

Manejo forestal de uso múltiple en el trópico húmedo

Oportunidades y desafíos para el manejo forestal sostenible



Fotos de la portada:

Izquierda: Una mujer y un niño recogen frutos en el bosque de la comunidad nativa de Pueblo Nuevo del Caco, Ucayali, Perú (AIDER)

Arriba a la derecha: Un equipo de motosierristas descansa sobre una troza de ayous (*Triplochiton scleroxylon*) en Camerún (G. Lescuyer)

Abajo a la derecha: Las mujeres hacen canastas con fibras cosechadas en un bosque en la República Democrática Popular Lao (J. Broadhead)

Manejo forestal de uso múltiple en el trópico húmedo

Oportunidades y desafíos para el manejo forestal sostenible

ESTUDIO
FAO:
MONTES

173

por
César Sabogal,
Manuel R. Guariguata,
Jeremy Broadhead,
Guillaume Lescuyer,
Sini Savilaakso,
Julienne N. Essoungou,
y
Plinio Sist

Favor citar como: **Sabogal, C; Guariguata, MR; Broadhead, J; Lescuyer, G; Savilaakso, S; Essoungou, N; Sist, P.** 2013. *Manejo forestal de uso múltiple en el trópico húmedo: oportunidades y desafíos para el manejo forestal sostenible*. FAO Forestry Paper No. 173. Roma, Italia, Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura / Bogor, Indonesia, Centro Internacional de Investigación Forestal.

Las denominaciones empleadas en este producto informativo y la forma en que aparecen presentados los datos que contiene no implican, por parte de la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO), juicio alguno sobre la condición jurídica o nivel de desarrollo de países, territorios, ciudades o zonas, o de sus autoridades, ni respecto de la delimitación de sus fronteras o límites. La mención de empresas o productos de fabricantes en particular, estén o no patentados, no implica que la FAO los apruebe o recomiende de preferencia a otros de naturaleza similar que no se mencionan.

Las opiniones expresadas en este producto informativo son las de su(s) autor(es), y no reflejan necesariamente los puntos de vista o políticas de la FAO.

ISBN 978-92-5-307823-3 (edición impresa)
E-ISBN 978-92-5-307824-0 (PDF)

© FAO, 2013

La FAO fomenta el uso, la reproducción y la difusión del material contenido en este producto informativo. Salvo que se indique lo contrario, se podrá copiar, imprimir y descargar el material con fines de estudio privado, investigación y docencia, o para su uso en productos o servicios no comerciales, siempre que se reconozca de forma adecuada a la FAO como la fuente y titular de los derechos de autor y que ello no implique en modo alguno que la FAO aprueba los puntos de vista, productos o servicios de los usuarios.

Todas las solicitudes relativas a la traducción y los derechos de adaptación así como a la reventa y otros derechos de uso comercial deberán dirigirse a www.fao.org/contact-us/licence-request o a copyright@fao.org.

Los productos de información de la FAO están disponibles en el sitio web de la Organización (www.fao.org/publications) y pueden adquirirse mediante solicitud por correo electrónico a publications-sales@fao.org.

Índice

Presentación	vi
Agradecimientos	viii
Acrónimos	ix
Resumen ejecutivo	x
1 Introducción	1
Definición de MUM	1
Razones de la baja implementación del MUM a nivel de rodal	2
¿Por qué es importante el MUM?	3
Objetivos	3
2 Metodología	7
Evaluaciones regionales	7
Encuesta electrónica global	7
3 Evaluaciones regionales	9
Descripción general	9
Características del bosque	11
Tenencia y derechos de manejo	11
Aspectos socioeconómicos	11
Estado del manejo forestal	12
Cuenca del Amazonas	13
Política e instituciones forestales	13
Panorama de la situación de los bosques en los países seleccionados	14
Percepciones en cuanto al MUM	16
Información general de las iniciativas MUM identificadas	18
Principales restricciones al MUM	22
Factores favorables para la ejecución de sistemas MUM	24
Condiciones para la implementación del MUM	25
Sudeste Asiático	26
Política e instituciones forestales	27
Panorama de la situación de los bosques en los países seleccionados	28
Descripción general de las iniciativas MUM identificadas	32
Principales restricciones al MUM	39
Factores favorables para la implementación de sistemas MUM	43
Cuenca del Congo	44
Políticas e instituciones forestales	45
Panorama de la situación forestal en los países seleccionados	45

Percepciones en cuanto al MUM	47
Descripción general de las iniciativas de MUM identificadas	47
Principales limitaciones al MUM	50
Factores favorables para la implementación de sistemas MUM	52
4 Encuesta global	55
5 Síntesis	66
Objetivos y resultados del manejo	67
Limitaciones a la implementación del MUM	73
Variables claves que influyen en la implementación del MUM	75
Tenencia de la tierra, derechos de uso y responsabilidad por las decisiones de manejo	75
Condición del bosque	75
Objetivos y resultados del manejo	75
Certificación forestal	76
Valor agregado y beneficios económicos	76
Marcos políticos e institucionales	77
Acciones a futuro	77
Necesidades de información y vacíos de investigación	81
Recomendaciones	82
6 Bibliografía	84
Anexos	
Anexo 1 Estructura de la base de datos de iniciativas MUM	90
Anexo 2 Cuestionario para la encuesta	93
Anexo 3 Análisis del cuestionario usado	97
Anexo 4 Cuadro resumen de los casos de MUM seleccionados	99

Figuras

1	Ubicación de las iniciativas MUM identificadas en las regiones de bosques tropicales	5
2	Ubicación de las iniciativas MUM seleccionadas en la cuenca amazónica	19
3	Ubicación de las iniciativas MUM seleccionadas en el sudeste asiático	33
4	Ubicación de las iniciativas MUM seleccionadas en la cuenca del Congo	49
5	Tipos de tenencia de la tierra (% de las iniciativas encuestadas)	56
6	Objetivos principales de manejo, según producto económico (% de las iniciativas encuestadas)	56
7	Objetivos secundarios de manejo (% de las iniciativas encuestadas)	57
8	Número de iniciativas MUM en las cuales varios productos o servicios estaban certificados o en proceso	57

Cuadros

1	Área de bosque por país en la Amazonia, cuenca del río Congo y el sudeste asiático	9
2	Parámetros forestales de los países con iniciativas de MUM identificadas por las evaluaciones regionales	10
3	Lugar de trabajo de quienes respondieron a la encuesta	55
4	Variables que retrasan la implementación del MUM (organizadas a partir de la suma total de índices y promedios)	58
5	Categorías de recomendaciones sobre cómo mejorar las posibilidades de éxito de las iniciativas de MUM	59
6	Principales productos de iniciativas MUM en la Amazonia, con indicación de la entidad responsable por las decisiones de manejo	68
7	Principales productos de iniciativas MUM en el sudeste asiático, con indicación de la entidad responsable por las decisiones de manejo	70
8.	Principales productos de iniciativas MUM en la cuenca del Congo, con indicación de la entidad responsable por las decisiones de manejo	72
9	Factores que limitan las iniciativas MUM en las tres regiones	74
10	Incentivos para la implementación del MUM	79

Recuadros

1	Alianzas empresa–comunidad	80
---	----------------------------	----

Presentación

Las demandas de la sociedad sobre los bosques tropicales a nivel local, nacional y global son profundas y variadas: la regulación del ciclo hidrológico, la mitigación del cambio climático, la provisión de madera y de productos no maderables, la seguridad alimentaria, la recreación, la conservación de la biodiversidad, los valores culturales y espirituales, los medios de vida y el empleo, y muchas otras más. La Declaración de Principios de los Bosques, que se hiciera en la Cumbre de la Tierra de 1992, afirmaba que los bosques deben ser manejados para satisfacer las necesidades sociales, económicas, ecológicas, culturales y espirituales de las generaciones presentes y futuras. Sin embargo, todavía estamos lejos de lograr la implementación de un enfoque verdaderamente holístico y de uso múltiple para el manejo forestal, o de alcanzar la conservación duradera de los bosques tropicales.

El manejo de los bosques para el uso múltiple es una manera potencial de aumentar el valor monetario que las comunidades, administradores y propietarios –que con frecuencia son los mismos– obtienen de los recursos del bosque. Sin embargo, el conocimiento sobre técnicas de manejo de los productos y servicios del bosque, y la disponibilidad de oportunidades de mercado pueden ser muy diferentes; por lo general, la capacidad para implementar el manejo forestal de uso múltiple es baja. Las comunidades locales enfrentan grandes desafíos para ajustar sus prácticas tradicionales a las regulaciones forestales que casi nunca consideran los múltiples bienes y servicios de los bosques, ni los problemas ecológicos o sociales locales. En muchos países tropicales, tradicionalmente se han dejado de lado los enfoques de manejo que buscan optimizar el balance (los “trade-offs”) entre producción y conservación de los bienes y servicios del bosque, o bien no son del conocimiento de administradores y especialistas. Las leyes se diseñan con objetivos muy estrechos, por lo que tienden a debilitar la inclusión social debido a la ausencia de diálogo entre sectores.

En 1985, la FAO publicó el libro *Manejo forestal de uso múltiple en los trópicos: análisis de casos de India, África, América Latina y el Caribe*. Esta obra establecía un punto todavía válido: “las demandas crecientes y la densidad de población cada vez mayor han creado la necesidad de desarrollar sistemas de manejo intensivo y de uso múltiple. Esto, sin embargo, exige un buen conocimiento de las prácticas existentes, así como de sus deficiencias, para el logro de diferentes objetivos.”

Después de más de dos décadas, este estudio, basado en estudios de casos de la cuenca del Amazonas, la cuenca del Congo y el sudeste asiático, además de una encuesta aplicada a través de internet, ofrece una nueva perspectiva de la realidad del manejo forestal de uso múltiple. Este trabajo afirma que algunos patrones son globales, pero que también hay peculiaridades regionales. Esta obra ofrece nuevos puntos de vista en cuanto a cómo mejorar los planes de manejo forestal de uso múltiple y las prácticas en el campo, y cómo utilizar el concepto para promover el diálogo participativo en cuanto a una amplia gama de temas políticos,

institucionales, técnicos y sociales.

Si bien ha habido progresos desde 1985, el manejo forestal de uso múltiple no se ha difundido tanto como se esperaba. Este trabajo identifica oportunidades para mejorar la aceptación del manejo forestal de uso múltiple y los pasos que se debieran dar al respecto. Los gobiernos tienen un papel clave en la creación de ambientes favorables y en el apoyo a los administradores forestales para lograr los beneficios derivados de la adopción del manejo forestal de uso múltiple.

Esta obra es el producto de un esfuerzo colaborativo dirigido por la FAO (Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura) y el CIFOR (Centro Internacional de Investigación Forestal). Esperamos que sea de ayuda a administradores, investigadores y decisores políticos para que logren superar desafíos y aprovechar oportunidades con la implementación del manejo forestal de uso múltiple en el trópico húmedo.



Eduardo Rojas-Briales
Director-General Adjunto
Departamento Forestal, FAO



Peter Holmgren
Director General
CIFOR

Agradecimientos

El estudio que dio base a esta publicación fue financiado por la División de Evaluación, Manejo y Conservación de los Bosques, de la FAO; por el Programa de investigación del CGIAR “Bosques, Árboles y Agroforestería: Medios de Vida, Paisajes y Gobernanza”, y por la Agencia de Desarrollo Internacional de los Estados Unidos (USAID). El trabajo preliminar para llegar a este producto final contó con contribuciones técnicas y financieras del Centre de coopération internationale en recherche agronomique pour le développement (CIRAD). Agradecemos a Robert Nasi por la facilitación de las primeras etapas de este trabajo.

Gracias a Everaldo Nascimento de Almeida (Brasil), a Lincoln Quevedo y Rudy Guzmán (Bolivia), a Alfredo Gaviria y Walter Nalvarte (Perú) por la revisión de casos de los países latinoamericanos y los borradores de esta publicación; a James T. Hunt, Simmathiri Appanah y Simmone Rose por sus aportes valiosos. Gracias a todos aquellos que respondieron a la encuesta en internet. Gracias a Marco Boscolo, Claudia Romero, Maria Ruiz-Villar, Paul Vantomme y Emilio Vilanova por sus comentarios para mejorar la encuesta que se aplicó a través de internet. A Michelliny Bentes Gama, Imam Basuki, Michael Padmanaba y Melinda Wan por ayudarnos con la traducción de las respuestas a la encuesta; a Dina Satrio, Gusdiyanto, Herry Purnomo y Marion Karmann, que colaboraron con la difusión de la encuesta.

Un especial agradecimiento a Alastair Sarre por la edición de este trabajo, a Roberto Canciarelli por la diagramación, y a Valentina Garavaglia y Remi d’Annunzio por la preparación de los mapas.

Acrónimos

CACR	Área de Conservación Regional, Perú
AIR	Aprovechamiento de impacto reducido
CIFOR	Centro Internacional de Investigación Forestal
COPAL	Coopérative des Planteurs de la Lékié, Camerún
EEE	Empresa estatal de explotaciones, Viet Nam
FAO	Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura
Fomacop	Forest Management and Conservation Programme, República Democrática Popular de Lao
FPCD	Fundación para el Desarrollo de Pueblos y Comunidades, Papua Nueva Guinea
FSC	Consejo de Administración Forestal
INCRA	Instituto Nacional de Colonización y Reforma Agraria, Brasil
KPKKT	Kumpulan Pengurusan Kayu Kayan Terengganu Sdn. Bhd., Malasia
MFS	Manejo forestal sostenible
MUM	Manejo forestal de uso múltiple
OIMT	Organización Internacional de Maderas Tropicales
ONG	Organismo no gubernamental
PAE	Proyecto de asentamiento agroextractivista, Brasil
PIB	Producto interno bruto
PMF	Plan de manejo forestal
PNMB	Producto no maderable del bosque
Promanejo	Proyecto de apoyo al manejo sostenible del bosque en la Amazonia, Brasil
PSA	Pago por servicios ambientales
RDS	Reservas de desarrollo sostenible, Brasil
REDD+	Reducción de las emisiones de gases con efecto invernadero provocadas por la deforestación y la degradación de los bosques
Resex	Reserva extractivista, Brasil
Siforco	Sociedad de Explotación Forestal, República Democrática del Congo
Sodefoc	Sociedad de Desarrollo Forestal, República Democrática del Congo
Sudecor	Corporación de Desarrollo Surigao, Filipinas
Suford	Proyecto Forestería Sostenible y Desarrollo Rural, República Democrática Popular de Lao
TFP	Territorio forestal permanente
TRC	Transformation Reef Cameroon
UMF	Unidad de manejo forestal

Resumen ejecutivo

En este informe, el manejo forestal de uso múltiple (MUM) se define como el manejo deliberado de un área particular de bosque durante un tiempo dado para la obtención de varios bienes y servicios. Se llevaron a cabo tres evaluaciones entre el 2009 y el 2012 para identificar y extraer lecciones a partir de iniciativas de MUM en el terreno en la cuenca del Amazonas, la cuenca del Congo y el sureste asiático. En las tres regiones, se recolectó información por medio de entrevistas a expertos forestales nacionales, a técnicos y administradores de bosques. Como complemento, se aplicó un cuestionario a través de internet para examinar una gama de variables en iniciativas de MUM en ejecución o ya finalizadas en diversos países.

Las evaluaciones regionales incluyeron 46 MUM en 13 países. Este informe brinda una imagen general sobre la forestería en esos países y en las 46 iniciativas, las restricciones que enfrentan y las oportunidades para diversificar e integrar productos y servicios en las unidades de manejo forestal. La evidencia, opiniones y percepciones recogidas por medio de las entrevistas y encuestas indican que, en las condiciones actuales, la aplicación práctica del MUM es una tarea ardua y compleja.

El área boscosa que cubren las iniciativas MUM evaluadas es muy variable: desde 1900 a más de un millón de hectáreas en la cuenca amazónica, de casi 11 000 a más de 2,1 millones de hectáreas en el sudeste asiático, y de 4800 a casi 200 000 ha en la cuenca del Congo. Las áreas más pequeñas por lo general corresponden a los bosques manejados por comunidades indígenas o asociaciones de pequeños extractores.

Entre las iniciativas evaluadas, la producción de madera es el objetivo predominante, seguido por la producción de productos no maderables. Otras actividades económicas de importancia en algunas de las iniciativas MUM consideradas fueron la pesca, ecoturismo, conservación del bosque, producción de leña y carbón y servicios ecosistémicos.

En muchos de los países incluidos en este informe, y para ciertas categorías de actores, el MUM sigue siendo un concepto interesante aunque poco operativo debido a restricciones económicas, técnicas y administrativas. La madera sigue siendo el único producto forestal con mercados lucrativos grandes, cuya operación depende de un conocimiento técnico confiable y que ofrece una contribución significativa a las economías nacionales. El modelo dominante de aprovechamiento forestal, sin embargo, está siendo socavado en algunas regiones por la llegada de inversionistas interesados en proyectos agroindustriales o mineros que reportan beneficios financieros mucho más altos que los de la cosecha sostenible de madera. En este nuevo concepto, el MUM podría ayudar a incrementar los beneficios del manejo forestal sostenible. Varias iniciativas, como la certificación y los esquemas de legalidad, podrían contribuir a la implementación del MUM. Hay que reconocer, sin embargo, que la certificación del manejo forestal no ha logrado generar aumentos significativos en el precio de la madera.

Es necesario, entonces, apoyar a quienes manejan los bosques, en sus esfuerzos por lograr el potencial del manejo forestal de uso múltiple. Y se requieren esfuerzos aún mayores para eliminar la competencia desleal de operadores cuyo único objetivo es la extracción de madera, sin preocuparse por los usos múltiples. En muchos países, la demarcación de terrenos forestales permanentes y el desarrollo de planes de uso de la tierra a nivel nacional podrían aumentar la inversión en el manejo forestal a largo plazo y apoyar el MUM. Si se mejorara el valor de los bosques sobreexplotados por medio de tratamientos silviculturales, se mejoraría también la posibilidad de manejo para usos múltiples en esos bosques. Otras opciones recomendables son la capacitación y la creación de conciencia para cambiar las ideas arraigadas entre ciertos actores del sector forestal.