



منظمة الأغذية
والزراعة
للأمم المتحدة

联合国
粮食及
农业组织

Food
and
Agriculture
Organization
of
the
United
Nations

Organisation
des
Nations
Unies
pour
l'alimentation
et
l'agriculture

Organización
de las
Naciones
Unidas
para la
Agricultura
y la
Alimentación

CONSEIL

Rapport de la réunion conjointe de la quatre-vingt-dix-huitième session du Comité du Programme et de la cent dix-neuvième session du Comité financier

Rome, 5 Septembre 2007

Table des matières

	Pages
Questions soumises à l'attention du Conseil	ii
Introduction	1
Point 1: Adoption de l'ordre du jour	1
Point 2: Programme de travail et budget (PTB) 2008-09	1
Point 3: Économies et gains d'efficience en matière de gouvernance	2
Point 4: Questions diverses	2

Par souci d'économie, le tirage du présent document a été restreint. MM. les délégués et observateurs sont donc invités à ne demander d'exemplaires supplémentaires qu'en cas d'absolue nécessité et à apporter leur exemplaire personnel en séance.
La plupart des documents de réunion de la FAO sont disponibles sur l'Internet, à l'adresse www.fao.org

Questions soumises à l'attention du Conseil

Questions présentées pour examen et/ou décision

Paragraphe

Programme de travail et budget 2008-09

4 - 8

RAPPORT DE LA RÉUNION CONJOINTE DU COMITÉ DU PROGRAMME ET DU COMITÉ FINANCIER

Rome, 5 Septembre 2007

Introduction

1. Les Comités présentent au Conseil le rapport ci-après de leur réunion conjointe.
2. Étaient présents à la réunion les membres suivants:

Comité du Programme

Président

M. V. Heard (Royaume-Uni)

Membres

M. A.R. Ayazi (Afghanistan)

Mme J. Barfield (Australie)

M. J. Melanson (Canada)

S.E. M. Arvelo Caamaño (Rép. dominicaine)

M. R. Parasuram (Inde)

Mme Z. Budhan (Jamaïque)

M. S.A Essa (Jamahiriya arabe libyenne)

M. Y. Olaniran (Nigéria)

M. R. Recide (Philippines)

Mme V.B. Titi (Afrique du Sud)

Comité financier

Président

M. A. Ashraf Khawaja (Pakistan)

Membres

M. A. Bakayoko (Côte d'Ivoire)

M. S. Skafte (Danemark)

M. E.W. Hein (Allemagne)

M. A. Zodda (Italie)

M. S. Yokoi (Japon)

Mme A.M. Baiardi Quesnel (Paraguay)

M. R. Seminario Portocarrero (Pérou)

M. L. Brudvig (États-Unis d'Amérique)

S.E. M. Muchada (Zimbabwe)

Point 1: Adoption de l'ordre du jour¹

3. L'ordre du jour de la Réunion conjointe a été adopté.

Point 2: Programme de travail et budget (PTB) 2008-09²

4. Après avoir entendu des rapports oraux des Présidents respectifs sur les débats des deux Comités, les participants à la Réunion conjointe ont examiné ensemble le PTB 2008-09. Ils ont noté que les orientations spécifiques concernant le contenu de la version intégrale du PTB, formulées en mai 2007 par les Comités et en juin par le Conseil, avaient été prises en considération. Ces orientations prévoyaient notamment l'élaboration plus détaillée du budget de maintenance présenté dans le Sommaire du PTB³ ainsi que des propositions supplémentaires pour le financement des réserves et des obligations de dépenses à long terme, de manière à rétablir la santé financière de l'Organisation.

5. Les Comités ont reconnu que le niveau proposé pour le budget de maintenance révisé entraînerait: a) une augmentation considérable des contributions par rapport aux exercices

¹ JM 07.2/1

² C 2007/3

³ CL 132/3

biennaux précédents; b) des incidences différentes sur les pays, en monnaie nationale; c) un rétablissement partiel de la santé financière de l'Organisation; d) l'absence de financements pour des activités supplémentaires au titre du programme. En réponse à une demande visant à présenter plus en détail les implications des fluctuations de taux de change, exprimées en dollars des États-Unis comme devise fonctionnelle de l'Organisation à des fins de budgétisation, et du système de mise en recouvrement fractionné des contributions, le Secrétariat a fourni des éclaircissements et a indiqué qu'il préparerait une note d'information sur la question pour aider les membres à se préparer aux débats sur le PTB.

6. S'agissant des questions de fond, les Comités ont noté que la version intégrale du PTB s'était conformée aux attentes du Conseil et n'avait pas introduit de modifications radicales des priorités, en attendant les résultats de l'EEl, mais ils ont constaté que des ajustements limités avaient été faits aux programmes existants, notamment pour tenir compte de nouveaux défis comme le changement climatique et la bioénergie. Les Comités se sont félicités de l'effort consenti pour présenter de manière plus intégrée les ressources du Programme ordinaire et les ressources extrabudgétaires, qui pourrait s'inscrire dans le cadre d'une stratégie globale de mobilisation des ressources. Les Comités ont également demandé des informations plus précises sur les objectifs monétaires en matière de gains d'efficacité pour le prochain exercice biennal.

7. Les Comités ont reconnu que les propositions contenues dans le PTB ne pouvaient pas tenir compte d'un éventuel suivi de l'EEl. Ils ont noté qu'un élément d'information important pour les prochains débats serait les coûts estimatifs et les économies découlant des recommandations, qui ne seraient disponibles que dans le rapport définitif de l'EEl, en octobre. Les Comités ont rappelé que les deux processus parallèles d'examen intergouvernemental du PTB d'une part et de la documentation de l'EEl de l'autre, décidés par le Conseil, devraient converger au moment de la Conférence, et permettre alors de prendre des décisions en connaissance de cause dans les deux cas, dont on ne pouvait préjuger à ce stade.

8. Compte tenu des fortes divergences de vues concernant le montant du budget, les Comités n'ont pas pu aboutir à un consensus. La gamme des opinions exprimées était la suivante, avec parfois une superposition des soutiens:

- Les propositions contenues dans le document du PTB pour un budget de maintenance devraient être considérées comme le minimum en termes de ressources totales disponibles dans le budget ordinaire de l'Organisation, compte tenu des défis que la FAO devait relever et des incidences cumulatives négatives de l'austérité budgétaire imposée au cours des derniers exercices biennaux.
- Des augmentations de contributions d'une telle ampleur, telles qu'elles sont présentées dans le document, pourraient difficilement être appuyées.
- Le montant absolu du budget proposé ne pouvait pas être appuyé, vu la nécessité de remanier les priorités en ce qui concerne les programmes et les dépenses.
- Il a été estimé qu'il n'était pas possible ou opportun de prendre à ce stade une position de nature purement financière, car tous les éléments d'information n'étaient pas encore disponibles et les conclusions de l'EEl pourraient avoir des ramifications pour le Programme de travail du prochain exercice biennal, à la fois en ce qui concerne les questions de fond et les besoins en ressources.

Point 3: Économies et gains d'efficacité en matière de gouvernance

9. Il n'y a eu aucun débat sur ce point

Point 4: Questions diverses

10. Il n'y a eu aucun débat sur ce point.