



منظمة الأغذية
والزراعة
للأمم المتحدة

联合国
粮食及
农业组织

Food
and
Agriculture
Organization
of
the
United
Nations

Organisation
des
Nations
Unies
pour
l'alimentation
et
l'agriculture

Продовольственная и
сельскохозяйственная
организация
Объединенных
Наций

Organización
de las
Naciones
Unidas
para la
Agricultura
y la
Alimentación

КОМИТЕТ ПО ПРОБЛЕМАМ СЫРЬЕВЫХ ТОВАРОВ

Шестьдесят восьмая сессия

Рим, 14–16 июня 2010 года

ФУНКЦИИ И ПОРЯДОК РАБОТЫ КОМИТЕТА ПО ПРОБЛЕМАМ СЫРЬЕВЫХ ТОВАРОВ И МЕЖПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫХ ГРУПП ПО СЫРЬЕВЫМ ТОВАРАМ

I. Вступление

1. На своей 67 сессии Комитет по проблемам сырьевых товаров согласился с высказанным мнением Председателя, что было бы своевременно обдумать текущие и будущие функции и рабочие процедуры Комитета, включая его название. Комитет по проблемам сырьевых товаров является старейшим из технических комитетов ФАО, проведшим свою первую сессию в 1950 г. За прошедший с тех пор период произошли значительные изменения на международных рынках сырьевых товаров: изменение структуры потребления в результате глобализации, урбанизации и возросших доходов; технологические инновации, включая развитие различных видов биотоплива и конкурентоспособных синтетических заменителей для многих видов сельскохозяйственных сырьевых товаров; растущая степень концентрации на международных рынках сырьевых товаров; институциональные изменения в странах-экспортерах сырьевых товаров как результат программ структурной перестройки с расширением роли частного сектора в торговле сырьевыми товарами; развитие глобальных цепочек приращения стоимости сырьевых товаров; изменения в условиях торговли сельскохозяйственной продукцией; а также изменения в характере и степени вариативности цен на сырьевые товары. Соответственно развивались и прения по вопросам политики. Экономический и политический подходы к вопросам повышения эффективности рынка сырьевых товаров претерпели сдвиг от интервенций с целью поддержки цен и стабилизации рынка с такой характерной чертой как создание международных организаций по сырьевым

В целях сведения к минимуму воздействия процессов ФАО на окружающую среду и достижения климатической нейтральности настоящий документ напечатан в ограниченном количестве экземпляров. Просьба к делегатам и наблюдателям приносить свои копии документа на заседания и не запрашивать дополнительных копий. Большинство документов к совещаниям в рамках ФАО размещено в Интернете по адресу: www.fao.org

товарам с «экономическими оговорками» в сторону повышения акцента на транспарентности рынка и управлении ценовыми рисками. В политике в области торговли сельскохозяйственной продукцией произошла прогрессивная реформа, причем не в самую последнюю очередь благодаря соглашению по сельскому хозяйству Уругвайского раунда переговоров и движению в направлении создания регламентированной международной системы торговли под эгидой ВТО.

2. Члены Комитета высказали мнение, что основной мандат, определяющий рамки работы Комитета по проблемам сырьевых товаров, остается в силе и что Комитет будет продолжать уделять основное внимание рассмотрению ситуации на рынках и вопросам политики. Поэтому основная тема обсуждения – это вопрос о том, как Комитет по проблемам сырьевых товаров мог бы улучшить работу в рамках своей основной сферы компетенции и, в частности, быть в центре глобальных дискуссий по вопросам торговли сырьевыми товарами и связанным с этим политическим вопросам. Что касается вопроса о названии Комитета, то, хотя изменение в названии, отражающее произошедшие изменения обстановки могло бы способствовать большему соответствию современным реалиям имиджа Комитета, похоже, что нет консенсуса в отношении того, должно ли вообще измениться название Комитета или должна ли быть изъята из его названия ссылка на сырьевые товары. Продолжающийся процесс реформы ФАО и выполнение Плана неотложных действий (ПНД), принятого на 36-й сессии Конференции в конце 2009 г., также влияют на определение роли и порядка функционирования Комитета по проблемам сырьевых товаров. Целью данного документа является поддержка Комитета в его работе по обсуждению возможностей для поддержания актуальности и повышения эффективности работы Комитета, а также по рассмотрению соответствующих механизмов реализации ПНД.

3. Кроме того, на своей 67-й сессии Комитет по проблемам сырьевых товаров обратился с просьбой к Секретариату разработать мандат для рабочей группы по пересмотру существующих и будущих функций межправительственных групп по сырьевым товарам (МППГ), которые являются подкомитетами КСТ. Целью этой рабочей группы было исследование возможностей для поддержания значимости и повышения эффективности работы этих межправительственных групп в свете произошедших изменений с момента их учреждения в международной экономике в сфере сырьевых товаров и вынесение соответствующих рекомендаций. Настоящий документ также содержит некоторую справочную информацию, касающуюся статуса и деятельности межправительственных групп ФАО по сырьевым товарам, а в приложении указывается возможный мандат рабочей группы в качестве основы для обсуждения Комитетом.

II. Комитет по проблемам сырьевых товаров в базовых документах – текущий порядок работы

4. Статья V Устава ФАО с поправками, внесенными в соответствии с Планом неотложных действий, предписывает Комитету по проблемам сырьевых товаров оказывать помощь и представлять доклады Совету по вопросам программы и бюджета и Конференции по вопросам политики и регулирования. Правило XXIX уточняет его мандат и основные принципы, касающиеся членства, председательства, участия в работе, а также подкомитетов и других вспомогательных органов. Эти основные принципы детализированы в Правилах процедуры Комитета. Комитет вправе изменять свои Правила процедуры при условии сохранения их соответствия Уставу и Общим

правилам Организации. Согласно Правилу XXIX, Комитет может учреждать вспомогательные органы. Таковыми являются межправительственные группы по сырьевым товарам (МПП) и Консультативный подкомитет по использованию излишков (ККИИ), о которых речь идет ниже.

А. МАНДАТ

5. Основные технические функции КСТ отражены в Правиле XXIX:
- a) «осуществляет обзор проблем сырьевых товаров международного характера, которые затрагивают производство, торговлю, распределение, потребление и связанные с этим экономические вопросы;
 - b) готовит обзор положения в мире в области сырьевых товаров, содержащий конкретные факты и их толкование, который может предоставляться непосредственно государствам-членам».
6. Изменения в Правиле XXIX, утвержденные на 36-й сессии Конференции в связи с реализацией Плана неотложных действий, вносят следующее добавление:
- «В процессе выполнения своих функций Комитет, по мере необходимости, укрепляет свое взаимодействие с Конференцией Организации Объединенных Наций по торговле и развитию, Всемирной торговой организацией и Общим фондом для сырьевых товаров».

В. ПРАВИЛА ПРОЦЕДУРЫ

7. Председатель и два заместителя Председателя избираются Комитетом на первой сессии каждого двухгодичного периода. КСТ обычно собирается один раз в два года, и выборы проводятся в начале каждой сессии. Это означает, что выбранные должностные лица председательствуют на сессии, на которой их избрали, но, как правило, недостаточно задействованы в последующей работе, что ослабляет преемственность в деятельности КСТ. Секретарь КСТ назначается Генеральным директором и всегда являлся старшим должностным лицом Отдела торговли и рынков, который также образует секретариат КСТ.
8. В правилах процедуры указывается, что КСТ обычно проводит две сессии в течение каждого двухгодичного периода. На практике в течение многих лет это не всегда было так, и КСТ собирался на двухгодичной основе совместно с другими техническими комитетами. В Правилах нет ограничений по числу заседаний в течение каждой сессии, хотя на самом деле такие ограничения явно вытекают из продолжительности сессий. В последние годы официальные заседания Комитета дополнялись целым рядом параллельных мероприятий. В Правилах также оговаривается, что сессии КСТ должны обычно проводиться в штаб-квартире ФАО, но могут проводиться и в каком-либо другом месте, если Комитет принимает такое решение или просит об этом с согласия Генерального директора. Сроки и место проведения каждой сессии обычно объявляются за два месяца до сессии. Участие в сессиях открыто для всех государств-членов Организации, а также, в соответствии с Уставом ФАО и Общими правилами Организации, для международных организаций и государств, не являющихся членами ФАО, на правах наблюдателей. Заседания КСТ являются открытыми, если только Комитет не примет иного решения в отношении обсуждения определенных вопросов повестки дня.

9. Предварительная повестка дня сессий КСТ официально определяется Генеральным директором по согласованию с Председателем. Обычно она распространяется среди участников по меньшей мере за 30 дней до начала сессии. Документы, которые не были распространены до этого, должны быть направлены с предварительной повесткой дня или в максимально короткий срок после этого. Члены имеют право обратиться с просьбой к Генеральному директору включить вопросы в повестку дня заблаговременно до сессии. Утверждение повестки дня должно стоять первым пунктом предварительной повестки дня, и Комитет может принять поправки к повестке дня сессии в соответствии с этим пунктом.

10. Как представляется, Правила процедуры практически не ограничивают рамки варьирования ключевых аспектов процедур КСТ и его рабочего регламента, в случае если Комитет сочтет таковое желательным. Предложения о более радикальных изменениях могут потребовать тщательного изучения Комитетом по уставным и правовым вопросам (КУПВ), с тем чтобы определить, требуется ли вносить изменения в базовые документы.

III. КСТ СЕГОДНЯ

11. Нынешний формат и продолжительность сессий КСТ обуславливаются итогами обзора КСТ и Комитета по сельскому хозяйству (КСХ), предпринятым на совместном совещании Комитета по программе и Финансового комитета по просьбе 124-й сессии Совета. Целью данного обзора было определить возможности экономии средств за счет объединения сессий двух комитетов. Секретари обоих комитетов подготовили дискуссионный документ, содержащий оценку альтернативных схем, и на 127-й сессии Совета в конечном счете было принято предложение проводить сессии Комитета по проблемам сырьевых товаров и Комитета по сельскому хозяйству сразу друг за другом в течение шестидневного периода, и это решение осуществлялось на экспериментальной основе в 2005 г. Новая схема сократила продолжительность сессий КСТ до двух с половиной дней, что, с учетом времени, необходимого для подготовки доклада, заседаний редакционного комитета и утверждения доклада, оставляет только полтора дня для обсуждения субстантивных вопросов повестки дня. Изначальная реакция членов Комитета на пересмотренный формат была положительной, хотя требуемая экономия за счет повышения эффективности была незначительной как для членов Комитета, так и для самой Организации. Совсем недавно некоторые члены, например, в рамках рабочих групп в связи с Независимой внешней оценкой (НВО), выразили озабоченность в отношении того, что продолжительность сессий КСТ слишком мала для детального обсуждения сложных технических вопросов и вопросов политики. Несомненно, что нынешняя продолжительность сессий ограничивает возможности для развития КСТ.

12. Со времени реформ, введенных в 2005 г., в повестке дня сессий КСТ в силу необходимости делался акцент на основные вопросы круга ведения. Это получило широкое одобрение членов Комитета. Конкретные темы для обсуждения и сопутствующая документация предлагаются обычно секретариатом, и Председатель согласовывает проект повестки дня с секретариатом, прежде чем представить его на утверждение Генеральному директору. Степень участия Председателя во многом зависит от его собственного желания и готовности.

13. На 36-й сессии Конференции было высказано предложение, чтобы рабочие приоритеты в сфере компетенции КСТ были обсуждены на следующей сессии КСТ. КСТ был единственным техническим комитетом, который не обсуждал программу работы, если не считать обсуждения в неофициальном формате, которое не нашло отражения в мандате Комитета. Одной из практических причин этого были ограничения, диктуемые короткой продолжительностью сессий КСТ: как было отмечено в докладе по итогам Независимой внешней оценки, технические комитеты Совета «...имеют тенденцию излишне фокусироваться на работе Секретариата ФАО и не уделяют должного внимания разработке вопросов политики в глобальной повестке дня». Программа работы Отдела торговли и рынков всегда учитывает высказанные пожелания членов КСТ, что отражается в пунктах повестки дня сессий КСТ.

14. Проект доклада КСТ обычно составляется редакционным комитетом по просьбе членов. Однако в отдельных случаях для этого используются услуги докладчика, как это было не столь давно на 59-й сессии в 1993 г. и на 61-й сессии в 1997 г., и такой возможностью члены Комитета могут пользоваться.

15. Хотя предпринимались усилия, с тем чтобы привлечь к более активному участию столицы стран, включая представителей министерств торговли и сельского хозяйства, а также содействовать участию НПО и гражданского общества, большинство участников по-прежнему составляют Постоянные представители, базирующиеся в Риме. Проведение сессий КСТ «встык» с сессиями Комитета по сельскому хозяйству в целях достижения экономии за счет эффективности, возможно, воспрепятствовало участию на более узкоспециализированном, техническом уровне. Деятельность КСТ в период между сессиями в настоящее время сводится к технической и административной работе секретариата.

16. Секретариат КСТ в рамках Отдела торговли и рынков ФАО сосредоточил в своем составе международных экспертов в области рынков сырьевых товаров и анализа торговой политики. При этом существует заинтересованность в аспектах работы ВТО, Общего фонда для сырьевых товаров, ЮНКТАД, Всемирного банка, ОЭСР, а также некоторых международных органов по сырьевым товарам, из которой можно почерпнуть дополнительный опыт. Все эти организации имеют статус наблюдателей в КСТ, и секретариат тесно работает на техническом уровне со всеми из них. Совместные параллельные мероприятия также организовывались предыдущими сессиями КСТ.

17. Во время недавних сессий КСТ широко использовал различные параллельные мероприятия. Они обычно организовывались секретариатом и были посвящены темам, связанным с мандатом КСТ. Некоторые из них были организованы государствами-членами или НПО. Число временных «окон» для параллельных мероприятий ограничено, в особенности с тех пор, как была сокращена продолжительность сессий КСТ, и обычно все имеющиеся возможности используются. Параллельные мероприятия рассматриваются как ценное дополнение к основным заседаниям, т.к. они позволяют проводить обстоятельное и глубокое обсуждение технических вопросов и информировать членов о проводимой ФАО работе. До сих пор поддерживалась политика открытых дверей, при которой все заявки на участие в параллельных мероприятиях удовлетворялись в зависимости от числа «окон». Это означает, что предоставлялась возможность для выражения различных точек зрения, включая и те, которые противоречат позиции ФАО.

IV. Подкомитеты КСТ

A. МЕЖПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЕ ГРУППЫ ПО СЫРЬЕВЫМ ТОВАРАМ

18. Межправительственные группы ФАО по сырьевым товарам (МПП) были учреждены КСТ в период между 1955 г. (по рису) и 1970 (по мясу) в соответствии с Общим правилом ХХІХ.10. В настоящее время существует девять межправительственных групп: по рису; по зерновым; по цитрусовым; по джуту, кенафу и родственным волокнам; по семенам масличных культур, растительным маслам и жирам; по бананам и тропическим фруктам; по жестким волокнам; по чаю; по мясным и молочным продуктам. Круг сырьевых товаров, находящихся в ведении межправительственных групп, фактически шире, чем это следует из их названия: например, межправительственная группа по мясным и молочным продуктам имеет подгруппу по шкурам и кожам, в то время как межправительственная группа по зерновым занимается также бобовыми растениями, корнеплодами и клубнеплодами. Как правило, межправительственные группы уделяют основное внимание одному сырьевому товару или ограниченному числу сырьевых товаров. Хотя иногда заседания двух или более межправительственных групп проводятся совместно – например, по рису, зерновым и масличным культурам, – обычно заседания, касающиеся какого-либо конкретного сырьевого товара, не предполагают рассмотрения вопросов, затрагивающих несколько сырьевых товаров. Более того, поскольку межправительственные группы представляют доклады КСТ для сведения, они строят свою деятельность автономно и поэтому не используют в большой мере результаты ситуативной и охватывающей несколько товарных групп работы КСТ, а КСТ не использует в значительной степени информацию и конкретные аналитические данные по сырьевым товарам, получаемые межправительственными группами.

19. Правила процедуры и мандат различных межправительственных групп (МПП) изначально были определены КСТ, однако они могут быть приняты или в них могут быть внесены поправки самими МПП, что подлежит утверждению Комитетом. Поэтому представляется, что правила обеспечивают гибкость для адаптации деятельности МПП к изменяющимся специфическим потребностям и приоритетам их членов. Членство в МПП открыто для всех государств-членов ФАО и дает возможность представлять интересы как потребителей, так и производителей, хотя, как правило, интересы производителей доминируют, и степень их участия выше. Правила не предусматривают участия частного сектора в деятельности МПП, если только его представители не входят в состав официальных правительственных делегаций. Ограниченные возможности для учета интересов частного сектора рассматриваются в качестве одной из самых слабых сторон МПП, особенно поскольку торговля сырьевыми товарами в настоящее время является в значительной степени прерогативой частного сектора. Секретариаты всех МПП формируются из сотрудников Отдела торговли и рынков ФАО. Заседания и документы МПП являются важными инструментами для распространения результатов работы Отдела торговли и рынков.

20. В настоящее время основной целью всех МПП является обеспечение «площадки» для проведения консультаций по экономическим аспектам производства, потребления, маркетинга определенного сырьевого товара и торговли им, а также для проведения обзора связанных с этим вопросов политики. Их секретариаты содействуют этому посредством сбора и распространения

информации и статистики, а также анализа динамики рынка и вопросов политики. В прошлом некоторые МПГ были активно вовлечены в процесс поддержки и стабилизации рынка, разрабатывая проекты международных соглашений по сырьевым товарам, оперируя экспортными квотами и устанавливая ориентировочные цены, но эти виды деятельности были постепенно прекращены, поскольку все больше признавались недостатки этих мер. МПГ также способствуют разработке сырьевых товаров благодаря их определению как компетентных международных органов по сырьевым товарам, уполномоченных представлять проекты по разработке сырьевых товаров, которые должны финансироваться Общим фондом для сырьевых товаров (ОФСТ). Секретариаты соответствующих МПГ играют центральную роль в определении приоритетов и проектов по разработке сырьевых товаров, в подготовке проектов и контроле за их выполнением.

21. Помимо ФАО, существуют независимые специализированные организации для целого ряда основных сельскохозяйственных сырьевых товаров: Международная организация по кофе (МОК), Международная организация по какао (МОКК), Международная организация по сахару (МОС), Международный совет по зерну (МСЗ), Международный консультативный комитет по хлопку (МККХ), Международная исследовательская группа по каучуку (МИГК), Международная сеть по выращиванию бамбука и ратана (МСБР), Международная исследовательская группа по джуту (МИГД) и Международный совет по оливкам (МСО). Эти независимые организации выполняют схожие или дополнительные функции, помимо деятельности МПГ и их секретариатов в ФАО, включая сбор и распространение статистической информации, а также анализ рынков и аспектов политики. Большинство этих организаций также признаны в качестве компетентных международных органов по сырьевым товарам (применительно к определенному виду сырьевых товаров), уполномоченных представлять проекты по развитию сырьевых товаров, которые должны финансироваться Общим фондом для сырьевых товаров (ОФСТ).

22. Межправительственные группы ФАО и независимые организации по сырьевым товарам являются ключевыми составляющими международной экономики в области сырьевых товаров, и их деятельность направлена на повышение транспарентности и эффективности международных рынков сырьевых товаров, поддержку развития товаров и рынков, содействие проведению эффективной и скоординированной политики. Точный баланс между этими видами деятельности в различных межправительственных группах ФАО варьируется в зависимости от понимания приоритетов для данного сырьевого товара. Образ действий также несколько варьируется от одной группы к другой в результате пересмотра процедур с течением времени. В то время как работа секретариатов в рамках Отдела торговли и рынков ФАО является непрерывной, активность участия членов групп в период между официальными заседаниями также варьируется между группами. Межправительственная группа по чаю, возможно, проявляет наиболее активное участие за счет образования рабочих групп в целях принятия мер по ключевым вопросам, вызывающим озабоченность, таким как международные стандарты по максимальному уровню остаточных веществ. Межправительственные группы по жестким волокнам и по джуту, кенафу и родственным волокнам проводят регулярные межсессионные заседания для обсуждения текущего положения дел на рынках. Однако для большинства МПГ не характерна активная деятельность в период между их официальными заседаниями. Некоторые МПГ проводят свои заседания регулярно на двухгодичной основе, что стало нормой, хотя из-за

ограниченности ресурсов некоторые группы теперь проводят заседания менее часто. Секретариаты МПГ исследовали целый ряд неофициальных схем в целях повышения эффективности участия частного сектора, включая проведение открытых конференций по сырьевым товарам совместно с заседаниями МПГ, для решения данного вопроса. Совсем недавно идея проведения широкомасштабного форума с участием большого числа заинтересованных сторон, с привлечением всех заинтересованных сторон на рынке конкретного сырьевого товара – частного сектора и НПО, правительств и производителей, торговцев и потребителей – была успешно реализована применительно к бананам.

В. КОНСУЛЬТАТИВНЫЙ ПОДКОМИТЕТ ПО ИСПОЛЬЗОВАНИЮ ИЗЛИШКОВ

23. Консультативный подкомитет по использованию излишков (ККИИ) был учрежден КСТ в 1954 г. Он собирается на заседания несколько раз в год в Вашингтоне и представляет свои доклады для информации на каждой сессии КСТ. Подкомитету поручено: проводить обзор положения дел с использованием сельскохозяйственных излишков и содействовать государствам-членам в разработке надлежащих мер по использованию излишков; служить форумом для проведения консультаций и оповещения об операциях по оказанию продовольственной помощи, с тем чтобы обеспечить, чтобы эти операции не оказали неблагоприятного воздействия на коммерческую торговлю и не создавали препятствий для внутреннего производства в странах-получателях. Основой для обсуждения вопросов в Подкомитете являются *«Руководство и принципы использования излишков»*, одобренные Конференцией. Его процедуры определены в *«Процедурах отчетности и консультативных обязательствах в соответствии с принципами использования излишков ФАО: руководство для членов Консультативного подкомитета по использованию излишков ФАО»*.

24. В последние годы Консультативный подкомитет по использованию излишков прилагал всевозможные усилия для того, чтобы выполнять свой мандат в части, касающейся мониторинга операций по оказанию продовольственной помощи. Основные доноры продовольственной помощи либо вовсе не извещают о проводимых операциях, либо сообщают о них с запозданием. 65-я сессия КСТ в 2005 г. предложила Консультативному подкомитету по использованию излишков провести доскональное изучение причин этих трудностей. Однако КСТ счел преждевременным обсуждать будущий характер и функции Консультативного подкомитета по использованию излишков до достижения соглашения на переговорах с ВТО. Вместо этого было принято решение послать уведомление ВТО относительно роли Консультативного подкомитета по использованию излишков в осуществлении мониторинга потоков международной продовольственной помощи с указанием того, что ВТО может использовать эту информацию, если это уместно и целесообразно. Тем не менее некоторые члены высказываются скептически в отношении того, будет ли и в дальнейшем существовать необходимость в продолжении функционирования Консультативного подкомитета по использованию излишков.

V. Недавние оценки КСТ и МПГ

25. По итогам независимой внешней оценки (НВО) было сделано несколько комментариев по самому КСТ (С2007/7А.1-Rev.1). Было рекомендовано, чтобы КСТ «...укреплял взаимодействие с ЮНКТАД, ВТО и Общим фондом для сырьевых

товаров». Была также высказана идея, что заседания КСТ могли бы созываться в Женеве, хотя это предложение было отвергнуто рабочими группами по НВО, Комитетом по программе и самим КСТ в ходе последующих дискуссий. По итогам НВО были далее внесены несколько конкретных предложений, касающихся деятельности подкомитетов КСТ, МПГ, которые, как было рекомендовано, должны собираться лишь «по мере необходимости», а не согласно строгому расписанию на двухгодичной основе; была также высказана рекомендация о том, чтобы региональные встречи созывались по мере необходимости. Фактически эти рекомендации лишь закрепили то, что уже вошло в текущую практику для большинства МПГ. В рамках НВО была отмечена польза от укрепления связей между МПГ и КСТ и было одобрено предложение о созыве заседаний МПГ в увязке с сессиями КСТ, чтобы содействовать участию специалистов по сырьевым товарам в работе Комитета.

26. Хотя по итогам НВО были высказаны лишь краткие комментарии, конкретно касающиеся КСТ, работа и процедуры технических комитетов в целом были прокомментированы более подробно. Эти рекомендации были отражены в Плане неотложных действий. Некоторые из рекомендаций по итогам НВО и в рамках процесса реформы ФАО уже выполнены, в связи с чем начали изменяться некоторые аспекты работы КСТ. Что касается других аспектов, то существует необходимость обсудить соответствующие формы их реализации. Некоторые рекомендации применимы ко всем техническим комитетам, поэтому может возникнуть необходимость дать общий ответ, однако КСТ, возможно, пожелает рассмотреть свою собственную позицию.

27. Особо уместной для текущей дискуссии является точка зрения НВО относительно роли технических комитетов в выработке глобальной программной повестки дня для уделения повышенного внимания таким вопросам политики на Конференции. В этом отношении вклад технических комитетов рассматривается как ограниченный в силу их повестки дня и качества участия. По итогам НВО было рекомендовано, чтобы повестка дня и сессии технических комитетов ставили во главу угла глобальные вопросы политики, а не программы работы секретариатов ФАО. Было отмечено, что «...пункты повестки дня и приоритетные вопросы для заседаний определяются высшим руководством при недостаточном согласовании с государствами-членами, а зачастую и с персоналом, ответственным внутри Организации за рассматриваемые вопросы». Однако в то же время в рамках НВО было рекомендовано, чтобы большая роль отводилась выработке рабочих программ и приоритетов технических комитетов: комитеты должны подготавливать программы работы на несколько лет и каждые два года докладывать о достигнутом прогрессе, что должно становиться предметом рассмотрения Советом и/или Конференцией. Далее в НВО было отмечено, что «обсуждение вопросов в технических комитетах хромает в силу недостаточности соответствующих знаний и экспертных оценок по обсуждаемому вопросу у представителей, участвующих в технических заседаниях (в большинстве случаев – у сотрудников постоянных представительств в Риме)». По этой причине налицо необходимость более активного участия экспертов. В НВО было выражено мнение, что увеличение числа председателей-экспертов могло бы способствовать более качественному обсуждению вопросов политики и могло бы развернуть разработку повесток дня в сторону полномасштабных консультаций со всеми членами. Более широкое использование побочных мероприятий и параллельных сессий также рассматривалось в качестве средства поддержки дискуссий по вопросам политики.

28. *Оценочный доклад о работе ФАО в области сырьевых товаров и торговли*, представленный 97-й сессии Комитета по программе в 2007 г., также содержал лишь краткие комментарии относительно КСТ, в основном перекликающиеся с точкой зрения НВО о необходимости повышения технического уровня участников заседаний КСТ, в особенности что касается вопросов международной торговли. В Оценочном докладе поддерживаются рекомендации по итогам НВО относительно того, как этого можно добиться, в частности, идея проведения отдельных сессий КСТ в Женеве с привлечением ЮНКТАД и ВТО. Группа по оценке также выразила согласие с поддерживаемой в НВО идеей проведения заседаний МПГ в увязке с сессиями КСТ, с тем чтобы повысить качество участия в работе обоих органов. Далее в Оценочном докладе содержатся комментарии относительно необходимости более широкого участия частного сектора в заседаниях МПГ, при том что МПГ рассматриваются в качестве механизма для развития партнерских отношений с частным сектором в интересах работы ФАО в области сырьевых товаров в целом. Получили одобрение инициативы секретариатов активизировать участие частного сектора за счет проведения «встык» конференций и семинаров. Однако это показалось дорогостоящим способом решения проблемы, и группа по оценке рекомендовала, чтобы секретариаты МПГ изыскали другие структурные возможности для МПГ, которые способствовали бы эффективному участию частного сектора.

VI. Будущие функции и порядок работы КСТ – некоторые вопросы для обсуждения

29. Цель данного обзора – подтвердить роль КСТ как основного глобального форума для обсуждения вопросов, касающихся рынка сырьевых товаров и связанных с этим вопросов политики, на основе высококачественного технического анализа, проводимого его секретариатом. Комитет как таковой должен быть компетентным и эффективным в плане удовлетворения потребностей своих членов и Организации, а также в плане разработки глобальной программной повестки дня в рамках своей компетенции. Комитету предлагается представить свои комментарии по вопросам, поднятым в настоящем документе, и рекомендовать соответствующие возможные меры для упрочения центральной роли КСТ в международных дискуссиях. Ниже перечисляются некоторые конкретные вопросы, вытекающие из затронутых проблем, в целях содействия деятельности Комитета.

- Является ли надлежащим основным круг ведения КСТ?
- Является ли нынешний баланс между вопросами развития рынков и вопросами политики приемлемым, или же большее значение следует придавать глобальным вопросам политики?
- Должен ли мандат быть расширен, чтобы включать в себя обзор программ работы и приоритетов ФАО, имеющих отношение к сфере компетенции Комитета, и следует ли включить данный вопрос в качестве отдельного пункта в повестку дня КСТ?
- Следует ли вернуться к вопросу об уместности названия КСТ в плане описания его деятельности и соответствия текущим вопросам, касающимся рынков сельскохозяйственных сырьевых товаров и политики в этой области?
- Являются ли приемлемыми нынешние механизмы для подготовки сессий КСТ, включая вопросы, касающиеся их сроков, продолжительности и проведения в увязке с сессиями Комитета по сельскому хозяйству, или

же следует рассмотреть возможность установления менее ограничительного регламента?

- Являются ли удовлетворительными нынешние процедуры подготовки проекта доклада Комитета, или же следует изучить возможность применения других процедур?
- Какие можно изучить возможности для укрепления сотрудничества с другими международными организациями, помимо их нынешнего участия в качестве наблюдателей и технических партнеров?
- Должны ли хотя бы какие-нибудь организации собираться вместе в связи с сессиями КСТ на совместно организованные заседания, что могло бы получить название «неделя сырьевых товаров» и включало бы также заседания КСТ и МПГ, и что могло бы стать крупнейшим международным форумом по вопросам торговли сырьевыми товарами?
- Какие возможности могли бы быть предложены для укрепления связей между МПГ и КСТ, что сделало бы их еще более неотъемлемой частью КСТ и способствовало бы межтоварному анализу и формированию консенсуса?
- Следует ли пересмотреть роль и уместность Консультативного комитета по использованию излишков с учётом озабоченностей, высказанных после проведения 65-й сессии КСТ в 2005 году?
- Каким образом можно способствовать более активной и эффективной работе членов, в том числе в периоды между официальными сессиями?
- Как можно определить и поддерживать более активную роль Председателя в формировании повестки дня, поддержании диалога по вопросам политики и разработке приоритетных направлений в работе КСТ?
- Должен ли КСТ иметь руководящий комитет - как, например, комитеты по рыбному хозяйству и по лесному хозяйству, - состоящий из Председателя и заместителей Председателя, с тем чтобы проводить работу совместно с секретариатом по руководству реализацией повестки дня КСТ и его программы работы в период между сессиями в целях поддержания непрерывности его деятельности и повышения его заметности?
- Каким образом параллельные мероприятия могли бы играть более значительную роль в обеспечении интереса к КСТ и более новаторского подхода к обсуждению текущих тем, нежели это возможно в ходе официальных сессий, и как эта работа должна соотноситься с официальными сессиями?

30. Вполне понятно, что существует множество проблем и вопросов, подлежащих обсуждению Комитетом, которые, возможно, требуют большего внимания, чем позволяют рамки нынешней сессии. Комитет, возможно, пожелает рассмотреть соответствующие механизмы для проведения такого обзора. Далее, Комитету предлагается рекомендовать надлежащие состав и мандат рабочей группы для проведения обзора деятельности МПГ, о которой шла речь на его 67-й сессии. Некоторые рекомендации предлагаются вашему вниманию в изложенном ниже приложении в качестве основы для дискуссии.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Рабочая группа по проведению обзора существующих и будущих функций МПГ

67-я сессия КСТ обратилась с просьбой к секретариату подготовить для обсуждения в КСТ мандат рабочей группы по обзору существующих и будущих функций МПГ. Некоторые рекомендации и предложения в помощь Комитету в проведении этого обсуждения приведены ниже.

Членство

Есть понимание того, что членами рабочей группы будут представители государств-членов. КСТ еще предстоит обсудить и определить численность рабочей группы, однако предыдущий опыт подсказывает, что могло бы быть наиболее целесообразным, если бы группа состояла из 12-15 членов. Хотя в центре внимания в работе группы будут МПГ ФАО, опыт других органов, имеющих отношение к сырьевым товарам, является весьма значимым. Поэтому можно было бы также рассмотреть вопрос о добавлении в члены группы других организаций, например, различных международных организаций по сырьевым товарам, ОФСТ и ЮНКТАД. В настоящее время продолжается дискуссия о роли международных органов по сырьевым товарам в целом, поэтому такие «внешние» члены группы могли бы счесть обсуждение вопроса об МПГ ФАО полезным для реформирования своих организаций.

Секретариатская и административная поддержка для рабочей группы должны обеспечиваться Отделом торговли и рынков.

Вопросы для обсуждения

Основной задачей рабочей группы является рассмотрение роли и порядка функционирования МПГ и - на основе этого обзора – вынесение рекомендаций относительно мер по обеспечению их постоянной значимости и эффективности в удовлетворении меняющихся потребностей международной экономики в сфере сырьевых товаров. Такие меры могут относиться и к мандату МПГ, и к их рабочим процедурам, и следует рассмотреть последствия любых предлагаемых мер в плане ресурсов.

Хотя рабочая группа вполне определенно имеет «зеленый свет» в определении охвата своей работы, некоторые основные вопросы, подлежащие рассмотрению, вышли на первый план благодаря недавнему опыту секретариатов, касающемуся деятельности МПГ, и предыдущим оценкам работы МПГ, о которых говорилось выше. Эти вопросы приведены ниже для ориентировки рабочей группы. Некоторые предложения имеют последствия в плане ресурсов, которые рабочая группа должна учесть при вынесении своих рекомендаций.

- Существующие оценки полезности МПГ для государств-членов, качества представляемых документов и релевантности тем для обсуждения, вносимых в повестку дня МПГ, могут быть изучены, с тем чтобы определить, что МПГ хорошо удается и что приносит пользу, а каким из насущных нужд государств-членов деятельность МПГ не соответствует.

- Необходимо повысить степень участия частного сектора в деятельности МПГ, в том числе в работе их официальных заседаний. Здесь можно, в частности, провести оценку инициатив, предпринимавшихся до сих пор, например, проведение заседаний МПГ в увязке с ключевыми международными конференциями по проблемам сырьевых товаров. Сюда также можно было бы включить рассмотрение недавнего опыта Отдела торговли и рынков ФАО по учреждению широкого форума с участием большого числа заинтересованных сторон по такому товару как бананы, и его проводимое в настоящее время исследование в отношении возможности организации аналогичного форума по волокнам. Подобные более широкие форумы могли бы послужить примером организационной модели для расширения участия в деятельности МПГ.
- Меры по содействию непрерывности деятельности МПГ в период между официальными заседаниями, такие как организация тематических рабочих групп для проведения анализа конкретных экономических, технических вопросов или вопросов политики, с представлением доклада официальным совещаниям.
- Меры по укреплению взаимоотношений между различными МПГ в целях развития тесного взаимодействия в их работе и более эффективного решения вопросов, охватывающих различные группы сырьевых товаров, таких как развитие торговой политики или стандартизация и сертификация
- Меры по выстраиванию более тесных взаимосвязей между МПГ и КСТ, с тем чтобы итоги конкретных дискуссий по сырьевым товарам могли использоваться для обсуждения и достижения консенсуса по вопросам, охватывающим различные группы сырьевых товаров. При рассмотрении этого вопроса, возможно, следует прислушаться к мнению, что заседания МПГ могли бы проводиться в увязке с сессиями КСТ в рамках «недели сырьевых товаров» ФАО. В таком мероприятии широкого охвата могли бы также принять участие международные организации по сырьевым товарам, ОФСТ, ЮНКТАД, ВТО, и это могло бы стать крупнейшим международным мероприятием в области сырьевых товаров.
- Надлежащая частотность проведения заседаний МПГ, в частности, предложение в рамках НВО о том, что МПГ должны собираться на заседания «по мере необходимости», а не согласно рутинному расписанию на основе двухгодичного цикла. Рабочая группа, возможно, пожелает рассмотреть и, если это целесообразно, одобрить действия секретариата в этом направлении в целях достижения экономии средств за счёт повышения эффективности, но также при этом учесть и последствия для актуальности повестки дня совещаний. Существующие правила процедуры могут ограничивать возможность срочного созыва совещаний МПГ для рассмотрения возникающих проблем, касающихся тех или иных сырьевых товаров.
- Надлежащее место проведения совещаний МПГ (либо в штаб-квартире ФАО, либо в одной из основных стран-производителей/потребителей того или иного конкретного сырьевого товара). Это также имеет последствия для расходов по проведению совещаний и для обеспечения интереса к ним.

Представление доклада

Предполагается, что рабочая группа доложит о своих выводах и представит свои рекомендации на 69-й сессии КСТ.