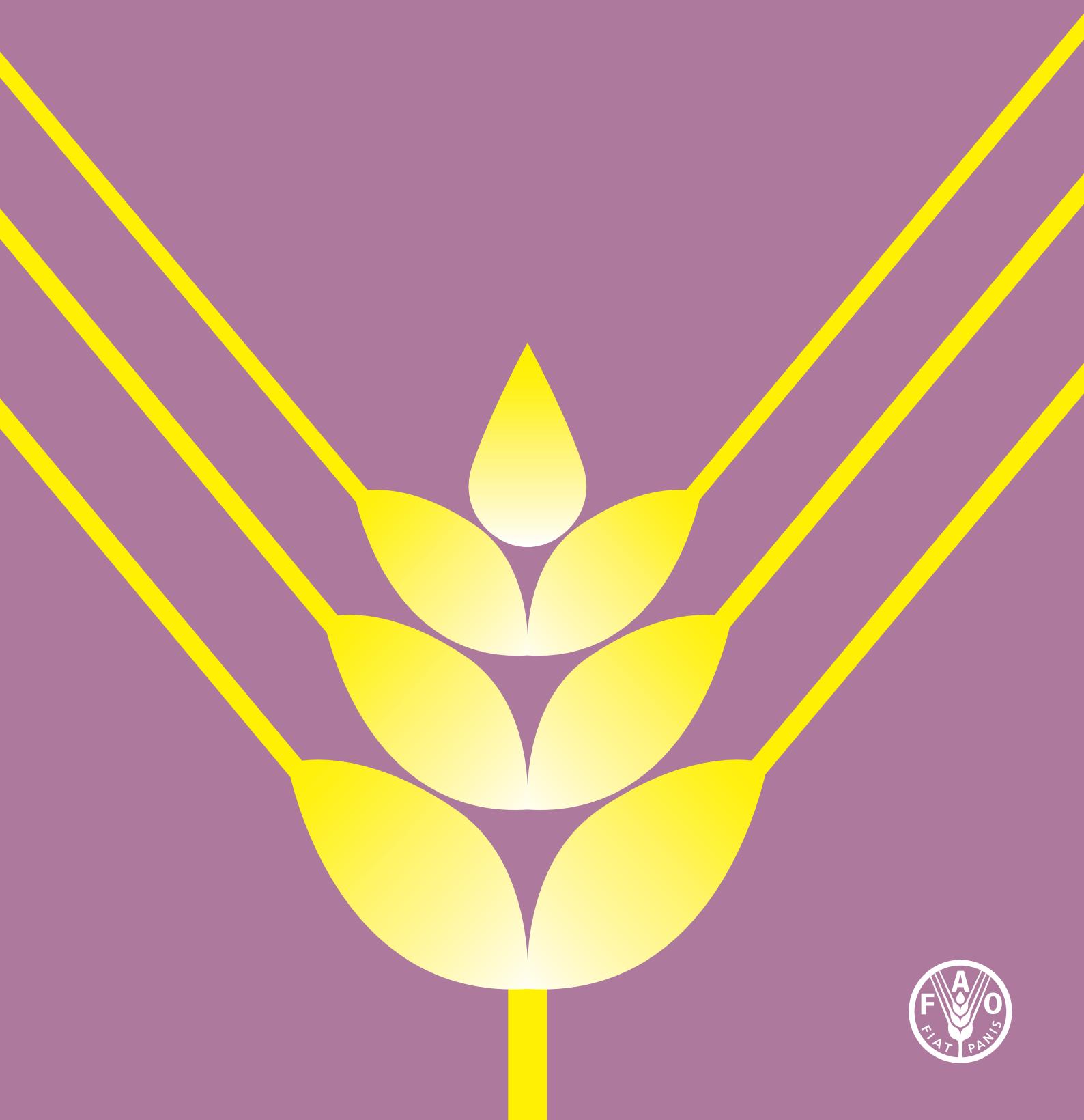


2011

С 2011/4

Доклад
об оценке
Программы



С 2011/4
Май 2011 года
*Тридцать седьмая сессия
Конференции
25 июня – 02 июля 2011 года*

2011

Доклад
об оценке
Программы

Продовольственная и
сельскохозяйственная
организация
Объединенных Наций
Rim, 2011 год

Используемые обозначения и представление материала в настоящем информационном продукте не означают выражения какого-либо мнения со стороны Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций относительно правового статуса или уровня развития той или иной страны, территории, города или района, или их властей, или относительно делимитации их границ или рубежей. Упоминание конкретных компаний или продуктов определенных производителей, независимо от того, запатентованы они или нет, не означает, что ФАО одобряет или рекомендует их, отдавая им предпочтение перед другими компаниями или продуктами аналогичного характера, которые в тексте не упоминаются.

Мнения, выраженные в настоящем информационном продукте, являются мнениями автора (авторов) и не обязательно отражают точку зрения ФАО.

Все права защищены. ФАО поощряет тиражирование и распространение материалов, содержащихся в настоящем информационном продукте. Разрешается их бесплатное использование в некоммерческих целях по представлению соответствующего запроса. За тиражирование в целях перепродажи или в других коммерческих целях, включая образовательные, может взиматься плата. Заявки на получение разрешения на тиражирование или распространение материалов ФАО, защищенных авторским правом, а также все другие запросы, касающиеся прав и лицензий, следует направлять по электронной почте по адресу: copyright@fao.org или на имя начальника Подотдела издательской политики и поддержки Управления по обмену знаниями, исследованиям и распространению опыта по адресу:

Chief, Publishing Policy and Support Branch, Office of Knowledge Exchange, Research and Extension, FAO, Viale delle Terme di Caracalla, 00153 Rome, Italy.

© ФАО 2011

Отпечатано внутренней полиграфической группой, ФАО

Содержание

	Страницы
I. Введение.....	1
II. Оценка в ФАО – развитие событий	1
<i>Институциональные и управленческие механизмы</i>	<i>1</i>
<i>Оценка внебюджетной деятельности.....</i>	<i>1</i>
<i>Более пристальная оценка деятельности в чрезвычайных ситуациях и по восстановлению</i>	<i>2</i>
<i>Методики и процедуры оценки</i>	<i>3</i>
III. Обобщение уроков оценок	3
IV. Сотрудничество по оценке в рамках системы ООН	6
V. Программа оценки в Организации	7
<i>Программа оценки на 2010-2011 годы.....</i>	<i>7</i>
<i>Основные оценки, которые планируется завершить в 2011 году, и оценки, запланированные на 2012-2013 годы</i>	<i>9</i>
VI. Резюме оценок – основные оценки	10

Приложение 1: Оценки внебюджетных проектов и программ в целях развития в
январе 2010 – марте 2011 года

I. Введение

1. Доклад об оценке программы за 2011 год состоит из четырех основных разделов:
 - a) изменения в оценочной деятельности, направленные на расширение покрытия деятельности, финансируемой из добровольных фондов, более пристальную оценку деятельности в чрезвычайных ситуациях и по восстановлению, повышение эффективности реагирования на оценку и улучшение доступа к документам оценки;
 - b) новый раздел, в котором обобщаются уроки оценок, проведённых в течение двухлетнего периода;
 - c) сотрудничество в рамках системы ООН по вопросам проведения оценки;
 - d) программа оценки Организации, в которой содержатся перечень результатов оценки за двухлетний период 2010-2011 годов и план работы по проведению основных оценок на предстоящий двухлетний период;
 - e) справочные материалы об оценках, завершённых в течение двухлетнего периода и представленных руководящим органам. В этих справочных материалах, помимо самой оценки, приведено краткое изложение реакции руководства на оценку и выводы Комитета по программе. В каждом справочном материале имеются перекрестные ссылки на полную документацию, размещенную на веб-сайте Управления по оценке.

II. Оценка в ФАО – развитие событий

Институциональные и управленческие механизмы

2. После одобрения Комитетом по программе, Совет ФАО на своей 139-й сессии в мае 2010 года утвердил Устав Управления ФАО по оценке. Этот документ, разработка которого предусматривалась ПНД, был включён в базовые документы ФАО. В Уставе была сформулирована подробная политика оценочной деятельности в ФАО.
3. Для информирования государств-членов о новой информационной структуре, созданной в текущем двухлетнем периоде, в июне 2010 года был выпущен информационный бюллетень Генерального директора (DGB 2010/20) для внутреннего пользования, посвященный Комитету по оценке. Оба заместителя Генерального директора теперь являются постоянными членами Комитета, который возглавляет юрисконсульт ФАО. В DGB 2010/20 сообщалось, что новыми непостоянными членами Комитета в течение двухлетнего периода 2010-2011 годов будут заместители Генерального директора по вопросам сельского хозяйства и защите потребителей (ADG/AG), экономическому и социальному развитию (ADG/ES) и заместитель Генерального директора – директор Регионального отделения для Африки (ADG/RAF). Срок полномочий непостоянных членов составляет два года.

Оценка внебюджетной деятельности

4. В ходе своей 103-й сессии Комитет по программе высказал обеспокоенность в связи с числом проектов ФАО, в которые не заложены бюджетные ассигнования для проведения независимой оценки. В своём доклад Комитет подчеркнул, что донорам следует соблюдать решение Совета, принятое в июне 2007, и Секретариату в случае необходимости следует напоминать им об этом. Комитет предложил Секретариату ФАО подготовить к его сессии в октябре 2011 года доклад об осуществлении упомянутого решения Совета.
5. В целях полного осуществления решения от июня 2007 года Департамент технического сотрудничества в марте 2011 года выпустил циркуляр по полевой программе (FP 2011/01). FP 2011/01 официально создал целевой фонд для оценки технического сотрудничества, предусмотренный в решении Совета, который будет использоваться для проведения стратегических и тематических оценок в областях с крупным полевым

компонентом программ. Шкала бюджетных статей по оценке в Целевом фонде по оценке технического сотрудничества в интересах развития совпадает со шкалой Целевого фонда по оценке деятельности в чрезвычайных ситуациях и по восстановлению, созданного в 2007 году. В циркуляре по полевой программе уточняется, что оценки, финансируемые из Целевого фонда по оценке технического сотрудничества в интересах развития, будут утверждаться Комитетом по программе в рамках периодического рассмотрения им текущей программы работы Управления по оценке.

6. В соответствии с решением Совета, в FP 2011/01 отмечается, что для всех проектов с бюджетом свыше 4 млрд. долл. США либо меньших при наличии конкретных требований, необходимо предусматривать достаточные средства для проведения по крайней одной независимой оценки в течение жизненного цикла проекта. Достаточные средства означают, что в проекте предусматривается полное финансирование всех расходов, связанных с оценкой или оценками.
7. Циркуляром также предусмотрено введение отдельной бюджетной строки для финансирования расходов на оценку из внебюджетных средств. Это позволит чётко определить средства на оценку в рамках деятельности, финансируемой из внебюджетных источников, и способствует планированию и организации оценок.

Более пристальная оценка деятельности в чрезвычайных ситуациях и по восстановлению

8. С момента создания в 2007 году Целевого фонда по оценке деятельности в чрезвычайных ситуациях и по восстановлению за счёт средств Фонда было проведено порядка пятнадцати оценок. Темы оценок включали оценки реагирования со стороны ФАО на острые чрезвычайные ситуации, оценку работы ФАО в тех странах, где большую её часть составляли меры реагирования на чрезвычайные ситуации и меры по восстановлению, а также оценки институционального характера, сосредоточенные на вопросах, касающихся работы ФАО в чрезвычайных ситуациях («Оценка оперативного потенциала ФАО для действий в чрезвычайных ситуациях»). До недавнего времени применялись следующие критерии оценки операций по чрезвычайному реагированию и восстановлению: (i) бюджет операций свыше 5 млн. долл. США; (ii) считалось, что меры чрезвычайного реагирования отличались определёнными характерными чертами, и что по итогам оценки можно будет извлечь уроки более общего характера; и (iii) конкретные предложения со стороны руководства и/или Комитета по программе. С учётом значительного роста числа чрезвычайных операций в последние несколько лет и задачи повышения эффективности оценок, было сочтено необходимым пересмотреть эти критерии. Новые критерии были установлены с учётом следующих соображений: (i) для целей отчётности в приоритетном порядке будут оцениваться крупные программы реагирования на угрозы в области продовольствия и сельского хозяйства (с бюджетом свыше 10 млн. долл. США); (ii) в программы по чрезвычайному реагированию и восстановлению должны включать значительную часть мер, предусмотренных Стратегической целью I, охватывающей большую часть всей работы ФАО по чрезвычайному реагированию и восстановлению; (iii) оценку инновационных подходов или новых для Организации областей работы следует проводить с целью извлечения соответствующих уроков; (iv) по возможности следует обеспечить баланс между проверяемыми странами; и (v) при разработке проекта программы работы следует учитывать пожелания доноров в отношении тем оценки. Далее, в связи с расширением роли Комитета по программе в режиме оценки в ФАО и с целью гармонизации процесса планирования оценок работы по чрезвычайному реагированию и восстановлению Комитет по программе будет утверждать программу оценок работы по чрезвычайному реагированию и восстановлению как составную часть обзора текущего рабочего плана Управления по оценке, с учётом определённой гибкости в случае

возникновения неожиданных кризисов уже после обсуждения с Комитетом по программе.

Методики и процедуры оценки

9. Управление по оценке разработало методические средства для совершенствования своих процедур и методик в рамках своих постоянных усилий по укреплению отчётности и обучению по их итогам.

Более скрупулёзная работа по итогам

10. Комитет по программе предложил уделять больше внимания работе по итогам оценок. В частности, в ходе своей 103-й сессии он предложил уточнять в докладах по итогам выполнения рекомендаций проверки, какие конкретно изменения в программу и политику были внесены с учётом этих рекомендаций. На своей 106-й сессии, при рассмотрении оценки Регионального и субрегиональных отделений ФАО на Ближнем Востоке, Комитет предложил включить в доклады по итогам выполнения рекомендаций комментарии Управления по оценке.
11. В настоящее время доклады по итогам готовятся персоналом подразделений разработки программ и управлению проектами, отвечающим за осуществление согласованных рекомендаций оценки. Управление по оценке проводит контроль качества с тем, чтобы освещаемые меры по выполнению рекомендаций конкретно и чётко соответствовали согласованным мерам, либо были указаны причины невыполнения. В дополнение, доклады о выполнении рекомендаций в отношении оценок и реакции руководства, представляемые Комитету по программе, также утверждаются внутренним Комитетом по оценке.
12. В целях повышения точности докладов по итогам выполнения рекомендаций Управлению по оценке также было предложено проверять ход выполнения рекомендаций и докладывать на этот счёт. В то время как такая проверка будет способствовать достижению этой цели, она потребует выделения Управлению по оценке значительных дополнительных средств. Такие оценки, скорее всего, потребуют поездок на места для обеспечения точности, и затраты на эти поездки могут составить значительную часть затрат на саму оценку. В этих целях совершенствование деятельности по итогам оценки какое-то время будет зависеть от собственной отчётности и мер по обеспечению качества со стороны Управления по оценке и внутреннего Комитета по оценке

Улучшение доступа к документам оценки ФАО

13. Какое-то время доклады ФАО об оценке, реакция руководства и доклады по итогам выполнения рекомендаций уже были доступны для общественности. Вместе с тем, Управление по оценке установило, что доступ к документам оценки на веб-сайте Управления ФАО по оценке был затруднён. Соответственно, в течение двухлетнего периода значительные усилия прилагались для обновления веб-сайта, обеспечения точности и полноты доступного материала, укрепления систем внутреннего менеджмента Управления и совершенствования функции поиска с целью улучшения доступа к материалам оценки для заинтересованных сторон в самой ФАО, правительства государств-членов и широкой общественности, а также понятности этих материалов. Ожидается, что новый веб-сайт должен быть запущен в апреле 2011 года.

III. Обобщение уроков оценок

14. В качестве вклада в усилия по улучшению учёта организационных уроков оценок и помочи руководящим органам в работе, в Доклад об оценке программы за 2011 год включен обзор общих ключевых проблем, выявленных в процессе основных оценок в течение двухлетнего периода 2010-2011 годов. В анализе также определены

- проблемные области и сферы интересов, к которым проявил интерес Комитет по программе при рассмотрении представленных ему оценок.
15. Темы, имеющие отношение к **децентрализации**, рассматривались в ряде ключевых оценок в течение двухлетнего периода, в том числе касавшихся разработки страновых программ, создания потенциала в Африке, в оценке отделений ФАО на Ближнем Востоке и во всех страновых оценках.
16. Ключевой темой многих оценок была потребность **укрепления работы ФАО на страновом уровне**. Эта тема возникала постоянно, и она приобрела особую важность после принятия Парижской декларации по повышению эффективности внешней помощи и Аккрской программы действий, подчеркнувших центральную роль стран в процессе собственного развития. В оценке отделений ФАО на Ближнем Востоке отмечались первичная потребность и спрос на участие в разработке секторальной политики развития и политических вопросов, т.е. задач, для решения которых Представительства ФАО в регионе не вполне готовы¹. В оценке содержалась рекомендация укрепления потенциала Представительств ФАО, как внутреннего, так и за счёт размещения требующихся технических ресурсов ближе к стране, на региональном уровне. Подобная рекомендация была вынесена в отношении укрепления навыков по созданию потенциала в Африке².
17. Другим вопросом, связанным с децентрализацией, была необходимость более эффективного вовлечения представительств ФАО на страновом уровне в определение приоритетов и деятельности, так как именно этого ждут страны и этим занимаются многие другие организации. Вместе с тем, оценки выявили некоторые сдерживающие факторы, мешающие ФАО заниматься такой работой. К примеру, оценка разработки программ ФАО на страновом уровне выявила трудности, с которым сталкивались Представители ФАО в попытках содействовать разработке системы национальных приоритетов, включая отсутствие потенциала и стратегического видения³. Как и в оценке на Ближнем Востоке, по итогам оценки разработки страновых программ было рекомендовано использование региональных или субрегиональных ресурсов для поддержки процесса разработки страновых программ. Потребность в поддержке или укреплении потенциала ФАО на страновом уровне также было повторяющейся темой оценок. Резюме страновых оценок в Бразилии и в Индии показало, что страновые отделения часто не принимают участия в разработке и осуществлении деятельности на региональном уровне⁴. В результате терялась возможность создания синергетических связей между этой работой и инициативами на национальном уровне. В оценке рекомендовано систематическое участие Представителей ФАО в соответствующих региональных, межрегиональных и глобальных проектах.
18. Комитет по программе вынес ряд рекомендаций, касающихся вопросов децентрализации, включая учёт роли и функционирования региональных, субрегиональных и страновых отделений в руководящих указаниях по разработке страновых программ⁵, призывающих обеспечить заметное присутствие и лидерство ФАО на страновом уровне⁶ и подчёркивающих важность проведения соответствующей политики набора персонала, эффективной политики ротации, надлежащего обучения и требующейся от персонала квалификации, особенно от Представителей ФАО⁷.

¹ PC 106/5-FC 138/22, пункт 197

² PC 104/5, пункт 288

³ PC 104/4, пункты 186-190

⁴ PC 106/6, пункт 58

⁵ CL 140/8, п. 18

⁶ CL 140/8, пункт 21

⁷ CL 141/8, п. 15

19. Другой постоянной темой в оценках, проведённых в 2010-2011 годах, была необходимость разработки и поощрения *партнёрских связей* в деятельности ФАО с учётом работы, проводимой партнёрами по развитию и сравнительному преимуществу ФАО в конкретных ситуациях. Эта тема была ключевой в совместной тематической оценке поддержки со стороны ФАО и ВПП информационных систем по продовольственной безопасности (ИСПБ)⁸. Эта оценка показала, что сотрудничество между ФАО и ВПП в этой сфере оказалось более тесным, чем ожидалось; тем не менее, в ней были указаны возможности для расширения взаимодействия и сотрудничества. В итоге обе организации разработали совместную стратегию, опирающуюся на их сравнительные преимущества и распространяющуюся на обмен информацией, сотрудничество в вопросах разработки инструментальных средств, поддержку национальных систем, совместной коммуникации и вопросы информационно-пропагандистской деятельности. Вместе с тем, выводы оценки деятельности ФАО по развитию потенциала в Африке, в ходе которой комплексное внимание уделялось вопросам партнёрств⁹, были менее благосклонны. Эта оценка выявила, что в большинстве случаев партнерства если и создавались, то это было скорее результатом индивидуальных, а не институциональных отношений. В некоторых случаях эффективность ФАО как партнёра подрывалась медлительностью при принятии решений и громоздкими бюрократическими процедурами. По итогам оценки было рекомендовано уделить особое внимание, особенно со стороны децентрализованных отделений и представительств ФАО, укреплению аспектов партнёрств в деятельности по созданию потенциала в Африке.
20. Ряд оценок, итоги которых были рассмотрены в течение двухлетнего периода, касались деятельности ФАО *по реагированию на чрезвычайные ситуации и восстановлению*. К ним относились вторая Оценка работы ФАО по борьбе с высокопатогенным гриппом птиц в режиме реального времени, Оценка оперативного потенциала ФАО для действий в чрезвычайных ситуациях и оценка эффективности работы ФАО в странах на этапе постконфликтного развития и в странах с переходной экономикой (ДР Конго, Судан, Таджикистан). Деятельность в условиях чрезвычайных ситуаций также освещалась в других оценках, например, в оценке разработки страновых программ. Ключевым выводом, сделанным в ряде этих оценок¹⁰ и подтверждённым Комитетом по программе¹¹, было утверждение о предсказуемости и повторяющемся характере некоторых видов чрезвычайных ситуаций. Соответственно, а также исходя из необходимости улучшения эффективности и результативности, требуется укрепить потенциал планирования реагирования на чрезвычайные ситуации на национальном уровне. При обобщении итогов страновых оценок более глубоко рассматривался вопрос взаимосвязи между мерами чрезвычайного реагирования, восстановлением/реконструкцией и развитием. Было рекомендовано при разработке страновых программ отразить единство работы ФАО и определённую преемственность между деятельностью в области чрезвычайной помощи, восстановления и развития за счёт более точного определения групп населения и районов, в отношении которых будет необходимо продолжить работу по чрезвычайной помощи и восстановлению, укреплять синергетические связи между различным видами деятельности и развивать информационно-пропагандистскую деятельность в отношении переходного периода¹².
21. Необходимость более совершенных *стратегий коммуникации* была выявлена в ходе крупных оценок, включая совместную оценку поддержки со стороны ФАО и ВПП информационных систем по продовольственной безопасности (ИСПБ) и оценку

⁸ РС 103/8, пункт 36

⁹ РС 104/5, пункты 34-38

¹⁰ напр., РС 103/7-FC 132/10, пункт 9, и РС 104/4, пункт 42

¹¹ CL 139/4, п. 25

¹² РС 104/7, para 114

деятельности ФАО по развитию потенциала в Африке,. К примеру, оценка ИСПБ выявила, что решающим фактором, снижающим эффективность ИСПБ при информировании участников процесса принятия решений, является слабое распространение продукции ИСПБ, которая зачастую широкого распространяется без учёта того, зачем, кому и каким образом следует сообщать информацию¹³. При оценке развития потенциала в Африке была выявлена связь между неудовлетворительным распространением нормативной продукции ФАО в Африке и отсутствием стратегий, соответствующих региону, в котором во многих районах слабо развита инфраструктура коммуникации¹⁴. Комитет по программе коснулся стратегий коммуникации в своих рекомендациях в отношении обеих оценок, в которых он подчеркнул их значение¹⁵ и необходимость поиска наиболее эффективных способов подготовки и распространения соответствующих материалов технического характера¹⁶.

22. Значительное место в рекомендациях Комитета по программе было уделено *гендерным вопросам*. Комитет по программе подчеркнул необходимость учёта гендерных вопросов во всех оценках¹⁷. Руководящие указания ФАО по проведению оценок, включая обеспечение качества, отныне включают отражение гендерных факторов в докладах по оценке. Комитет по программе также подчеркнул, что в ряде программ, ставших предметом оценки, гендерным вопросам уделялось недостаточное внимание¹⁸. При рассмотрении рабочего плана Управления по оценке в ходе своей 103-й сессии Комитет призвал к комплексной оценке работы ФАО в области гендерной проблематики и развития. Итоги этой оценки и реакция руководства будут рассмотрены Комитетом по программе в октябре 2011 года.

IV. Сотрудничество по оценке в рамках системы ООН

23. В течение двухлетнего периода 2010-2011 годов ФАО продолжала тесно сотрудничать с другими органами по оценке системы ООН через Группу Организации Объединенных Наций по оценке (ГОООН). Кроме того, она продолжала принимать участие в Системе активного обучения по вопросам отчетности и эффективности гуманитарной деятельности (САОЭ), которая объединяет органы по проведению оценки неправительственных и правительственные гуманитарных учреждений.
24. ГОООН в своей работе по темам, представляющим всеобщий интерес, активно опирается на добровольные целевые группы, стремясь обеспечивать распространение и гармонизацию методик оценки и передового опыта среди учреждений-членов. На общем годовом собрании (ОГС) в 2010 году некоторые целевые группы были закрыты, а некоторые реорганизованы с учётом приоритетов, согласованных членами. К сферам приоритетного внимания были отнесены гармонизация методик оценки на страновом уровне и развитие потенциала оценки.
25. ГОООН в 2010 году продолжала активную работу по изучению возможности проведения оценки инициативы «Единство действий» ООН в восьми пилотных странах¹⁹. Для оценки исходных и итоговых докладов по оценке в шести странах, где оценку проводили сами страны, была создана комиссия по обеспечению качества в составе руководства ГОООН и оценщиков со стороны, в основном представляющих национальные службы оценки²⁰. ФАО вошло в состав Комиссии. Рабочая группа ГОООН также подготовила документ об опыте, полученном в ходе проведённых

¹³ РС 103/8, пункт 24

¹⁴ РС 104/4, пункт 237

¹⁵ CL 139/4, п. 33.

¹⁶ CL 140/8, пункт 18 с)

¹⁷ CL 139/4, пункт 25.

¹⁸ CL 139/4, пункты 34 40; CL 140/8, пункты 18 б) и 21

¹⁹ Албания, Вьетнам, Кабо-Верде, Мозамбик, Пакистан, Руанда, Танзания, Уругвай

²⁰ Албания, Вьетнам, Мозамбик, Руанда, Танзания, Уругвай

странами оценок, который был представлен на общем ежегодном собрании в марте 2011 года.

26. В течение периода 2010-2011 годов Управление ФАО по оценке внесло значительный вклад в работу следующих рабочих групп ГОООН и в другие инициативы:

- **Оценка функции по проведению оценки.** В задачи этой рабочей группы входит разработка рациональных методов и консультирование по вопросам оценки функции оценки. Особое внимание уделяется методу коллегиального обзора с целью укрепления руководящей роли ООН в этих процессах. Представитель Управления по оценке был сопредседателем совместной рабочей группы ОЭСР/КСР-ГОООН по коллегиальному обзору функций оценки международных организаций. Управление по оценке инициировало контакты с рабочей группой в связи с подготовкой первого коллегиального обзора функции оценки в ФАО, который в соответствии с ПНД будет проведён в 2012 году.
- **Гармонизация оценки.** Начиная с 2010 года, эта рабочая группа разрабатывала руководящие указания в вопросах и ответах для поддержки процесса оценки в Рамочной программе Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в целях развития и занималась обобщением передового опыта оценок, проводимых совместно различными учреждениями.
- **Права человека и гендерное равенство.** Рабочая группа протестировала и доработала для утверждения общим годовым собранием ГОООН в марте 2011 года пособие ГОООН «Интеграция вопросов прав человека и гендерных вопросов в оценке». Оценки, предоставленные Управлением по оценке, были включены в пособие в качестве методических примеров.
- **Оценка воздействия.** РГ работала над методическими материалами по оценке воздействия в системе ООН, разработку ряда которых планируется завершить в 2011 году. Опыт Управления по оценке в этой области в контексте страновых оценок стал ценным вкладом в эту работу.
- **Реестр консультантов ГОООН.** Этот единый для всей системы ООН реестр, в который войдёт собственный реестр Управления по оценке, разрабатывавшийся в течение ряда лет, будет способствовать контактам всех учреждений ООН с квалифицированными оценщиками.

27. Управление по оценке продолжило участие в работе САОЭ в целях достижения большей степени координации и в особенности для совершенствования и систематизации оценки гуманитарной помощи. Это включало участие в 2010 году в различных семинарах, например, в совместной встрече ОЭСР/ГОООГ/САОЭ по укреплению координации оценок в контексте международной помощи Гаити в связи с землетрясением и в организованном САОЭ техническом семинаре по совершенствованию оценки гуманитарной деятельности.

28. Управление по оценке участвовало в работе межучрежденческих руководящих комитетов по оценке в режиме реального времени наиболее крупных операций по оказанию гуманитарной помощи, в частности, связанными с землетрясением в Гаити и наводнением в Пакистане. Управление по оценке также внесло существенный вклад в проводимую УКГВ в 2011 году оценку Центрального фонда чрезвычайного реагирования (ЦФЧР), в том числе за счёт оценки деятельности ФАО за счёт средств ЦФЧР. Результаты этой оценки были представлены Комитету по программе на его 106-й сессии в марте 2011 года.

29. Помимо этого, в течение двухлетнего периода Управление по оценке участвовало в межучрежденческих оценках с ЮНИДО совместных проектов Ираке и с ЮНЕП в итоговой оценке Программы оценки деградации земель в засушливых районах (LADA).

V. Программа оценки в Организации

Программа оценки на 2010-2011 годы

30. Все доклады об оценке, реакция руководства и доклады о последующей деятельности доступны на веб-сайте Управления ФАО по оценке. Веб-сайт Управления по оценке был обновлён в 2010-2011 годах: улучшились его внешний вид и подача материала, упростился поиск документов.
31. **Оценки для рассмотрения руководящими органами.** После выхода Доклада об оценке программы за 2009 год (С 2009/4) руководящим органам через Комитет по программе были представлены следующие крупные оценки. Резюме каждой из этих оценок прилагается к документу:
- a) Оценка оперативного потенциала ФАО для действий в чрезвычайных ситуациях (резюме оценки №18);
 - b) Совместная тематическая оценка поддержки со стороны ФАО и ВПП информационных систем по продовольственной безопасности (резюме оценки № 19);
 - c) Роль и деятельность ФАО в области водных ресурсов (резюме оценки № 20);
 - d) Стратегическая оценка процесса разработки страновых программ в ФАО (резюме оценки № 21);
 - e) Оценка деятельности ФАО по развитию потенциала в Африке (резюме оценки № 22);
 - f) Вторая оценка работы ФАО по борьбе с высокопатогенным гриппом птиц (ВПГП) в режиме реального времени (резюме оценки № 23);
 - g) Эффективность работы ФАО на страновом уровне: обобщение оценок работы в странах на этапе постконфликтного развития и странах с переходной экономикой (Демократическая Республика Конго, Судан, Таджикистан) (резюме оценки № 24);
 - h) Оценка работы регионального и субрегиональных отделений ФАО на Ближнем Востоке (резюме оценки № 25).
32. **Оценки проектов.** Сводная таблица по оценкам отдельных проектов, осуществлённым независимыми миссиями в течение 2010 года и до конца марта 2011 года, а также по тем, которые должны быть завершены в 2011 году, приводится в Приложении I. Оценки, в которых до конца марта 2011 года приняли непосредственное участие сотрудники Управления по оценке:

Проекты в области развития:

- a) Развитие потенциала профессиональных работников в сфере сельского хозяйства и продовольственной безопасности в Южной Африке (GCP/RAF/412/SAF) – завершена в августе 2010 года;
- b) Поддержка природоохранного сельского хозяйства и развития сельских районов, этап II (GCP/RAF/413/GER) – завершена в марте 2011 года;
- c) Управление рыбным хозяйством в Уругвае (UTF/URU/025/URU) – завершена в апреле 2011 года.

Проекты чрезвычайного реагирования и восстановления:

- a) Восстановление производственного потенциала и продовольственной безопасности большинства уязвимых фермеров и рыбаков, пострадавших в результате циклона Наргис (OSRO/MYA/902/SWE) – завершена в мае 2010 года;
- b) Программа восстановления производительного потенциала Судана (GCP/SUD/622/MUL & GCP/SUD/623/MUL) – завершена в июле 2010 года;
- c) Поддержка координации чрезвычайных операций в сельском хозяйстве, поддержка источников средств к существованию и переселение уязвимых домохозяйств и общин, пострадавших в конфликте в Кот д'Ивуаре (OSRO/IVC/903/SWE) – завершена в октябре 2010 года;

- d) Поддержка восстановлению аквакультуры в районах, сильно пострадавших в результате наводнения в августе 2008 года (OSRO/LAO/802/SWE) – завершена в октябре 2010 года;
- e) Поддержка наиболее уязвимых фермерских домохозяйств с целью защиты их источников средств к существованию и восстановлению сельскохозяйственного производства (OSRO/LAO/901/SWE) – завершена в октябре 2010 года;
- f) Укрепление продовольственной безопасности и источников средств к существованию мелких фермеров за счёт предоставления услуг по распространению знаний и вводимых ресурсов (OSRO/MYA/903/SWE) – завершена в ноябре 2010 года.

33. **Оценка эффективности работы ФАО в отдельных странах.** При проведении таких оценок анализируются целесообразность, итоги и влияние всей работы ФАО в отдельных странах. Обобщающие доклады, содержащие информацию по странам со сходными условиями, представляются на рассмотрение Комитета по программе. Обобщённый доклад, посвящённый крупным стремительно развивающимся странам (Индия и Бразилия) был представлен 107-й (специальной) сессии Комитета по программе в мае 2011 года. Резюме этой оценке, включая реакцию Комитета по программе, будет включено в следующий Доклад об оценке программы. Страновые оценки, проведённые в течение двухлетнего периода 2010-2011 годов:

- a) Оценка программ и сотрудничества с ФАО в Эфиопии в 2005-2010 годах (завершена в январе 2011 года);
- b) Оценка сотрудничества с ФАО в Индии в 2002-2010 годах (завершена в феврале 2011 года);
- c) Оценка сотрудничества с ФАО в Зимбабве в 2006-2010 годах (завершена в мае 2011 года);
- d) Оценка сотрудничества с ФАО в Гаити в 2006-2011 годах (планируется завершить в октябре 2011 года).

34. Обобщённый доклад, посвящённый страновым оценкам в Эфиопии, Зимбабве и Гаити, будет представлен Комитету по программе в мае 2012 года.

Основные оценки, которые планируется завершить в 2011 году, и оценки, запланированные на 2012-2013 годы

35. **Доклады для рассмотрения Комитетом по программе.** На своей 103-й сессии в мае 2010 года Комитет по программе утвердил текущий план работы Управления по оценке. Комитет постановил, что наиболее приоритетными являются следующие оценки, начатые в 2010 году и в начале 2011 года:

- a) Оценка роли и работы ФАО в области питания (для представления Комитету по программе в октябре 2011 года);
- b) Оценка роли и работы ФАО в области гендерной проблематики и развития (для представления Комитету по программе в октябре 2011 года);
- c) Оценка роли и работы ФАО в области землепользования и доступа к земле (для представления Комитету по программе в мае 2012 года);
- d) Оценка роли и работы ФАО в области политики (для представления Комитету по программе в мае 2012 года).

36. Была также инициирована подготовительная работа ещё по двум оценкам, обозначенным Комитетом по программе в качестве самых приоритетных для начала в 2011 году:

- a) Оценка работы ФАО в области устойчивого управления лесами и лесонасаждениями;
- b) Оценка работы ФАО по созданию потенциала по осуществлению Кодекса ведения ответственного рыболовства.

37. На своей 108-й сессии в октябре 2011 года Комитет по программе рассмотрит новый текущий план работы Управления по оценке, в который войдут предложения по тематическим и стратегическим оценкам, начиная с 2012 и на последующие годы.
38. **Страновые оценки.** На своей 103-й сессии Комитет по программе постановил, что страновые оценки следует проводить в следующих категориях стран:
- i) крупные, стремительно развивающиеся страны;
 - ii) страны, в которых проводятся крупные программы чрезвычайной помощи и восстановления; а также
 - iii) страны со средним уровнем доходов.
39. В процессе выбора стран для таких оценок следует уделять должное внимание соблюдению регионального баланса.
40. Обобщённый доклад, посвящённый крупным стремительно развивающимся странам (Индия и Бразилия) был представлен сессии Комитета по программе в марте 2011 года. Обобщённый доклад, посвящённый странам, в которых проводятся крупные программы чрезвычайной помощи и восстановления (Эфиопия, Зимбабве и Гаити), будет представлен Комитету по программе в мае 2012 года. Страновые оценки в странах со средним уровнем доходов будут осуществлены в течение двухлетнего периода 2012-2013 годов.

VI. Резюме оценок – основные оценки

Оценочный справочный материал № 18: Оценка оперативного потенциала ФАО для действий в чрезвычайных ситуациях

Оценочный справочный материал № 19: Совместная тематическая оценка поддержки со стороны ФАО и ВПП информационных систем по продовольственной безопасности;

Оценочный справочный материал № 20: Роль и деятельность ФАО в области водных ресурсов

Оценочный справочный материал № 21: Стратегическая оценка процесса разработки страновых программ в ФАО

Оценочный справочный материал № 22: Оценка деятельности ФАО по развитию потенциала в Африке.

Оценочный справочный материал № 23: Вторая оценка работы ФАО по борьбе с высокопатогенным гриппом птиц (ВПГП) в режиме реального времени

Оценочный справочный материал № 24: Эффективность ФАО на страновом уровне - синтез оценок работы в странах на этапе постконфликтного развития и странах с переходной экономикой (Демократическая Республика Конго, Судан, Таджикистан)

Оценочный справочный материал № 25: Оценка работы регионального и субрегиональных отделений ФАО на Ближнем Востоке



РЕЗЮМЕ 18

Оценка оперативного потенциала ФАО для действий в чрезвычайных ситуациях

Оперативный потенциал для действий в чрезвычайных ситуациях

Реагированию на чрезвычайные ситуации посвящена стратегическая цель I Организации – «Обеспечение большей готовности к принятию эффективных мер в ответ на возникающие угрозы сектору продовольствия и сельского хозяйства, а также в связи с чрезвычайными ситуациями». Более четверти всех расходов Организации на сегодняшний день идет на чрезвычайные операции, которые почти целиком финансируются за счёт внебюджетных ресурсов. В июне 2007 года Совет ФАО предложил провести оценку с целью анализа управленческих, административных и оперативных «узких мест» ФАО при проведении чрезвычайных операций. В отличие от большинства проводимых ФАО оценок, сфокусированных на актуальности, эффективности и результатах, настоящая оценка посвящена оперативным процессам и их эффективности и является анализом вопросов управления в той же мере, что и оценкой.

Выводы, заключения рекомендации

Чрезвычайные операции значительно более предсказуемы, чем это часто представляется, и могут продолжаться длительное время – десятилетие или дольше. По возможности программы чрезвычайного реагирования следует тесно координировать с приоритетами в области развития и программами ФАО в рамках НСПРП. В этих целях важно обеспечить совместную работу Отдела по чрезвычайным операциям и восстановлению и Представителя ФАО как при планировании, так и при мобилизации ресурсов. Это также требует разработки всех чрезвычайных операций таким образом, чтобы они плавно перетекали в программы восстановления и развития с последующей передачей ответственности Представителю ФАО. Чрезвычайные операции следует периодически анализировать, корректировать и увязывать с общей стратегией реагирования на конкретные категории чрезвычайных ситуаций.

Серьезным сдерживающим фактором, особенно во вновь возникающих чрезвычайных ситуациях, является финансирование разработки программ и подготовительной работы. Необходимо значительно повысить доступность и освоение средств на нужды подготовительной работы на страновом уровне по соответствующей статье Специального фонда для деятельности в случае чрезвычайных ситуаций и мер по восстановлению (СФЕРА). Авансовое финансирование в рамках СФЕРА следует распространить на отдельные проекты, чтобы в случае возникновения крупных чрезвычайных ситуаций, на ликвидацию которых могут быть выделены крупные донорские средства, можно было бы начать экстренное авансовое финансирование программы в целом. СФЕРА следует разделить на отдельные фонды для каждого из трёх имеющихся компонентов

Выводы и заключения

(оборотный фонд для авансового финансирования проектов; финансирование миссий по оценке и групп по координации работы в чрезвычайных ситуациях, а также финансирование программ). Доступ к средствам вспомогательных фондов в рамках СФЕРА (т.е. отдельные многосторонние донорские целевые фонды) следует сделать намного более гибким по сравнению с нынешним для всех крупных чрезвычайных операций в целях поощрения совместного финансирования донорами проектов и программ, а также упрощения управления.

Для улучшения управления программами, включая людские ресурсы и закупки, следует развивать совместное финансирование людских ресурсов, закупок и т.д. Такой вид финансирования способствует консолидации, преемственности и более эффективному и гибкому использованию средств. К примеру, в сфере людских ресурсов совместные фонды позволят нанимать персонал за счёт средств фонда, в том числе для различных проектов. Небольшую часть расходов на цели административной и операционной поддержки (АОП) следует выделять на нужды работы по пополнению совместных фондов, включая обеспечение функций СФЕРА по планированию и авансовому финансированию.

Службы административной и операционной поддержки и технической поддержки финансируются за счёт внебюджетных средств, поэтому ими следует управлять, как целевыми фондами, либо создать механизм переноса средств между двухлетними периодами, начиная с двухлетнего периода 2012-2013 годов. Это позволит упорядочить проведение операций, и уже в принципе было одобрено Финансовым комитетом. Организации требуется чёткая политика в отношении численности персонала Служб технической поддержки в чрезвычайных проектах, находящей понимание у доноров.

Для обеспечения интегрированного и комплексного развития систем и управления ими требуются перемены во внутреннем управлении оперативной, административной и финансовой системами и связанной с ними поддержки информационных технологий. В этом процессе, так же как и в осуществлении планируемых перемен в управлении информационными технологиями, может оказать содействие Группа совершенствования деловых операций.

Отделу по чрезвычайным операциям и восстановлению необходимо добиться более существенной децентрализации своих операций. Следует внедрить гибкую модель,

учитывающую общий масштаб операций ФАО в стране, не ограничиваясь чрезвычайными операциями. Следует отдать приоритет направлению оперативных сотрудников на места проведения чрезвычайных операций, составляющих 60% всего объёма деятельности Отдела по чрезвычайным операциям и восстановлению. В странах, где имеющийся потенциал достаточен, руководить небольшими по масштабу чрезвычайными операциями следует Представителю ФАО. К делегированию ответственности следует подходить дифференцированно, исходя из потенциала и, помимо Представителя ФАО, ответственность можно также делегировать чрезвычайному координатору или оперативному сотруднику.

Техническую поддержку и выдачу разрешение с таких отдельных действий как утверждение отдельных проектов, разрешения в области закупок и людских ресурсов следует перенести в сферу общих программ, планирования и анализа. Следует разработать комплексный пакет средств поддержки технических решений. Необходимо более широко применять технические экспертные знания, которыми располагает Отдел по чрезвычайным операциям и восстановлению (в полевых точках и в штаб-квартире), и сотрудникам этого профиля следует отчитываться за техническую работу перед соответствующими техническими подразделениями.

Нынешний проект МСУГС¹, продолжающаяся децентрализация в сфере чрезвычайных операций и необходимость внедрения комплексной многофункциональной системы управления по результатам для полевой программы сегодня настоятельно требуют анализа потребностей и разработки общей архитектуры системы, в том числе учёта приоритета совершенствования планирования и управления программами при проведении чрезвычайных операций и управлении потенциалом на местах. На этой основе следует разрабатывать комплексные решения на среднесрочную перспективу.

Совершенствование системы в течение ближайших нескольких лет должно продолжаться на основе платформы имеющегося программного обеспечения. В этой связи, а также для поддержания гибкости архитектуры системы с целью движения вперёд таким образом, чтобы

¹ МСУГС - международные стандарты учета в государственном секторе

Рекомендации

текущие крупные проекты не стали препятствием для совершенствования и интеграции в будущем, были сделаны соответствующие рекомендации.

ФАО совместно с гибким и компетентным рекрутинговым агентством следует сформировать кадровый персонал для работы в чрезвычайных операциях FAO, стремясь избежать финансовых, правовых или моральных обязательств, выходящих за рамки кадрового персонала. Кадровый персонал должен подлежать ротации в полевые операции.

Совместное финансирование людских ресурсов. Вероятно, наибольшим сдерживающим фактором в управлении людскими ресурсами для чрезвычайных операций является финансирование персонала в поле преимущественно за счёт отдельных проектов. Это осложняет планирование и удержание людских ресурсов для нужд программ и уменьшение расходов за счёт снижения числа проводок. Следует создать совместный целевой фонд.

Развитие людских ресурсов является приоритетом, особенности в отношении кадрового персонала. Наиболее остро на сегодня ощущается потребность в обучении планированию, более консолидированному и эффективному управлению программами и операциями в рамках доступных в ФАО процессов и информационных систем. Вспомогательный персонал в странах с длительными чрезвычайными операциями также требует базового обучения для выполнения своих оперативных обязанностей, особенно в плане процедур и систем ФАО, а персонал категории профессионалов - также обучения политике Организации. Представители ФАО в странах с высоким риском возникновения чрезвычайных ситуаций должны быть компетентными в этой области.

Доля закупок в расходах ФАО на чрезвычайные операции в период 2001-2007 годов составила 57 %. Вероятно, наиболее значимой сферой для улучшения здесь являются готовность к закупкам и своевременная доставка. Для каждой крупной чрезвычайной операции следует иметь исходный план закупок для нужд всей программы, который следует обновлять ежегодно. В него следует включать анализ рынка с целью поиска потенциальных местных поставщиков. В случае крупных чрезвычайных ситуаций, как к исходному, так и к текущему планированию следует привлекать специалистов по закупкам. ФАО также не следует начинать закупок, стремясь успеть к началу посевного периода, когда это нереалистично, что показали многочисленные оценки. Службе закупок необходимо уделять большее внимание службе поддержки, как при планировании, так и при осуществлении операций, чаще делегируя ответственность. По сравнению с нынешней практикой делегирование ответственности должно носить более дифференцированный характер. Баланс следует выстраивать, меньше руководствуясь соображениями цены и больше – критериями соотношения цены и качества, а также учитывая специфику чрезвычайной ситуации.

Мера по поддержке национального развития при продолжении закупок требуют неотложной нормативной работы. В ФАО следует разработать средство, которое позволит сочетать гибкие закупки товаров и услуг в национальном мелком и среднем частном секторе с достижением вспомогательной цели создания потенциала, способствующего обеспечению устойчивых услуг фермерам и рыбакам. ФАО также следует следить за тем, чтобы её закупки не подрывали зарождающиеся местные рынки.

Реакция руководства на оценку

Руководство ФАО приветствовало процесс оценки, его методологию и выбранное время проведения. Это время удачно совпало с процессом НВО и подведением итогов во всестороннем обзоре, а также с разработкой новой стратегической рамочной программы ФАО. Выполнением большинства рекомендаций, относящихся к улучшению планирования и разработки программ, как с технической, так и административной стороны, займется созданная группа по работе над стратегической целью I, которая будет поддерживать и координировать работу ФАО в чрезвычайных ситуациях, включая готовность к ним, реагирование на них и переход от чрезвычайной операции к развитию. Руководство (полностью либо отчасти) согласилось с большинством рекомендаций, отметив, что их успешное выполнение потребует значительных усилий и ресурсов. Некоторые рекомендации были отвергнуты в связи с тем, что они противоречили другим недавно принятым политическим решениям.

Оба Комитета приветствовали оценку и призвали к незамедлительному выполнению тех рекомендаций, которые не требуют финансирования или финансирование которых предусмотрено мероприятиями в рамках ПНД.

Они согласились с тем, что определённые виды стихийных бедствий в ряде стран в значительной степени поддаются прогнозированию и с тем, что необходимо укреплять потенциал реагирования ФАО, особенно на страновом уровне. В этой связи для ускорения реагирования они призвали доноров предоставлять более предсказуемое и стабильное финансирование. Они приветствовали идею укрепления механизма СФЕРА и идею совместного финансирования людских ресурсов, однако подчеркнули необходимость рассмотрения финансовых последствий этих мер. Оба Комитета приветствовали предложения по большей децентрализации работы в чрезвычайных ситуациях и по восстановлению, признав в тоже время, что укрепление потенциала персонала региональных, субрегиональных и страновых отделений по реагированию на чрезвычайные ситуации, улучшение коммуникации и административного потенциала в целом являются ключевыми предпосылками эффективности децентрализованных чрезвычайных операций. Оба Комитета также высказались за продолжение установления руководством синергетических связей и партнерств между ФАО и другими учреждениями (напр., ВПП, УКГВ, ВОЗ) при чрезвычайных ситуациях, в том числе для большей гармонизации рабочих инструкций и совместных услуг. Помимо этого, отмечалось, что повышению эффективности оперативной деятельности может способствовать большая согласованность между донорами, многие из которых имеют собственные отличающиеся правила и процедуры отчётности.

Заключение руководящих органов ФАО (Комитет по программе и Финансовый комитет)



РЕЗЮМЕ 19

Совместная оценка ФАО и ВПП поддержки информационных систем по продовольственной безопасности

Информационные системы ФАО и ВПП по продовольственной безопасности в 2002 – 2008 годах.

После длившихся целое десятилетие засух и вспышек голода Всемирная продовольственная конференция 1974 года сделала вывод о том, что существующие системы мониторинга и информации недостаточны. Новые информационные системы по продовольственной безопасности (ИСПБ) были разработаны различными учреждениями, включая Глобальную систему информации и раннего предупреждения по проблемам продовольствия и сельского хозяйства ФАО. Вследствие постоянной потребности в чрезвычайной продовольственной помощи в течение 1980-х и 1990-х годов Всемирный продовольственный саммит 1996 года призвал ФАО возглавить межучрежденческий процесс в рамках ООН по разработке более эффективных информационных систем отслеживания отсутствия продовольственной безопасности и продовольственной уязвимости. В ответ на этот призыв появилась инициатива по Системе сбора и картографирования информации по проблемам продовольственной безопасности и снабжения продовольствием (ФИВИМС). Тринадцать лет спустя отсутствие продовольственной безопасности остаётся серьёзной проблемой в связи с приобретающими всё более комплексный характер угрозами изменения климата, ускорения урбанизации, пандемий и волатильности цен на продовольствие в глобальном масштабе. Все это обстоятельства породили беспрецедентные вызовы и подтвердили необходимость укрепления ИСПБ.

В то время как конкретные проекты и программы подвергаются оценке на протяжении многих лет, сфера ИСПБ еще ни разу не оценивалась в качестве крупной стратегической темы. Поэтому в течение 2008 года по предложению Комитета ФАО по программе и с согласия Исполнительного совета Всемирной продовольственной программы оба этих учреждения предприняли совместную независимую оценку поддержки, оказываемой ИСПБ со стороны ФАО и ВПП.

Выводы и заключения

Актуальность. В целом поддержка ИСПБ со стороны ФАО и ВПП соответствует потребностям усовершенствованных систем по обеспечению информацией в сфере продовольственной безопасности национальных правительств, доноров, ФАО, ВПП, других учреждений системы ООН и международных НПО, хотя знание и понимание этих потребностей остаётся на различном уровне. Ведущая международная роль как ФАО, так и ВПП в концептуальном развитии, технической и общей поддержке в процессе разработки и применения ИСПБ сыграли решающую роль для самих формы и существования ИСПБ в целом, шла ли речь о монофункциональных системах ограниченного радиуса действия или о глобальной интегрированной ИСПБ.

Эффективность. Организационная архитектура и мандаты ФАО и ВПП в значительной мере влияют на поддержку ИСПБ с их стороны. ВПП, будучи связанный внутренним подходом анализа и картирования уязвимости (АКУ) в целях выполнения своего мандата оказания продовольственной помощи, разработала эффективную корпоративную ИСПБ. ФАО, с учётом её куда более широкого

Выводы и заключения

мандата и двойной функции обеспечения как глобальной информации по продовольственной безопасности, так и создания странового и регионального потенциалов ИСПБ, обеспечивала более фрагментированную поддержку ИСПБ. В ряду различных видов деятельности в рамках ИСПБ самым серьезным вызовом является коммуникация, главным образом вследствие отсутствие стратегического подхода и недостаточного понимания процесса принятия решений, который ИСПБ должна подпитывать.

Результативность. Продукция ИСПБ как ФАО, так и ВПП ныне в большей степени по сравнению с прошлым оперативна, аналитически выверена, доступна и охватывает большее число элементов ИСПБ. Более того, эти системы в возрастающей мере строятся на основе партнёрств и консенсуса. Вместе с тем, в ИСПБ пока ещё не уделяется надлежащего внимания некоторым важным параметрам продовольственной безопасности, в частности, питанию, гендерным вопросам и проблемам городов.

Воздействие. Оценка подтвердила выводы многих более ранних исследований о том, что информационная продукция ИСПБ, поддерживаемая ФАО и ВПП, широко используется при принятии решений в чрезвычайных ситуациях и по другим вопросам гуманитарной деятельности. Значительно труднее провести связь между информационной продукцией ИСПБ и политикой и деятельностью в области развития, хотя различная продукция ИСПБ часто используется при обосновании принятия решений по инвестициям в области развития. В целом, недостаточное понимание со стороны большинства сторон, заинтересованных в ИСПБ, в процессе принятия ими решений означает, что продукция ИСПБ используется не в полной мере, особенно в работе в области развития.

Устойчивость. Оценка не обнаружила национальных ИСПБ, которые бы продолжали полноценно функционировать после прекращения внешнего финансирования. Был сделан вывод

о том, что ИСПБ, предназначенные для удовлетворения как донорских, так и национальных потребностей, зачастую не относятся к приоритетным областям финансирования национальных правительствами в странах с низким уровнем доходов. Не следует рассматривать устойчивость ИСПБ как проблему исключительно национальной собственности и национального бюджета. Наоборот, доноры, учреждения системы ООН и международные НПО все непосредственно заинтересованы в продолжении надлежащего функционирования национальных ИСПБ.

Взаимодополняемость и сотрудничество. По итогам оценки сделан вывод о том, что ФАО и ВПП сотрудничают по целому ряду вопросов, связанных с ИСПБ, что противоречит общему представлению о том, что ФАО и ВПП скорее соперничают, чем работают вместе. Тем не менее, в сфере поддержки ИСПБ имеется потенциал значительного укрепления взаимодополняемости и сотрудничества.

Оценка поддержала выводы недавно подготовленного совместно ФАО, ВПП и Международным фондом сельскохозяйственного развития (МФСР) политического документа «Руководящие указания в отношении сотрудничества между находящимися в Риме учреждениями» в отношении важности сотрудничества в целях разработки информации по продовольственной безопасности и сравнительных преимуществ партнеров.

Рекомендации оценки были адресованы высшему руководству ФАО и ВПП и их руководящим органам. Выполнение некоторых из этих рекомендаций будет иметь финансовые последствия и потребует, таким образом, определения приоритетов обоими учреждениями.

Рекомендации

- ФАО и ВПП следует каждой **разработать корпоративную стратегию ИСПБ** для потребностей своей работы по ИСПБ на национальном, региональном и глобальном уровнях, основанной на совместно определяемых общих целях и включающей средства и планы их достижения. В этих стратегиях следует чётко провести грань между поддержкой ИСПБ – например, созданием моделей, методик и инструментальных средств, развитием потенциала и техническим консультированием – и непосредственно обеспечением функционирования ИСПБ. Руководящим органам обоих учреждений следует взять на себя ответственность за обеспечение разработки и осуществления хорошо скоординированных корпоративных стратегий и бизнес-планов в области ИСПБ.
- Опираясь на эти рекомендации, ФАО и ВПП следует разработать **совместную стратегию ФАО-ВПП в отношении ИСПБ** с учетом установленных сравнительных преимуществ этих организаций. Она дополнит корпоративные стратегии в области ИСПБ, и в неё следует включить оперативные планы по взаимодополняющей и совместной поддержке ИСПБ. Руководящим органам обоих учреждений, за которыми необходимо признать роль ключевых сторон, заинтересованных в ИСПБ, следует пристально следить за процессом разработки этой совместной стратегии. Совместная стратегия ФАО-ВПП в области ИСПБ должна включать следующие элементы: деятельность по повышению уровня осведомленности и информационно-просветительская деятельность; стратегия мобилизации инвестиций для совместного проведения диагностики в сфере продовольственной безопасности в целях укрепления национального и глобального потенциалов ИСПБ; а также руководящие указания по интеграции работы ФАО и ВПП в сфере ИСПБ и в целом работы по ИСПБ в механизмы координации и согласования.
- ФАО и ВПП следует совместно поддерживать и закреплять свою **руководящую роль** в ИСПБ. Им следует совместно инвестировать в поддержание и закрепление – а применительно к ФАО в значительной мере и возвращение – их руководящей роли в разработке и применении ИСПБ, основанной на анализе сравнительных преимуществ и политических решений, принятых при разработке стратегии ИСПБ. К числу приоритетов следует отнести совместную неформальную организацию со стороны ФАО и ВПП других заинтересованных сторон в целях фокусирования внимания на институциональном укреплении ИСПБ в будущем. Это процесс следует организовать в рамках существующей Системы сбора и картографирования информации по проблемам продовольственной безопасности и снабжения продовольствием (ФИВИМС), но под совместным руководством со стороны ФАО и ВПП, реорганизовав и переименовав его.
- ФАО и ВПП следует пропагандировать ИСПБ, **отвечающие выявленным потребностям**, обеспечив наличие у ИСПБ всех уровней технического потенциала для обеспечения категорий информации и анализа, требующихся лицам, принимающим решения в отношении нынешних и будущих вызовов продовольственной безопасности. Для достижения этих целей ФАО и ВПП следует: регулярно осуществлять (предпочтительно совместный) стратегический анализ потребностей в информации по продовольственной безопасности со стороны возможных, нынешних и потенциальных участников процесса принятия решений, обращая особое внимание на потенциальные будущие угрозы продовольственной безопасности; совместно выступать за разработку соглашения о базовом наборе показателей для комплексной оценки состояния продовольственной безопасности, включая аспект питания.
- Поддержка ИСПБ должна преследовать целью содействие долговременным **партнерствам** в области ИСПБ между всеми заинтересованными национальными сторонами. В стремлении добиться «устойчивости» национальных ИСПБ ФАО и ВПП следует влиять на партнеров по финансированию в плане пересмотра принятого рабочего определения понятия, подразумевающее продолжение деятельности после завершения проектов исключительно при национальном финансировании и управлении. В случае с ИСПБ доноры и прочие партнёры являются пользователями, равно как и спонсорами, и «устойчивость» здесь следует понимать как «продолжение использования выгод в рамках долгосрочного финансирования партнёрства всех заинтересованных сторон».
- ФАО и ВПП следует более решительно осуществлять коммуникационную стратегию в рамках ИСПБ, основанную на правильном понимании **процессов принятия решений** в сфере продовольственной безопасности. Они должны обеспечить концентрацию всей своей деятельности в рамках ИСПБ на информационной подпитке процесса принятия решений. Следует предусмотреть механизмы обеспечения постоянной обратной связи.
- ФАО и ВПП следует работать совместно над общей **стратегией коммуникации и информационно-пропагандистской деятельности** в рамках ИСПБ. В информационно-пропагандистской деятельности следует стремиться к укреплению понимания полезности дополнительных ИСПБ, обеспечивающих всеобъемлющую информацию, включающую, помимо прочего, аспекты питания, проблемы городов и гендерную проблематику. Следует предпринять особые усилия для разъяснения полезности ИСПБ для работы в области развития (в дополнение к её использованию в гуманитарной деятельности).

Реакция руководства на оценку

Ф

АО и ВПП подготовили совместную реакцию своего руководства на эту оценку, которая была представлена руководящим органам обоих учреждений. Все рекомендации были приняты, и был предложен подробный план их выполнения. Оба учреждения признали важность межучрежденческого характера не только самой оценки, но и рекомендаций, которые стали мощным стимулом для обоих учреждений в будущей тесной совместной работе в области ИСПБ.

К

омитет дал высокую оценку качеству доклада об оценке, отметив, что речь идёт о первой совместной оценке, проведённой ФАО и ВПП. Он положительно оценил тот факт, что итоги оценки нашли отражение в ограниченном числе рекомендаций, которые были чёткими и полезными в плане указания направлений будущей работы. Комитет приветствовал реакцию руководства и согласился с продемонстрированным в ней подходом. Комитет отметил важность информации по продовольственной безопасности для реформированного КВПБ и призвал к тесному сотрудничеству с КВПБ при выполнении рекомендаций оценки. Комитет одобрил принцип постоянной совместной работы ФАО и ВПП в области информации по продовольственной безопасности и подчеркнул важность адекватных систем оценки продовольственной безопасности не только в чрезвычайных ситуациях, но и в контексте развития. Важным вопросом является устойчивость. Комитет подчеркнул, что собственность на эти системы следует развивать с привлечением всех соответствующих заинтересованных сторон, особенно национальных правительств, и что желательно долгосрочное финансирование, что требует ведения информационно-пропагандистской работы с донорами; и что на этапе планирования мер помочь необходимо разработать чёткие стратегии свёртывания деятельности. Также подчеркивалась важность эффективной коммуникации в процессе разработки информационных систем по продовольственной безопасности. Наконец, Комитет отметил, что в большинстве информационных систем по продовольственной безопасности не получают должного отражения вопросы проблемы гендеря, питания и продовольственной безопасности в городах, и заявил, что в будущей работе необходимо уделять больше внимание этим соображениям.

Заключение руководящих органов ФАО (Комитет по программе)



РЕЗЮМЕ 20

оценка роли и деятельности ФАО в области водных ресурсов

Роль и деятельность ФАО в области водных ресурсов

На протяжении последнего десятилетия руководящие органы ФАО часто обсуждали вопросы, связанные с водными ресурсами с учётом их огромного значения для сельского хозяйства. Комитет по программе на своей 100-й сессии одобрил проведение оценки «деятельности ФАО в области водных ресурсов в связи с тем, что на эту тему состоялась обстоятельная дискуссия в рамках Комитета Совета по НВО».

Работа ФАО в области водных ресурсов сконцентрирована в рамках Группы по развитию и рациональному использованию водных ресурсов (NRLW), являющейся частью Отдела земельных и водных ресурсов (NRL) Департамента природных ресурсов Организации. Помимо этого, водные ресурсы являются важным аспектом работы ряда других подразделений ФАО. В оценке анализируется работа ФАО в области водных ресурсов за период с 2004 по 2009 годы.

Выводы и заключения

Анализ подтвердил, что водные ресурсы являются существенным аспектом значительной части работы ФАО, включая ту, что относится к продовольственной безопасности на уровне домохозяйств и на глобальном уровне; деятельность, связанную с лесным и с рыбным хозяйством; работу по созданию международных норм и стандартов качества воды; планирование и моделирование инвестиций, а также чрезвычайных операций, в которых восстановление водоснабжения является первоочередной задачей. Даже там, где не прослеживается прямой связи с водными ресурсами, как, например, в работе по улучшению цепочки, начинающейся на фермерском поле и заканчивающейся маркетингом готовой продукции потребителям, имеются существенные доводы, говорящие о значительном благе для общества от использования водных ресурсов в сельском хозяйстве.

В глобальном масштабе ФАО играет весомую роль в дискуссии о «недостатке воды» в рамках тематики изменения климата и растущего глобального спроса на продовольствие. ФАО является заметным участником международных конференций, региональных и национальных форумов, посвящённых водным ресурсам, и Организация пользуется авторитетом и уважением со стороны другим международных организаций. Высокую оценку, включая за хорошее техническое качество, получили сотрудничество по подготовке глобальных флагманских публикаций и работа на страновом уровне. Руководство со стороны Механизма Организации Объединенных Наций по водным ресурсам, несомненно, способствовало авторитету и влиянию ФАО среди родственных организаций.

Содействие со стороны ФАО планировщикам и управленцам на страновом уровне и поддержка по правовым вопросам, включая международные трансграничные вопросы, было ощутимым и его следует продолжить. Равным образом, её нормативная и оперативная деятельность в сфере модернизации ирригационных

Выводы и заключения

систем и управлению ими, управления водными ресурсами, начиная от почвенных вод и сбора поверхностных стоков и заканчивая управлением земельными и водными ресурсами была высоко актуальной и по большому счёту эффективной. Позитивные результаты, в основном на нормативном уровне, были достигнуты в области качества воды, на стыке управления пресноводными ресурсами и аквакультуры, управления водохозяйственной деятельностью в водосборном бассейне и имеется потенциал - при наличии ресурсов и развитии соответствующих партнерств – в области сельского хозяйства и водно-болотных угодий, а также по проблеме загрязнения водных ресурсов вследствие сельскохозяйственной деятельности.

ФАО имеет репутацию источника информации и знаний, и высок спрос на её поддержку в сфере развития потенциала. Многие её публикации отличает высокое качество. Широко известна и активно используется статистическая система по водоснабжению и сельскому хозяйству АКВАСТАТ, единственная существующая база данных по водным ресурсам. Вместе с тем, слабая обратная связь в плане использования опыта полевых операций для подготовки новой продукции, отсутствие стратегического планирования разработки нормативных документов, а также невнимательное отношение к факторам, ограничивающим доступ стран-членов к продукции ФАО, способствуют уменьшению влияния продукции и знаний, распространяемых Организацией.

Оценка установила, что ФАО является единственной организацией, наделённой чётким мандатом для работы на глобальном и страновом уровнях на стыке секторов продовольствия, сельского хозяйства и водных ресурсов. ФАО следует использовать свои корпоративные знания и полевое присутствие для разработки комплекса сигналов и подходов, которые лягут в основу «подхода ФАО» в рамках её мандата к вопросам, связанным с водными ресурсами. Это будет означать принятие последовательного подхода к выявлению сдерживающих факторов и приоритетов в секторе водных ресурсов с использованием вклада ФАО во всемирные конференции по водной проблематике, аналитического и информационного потенциала в её штаб-квартире и её широкого диапазона полевых операций.

С таким числом участников и видов деятельности в рамках Организации ясно ощущается потребность в координации. Хотя эта работа требует времени и ресурсов, ожидается, что она принесёт ощутимую добавленную стоимость. Продолжающаяся реформа ФАО предоставляет возможности для совершенствования, однако само по себе это может оказаться недостаточным. Оценка выявила необходимость смещения акцентов и центра внимания, а также официального механизма поддержки – Платформы **ФАО по водным ресурсам** – которые способствуют продвижению стратегической концепции ФАО в отношении водных ресурсов и повышению эффективности операций.

Рекомендации

- По итогам оценки предлагается создание Платформы ФАО по водным ресурсам в качестве официального механизма внутренней координации и консультирования по вопросам учреждения и функционирования этой платформы. В качестве вклада в создание фундамента Платформы по водным ресурсам было рекомендовано принятие обновлённого программного заявления. Также под руководством Помощника Генерального директора по природным ресурсам необходимо разработать стратегию в отношении водных ресурсах, в которой будут сформулированы Платформа по водным ресурсам и задачи ФАО в этом секторе.
- Доминирующей темой оценки было предположение о том, что выделяемые **ресурсы** недостаточны для удовлетворения спроса, и было рекомендовано повышение численности персонала Организации, работающего в этой сфере. Были выделены области деятельности, инициативы и проекты, требующие дополнительного внимания. Полезную роль могут сыграть партнёрства, и было рекомендовано их развитие, однако для повышения влияния ФАО на продовольственную безопасность на местном, региональном и глобальном уровнях было указано на необходимость в максимальной мере использовать взаимодополняемость между подразделениями и различными организационными уровнями, работающими в секторе водных ресурсов.
- В оценке содержится ряд рекомендаций, касающихся нормативной продукции. Для содействия знаниям и доступу следует разработать стратегию в отношении публикаций и нормативной продукции. Также Отделу земельных и водных ресурсов следует разработать рассчитанную на 4-х летний период стратегию публикаций, направленную на уменьшение числа публикаций и освещение приоритетных сфер, где остаются пробелы. Были выявлены сферы, в которых требуется более серьезное консультирование (разработка политики, сбор поверхностного стока и др.), равно как и темы, по которым требуется сотрудничество с внутренними и внешними партнёрами.
- Для удовлетворения растущего спроса со стороны стран-членов требуется уделять дополнительное внимание сфере **разработки политики и стратегии** в секторе водных ресурсов. Организации следует пропагандировать институциональные механизмы, позволяющие вести на страновом уровне работу со всеми соответствующими министерствами. Особое внимание следует уделять потенциалу ирригации в мелких хозяйствах и их потребностям в конкретной технической и правовой поддержке, а также помочь со стороны службы распространения знаний.
- В секторе водных ресурсов по итогам оценки рекомендуется использовать модель **Программы технического сотрудничества** для поддержки национальных процессов разработки политики и стратегии, а также развития потенциала.
- В оценке также приводится ряд рекомендаций ФАО в отношении **процедур**, выходящих за рамки сектора водных ресурсов. К ним относятся следующие: механизм оценки проектов и программ должен обеспечивать при разработке проектов программ усиление внимания к гендерной проблематике и социальной инклюзивности; более систематическое использование механизма целевых проектных групп на протяжении всего проектного цикла, в частности, в междисциплинарных проектах; пересмотр механизма и ставок внутреннего рынка с целью создания стимулов для сотрудничества; а также разработка процедур для национального осуществления проектов и эффективных средств по наблюдению и мониторингу проектов, помимо их финансовых аспектов.

Реакция руководства на оценку

Руководство полностью или отчасти согласилось с 34 рекомендациями и отвергло одну на том основании, что она уже осуществляется. В целом оно отметило, что оценка выяснила глубину и масштаб деятельности ФАО в сфере продовольственной безопасности и управления водными ресурсами в сельском хозяйстве во всех департаментах, подчеркнув важность водных ресурсов для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства. Также в ней признаётся уникальная роль, которую ФАО играет в управлении водными ресурсами в сельском хозяйстве как в рамках системы ООН, так и среди других международных организаций. Платформа по водным ресурсам рассматривается в качестве важного координационного механизма, от которого ожидается продвижение более эффективных операционных методов в ответ на потребности стран-членов, корпоративная концепция в отношении водных ресурсов и обеспечение общей согласованности и слаженности работы ФАО в области водных ресурсов между департаментами, а также штаб-квартирой и децентрализованными отделениями.

Комитет приветствовал доклад и отметил, что эта тема является сложной, однако подчеркнул, что будущие оценки должны быть сбалансированы региональной перспективой и отражать приоритеты в рекомендациях.

Было одобрено создание Платформы по водным ресурсам и рекомендовано незамедлительно приступить к её оформлению как в штаб-квартире, так и в децентрализованных отделениях. Основной задачей Платформы по водным ресурсам представляется разработка стратегии ФАО по водным ресурсам, и эта задача является неотложной в целях оценки потребностей в финансировании в ПРБ на 2012-2013 годы. Также к задачам платформы относятся совершенствование связей и взаимной поддержки между проектами нормативной работы и полевыми проектами в деятельности ФАО в области водных ресурсов. На базе Платформы следует также укреплять сотрудничество с внешними партнерами, а деятельность в сфере технического сотрудничества следует сделать неотъемлемой частью работы в рамках Платформы. Комитет выразил намерение вернуться к обсуждению работы ФАО в области водных ресурсов после разработки Платформы.

Такие вопросы как окружающая среда и гендерная проблематика требуют более пристального внимания, в том числе в связи с их возможным влиянием на продовольственную безопасность и трансграничные проблемы водных ресурсов. ПТС в секторе водных ресурсов следует сконцентрировать на разработке политики или создании потенциала.

Заключение руководящих органов ФАО (Комитет по программе)



РЕЗЮМЕ 21

стратегическая оценка процесса разработки страновых программ в ФАО

Разработка страновых программ в ФАО

Официально нынешний цикл разработки страновых программ в ФАО начался в 2006 году с выходом руководящих принципов для национальных среднесрочных приоритетных рамочных программ (НСПРП). В рамках нынешней реформы ФАО разработала модель управления по результатам и подготовила новую Стратегическую рамочную программу на период 2010-2020 годов и связанные с ней документы (Среднесрочный план и Программу работы и бюджет). В Плане неотложных действий (ПНД) по осуществлению НВО указывается, что НСПРП является одним из основных средств в разработке Стратегической рамочной программы. В этом новом контексте потребовался доскональный пересмотр целей разработки страновых программ в ФАО в целом и механизма НСПРП как ключевого средства.

При проведении данной оценки была сделана попытка извлечь уроки из весьма неоднозначных результатов первых НСПРП, объединить их с тщательным анализом последствий реформ, в особенности децентрализации, и анализом новой системы планирования и разработки программ, и на этой основе дать рекомендации на будущее в отношении развития и осуществления процесса разработки страновых программ в ФАО.

Выводы и заключения

Эта оценка проводилась в тот период, когда в ФАО осуществлялись глубокие институциональные перемены, непосредственно влиявшие на потребность в процессе разработки страновых программ и его требуемые параметры, а также на ответственность и функции различных организационных подразделений. Соответственно, оценка носила перспективный характер и главным образом касалась путей осуществления деятельности по разработке страновых программ в новой «постреформенной» среде в ФАО, характеризующейся более широкой децентрализацией и новой корпоративной системой планирования, разработки программ и отчётности.

Персонал ФАО и официальные лица государств-членов убеждены в том, НСПРП является необходимым и полезным инструментом повышения эффективности полевой программы ФАО. Более того, наряду с другими элементами процесса разработки страновых программ она является центральным элементом новой программы планирования, разработки программ и отчётности ФАО.

Качество и воздействие ранее разработанных НСПРП весьма разнились, и во многих случаях они не соответствовали желаемым стандартам. Ликвидировать этот недостаток тем более необходимо, поскольку разработка страновых программ является частью новой системы разработки программ в ФАО, и ожидается, что приоритеты, согласованные ФАО со странами на национальном уровне, через этот процесс будут воплощаться в следующих ССП и Стратегических рамочных программах.

Выводы и заключения

Разработку страновых программ в ФАО также следует укрепить и адаптировать с учётом стремительно развивающегося процесса реформы ООН и перемен в связи с принятием Парижской и Аккрской деклараций об эффективности помощи. Таким образом, гибкость и способность к адаптации следует считать важными атрибутами системы разработки программ.

Нынешний институциональный потенциал ФАО по реализации структурированной системы планирования и разработки программ является недостаточным. До укрепления этого потенциала не следует предъявлять чрезмерные требования к новой системе разработки программ в целом. Перегрузка имеющегося институционального потенциала может поставить под угрозу успешное применение новой системы. Такое применение потребует значительных организационных перемен, включая перераспределение обязанностей и значительное укрепление потенциала ряда организационных подразделений, непосредственно связанных с деятельностью в рамках процесса разработки страновых программ, а также появляющиеся возможности по мобилизации ресурсов.

До сегодняшнего дня разработка страновых программ ассоциировалась исключительно с разработкой НСПРП. В контексте новой корпоративной системы разработки программ ФАО разработка страновых программ должна быть признана многомерным процессом, включающим три основных компонента: а) разработку национальных приоритетов правительством; б) систему разработки страновых программ ФАО, сформулированных совместно с правительством (сегодня в рамках НСПРП); и с) Рабочий страновой план ФАО, который, начиная с 2012 года, будет включать результаты работы страновых подразделений, а также проекты и деятельность, способствующие достижению этих результатов.

Корпоративная система разработки программ и отчёtnости ФАО находится на завершающей стадии подготовки и развертывания. Разработка страновых программ является важным компонентом этой рамочной системы и должна быть полностью интегрирована с ней. Руководящие принципы, разрабатываемые почти одновременно с системой для освещения различных аспектов разработки страновых программ, должны в полной мере учитывать эту новую ситуацию. Следует также внести корректиды в другие институциональные процессы с тем, чтобы позволить разработке страновых программ стать существенным элементом процесса определения стратегических целей ФАО и подготовки ССП.

Руководство ФАО и ее руководящие органы выступают за полноправное участие в процессах координации в рамках ООН и Рамочной программы Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в целях развития (РПООНПР). Разработку страновых программ ФАО необходимо адаптировать к развивающимся процессам разработки программ в ООН и оптимизировать ее вклад в сотрудничество с другими учреждениями семьи ООН. Вместе с тем, с учетом значения разработки страновых программ в рамках общей корпоративной системы разработки программ и отчёtnости ФАО, это направление следует сохранить в качестве отдельного институционального процесса в ФАО.

Группа по оценке тщательно изучила различные точки зрения на природу и содержание разработки страновых программ ФАО. Несмотря на то, что требуется гибкость для приспособления к конкретным условиям каждой страны, существуют общие принципы, которыми следует руководствоваться в работе при подготовке двух основных документов: механизма для разработки страновых программ ФАО (НСПРП) и рабочего странового плана. Помимо этого, процессы разработки НСПРП и ее согласования с правительством должны подчиняться хорошо спланированному циклу и носить гибкий и вместе с тем инклюзивный характер. Это также означает, что планирование чрезвычайных операций должно быть неотъемлемой частью разработки страновых программ.

Разработка страновых программ является центральным элементом новой корпоративной системы разработки программ ФАО. В новом контексте потребуется определить различные новые институциональные сферы ответственности. Помимо этого, в связи с новыми требованиями по срокам, качеству и стандартам для формулирования и осуществления страновых программ потребуются дополнительные, более гибкие людские и финансовые ресурсы.

Разработка страновых программ является основным средством мобилизации ресурсов на страновом уровне, особенно как организационный механизм диалога и развития партнерства с государственными органами. Помимо этого, они также могут стать важными элементами разработки региональных и корпоративных стратегий мобилизации ресурсов. Основную роль в этом процессе следует отвести региональным отделениям (РО).

Рекомендации

- Нынешняя работа по формулированию новых руководящих принципов, касающихся различных компонентов деятельности по разработке страновых программ, должна вылиться в единый документ под названием **«Руководящие принципы разработки страновых программ»**. Для того чтобы придать необходимые силы РО и отдельным страновым отделениям для организации полного цикла процесса разработки программ от стратегии до рабочего плана, эти принципы следует утвердить на уровне руководящего органа ФАО. С тем чтобы разработка страновых программ эффективно укладывалась в рамки корпоративной работы ФАО по установлению приоритетов, руководящим органам и руководству следует совместно обеспечить согласованность сроков проведения региональных конференций таким образом, чтобы решения, принимаемые на региональном уровне (включая национальные приоритеты), учитывались в процессе принятия решений Конференцией на глобальном уровне.
- ФАО следует прилагать все возможные усилия для полной интеграции с процессом разработки **страновых программ ООН**. Вместе с тем, поскольку компонент НСПРП процесса разработки страновых программ выполняет ряд ключевых задач, выходящих за рамки работы ФАО на страновом уровне, ФАО следует сохранять и укреплять собственные процедуры разработки страновых программ, обеспечивая их сопряжение и координацию с процессами разработки страновых программ ООН. Цикл подготовки НСПРП следует скоординировать с национальным циклом планирования в принимающей стране и, соответственно, с новым циклом РПООНПР.
- Все проекты технического содействия и деятельность, включённые в **Рабочий страновой план**, должны быть сопряжены с приоритетными сферами, указанными в НСПРП. Рабочий страновой план может включать раздел, в котором можно отразить:
 - а) формирующиеся приоритеты в областях, в которых сильна информационно-пропагандистская роль ФАО;
 - б) деятельность, способствующую корпоративной продукции, являющейся частью ССП (например, статистика); и
 - с) деятельность по осуществлению глобального мандата ФАО (например, мониторинг договоров и конвенций).Всю деятельность в рамках рабочего странового плана следует обсуждать и согласовывать с представителями ФАО, и координация выполнения плана является их обязанностью.
- **НСПРП** должна включать как можно более подробное описание ожидаемых результатов и не должна включать выходные документы. В будущем следует указывать ориентировочные цифры по ресурсам, требующимся для достижения ожидаемых результатов, а также конкретные бюджетные обязательства, которые готовы заблаговременно взять на себя ФАО и принимающая страна для развития деятельности в избранных приоритетных сферах в течение последующих двух лет. Следует разработать и реализовать небольшое число pilotных проектов, которые могут быть изучены и опробованы в 2012-2013 годах.
- На **региональные и субрегиональные отделения** следует возложить главную ответственность за организацию поддержки, мониторинга и обеспечения качества деятельности по разработке страновых программ. В этих целях операционный бюджет и людские ресурсы каждого РО должны быть достаточными для эффективного выполнения им (или его СРО) этих новых обязанностей.
- В новом институциональном контексте корпоративной разработки программ оценка выявила, что система конкретных правил, применявшаяся в **ПТС**, утратила актуальность. По итогам оценки рекомендуется организовать управление средствами, выделенными на ПТС, а также любыми другими средствами регулярной программы, выделяемыми для финансирования страновой деятельности, через правила и процедуры в рамках корпоративной системы разработки программ.
- ФАО следует разработать корпоративную **стратегию мобилизации ресурсов**. Основной упор в этой стратегии следует сделать на получении средств на осуществление программ, сфокусированных на «инициированной страной нормотворческой работе», т.е. нормотворческой работе, соответствующей приоритетам, определённым в ходе разработки страновых программ. РО следует разработать агрессивную стратегию мобилизации ресурсов на региональную деятельность, однако на разработку НСПРП не должны оказывать чрезмерного влияния потенциальные интересы и приоритеты доноров в каждой отдельно взятой стране.

Реакция руководства на оценку

Руководство полностью согласилось с 16 из 20 рекомендаций, отчасти согласилось с двумя, отвергло одну и предложило отложить выполнение ещё одной рекомендации. В частности, руководство согласилось с оценкой интегрированного характера процесса разработки страновых программ и его трёх предлагаемых компонентов.

В ответе руководства отмечается, что рекомендация 5 (изменение сроков проведения региональных конференций) адресована членам Организации. Было внесено предложение отложить выполнение рекомендации 5 до оценки реформ управления в течение ближайших двух лет. Руководство не согласилось с рекомендацией в отношении отмены правил ПТС и распределения данных средств в рамках разработки страновых программ, так как сочло, что выделение средств регулярной программы в поддержку НСПРП регулируется имеющимися критериями в отношении ПТС.

Комитет по программе отметил качество проведенной оценки и предложил подготовить к его сессии в октябре 2011 года документ, посвящённый Руководящим принципам разработки страновых программ, сфокусированный на правилах и принципах, имеющих отношение к разработке страновых программ, и рекомендовал при подготовке Руководящих принципов разработки страновых программ тщательно проанализировать взаимосвязь с проектом ПНД по децентрализации, в частности, роль и функции региональных, субрегиональных и страновых отделений. Он предложил уточнить, каким образом объём финансовых средств будет отражен в механизме разработки страновых программ, и указать последующие шаги по интеграции чрезвычайных операций в механизм разработки страновых программ. Он также заявил, что руководящим органам следует продолжить рассмотрение вопроса о сроках проведения региональных конференций и вернуться в будущем к этому вопросу по мере накопления определенного опыта с новым графиком сессий руководящих органов. Наконец, Комитет рекомендовал постепенный подход к интеграции Программы технического сотрудничества (ПТС) в рамках общего механизма разработки страновых программ, дав возможность региональным конференциям в 2012 году рассмотреть этот вопрос и высказать рекомендации.

Заключение руководящих органов ФАО (Комитет по программе)



РЕЗЮМЕ 22

оценка деятельности ФАО по развитию потенциала в Африке.

Деятельность ФАО по развитию потенциала в Африке

В Парижской декларации и в Аккрской программе действий признается, что ограниченный потенциал является одним из основных сдерживающих факторов развития в Африке, и подчеркивается необходимость лучшей координации помощи в интересах развития и обеспечения лидирующей роли самих африканцев в этом процессе. Это требует изменения подхода к развитию и подчеркивает, в частности, важность развития потенциала.

На своей октябрьской сессии 2008 года Комитет по программе ФАО выделил деятельность Организации по укреплению потенциала в Африке как одну из приоритетных областей, подлежащих оценке. Эта оценка проводилась с июня по декабрь 2009 года с применением набора различных средств по сбору фактов. В ее ходе была подробно проанализирована работа ФАО по развитию потенциала в шести выбранных для этой цели странах: в Буркина-Фасо, Гане, Кении, Малави, Танзании и Уганде. Была также завершена инвентаризация деятельности по развитию потенциала на страновом уровне в 48 странах Африки к югу от Сахары.

Выводы и заключения

Развитие потенциала (РП) является частью основного мандата ФАО, что четко прописано в Стратегической рамочной программе на 2010-2019 годы. В соответствии с мандатом Организации, РП ФАО сфокусировано на продовольственной безопасности, сокращении масштабов бедности в сельских районах и на устойчивом управлении природными ресурсами. В РП активно участвуют все департаменты и отделы ФАО. Вместе с тем, в рамках Организации по-разному трактуют РП и роль этого направления, и многие отождествляют РП с разовыми акциями по обучению отдельных лиц. РП является процессом и требует улучшения работы отдельных лиц и организаций. Для достижения эффективности РП также должно быть направлено на создание благоприятных условий (правила, нормы, ценности и законодательство) для появления стимулов к укреплению потенциала решения этих вопросов и адаптации к меняющейся обстановке.

Деятельность ФАО по развитию потенциала в Африке давала разные результаты. Большая часть мероприятий носила актуальный характер, многие были эффективными, но лишь малая часть была устойчивой. В оценке отмечается ряд успехов, в основном там, где ФАО проводила работу постоянно на протяжении длительного периода времени по всем трем направлениям. Наиболее заметно это было в сфере защиты растений, статистики и больше всего – в сфере борьбы с трансграничными болезнями животных. Эта последовательная работа на протяжении длительного периода времени и на всех направлениях позволила создать критическую массу навыков, институциональной памяти, а также правил, норм, ценностей и структур, необходимых для поддержки работы в этих сферах. ФАО также добилась широко признанного успеха в интеграции РП в пилотные

Выводы и заключения

проекты, в рамках которых испытывались новые технологии с применением эффективных подходов к РП – например, полевые фермерские школы. Имеются также некоторые хорошие примеры содействия в вопросах политики, которое эффективно и устойчивым образом помогло укрепить анализ политики и потенциал осуществления программ, в частности, в Буркина-Фасо, Мозамбике и Занзибаре.

Эффективности способствовал ряд факторов: адекватное планирование с широким участием, оценка потребностей и контекста; надлежащий учет фактора благоприятных условий, включая институциональные связи и вызовы; долгосрочное планирование и участие с надлежащим сопровождением; использование национальных консультантов при тесной поддержке со стороны ФАО; а также смена одного проекта последующими на протяжении длительного периода времени.

Вместе с тем, несмотря на многие эффективные и актуальные действия, оценка выявила, что деятельность ФАО в сфере РП в большинстве случаев не носит устойчивого характера. Слишком мало внимания уделяется достижению устойчивости и слишком много – немедленным результатам и выходной продукции. Это отчетливо видно из сроков и модальностей осуществления проектов, отсутствия у персонала ФАО понимания важности процесса для РП, недостаточного внимания к институализации деятельности по РП и формированию политической воли по ее поддержке, а также из ограниченных мотивации и возможностей у персонала ФАО для последующей деятельности, мониторинга и оценки.

Деятельность FAO по РП касается практически всей проводимой FAO работы. FAO признана важным источником знаний, и порядка половины всех полевых проектов (включая чрезвычайные операции), осуществленных FAO в период 2000-2008 годов, включали существенный компонент РП.

Работа FAO была главным образом сосредоточена на отдельных лицах и преимущественно заключалась в передаче технических навыков. Некоторые проекты касались конкретного организационного потенциала либо создания благоприятных условий. FAO все чаще

призывают оказывать помощь странам в определении путей развития сельского, рыбного и лесного хозяйства и связей с донорами. Организация оказала существенную помощь правительствам в разработке политики в сфере продовольствия и в приведении в соответствие с международными нормами и конвенциями законодательства и политики в сфере защиты растений, безопасности пищевых продуктов, трансграничных болезней животных, рыбного и лесного хозяйства. Лишь в незначительном ряде случаев, там, где FAO непрерывно работала на протяжении длительного периода времени, ее деятельность затрагивала все три измерения РП.

Оценка выявила, что для того, чтобы возглавить процесс развития потенциала в Африке, региональные и субрегиональные отделения нуждаются в укреплении собственного потенциала, выделении большего объема ресурсов и улучшении доступа к ресурсам знаний в штаб-квартире. На страновом уровне FAO не обладает потенциалом, требующимся для того, чтобы играть ожидаемую от нее роль во многих комитетах, учрежденных для определения приоритетов, координации деятельности доноров и обеспечения взаимодействия между донорами и другими заинтересованными сторонами. Согласно выводам оценки, FAO грозит потеря как актуальности, так и возможностей, если она не сможет существенно укрепить свой эффективный потенциал в Африке.

Для того чтобы действовать в духе Аккрской программы действий и способствовать ликвидации узких мест при осуществлении проектов и удовлетворению растущих потребностей децентрализованных систем, FAO следует укреплять эндогенный потенциал и поощрять более эффективные партнерства. При определении приоритетов РП в рамках таких стратегических механизмов как НСПРП следует учитывать страновой контекст, собственные конкурентные преимущества FAO в решении проблем, стоящих перед страной, а также потенциал партнерства с местными, региональными и международными агентствами, включая университеты и научно-исследовательские учреждения.

Рекомендации

- В оценке заключается, что необходимы серьезные перемены в подходе ФАО к РП – с большим упором на организацию процесса, партнерства и создание благоприятных условий. Приводится ряд рекомендаций для закрепления этих перемен.
- Так, Междепартаментской рабочей группе по развитию потенциала (МДРГ) рекомендуется принять меры для обеспечения общего концептуального понимания РП и роли ФАО в этом процессе со стороны персонала ФАО и партнеров.
- Высшее руководство и МДРГ. Высшему руководству под контролем со стороны МДРГ следует включить РП в мандаты, программы работы и описания постов соответствующих категорий персонала. Помимо этого, ему следует проанализировать и, где это необходимо, пересмотреть системы ФАО для совершенствования эффективности и устойчивости инициатив в сфере РП. МДРГ и высшему руководству следует разработать и применять руководящие принципы в отношении проектов и программ, которые бы выделяли эффективную практику РП, например, подходы с широким участием, способствующие созданию собственности, устойчивости и партнерств.
- Высшему руководству ФАО следует обеспечить, чтобы персонал, в особенности в децентрализованных отделениях, и представители ФАО уделяли повышенное внимание партнерствам в деятельности по развитию потенциала в Африке.
- Персоналу ФАО и, в частности, представителям ФАО следует уделять повышенное внимание содействию развития национального потенциала анализа политики и осуществления программ. Следует отдавать приоритет совершенствованию, документированию и распространению успешных инициатив в области РП, методов и нормативной документации.
- Высшему руководству ФАО следует принять немедленные меры по совершенствованию распространения и внедрения в Африке продуктов ФАО в области РП.
- ФАО рекомендуется предпринять более крупные вложения в потенциал своих децентрализованных отделений в Африке с тем, чтобы активнее заняться развитием потенциала в секторах сельского, лесного и рыбного хозяйства и реагировать на потребности, возникающие у африканских государств-членов Организации.

Реакция руководства на оценку

Руководство ФАО приветствовало процесс и методологию оценки, полностью согласилось с шестью рекомендациями из девяти и частично – с тремя рекомендациями. Руководство признало, что для обеспечения выполнения всех рекомендаций потребуется выделение или распределение ресурсов, и что в последующие годы будет необходимо применять поэтапный подход. Руководство будет отдавать приоритет тем видам деятельности, где возможны быстрые результаты, отведя больше времени на работу по выполнению рекомендаций, требующую дальнейшего анализа либо поэтапного выполнения. Потенциальные последствия для ресурсов будут подсчитаны для возможного учета при подготовке Программы работы и бюджета на 2012–2013 годы.

Комитет по программе приветствовал доклад об оценке и реакцию руководства. ФАО следует расширить деятельность по развитию потенциала в Африке, как в плане эффективности, так и результативности.

В качестве части общей стратегии развития потенциала ФАО следует: обеспечить устойчивость и эффективную последующую деятельность; обеспечить учет гендерной проблематики в работе по развитию потенциала; активно использовать возможности развития партнерств и сотрудничества по линии Юг–Юг; укреплять потенциал организаций производителей. Следует определить наиболее эффективные способы подготовки и распространения в Африке информации технического характера. В рамках процесса децентрализации следует тщательно проанализировать роль децентрализованных отделений в Африке в развитии потенциала. Особое внимание следует уделять направлениям деятельности, имеющим долговременные последствия для укрепления институционального потенциала в Африке, включая подготовку и распространение информации технического характера.

Следует пересмотреть роль Программы технического сотрудничества (ПТС) в развитии потенциала, и ПТС следует использовать больше в стратегическом плане, например, помимо прочего, для последующей деятельности с учетом того, что развитие потенциала в Африке может потребовать долговременной поддержки и внебюджетных ресурсов.

Заключение руководящих органов ФАО (Комитет по программе)



РЕЗЮМЕ 23

вторая оценка работы ФАО по борьбе с высокопатогенным гриппом птиц (ВПГП) в режиме реального времени

Вторая оценка работы ФАО по борьбе с высокопатогенным гриппом птиц (ВПГП) в режиме реального времени

Методология

Глобальная программа ФАО по борьбе с ВПГП была начата в 2004 году в связи с информацией о вспышках вируса H5N1 в Юго-Восточной Азии. После волны вспышек ВПГП во многих регионах планеты число пострадавших стран существенно уменьшилось. Вместе с тем, болезнь прочно укоренилась в некоторых районах Азии и Африки. С момента проведения первой оценки в режиме реального времени в 2007 году появились новые вирусные угрозы (в частности, вирус H1N1). Таким образом, возникла необходимость проанализировать актуальность и эффективность проводимых мер по готовности и реагированию в свете этой динамики в рамках второй оценки в режиме реального времени (OPB2) работы ФАО по борьбе с ВПГП, которая была посвящена помощи на страновом уровне.

OPB2 проводилась в три этапа: подготовительный этап, на котором проводились сбор и систематизация первичной информации по стране и по отдельным программам, независимая оценка самой крупной инициативы ФАО по ВПГП (эпидемиологический надзор с привлечением населения и программа борьбы с болезнью в Индонезии), а также ряд миссий в штаб-квартиру ФАО, государства-члены, региональные и субрегиональные отделения. Последние два типа миссий проводились в два этапа – сначала в Африке, затем в Азии, и включали организацию региональных семинаров с участием всех заинтересованных сторон по завершении каждой региональной миссии.

В первоначальном докладе группой по OPB2 был разработан механизм по проведению оценки и расписаны подробные критерии оценки релевантности, эффективности и результативности вклада ФАО в национальные программы готовности и реагирования. Механизм, который был расширен по итогам работы группы по OPB2 в полевых условиях, включает шесть основных пунктов:

- разработка политики и координация программ;
- механизм наблюдения за болезнью;
- диагностика болезни, дифференциальный диагноз и характеристика инфекции;
- борьба с болезнью и её ликвидация;
- систематизация, анализ, презентация и использование эпидемиологических данных;
- профилактика болезни.

Группа по OPB2 затем проанализировала достижения в рамках страновых программ ФАО с точки зрения ориентиров, указанных в глобальной стратегии ФАО, и рассмотрела меры готовности и реагирования в более широком контексте наблюдения за болезнью и готовности к пандемии. Наконец, группа рассмотрела последствия для более широких целей развития сельского хозяйства, животноводства и уменьшения масштабов бедности в изученных странах.

Выводы и заключения

О РВ2 выявила, что на страновом уровне были достигнуты значительные успехи в реализации механизма готовности к ВПГП и борьбы с ним. Эти достижения отмечались на целом ряде уровней, включая улучшение планирования и разработки политики, улучшение коммуникации и сотрудничества между национальными и международными партнерами, укрепление полевого потенциала ветеринарных служб, укрепление лабораторных мощностей и повышение авторитета национальных животноводческих услуг. В большинстве случаев эти улучшения также сопровождались сокращением числа вспышек ВПГП в птицеводстве и случаев заболеваний людей.

Самым слабым местом была упущенная возможность добавления существенной стратегической ценности к большому числу подходов в области обеспечения готовности и мер реагирования, которые ФАО поддерживала в отдельных странах. ФАО могла бы более эффективно использовать своё сравнительное преимущество как обладающий большим опытом признанный международный орган, работающий

по проблематике ВПГП в различной обстановке с применением экспертизы из различных сфер знаний. Более того, отмечалось, что в ряде стран ФАО применяла достаточно узкий монодисциплинарный подход к мерам реагирования на ВПГП. Международный механизм реагирования на эпидемии, включая инициативу «Один мир – одно здоровье» (ОМОЗ), в возрастающей степени требует применения междисциплинарных подходов, а ФАО обладает «встроенным» потенциалом их реализации.

В ОРВ2 делается вывод, что ФАО продемонстрировала наличие потенциала и опыта, позволивших ей возглавить работу по поддержке стран в обеспечении готовности и реагирования на грипп птиц, и что ей следует продолжить работу на данном направлении для закрепления значительных успехов, достигнутых в этой области. Эти достижения следует сделать частью постоянных усилий по обеспечению контроля над ВПГП и того, чтобы извлекаемая польза в более широком контексте сказалась на улучшении состояния здоровья животных и благосостояния людей.

Рекомендации

- В ОРВ содержатся пять общих и тридцать три конкретные рекомендации, адресованные ФАО. Более подробно о них пойдёт речь ниже.
- Разработка более интегрированного междисциплинарного подхода к программам на международном, региональном и страновом уровнях: ФАО рекомендуется применять на международном, региональном и страновом уровнях более выраженный и согласованный междисциплинарный подход к реагированию на ВПГП и ко всей деятельности в рамках ЭКТАД. Этот подход следует выстраивать на основе взаимного доверия, признания и задействования ряда дисциплин в рамках агроэкономики, эпидемиологии, лабораторных наук, коммуникаций и др., составляющих часть вклада, достойного головной организации системы ООН и ведущего к более тесному взаимодействию (например, совместным проектам, публикациям или другим мероприятиям) между соответствующими подразделениями ФАО.
- Разработка четкого и согласованного интерфейса между чрезвычайными мерами реагирования на ВПГП и подходами в области развития: ФАО рекомендуется укрепить интерфейс между чрезвычайными мерами реагирования и программами в области развития на страновом уровне для обеспечения эффективной гармонизации чрезвычайных мер реагирования на ВПГП и более долгосрочных правительственный планов в области развития здравоохранения в животноводческом секторе.
- Использование созданного потенциала борьбы с ВПГП в более широком плане для нужд программ готовности и реагирования на другие наиболее серьезные болезни животных: ФАО рекомендуется предпринять неотложные меры по распространению воздействия недавно созданного потенциала по борьбе с ВПГП на сферу борьбы с других болезнями животных, приоритетными для каждой конкретной страны. Для этого ФАО будет необходимо взаимодействовать на различных уровнях со странами-членами и партнёрами по развитию в целях совместного использования преимуществ, которые могут быть получены благодаря такому подходу.
- Регулярное обновление стратегий, подходов и протоколов на основе результатов и воздействия: ФАО

рекомендуется уделять больше внимания учёту уроков, полученных в течение пяти лет работы в области готовности к ВПГП и борьбе с ним, и использованию этого опыта в целях регулярного, по мере необходимости, обзора и обновления своих стратегий, подходов и рабочих инструкций на страновом уровне. Этого следует добиваться, уделяя более пристальное внимание контролю за получением четко очерченных результатов и достижений с перспективой отражения извлечённых уроков в глобальных и региональных стратегиях.

- Активное взаимодействие с частным птицеводческим сектором в затронутых странах: ФАО рекомендуется играть намного более активную роль, помогая правительствам взаимодействовать на различных уровнях с частным птицеводческим сектором в целях повышения эффективности и авторитета программ готовности к ВПГП и борьбе с ним. В частности, ФАО рекомендуется:
 - а) укреплять техническую базу подразделений ЭКТАД, обслуживающих страны с эндемическими заболеваниями, международными консультантами, обладающими прочными знаниями и личным опытом в сфере коммерческих птицеводческих хозяйств для консультирования и обучения, подготовке и реализации инициатив в области готовности и реагирования; а также,
 - б) поддерживать инициирование или усиление представительства малых и средних производителей и торговцев продукцией птицеводства с тем, чтобы больше прислушивались к голосу малых и средних предпринимателей в секторе птицеводства, а также содействовать формированию более прочных связей между ними и правительством и более крупными промышленными предприятиями. Эта амбициозная рекомендация приобретает особое значение в том случае, если ФАО намерена в полной мере реализовать свою роль честного брокера и свою ответственность в целях повышения эффективности борьбы с ВПГП, а также ответить на вызов поддержки птицеводческих хозяйств в качестве элементов устойчивого, инклюзивного роста и продовольственной безопасности.

Реакция руководства на оценку

Руководство полностью согласилось с 21 рекомендацией и отчасти согласилось с четырьмя рекомендациями. Более того, руководство предложило до 2015 года реализовать комплекс из 91 мероприятия - включающих дальнейшие меры по поддержке работы на региональном и страновом уровнях, соответствующих стратегическим целям ФАО «В» и «I» и сгруппированных по шести разделам, определенных группой по оценке в качестве структурных рамок для анализа.

Комитет по программе дал высокую оценку качеству и профессионализму, характеризующих как доклад об оценке, так и реакцию руководства. Он предложил представить к своей следующей сессии (в марте 2011 года) план работы на 2011-2015 годы с указанием приоритетов и с разбивкой на этапы. В плане необходимо уделить особое внимание предложениям на ближайший период, включающим информацию с учётом требований трёхзвенной системы интегрированного бюджета в отношении текущего финансирования, потребностей в финансировании на будущее и возможных альтернатив финансирования, включая создание благоприятных условий для работы в области целенаправленного воздействия, касающейся трансграничных угроз производству, здоровью и окружающей среде (ОЦВ-ЭМПРЕСС). В плане также следует подчеркнуть сравнительное преимущество ФАО и воплотить широкий междисциплинарный подход, основывающийся на работе, проведённой на направлении ВПГП. Другие соображения для включения в план: i) вопросы устойчивости; ii) страновое владение и региональные перспективы; iii) воздействие частного сектора, включая роль «честного брокера», которую может сыграть ФАО; iv) подход на основе анализа рисков; v) переход от чрезвычайной помощи к работе в области развития; а также vi) возможности развития партнерств, включая сотрудничество с национальными правительствами, региональными и субрегиональными организациями и банками по развитию.

Заключение руководящих органов ФАО (Комитет по программе)



РЕЗЮМЕ 24

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ФАО НА СТРАНОВОМ УРОВНЕ - ОБОБЩЕНИЕ ОЦЕНОЧНЫХ ДАННЫХ

Страны на этапе постконфликтного развития и страны с переходной экономикой (Демократическая Республика Конго, Судан и Таджикистан).

Выводы и заключения

Этот доклад стал синтезом трех оценок в странах на этапе постконфликтного развития и в странах с переходной экономикой, в которых проводятся крупные программы чрезвычайной помощи и восстановления, направленных на оценку эффективности работы ФАО на страновом уровне в Демократической Республике Конго (ДРК), Судане и Таджикистане.

Общей чертой недавней истории всех этих трёх стран были катастрофические последствия долгих лет гражданского конфликта для развития с некоторыми существенными различиями между положением на этапе постконфликтного развития и переходной экономики в Таджикистане и хрупкой, нестабильной ситуацией, до сих пор преобладающей в некоторых частях ДРК и Судана.

В целом работа ФАО в ДРК, Судане и Таджикистане была сочтена соответствующей нуждам этих стран и их населения. Вместе с тем, имеется ряд пробелов. Некоторые из них характерны для работы ФАО на страновом уровне в целом, а некоторые касаются ситуации только в этих странах, описанной в оценке.

Чрезвычайная программа раздачи **семян и орудий труда**, в том числе в Таджикистане, где актуальность такого подхода ставится под сомнение, осуществлялась слишком единообразно. Зачастую проводимые мероприятия не носили устойчивого характера, хотя признавалось, что многие эти меры и не преследовали такой цели, будучи направленными на удовлетворение чрезвычайных потребностей краткосрочного характера.

Во всех этих трёх странах период оценки был отмечен интенсивным диалогом между международным сообществом, правительствами и участниками на местах и их усилиями по формированию плана восстановления и реконструкции, особенно в плане создания законодательных и политических механизмов. Поддержка со стороны ФАО этого процесса во всех странах носила хаотичный характер и во многом зависела от доступности экспертов ФАО в стране, наличия и специализации Представителя ФАО и Координатора чрезвычайных программ ФАО.

В ключевых сферах **земельной реформы и управления землепользованием, управления природными ресурсами и лесного хозяйства** Организация не в полной мере использовала возможности для оказания влияния на формирование политики и стратегии на будущее.

Хотя это не относится исключительно к ФАО, поскольку активность доноров и стран получателей порой была невысока, Организации следует более активно продвигать

Выводы и заключения

работу в этих сферах, в которых она обладает несомненным сравнительным преимуществом.

Отсутствовала единая согласованная концепция работы ФАО на страновом уровне. Организация нуждается в долгосрочной междисциплинарной концепции, отражающей всю совокупность (чрезвычайная помощь, восстановление и развитие), учитывающей острые неотложные краткосрочные потребности в помощи со стороны уязвимого и наиболее необеспеченного продовольствием населения, среднесрочные потребности восстановительного периода, а также долгосрочные цели в области развития с целью обеспечения наибольшей эффективности и результатов на страновом уровне.

Развитие потенциала в этом контексте было вызовом. В то время как определённые усилия на этом направлении предпринимались во всех трёх странах, наиболее значимая программа осуществлялась в Судане, где два крупных проекта по развитию потенциала составили треть всего портфеля ФАО. В последнее время прилагались значительные усилия по созданию институционального потенциала, особенно на уровне государства в плане обеспечения функционирования государственных служб, однако о результатах судить еще рано.

В каждой из этих стран имеются хорошие примеры обмена знаниями и распространения правильных методов. Однако в этой сфере еще остаются существенные резервы для совершенствования. Отсутствие адекватного распространения обучения и накопленных знаний имело негативные последствия для масштабирования деятельности от уровня отдельных проектов к программам и политике. Многое еще требуется сделать для обеспечения доступности нормативных услуг и продуктов, актуальных и востребованных в странах, не обладающих достаточным потенциалом в этой сфере и/или экспертным потенциалом для анализа и использования такой информации.

Роль ФАО на страновом уровне **включает коммуникацию и информационно-пропагандистскую деятельность** с правительствами и гражданским обществом по вопросам, имеющим отношение к её мандату. Репутация ФАО зависит от её способности обеспечивать эффективную коммуникацию, распространять продукты в сфере знания,

техническую информацию и способствовать повышению информированности. Эффективность ФАО в мобилизации ресурсов также зависит от внешних факторов, включая волю со стороны правительства и доверие доноров. Во всех трёх странах всеми участниками однозначно признаётся ключевая роль сельского хозяйства в решении проблем отсутствия продовольственной безопасности и экономического развития.

Потенциал ФАО по **координации** и установлению **партнёрств** на страновом уровне зависит, до определённой степени, от рабочей среды, в которой действует ФАО, включая согласованность между организациями системы ООН, руководящую роль Координатора по гуманитарным вопросам и Резидента-координатора и, в более общем плане, потенциал возможных партнёров, который они готовы вложить в партнёрство. Вместе с тем, как уже указывалось в предыдущем обзоре страновых оценок, столь же важно представительство ФАО в стране, так как именно оно практически целиком отвечает за развитие партнёрств. В ситуациях постконфликтного восстановления ощущается большая потребность в координации и партнёрствах для определения макрополитических механизмов и роли сообщества оказания помощи, что накладывает большую нагрузку на людские ресурсы ФАО и, соответственно, порождает необходимость последующей приоритезации. Эта ситуация также требуется преемственности участия. Во всех трёх странах координация и партнёрства были вызовом, особенно в периоды, когда пост представителя ФАО оставался вакантным или, как в Таджикистане, часто менялись координаторы чрезвычайной помощи.

Потенциал ФАО на страновом уровне в ДРК, в Судане и в Таджикистане не был постоянным на протяжении этого времени. Длительное отсутствие представителей ФАО приводило к недостатку лидерства и чётких корпоративных концепций и стратегии. Вдобавок, в связи с большим объемом работы по чрезвычайной помощи зачастую отсутствовала преемственность, так как большая часть персонала зависела от финансирования проектов. Проблемы доставки, в особенности в ДРК и в Судане, были связаны с трудностями в закупочной деятельности, хотя впоследствии работа на этом направлении значительно улучшилась.

Рекомендации

- В сводном докладе сформулированы четыре рекомендации, вытекающие из общих проблем, выявленных в ходе трёх оценок.
- Завершение и/или обзор национальной среднесрочной приоритетной рамочной программы ФАО. В НСПРП следует отразить общие вопросы, применяя совокупную модель в соответствии со Стратегической целью I ФАО «Обеспечение большей готовности к принятию эффективных мер в ответ на возникающие угрозы сектору продовольствия и сельского хозяйства, а также в связи с чрезвычайными ситуациями». В ней также следует отразить определённую преемственность между деятельностью в области чрезвычайной помощи, восстановления и развития за счёт более точного определения групп населения и районов, в отношении которых будет необходимо продолжить работу по чрезвычайной помощи и восстановлению, укрепить синергетические связи между различным видами деятельности и развивать информационно-пропагандистскую деятельность в отношении переходного периода. Другими заслуживающими рассмотрения элементами являются сравнительное преимущество ФАО в плане политической и законодательной поддержки, а также анализа и распространения информации по продовольственной безопасности. НСПРП ФАО следует разрабатывать, исходя из реалистичной оценки операционного потенциала ФАО, и с учётом правительственные стратегий и планов.
- **Укрепление присутствия ФАО на страновом уровне.** С целью укрепления стратегической роли ФАО и укрепления её потенциала по управлению проектным

портфелем следует поддерживать её представленность на соответствующих уровнях управления (страна, штат, район). Более того, посты Представителей ФАО не должны оставаться вакантными длительное время, и в стране требуется обеспечивать постоянное присутствие ФАО на местах, особенно в странах с большим портфелем внебюджетных проектов.

- **Внутренняя координация между различными подразделениями.** В целях укрепления операционного потенциала и повышения его эффективности персонал ФАО на всех уровнях должны более эффективно сотрудничать и координировать свои действия, прежде всего на страновом уровне между сотрудниками, занимающимися чрезвычайной помощью, и Представительствами, а также между страновыми офисами и штаб-квартирой. Помощь, запрошеннная у штаб-квартиры и децентрализованных отделений, должна оказываться вовремя.
- **Политическая и правовая помощь.** Организации следует использовать своё сравнительное преимущество в целях консультирования и оказания поддержки правительствам в разработке стратегий, политики и законодательства. Особенно в контексте постконфликтного и переходного развития не следует упускать возможности оказания содействия в формировании национальной политики в таких сферах как землепользование, лесное хозяйство, управление природными ресурсами и здоровье животных. Учитывая непредсказуемость доноров, ФАО требуется играть упреждающую активную роль в продвижении помощи в этих областях.

Реакция руководства на оценку

Руководство ФАО дало высокую оценку этому анализу и согласилось с четырьмя рекомендациями, отметив, что многие из требующихся мер касаются ряда организационных подразделений, что подчеркивает необходимость совместных действий как в области чрезвычайной помощи и восстановления, так и в области развития. В то же время существует чёткая взаимосвязь между мерами по выполнению рекомендаций, содержащимися в Оценке оперативного потенциала ФАО для действий в чрезвычайных ситуациях. Руководство признало, что существует острая необходимость анализа не только операционных рисков, но и финансовых рисков, с которыми ФАО сталкивается при работе в сложных условиях – с тем, чтобы обеспечить надлежащий учёт этих рисков в правилах и инструкциях Организации. Помимо этого, были признаны важность увязки чрезвычайной помощи и развития, связанные с этим вызовы, а также необходимость принятия мер по диверсификации технических и операционных подходов при проведении операций по оказанию помощи.

Комитет по программе рассмотрел документ и реакцию руководства и дал им высокую оценку. Он рекомендовал в полной мере выполнить рекомендации, содержащиеся в сводном докладе, направленные на обеспечение плавной связи между восстановлением и развитием, включая: сильное лидерство со стороны ФАО и её присутствие на страновом уровне, хороший уровень координации между ФАО и другим участниками; создание благоприятных условий для обеспечения устойчивости принимаемых мер; а также учёт гендерных аспектов. В связи с обсуждением этого вопроса Комитет согласился с рекомендациями, представленными в Докладе о положении дел в связи с отсутствием продовольственной безопасности в мире в 2010 году «Решение проблемы отсутствия продовольственной безопасности в связи с затяжными кризисами» и утверждёнными 36-й сессией Комитета по всемирной продовольственной безопасности.

Заключение руководящих органов ФАО (Комитет по программе)



РЕЗЮМЕ 25

Оценка работы Регионального и субрегиональных отделений ФАО для Ближнего Востока

Региональное и субрегиональные отделения ФАО для Ближнего Востока

В ходе своей сессии в октябре 2008 года Комитет ФАО по программе обсудил сквозной план проведения оценок и выразил «поддержку проведению оценки Регионального и субрегиональных отделений ФАО на Ближнем Востоке» в качестве приоритетной задачи на период 2009-2010 годов. Работа по сектору продовольствия и сельского хозяйства в регионе ведётся преимущественно Региональным отделением ФАО для Ближнего Востока в Каире и Субрегиональным отделением для Северной Африки в Тунисе. В связи с учреждением нового Субрегионального отделения для стран Залива и Йемена в Абу-даби и созданием Междисциплинарной группы по Ближнему Востоку в Каире, а также утверждением и продолжающейся реализацией Плана неотложных действий (ПНД), охват оценки был изменён с тем, чтобы уделить большее внимание влиянию текущей реформы в более широком плане на уровне децентрализованных отделений, включая страновые представительства ФАО.

Выводы и заключения

П о итогам осуществлённых в ходе оценки полевых визитов и проведённого анализа было сделано пять выводов общего плана.

Группа по оценке пришла к выводу о том, что **техническая экспертиза ФАО** (предоставляемая штаб-квартирой, Региональным отделением для Ближнего Востока и Субрегиональным отделением для Северной Африки) повсеместно высоко оценивалась и считалась своего рода знаком качества. Качество программ технического сотрудничества ФАО получило самую высокую оценку в странах, уже обладавших потенциалом планирования и осуществления собственных стратегий и программ. Вместе с тем, по всеобщему мнению, ФАО утратила своё сравнительное преимущество в регионе, как в ряде тематических областей, так и в роли учреждения-исполнителя.

Процессы установления приоритетов и разработки программ ФАО в течение оцениваемого периода не привели ни к чёткой расстановке приоритетов деятельности в ближневосточном регионе, ни к чёткому разграничению задач на региональном и субрегиональном уровнях. Региональное отделение для Ближнего Востока, Субрегиональное отделение для Северной Африки и представительства ФАО в основном сосредоточивались скорее на разработке и осуществлении небольших проектов (преимущественно ПТС) в широком диапазоне тематических областей, чем на согласованных приоритетах или на стратегии и политических вопросах в сельскохозяйственном секторе, потребность в которых в регионе весьма высока.

Выводы и заключения

Региональное отделение для Ближнего Востока и Субрегиональное отделение для Северной Африки на протяжении рассматриваемого периода испытывали **существенные ограничения в средствах**. Несмотря на то, что это положение было частично исправлено в 2010-2011 годах за счёт выделения дополнительных средств субрегиональным отделениям, представительства ФАО не получили ничего из этих новых ассигнований. Представительства ФАО испытывают серьезный недостаток финансирования.

Как внутри ФАО, так и за её пределами не вполне понимают необходимость **новой организационной структуры** на Ближнем Востоке, имеющей три уровня. Группа по оценке пришла к выводу о том, что новая структура хорошо обоснована, однако требует более эффективного воплощения в жизнь, изменения в руководстве, а также в ряде случаев и дальнейшего совершенствования.

Было сочтено, что требуется упорядочить присутствие ФАО в регионе. Размещение трёх отделений в одном и том же месте (в Каире) привело к снижению эффективности и транспарентности управления децентрализованными отделениями. Одновременное выполнение персоналом нескольких и различных функций привело к большой загруженности, дезорганизации и порой к конфликту интересов. Условия работы и статус технического и административного персонала на страновом уровне, особенно по сравнению с другими учреждениями ООН, не способствовали высокой производительности.

Вышеприведённые проблемы и выявленные факты имели ряд негативных последствий для ФАО. Группа по оценке констатировала ослабление публичного профиля и авторитета

ФАО в ближневосточном регионе. Другие агентства в сфере развития получили исторически принадлежавшие ФАО сравнительные преимущества в таких сферах как продовольственная безопасность, развитие сельского хозяйства и консультирование по политическим вопросам. Сегодня роль ФАО в информационно-пропагандистской деятельности и в мобилизации ресурсов в поддержку сектора продовольствия и сельского хозяйства намного менее конкурентоспособна (следовательно, реализуется менее успешно) по сравнению с прошлым.

В оценке заключается, что существует острая необходимость дальнейшей реорганизации структур ФАО на Ближнем Востоке, включая укрепление мер по проведению текущей реформы. Несмотря на то, что новая система отчётности поощряет более тесную интеграцию в регионе, требуется ещё многое сделать для того, чтобы Региональное отделение для Ближнего Востока могло играть ведущую роль в обеспечении слаженного функционирования всех трёх уровней в регионе как единой структуры. Это включает более чёткое определение ролей и функций для каждого уровня, более чёткое распределение ответственности (согласно общерегиональным, субрегиональным и страновым приоритетам) и содействие синергетическим связям и координации между всеми тремя уровнями и штаб-квартирой. Это также предполагает изменения методов руководства децентрализованными отделениями на Ближнем Востоке со стороны штаб-квартиры и значительные дополнительные усилия для мобилизации поддержки смены методов руководства со стороны механизмов ПНД в регионе.

- Группа по оценке вынесла двенадцать рекомендаций стратегического характера и предложила сорок практических рекомендаций для безотлагательного осуществления. Три стратегические рекомендации касаются укрепления потенциала страновых отделений ФАО по осуществлению их мандата, четыре касаются субрегиональных и региональных проблем, связанных с мандатом и результативностью работы субрегиональных и региональных отделений, и остальные пять нацелены на общие, сквозные проблемы, затрагивающие отделения всех или большинства уровней в регионе. Ниже приводится резюме этих рекомендаций.
- **Страновые отделения ФАО.** Представители ФАО должны быть наделены инструментарием и средствами, необходимыми для того, чтобы достойно представлять ФАО на уровне страны. Следует укрепить статус Представителя ФАО как главного сотрудника ФАО, отвечающего за любое направление её работы в стране. Следует упорядочить полевое присутствие ФАО.
- Региональное отделение для Ближнего Востока и субрегиональные отделения. Субрегиональные отделения должны, по сути, стать первым звеном, куда будут обращаться представители ФАО, и действовать исключительно в качестве технических центров.

Субрегиональные центры следует превратить в Субрегиональные междисциплинарные технические группы, не обладающие административными полномочиями в отношении представителей ФАО. Роль Регионального отделения для Ближнего Востока следует модифицировать с учётом вышеуказанной ориентации субрегиональных отделений. Региональное отделение для Ближнего Востока должно стать объектом процесса реорганизации в рамках пересмотра всей институциональной структуры ФАО в регионе.

- В оценке рекомендуется уточнить сферу территориальной ответственности и круг ведения полевых офисов на Ближнем Востоке, а также улучшить распоряжение и управление финансовыми и людскими ресурсами во всем регионе. Техническую работу ФАО в регионе следует рационализировать и в возрастающей мере сфокусировать на региональных, субрегиональных и страновых приоритетах, одобренных странами-членами. Следует безотлагательно рассмотреть структурные вопросы, влияющие на эффективность и результативность технической работы. Также следует создать региональный целевой фонд для поддержки пересмотра всей институциональной структуры ФАО на Ближнем Востоке.

Реакция руководства на оценку

Руководство ФАО приветствовало оценку и согласилось с 9 из 12 рекомендаций, отчасти согласилось с одной, а в отношении двух рекомендаций отметило, что они адресованы членскому составу ФАО.

Руководство отметило, что рекомендации оценки представляют хорошую основу для подготовки согласованной программы внесения изменений в работу ФАО в регионе Ближнего Востока и Северной Африки.

Комитет по программе высоко оценил качество оценки и счёл её полезной и важной. Он высоко оценил масштабный процесс консультаций с заинтересованными сторонами, который был неотъемлемой частью методологии оценки. Комитет призвал руководство ФАО в приоритетном порядке приступить к выполнению тех рекомендаций, которые не требуют дальнейших консультаций.

Также были подчёркнуты важность проведения в регионе соответствующей политики набора персонала, эффективной политики ротации, надлежащего обучения и требующейся от персонала квалификации, особенно от представителей ФАО с учётом той ключевой роли, которую они играют в работе ФАО. Одобрав создание регионального целевого фонда для поддержки программной деятельности, Комитет заявил, что основные направления работы ФАО следует финансировать за счёт чистых ассигнований бюджета. Комитет высказался за развитие диалога с национальными заинтересованными сторонами и другими учреждениями ООН с целью повышения эффективности работы ФАО на страновом уровне, а также для поощрения чувства принадлежности и укрепления публичного профиля ФАО.

Комитет принял к сведению, что Региональной конференции для Ближнего Востока будет представлен план действий, и рекомендовал представить к следующей Конференции документ, посвященный гармонизации Региональной конференции для Ближнего Востока и Регионального отделения для Ближнего Востока. Итоги оценки будут обсуждаться при рассмотрении исполнения Программы работы и бюджета и концепции децентрализации.

Комитет рекомендовал провести подобные оценки в других регионах, в ходе которых следует организовать столь же широкий консультативный процесс. Далее, было также рекомендовано уделить повышенное внимание последствиям оценок, включая комментарии со стороны Управления по оценке в отношении докладов о последующей деятельности, представляемых Комитету по программе.

Заключение руководящих органов ФАО (Комитет по программе)

**Приложение 1: Оценки внебюджетных проектов и программ в целях
развития в январе 2010 – марте 2011 года**

**ПЛАНОВЫЕ ОЦЕНКИ ВНЕБЮДЖЕТНЫХ ПРОЕКТОВ И ПРОГРАММ В ЦЕЛЯХ РАЗВИТИЯ В АПРЕЛЕ-
ДЕКАБРЕ 2011 ГОДА**

ГЛОБАЛЬНЫЕ И МЕЖРЕГИОНАЛЬНЫЕ

Проекты, прошедшие оценку

EP/GLO/502/GEF	Оценка деградации почв на засушливых землях
GCP /GLO/234/EC	Техническая и институциональная поддержка разработке глобального межчленческого подхода к классификации продовольственной безопасности на основе Комплексной классификационной оценки состояния дел в плане продовольственной безопасности - Фаза II
GCP /INT/988/JPN	Укрепление мониторинга, оценки в отчётности в области устойчивого управления лесами в Азии

Запланированные оценки проектов

GCP /GLO/198/GER	Поддержка продовольственной безопасности и уменьшение масштабов бедности в Кении и Танзании за счёт сохранения имеющей глобальное значение системы сельскохозяйственного наследия
GCP /GLO/208/BMG	Национальная статистическая информационная система по продовольствию и сельскому хозяйству для Африки южнее Сахары – улучшение доступа к национальной качественной статистике в 17 странах Африки к югу от Сахары
GCP /GLO/194/MUL	Укрепление управления лесными ресурсами и повышение их вклада в устойчивое развитие, землепользование и источники средств к существованию (Национальный мониторинг и оценка лесов в Танзании)
GTFS/INT/907/ITA	Контроль за трансграничными болезнями животных в странах Центральной Азии

АФРИКА

Проекты, прошедшие оценку

Региональный	GCP /RAF/009/NET	Субрегиональная программа обучения комплексному управлению производству и борьбе с сельскохозяйственными вредителями в полевых школах для производителей в Бенине, Буркина-Фасо, Мали и Сенегале
Региональный	GCP /RAF/412/SAF	Развитие потенциала профессиональных работников в сфере сельского хозяйства и продовольственной безопасности в Южной Африке
Региональный	GCP/RAF/413/GER	Поддержка природоохранного сельского хозяйства и развития сельских районов, этап II
Региональный	OSRO/RAF/907/EC	Обобщение интегрированной классификации фаз продовольственной безопасности в нестабильном гуманитарном контексте в регионе Центральной и Восточной Африки

Региональный	OSRO/RAF/908/SWE	Поддержка координационной функции субрегиональной секции по наблюдению за продовольственной безопасностью, операциями чрезвычайного реагирования восстановления в Западной Африке и укреплению устойчивых средств к существованию для уязвимых домохозяйств.
Чад	GCP /CHD/028/EC	Информационная система в сфере продовольственной безопасности
Д.Р.Конго	GCP /DRC/033/BEL	Проект разработки и развития общинного лесного хозяйства в Демократической Республике Конго
Мозамбик	GCP /MOZ/078/ITA	Развитие прибрежного рыбного хозяйства в провинциях Газа и Инхамбане
Кот-д'Ивуар	OSRO/IVC/903/SWE	Поддержка координации чрезвычайных операций в сельском хозяйстве, поддержка источников средств к существованию и переселение уязвимых домохозяйств и общин, пострадавших в конфликте в Кот д'Ивуаре
Либерия	OSRO/LIR/903/SWE	Чрезвычайная помощь производству продовольствия и получению доходов 5 тысячами жителей городов и пригородных районов 5 стран, уязвимых перед лицом стремительного роста цен на продовольствие.
Судан	OSRO/SUD/622/MUL	Программа по восстановлению производственного потенциала в Судане – компонент по созданию потенциала в Северном Судане
Судан	OSRO/SUD/623/MUL	Программа по восстановлению производственного потенциала в Судане – компонент по созданию потенциала в Южном Судане
Зимбабве	OSRO/ZIM/903/SWE	Укрепление продовольственной безопасности и источников средств к существованию мелких фермеров за счёт предоставления услуг по распространению знаний и вводимых ресурсов
Кот-д'Ивуар	UTF /IVC/027/IVC	Институциональная поддержка сектору развития сельских районов в целях содействия выходу из кризиса в Кот д'Ивуаре
Кот-д'Ивуар	UTF /IVC/028/IVC	Проект институциональной и межсекторальной поддержки Африканскому банку развития в выходе из кризиса: поддержка первичным организациям, занимающимся поддержкой уязвимых групп населения
Запланированные оценки проектов		
Региональный	GCP/RAF/441/GER	Расширение вклада недревесной лесной продукции в уменьшение масштабов бедности и укрепление продовольственной безопасности в странах Центральной Африки
Свазиленд	GCP /SWA/016/EC	Проект развития сельского хозяйства в Свазиленде
Ангола	GCP /ANG/033/SPA	Проект наращивания потенциала общин и мелких производителей по укреплению продовольственной безопасности и источников средств к существованию
Кения	OSRO/KEN/002/SWE	Укрепление источников средств к существованию в общинах, пострадавших от засухи в Кении
Судан	OSRO/SUD/620/MUL	Программа наращивания институционального потенциала в Судане: информация по обеспечению продовольственной безопасности в Северном Судане
Судан	OSRO/SUD/621/MUL	Программа наращивания институционального потенциала в Судане: информация по обеспечению продовольственной безопасности

Сомали	OSRO/SOM/810/EC	Восстановление сельского хозяйства и диверсификация ирригационных систем большого потенциала в Южной Сомали
--------	-----------------	---

АЗИАТСКО-ТИХООКЕАНСКИЙ РЕГИОН

Проекты, прошедшие оценку

Афганистан	GCP /AFG/050/GER	Поддержка продовольственной безопасности, питанию и источникам средств к существованию в Афганистане
Афганистан	GCP /AFG/050/GER	Укрепление координации и потенциала разработки программ в области комплексной продовольственной безопасности и источников средств к существованию в Афганистане
Индонезия	OSRO/INS/601/ARC	Восстановление и устойчивое развитие рыбного хозяйства и аквакультуры, затронутых цунами в провинции Асех в Индонезии
Лаос	OSRO/LAO/802/SWE	Поддержка восстановлению аквакультуры в районах, сильно пострадавших в результате наводнения в августе 2008 года
Мьянма	OSRO/MYA/902/SWE	Восстановление производственного потенциала и продовольственной безопасности большинства уязвимых фермеров и рыбаков, пострадавших в результате циклона Наргис

Запланированные оценки проектов

Мьянма	GCP /MYA/009/EC	Поддержка устойчивого сельского хозяйства и источников средств к существованию в сельских районах в штате Северный Рахин в Мьянме
Региональный	GCP /RAS/218/JPN	Региональная программа комплексного, с широким участием заинтересованных сторон, развития сельского, лесного и рыбного хозяйства в целях долгосрочного восстановления и развития районов, пострадавших от цунами
Региональный	GCP /RAS/247/EC	Поддержка программы ЕС по связи процессов информации и принятия решений в целях укрепления продовольственной безопасности в ряде стран субрегиона Большого Меконга
Пакистан	OSRO/PAK/701/SWE	Проект оказания содействия Управлению по реконструкции и восстановлению после землетрясения и его партнерам в восстановлении источников средств к существованию в районах Пакистана, пострадавших от землетрясения

ЕВРОПА И ЦЕНТРАЛЬНАЯ АЗИЯ

Проекты, прошедшие оценку

Кыргызстан	OSRO/KYR/901/SWE	Поддержка наиболее уязвимых фермерских домохозяйств с целью защиты их источников средств к существованию и восстановлению сельскохозяйственного производства.
------------	------------------	---

ЛАТИНСКАЯ АМЕРИКА И КАРИБСКИЙ БАССЕЙН

Проекты, прошедшие оценку

Гаити	UTF /HAI/023/HAI	План действий на краткосрочную перспективу по поддержке производства продовольствия в Гаити
Уругвай	UTF /URU/025/URU	Управление рыбным хозяйством в Уругвае

Запланированные оценки проектов

Региональный	GCP /RLA/169/SPA	Региональная программа по усилению воздействия государственной политики на ликвидацию детского голода и хронического недоедания
--------------	------------------	---

Региональный GTFS/RLA/141/ITA

Содействие укреплению продовольственной безопасности в рамках Карибского форума государств Африки, Карибского бассейна и Тихого океана и Карибского сообщества

БЛИЖНИЙ ВОСТОК

Проект, прошедший оценку

Региональный GTFS/REM/070/ITA

Региональная программа комплексной борьбы с сельскохозяйственными вредителями в странах Ближнего Востока

