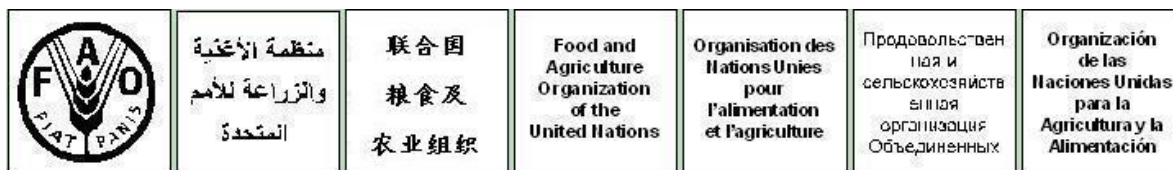


2011年6月



大会

第三十七届会议

2011年6月25日—7月2日，罗马

粮食和农业状况

内容摘要

本文件根据截至 2011 年 6 月掌握的最新信息对国际和各国国内市场的价格走势进行了探讨，并提请注意粮食高价格和价格波动以及经济增长乏力对全球饥饿和营养不足的影响。文件对全球和各区域粮食和农产品的产量、消费量和贸易量进行了阐述并就提高市场对价格和经济波动应变能力的措施进行了探讨。有关商品市场和价格的最新信息可参阅最近出版的《粮食展望》、《全球粮食价格快报》、《作物前景与粮食形势》、《世界粮食形势》及粮农组织的其他信息产品。

建议大会采取的行动

拟请大会：

- 注意到粮农组织全球食品价格指数目前已高于 2007-08 年度粮食价格危机期间的水平。
- 对近年来粮食价格和金融危机的教训进行研究，从而确保今后的政策响应措施通过提高全球粮食系统的应变能力和保护最脆弱群体免受冲击的方式能够有助于缓解和驾驭价格波动带来的风险。
- 批准粮农组织在市场信息和分析、政策建议及能力建设领域对商品价格居高不下且不断波动的应对措施。

为尽量减轻粮农组织工作过程对环境的影响，促进实现对气候变化零影响，本文件印数有限。敬请各位代表、观察员携带文件与会，勿再索取副本。
粮农组织大多数会议文件可从互联网 www.fao.org 网站获取。

目 录

	页 次
I. 引 言	3
II. 农产品价格的近期趋势：价格上涨且波幅加大	3
A. 国际食品价格指数	3
B. 国际农产品价格	4
C. 对价格波动的担忧加剧	5
D. 国内食品价格	6
E. 粮农组织在知识领域对价格高位波动的应对	7
III. 营养不足及其成因	8
A. 营养不足的趋势	8
B. 全球粮食安全对冲击的脆弱性	9
C. 需要粮食援助国家的紧急情况	10
IV. 粮食产量、消费量和贸易量	11
A. 2001-2010 年全球趋势	11
B. 2000-2010 年各区域趋势	12
V. 结 论	18

I. 引言

1. 本文件对国际和各国国内市场的粮食价格走势进行了评述，尤为侧重粮食价格波动的问题，同时总结了近期情况的经验教训。文件根据农产品和全球经济的近期状况对全球饥饿和营养不足的水平 and 趋势进行了探讨。随即对全球和各区域粮食和农产品的产量、消费量和贸易量进行了阐述。文件的侧重点放在对粮价居高不下、价格波动幅度加大的关注以及提高市场对价格和经济冲击的应变能力所需的措施方面。

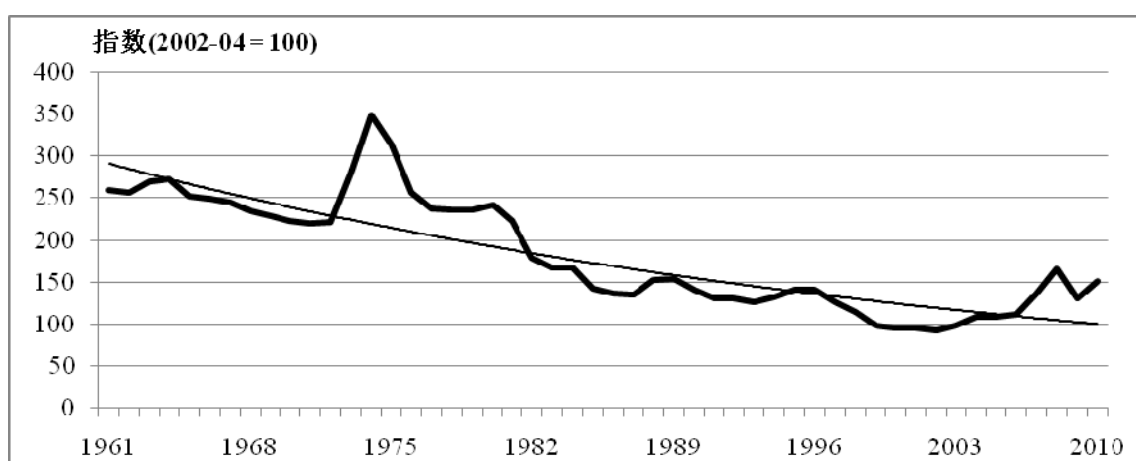
II. 农产品价格的近期趋势：价格上涨且波幅加大¹

A. 国际食品价格指数

2. 1961年以来国际食品实际价格总体呈长期下行趋势，但本世纪第一个十年之初这种趋势似乎便告终结。1961年至2000年期间，年度粮农组织食品价格指数（FPI）按实际价格计算出现下滑，但本世纪第一个十年之初开始上行并于2007年和2008年急剧上扬（图1）。虽然国际食品类商品的价格在2009年有所回落，但2010年重拾升势，目前实际价格已经比前十年高出50%。

3. 从历史角度看，过去十年的价格走势并非是前所未有的；例如1973年至1975年上次“世界性粮食危机”期间，粮食市场即出现过急剧飞涨。但尽管如此，实际粮食价格下行的时代似乎已经完结或至少告一段落；预测显示，根据现有的政策、生产率和人口趋势水平及宏观经济假设，今后十年内价格仍将保持高于其长期趋势值。

图1：按实际价格计算的粮农组织年度食品价格指数，1961–2010年



资料来源：粮农组织

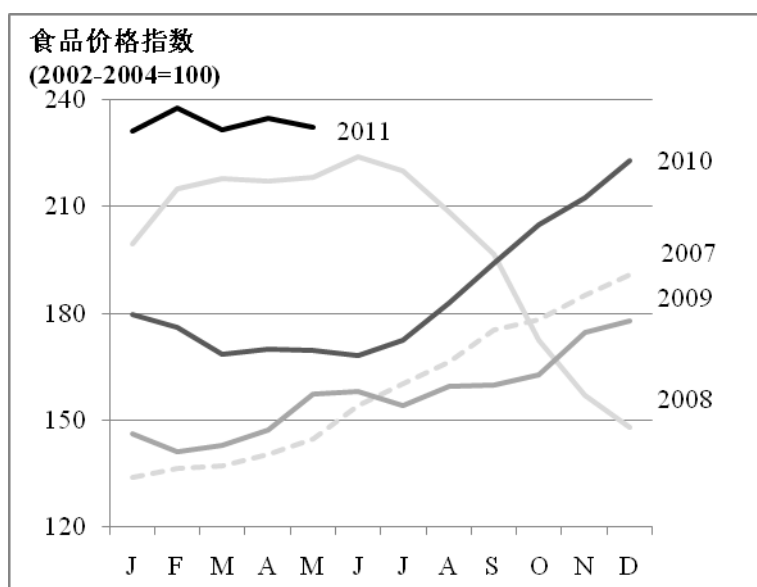
¹ 自本文件起草以来，粮农组织对本文图2和3中介绍的价格指数提供了更多信息。若读者欲了解有关食品指数的最新完整信息可参阅2011年6月出版的粮农组织《粮食展望》、《全球粮食价格快报》、《作物前景与粮食形势》和《世界粮食形势》等刊物以及粮农组织的其他信息产品。

注：采用谷物、油籽、肉类、奶类和食糖产品的国际价格计算得出。粮农组织的官方食品价格指数从 1990 年才开始计算；本图中则利用替代价格信息将其反推至 1961 年。该指数体现的是国际价格走势却未必能够体现国内价格走势。在将名义食品价格指数换算为实际食品价格指数时采用的是美国国内生产总值平减指数。

B. 国际农产品价格²

4. 图2显示的是2007年1月至2011年5月期间食品价格指数中包括的核心农产品（谷物、油料、奶类、肉类和食糖）的月度食品价格指数。在2007-08年粮价危机期间，食品价格指数大涨并于2008年6月创下历史最高点位。在2008年下半年出现回落之后，该指数于2009年中重拾升势并于2010年下半年出现飙升。尽管2011年迄今为止食品价格指数并未进一步上升，但仍保持在高于2008年6月高点的水平之上。

图 2：粮农组织月度食品价格指数，2007 年 1 月–2011 年 5 月

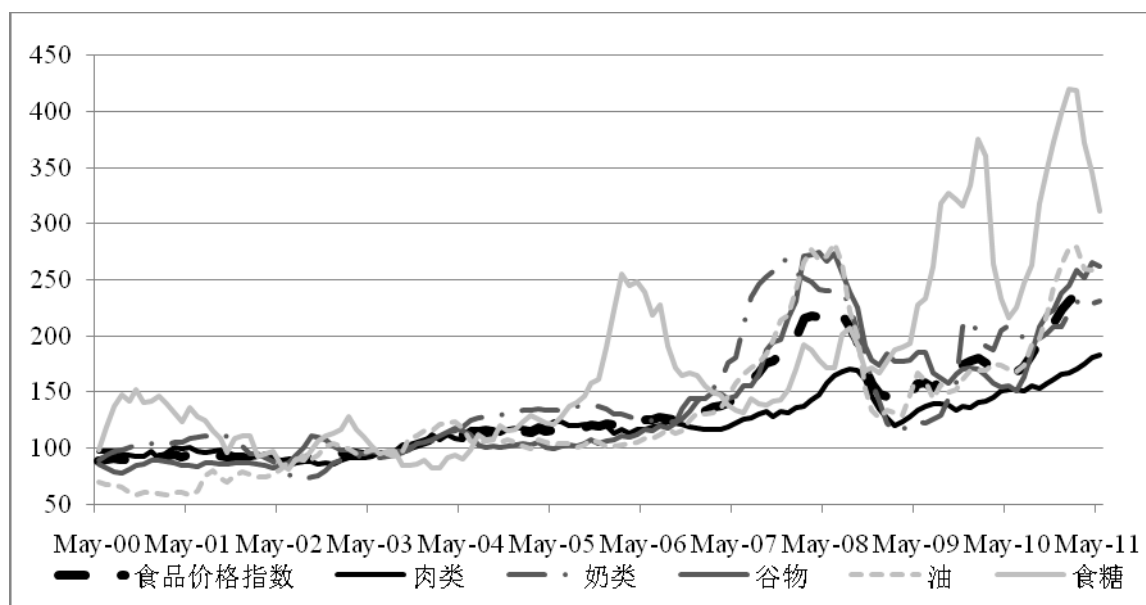


资料来源：粮农组织，2011。《世界粮食形势》。2011年6月粮农组织食品价格指数。可见<http://www.fao.org/worldfoodsituation/wfs-home/en/>

5. 到2011年1月，谷物、油料、奶类和肉类的价格均与2007-08年粮价危机期间的水平相差无几，而食糖价格则大大高于当时的水平（图3）。近几个月肉类价格指数继续攀升，而其他商品价格指数则保持稳定或略有回落，但食糖除外，价格出现较大幅度下滑。

² 本节采用的是 2011 年 5 月号《全球粮食价格快报》、2011 年 6 月号《粮食展望》和《世界粮食形势》6 月份增补中提供的信息。

图 3: 粮农组织食品类商品价格指数, 2000 年 5 月-2011 年 5 月



资料来源: 粮农组织, 2011。《世界粮食形势》。2011 年 6 月粮农组织食品价格指数。可见<http://www.fao.org/worldfoodsituation/wfs-home/en/>。

6. 根据《经合组织-粮农组织2010-2019年农业展望》(经合组织-粮农组织, 2010)的预测, 预计今后十年商品实际价格平均水平将高于2000-2009年期间。预测农产品价格上涨的根本因素包括能源成本提高、新兴发展中国家需求增长以及以农产品为原料的生物燃料生产扩张。

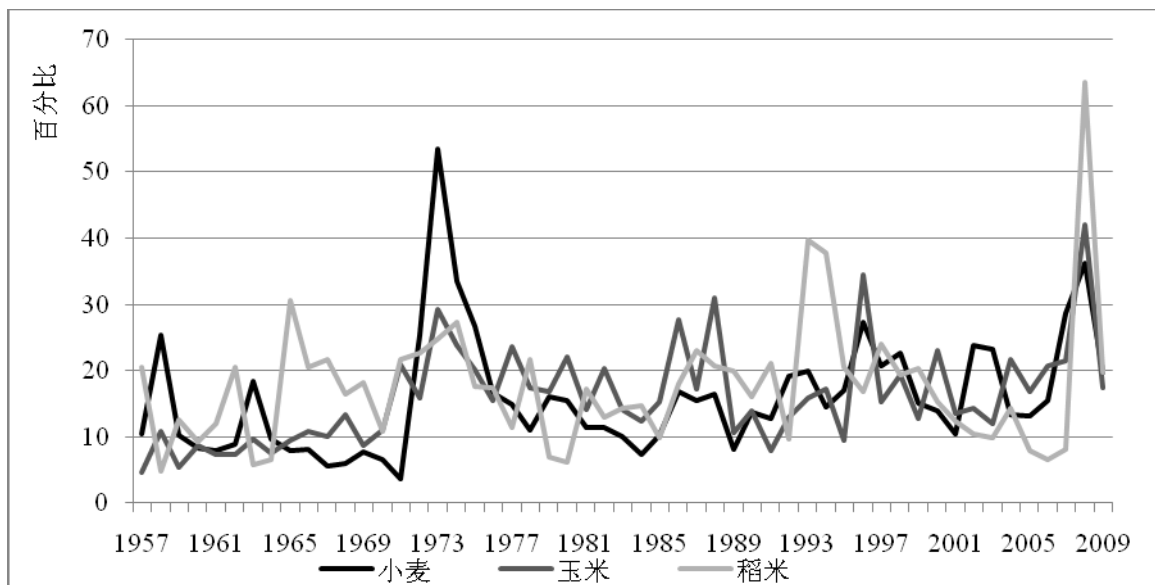
C. 对价格波动的担忧加剧

7. 近一个时期以来基本食品类商品的价格波动极为剧烈, 这已经引起了较为严峻的关切。对于竞争性市场功能的发挥来说, 价格波动不仅是一个正常特征也是一个必要条件。价格体系的实质是, 当某种商品变得稀缺时价格便会上涨, 从而造成消费量下降和对该商品生产投资的增加。但在价格波动过度的情况下, 由于不确定性造成投资风险提高, 因此价格体系的效率便开始受到破坏。

8. 高价格在短期有损于粮食安全, 原因是它将侵蚀净消费者的购买力。此外, 价格波动带来的不确定性可能导致农业投资减少, 因为农民在收益不明朗的情况下对资源投入的积极性将下降。因此价格上涨的供给响应效应可能减弱。

9. 更为长期(1957年以来)的价格波动数据显示, 近期出现的价格高波动率与以往的情况并无本质性区别(图4)。事实上, 一定时期内出现价格高波动率对农业来说并非新鲜事, 但人们担心价格波动的频率、烈度和幅度可能均有所增加。

图 4: 国际粮食价格的历史年度化波动率, 1957-2009 年



资料来源: 经合组织-粮农组织, 2010。《经合组织-粮农组织 2010-2019 年农业展望》。

注: 某些价格波动率可以预测(如季节性波动、商业周期或其他趋势行为)。本图显示的是可预测部分已从实际数值中扣除后的价格变动系数(有关说明参阅经合组织-粮农组织, 2010, 第 57 页, 脚注 5)。数值接近零表示波动率低, 数值越高表示波动率越高。

D. 国内粮食价格³

10. 需要谨记的是, 价格从国际市场向国内市场传导时并不是绝对忠实的; 但似乎近几个月国际谷物价格的上涨已传导至若干进口国的国内价格。

11. 粮农组织的全球信息和预警系统(GIEWS)提供了多个发展中国家谷物批发和零售价格的信息。4月号的《全球粮食价格快报》显示许多发展中国家的谷物价格再次出现上涨并在部分区域引发了担忧。在过去两年中(2009年2月或2月至2011年2月或3月), 西部非洲和南部非洲价格低位企稳。但在其他区域, 包括亚洲、独立国家联合体(独联体)以及拉丁美洲和加勒比部分国家, 过去两年中则出现了谷物零售或批发价格居高不下和/或上涨的局面。在亚洲部分国家(如印度、印度尼西亚、孟加拉国和越南)及独联体若干国家, 谷物价格已高于2008年创下的最高水平。

³ 本节提供的信息取自 2011 年 4 月号《全球粮食价格快报》。

E. 粮农组织在知识领域对价格高位波动的应对

12. 粮农组织作为一家从事信息采集、分析和发布的牵头组织，开展了一系列针对粮价波动及其影响的活动。

13. 粮农组织对各国和全球农产品市场的粮食价格和价格波动情况进行监测并通过一系列窗口对信息和分析报告进行发布，包括本文件中提及的各种出版物、粮农组织网站、技术丛书、国际论坛和媒体采访等。这些信息产品已经成为世界粮食市场走势的全球性参照点。它们也通过向市场和各国政府提供准确信息和提高市场透明度的方式直接有助于降低价格波动率。2007-08年期间粮农组织的分析工作数量增加，而且针对当前市场走势得到进一步加强。

14. 粮农组织编写了一份在国家层面应对高粮价问题的政策和计划行动指南⁴。这一指南论述了旨在缓解国际价格波动对发展中国家影响并降低对这些影响的脆弱性的三类措施的优势和不足，这三类措施是：(i)宏观经济和贸易相关措施；(ii)支持生产者的措施以及(iii)支持消费者的措施。

15. 此外，2011年到目前为止粮农组织已经在以下区域组织举办了次区域磋商会：亚洲（20国）、东部非洲（8国）、北部非洲（8国）和太平洋（14国），还计划在中东欧、加勒比、中亚、中南美和近东举办更多的磋商会。这些磋商会的目的是增强政策制定者应对市场波动的能力，来自农业、财政和计划等部委的高级政府官员参加了磋商会，出席会议的还包括世界粮食计划署、农发基金、国际货币基金组织、世界银行、区域开发银行和其他发展伙伴的代表。

16. 2010年9月24日在粮农组织总部召开了一次为期一天的政府间粮食小组和政府间稻米小组闭会期间特别会议，探讨对2010年中开始的国际小麦价格突然飙升的关切。该次会议的目的是对主要谷物品种的最新供求前景交流信息和分析成果，并提供一个中立的制度性机制，使谷物进口国和出口国能够就对市场形势的适当反应和世界谷物生产的未来等问题展开建设性讨论。

⁴ 粮农组织。2011。《国家层面应对高粮价问题的政策和计划行动指南》。可见：http://www.fao.org/fileadmin/user_upload/ISFP/revisedISFP_guide_web.pdf。

III. 营养不足及其成因

A. 营养不足的趋势⁵

17. 据粮农组织估计，2010年世界营养不足人口数量已经从2009年10.23亿人的最高估算水平降至9.25亿人，原因是全球经济前景向好且食品类商品的价格走低（图5a）。虽然世界饥饿人数出现这一喜人下降，但营养不足人口数量之高令人难以释然，这仍是有相关历史记载以来的次高水平⁶。

18. 2010年营养不足人口数量的下降扭转了1995-97年以来出现的增长趋势。事实上，在1970-71年至1995-97年期间稳步缓慢下降之后，世界营养不足人口的数量在随后的年份中呈逐步增长态势。2008年粮食危机期间这种上升趋势大幅加速。由于金融危机的发生以及发展中区域许多国家国内市场粮价居高不下，2009年营养不足人口数量大幅增加。

19. 虽然1995-97年至2009年期间营养不足人口的绝对数量增加，但发展中世界⁷营养不足人数的比重却不断下降，但下降速度十分缓慢；即便1995-97年之后也是如此，但比重后于2008年和2009年有所提高（图5b）。到2010年，发展中区域营养不足人数占总人口比重为16%，低于2009年18%的水平，但仍大大高于千年发展目标1设定的在1990年至2005年期间将营养不足人数比重减半降至10%的目标。

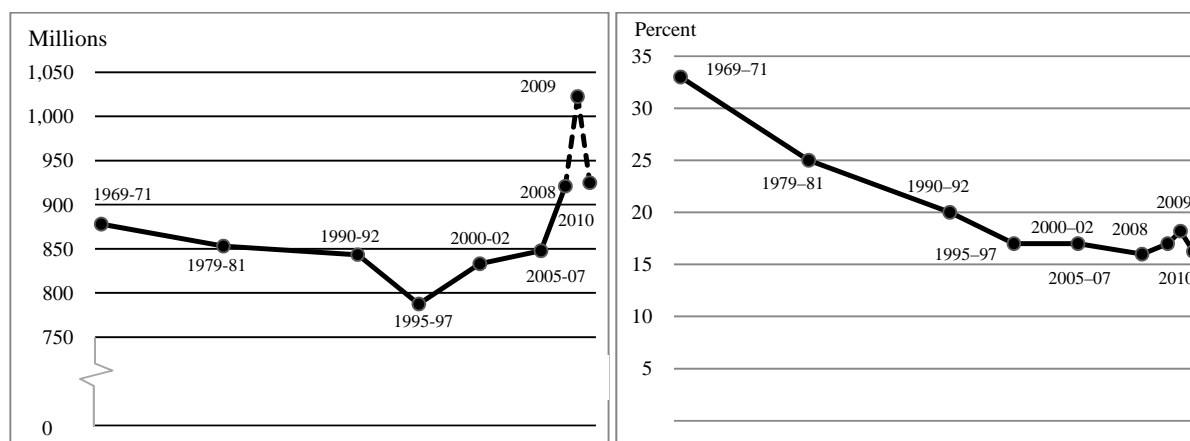
20. 虽然世界营养不足人口中多数（5.78亿人）生活在亚洲和太平洋区域，但发生率最高的当属非洲撒哈拉以南地区。2005-07年（该时段为各国别信息完整的最近时段），非洲撒哈拉以南地区营养不足的发生率为30%，而亚洲和太平洋区域为16%。其他区域的发生率更低。

⁵ 对全球营养不足趋势及危机对全球粮食安全影响的更为透彻的分析可参阅粮农组织。2010。《世界粮食不安全状况 2010：应对持久危机中的粮食不安全问题》。罗马。可参见 <http://www.fao.org/publications/sofi/en/>。

⁶ 粮农组织的估算数字最早至 1969-1971 年。

⁷ 世界营养不足人口中有 98%生活在发展中区域各国。

图 5a 和图 5b: 世界营养不足总人数及营养不足人数占发展中区域总人口的比重
1969-71 年至 2010 年



资料来源：粮农组织。2010。《世界粮食不安全状况 2010：应对持久危机中的粮食不安全问题》。意大利罗马。可见 <http://www.fao.org/publications/sofi/en/>。

注：2009 年和 2010 年的数字是由粮农组织根据美国农业部经济研究局的数据估算的。2010 年致粮农组织的技术背景说明中对有关方法论进行了详尽阐述（可见 www.fao.org/publication/SOFI/EN/）。

B. 全球粮食安全对冲击的脆弱性

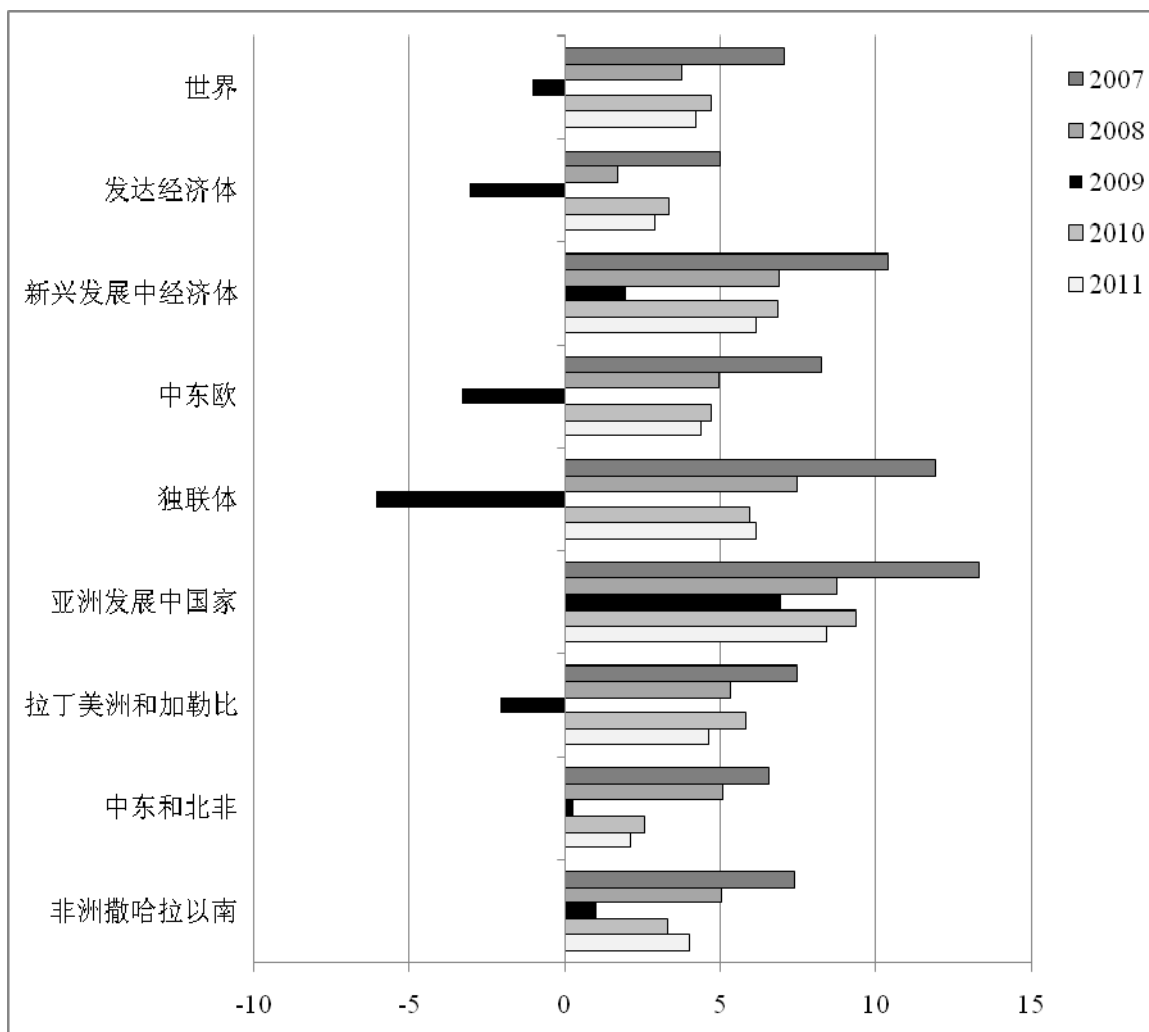
21. 过去几年的种种事态凸显了全球粮食安全对来自全球农产品市场和世界经济整体的重大冲击的脆弱性。全球粮食危机和接踵而至的经济危机造成许多发展中国家的大量人口购买力下降；这严重影响了他们对粮食的获取并因此削弱了他们的粮食安全。

22. 2008年全球营养不足人口数量增加是粮食价格飞涨的直接结果（参见图 1-3）。2009年的金融危机和经济衰退造成收入下降，因此也影响到粮食的获取，导致2009年全球营养不足水平的进一步大幅提高。估算显示2009年按购买力平价计算的全球人均国内生产总值出现萎缩（图6）。虽然发达经济体所受影响较发展中世界为重，但发展中世界所有区域的人均国内生产总值（按购买力平价计算）增速均出现下滑或停滞不前。亚洲发展中国家的变化最小，虽然增长率也有所下滑，但相对于其他区域来说仍然保持在较高水平⁸。到2010年，世界经济复苏和经

⁸ 国际货币基金组织，2011。《世界经济展望数据库》。可见 <http://www.imf.org/external/pubs/ft/weo/2011/01/weodata/index.aspx>。国家类别划分采用的是国际货币基金组织的标准。

济增长率大幅提高推动了上文所述的全球营养不足数字下降的局面。发展中区域的人均国内生产总值增长率（按购买力平价计算）从2009年的不足2%提高至2010年的约7%。2011年第一季度的证据确认经济复苏得到延续。

图 6: 各区域按购买力平价计算的人均国内生产总值增长率, 2007-2011 年



资料来源: 国际货币基金组织, 2011。《世界经济展望数据库》。

<http://www.imf.org/external/pubs/ft/weo/2011/01/weodata/index.aspx>。

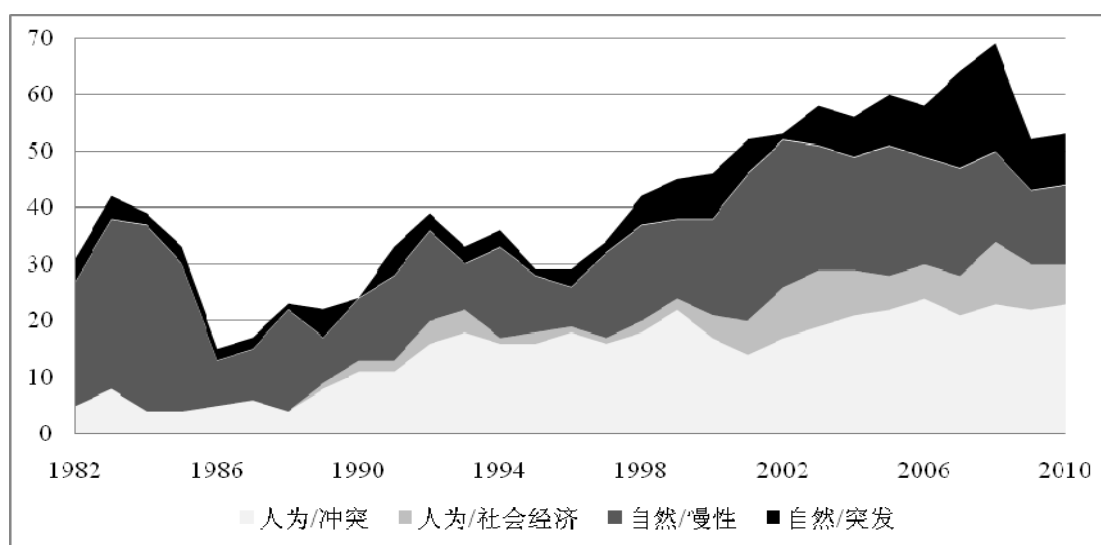
注: 国家组别划分采用的是国际货币基金组织的组织。世界合计数字由作者计算得出。数字包括了 2011 年 4 月发布的最新估算数据。

C. 需要粮食援助国家的紧急情况

23. 自然灾害和人为紧急情况可能对正常情况下粮食有保障的人群的粮食安全状况造成威胁, 也可能造成紧急情况发生前原本就处于粮食不安全境地的人群的粮食安全状况恶化。粮农组织与成员国、其他国际组织、民间社会及其他有关方面一道, 共同开办了全球粮食及农业信息和预警系统 (GIEWS), 该系统不断保持着对全球粮食供求形势的监测并对各国即将发生粮食危机的情况提出预警。

24. 如图7所示，需要粮食援助国家的紧急情况的数量自上世纪80年代中期以来有所增加。这一增长的一部分（但并非全部）是由于上报此类信息的国家的数目有所增加。请注意其中部分国家在某一年中可能发生不止一次紧急情况。人为紧急情况的频率自上世纪80年代中期以来似乎有所增加，特别是在非洲，而冲突占到其中的大部分。自上世纪90年代中期以来突发性自然灾害的频率似乎也呈增加趋势。粮食紧急情况发生数量最多的区域为非洲，其次为亚洲。

图 7: 需要粮食援助国家的各类型紧急情况的数量, 1982–2010 年



资料来源：粮农组织，2011。更详尽信息请参阅粮农组织 2011 年 3 月《作物前景与粮食形势》，罗马。

25. 正如经济冲击对饥饿的影响并不因价格企稳和经济恢复增长而立即消除一样，危机对粮食安全的影响在救济和恢复措施开始实施后也可能长期存在。处于持久性危机的国家面临的局面尤为困难，这些持久性危机多体现出自然灾害和/或冲突不断、粮食危机经久不去、生计手段分崩离析以及应对危机制度能力不足等特点⁹。

IV. 粮食产量、消费量和贸易量¹⁰

A. 2001-2010 年全球趋势¹¹

26. 如下图8所示，自2008年开始国际食品和农产品市场似乎发生了某些变化。根据初步估算得出的主要产量、消费量和贸易量数据均显示全球增长放缓。根据

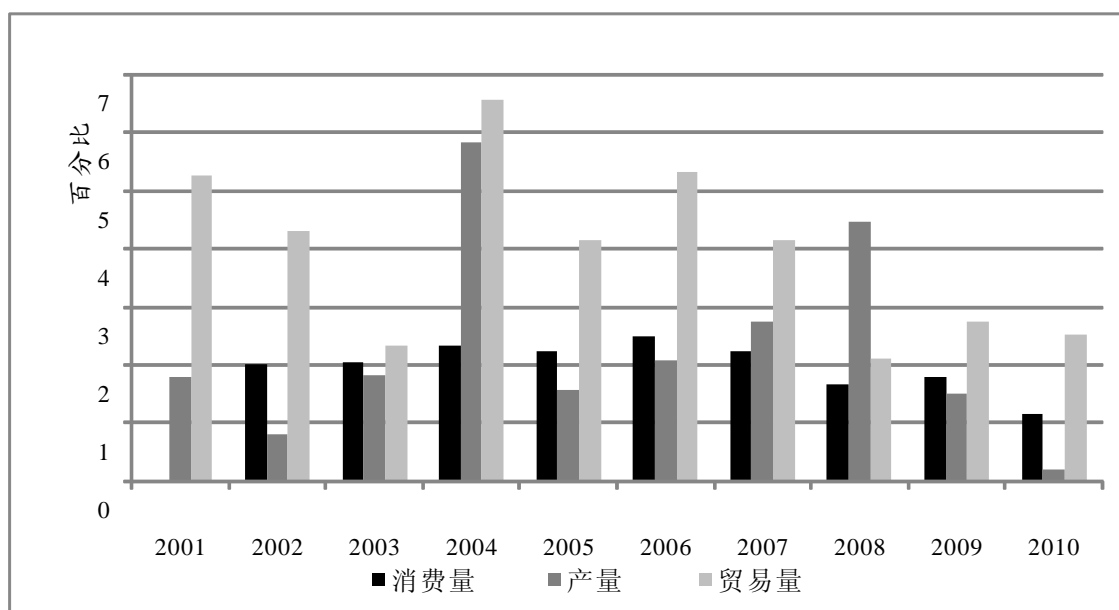
⁹ 粮农组织。2010。《世界粮食不安全状况 2010：应对持久危机中的粮食不安全问题》。意大利罗马。可见 <http://www.fao.org/publications/sofi/en/>。

¹⁰ 本节在对所掌握的数据进行总结时采用了产量、食用消费量和贸易量指数。趋势值仅为示意性数值且附带限制条件。指数是以 2004-06 年期间国际商品平均参考价格的不变价格为权数根据产量、消费量和贸易量数字计算得出的。产量指数不含饲料和种子。食用消费量指数是根据对人类食用量的估算一项计算得出的。粮食出口和进口指数包括各区域内部贸易。指数中包含的商品有：小麦、粗粮、稻米、根茎作物（发展中国家）、油籽、植物油、肉制品和奶制品。

¹¹ 有关食品和农产品消费量、产量和贸易量的更详尽信息请参阅经合组织-粮农组织，2010。《经合组织-粮农组织 2010—2019 年农业展望》。本文件中的分析与该出版物采用了相同的模拟方法。

2011年4月掌握的估算数字，2009年全球农业生产指数（按不变价格计算）的增长率放慢至约1.5%，2010年更放慢至仅0.2%；而此前2007年和2008年则分别大幅增长了约2.7%和4.5%。全球农业受到诸如俄罗斯联邦2010年夏季干旱等天气冲击和美国单产下降的影响，其中俄罗斯联邦的旱情造成了该国产量出口量大幅下滑。全球粮食消费量原先一直保持每年2%以上的增长速度，但2007年增速放缓，2010年更降至约1.2%的极低水平；这意味着2010年全球人均粮食消费量的增长微乎其微。2008年之前贸易量的年增长率在4-6%的范围，但此后下滑至2-3%。

图 8：全球粮食产量、消费量和贸易量年增长率，2001-2010 年



资料来源：粮农组织。

注：估算数字是采用 2004-2006=100 的指数计算得出的。

B. 2000-2010 年各区域趋势

27. 全球整体情况掩盖了各区域趋势中的重要差异，这些差异反映了近年来不同区域采取的不同对策。本节将对各区域人均粮食消费量及其背后产量、进口量和出口量等决定各国粮食供给的趋势进行点评。为便于分析，分类时采用的是地域标准而非按字母顺序。¹²

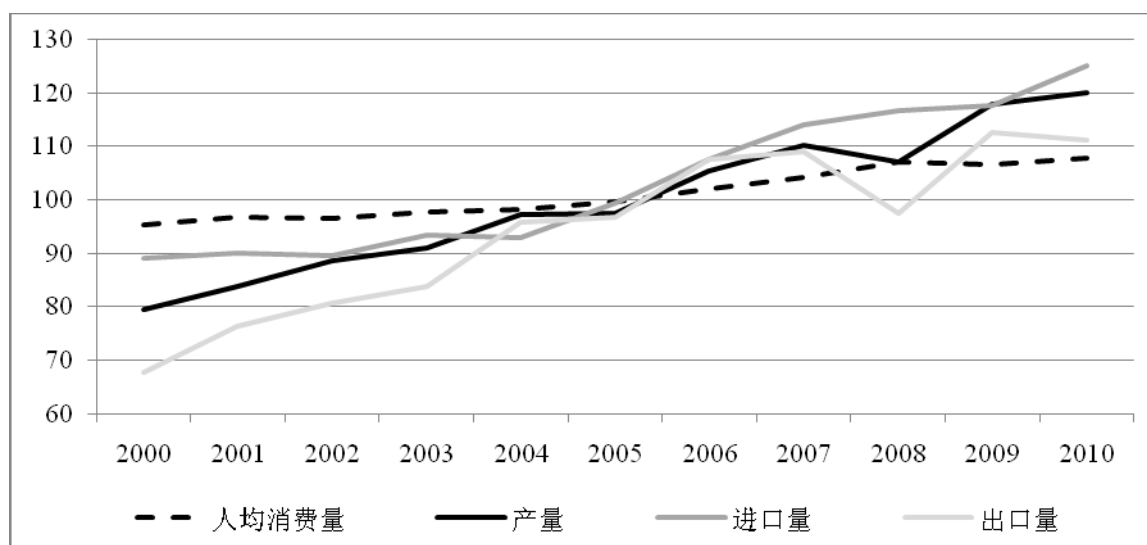
拉丁美洲和加勒比

28. 过去十年中基本食品人均消费量增长速度居次席的是拉丁美洲和加勒比区域（图9）。但自2008年以来，人均消费量增速放缓。过去十年中拉丁美洲和加勒

¹² 本节中区域分类方法采用了与《经合组织-粮农组织 2011-2020 年农业展望》中相同的标准。

比区域的粮食产量增长速度也位居前列。该区域在两场危机中的表现喜忧参半，2008年天气原因造成产量下滑，2009年和2010年产量回升。这一期间进口量也出现了较大幅度增长。过去十年中拉丁美洲和加勒比区域的粮食出口量几乎翻了一番，这种强劲的出口表现使该区域在全球市场中成为越来越为重要的粮食供应地。但在粮价危机和经济衰退期间该区域的粮食出口数量出现停滞。

图 9: 拉丁美洲和加勒比人均食用消费量、粮食产量、进口量和出口量指数
2000-2010 年 (2004-06=100)

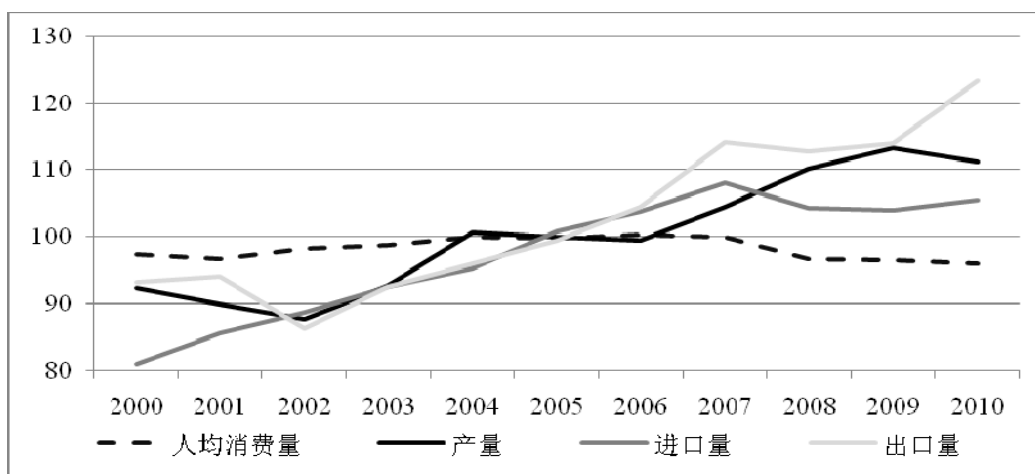


资料来源：粮农组织。

北美洲

29. 在2000年至2010年期间，北美洲基本食品的人均消费量仍保持停滞不前甚至有所下滑（图10）。该十年中产量略有增长，这主要是由于美元弱势提升了美国的竞争力，从而促使该国产量增长。2010年的产量因天气问题出现下滑。这十年中北美洲的出口量共增长了约32%，但增幅可能已经受到国内生物燃料生产对粮食用量不断增长的抑制。同期进口量也出现增长，但2007年开始下降，原因是美元汇率走低造成进口成本相对提高。

图 10: 北美洲人均食用消费量、粮食产量、进口量和出口量指数
2000-2010 年 (2004-06=100)

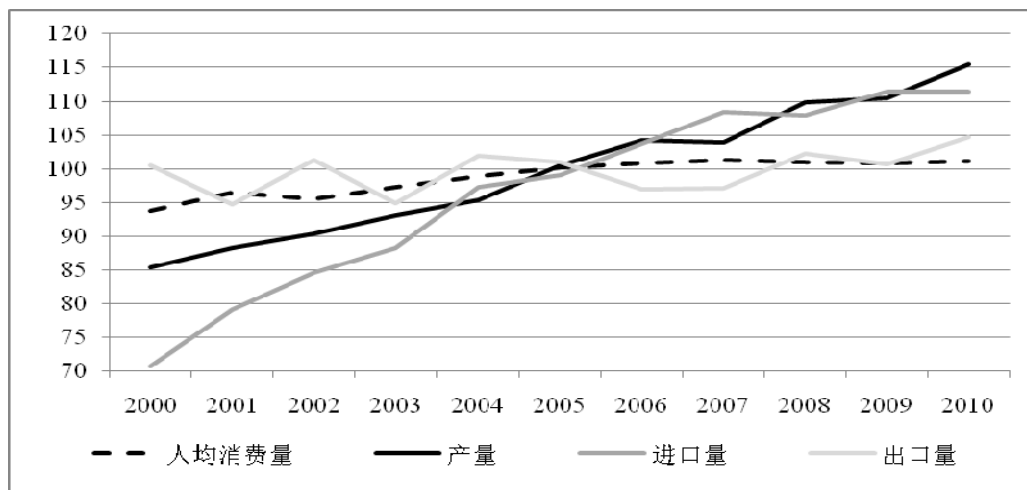


资料来源: 粮农组织。

非洲撒哈拉以南地区

在非洲撒哈拉以南地区, 农业生产变化无常, 但自 2006 年开始增长; 至 2007 年粮食进口量保持增长, 而这一时期出口量停滞不前, 但不乏波动 (图 11); 这可能使人预期人均消费量也出现了提高。但实际情况并非如此。2000 年至 2007 年该区域人均食用消费量仅略有增长, 而在粮食和金融危机期间还出现了下降。这一不佳表现是由多个原因造成的, 包括该区域的人口增长率高于粮食保有量的增长率。令人同样担忧的是, 在过去十年中, 按不变价格计算, 非洲撒哈拉以南地区的粮食净进口量增加了 60% 以上, 这就是说该区域面临的粮食贸易缺口进一步加大, 这对各国造成了更大的预算压力。

图 11: 非洲撒哈拉以南地区人均食用消费量、粮食产量、进口量和出口量指数
2000-2010 年 (2004-06=100)

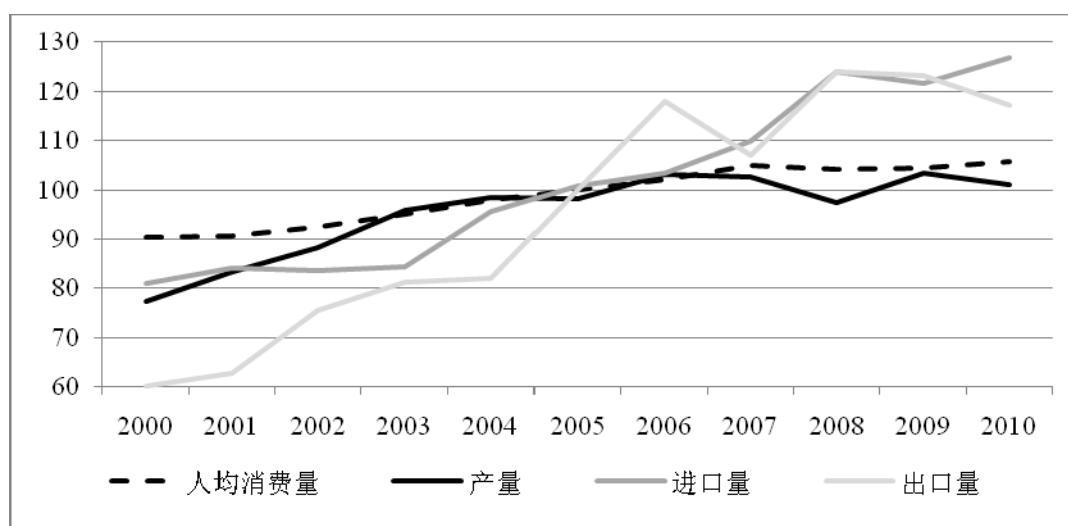


资料来源: 粮农组织。

北非和中东

2007 年以来，北非和中东各国的人均食用消费量没有增长（图 12），这主要是由高价格造成的。过去十年中进口量增加，但 2010 年出现下降，主要原因是世界食品类商品价格较高。该区域进口量的增长主要是由于小麦、稻米、粗粮（用于动物饲料）、肉类（特别是禽肉）和奶制品的采购量增加。粮食出口量也有所增长，但原有基数很低。近年来产量增长相对停滞，主要原因是土地和水资源制约限制了作物和畜产品的增长。

图 12: 北非和中东人均食用消费量、粮食产量、进口量和出口量指数
2000-2010 年（2004-06=100）

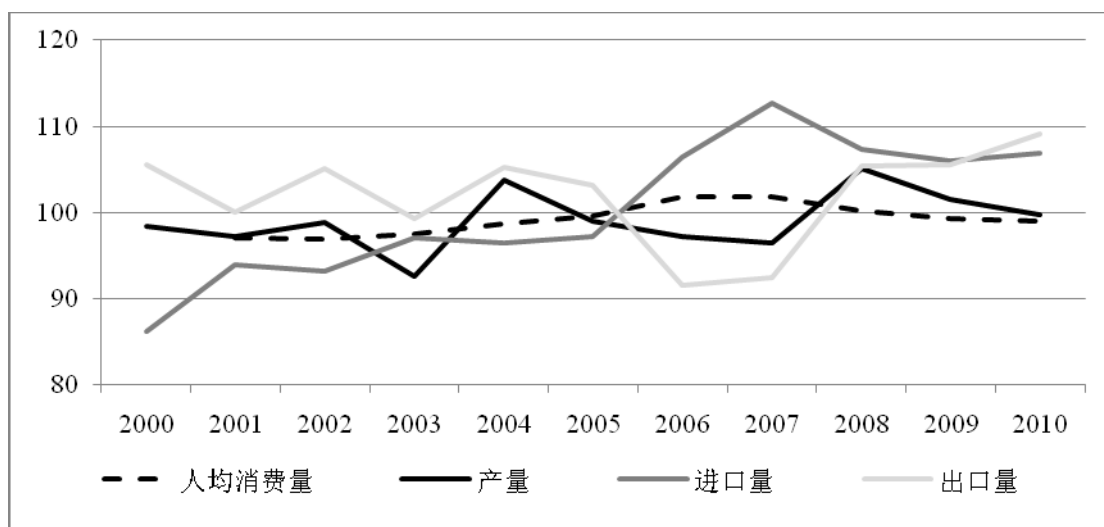


资料来源：粮农组织。

西欧

30. 在过去十年中，西欧的人均食用消费量仍停滞不前甚至有所下滑，因为消费者在本文分析涉及的商品方面基本上已经达到饱和水平（图13）。该区域也是过去十年中农业生长增长率最低的区域。其中一个原因涉及政策改革，包括欧盟共同农业政策的改革，在这项改革中对产品的直接支持已经由与生产“脱钩”的支付所替代。但欧元升值也在农业竞争力下降中发挥了重要作用，但多数土地已经投入生产，而且环境关切对生产也产生着越来越大的影响，这特别体现在畜牧生产方面，其中尤以猪肉生产为甚。在高价格和欧盟休耕要求降低的作用下，2007年和2008年西欧的产量有所增长，但在价格下跌和天气条件不利的影响下，2009年和2010年又出现减产。西欧的粮食出口量下降，原因是欧元升值，另一个原因可能是随着欧盟的扩大该区域内部的贸易量增加。

图 13: 西欧人均食用消费量、粮食产量、进口量和出口量指数
2000-2010 年 (2004-06=100)

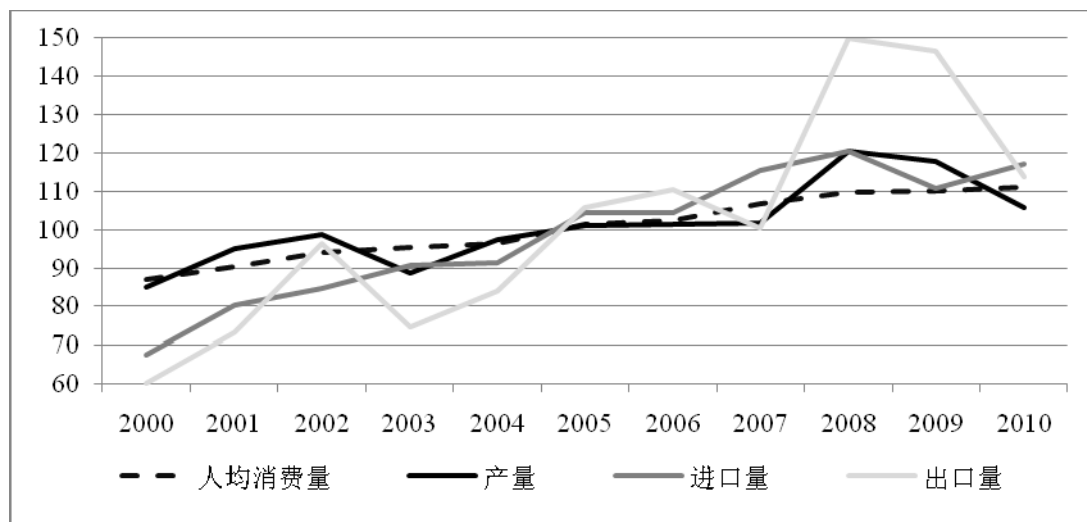


资料来源: 粮农组织。

东欧和中亚

过去十年中东欧和中亚的人均食用消费量略有提高(图 14)。相反, 该区域粮食产量增长十分迅猛, 2008 年和 2009 年均取得创纪录丰产。但 2010 年的干旱造成该区域作物产量大幅下滑。在经历了十多年的停滞之后, 近来畜牧业和奶类生产呈现出恢复增长的态势。从 2000 年至 2008 年, 该区域出口量增长极为迅速, 原因是粮食增产, 但随着 2010 年发生旱情, 出口量大幅下滑。2000-2009 年期间进口量增幅较大, 但远远低于该区域出口增长的速度。如果产量继续以相同的步伐增长, 该区域有望成为不断扩大的世界市场的一个主要货源地。

图 14: 东欧和中亚人均食用消费量、粮食产量、进口量和出口量指数
2000-2010 年 (2004-06=100)

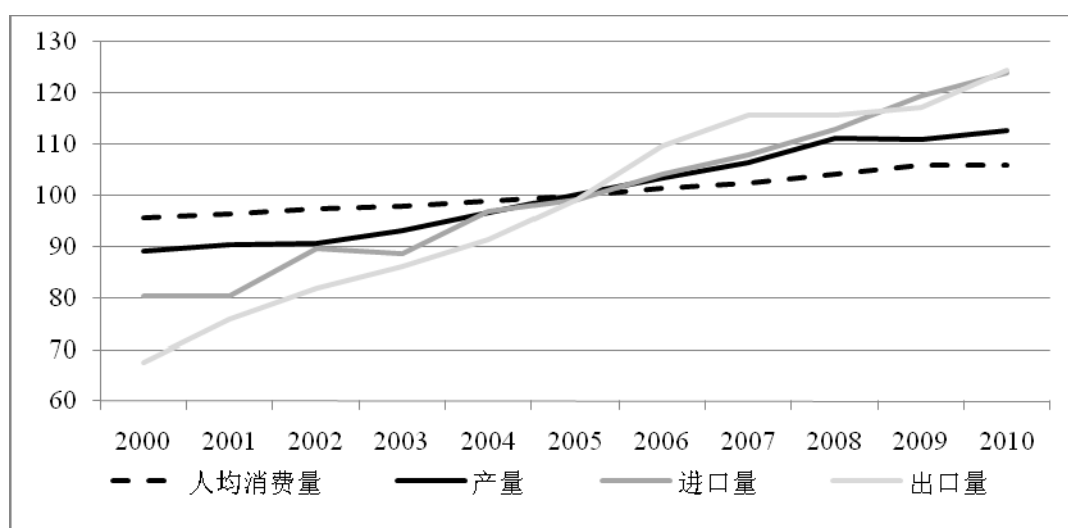


资料来源: 粮农组织。

亚洲

亚洲的人均食用消费量在过去十年持续增长（图 15），这得益于经济高速增长和本区域不断增产；过去十年中大部分时间内粮食年增幅约为 2%-4%，但 2009 年和 2010 年增产幅度缩小。该区域内部以及与其他区域的贸易量大幅增加，出口量和进口量双双快速提高。2000 年至 2010 年期间，在油籽、粗粮、肉类和奶制品进口量增长的推动下，亚洲的进口增长速度高于其他任何一个区域，按数量计算增长了近 75%。该区域的出口量也同样快速增长，主要原因是棕榈油、稻米和肉类等产品的贸易量提高。总体上看，粮食供求关系对价格飞涨和全球经济衰退具有相对较强的应变能力，但鉴于该区域幅员辽阔且多样性丰富，因此难以轻下定论。

图 15: 亚洲人均食用消费量、粮食产量、进口量和出口量指数
2000-2010 年（2004-06=100）

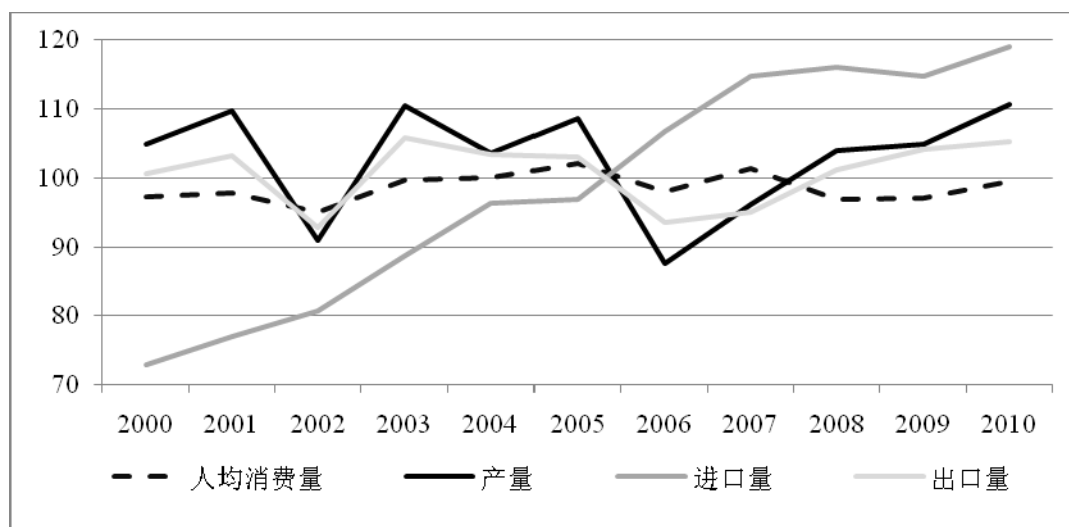


资料来源：粮农组织。

大洋洲

大洋洲人均食用消费量仍然停滞不前甚至有所下滑（图 16），原因是该区域的食物膳食中饱和度较高，尤其是在澳大利亚和新西兰；该两国的趋势能够在很大程度上决定该区域的平均水平。但令人不解的是该区域的产量和出口量也停滞不前，而且在过去十年中波动幅度较大，这主要是由于若干时期出现了不利的天气状况。但 2006 年以来随着价格的上涨产量和出口量都有所增加。在整个十年期间，进口量出现了快速增长，这无疑在确保粮食足量供给、防止人均消费量下滑方面发挥了重要作用。

图 16: 大洋洲人均食用消费量、粮食产量、进口量和出口量指数
2000-2010 年 (2004-06=100)



资料来源：粮农组织。

V. 结论

31. 2007-08年的粮价危机以及随后发生的全球金融危机和经济衰退使2009年世界饥饿和营养不足人口数量增至前所未有的水平。估算显示，随着粮价从高点水平回落以及全球经济状况开始改善，2010年营养不足人口数量降至9.25亿。

32. 2010年中，世界农产品和食品类商品价格再次上涨，截至2011年5月初，食品价格指数已经高于2008年6月出现的高点。根据《经合组织-粮农组织2010-2019年农业展望》的预测，今后十年商品实际价格平均将高于2000年至2009年期间。

33. 国际食品类商品价格波动幅度加大及其对粮食安全的潜在影响令人担忧加剧。各国之间的政策协调和市场透明度的提高能够有助于国内和国际市场的价格稳定，因此应该成为今后预防危机各项举措的基础。

34. 近年来的经验有力地提醒我们，粮食不安全人群对粮价波动和经济衰退十分脆弱，也显示出原本已令人无法释然的全球粮食不安全水平在面对此类冲击时可能出现迅速恶化。粮价持续高位波动的前景突显了在两条战线同时采取行动的重要性：建立必要的安全网和社会保障计划保护脆弱和粮食不安全人群免受冲击的直接影响，同时提高发展中国家的生产能力。迫切需要大幅增加对发展中国家农业的投资，从而促进具有环境可持续性的生产率提升，同时加大农业对经济增长和扶贫的贡献。