

Сентябрь 2011 года



منظمة الأغذية  
والزراعة للأمم  
المتحدة

联合国  
粮农组织  
农业组织

Food and  
Agriculture  
Organization  
of the  
United Nations

Organisation des  
Nations Unies  
pour  
l'alimentation  
et l'agriculture

Продовольственная и  
сельскохозяйственная  
организация  
Объединенных  
Наций

Organización  
de las  
Naciones Unidas  
para la  
Agricultura y la  
Alimentación

## СОВМЕСТНОЕ СОВЕЩАНИЕ

**Совместное совещание сто восьмой сессии Комитета по программе и  
сто сороковой сессии Финансового комитета**

**Рим, 12 октября 2011 года**

**МЕРОПРИЯТИЯ ПО РЕАЛИЗАЦИИ КОНЦЕПЦИИ СТРУКТУРЫ И  
ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ СЕТИ ДЕЦЕНТРАЛИЗОВАННЫХ  
ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ ФАО**

**По существу содержания настоящего документа обращаться к:**

**Mr Basharat Ali, Director, Office of Support to Decentralization**

**Тел.: +39 (06) 570-54155**

*В целях сведения к минимуму воздействия процессов ФАО на окружающую среду и достижения климатической нейтральности настоящий документ напечатан в ограниченном количестве экземпляров. Просьба к делегатам и наблюдателям приносить на заседания свои экземпляры документа и не запрашивать дополнительных копий. Большинство документов к заседаниям ФАО размещено в Интернете по адресу: [www.fao.org](http://www.fao.org)*

## Мероприятия по реализации концепции структуры и функционирования сети децентрализованных подразделений ФАО

### Резюме

Настоящий документ, включая Приложение к нему, содержащее финансовую и кадровую информацию, представляется совместному совещанию Комитета по программе и Финансового комитета в соответствии с рекомендацией июньской 2011 года сессии Конференции.

Рекомендации и предложения по результатам совместного совещания будут представлены Совету на его 143-й сессии в ноябре 2011 года с целью проинформировать Совет о работе совещания и о корректировке Программы работы и бюджета на 2012-2013 годы, а также для выработки дальнейших более конкретных предложений относительно децентрализации в документах, которые должны быть подготовлены для каждой из Региональных конференций, запланированных на 2012 год.

В документе предлагается две группы взаимосвязанных мероприятий, вытекающих из обсуждения Концепции структуры и функционирования децентрализованных отделений (ДО) ФАО и новой редакции циркулярного письма о сфере компетенции и взаимоотношениях.

#### *Совершенствование планирования и определения приоритетов*

Повышенное внимание будет уделяться странам, субрегионам и регионам с особым упором на их собственные приоритеты и на внесение соответствующих корректировок в бюджет.

Совершенствование планирования и определения приоритетов на субрегиональном и региональном уровнях (через Региональные конференции) будет также способствовать уточнению планов реализации ПРБ на 2012-2013 годы и обзору работы общеорганизационной Стратегической рамочной программы и подготовке следующего среднесрочного плана на 2014-2017 годы, а также более чёткому определению взаимоотношений между штаб-квартирой и ДО.

#### *Более гибкая и оптимизированная сеть ДО*

*Структура:* По структуре предлагается ряд конкретных мероприятий. Более гибкий подход к определению размеров страновых отделений, причём общее количество полностью укомплектованных страновых отделений должно, по крайней мере, на первоначальном этапе, остаться на прежнем уровне (74). На более позднем этапе можно будет вернуться к рассмотрению вопросов расположения и размеров страновых отделений с целью достижения максимальной эффективности работы представительств ФАО и результативности работы по удовлетворению конкретных потребностей стран и приоритетов субрегионов и регионов. Предлагаются также мероприятия по укреплению потенциала субрегиональных отделений для обеспечения их действенной работы в качестве „первой инстанции“, куда могли бы обращаться страновые отделения по техническим вопросам.

*Кадровое обеспечение:* Любые ресурсы, имеющиеся в рамках нового подхода к формированию кадров страновых отделений, будут распределяться между ними с учетом ряда критериев ПНД. Предлагается также формировать страновые отделения за счёт национальных сотрудников. Кадровый состав и сочетание навыков и квалификации сотрудников ДО будут рассматриваться регулярно; кроме того, более широко будут использоваться внештатные кадровые ресурсы, в том числе набираемые с применением новых подходов. Набор представителей ФАО будет осуществляться в ускоренном порядке исходя из уровня их компетентности, а механизмы совершенствования компетентности и ежегодной оценки показателей работы будут реализованы на практике.

*Финансирование:* Любые ресурсы, высвобождаемые за счет мер экономии при осуществлении Функциональных целей X и Y, будут использоваться для укрепления ДО. Будут совершенствоваться методы использования ресурсов административно-оперативной поддержки и их распределения между ДО. Предлагается также ряд других конкретных мероприятий, направленных на сокращение расходов.

*Оперативная деятельность:* Подготовлены предложения, направленные на обеспечение действенной поддержки ДО со стороны сотрудников штаб-квартиры, на расширение

делегирования всех полномочий по заключению договоров и контрактов при условии обеспечения механизма подотчетности, ИКТ-систем для ДО и совершенствования проектов ТС. Операции по оказанию помощи при чрезвычайных ситуациях, ликвидации их последствий и восстановлению, технического содействия и другие мероприятия в области развития будут лучше согласовываться в страновых программах и осуществляться экономически эффективно в контексте единства целей и задач.

**УКАЗАНИЯ, ЗАПРАШИВАЕМЫЕ У СОВМЕСТНОГО СОВЕЩАНИЯ**

Совместному совещанию предлагается изложить свое мнение относительно предлагаемых в настоящем документе конкретных мероприятий, краткое изложение которых приводится в Разделе С.

## А. ВВЕДЕНИЕ

1. В 2011 году государства-члены рассмотрели предложенную им Концепцию структуры и функционирования сети децентрализованных отделений (ДО) ФАО, которая предусматривала, что:

*ФАО, действуя как единое целое с ДО, являющимися неотъемлемой частью Организации, предоставляет по всему миру высококачественные рекомендации по выработке политики, информацию, оказывает поддержку развитию потенциала и предоставляет технические услуги в области продовольствия и сельского хозяйства.*

Государства-члены также приняли к сведению стратегию, направленную на реализацию этой Концепции, которая предусматривает:

*Мощную оперативно реагирующую на изменение обстановки сеть, главным элементом которой являются страновые отделения, своевременно и действенно оказывающую услуги, опираясь на весь спектр технических экспертных знаний ФАО, ее членов и партнеров.*

2. Докладом КОК-НВО Конференции, посвященным Плану неотложных действий по обновлению ФАО, одобренным июньской 2011 года Конференцией, государства-члены рекомендовали широкий круг мероприятий, касающихся структуры, кадров, финансирования и работы ДО в контексте реализации стратегии<sup>1</sup>. Предлагаемые в настоящем документе мероприятия представляют собой дальнейшее развитие рекомендаций государств-членов в докладе КОК-НВО 2011 года и пяти Региональных конференций 2010 года. Кроме того, при их выработке учтены выводы и рекомендации Внешнего аудитора, Генерального инспектора и соответствующих оценочных докладов<sup>2</sup>.

3. Эти предлагаемые мероприятия представляют собой также дальнейшее развитие мероприятий осуществляемых с 2004 года и направленных на совершенствование оперативного потенциала ДО<sup>3</sup>, а также ряда мероприятий ПНД и прочих, направленных на улучшение оперативной работы на всех уровнях Организации, включая ДО<sup>4</sup>. Следует также должным образом принимать во внимание выпущенное недавно *Циркулярное письмо о сфере компетенции и взаимоотношениях*, которое подтверждает созданный в соответствии с ПНД новый механизм подотчетности и взаимоотношений сотрудников субрегиональных отделений (СРО), междисциплинарных групп (МДГ) и региональных отделений (РО), подчиняющихся своим руководителям отделений, субрегиональным координаторам (СРК) и руководителям междисциплинарных групп (РМДГ), равно как и представителей ФАО, подчиненных Региональным представителям и Региональным представителям, подчиненных Генеральному директору через заместителя Генерального директора по операциям (DDO). В Циркулярном письме также прописаны функциональные взаимосвязи и сетевые механизмы, необходимые для укрепления обмена информацией и знаниями между сотрудниками ДО и штаб-квартиры, в частности на основе формирования функционально-технических сетей, которые обеспечивали бы контроль качества технической работы, а также обмен опытом, "ноу-хау" и передовыми методами работы между ДО и штаб-квартирой.

4. Как предложено КоК-НВО и одобрено Конференцией, рекомендации Совместного совещания по этому вопросу послужат подспорьем при обсуждении на предстоящей сессии

<sup>1</sup> См. документ С 2011/7, пункты 71-85.

<sup>2</sup> К их числу относятся: Стратегическая оценка страновых программ ФАО (2010 г.); Оценка оперативного потенциала ФАО в чрезвычайных ситуациях (2010 г.); Оценка деятельности ФАО по наращиванию потенциала в Африке (2010 г.); Независимый обзор ПТС (2005 г.); и Оценка работы Регионального и субрегиональных отделений ФАО на Ближнем Востоке (2010 г.).

<sup>3</sup> Эти мероприятия резюмированы в ряде документов, включая доклад региональным конференциям, состоявшимся в 2012 году, озаглавленный: "На пути к новой концепции сети децентрализованных отделений".

<sup>4</sup> В числе этих мероприятий Стратегическая рамочная программа и среднесрочный план; введение системы управления по результатам; система управления оценкой показателей работы (ПЕМС) и система контрольных показателей; усовершенствованная система рационального использования знаний, основанная на новой стратегии рационального их использования; инициативы в области развития потенциала; дальнейшая разработка таких систем, как система планирования общеорганизационных ресурсов, соответствующая требованиям МСУГС, и новая основанная на интернет-технологиях система бухгалтерского учета на местах и совершенствование рационального использования людских ресурсов — особенно пересмотренная система совершенствования компетенции для руководителей ДО, подготовки кадров и обеспечения мобильности сотрудников.

Совета вопросов децентрализации и ряда других вопросов, включая корректировку Программы работы и бюджета на 2012-2013 годы. Директивные указания Совета, в свою очередь, позволят обоснованно разрабатывать с большим учетом региональной специфики предложения по децентрализации в тесном сотрудничестве региональными представителями для региональных конференций, запланированных на 2012 год.

## **В. ПРЕДЛАГАЕМЫЕ МЕРЫ В ОТНОШЕНИИ СЕТИ ДЕЦЕНТРАЛИЗОВАННЫХ ОТДЕЛЕНИЙ**

5. В ФАО существует многоуровневая система предоставления услуг, включающая штаб-квартиру, РО, СРО, МДГ, страновые отделения (СО), а также структуры местного уровня для осуществления программ и проектов.

- a) Штаб-квартира обеспечивает общую поддержку, а также разработку общеорганизационной политики применительно к техническим, административным и оперативным вопросам для всех уровней децентрализованной системы Организации в соответствии с потребностями и запросами.
- b) РО отвечают за определение региональных приоритетов, планирование, выполнение, надзор и отчетность относительно мероприятий ФАО в соответствии с региональными приоритетами ее членов в контексте согласованных общеорганизационных Стратегических целей; а также за оказание административной и оперативной поддержки СРО, МДГ и СО. Они также оказывают техническую поддержку в областях своей компетенции, причем поддержку в остальных областях обеспечивает штаб-квартира.
- c) СРО и МДГ функционируют как технические центры, сосредоточенные на оказании технической поддержки страновых программ ФАО (в качестве "первой инстанции") и являются ведущими в мероприятиях ФАО в субрегиональных приоритетных областях в тесном сотрудничестве с субрегиональными организациями.
- d) СО играют ведущую роль в планировании, мобилизации ресурсов и осуществлении программ и мероприятий ФАО на уровне стран (см. документ JM 2011.2/4 *Стратегия мобилизации ресурсов и управления ими*, также включенный в повестку дня Совместного совещания). Они играют лидирующую роль в партнерских связях Организации на уровне стран с партнерами из правительств, системы ООН, гражданского общества и частного сектора. Они являются лидерами в формулировании механизма страновых программ (МСП), координации подготовки и реализации страновых планов работы ФАО и действуют в качестве распорядителей бюджетных средств для проектов и мероприятий.
- e) Там, где это необходимо, СО имеют специализированные Подотделы для чрезвычайных мероприятий и деятельности по восстановлению). Организация расширяет практику делегирования СО полномочий в области деятельности в чрезвычайных ситуациях, если имеется надлежащий потенциал для решения сложных проблем в связи с чрезвычайными и гуманитарными операциями ФАО.

6. В новой стратегии формирования и функционирования сети ДО предлагается две группы взаимосвязанных мероприятий. Первая группа мероприятий послужит укреплению деятельности по выявлению потребностей и определению приоритетов на региональном, субрегиональном и страновом уровнях. Это обеспечит лучшее соответствие программ ФАО конкретным потребностям и приоритетам государств-членов. Вторая группа обеспечит наличие таких структуры, кадров, финансирования и оперативных мероприятий, позволяющих ДО оказывать услуги более своевременно и действенно с задействованием всего спектра технического экспертного опыта ФАО, ее членов и партнеров. Предлагаемые в настоящем документе мероприятия задают общие параметры работы. Эти предлагаемые

мероприятия необходимо будет доработать и адаптировать к потребностям различных регионов и субрегионов.

#### *Совершенствование планирования и определения приоритетов*

7. В соответствии с общей направленностью ПНД, призванного обеспечить единство функционирования, повышенное внимание уделяется вовлечению стран, субрегионов и регионов и формулированию их приоритетов в области сотрудничества с ФАО и повышения практической отдачи через региональные конференции, опираясь на основанный на результатах механизм и процесс формирования бюджета. В 2009 году Конференция ФАО приняла более открытую для широкого участия межправительственную процедуру рассмотрения приоритетных направлений деятельности и предложений по программе и бюджету. Теперь доклады региональных конференций о том, какие проблемы имеются в регионах, и о стратегии действий в этих приоритетных областях, представляются Совету через Комитет по программе и Финансовый комитет. Совет рассматривает эти региональные вопросы при обсуждении ССП и ПРБ, включая региональные результаты, на достижение которых нацелена работа ДО ФАО.

8. В соответствии с согласованным ответом руководства на Стратегическую оценку страновых программ ФАО (документ РС 104/4 Sup.1) для СО разрабатывается документ "Руководящие принципы в отношении страновых программ" (документ РС 108/2). Усовершенствованный процесс разработки страновых программ, одним из ключевых элементов которого является МСП, обеспечит соответствие программ и мероприятий ФАО потребностям и приоритетам стран в контексте согласованных Конференцией ФАО Стратегических целей. Это также станет ценной основой для следующих мероприятий: определения приоритетов в связи с запросами о ТПС; планирования кадров и набора технических навыков, необходимых для удовлетворения конкретных потребностей государств-членов; более целенаправленной работы ФАО по мобилизации ресурсов; и обеспечения того, чтобы мероприятия Организации в области оказания помощи в чрезвычайных ситуациях, восстановления, переходного периода и восстановления планировались и реализовывались последовательно и комплексно. Руководящие принципы МСП будут закончены разработкой в 2011 году; для их реализации будет осуществлена программа всесторонней подготовки. К концу 2012 года все страны должны как минимум иметь предварительные МСП.

9. Усовершенствованный процесс разработки страновых планов, наряду с работой по определению приоритетов на субрегиональном и региональном уровнях (через Региональные конференции) станет одним из важных промежуточных этапов создания более гибкой и восприимчивой децентрализованной структуры, налаживания процесса формирования в регионах программ и бюджета на основе общих принципов формирования ООН процессов в странах с большим упором на потребности стран обеспечения рассмотрения общеорганизационной Стратегической рамочной программы и подготовки ССП на 2014-2017 годы, а также при выполнении ПРБ, начиная с 2012-2013 годов.

#### *Более гибкая и оптимизированная сеть ДО*

10. Для создания более восприимчивой, гибкой и оптимизированной сети ДО потребуются проведение мероприятий в области структуры, кадрового обеспечения, финансирования и оперативной деятельности. Ниже излагаются предлагаемые мероприятия.

#### **Структура**

11. В состав децентрализованной системы входят пять РО, 11 СРО, два из которых расположены там же, что и РО, и две МДГ, которые также расположены в месте расположения РО. Имеется 74 СО полной структуры; 36 стран обслуживается СО по совместительству; и в 14 странах действуют другие виды представительства, т.е. технические сотрудники, командированные в качестве представителей ФАО региональными или субрегиональными отделениями, или национальные корреспонденты. Структура различных региональных децентрализованных отделений существенно отличается сообразно

различиями региональных условий и потребностей. Подробная информация относительно области деятельности на уровне регионов, субрегионов и стран изложена в Приложении и кратко представлена ниже.

**Таблица 1: Структура по регионам**

Регион	Региональные отделения	Субрегиональные отделения <sup>5</sup>	Междисциплинарные группы <sup>6</sup>	СО полной структуры	По совместительству	Прочие виды присутствия
Африка	1	4 (1)		36	6	1
Азия и Тихий океан	1	1		13	16	1
Европа и Центральная Азия	1	2 (1)		0	5	6
Латинская Америка и Карибский бассейн	1	2	1 (1)	18	9	3
Ближний Восток	1	2	1 (1)	7	0	3
<b>Итого</b>	<b>5</b>	<b>11</b>	<b>2</b>	<b>74</b>	<b>36</b>	<b>14</b>

12. В принятых в последнее время руководящими органами, включая Региональные конференции, директивных решениях и рекомендациях по результатам оценок подчеркивается необходимость формирования мощной действенной сети СО. Признается также, что СРО играют критически важную роль в доведении технического экспертного опыта ФАО до СО. Содержащееся в ПРБ на 2006-2007 годы предложение о полном наделении СРО ресурсами было существенно урезано при утверждении бюджета на этот двухгодичный период, а произведенное затем увеличение средств было несущественным. По результатам проведенной совсем недавно оценки Регионального и субрегиональных отделений для Ближнего Востока (РС 106/5 - FC138/22) было рекомендовано: i) ориентировать работу СРО на местах и оснастить таким образом, чтобы своевременно оказывать техническую поддержку СО и другим родственным организациям субрегиона; ii) сделать их первой инстанцией для получения консультаций, прежде чем СО обратятся за технической поддержкой в РО или в штаб-квартиру; и iii) обеспечить их участие в подготовке МСП и выработке оперативных мероприятий по их реализации на основе координации с РО.

13. В соответствии с изложенными выше рекомендациями и предложениями, предлагается осуществить следующие мероприятия:

- а) **Формирование более гибкой структуры СО** В настоящее время ФАО использует четыре ориентировочных модели кадрового обеспечения (от А до D), в соответствии с которыми минимальный кадровый набор составляет 6-13 человек для 74 СО полной структуры<sup>7</sup>. В ряде стран часть кадрового состава СО обеспечивается правительством принимающей страны в виде вклада в натуральном выражении. При сохранении 74 СО полной структуры, предлагается заменить

<sup>5</sup> Цифры в скобках показывают количество СРО в регионе, расположенных в местах расположения РО.

<sup>6</sup> Цифры в скобках показывают количество МДГ в регионе, расположенных в местах расположения РО.

<sup>7</sup> Категория А (13 стран) предусматривает 13 кадровых должностей, категория В (21 страна) — 11 должностей; категория С (23 страны) — 8 должностей; и категория D (17 стран) — 6 должностей.

четыре имеющихся категории СО полной структуры одной, предусматривающей наличие небольшого кадрового ядра, обеспечивающего выполнение основных функций, и гибкое адаптивное дополнение кадровое наполнение при росте оперативных потребностей. На более позднем этапе можно было бы изучить возможность пересмотра общей структуры СО, а также их расположения и размера с целью оптимизации и максимального увеличения действенности и результативности представительств ФАО, работающих в ответ на конкретные потребности и приоритеты субрегионов и регионов. При таком пересмотре можно было бы, в частности, принять во внимание такие факторы, как численность населения, экономические показатели, показатели масштабов нищеты и продовольственной безопасности, равно как и любые особые географические особенности конкретных стран и регионов.

- б) Усиление СРО.** Будут проведены мероприятия по усилению способности СРО работать действенно, эффективно и последовательно в качестве "первой инстанции" для обращения СО по техническим вопросам. Предлагаются следующие ключевые меры: i) прекратить практику возложения на руководителей СРО технических обязанностей при сохранении их роли консультантов по техническим вопросам в их взаимодействии с субрегиональными экономическими организациями в разработке субрегиональных механизмов реализации приоритетов; ii) прекратить практику откомандирования технических специалистов субрегионального уровня в СО в качестве представителей ФАО; iii) объединить в одну позицию использования бюджетных средств РО и СРО в Будапеште, а также РО и МДГ в Сантьяго, как это рекомендуют Региональные конференции для Европы (РКЕ) и для Латинской Америки и Карибского бассейна (РКЛАК)<sup>8</sup>.

14. В соответствии с рекомендацией по результатам проведенной в 2010 году оценки работы Регионального и субрегиональных отделений ФАО на Ближнем Востоке не сохранять в одной стране более двух ДО, МДГ в Каире будет объединена с РО. Такое слияние будет включено в оперативный план мероприятий по результатам оценки, который будет представлен на обсуждение предстоящей в 2012 году сессии Региональной конференции для Ближнего Востока.

15. Укрепление роли СРО в качестве "первой инстанции" не будет означать, что они станут единственной организацией для общения СО со всей Организацией. РО будут по-прежнему отвечать за вопросы региональной политики и стратегии и первой инстанцией для обращения по административным вопросам, включая кадровые вопросы и рациональное использование финансовых средств. Будет укреплена роль РО как органов координации и надзора за работой СРО и СО и в осуществлении ими функций подотчетности перед Региональными конференциями. СО по-прежнему будут иметь возможность в случае необходимости обращаться в РО штаб-квартиру за техническими экспертными знаниями, которых в СРО нет. Поэтому руководство продолжит формирование необходимых механизмов обеспечения своевременной и действенной технической экспертной помощи со стороны РО и штаб-квартиры.

### **Кадровое обеспечение**

16. В настоящее время по Регулярной программе (РП) в сети ДО финансируется 287 международных должностей категории специалистов (включая представителей ФАО), 182 национальных должностей категории специалистов и 760 должностей категории общего обслуживания. Подробная информация с разбивкой по РО, СРО, МДГ и СО изложена в приложении и кратко представлена в Таблице 2.

---

<sup>8</sup> В соответствии с предложением 31-й сессии РКЛАК, состоявшейся в 2010 году, будут приняты меры для обслуживания Мексики Субрегиональным отделением для Центральной Америки (СЛИМ), а название этого отделения будет изменено на Субрегиональное отделение для Мезоамерики. Куба и Доминиканская Республика будут участвовать в совещаниях этого субрегиона, когда сочтут это целесообразным.



Таблица 2: Кадровое обеспечение децентрализованных отделений (2010-2011 годы)

Регион	Международные должности категории специалистов				Национальные должности категории специалистов				Должности категории общего обслуживания			
	РО	СРО	МДГ	ПрФАО	РО	СРО	МДГ	ПрФАО	РО	СРО	МДГ	ПрФАО
Африка	23	35	-	36	1	7	-	81	39	23	-	230
Азия и Тихий океан	49	-	-	13	-	-	-	28	75	7	-	105
Европа и Центральная Азия	12	15	-	-	1	3	-	8	15	11	-	12
Латинская Америка и Карибский бассейн	22	15	9	18	-	4	1	31	48	14	2	84
Ближний Восток	18	9	6	7	1	2	1	13	29	12	5	49
<b>Итого</b>	<b>124</b>	<b>74</b>	<b>15</b>	<b>74</b>	<b>3</b>	<b>16</b>	<b>2</b>	<b>161</b>	<b>206</b>	<b>67</b>	<b>7</b>	<b>480</b>

17. Как изложено в пункте 13, стандартная модель СО полной структуры будет предусматривать наличие минимального кадрового ядра, включая нанимаемого на международной основе Представителя ФАО и, обычно, двух национальных сотрудников категории специалистов (помощники Представителя ФАО по программным и административным вопросам) и четырех сотрудников категории общего обслуживания. Можно обойтись и меньшим количеством сотрудников, если правительства принимающих стран, особенно со средним уровнем дохода, предоставят соответствующий персонал. В любом случае, а также исходя из соображений набора минимального количества сотрудников, предпочтительнее был бы вариант оказания услуг внешними подрядчиками. Остальные должности (т.е. разница между общим количеством имеющихся должностей в СО и количеством должностей кадрового ядра) по-прежнему финансировались бы за счет бюджета сети СО, однако их распределение между СО было бы более гибким согласно конкретным потребностям. Окончательное количество должностей в каждом отделении определялось бы с учетом ряда критериев ПНД, в частности, численности зависимого от сельского хозяйства населения и уровня бедности этого населения; возможностей роста сельского хозяйства; и классификации стран как наименее развитых (НРС); а также таких показателей, как масштабы нищеты и недоедания в стране и/или (средневзвешенный показатель) по субрегиону или региону.

18. В настоящее время СО в 36 странах укомплектованы сотрудниками, набранными на национальной основе, а руководство ими осуществляют Представители ФАО, работающие по совместительству в нескольких странах. Предлагается также пересмотреть кадровое обеспечение этих отделений, чтобы, как минимум, там работал один набранный на национальной основе сотрудник категории специалистов с необходимым вспомогательным персоналом. Однако точная численность и уровень сотрудников будет зависеть от объема мероприятий и операций в конкретной стране. Эти отделения по-прежнему получали бы поддержку со стороны Представителя ФАО в одной из ближайших стран при том понимании, что, в принципе, Представители ФАО работали бы одновременно не более, чем в двух странах, если только нет убедительных аргументов в пользу увеличения числа обслуживаемых стран. Нынешний состав делегаций [ФАО] будет пересмотрен на предмет

обеспечения того, чтобы национальные сотрудники этих отделений могли выполнять требуемые оперативные обязанности. В случае, если в стране с СО ФАО, укомплектованном национальными сотрудниками, произойдет внезапное крупное расширение масштабов операций, например, в связи с масштабными усилиями правительства принимающей страны в области развития сельского хозяйства или в связи с внезапным образованием чрезвычайной ситуации, будет предусмотрено формирование СО полной структуры для осуществления конкретного проекта в оговоренные сроки. Этот подход будет также распространяться на семь отделений, которые в настоящее время курируют технические сотрудники, командированные региональными или субрегиональными отделениями, и на страны, где работают национальные корреспонденты ФАО.

19. В поддержку этой более гибкой структуры кадрового укомплектования, предлагается осуществить следующие дополнительные меры:

- a) **Рассмотрение вопросов сочетания навыков и квалификации сотрудников.** Необходимо будет регулярно рассматривать вопросы сочетания навыков и квалификации сотрудников РО, СРО и СО на предмет соответствия потребностям страны (как это прописано в МСП) и региональным и субрегиональным приоритетам, согласованным на Региональных конференциях. Это рассмотрение будет проводиться Региональной группой по вопросам управления в составе ПГД/РР и СРК на основе консультаций с руководителями соответствующих подразделений штаб-квартиры.
- b) **Гибкость кадрового укомплектования.** ДО смогут более гибко определять общее количество штатных сотрудников, например, за счет более широкого использования найма внештатных сотрудников по договорам на уровне страновых, субрегиональных и региональных отделений, которые могли бы финансироваться за счет регулярного бюджета, возмещения расходов по оказанию административной и оперативной поддержки проектов (АОП) и расходов по оказанию технической поддержки (УОП) и/или добровольных взносов. Будут также новаторские способы укрепления людских ресурсов ДО, включая расширение найма национальных экспертов, младших сотрудников категории специалистов, добровольцев, экспертов и технических специалистов в рамках сотрудничества по линии Юг-Юг и в контексте партнерских связей между учреждениями. Кроме того, Организация могла бы заключить дополнительные соглашения с национальными и международными университетами и исследовательскими центрами о выделении научных работников и добровольцев.
- c) **Механизмы обеспечения кадровой политики.** В соответствии с ПРБ на 2012-2013 годы, будет рассмотрен вопрос о создании должности сотрудника категории специалистов по людским ресурсам в РО в Аккре и Каире, как это было сделано в Бангкоке и Сантьяго, учитывая значительное делегирование кадровых функций в регионы для рационального использования людских ресурсов и реализации нескольких новых видов работы с кадрами. Кроме того, набор представителей ФАО будет осуществляться в ускоренном порядке исходя из уровня их компетентности, а механизмы совершенствования компетентности и ежегодной оценки показателей работы будут реализованы на практике.
- d) **Децентрализация закупочной деятельности.** Следует укрепить организационный потенциал ДО в области закупок, особенно в странах, через которые проходят большие объемы закупаемых товаров и услуг. В контексте ПНД, кадровое обеспечение закупочной деятельности в ДО необходимо перераспределить и укрепить с целью дальнейшего наращивания потенциала полевых подразделений в области закупок на местах в период 2012-2013 годов.
- e) **Мобилизация ресурсов.** Будут приняты меры по укреплению потенциала ДО, особенно СО, в области мобилизации ресурсов, в частности в рамках сотрудничества по линии Юг-Юг. Страны со средним уровнем доходов

способны сыграть ключевую роль в мобилизации ресурсов для стран с более низким уровнем доходов. В МСП для стран со средним уровнем доходов следует конкретно прописать стратегии решения этой задачи.

### **Финансирование**

20. В двухгодичном периоде 2010-2011 годов ДО выделено общая сумма в 231 млн. долл. США из ресурсов РП, сформированных за счет регулярных взносов, из которых 97 млн. долл. США выделено на сеть СО, а 134 млн. долл. США — на РО/СРО. Кроме того, существенная часть ресурсов ПТС: 87,8 млн. долл. США или 82% от общего объема на 2010-2011 годы, выделено для ДО по усмотрению ПГД/РР для обеспечения того, что средства РП были гарантированы для высокоприоритетных региональных, субрегиональных и страновых мероприятий. Для ПРБ на 2012-2013 годы не предусматривается никаких существенных изменений чистого объема ресурсов по РП, выделяемых для ДО. Кроме того, ДО имеют возможность получить дополнительные ресурсы за счет оказания АОП-услуг, за счет возмещения расходов по оказанию технической поддержке (УОТП) и взносов принимающих стран в натуральном выражении. Эти ресурсы используются на основе тесной увязки с использованием ресурсов РП. Организация также осуществляет значительную программу действий на местах на основе добровольных взносов, объем которых в 2010-2011 годах составил 1,4 млрд. долл. США. Большинство этих проектов осуществляется на уровне стран, причем ответственность за их организацию и управление ими несут совместно СО и отделы в штаб-квартире, в частности Отдел по чрезвычайным операциям и восстановлению (ТСЕ). Финансирование ДО на региональном уровне прописано в Таблице 3. Более подробная информация с разбивкой по РО, СРО, МДГ и СО, представлена в Приложении.

**Таблица 3: Финансирование децентрализованных отделений в 2010-2011 годах  
(в млн. долл. США)**

РЕГИОН	Начисленные взносы (чистые ассигнования)					ИТОГО чистые ассигнования	Добровольные взносы (смета поступлений на 2010-2011 гг.)	Итого
	РО	СРО	МДГ	ПТС	Сеть ПРФАО			
Африка	15,2	23,9	-	35,2	48,6	122,9	625,0	747,9
Азия и Тихий океан	23,1	4,0		21,1	17,3	65,5	461,0	526,5
Европа и Централь- ная Азия	7,0	9,3		8,7	2,3	27,3	27,0	54,3
Латинская Америка и Карибский бассейн	14,1	9,3	5,2	15,8	20,6	65,0	203,0	268,0
Ближний Восток	12,3	6,3	4,1	7,0	7,9	37,6	92,0	129,6
<b>Итого</b>	<b>71,7</b>	<b>52,8</b>	<b>9,3</b>	<b>87,8</b>	<b>96,7</b>	<b>318,3</b>	<b>1,408,0</b>	<b>1,726,3</b>

21. В соответствии с рекомендациями, сформулированными в ПНД, с целью обеспечения достаточных ресурсов для ДО и штаб-квартиры, было произведено в ограниченных объемах тщательно продуманное перераспределение ресурсов из штаб-квартиры в ДО. Например, в ПРБ на 2010-2011 годы предусмотрен перевод должностей из штаб-квартиры в ДО в связи с выполнением рекомендации ПНД относительно ПТС и Управления координации и децентрализации (ОСД)<sup>9</sup>. ПРБ на 2010-2011 годы предусматривает также средства для завершения разработки модели реформирования для Ближневосточного региона и ограниченные дополнительные ресурсы РО для проведения региональных конференций. На прошедших в 2010 году региональных конференциях сформулированы предложения и просьбы относительно увеличения ресурсов РП для ДО. В частности:

- a) Региональная конференция для Латинской Америки и Карибского бассейна подчеркнула необходимость укрепления РО и СРО за счет дополнительных кадровых ресурсов, выделения помещений, а также инфраструктурных и финансовых ресурсов.
- b) Региональная конференция для Африки рекомендовала укрепить ДО за счет дополнительных финансовых и технических ресурсов.
- c) Региональная конференция для Европы призвала ФАО продолжить оказание технической поддержки, представление экспертного опыта и знаний на основе усиления сети РО и ДО.
- d) Региональная конференция для Азии и Тихого океана подчеркнула, что бюджет ФАО для Азии и Тихого океана не соответствует масштабам недоедания в регионе и просила выделить дополнительные людские и финансовые ресурсы.
- e) Региональная конференция для Ближнего Востока настоятельно призвала мобилизовать дополнительные ресурсы для адресной работы в приоритетных областях в регионе.

<sup>9</sup> Девять должностей для ПТС и 10 должностей для работы по линии ОСД.

22. Руководство продолжит поиски вариантов экономии при осуществлении Функциональных целей X и Y в 2012-2013 годах на основе экономии средств за счет корректировки ПРБ. Предлагается любые ресурсы, высвобождаемые за счет мер экономии при осуществлении Функциональных целей X и Y, использовать для укрепления ДО.

23. Другие мероприятия, направленные на улучшение финансирования ДО в соответствии с их потребностями и возможностями, предусматривают, в частности, повышение внимания вопросам мобилизации ресурсов на уровне стран из всех источников, включая доноров, правительства, ООН и частный сектор; повышение показателей возмещения расходов в контексте финансируемых за счет добровольных взносов проектов путем увеличения доли возмещаемых административных и оперативных издержек, а также путем УОТП, в оказываемых, в частности субрегиональным и региональными отделениями в рамках реализации страновых, субрегиональных и региональных проектов. Далее, изменение отношений между штаб-квартирой и ДО, которое может произойти в перспективе в контексте пересмотра Стратегической рамочной программы и формулирования Среднесрочного плана, может потребовать переоценки вопросов финансирования ДО соответствующей Программе работы и бюджете.

24. Кроме того, предлагается рассмотреть вопрос о выделении ДО, особенно РО, ресурсов, предназначенных для АОП, учитывая расширение круга их круга ведения в административных и оперативных вопросах, например, в связи с делегированием дополнительных полномочий в кадровых вопросах и в вопросах закупок. Будут также приняты меры, направлены на повышение предсказуемости доходов от АОП и их использования в ДО, и укрепления возможностей ДО эффективно планировать использование этих ресурсов АОП. Будет реализована инициатива по пересмотру критериев выделения ресурсов на АОП таким образом, чтобы этот процесс стал более прозрачным для всех заинтересованных сторон. Лучшее управление потоками средств по линии АОП пойдет на пользу многим СО. Например, в 2010 году 74 отделения получили доход от АОП. Около 75 процентов ресурсов АОП, полученных ДО, связано с мероприятиями не чрезвычайного характера. Услуги и ресурсы АОП неразрывно связаны с объемом операций в той или иной стране. Лучшее использование ресурсов АОП позволит, таким образом, СО дополнить свой оперативный потенциал прямо пропорционально объемам операций.

25. Можно также проделать работу по повышению экономической эффективности работы ДО за счет принятия таких мер, как более широкое применение соглашений с правительствами принимающих стран о совместном несении расходов, особенно в странах со средним и более высоким уровнем доходов. Одним из ключевых мероприятий в этой области является формулирование набора стандартных соглашений со страной пребывания, учитывающих специфику групп стран со сходными экономическими условиями, где были бы конкретно прописаны обязательства принимающей страны по оказанию поддержки СО; важно также и расширение сотрудничества с другими организациями системы ООН, особенно с ВПП и МФСР.

### **Оперативная деятельность**

26. В условиях роста доли мероприятий Организации, осуществляемых на местах, критически важно, чтобы Организация имела такую сеть ДО, которая являлась бы действенным и эффективным инструментом высококачественных рекомендаций по мерам политики, предоставления информации, оказания поддержки в наращивании потенциала и предоставлении технических услуг в области продовольствия и сельского хозяйства. В то же время, крайне важно сократить фрагментацию усилий штаб-квартиры и ДО, включая, в частности, программы оказания помощи в чрезвычайных ситуациях, восстановления, и развития и мероприятиями на уровне стран. Объединение всех видов деятельности в связи с чрезвычайными ситуациями в одном органе управления регионального, субрегионального и странового уровня, вместе с мероприятиями по регулярной программе и другими видами деятельности на местах, в настоящее время изучается Секретариатом, и в ближайшее время

соответствующие предложения с рекомендациями по требуемым от них решениям могут быть представлены руководящим органам.

27. В рамках этих усилий, должное внимание теперь уделяется вопросам обмена информацией и усилиям, направленным на формирование единого рабочего коллектива с участием представителей разных уровней Организации; регулярно проводятся совещания старших руководителей по конкретным вопросам с участием представителей штаб-квартиры и всех регионов, встречи зам. Генерального директора по операциям с ПГД/РП, а также ПГД по вопросам технического сотрудничества и обслуживания, людских ресурсов и финансов для рассмотрения всех оперативных вопросов; и в ДО — между Представителями ФАО и сотрудниками СРО, а также между сотрудниками СРО и ПГД/РП. Начато осуществление мер, направленных на повышение интеграции мероприятий в рамках главных направлений деятельности ФАО — "знания" и "операции" и, как уже упоминалось, запущены функционально-технические сети для формирования надежной основы обмена знаниями между ДО и штаб-квартирой, а также для обеспечения соблюдения на всех уровнях рекомендаций, политики и передового опыта Организации. Кроме того, укрепление МСП приведет к улучшению взаимосвязи между техническими и чрезвычайными мероприятиями и укреплению увязки с региональными результатами, организационными результатами и показателями их выполнения.

28. В контексте выполнения рекомендаций Оценки оперативного потенциала ФАО в чрезвычайных ситуациях 2010 года (документы РС 103/7 – FC 132/10), Организация работает над обеспечением лучшей увязки операций по оказанию помощи при чрезвычайных ситуациях, ликвидации их последствий и восстановлению и мероприятий в области развития в своих программах для стран. В рамках Системы квалификационных требований ФАО, одно из четырех квалификационных требований к Представителям ФАО заключается в том, чтобы содействовать чрезвычайным операциям координировать их, особенно в том, что касается формулирования первых ответных мер в связи с чрезвычайными ситуациями и стихийными бедствиями, а также готовить программы технической помощи после ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций — причем все это должно осуществляться в тесном сотрудничестве с РО и СРО. Далее, Организация расширяет практику делегирования СО полномочий в области деятельности в чрезвычайных ситуациях, если имеется надлежащий потенциал для решения сложных проблем в связи с чрезвычайными и гуманитарными операциями ФАО. Эти шаги осуществляются с целью укрепления потенциала СО в области формирования и эффективной реализации управления в условиях рисков стихийных бедствий и взаимной увязки вопросов готовности, предотвращения, раннего предупреждения, мер по ликвидации последствий, восстановления и перехода к развитию.

29. Дальнейшие усилия, направленные на оптимизацию административных процессов должны предусматривать мероприятия, направленные, прежде всего на обеспечение того, чтобы ДО располагали необходимыми ресурсами, административным потенциалом, подготовленными кадрами и информационными системами для оказания услуг, опираясь на передовые знания и опыт ФАО, ее партнеров и членов. Для этого, в частности, необходимо будет наладить соответствующие процессы и создать стимулы для того, чтобы технические и административные сотрудники штаб-квартиры своевременно оказывали ДО действенную поддержку. Используя возможности, открывающиеся в связи с недавним делегированием полномочий в области закупок и заключения договоров, потребуется дальнейшее делегирование с целью укрепления возможностей ДО в области реализации проектов, включая мобилизацию ресурсов и осуществление. Этот процесс должен сопровождаться формированием единого для всей Организации механизма подотчетности на основе усиленных средств внутреннего контроля. Подготовка кадров по вопросам заключения договоров в настоящее время находится на стадии развертывания в ДО в формате "подготовки преподавателей", а подготовка по другим аспектам рационального использования финансовых средств и административного управления людскими ресурсами должна быть соответствующим образом расширена. И, наконец, необходимо продолжит

совершенствование ИКТ с тем, чтобы ДО могли обеспечить поддержку выполнения программ и принятия решений, полностью опираясь на общеорганизационные системы в области знаний и финансового менеджмента, включая новую систему бухгалтерского учета на местах и систему оформления командировок. Руководством будет проведен обзор существующих систем ИКТ с целью повышения эффективности их использования в ДО, включая РО, и штаб-квартире.

30. Чрезвычайно важно, чтобы значительные ресурсы ПТС, выделяемые ДО, использовались с максимальной эффективностью, опираясь на тщательное и продуманное формулирование задач и процессы утверждения мероприятий в тесной взаимосвязи с общестрановыми процессами разработки и реализации программ с конкретной привязкой к региональным результатам и организационным итогам при полном задействовании накопленных ФАО знаний, чтобы эти мероприятия осуществлялись своевременно и оперативно.

31. Наконец, можно было бы рассмотреть вопросы повышения взаимозаменяемости ресурсов, распределяемых в том или ином регионе с тем, чтобы укрепить потенциал по достижению ожидаемых результатов. Надзорные обязанности в том или ином регионе следует поручить РО, создав, при необходимости, специальную должность сотрудника по региональному планированию, поскольку в некоторых регионах это оказалось полезным.

### **С. ИСПРАШИВАЕМЫЕ УКАЗАНИЯ**

32. В настоящем документе подробно изложен ряд предлагаемых мероприятий по оказанию дальнейшей поддержки процессу успешной реализации концепции и стратегии. Совместное заседание могло бы дать указания по этим предлагаемым мероприятиям и в частности:

- a) Уделять больше внимания совершенствованию планирования и определению приоритетов (пункты 7-9).
- b) Руководствоваться более гибким подходом к определению размера СО при сохранении общего количества отделений полной структуры (пункт 13), перераспределяя соответствующие ресурсы между СО с учетом ряда критериев ПНД, (пункт 17). Провести мероприятия по усилению способности СРО работать действенно и эффективно в качестве "первой инстанции" для обращения СО по техническим вопросам (пункт 13).
- c) Любые ресурсы, высвобождаемые за счет мер экономии при осуществлении Функциональных целей X и Y (помимо экономии средств за счет корректировки ПРБ 2012-2013 годов), будут использованы для укрепления ДО (пункт 22).
- d) Делегировать дополнительные полномочия для заключения любых договорных обязательств при обеспечении механизма подотчетности; рассмотреть вопрос о надлежащем обеспечении ДО системами ИКТ (пункт 29).
- e) Усилить надзорную и координирующую роль региональных отделений в реализации всех мероприятий регионального уровня (пункт 15). В этом контексте рассмотреть вопросы повышения взаимозаменяемости ресурсов, распределяемых в том или ином регионе с тем, чтобы укрепить потенциал по достижению ожидаемых результатов, общая ответственность за достижение которых возложена на РО (пункт 31).

## ПРИЛОЖЕНИЕ

**Дополнительная информация о расходах, связанных с персоналом, источниках финансирования и программах Децентрализованных отделений (ДО)**

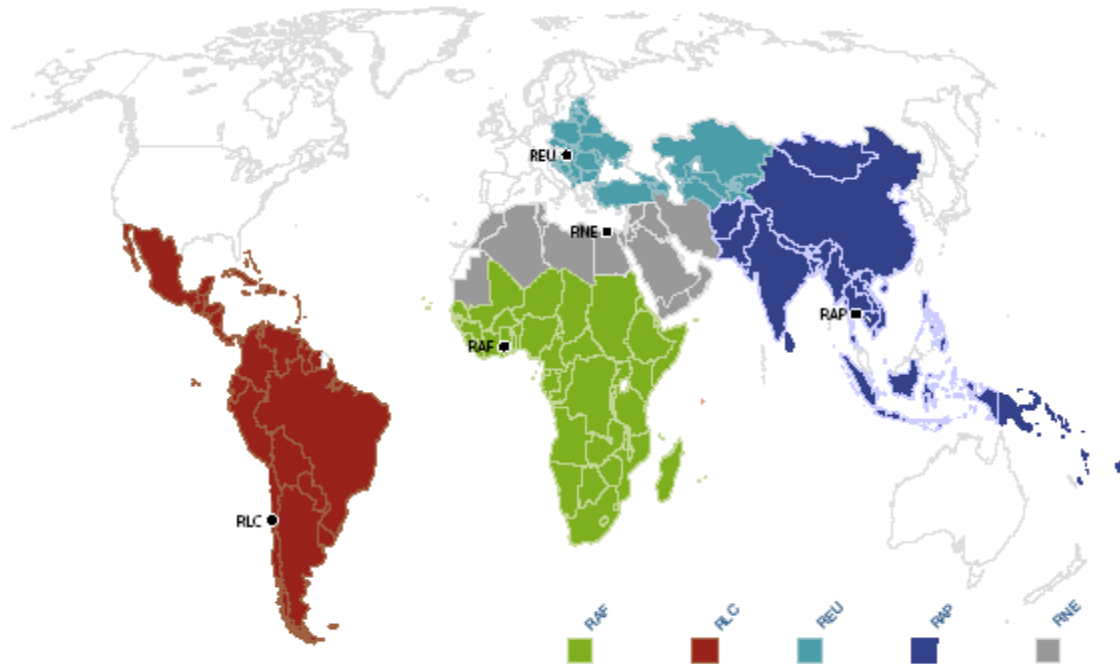
1. *В пункте 158 Доклада КоК-НВО Конференции ФАО, посвященного Плану неотложных действий по обновлению ФАО (С 2011/7) говорится, что "" в том, что касается децентрализации, то меры, вытекающие из концепции структуры и функционирования ДО, будут доработаны руководством и рассмотрены Комитетом по программе и финансовым комитетом в октябре 2011 года, а также в 2012 году на региональных конференциях с использованием всесторонней дополнительной информации по каждому ДО (штатное расписание, затраты, источники финансирования и программы), которую представит руководство, с тем, чтобы Совет одобрил эту концепцию в 2012 год".*
2. Настоящий документ дает всю необходимую информацию относительно ДО: региональных отделений, субрегиональных отделений и междисциплинарных групп и в особенности относительно страновых отделений. Для всесторонней характеристики сети ДО, в настоящем документе также представлена информация о современной структуре и географическом охвате.
3. На прилагаемых трех картах показан географический охват и расположение региональных отделений (Карта 1), географический охват и расположение субрегиональных отделений и междисциплинарных групп (Карта 2), а также расположение страновых отделений по видам отделений (Карта 3).
4. В Таблице 1 приведен список стран, входящих в зону охвата каждого регионального и субрегионального отделения или междисциплинарной группы.
5. В Таблице 2 дается обзор бюджета по Регулярной программе (РП) и кадрового состава на агрегированном по сети уровне для региональных, субрегиональных и страновых отделений. Кадровый состав показан с разбивкой по сотрудникам категории специалистов и категории общего обслуживания. Данный относится к двухгодичному периоду 2010-2011 годов (см. документ С 2009/15, Приложение X).
6. В Таблице 3 представлены за 2008-2009 годы: i) осуществление программ на местах по регионам и по странам; ii) расходы по Регулярной программе (РП) на уровне стран по регионам и странам; и iii) количество сотрудников, финансируемых за счет РП на уровне стран по категориям сотрудников (категория специалистов или общего обслуживания) по регионам и странам. Кроме того, в таблице приводится информация с разбивкой по видам отделений и классификация каждой страны на предмет принадлежности к одной и следующих категорий: i) наименее развитые страны (НРС); ii) страны с низким уровнем дохода и дефицитом продовольствия (СНДДП); и iii) малые островные развивающиеся государства (МОРГ).
7. Следует отметить, что данные в Таблице 2 по структуре, географическому охвату и кадровому комплектованию ДО отражают текущее положение (т.е. в 2010-2011 годах), тогда как данные по расходам и о выполнении программ в Таблице 3 показаны за последний двухгодичный период, по которому закрыта финансовая отчетность, т.е. за 2008-2009 годы (поскольку данные за текущий двухгодичный период частичны). В то же время, по сравнению с 2008-2009 годами, кадры ДО и особенно в страновых отделениях, финансируемые за счет Регулярной программы, остались в текущий двухгодичный период практически неизменными.
8. Применительно к Таблице 3 следует учитывать следующие соображения:



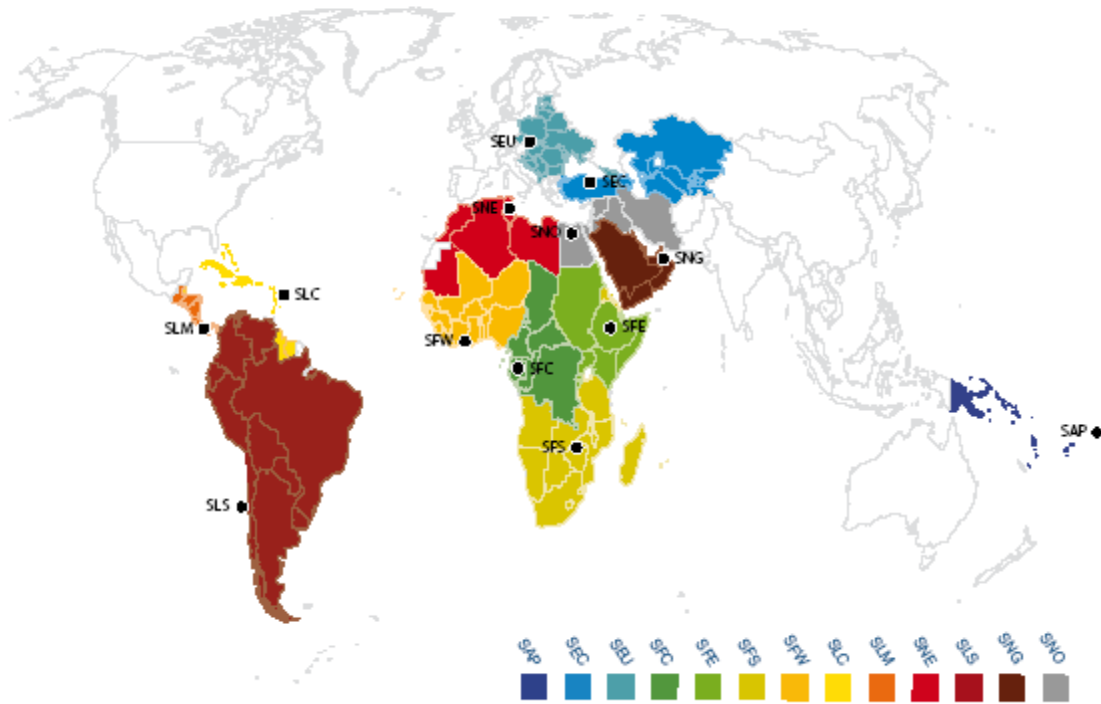
- a. осуществление программ на местах разбито на техническое сотрудничество, помощь в чрезвычайных ситуациях и региональные проекты; осуществление региональных проектов просто поровну разделено между странами каждого региона, где ФАО имеет представительства или осуществляет программы, поскольку определение показателей выполнения программ по странам, в силу характера проектов, нелегко;
- b. представленные данные взяты из официальной отчетности Организации;
- c. в расходах по РП на уровне стран расходы, связанные с Представителем ФАО показаны отдельно. Это было сделано для того, чтобы особо подчеркнуть роль Представителя ФАО в области выработки политики и технических консультациях, хотя этот элемент можно считать оказанием технической помощи, а не общими расходами отделения. Такой подход можно было бы распространить и на другие функции, осуществляемые сотрудниками СО;
- d. кадровый состав на уровне страны, финансируемый за счет РП, показан с разбивкой по сотрудникам категории специалистов и категории общего обслуживания. Показатели численности сотрудников категории специалистов включают как Представителей ФАО, так и национальных сотрудников. Представительства полной структуры имеют одного Представителя ФАО и, как правило, двух национальных сотрудников категории специалистов (НСС: помощника Представителя ФАО по программе и помощника Представителя ФАО по административным вопросам). СО, укомплектованные на основе работы по совместительству, могут иметь одного НСС (помощник Представителя ФАО по программе) и вспомогательный персонал;
- e. объем расходов на Представителя ФАО в некоторых странах отличается, отражая различие реального круга ведения по этой должности в конкретный двухгодичный период;
- f. в таблице приведены данные только по сотрудникам, финансируемых за счет РП. Кроме того, многие правительства прикомандировывают своих сотрудников к страновым отделениям. В настоящее время в страновых отделениях ФАО работают около 180 сотрудников, выделенных правительствами.

Map 1: Coverage and Location of Regional Offices

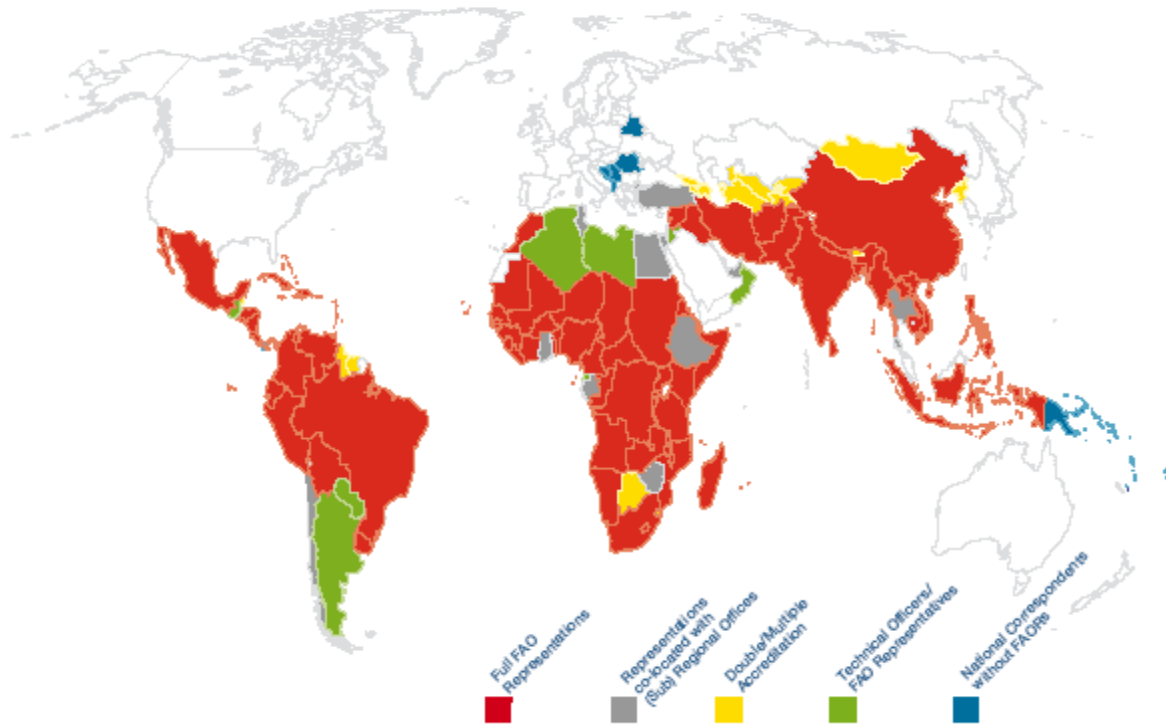
Countries for operational purposes



Map 2: Coverage and Location of Subregional Offices



Map 3: Location of Country Offices by type of office



Региональное отделение	Субрегиональное отделение / МДГ	Принимающая страна	Страны-члены Полной структуры	По совместительству	По совместительству	Таблица 1 Нет представительств
Региональное отделение для Азии и Тихого океана (RAP)	Субрегионального отделения для Азии нет	Таиланд* (Бангкок)	Афганистан, Бангладеш, Камбоджа, Китай, Индия, Индонезия, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Мьянма, Непал, Пакистан, Филиппины, Шри -Ланка, Вьетнам	Бутан, Корейская Народно-Демократическая Республика, Мальдивские Острова, Монголия		Малайзия, Тимор Лешти
	Субрегиональное отделение для островов Тихого океана (SAP)	Самоа* (Апия)		Острова Кука, Фиджи, Кирибати, Маршалловы Острова, Федеративные Штаты Микронезии, Науру, Ниуэ, Палау, Соломоновы Острова, Тонга, Тувалу, Вануату	Папуа-Новая Гвинея	
Региональное отделение для Европы и Центральной Азии (REU)	Субрегиональное отделение для Центральной Азии (SEC)	Турция * (Анкара)		Азербайджан, Кыргызстан, Таджикистан		Казахстан***, Туркменистан***, Узбекистан***
	Субрегиональное отделение для Центральной и Восточной Европы (SEU)	Венгрия* (Будапешт)		Армения, Грузия, Республика Молдова	Албания, Беларусь, Босния и Герцеговина, Румыния, Сербия	Болгария, Хорватия, Чешская Республика, Эстония, БЮР Македония, Латвия, Литва, Черногория, Польша, Словакия, Словения, Украина
Региональное отделение для Африки (RAF)	Субрегиональное отделение для Центральной Африки (SFC)	Габон* (Либревиль)	Камерун, Центральноафриканская Республика, Чад, Республика Конго,	Сан-Томе и Принсипи	Экваториальная Гвинея	

Региональное отделение	Субрегиональное отделение / МДГ	Принимающая страна	Страны-члены Полной структуры	По совместительству	По совместительству	Нет представительства	Таблица 1
			Демократическая Республика Конго				
	Субрегиональное отделение для Восточной Африки (SFE)	Эфиопия* (Аддис-Абеба)	Бурунди, Джибути, Кения, Руанда, Сомали, Судан, Уганда				
	Субрегиональное отделение для Южной Африки (SFS)	Зимбабве* (Хараре)	Ангола, Эритрея, Лесото, Мадагаскар, Малави, Мозамбик, Намибия, Южная Африка, Объединенная Республика Танзания, Замбия	Ботсвана, Коморские Острова, Маврикий, Сейшельские Острова, Свазиленд			
	Субрегиональное отделение для Западной Африки (SFW)	Гана* (Аккра)	Бенин, Буркина-Фасо, Кабо-Верде, Кот-д'Ивуар, Гамбия, Гвинея, Гвинея-Биссау, Либерия, Мали, Нигер, Нигерия, Сенегал, Сьерра-Леоне, Того				
Региональное отделение для Латинской Америки и Карибского бассейна (RLC)	Субрегиональное отделение для Карибского бассейна (SLC)	Барбадос* (Бриджтаун)	Куба, Доминиканская Республика, Гайана, Гаити, Ямайка, Тринидад и Тобаго	Антигуа и Барбуда, Багамские Острова, Белиз, Доминика, Гренада, Сент-Китс и Невис, Сент-Люсия, Сент-Винсент и Гренадины, Суринам			
	Субрегиональное отделение для Центральной Америки (SLM)	Панама* (Панама)	Коста-Рика, Сальвадор, Гондурас, Мексика**, Никарагуа		Гватемала		
	Междисциплинарная группа для Южной Америки (SLS)	Чили* (Сантьяго)	Боливия, Бразилия, Колумбия, Эквадор, Перу, Уругвай, Венесуэла		Аргентина, Парагвай		

Региональное отделение	Субрегиональное отделение / МДГ	Принимающая страна	Страны-члены Полной структуры	По совместительству	По совместительству	Таблица 1 Нет представительств
Региональное отделение для Ближнего Востока (RNE)	Субрегиональное отделение для Северной Африки (SNE)	Тунис* (Тунис)	Мавритания, Марокко		Алжир, Ливийская Арабская Джамахирия	
	Субрегиональное отделение для государств-членов Совета сотрудничества стран Залива и Йемена (SNG)	ОАЭ* (Абу-Даби)	Йемен			Бахрейн, Кувейт, Оман***, Катар, Саудовская Аравия
	Междисциплинарная группа по Ближнему Востоку (SNO)	Египет* (Каир)	Иран, Ирак, Ливан, Сирийская Арабская Республика		Иордания	

Таблица 2: Кадровый состав и ресурсы по Регулярной программе в обобщенном виде

Ресурсы по Регулярной программе 2010-2011 годов					
Отделение	Двухгодичный бюджет РП <sup>1)</sup> (тыс. долл. США)	Должности (Приложение X С 2009/15)			Замечания
		С	ОО	Итого	
<b>Африка</b>					
RAF (Региональное отделение)	15 199	24	39	63	
SFC (Субрегиональное отделение)	5 234	10	3	13	
SFE (Субрегиональное отделение)	6 062	11	6	17	
SFS (Субрегиональное отделение)	6 812	12	9	21	
SFW (Субрегиональное отделение)	5 826	9	5	14	Совмещено с Рег. отделением
RAF (Сеть ПРФАО)	48 646	117	230	347	
<b>Итого Африка</b>	<b>87 779</b>	<b>183</b>	<b>292</b>	<b>475</b>	
<b>Азия и Тихий океан</b>					
RAP (Региональное отделение)	23 125	42	75	117	
SAP (Субрегиональное отделение)	4 020	7	7	14	
RAP (Сеть ПРФАО)	17 271	41	105	146	
<b>Итого Азия и Тихий океан</b>	<b>44 416</b>	<b>90</b>	<b>187</b>	<b>277</b>	
<b>Европа и Центральная Азия</b>					
REU (Региональное отделение)	7 016	13	15	28	
SEC (Субрегиональное отделение)	4 420	10	6	16	
SEU (Субрегиональное отделение)	4 906	8	5	13	Совмещено с Рег. отделением
REU (Сеть ПРФАО)	2 307	8	12	20	
<b>Итого Европа и Центральная Азия</b>	<b>18 649</b>	<b>39</b>	<b>38</b>	<b>77</b>	
<b>Латинская Америка и Карибский бассейн</b>					
RLC (Региональное отделение)	14 112	22	48	70	
SLC (Субрегиональное отделение)	4 906	9	9	18	
SLM (Субрегиональное отделение)	4 389	10	5	15	
SLS (МДГ)	5 186	10	2	12	Совмещено с Рег. отделением
RLC (Сеть ПРФАО)	20 587	49	84	133	
<b>Итого Латинская Америка и Карибский</b>	<b>49 180</b>	<b>100</b>	<b>148</b>	<b>248</b>	



<b>бассейн</b>					
<b>Ближний Восток</b>					
RNE (Региональное отделение)	12 287	19	29	48	
SNE (Субрегиональное отделение)	6 357	11	12	23	
SNG (Субрегиональное отделение)	<b>(4 000*)</b>	(9)	(4)	(13)	* по Целевому фонду
SNO (МДГ)	4 069	7	5	12	Совмещено с Рег. отделением
RNE (Сеть ПРФАО)	7 933	20	49	69	
<b>Итого Ближний Восток</b>	<b>30 646</b>	<b>57</b>	<b>95</b>	<b>152</b>	Без SNG
<sup>1)</sup> Включая увеличение расходов и после распределения дополнительных невыявленных источников повышения эффективности и единовременной экономии (данные из С 2011/3)					

**Таблица 3: Осуществление программ на местах по странам, расходы по регулярной программе на уровне стран и людские ресурсы, финансируемые за счет Регулярной программы: Сводные данные по всем регионам: двухгодичный период 2008-2009 годов**

Регион	Осуществление программ на местах (в тыс. долл. США)				Расходы по РП на уровне стран (в тыс. долл. США)			Сотрудники по РП на уровне стран		
	Техническое сотрудничество	Помощь в чрезвычайных ситуациях	Региональные проекты	Итого	ПРФАО	Прочие расходы	Итого	С	ОО	Итого
Африка	149 961	331 347	74 370	<b>555 679</b>	14 403	25 594	<b>39 997</b>	<b>110</b>	<b>225</b>	<b>335</b>
Азия и Тихий океан	91 764	126 783	47 241	<b>265 788</b>	5 429	13 789	<b>19 218</b>	<b>41</b>	<b>109</b>	<b>150</b>
Европа и Центральная Азия	8 817	26 278	4 954	<b>40 048</b>	0	791	<b>791</b>	<b>6</b>	<b>9</b>	<b>15</b>
Латинская Америка и Карибский бассейн	72 408	40 640	13 658	<b>126 706</b>	6 701	15 072	<b>21 772</b>	<b>47</b>	<b>87</b>	<b>134</b>
Ближний Восток	35 591	59 053	7 756	<b>102 400</b>	2 523	5 162	<b>7 685</b>	<b>18</b>	<b>52</b>	<b>70</b>
<b>Итого все регионы</b>	<b>358 540</b>	<b>584 101</b>	<b>147 979</b>	<b>1 090 620</b>	<b>29 057</b>	<b>60 406</b>	<b>89 463</b>	<b>222</b>	<b>482</b>	<b>704</b>
Межрегиональные проекты	195 975	30 492	0	226 467						
<b>Итого по ФАО</b>	<b>554 515</b>	<b>614 593</b>	<b>147 979</b>	<b>1 317 087</b>	<b>29 057</b>	<b>60 406</b>	<b>89 463</b>	<b>222</b>	<b>482</b>	<b>704</b>

Примечание:

Возможны небольшие расхождения с данными по осуществлению программ на местах в ДОП 2008-2009 годов в силу, например, исключения из этого документа расходов по обслуживанию проекта.

Таблица 3: Осуществление программ на местах по странам, расходы по регулярной программе на уровне стран и людские ресурсы, финансируемые за счет Регулярной программы: Африка в двухгодичный период 2008-2009 годов

Условные сокращения: ПС: Полной структуры; СС: по совместительству; С: совмещено с (РО или СРО); ТС: технический сотрудник / ПРФО из РО или СРО

Страна	Осуществление программ на местах (в тыс. долл. США)				Вид страны	Расходы по РП на уровне стран (в тыс. долл. США)			Вид отделения	Сотрудники по РП на уровне стран		
	Техническое сотрудничество	Помощь в чрезвычайных ситуациях	Региональные проекты	Итого		ПРФО	Прочие расходы	Итого		С	ОО	Итого
<b>Африка</b>												
Ангола	6 337	441	1 549	<b>8 328</b>	НРС	144	687	<b>831</b>	ПС:	<b>3</b>	<b>8</b>	<b>11</b>
Бенин	940	475	1 549	<b>2 964</b>	НРС/СНДДП	494	612	<b>1 105</b>	ПС:	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>6</b>
Ботсвана	312	0	1 549	<b>1 862</b>		0	210	<b>210</b>	СС	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>1</b>
Буркина-Фасо	8 088	6 521	1 549	<b>16 158</b>	НРС/СНДДП	349	886	<b>1 234</b>	ПС:	<b>3</b>	<b>8</b>	<b>11</b>
Бурунди	1 654	15 883	1 549	<b>19 087</b>	НРС/СНДДП	459	631	<b>1 090</b>	ПС:	<b>3</b>	<b>5</b>	<b>8</b>
Камерун	1 319	500	1 549	<b>3 369</b>	СНДДП	427	573	<b>1 000</b>	ПС:	<b>3</b>	<b>9</b>	<b>12</b>
Кабо-Верде	1 850	239	1 549	<b>3 639</b>	МОРГ	310	408	<b>719</b>	ПС	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>6</b>
Центральноафриканская Республика	3 988	6 242	1 549	<b>11 779</b>	НРС/СНДДП	465	384	<b>849</b>	ПС	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>6</b>
Чад	4 907	6 827	1 549	<b>13 283</b>	НРС/СНДДП	465	793	<b>1 259</b>	ПС	<b>3</b>	<b>5</b>	<b>8</b>
Коморские Острова	281	173	1 549	<b>2 003</b>	НРС/СНДДП/МОРГ	0	33	<b>33</b>	СС	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
Конго	1 329	351	1 549	<b>3 230</b>	СНДДП	370	606	<b>976</b>	ПС	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>7</b>
ДР Конго	14 799	47 452	1 549	<b>63 800</b>	НРС/СНДДП	453	1 036	<b>1 489</b>	ПС	<b>3</b>	<b>8</b>	<b>11</b>
Кот-д'Ивуар	2 481	7 000	1 549	<b>11 030</b>	СНДДП	465	750	<b>1 216</b>	ПС	<b>3</b>	<b>6</b>	<b>9</b>
Джибути	440	945	1 549	<b>2 934</b>	НРС/СНДДП	148	327	<b>474</b>	ПС	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>4</b>
Экваториальная Гвинея	112	0	1 549	<b>1 661</b>	НРС	0	204	<b>204</b>	ТО	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>2</b>
Эритрея	507	1 377	1 549	<b>3 434</b>	НРС/СНДДП	465	434	<b>899</b>	ПС	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>7</b>

Страна	Осуществление программ на местах (в тыс. долл. США)				Вид страны	Расходы по РП на уровне стран (в тыс. долл. США)			Вид отделения	Сотрудники по РП на уровне стран		
	Техническое сотрудничество	Помощь в чрезвычайных ситуациях	Региональные проекты	Итого		ПРФАО	Прочие расходы	Итого		С	ОО	Итого
Эфиопия	8 106	14 734	1 549	<b>24 389</b>	НРС/СНДДП	0	435	<b>435</b>	С	1	4	<b>5</b>
Габон	3 502	695	1 549	<b>5 746</b>		0	191	<b>191</b>	С	0	0	<b>0</b>
Гамбия	883	204	1 549	<b>2 636</b>	НРС/СНДДП	333	473	<b>807</b>	ПС	3	3	<b>6</b>
Гана	344	1 347	1 549	<b>3 240</b>	СНДДП	0	222	<b>222</b>	С	1	2	<b>3</b>
Гвинея	2 429	1 691	1 549	<b>5 669</b>	НРС/СНДДП	419	512	<b>931</b>	ПС	3	5	<b>8</b>
Гвинея-Биссау	1 797	1 285	1 549	<b>4 632</b>	НРС/СНДДП/МО РГ	460	294	<b>754</b>	ПС	3	3	<b>6</b>
Кения	2 063	5 729	1 549	<b>9 341</b>	СНДДП	465	726	<b>1 192</b>	ПС	3	10	<b>13</b>
Лесото	3 281	2 952	1 549	<b>7 782</b>	НРС/СНДДП	416	406	<b>822</b>	ПС	3	3	<b>6</b>
Либерия	3 194	5 692	1 549	<b>10 435</b>	НРС/СНДДП	465	659	<b>1 124</b>	ПС	3	3	<b>6</b>
Мадагаскар	1 158	3 604	1 549	<b>6 311</b>	НРС/СНДДП	471	698	<b>1 168</b>	ПС	3	8	<b>11</b>
Малави	6 825	2 535	1 549	<b>10 910</b>	НРС/СНДДП	445	785	<b>1 231</b>	ПС	3	8	<b>11</b>
Мали	3 846	952	1 549	<b>6 348</b>	НРС/СНДДП	470	890	<b>1 360</b>	ПС	3	8	<b>11</b>
Маврикий	111	105	1 549	<b>1 765</b>	МОРГ	0	23	<b>23</b>	СС	0	0	<b>0</b>
Мозамбик	11 896	2 024	1 549	<b>15 469</b>	НРС/СНДДП	465	1 266	<b>1 731</b>	ПС	3	10	<b>13</b>
Намибия	774	0	1 549	<b>2 324</b>		465	327	<b>792</b>	ПС	3	5	<b>8</b>
Нигер	4 519	8 976	1 549	<b>15 045</b>	НРС/СНДДП	472	674	<b>1 147</b>	ПС	3	9	<b>12</b>
Нигерия	2 456	1 730	1 549	<b>5 735</b>	СНДДП	494	866	<b>1 360</b>	ПС	3	10	<b>13</b>
Руанда	1 906	1 549	1 549	<b>5 004</b>	НРС/СНДДП	465	762	<b>1 227</b>	ПС	3	5	<b>8</b>
Сан-Томе и Принсипи	424	225	1 549	<b>2 198</b>	НРС/СНДДП/МО РГ	0	27	<b>27</b>	СС	0	0	<b>0</b>
Сенегал	2 749	599	1 549	<b>4 898</b>	НРС/СНДДП	494	864	<b>1 358</b>	ПС	3	10	<b>13</b>
Сейшельские	229	245	1 549	<b>2 024</b>	МОРГ	0	51	<b>51</b>	СС	0	0	<b>0</b>

Страна	Осуществление программ на местах (в тыс. долл. США)				Вид страны	Расходы по РП на уровне стран (в тыс. долл. США)			Вид отделения	Сотрудники по РП на уровне стран		
	Техническое сотрудничество	Помощь в чрезвычайных ситуациях	Региональные проекты	Итого		ПРФАО	Прочие расходы	Итого		С	ОО	Итого
Острова												
Сьерра-Леоне	4 980	686	1 549	<b>7 215</b>	НРС/СНДДП	403	758	<b>1 160</b>	ПС	<b>3</b>	<b>5</b>	<b>8</b>
Сомали	0	47 524	1 549	<b>49 073</b>	НРС/СНДДП	0	98	<b>98</b>	ПС	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
Южная Африка	599	0	1 549	<b>2 148</b>		432	634	<b>1 066</b>	ПС	<b>3</b>	<b>5</b>	<b>8</b>
Судан	1 405	81 465	1 549	<b>84 419</b>	НРС/СНДДП	71	1 266	<b>1 337</b>	ПС	<b>3</b>	<b>9</b>	<b>12</b>
Свазиленд	1 032	1 243	1 549	<b>3 824</b>		0	196	<b>196</b>	СС	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>2</b>
Танзания	5 183	1 678	1 549	<b>8 411</b>	НРС/СНДДП	465	659	<b>1 125</b>	ПС	<b>3</b>	<b>8</b>	<b>11</b>
Того	1 261	1 870	1 549	<b>4 680</b>	НРС/СНДДП	229	580	<b>809</b>	ПС	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>6</b>
Уганда	3 306	22 010	1 549	<b>26 865</b>	НРС/СНДДП	494	821	<b>1 315</b>	ПС	<b>3</b>	<b>8</b>	<b>11</b>
Замбия	2 777	4 658	1 549	<b>8 984</b>	НРС/СНДДП	494	696	<b>1 189</b>	ПС	<b>3</b>	<b>8</b>	<b>11</b>
Зимбабве	17 581	18 485	1 549	<b>37 616</b>	СНДДП	0	160	<b>160</b>	С	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
ЗаФВЭС	0	429	1 549	<b>1 979</b>								<b>0</b>
<b>Итого Африка</b>	<b>149 961</b>	<b>331 347</b>	<b>74 370</b>	<b>555 679</b>		<b>14 403</b>	<b>25 594</b>	<b>39 997</b>		<b>110</b>	<b>225</b>	<b>335</b>

Примечание: общий объем осуществления региональных проектов поровну разделен между странами региона, где есть представители ФАО, поэтому трудно определить точный объем по каждой стране.

**Таблица 3: Осуществление программ на местах по странам, расходы по регулярной программе на уровне стран и людские ресурсы, финансируемые за счет Регулярной программы: Азия и Тихий океан в двухгодичный период 2008-2009 годов**

**Условные сокращения:** ПС: Полной структуры; СС: по совместительству; С: совмещено с (РО или СРО); ТС: технический сотрудник / ПРФАО из РО или СРО; НК: Национальный корреспондент

Страна	Осуществление программ на местах (в тыс. долл. США)				Вид страны	Расходы по РП на уровне стран (в тыс. долл. США)			Вид отделения	Сотрудники по РП на уровне стран		
	Техническое сотрудничество	Помощь в чрезвычайных ситуациях	Региональные проекты	Итого		ПРФАО	Прочие расходы	Итого		С	ОО	Итого
<b>Азия и Тихий океан</b>												
Афганистан	34 877	26 274	1 389	<b>62 540</b>	НРС/СНДДП	494	1 699	<b>2 193</b>	ПС	3	7	<b>10</b>
Бангладеш	6 605	10 087	1 389	<b>18 081</b>	НРС/СНДДП	494	1 178	<b>1 671</b>	ПС	3	11	<b>14</b>
Бутан	211	636	1 389	<b>2 236</b>	НРС/СНДДП	0	317	<b>317</b>	СС	1	3	<b>4</b>
Камбоджа	4 643	2 061	1 389	<b>8 093</b>	НРС/СНДДП	252	1 042	<b>1 294</b>	ПС	3	8	<b>11</b>
Китайская Народная Республика	3 438	1 504	1 389	<b>6 331</b>		576	1 115	<b>1 691</b>	ПС	3	6	<b>9</b>
Острова Кука	497	0	1 389	<b>1 887</b>		0	20	<b>20</b>	СС	0	0	<b>0</b>
Фиджи	288	214	1 389	<b>1 891</b>	МОРГ	0	16	<b>16</b>	СС	0	0	<b>0</b>
Индия	3 201	1	1 389	<b>4 591</b>	СНДДП	399	1 204	<b>1 603</b>	ПС	3	10	<b>13</b>
Индонезия	1 291	34 337	1 389	<b>37 017</b>	СНДДП	494	838	<b>1 332</b>	ПС	3	5	<b>8</b>
Кирибати	39	218	1 389	<b>1 646</b>	НРС/СНДДП/МОРГ	0	10	<b>10</b>	СС	0	0	<b>0</b>
КНДР	1 850	6 962	1 389	<b>10 201</b>	СНДДП	0	161	<b>161</b>	СС	1	0	<b>1</b>
Лаос	991	2 589	1 389	<b>4 969</b>	НРС/СНДДП	494	588	<b>1 082</b>	ПС	2	8	<b>10</b>
Малайзия	26	0	1 389	<b>1 416</b>		0	0	<b>0</b>	-	0	0	<b>0</b>
Мальдивские Острова	309	0	1 389	<b>1 698</b>	НРС/МОРГ	0	10	<b>10</b>	СС	0	0	<b>0</b>
Маршалловы	114	0	1 389	<b>1 504</b>	МОРГ	0	20	<b>20</b>	СС	0	0	<b>0</b>

Страна	Осуществление программ на местах (в тыс. долл. США)				Вид страны	Расходы по РП на уровне стран (в тыс. долл. США)			Вид отделения	Сотрудники по РП на уровне стран		
	Техническое сотрудничество	Помощь в чрезвычайных ситуациях	Региональные проекты	Итого		ПРФАО	Прочие расходы	Итого		С	ОО	Итого
Острова												
Микронезия, ФГ	57	0	1 389	<b>1 447</b>	МОРГ	0	15	<b>15</b>	СС	0	0	<b>0</b>
Монголия	2 953	500	1 389	<b>4 843</b>	СНДДП	0	114	<b>114</b>	СС	1	0	<b>1</b>
Мьянма	5 848	13 248	1 389	<b>20 486</b>	НРС	463	703	<b>1 166</b>	ПС	2	8	<b>10</b>
Науру	81	0	1 389	<b>1 471</b>	МОРГ	0	6	<b>6</b>	СС	0	0	<b>0</b>
Непал	4 736	3 956	1 389	<b>10 081</b>	НРС/СНДДП	465	828	<b>1 294</b>	ПС	3	7	<b>10</b>
Ниуэ	76	0	1 389	<b>1 465</b>		0	15	<b>15</b>	СС	0	0	<b>0</b>
Пакистан	11 780	8 283	1 389	<b>21 452</b>	СНДДП	-5	1 106	<b>1 101</b>	ПС	3	7	<b>10</b>
Палау	0	0	1 389	<b>1 389</b>	МОРГ	0	8	<b>8</b>	СС	0	0	<b>0</b>
Папуа-Новая Гвинея	96	495	1 389	<b>1 980</b>	СНДДП/МОРГ	0	11	<b>11</b>	НС	0	0	<b>0</b>
Филиппины	1 824	959	1 389	<b>4 172</b>	СНДДП	465	888	<b>1 354</b>	ПС	3	8	<b>11</b>
Самоа	227	248	1 389	<b>1 865</b>	НРС/МОРГ	0	56	<b>56</b>	С	1	3	<b>4</b>
Соломоновы Острова	98	29	1 389	<b>1 516</b>	НРС/СНДДП/МОРГ	0	6	<b>6</b>	СС	0	0	<b>0</b>
Шри-Ланка	2 109	4 989	1 389	<b>8 488</b>	СНДДП	372	793	<b>1 165</b>	ПС	3	6	<b>9</b>
Таиланд	618	0	1 389	<b>2 007</b>		0	218	<b>218</b>	С	0	2	<b>2</b>
Тимор-Лешти	124	5 926	1 389	<b>7 439</b>	НРС/СНДДП/МОРГ	0	0	<b>0</b>	-	0	0	<b>0</b>
Тонга	404	236	1 389	<b>2 030</b>	МОРГ	0	11	<b>11</b>	СС	0	0	<b>0</b>
Тувалу	51	0	1 389	<b>1 440</b>	НРС/СНДДП/МОРГ	0	15	<b>15</b>	СС	0	0	<b>0</b>
Вануату	95	56	1 389	<b>1 540</b>	НРС/СНДДП/МОРГ	0	16	<b>16</b>	СС	0	0	<b>0</b>

Страна	Осуществление программ на местах (в тыс. долл. США)				Вид страны	Расходы по РП на уровне стран (в тыс. долл. США)			Вид отделения	Сотрудники по РП на уровне стран		
	Техническое сотрудничество	Помощь в чрезвычайных ситуациях	Региональные проекты	Итого		ПРФАО	Прочие расходы	Итого		С	ОО	Итого
					Г							
Вьетнам	2 207	2 979	1 389	<b>6 575</b>		465	762	<b>1 227</b>	ПС	3	10	<b>13</b>
<b>Всего, Азия и Тихий океан</b>	<b>91 764</b>	<b>126 783</b>	<b>47 241</b>	<b>265 788</b>		<b>5 429</b>	<b>13 789</b>	<b>19 218</b>		<b>41</b>	<b>109</b>	<b>150</b>

Примечание: общий объем осуществления региональных проектов поровну разделен между странами региона, где есть представители ФАО, поэтому невозможно определить точный объем по каждой стране.



**Таблица 3: Осуществление программ на местах по странам, расходы по регулярной программе на уровне стран и людские ресурсы, финансируемые за счет Регулярной программы: Европа и Центральная Азия в двухгодичный период 2008-2009 годов**

**Условные сокращения:** ПС: Полной структуры; СС: по совместительству; С: совмещено с (РО или СРО); ТС: технический сотрудник / ПРФАО из РО или СРО; НК: Национальный корреспондент

Страна	Осуществление программ на местах (в тыс. долл. США)				Вид страны	Расходы по РП на уровне стран (в тыс. долл. США)			Вид отделения	Сотрудники по РП на уровне стран		
	Техническое сотрудничество	Помощь в чрезвычайных ситуациях	Региональные проекты	Итого		ПРФАО	Прочие расходы	Итого		С	ОО	Итого
<b>Европа и Центральная Азия</b>												
Албания	673	0	215	<b>888</b>		0	6	<b>6</b>	NC	0	0	<b>0</b>
Армения	1 203	918	215	<b>2 336</b>		0	49	<b>49</b>	CC	1	1	<b>2</b>
Азербайджан	1 268	0	215	<b>1 483</b>		0	163	<b>163</b>	CC	1	2	<b>3</b>
Беларусь	0	0	215	<b>216</b>		0	0	<b>0</b>	NC	0	0	<b>0</b>
Босния и Герцеговина	555	82	215	<b>853</b>		0	0	<b>0</b>	NC	0	0	<b>0</b>
Хорватия	450	0	215	<b>666</b>		0	0	<b>0</b>	-	0	0	<b>0</b>
Грузия	353	6 357	215	<b>6 926</b>	СНДДП	0	174	<b>174</b>	CC	1	0	<b>1</b>
Казахстан	46	0	215	<b>261</b>		0	0	<b>0</b>	CC	0	0	<b>0</b>
Косово	255	0	215	<b>470</b>		0	0	<b>0</b>	-	0	0	<b>0</b>
Киргизская Республика	737	1 486	215	<b>2 439</b>	СНДДП	0	59	<b>59</b>	CC	1	0	<b>1</b>
Молдова	315	1 477	215	<b>2 008</b>	СНДДП	0	25	<b>25</b>	CC	0	0	<b>0</b>
Черногория	197	0	215	<b>413</b>		0	0	<b>0</b>	-	0	0	<b>0</b>
Польша	11	0	215	<b>227</b>		0	0	<b>0</b>	-	0	0	<b>0</b>
Румыния	0	0	215	<b>215</b>		0	7	<b>7</b>	NC	0	0	<b>0</b>
Российская Федерация	63	2 758	215	<b>3 036</b>		0	0	<b>0</b>	-	0	0	<b>0</b>
Сербия	565	0	215	<b>780</b>		0	0	<b>0</b>	NC	0	0	<b>0</b>

Страна	Осуществление программ на местах (в тыс. долл. США)				Вид страны	Расходы по РП на уровне стран (в тыс. долл. США) (в тыс. долл. США)			Вид отделения	Сотрудники по РП на уровне стран		
	Техническое сотрудничество	Помощь в чрезвычайных ситуациях	Региональные проекты	Итого		ПРФАО	Прочие расходы	Итого		С	ОО	Итого
Испания	27	0	215	<b>243</b>		0	0	<b>0</b>	-	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
Таджикистан	201	13 062	215	<b>13 478</b>	СНДДП	0	50	<b>50</b>	СС	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>
Македония (БЮР)	204	0	215	<b>420</b>		0	0	<b>0</b>	-	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
Турция	1 168	0	215	<b>1 383</b>		0	258	<b>258</b>	-	<b>1</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
Туркменистан	83	30	215	<b>328</b>	СНДДП	0	0	<b>0</b>	СС	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
Украина	94	0	215	<b>309</b>		0	0	<b>0</b>	-	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
Узбекистан	347	108	215	<b>670</b>	СНДДП	0	0	<b>0</b>	СС	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>Итого Европа и Центральная Азия</b>	<b>8 817</b>	<b>26 278</b>	<b>4 954</b>	<b>40 048</b>		<b>0</b>	<b>791</b>	<b>791</b>		<b>6</b>	<b>9</b>	<b>15</b>

Примечание: Представительства предусмотрены, но еще не организованы в Казахстане, Туркменистане, Узбекистане, Боснии и Герцеговине и Сербии

Примечание: общий объем осуществления региональных проектов поровну разделен между странами региона, где есть представители ФАО, поэтому невозможно определить точный объем по каждой стране.

**Таблица 3: Осуществление программ на местах по странам, расходы по регулярной программе на уровне стран и людские ресурсы, финансируемые за счет Регулярной программы: Латинская Америка и Карибский бассейн в двухгодичный период 2008-2009 годов**

**Условные сокращения:** ПС: Полной структуры; СС: по совместительству; С: совмещено с (РО или СРО); ТС: технический сотрудник / ПРФАО из РО или СРО

Страна	Осуществление программ на местах (в тыс. долл. США)				Вид страны	Расходы по РП на уровне стран (в тыс. долл. США)			Вид отделения	Сотрудники по РП на уровне стран		
	Техническое сотрудничество	Помощь в чрезвычайных ситуациях	Региональные проекты	Итого		ПРФАО	Прочие расходы	Итого		С	ОО	Итого
<b>Латинская Америка и Карибский бассейн</b>												
Антигуа и Барбуда	167	242	414	<b>822</b>	МОРГ	0	24	<b>24</b>	СС	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
Аргентина	547	0	414	<b>961</b>		0	87	<b>87</b>	ТО	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>1</b>
Багамские Острова	288	227	414	<b>929</b>	МОРГ	0	58	<b>58</b>	СС	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
Барбадос	177	256	414	<b>846</b>	МОРГ	0	613	<b>613</b>	С	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
Белиз	288	448	414	<b>1 150</b>	МОРГ	0	52	<b>52</b>	СС	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
Боливия	1 976	3 135	414	<b>5 525</b>		465	925	<b>1 390</b>	ПС	<b>3</b>	<b>5</b>	<b>8</b>
Бразилия	15 833	0	414	<b>16 247</b>		494	1 292	<b>1 786</b>	ПС	<b>3</b>	<b>7</b>	<b>10</b>
Чили	824	0	414	<b>1 238</b>		0	259	<b>259</b>	С	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>2</b>
Колумбия	9 813	2 665	414	<b>12 892</b>		465	938	<b>1 403</b>	ПС	<b>2</b>	<b>5</b>	<b>7</b>
Коста-Рика	915	0	414	<b>1 329</b>		465	520	<b>986</b>	ПС	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>5</b>
Куба	501	779	414	<b>1 694</b>	МОРГ	494	434	<b>928</b>	ПС	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>3</b>
Доминика	197	258	414	<b>869</b>	МОРГ	0	25	<b>25</b>	СС	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
Доминиканская Республика	1 333	2 881	414	<b>4 628</b>	МОРГ	78	633	<b>710</b>	ПС	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>5</b>
Эквадор	1 302	694	414	<b>2 409</b>		330	468	<b>797</b>	ПС	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>3</b>
Сальвадор	3 107	0	414	<b>3 521</b>		97	768	<b>865</b>	ПС	<b>2</b>	<b>5</b>	<b>7</b>
Гренада	362	248	414	<b>1 024</b>	МОРГ	0	25	<b>25</b>	СС	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
Гватемала	3 844	2 343	414	<b>6 601</b>		0	445	<b>445</b>	ТО	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>
Гайана	254	250	414	<b>918</b>	МОРГ	0	74	<b>74</b>	ПС	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>3</b>

Страна	Осуществление программ на местах (в тыс. долл. США)				Вид страны	Расходы по РП на уровне стран (в тыс. долл. США)			Вид отделения	Сотрудники по РП на уровне стран		
	Техническое сотрудничество	Помощь в чрезвычайных ситуациях	Региональные проекты	Итого		ПРФАО	Прочие расходы	Итого		С	ОО	Итого
Гаити	6 149	15 776	414	<b>22 339</b>	НРС/СНДДП/МОПГ	499	963	<b>1 461</b>	ПС	3	7	<b>10</b>
Гондурас	4 847	598	414	<b>5 858</b>	СНДДП	300	620	<b>920</b>	ПС	2	5	<b>7</b>
Ямайка	457	207	414	<b>1 078</b>	МОПГ	465	576	<b>1 041</b>	ПС	2	6	<b>8</b>
Мексика	7 866	0	414	<b>8 280</b>		473	1 053	<b>1 526</b>	ПС	3	6	<b>9</b>
Никарагуа	3 460	4 475	414	<b>8 349</b>	СНДДП	389	685	<b>1 074</b>	ПС	3	3	<b>6</b>
Панама	845	0	414	<b>1 259</b>		0	235	<b>235</b>	С	0	0	<b>0</b>
Парагвай	755	22	414	<b>1 190</b>		0	329	<b>329</b>	ТО	0	0	<b>0</b>
Перу	1 388	4 087	414	<b>5 889</b>		390	1 055	<b>1 445</b>	ПС	3	8	<b>11</b>
Сент-Китс и Невис	209	385	414	<b>1 008</b>	МОПГ	0	22	<b>22</b>	СС	0	0	<b>0</b>
Сент-Люсия	59	237	414	<b>710</b>	МОПГ	0	29	<b>29</b>	СС	0	0	<b>0</b>
Сент-Винсент и Гренадины	218	242	414	<b>874</b>	МОПГ	0	19	<b>19</b>	СС	0	0	<b>0</b>
Суринам	197	184	414	<b>795</b>	МОПГ	0	26	<b>26</b>	СС	0	0	<b>0</b>
Тринидад и Тобаго	165	0	414	<b>578</b>	МОПГ	444	686	<b>1 130</b>	ПС	2	8	<b>10</b>
Уругвай	3 740	0	414	<b>4 154</b>		388	654	<b>1 041</b>	ПС	2	6	<b>8</b>
Венесуэла	328	0	414	<b>742</b>		465	479	<b>944</b>	ПС	3	1	<b>4</b>
<b>Итого Латинская Америка и Карибский бассейн</b>	<b>72 408</b>	<b>40 640</b>	<b>13 658</b>	<b>126 706</b>		<b>6 701</b>	<b>15 072</b>	<b>21 772</b>		<b>47</b>	<b>87</b>	<b>134</b>

Примечание: общий объем осуществления региональных проектов поровну разделен между странами региона, где есть представители ФАО, поэтому невозможно определить точный объем по каждой стране.

**Таблица 3: Осуществление программ на местах по странам, расходы по регулярной программе на уровне стран и людские ресурсы, финансируемые за счет Регулярной программы: Ближний Восток в двухгодичный период 2008-2009 годов**

Условные сокращения: ПС: Полной структуры; СС: по совместительству; С: совмещено с (РО или СРО); ТС: технический сотрудник / ПРФАО из РО или СРО

Страна	Осуществление программ на местах (в тыс. долл. США)				Вид страны	Расходы по РП на уровне стран (в тыс. долл. США)			Вид отделения	Сотрудники по РП на уровне стран		
	Техническое сотрудничество	Помощь в чрезвычайных ситуациях	Региональные проекты	Итого		ПРФАО	Прочие расходы	Итого		С	ОО	Итого
<b>Ближний Восток</b>												
Алжир	416	0	456	<b>873</b>		99	13	<b>111</b>	ТО	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
Египет	1 641	5 911	456	<b>8 008</b>	СНДДП	0	412	<b>412</b>	С	<b>1</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
Иран	957	0	456	<b>1 413</b>		403	435	<b>837</b>	ПС	<b>2</b>	<b>9</b>	<b>11</b>
Ирак	0	25 782	456	<b>26 238</b>	СНДДП	0	176	<b>176</b>	ПС	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>2</b>
Иордания	223	0	456	<b>680</b>		0	12	<b>12</b>	ТО	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
Ливан	678	5 123	456	<b>6 258</b>		465	714	<b>1 180</b>	ПС	<b>3</b>	<b>8</b>	<b>11</b>
Ливия	1 613	0	456	<b>2 069</b>		63	12	<b>75</b>	ТО	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
Мавритания	2 144	1 853	456	<b>4 452</b>	НРС/СНДДП	465	732	<b>1 197</b>	ПС	<b>2</b>	<b>6</b>	<b>8</b>
Марокко	1 641	0	456	<b>2 098</b>		427	939	<b>1 366</b>	ПС	<b>3</b>	<b>8</b>	<b>11</b>
Оман	325	0	456	<b>781</b>		0	0	<b>0</b>	ТО	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
Палестина	-1	0	456	<b>455</b>		0	0	<b>0</b>	-	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
Саудовская Аравия	22 354	0	456	<b>22 811</b>		0	0	<b>0</b>	-	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
Сирия	2 244	4 535	456	<b>7 234</b>	СНДДП	396	691	<b>1 086</b>	ПС	<b>2</b>	<b>7</b>	<b>9</b>
Тунис	857	1	456	<b>1 314</b>		0	240	<b>240</b>	С	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>
Объединенные Арабские Эмираты	0	0	456	<b>456</b>		0	2	<b>2</b>	С		<b>0</b>	<b>0</b>
Зап. Берег и Сектор Газа	0	14 851	456	<b>15 307</b>		0	0	<b>0</b>	-	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
Йемен	498	998	456	<b>1 952</b>	НРС/СНДДП	206	784	<b>989</b>	ПС	<b>3</b>	<b>7</b>	<b>10</b>
<b>Итого Ближний Восток</b>	<b>35 591</b>	<b>59 053</b>	<b>7 756</b>	<b>102 400</b>		<b>2 523</b>	<b>5 162</b>	<b>7 685</b>		<b>18</b>	<b>52</b>	<b>70</b>

Примечание: общий объем осуществления региональных проектов поровну разделен между странами региона, где есть представители ФАО, поэтому невозможно определить точный объем по каждой стране.