



**Вопросы, представляемые на рассмотрение КВПБ:**

**Комитет** с удовлетворением отмечает доклад «круглого стола» на тему «Мониторинг продовольственной безопасности», а также изложенные в нем ключевые выводы и рекомендации. В частности, Комитет:

- Одобряет предложение о создании комплекса основных показателей продовольственной безопасности и процедуру их создания, изложенную в настоящем документе, включая разработку, принятие и поощрение стандартов, принятых на международном уровне
- Настоятельно рекомендует ФАО улучшать методику определения масштабов недоедания, уделяя особое внимание совершенствованию включенных в методику базовых данных и параметров
- Настоятельно призывает ФАО и другие соответствующие учреждения активизировать свою деятельность по укреплению потенциала в целях улучшения как базовой продовольственной, так и сельскохозяйственной статистики, а также специфических систем мониторинга продовольственной безопасности
- Настоятельно призывает укреплять свои национальные информационные системы в области продовольственной безопасности и питания
- Подчеркивает необходимость более активной интеграции всех мероприятий в сфере информации по продовольственной безопасности и питанию на всех уровнях и поощряет мобилизацию ресурсов для достижения этой цели
- Рекомендует активизировать диалог между директивными органами, статистическими управлениями и поставщиками данных для более успешного выявления и увязывания информационных потребностей с разработкой, осуществлением и мониторингом политики в сфере продовольственной безопасности с предоставлением такой информации;
- Призывает секретариат КВПБ отчитаться перед пленарной сессией КВПБ о прогрессе в реализации рекомендованных мероприятий. Бюро Комитета в консультации с секретариатом КВПБ и Консультативной группой примет решение о графике и других условиях этой отчетности в соответствии с программой работы Комитета и имеющимися ресурсами.

## I. ОБЗОР

1. По просьбе 36-й сессии Комитета по продовольственной безопасности был проведен «круглый стол» по обзору и обсуждению методов «определения масштабов голода». Дискуссии состоялись 12-13 сентября 2011 года в штаб-квартире ФАО; они были организованы в рамках четырех заседаний с общей целью (i) рассмотреть методологию ФАО, применяемую для расчета масштабов недоедания; (ii) проанализировать суть альтернативных методов оценки продовольственной безопасности; (iii) изучить возможности и заручиться готовностью стран/учреждений в области сбора и предоставления более совершенных данных о масштабах продовольственной безопасности и (iv) установить в рамках прямого диалога с директивными органами потребности в данных и информации для проведения более эффективной, основанной

на фактических данных политики в области продовольственной безопасности. В настоящей записке обобщены основные выводы этих четырех заседаний.

### **Заседание 1. Продовольственная безопасность как многоотраслевая проблема в более широком экономическом контексте**

2. Дискуссии, состоявшиеся в ходе заседания 1, были посвящены продовольственной безопасности как комплексной, многоотраслевой проблеме. Участники подчеркнули многоотраслевой характер продовольственной безопасности и питания и пришли к выводу, что ни один единичный показатель не сможет исчерпывающим образом отразить все его характеристики. Поэтому продовольственную безопасность и питание нужно отслеживать по всем их направлениям и на всех возможных уровнях. Например, имеющиеся показатели хронического отсутствия продовольственной безопасности на национальном уровне, которые сосредоточены на недостаточной калорийности режима питания, следует дополнять показателями, отражающими другие важные аспекты питания, такие, как баланс макроэлементов, адекватность содержания микроэлементов, чрезмерное потребление энергии. Кроме того, мониторинг уровня отсутствия продовольственной безопасности следует расширять как в пространстве, так и во времени, рассматривая долго- и краткосрочные ситуации отсутствия продовольственной безопасности на национальном и субнациональном уровнях.

3. Хотя многие учреждения и организации раньше представляли свои показатели, из-за отсутствия эффективной координации и соглашений о методике возникла ситуация, которая воспринимается во многих отношениях как неудовлетворительная.

4. В ходе дискуссии за «круглым столом» сформировался консенсус в вопросе о том, что необходимо ввести комплекс из ограниченного числа тщательно разработанных и широко признанных действительных показателей, которыми национальные институты и международные организации будут руководствоваться в ходе мониторинга продовольственной безопасности и информирования о проведении политических мероприятий. В конкретном плане:

- крайне важно составить комплекс показателей;
- этот комплекс показателей должен опираться на базовый ряд мер, которые будут включаться всеми странами, международными организациями и другими заинтересованными сторонами в их мероприятия по сбору данных;
- основной комплекс выбранных показателей должен задавать четкие направления в разработке политики и действиях и при этом обеспечивать сопоставимость данных между странами и с течением времени;
- основной комплекс показателей должен обеспечивать баланс между всеохватностью и наличием данных, открытых для доступа и инкорпорации всеми странами;
- необходима разработка общих методологий сбора и обработки информации, например принятие общей терминологии/гlossария в области продовольственной безопасности;
- требуется создать платформу для распространения такого комплекса показателей.

5. Наряду с этим были выдвинуты рекомендации о процессе разработки и устойчивого внедрения основного комплекса показателей, в том числе о способах формирования/совершенствования предметной основы определения степени продовольственной безопасности, разработки предусмотренного комплекса показателей и обеспечения эффективной координации среди стран и учреждений на пути к устойчивой разработке основного комплекса показателей. Налицо необходимость в процедуре, которая предусматривает:

- укрепление координации среди международных организаций;
- вовлечение стран в разработку согласованных статистических стандартов, поддающихся сопоставлению на международном уровне;
- разделение труда между различными субъектами («кто чем занимается»);

- полную прозрачность и проведение коллегиального обзора всей информации, которая связана с продовольственной безопасностью и питанием и используется при расчете упомянутого комплекса показателей;
- представление ФАО и ее партнерами докладов о прогрессе в разработке основного комплекса показателей на 38-й сессии Комитета в 2013 году.

6. Будет создана техническая группа во главе со Статистическим отделом ФАО для разработки предложения по основному комплексу показателей в сфере продовольственной безопасности, которое будет представлено на рассмотрение и одобрение Статистической комиссии ООН. Ключевым поставщикам данных будет предложено войти в состав этой технической группы, чтобы обеспечить включение основных показателей в крупные имеющиеся программы сбора данных о продовольственной безопасности<sup>1</sup> и наметить точки совместного приложения усилий и «мероприятия с быстрой отдачей» в целях разработки основного комплекса показателей. ФАО подготовит документ с описанием круга ведения технической группы и распространит его среди всех соответствующих партнеров.

7. Для обеспечения активного участия и поддержки со стороны различных стран будут проведены консультации с национальными статистическими управлениями, а их результаты будут обобщены в документе для обсуждения и возможного утверждения Статистической комиссией ООН.

8. Участники также подчеркнули, что, поскольку страны играют ключевую роль в предоставлении базовых данных, необходимых для расчета показателей, следует обеспечить системы статистики/информации о продовольственной безопасности на страновом уровне соответствующими ресурсами для обеспечения повышения качества и надежности таких данных. В целях поощрения и активизации создания прозрачных страновых информационных систем следует проводить мероприятия по развитию потенциала.

## **Заседание 2. Оценка масштабов нехватки продовольствия: основные показатели, охват, пределы и потребности в совершенствовании существующих показателей**

9. Основная цель заседания 2 заключалась в проверке объективности показателя ФАО в области недоедания и в рассмотрении путей повышения его точности и политической актуальности. Участники заседания согласились с тем, что нынешняя методология, применяемая ФАО для расчета масштабов хронического голода на основе калорийности питания, является статистически обоснованной. При этом уровень точности расчета можно было существенно повысить. Для этого следует обновить и усовершенствовать исходные данные и базовые параметры, а также пересмотреть ряд моделируемых предположений, в частности:

- а) Следует расширять проведение национальных репрезентативных обзоров домашних хозяйств (НОД). Было подчеркнуто, что НОД является крайне необходимым источником данных для получения информации о доступе к продовольствию. Эта информация должна использоваться в полном объеме для проверки масштабов и структуры предложения продуктов питания на страновом уровне, определяемых посредством компиляции докладов о состоянии продовольственного баланса (ДПБ), и - что наиболее важно - для обновления оценок предоставления населению доступа к калорийному питанию.
- б) Качество подготовки ДПБ необходимо постоянно улучшать; мероприятия, проводимые с этой целью, включают:
  - более точную оценку различных компонентов ДПБ с уделением особого внимания повышению точности измерения объема потребления кормов;

---

<sup>1</sup> В частности, такие, как обследования в области демографии и здравоохранения (ОДЗ), кластерные обследования по множественным показателям (КОМП), обследования для измерения показателей уровня жизни (ОИУЖ) и всеобъемлющие анализы продовольственной безопасности и уязвимости (ВДПБУ).

- убытков и потерь на разных этапах производственно-сбытовой цепочки; уровней запасов и их изменения;
- регулярное обновление всех коэффициентов пересчета, позволяющих проводить оценки энергетической ценности рациона/потребления, начиная с информации о наличии продовольственных товаров, как на совокупном уровне ДПБ, так и на уровне домохозяйств. Коэффициенты пересчета должны быть отдельными для каждой страны и отражать соответствующие параметры производства, переработки и потребления продовольственной продукции;
  - повышение уровня своевременности сбора данных ДПБ;
  - расширение содержания ДПБ путем включения в них другой информации о доступе к качественному питанию, такой, как сведения о содержании микроэлементов.
- с) Необходимо активизировать внедрение статистической модели оценки масштабов недоедания. Следует проводить критический анализ кривой распределения доступа к продовольствию на основе свежих данных о фактическом доступе к продуктам питания и их потреблении, чтобы в соответствующих случаях заменять используемую в настоящее время логнормальную функцию более гибкими и подходящими альтернативными вариантами.
- д) Пересмотр всех остальных параметров, применяемых при расчете масштабов недоедания, включая поправку на энергетические потребности/физическую деятельность, полностью задействуя при этом имеющиеся страновые демографические данные и информацию об уровнях физической активности.

10. Три ключевые области для сотрудничества со странами-членами и другими международными организациями были определены как имеющие непосредственное отношение к дальнейшему совершенствованию нынешней деятельности ФАО в сфере расчета масштабов отсутствия продовольственной безопасности:

- а) Активизация и развитие более тесного сотрудничества со странами и их статистическими учреждениями в целях повышения уровня базовых данных, необходимых как для компилирования информации ДПБ, так и для усовершенствованных/стандартных методов обработки НОД.
- б) Проведение большего числа НОД, в ходе которых измеряются показатели *количества* потребляемых продуктов питания (а не расходы на продовольствие); в информацию должны включаться сведения о видах и объемах продовольствия, потребляемого на дому, и о продуктах питания, поступающих в виде заработной платы или на безвозмездной основе. В идеале эти обследования должны быть «комплексными» и предоставлять о домохозяйствах антропометрическую и медицинскую информацию, которая непосредственно связана с нутритивным статусом домохозяйства. В этом случае информацию о продовольственной безопасности и питании и информацию о глубинных факторах/причинах можно будет почерпнуть из одного и того же обследования, обеспечивающего более высокую степень последовательности. Было выражено понимание, что внедрение этого процесса потребует длительного времени и что на сбор и компилирование таких обследований по широкому спектру стран может уйти 5-10 лет; однако при этом также понималось, что внедрение данного процесса следует начать без дальнейшего промедления.
- с) Налаживание и укрепление международных партнерских союзов для повышения уровня информации о продовольственной безопасности и питании, собираемой в рамках НОД, и расширение их странового охвата, памятуя о том, что потребности в ресурсах, необходимых для более широкого и более совершенного проведения НОД, выходят за рамки ресурсной базы любого отдельного учреждения.

### Заседание 3. Развитие потенциала и основополагающая роль стран

11. Основная цель заседания 3 заключалась в том, чтобы осознать основополагающую роль стран и их институтов и полностью включить их в процесс расчета масштабов продовольственной безопасности.

12. В самом начале обсуждений за «круглым столом» было выделено значение усилий по развитию потенциала, направленных на активизацию применения странами методов и процедур мониторинга продовольственной безопасности. Было отмечено, что только сами страны могут обеспечить усовершенствованные базовые данные и параметры для различных показателей продовольственной безопасности («более точные, более конкретные, более актуальные и своевременные статистические данные»). Международное сообщество в целом и ФАО – в частности стремятся к реализации этого процесса с помощью целого ряда инициатив. К непосредственно упомянутым мероприятиям относятся: (i) недавнее создание Информационной сети в области продовольственной безопасности (ИСПБ) в Найроби; (ii) Глобальная стратегия совершенствования сельскохозяйственной и сельской статистики, реализуемая совместно со Всемирным банком и ООН; (iii) недавно расширенная программа страновой статистики ФАО (CountryStat); (iv) Совместная информационная система для Стратегии в области продовольственной и нутритивной безопасности (ИССПБ), с помощью которой ВПП и ФАО координируют свои действия по мониторингу и расчетам в области продовольственной безопасности; и (v) инициатива в связи с Системой информации о сельскохозяйственных рынках (СИСХР), которая будет проводиться «Группой 20» в конце сентября 2011 года в Риме.

13. Докладчики и участники обсуждения одобрили проводимую работу в сфере развития потенциала на страновом уровне и рекомендовали оперативно и существенно расширить возможности стран по мониторингу своего собственного положения в области продовольственной безопасности. Помимо работы, которая проводится в рамках вышеупомянутых инициатив, были намечены две основные области для принятия неотложных существенных мер.

- 1) Совершенствование систем данных, характеризующих состояние экономики базового продовольствия в той или иной стране; важнее всего то, что данный процесс включает работу над докладами о продовольственном балансе и составляющими факторами предложения. В настоящее время проводится работа по линии страновой статистической программы CountryStat, а Глобальная стратегия была охарактеризована как важный вклад в указанном направлении, однако многое еще предстоит сделать. Непосредственно упоминалась необходимость наращивания основного финансирования Статистического отдела ФАО для предоставления базовой технической помощи странам, для методологических консультаций и надзора, а также для окончательного контроля качества полученных результатов. Необходимо проводить стандартные мероприятия по развитию странового потенциала в целях внедрения единой методики составления докладов о состоянии продовольственного баланса с применением специфических для каждой страны технических коэффициентов, определений видов продукции и т.д.
- 2) Вторая область деятельности должна быть нацелена на совершенствование непосредственных мер по улучшению положения в сфере продовольственной безопасности на страновом уровне. И в этом случае вышеперечисленные меры снискали полную поддержку, но была отмечена необходимость активизации работы и наращивания объема ресурсов в областях, непосредственно связанных с продовольственной безопасностью. Рекомендованные действия включают необходимость упорядочения процедур мониторинга продовольственной безопасности, проводимых различными международными организациями (ВПП, Всемирным банком, ФАО), и, что наиболее важно – укрепление потенциала стран в области управления своими системами информации о продовольственной безопасности как переднего края защиты от продовольственных кризисов. Кроме

того, существенную пользу может принести разработка и введение в действие руководящих положений о проведении и обработке результатов обследований домохозяйств или проведение комплексных обследований для сбора разнообразных данных, касающихся продовольственной безопасности, в рамках одного и того же обследования (потребление продовольствия, здравоохранение, антропометрические измерения). В то же время налицо необходимость согласования методов и подходов к сбору и анализу информации о продовольственной безопасности во избежание дублирования и в целях развития более прозрачного, консенсусного и основанного на фактических данных процесса принятия решений.

14. Кроме того, участники подчеркнули необходимость:
- 1) наращивания коммуникационных потоков, в том числе между учреждениями по подготовке данных и директивными органами, а также между всеми поставщиками информации/данных в целях активизации обмена данными и повышения уровня транспарентности применяемых методологий;
  - 2) совершенствования системы распространения данных и институционализации обмена результатами мониторинга, анализа политики и оценки потенциала;
  - 3) пропаганды выгод от проведения политики в области продовольственной безопасности, основанной на фактических данных, особенно для субъектов, которые контролируют ресурсы и занимаются определением приоритетов – таких, как министерства финансов и планирования в области развития.

#### **Заседание 4. Определение масштабов голода: что необходимо для проведения политики, основанной на фактических данных**

15. Цель четвертого и последнего заседания заключалась в том, чтобы обобщить выводы всех предыдущих заседаний и выявить рекомендации в отношении политики, основанной на фактических данных. Докладчики и участники обсуждения согласились с тем, что эффективность содействия политике в области продовольственной безопасности и питания в значительной степени зависит от качества используемой информации и данных. Отсутствие норм и соглашений об условиях и методах усложняет проблему выработки последовательной политики, особенно с учетом многоотраслевого характера проблематики продовольственной безопасности и питания. Существенное значение имеет и график мероприятий, поскольку информация и показатели должны предоставляться в особо важные моменты процесса принятия решений.

16. Выявленные ключевые рекомендации по более активному проведению политики, основанной на фактических данных, можно обобщить следующим образом:
- a) снабдить директивные органы четким определением продовольственной безопасности и ее разновидностей;
  - b) для мониторинга масштабов голода директивным органам требуется не только определение масштабов недоедания;
  - c) составить основной комплекс политических мероприятий или комплекс показателей («общую платформу» для проведения политики);
  - d) сформировать информационную основу (базу данных и показателей), которая необходима для практического проведения двуединой политики - она включает потребности в данных для инвестиций в расширение доступности продовольствия (сельскохозяйственное производство/продуктивность, сельская инфраструктура, институты, сохранение природных ресурсов, НИОКР), а также для производительных и потребительских систем социальной помощи;
  - e) взвешенная стоимость сбора и анализа данных с ожидаемой отдачей в плане возможностей для пропаганды и проведения политики и уделение особого внимания мероприятиям, обещающим наибольшую выгоду;

- f) достижение взаимопонимания в процессе принятия решений для обеспечения того, чтобы информация по ключевым показателям была актуальной и предоставлялась в особо важные моменты процесса принятия решений;
- g) использование возможных вкладов частного сектора для совершенствования данных и инструментов.