

Сентябрь 2012 года

	منظمة الأغذية والزراعة للأمم المتحدة	联合国 粮食及农业组织	Food and Agriculture Organization of the United Nations	Organisation des Nations Unies pour l'alimentation et l'agriculture	Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций	Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura
---	--------------------------------------	-------------	---	---	---	---

СОВЕТ

Сто сорок пятая сессия

Рим, 3-7 декабря 2012 года

Сотрудничество Юг-Юг и трёхстороннее сотрудничество в системе Организации Объединенных Наций (ЛИУ/REP/2011/3)

1. Данный доклад ОИГ сопровождается краткими замечаниями Генерального директора и более подробными общими замечаниями Координационного совета руководителей системы ООН (КСР) (документ A/66/717/Add.1 ГА ООН).

Замечания Генерального директора ФАО

2. Организация с удовлетворением отмечает, что в докладе ОИГ говорится о том, что в настоящий момент ФАО играет ведущую роль в системе ООН в осуществлении мероприятий в области сотрудничества по линии Юг-Юг и в содействии таким мероприятиям. ФАО полностью привержена повышению и укреплению роли сотрудничества по линии Юг-Юг и трёхсторонних механизмов сотрудничества в качестве уникального средства объединения усилий стран с целью ускорения работы по искоренению голода. Ниже приводится дополнительная информация по двум рекомендациям, содержащимся в докладе ОИГ.

3. ФАО приветствует рекомендацию 3 и подчёркивает, что Департаменту технического сотрудничества конкретно поручено заниматься СЮЮ, включая разработку методологий и порядка осуществления такого сотрудничества, а также обеспечением координации выработки и осуществления СЮЮ в рамках программ в области продовольственной безопасности и безопасности в области питания. Кроме того, прямую техническую поддержку и надзор применительно к СЮЮ обеспечивают специализированные подразделения децентрализованных отделений.

4. В контексте рекомендации 9, ФАО выделяет стартовый (начальный) капитал из своего бюджета регулярной программы в поддержку СЮЮ и принимает активное участие в мобилизации внешних ресурсов для осуществления такого сотрудничества. Уделяя всё большее внимание значению СЮЮ, Организация ищет новые пути увеличения числа и повышения надёжности источников финансирования в поддержку этой программы.



Генеральная Ассамблея

Distr.: General
29 February 2012
Russian
Original: English

Шестьдесят шестая сессия

Пункт 140 повестки дня

Объединенная инспекционная группа

Сотрудничество Юг-Юг и трехстороннее сотрудничество в системе Организации Объединенных Наций

Записка Генерального секретаря

Генеральный секретарь имеет честь препроводить членам Генеральной Ассамблеи свои замечания и замечания Координационного совета руководителей системы Организации Объединенных Наций по докладу Объединенной инспекционной группы, озаглавленному «Сотрудничество Юг-Юг и трехстороннее сотрудничество в системе Организации Объединенных Наций» (JIU/REP/2011/3).

Резюме

Доклад Объединенной инспекционной группы, озаглавленный «Сотрудничество Юг-Юг и трехстороннее сотрудничество в системе Организации Объединенных Наций», содержит оценку текущего положения дел и рекомендации в отношении путей и средств расширения общего вклада системы в сотрудничество Юг-Юг и трехстороннее сотрудничество с учетом соответствующих мандатов, рамочных программ и стратегий, межправительственных процессов, структур, аспектов финансирования и координации.

В настоящей записке излагаются мнения организаций системы Организации Объединенных Наций о рекомендациях, представленных в упомянутом докладе. Эти мнения были обобщены на основе материалов, представленных организациями — членами Координационного совета руководителей системы Организации Объединенных Наций, которые приветствовали доклад, в целом одобрили содержащиеся в нем рекомендации и отметили, что он свидетельствует о том значении, которое система Организации Объединенных Наций придает сотрудничеству Юг-Юг и трехстороннему сотрудничеству.



I. Введение

1. Доклад Объединенной инспекционной группы, озаглавленный «Сотрудничество Юг-Юг и трехстороннее сотрудничество в системе Организации Объединенных Наций» (A/66/717), представляет собой анализ существующих в Организации Объединенных Наций институциональных механизмов поддержки сотрудничества Юг-Юг и трехстороннего сотрудничества и содержит рекомендации, призванные облегчить разработку Генеральным секретарем конкретной системы руководящих принципов оперативной деятельности для соответствующих организаций и учреждений системы Организации Объединенных Наций в целях выполнения ими в рамках своих мандатов Найробийского итогового документа, принятого на Конференции высокого уровня Организации Объединенных Наций по сотрудничеству Юг-Юг, проходившей в Найроби с 1 по 3 декабря 2009 года, и одобренного Генеральной Ассамблеей в ее резолюции 64/222. Так, в докладе дается оценка текущего состояния сотрудничества Юг-Юг и трехстороннего сотрудничества и представлены рекомендации в отношении путей и средств наращивания общего вклада системы в развитие этого сотрудничества с учетом соответствующих мандатов, рамочных программ и стратегий, межправительственных процессов, структур, аспектов финансирования и координации.

II. Комментарии общего характера

2. Организации системы Организации Объединенных Наций приветствовали доклад Объединенной инспекционной группы о сотрудничестве Юг-Юг и трехстороннем сотрудничестве в системе Организации Объединенных Наций. Они отметили, что вопросы, затронутые в указанном докладе, были рассмотрены Генеральной Ассамблеей в ее резолюции 62/208 в рамках проведенного в 2007 году обязательного обзора оперативной деятельности, призванного обеспечить всесторонний учет тематики сотрудничества Юг-Юг в работе Организации Объединенных Наций, и составляли главное содержание деятельности соответствующих структур системы Организации Объединенных Наций. Большинство учреждений поддержали представленные в докладе рекомендации и сочли этот документ своевременным и полезным с точки зрения совершенствования сотрудничества Юг-Юг усилиями системы Организации Объединенных Наций.

3. Учреждения признали важность отслеживания, мониторинга и оценки и всестороннего учета мероприятий в рамках сотрудничества Юг-Юг в процессе осуществления на национальном уровне Рамочной программы Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в целях развития. Они отметили, что, хотя этот подход имеет свои преимущества, он должен реализовываться с учетом потребностей и национальных приоритетов. Кроме того, учреждения в целом признали необходимость обеспечения сотрудничества Юг-Юг на региональном и субрегиональном уровнях с использованием региональных механизмов координации.

4. Учреждения оценили усилия Объединенной инспекционной группы, которая провела тщательный анализ структур и механизмов, содействующих сотрудничеству Юг-Юг в рамках системы Организации Объединенных Наций. Они отметили, что в докладе содержится ряд новых концепций использования

и регулирования методов взаимодействия по линии Юг-Юг, хотя по ряду аспектов мнения учреждений системы Организации Объединенных Наций и позиции, изложенные в докладе, разошлись. Учреждения сочли, что доклад скорее сосредоточен на недостатках в системе Организации Объединенных Наций, чем на выявлении и распространении наиболее результативных методов работы и накопленных знаний. При оценке существующих институциональных механизмов составители доклада обозначили ряд структурных и процедурных недостатков, которые необходимо устраниить, тогда как, по мнению учреждений, доклад мог бы быть более полезным, если бы в нем был представлен более развернутый и конструктивный анализ наиболее эффективных способов наращивания усилий системы Организации Объединенных Наций в области сотрудничества Юг-Юг с учетом при этом потребностей стран и интересов всех его участников. Кроме того, учреждения пришли к выводу, что в доклад было бы целесообразным включить дополнительную информацию о передовой практике и опыте, наработанном практикой сотрудничества Юг-Юг в прошлом.

5. Учреждения указали, что в докладе нет ни достаточно полной оценки, ни четких указаний в отношении «распространения информации» о сотрудничестве Юг-Юг на межучрежденческом уровне, среди государств-членов, а также заинтересованных сторон и внешних субъектов. Было отмечено, что отсутствие всеобъемлющей общесистемной стратегии коммуникации и взаимодействия препятствует осуществлению программы и реализации ее максимального потенциала. Для успешного распространения информации о сотрудничестве Юг-Юг и трехстороннем сотрудничестве необходимы четкие определения обеих концепций и методов их применения, которых, как отмечается в докладе, в настоящее время нет. Учреждения отметили также необходимость более активного распространения информации о результатах и преимуществах сотрудничества Юг-Юг внутри системы, за ее пределами и на межучрежденческом уровне и целенаправленного выделения ресурсов на эти цели в соответствии с институциональными механизмами или программными планами.

6. Как выяснилось, сотрудничество Юг-Юг охватывает всю систему Организации Объединенных Наций, хотя в докладе в первую очередь говорится о задаче совершенствования структурных элементов. Учреждения отметили, что, хотя всегда есть что усовершенствовать, сотрудничество Юг-Юг стало неотъемлемой частью процессов и процедур системы Организации Объединенных Наций в целом применительно к кадровым вопросам, закупкам, обмену знаниями и налаживанию отношений, прежде всего в рамках межправительственного надзора. Техническая помощь, которая давно ассоциируется с сотрудничеством Юг-Юг, является действительно значимым элементом этого сотрудничества, а также трехстороннего сотрудничества, хотя в докладе эти два направления рассматриваются отдельно.

7. Учреждения с удовлетворением отметили, что в докладе детально проанализировано взаимодействие между Специальной группой по сотрудничеству Юг-Юг и Программой развития Организации Объединенных Наций (ПРООН). Учреждения признали, что речь идет об административном вопросе, который ПРООН и Комитет высокого уровня по сотрудничеству Юг-Юг должны стремиться решать вместе в рамках разрабатываемой пятой Рамочной программы сотрудничества Юг-Юг с учетом существующих управлеченческих структур и механизмов отчетности.

8. Как отмечается в докладе, целый ряд руководящих органов учреждений системы Организации Объединенных Наций подчеркнули необходимость учета сотрудничества Юг-Юг как при подготовке политики, так и на практике; при этом по мере расширения механизмов сотрудничества Юг-Юг среди развивающихся стран система Организации Объединенных Наций повышает оперативность своих механизмов с учетом растущего спроса. В результате все больше учреждений формируют собственную политику, структуры и подразделения для управления своими программами и мероприятиями по сотрудничеству Юг-Юг. Кроме того, эти решения получают одобрение в контексте разработанных в 2003 году Пересмотренных руководящих принципов обзора политики и процедур в отношении технического сотрудничества между развивающимися странами (TCDC/13/3) и изначально формулируются широко, с тем чтобы каждое учреждение могло корректировать свои мероприятия и политику в рамках сотрудничества Юг-Юг с учетом собственных мандатов. По мере того как учреждения разрабатывают свою политику в отношении сотрудничества Юг-Юг, система принимает меры к тому, чтобы это сотрудничество осуществлялось более последовательно и эффективно. В этой связи важную роль в удовлетворении потребностей учреждений в поддержке в связи с сотрудничеством Юг-Юг играет Специальная группа по сотрудничеству Юг-Юг. Нередко поводом для обращения за помощью служат просьбы государств-членов или собственных руководящих органов этих учреждений, что подтверждает главный принцип сотрудничества Юг-Юг — его содержание должно определяться потребностями развивающихся стран, а Организация Объединенных Наций призвана играть вспомогательную роль.

III. Комментарии к конкретным рекомендациям

Рекомендация 1

Комитету высокого уровня по сотрудничеству Юг-Юг следует обратиться к Администратору Программы развития Организации Объединенных Наций как Председателю Группы Организации Объединенных Наций по вопросам развития с просьбой поручить Специальной группе по сотрудничеству Юг-Юг, в координации с учреждениями системы Организации Объединенных Наций, включая региональные комиссии, представить проекты рабочих определений сотрудничества Юг-Юг и трехстороннего сотрудничества, вынести их на утверждение Генеральной Ассамблеи, используя для этого предстоящую в 2012 году семнадцатую сессию Комитета высокого уровня, и обеспечить доведение этих определений до всеобщего сведения и их применение, в том числе путем проведения рабочих совещаний и учебных занятий в штаб-квартирах и на местах в масштабах всей системы.

9. Учреждения системы Организации Объединенных Наций пришли к общему выводу о том, что рабочие определения сотрудничества Юг-Юг и трехстороннего сотрудничества имеют решающее значение, и поддержали мнение о назревшей необходимости обновления этих определений. Учреждения отметили, что это будет способствовать дальнейшему углублению общего понимания и единства подходов в отношении сотрудничества Юг-Юг и трехстороннего сотрудничества. Хотя учреждения вполне понимают суть концепции сотрудничества Юг-Юг и трехстороннего сотрудничества, они отметили, что Специаль-

ной группе по сотрудничеству Юг-Юг было поручено срочно организовать рабочие совещания и подготовить информационные материалы для содействия пониманию этой концепции в масштабе всей системы.

Рекомендация 2

Администратору ПРООН как Председателю Группы Организации Объединенных Наций по вопросам развития следует обратиться к Специальной группе по сотрудничеству Юг-Юг с просьбой, в координации с учреждениями системы Организации Объединенных Наций, включая региональные комиссии, и при посредстве Группы Организации Объединенных Наций по вопросам развития/Управления по координации оперативной деятельности в целях развития, разработать единые рамки, стратегию, политику и руководящие принципы оперативной деятельности, способствующие систематическому развитию сотрудничества Юг-Юг, а также трехстороннего сотрудничества и обмена знаниями через соответствующие программы и проекты на уровне штаб-квартир, региональном и страновом уровнях, которые должны быть адаптированы организациями к своим сферам компетенции, и представить их через Комитет высокого уровня по сотрудничеству Юг-Юг на утверждение Экономическому и Социальному Совету и Генеральной Ассамблее, имея в виду их распространение и внедрение в практику, в том числе путем проведения рабочих совещаний и учебных занятий, не позднее чем к концу 2012 года. Элементы сотрудничества Юг-Юг следует по просьбе правительства включать, по мере необходимости, во все соответствующие программы на уровне штаб-квартир, в Рамочную программу Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в целях развития и в проекты по техническому сотрудничеству.

10. Учреждения отметили, что Комитет высокого уровня по сотрудничеству Юг-Юг уже поручил разработать руководящие принципы оперативной деятельности по сотрудничеству Юг-Юг. Организации системы Организации Объединенных Наций также занимаются подготовкой собственной политики и стратегий совместно с конкретными руководящими органами, с тем чтобы определить соответствующие рамки сотрудничества Юг-Юг и трехстороннего сотрудничества, которые впоследствии могли бы помочь учреждениям найти оптимальные способы применения этих рамок, стратегий и политики. Учреждения в целом поддержали включение компонентов сотрудничества Юг-Юг в программы, проекты и рамочные механизмы системы Организации Объединенных Наций и отметили, что механизм Рамочной программы Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в целях развития в конечном счете отражает национальные приоритеты государств-членов. Организации системы Организации Объединенных Наций одобрили идею обмена накопленными знаниями и передовыми методами при разработке общих рамок, стратегии, политики и оперативных руководств для включения сотрудничества Юг-Юг и трехстороннего сотрудничества в основное русло деятельности. В то же время они отметили необходимость принимать в расчет конкретные мандаты и приоритеты самих учреждений, определенные их соответствующими руководящими органами.

Рекомендация 3

Директивным органам организаций системы Организации Объединенных Наций следует обратиться к исполнительным главам этих организаций с просьбой создать легко идентифицируемые профильные структуры, механизмы и координационные пункты, ответственные за разработку в каждом учреждении собственной политики и стратегии поддержки, а также обеспечить в рамках своих организаций и на межучрежденческом уровне координацию сотрудничества Юг-Юг и трехстороннего сотрудничества, при необходимости с соответствующим перераспределением персонала и ресурсов для этих целей.

11. Организации системы Организации Объединенных Наций одобрили рекомендацию 3, отметив при этом, что цель создания в рамках учреждений Организации Объединенных Наций структур для управления деятельностью по сотрудничеству Юг-Юг была подтверждена в Пересмотренных руководящих принципах сотрудничества Юг-Юг. Учреждения выразили единое мнение о том, что потенциал программ сотрудничества Юг-Юг реализован не до конца ввиду отсутствия четких директивных мандатов по сотрудничеству Юг-Юг, опирающихся на тщательно проработанную базу. Учреждения решительно поддержали институционализацию деятельности по поддержке сотрудничества Юг-Юг и трехстороннего сотрудничества в рамках системы Организации Объединенных Наций и отметили, что в некоторых учреждениях в рамках существующих программ технического сотрудничества действуют соответствующие структуры, механизмы и координационные пункты.

Рекомендация 4

Комитету высокого уровня по сотрудничеству Юг-Юг следует просить Генерального секретаря представить Генеральной Ассамблее до конца 2012 года предложение о пересмотре существующей структуры управления сотрудничества Юг-Юг и его секретариатской поддержки в Организации Объединенных Наций в целях повышения эффективности и действенности процедур работы Комитета высокого уровня, лучшего разграничения ответственности и организации взаимодействия между всеми заинтересованными сторонами. В этом предложении следует отразить: а) необходимость более широкого участия учреждений по техническому сотрудничеству и координационных пунктов в работе Комитета высокого уровня; б) необходимость выработки регулярной повестки дня, организации дискуссий и мероприятий по соответствующим тематическим направлениям, опирающихся на работу постоянных тематических групп, в состав которых должны по мере необходимости включаться представители национальных органов, научных кругов, гражданского общества и частного сектора; и с) рассмотрение тематических и секторальных докладов соответствующих организаций системы Организации Объединенных Наций.

12. Учреждения одобрили рекомендацию 4, которая направлена на обеспечение эффективного функционирования Комитета высокого уровня по сотрудничеству Юг-Юг. В то же время они отметили, что способ выполнения этой рекомендации должен определяться самим Комитетом с учетом структурных, процедурных, финансовых, оперативных и других последствий реализации этих предложений для государств-членов. Кроме того, учреждения отметили,

что полезность рекомендации 4 следует оценивать с учетом двух факторов. Во-первых, следует признать, что, поскольку в сотрудничество Юг-Юг вовлекаются все новые правительственные структуры, гражданское общество, научная общественность и частный сектор, расширение состава Комитета высокого уровня по сотрудничеству Юг-Юг могло бы быть идеальным решением для учета мнений всех этих участников. Во-вторых, с учетом роли Администратора ПРООН как руководителя Комитета высокого уровня по сотрудничеству Юг-Юг заседания Комитета на более широкой основе могут быть полезными для системы Организации Объединенных Наций, однако, поскольку это также усложнит процесс с точки зрения институциональных процедур, протокола обслуживания и финансирования, необходимо провести более детальный анализ этой инициативы, в том числе с точки зрения экономической целесообразности.

Рекомендация 5

Комитету высокого уровня по сотрудничеству Юг-Юг следует: а) просить Специальную группу по сотрудничеству Юг-Юг продолжать выполнять мандат и функции, которыми она наделена согласно Буэнос-Айресскому плану действий по развитию и осуществлению технического сотрудничества между развивающимися странами, рекомендациями, содержащимися в докладе о новых направлениях технического сотрудничества между развивающимися странами, и Найробийскому итоговому документу Конференции высокого уровня Организации Объединенных Наций по сотрудничеству Юг-Юг, уделяя основное внимание поддержке и пропаганде намеченного в них политического курса в глобальном масштабе и в системе Организации Объединенных Наций; координации действий и облегчению сотрудничества между учреждениями; поощрению использования инновационных механизмов; развитию партнерства, открытого для всеобщего участия, и привлечению ресурсов государственного и частного секторов для поддержки инициатив по осуществлению Найробийского итогового документа силами различных учреждений; а также поддержке усилий по распространению знаний, созданию сетей и обмену позитивным опытом, в том числе с использованием новых и существующих центров передового опыта, Специальной группы и площадок системы Организации Объединенных Наций. В этих целях Специальной группе следует пересмотреть имеющуюся у нее программу мероприятий и кадровую структуру, с тем чтобы определить приоритеты в своей работе, одновременно обеспечив более четкое разграничение функций с другими структурами Организации Объединенных Наций; и б) призвать все соответствующие организации системы Организации Объединенных Наций поддержать работу Специальной группы и способствовать максимальной эффективности выполняемых ею функций.

13. Организации системы Организации Объединенных Наций поддерживают и одобряют эту рекомендацию, которая, как они отмечают, адресована директивным органам. Рекомендация о проведении анализа программы мероприятий и кадровой структуры соответствует многочисленным мандатам Специальной группы по сотрудничеству Юг-Юг, при этом сами учреждения готовы продолжать поддерживать и развивать деятельность Специальной группы.

Рекомендация 6

Комитету высокого уровня по сотрудничеству Юг-Юг и Экономическому и Социальному Совету, в координации с Программой развития Организации Объединенных Наций (ПРООН), следует рассмотреть вопрос о перебазировании региональных представителей Специальной группы по сотрудничеству Юг-Юг в региональные комиссии, где они были бы непосредственно подотчетны ПРООН и Специальной группе.

14. Рекомендация 6 направлена на обеспечение более единообразного подхода к развитию сотрудничества Юг-Юг на региональном уровне, использованию знаний, процессов и связей региональных комиссий, а также обеспечению взаимодополняемости их работы и деятельности системы Организации Объединенных Наций. Вместе с тем перебазирование региональных представителей Специальной группы по сотрудничеству Юг-Юг влечет за собой серьезные последствия финансового, технического, оперативного и программного характера и требует дополнительного изучения, прежде всего в отношении структур, которых это касается напрямую. Учреждения хотели бы подчеркнуть тот факт, что удаленность Специальной группы по сотрудничеству Юг-Юг от региональных центров обслуживания Программы развития Организации Объединенных Наций лишит их кадровых ресурсов, необходимых для более непосредственной поддержки региональных инициатив в области сотрудничества Юг-Юг, которую они призваны оказывать в соответствии с Найробийским итоговым документом прошедшей в 2009 году Конференции высокого уровня по сотрудничеству Юг-Юг. Ряд учреждений указали на необходимость дальнейшего уточнения ролей и механизмов отчетности в связи с предлагаемым перебазированием.

Рекомендация 7

Комитету высокого уровня по сотрудничеству Юг-Юг следует дополнительно уточнить порядок подотчетности Специальной группы по сотрудничеству Юг-Юг, имея в виду устранение противоречия между вопросом о самостоятельном положении Группы в рамках Программы развития Организации Объединенных Наций (ПРООН) и ее более тесной интеграцией в структуру ПРООН, включая обращение к Администратору ПРООН с просьбой предусмотреть схему взаимодействия с Группой на уровне штаб-квартиры и в регионах, а также регулярное участие руководителя Группы и ее региональных координаторов во всех механизмах и совещаниях по выработке стратегий и принятию решений, с тем чтобы повысить авторитет Группы, привлечь дополнительное внимание к ее деятельности и обеспечить учет сотрудничества Юг-Юг в качестве сквозной темы во всех программных решениях на уровне отдельных организаций и на общесистемном уровне.

15. Учреждения признали исключительную роль Комитета высокого уровня по сотрудничеству Юг-Юг, но при этом отметили, что, хотя работа Комитета влияет на план работы и повестку дня Специальной группы по сотрудничеству Юг-Юг, решения по поводу программы работы Группы принимает Исполнительный совет Программы развития Организации Объединенных Наций, Фонда Организации Объединенных Наций в области народонаселения и Управления Организации Объединенных Наций по обслуживанию проектов.

Рекомендация 8

Экономическому и Социальному Совету следует предложить региональным комиссиям разработать стратегии и создать структуры/механизмы, а также специально мобилизовать или перераспределить ресурсы на директивном, программном и оперативном уровнях в целях усиления субрегионального, регионального и межрегионального сотрудничества Юг-Юг, а также использовать ежегодные совещания региональных координационных механизмов в качестве средства развития общесистемного сотрудничества и координации усилий по поддержке сотрудничества Юг-Юг.

16. Учреждения в целом одобрили рекомендацию 8 о более активном участии региональных комиссий в развитии сотрудничества Юг-Юг. Вместе с тем они отметили, что рекомендация 8 должна учитывать существующие инициативы, направленные на активизацию субрегионального, регионального и межрегионального сотрудничества по линии Юг-Юг, сравнительные преимущества региональных комиссий и другие региональные инициативы, а также мандаты региональных координационных механизмов. Учреждения также отметили, что дальнейшие шаги в этом направлении должны быть в конечном итоге направлены на приоритетный учет сотрудничества Юг-Юг в программах работы в рамках всех подпрограмм. В целом с одобрением был отмечен акцент на роли региональных координационных механизмов как важного инструмента межучрежденческого взаимодействия в целях развития сотрудничества Юг-Юг на региональном и субрегиональном уровнях.

Рекомендация 9

Директивным и руководящим органам организаций системы Организации Объединенных Наций следует предложить их исполнительным главам на основе консультаций со странами, в которых осуществляются программы, выделять конкретную долю — не менее 0,5 процента — ресурсов основного бюджета на содействие развитию сотрудничества Юг-Юг в своих областях компетенции, а также достичь со странами-донорами договоренности об использовании конкретной доли внебюджетных ресурсов для финансирования инициатив в области сотрудничества Юг-Юг и трехстороннего сотрудничества.

17. Организации системы Организации Объединенных Наций признают, что бюджетные решения являются прерогативой прежде всего государств-членов. Учреждения в целом одобрили эту рекомендацию. При этом они отметили, что в бюджетах большинства организаций системы Организации Объединенных Наций на региональные программы приходится более 0,5 процента средств, выделяемых на техническое сотрудничество, что должно в значительной степени покрыть расходы на деятельность по сотрудничеству Юг-Юг. Некоторые учреждения отметили, что в этой рекомендации следует учесть механизмы распределения ресурсов в конкретных учреждениях, по линии которых в большинстве случаев выделяется более 0,5 процента. Учреждения также особо отметили, что в большинстве учреждений распределение средств по программам осуществляется на страновом уровне совместно с национальными властями и/или по указанию доноров. Идея применения конкретного «целевого показателя» ко всем ресурсам, как представляется, предполагает централизованное распределение средств по программам вместо распределения преимущественно

но на страновом уровне, включая выбор соответствующих механизмов распределения, как это практикуется в ряде учреждений. Помимо этого учреждения добавили, что средства для нужд сотрудничества Юг-Юг следует выделять не на основе предлагаемого извне относительного или абсолютного показателя, а в зависимости от ожидаемых результатов с точки зрения развития.

Рекомендация 10

Администратору ПРООН следует обратиться к Специальной группе по сотрудничеству Юг-Юг с просьбой разработать, на основе консультаций с Группой Организации Объединенных Наций по вопросам развития/Управлением по координации оперативной деятельности в целях развития, организациями системы Организации Объединенных Наций, Департаментом по экономическим и социальным вопросам Секретариата Организации Объединенных Наций и странами-донорами, стратегии и схемы финансирования, призванные содействовать трехстороннему сотрудничеству, в том числе посредством партнерских инициатив, которые объединяют усилия сторон, оказывающих помочь в рамках «горизонтального» сотрудничества в области развития, с усилиями традиционных доноров и организаций системы Организации Объединенных Наций в областях, представляющих общий интерес.

18. Учреждения одобрили рекомендацию 10 и отметили, что следует поощрять более активное содействие трехстороннему сотрудничеству со стороны всех заинтересованных субъектов. Они также отметили, что трехстороннее сотрудничество является неотъемлемой частью работы Группы Организации Объединенных Наций по вопросам развития и региональных комиссий. Оно также присутствует в планах работы региональных групп по вопросам развития.

Рекомендация 11

Комитету высокого уровня по сотрудничеству Юг-Юг следует просить исполнительных глав организаций, фондов и программ Организации Объединенных Наций, включая региональные комиссии, о том, чтобы они начиная с 2012 года: а) создали у себя системы, позволяющие отслеживать их деятельность в области сотрудничества Юг-Юг и трехстороннего сотрудничества; б) включали в доклады, регулярноываемые ими своим руководящим органам, подраздел, посвященный их вкладу в поддержку такого сотрудничества; с) вносили вклад в регулярную подготовку докладов Экономическому и Социальному Совету, Комитету высокого уровня по сотрудничеству Юг-Юг и Генеральной Ассамблее, включая доклады, каждые два годаываемые Генеральной Ассамблее Генеральным секретарем; д) по просьбе Комитета высокого уровня по сотрудничеству Юг-Юг готовили тематические доклады; и е) периодически проводили оценку своей деятельности в области сотрудничества Юг-Юг и трехстороннего сотрудничества по согласованному набору показателей.

19. Организации системы Организации Объединенных Наций приветствовали усиление контроля за деятельностью в рамках сотрудничества Юг-Юг и трехстороннего сотрудничества. Тем не менее они отметили, что при этом следует задействовать уже существующие механизмы и регламенты отчетности, что

позволит избежать дополнительной нагрузки, которая, в свою очередь, влечет за собой финансовые, организационные и кадровые последствия, в том числе в связи с необходимостью модификации некоторых уже существующих механизмов отчетности. В ряде учреждений уже существуют процедуры и программы наблюдения и оценки применительно к сотрудничеству Юг-Юг и трехстороннему сотрудничеству, которые могут оказаться полезными. Определение показателей, необходимых для эффективного контроля за деятельность в рамках сотрудничества Юг-Юг и трехстороннего сотрудничества, потребует активного вовлечения Группы Организации Объединенных Наций по вопросам развития, о чем в рекомендации 11 конкретно сказано не было.

Рекомендация 12

Генеральному секретарю следует обеспечить, чтобы начиная с 2012 года:
а) вопросы сотрудничества Юг-Юг неизменно включались в повестку дня существующих координационных механизмов на уровне штаб-квартир, региональном и страновом уровнях, и в частности в повестку дня Комитета высокого уровня по программам/Координационного совета руководителей системы Организации Объединенных Наций, Группы Организации Объединенных Наций по вопросам развития, Исполнительного комитета по экономическим и социальным вопросам, региональных механизмов координации, групп регионального директора и страновых групп Организации Объединенных Наций; б) регулярно проводились совещания в рамках тематических направлений, целевых групп и координационных пунктов Специальной группы по сотрудничеству Юг-Юг на основе согласованных положений о круге ведения и программ работы; с) вопросы сотрудничества Юг-Юг включались в Рамочную программу Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в целях развития для соответствующих стран и в новые субрегиональные/региональные рамочные программы Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в целях развития; и д) Специальная группа была представлена во всех соответствующих координационных механизмах, целевых группах и тематических направлениях в зависимости от того, что применимо.

20. Учреждения в целом одобрили рекомендацию 12; при этом некоторые из них отметили, что было бы полезным увеличить число механизмов, в которых обсуждается проблематика сотрудничества Юг-Юг. В то же время необходимо учесть главный фактор: как взаимодействие этих механизмов будет обеспечивать единообразие и последовательность в работе. Хотя учреждения высказались в поддержку включения сотрудничества Юг-Юг в деятельность системы Организации Объединенных Наций на страновом уровне через Рамочную программу Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в целях развития, они отметили, что определяющим и решающим фактором здесь должны быть национальные приоритеты.

**Сотрудничество Юг-Юг и трехстороннее
сотрудничество в системе Организации
Объединенных Наций**

Подготовили:

*М. Мунир Захран
Энрике Роман-Морей
Таданори Иномата*

**Объединенная инспекционная группа
Женева, 2011 год**

Резюме

Сотрудничество Юг-Юг и трехстороннее сотрудничество в системе Организации Объединенных Наций JIU/REP/2011/3

В соответствии с просьбой Комитета высокого уровня по сотрудничеству Юг-Юг (КВУ) Объединенная инспекционная группа (ОИГ) включила в программу своей работы на 2010 год проведение общесистемного обзора существующих в Организации Объединенных Наций институциональных механизмов поддержки сотрудничества Юг-Юг (СЮЮ) и трехстороннего сотрудничества (ТС). Цель обзора заключалась в том, чтобы проанализировать текущее положение дел и выдвинуть рекомендации относительно путей и способов наращивания общего вклада системы в сотрудничество Юг-Юг и трехстороннее сотрудничество, уделив внимание соответствующим мандатам, рамочным программам и стратегиям, межправительственным процессам, структурам, вопросам финансирования и координации.

Основные результаты и выводы

Обзор показал, что во всей системе Организации Объединенных Наций медленно, но неуклонно развивается сотрудничество Юг-Юг, на необходимость которого указывалось еще в Буэнос-Айресском плане действий более 30 лет назад. Однако для того, чтобы это сотрудничество стало в полной мере эффективным, существующие в Организации Объединенных Наций институциональные механизмы следует усовершенствовать с точки зрения общесистемных политических установок, подходов к управлению, координации действий, а также структур, механизмов и выделяемых ресурсов. Кроме того, Специальная группа по сотрудничеству Юг-Юг (СГ/СЮЮ) должна определить приоритеты в своей деятельности и в использовании ресурсов исходя из своего расширенного мандата. В контексте трехстороннего сотрудничества необходимо активизировать усилия по увеличению вклада Группы в сотрудничество Юг-Юг.

Отсутствие единого определения

Несмотря на усилия многих организаций, стремящихся сделать СЮЮ постоянной составляющей своей работы и оперативных мероприятий, по-прежнему возникают проблемы, связанные с недопониманием смысла и содержания концепций СЮЮ и ТС, а также различия между обычными программами технического сотрудничества и теми, которые специально посвящены развитию СЮЮ (рекомендация 1).

Отсутствие специальных механизмов внутриурожденческой поддержки

Специализированные подразделения по вопросам СЮЮ имеются в штаб-квартирах лишь трех организаций. В других организациях отсутствуют легко идентифицируемые профильные структуры или механизмы, способные инициировать, координировать, отражать в отчетности и оценивать усилия по поддержке СЮЮ на всех программных направлениях деятельности этих

организаций. Недостаточность ресурсов, направляемых на этот конкретный участок во многих организациях, не позволяет в полной мере реализовать потенциал СЮЮ (рекомендация 3).

Общая слабость управления в сфере СЮЮ

Одновременно необходимо вернуться к рассмотрению вопросов управления развитием СЮЮ, включая мандат и методы работы КВУ, с тем чтобы улучшить координацию, обеспечить более активное участие в проводимых КВУ мероприятиях и придать импульс позитивным действиям (рекомендация 4).

Недостаточное соблюдение руководящих принципов и указаний

Принятые в 2003 году Пересмотренные руководящие принципы для обзора политики и процедур, касающихся технического сотрудничества между развивающимися странами (далее – "Пересмотренные руководящие принципы"), в которых предложена общая система показателей Организации Объединенных Наций для оценки прогресса и результатов, не в полной мере соблюдаются организациями системы Организации Объединенных Наций, несмотря на то, что содержание этих руководящих принципов досконально обсуждалось и было принято на уровне системы в целом. За немногими исключениями, поддержка СЮЮ на региональном и страновом уровнях является малоэффективной; руководящие принципы не применяются, игнорируются или не переводятся в оперативную плоскость. Упоминания об СЮЮ крайне редко встречаются в рамочных программах Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в целях развития (РПООНПР), в которых еще реже предусматривается достижение каких-либо конкретных результатов в этой связи. Хотя в обновленный свод рекомендаций Группы Организации Объединенных Наций по вопросам развития (ГООНВР), касающихся подготовки РПООНПР, было в 2009 году включено упоминание о СЮЮ как одном из направлений работы, оперативные указания по его развитию отсутствуют, равно как и механизм систематического контроля за содержанием РПООНПР, способный обеспечить постоянное внимание к вопросам СЮЮ на уровне отдельных стран (рекомендация 2).

Слабые механизмы отчетности

Если не считать нескольких исключений, то входящие в систему организации мало используют существующие механизмы для отчетности о своих усилиях по поддержке СЮЮ и нередко объединяют представляемую ими информацию о СЮЮ с отчетами об обычных программах технического сотрудничества. Это относится и к оценке достигнутых результатов: необходимо усилить работу по отслеживанию, мониторингу и оценке мероприятий в области СЮЮ (рекомендация 11).

Недостаточное финансирование СЮЮ

Нехватка выделяемых финансовых средств является серьезным камнем преткновения для усилий по наращиванию поддержки СЮЮ в рамках Системы развития Организации Объединенных Наций (СРООН). На эти цели должна выделяться конкретная доля (не менее 0,5%) основных бюджетных ассигнований; при этом организациям системы необходимо прилагать больше усилий для привлечения нецелевых внебюджетных взносов и направления их

на поддержку СЮЮ (рекомендация 9).

Необходимость более эффективных действий на региональном уровне

На уровне регионов более эффективную роль в развитии СЮЮ могут играть региональные комиссии Организации Объединенных Наций. СГ/СЮЮ фактически не представлена на региональном уровне, и это не позволяет системе развития Организации Объединенных Наций использовать возможности для развития СЮЮ, открываемые существующими механизмами региональной и субрегиональной интеграции. Присутствие СГ/СЮЮ в регионах необходимо усилить и обеспечивать его централизованно через штаб-квартиры региональных комиссий; это позволит привлечь к нему дополнительное внимание, придать ему больший вес и добиться синергического эффекта. Следует эффективно задействовать региональные координационные механизмы (РКМ) как средство активизации поддержки СЮЮ в системе Организации Объединенных Наций на уровне регионов. Заслуживает рассмотрения вопрос о разработке региональных и субрегиональных РПООНПР (рекомендации 7 и 8).

Далеко идущий мандат, не обеспеченный достаточными ресурсами

Для придания большей эффективности работе СГ/СЮЮ следует ликвидировать несоответствие между ее расширенным мандатом и функциями, с одной стороны, а с другой – существующими организационными и финансовыми возможностями. В деятельности Группы следует определить приоритеты, с учетом которых должно быть пересмотрено ее кадровое обеспечение, включая роль региональных комиссий. КВУ должен рассмотреть вопрос о независимом статусе СГ/СЮЮ в рамках ПРООН (рекомендации 5 и 6).

Отсутствие внятной стратегии и политики трехстороннего сотрудничества

Хотя трехстороннее сотрудничество (ТС) расширяется, это происходит в отсутствие стратегического подхода к вопросам политики такого сотрудничества и механизмам его финансирования. Необходима дополнительная работа по более активному стимулированию этого сотрудничества и увеличению его вклада в СЮЮ (рекомендация 10).

Слабость координационных механизмов, подрывающая потенциальную эффективность СГ/СЮЮ

Механизмы координации СЮЮ, имеющиеся в настоящее время на региональном уровне и на уровне стран, не соответствуют существующим потребностям, а в ряде случаев такие механизмы отсутствуют вовсе. Эти механизмы нуждаются в пересмотре на предмет более четкого распределения ответственности и наращивания синергического эффекта в работе СГ/СЮЮ и других организаций системы Организации Объединенных Наций на региональном и страновом уровнях. Необходимо повысить эффективность системы координационных пунктов и сформировать рабочие группы или объединения по тематическим направлениям (рекомендация 12).

Доклад содержит 12 рекомендаций, перечисленных ниже; три из них адресованы исполнительным главам организаций системы Организации Объединенных Наций, а девять – директивным или руководящим органам

организаций системы Организации Объединенных Наций.

Рекомендации для рассмотрения директивными или руководящими органами

Рекомендация 1

Комитету высокого уровня по сотрудничеству Юг-Юг (КВУ) следует обратиться к Администратору Программы развития Организации Объединенных Наций (ПРООН) как Председателю Группы Организации Объединенных Наций по вопросам развития (ГООНВР) с просьбой поручить Специальной группе по сотрудничеству Юг-Юг, в координации с учреждениями системы Организации Объединенных Наций, включая региональные комиссии, представить проекты рабочих определений сотрудничества Юг-Юг и трехстороннего сотрудничества, вынести их на утверждение Генеральной Ассамблеи, использовав для этого предстоящую в 2012 году семнадцатую сессию КВУ, и обеспечить доведение этих определений до всеобщего сведения и их применение, в том числе путем проведения рабочих совещаний и учебных занятий в штаб-квартирах и на местах в масштабах всей системы.

Рекомендация 3

Директивным органам организаций системы Организации Объединенных Наций следует обратиться к исполнительным главам этих организаций с просьбой создать легко идентифицируемые профильные структуры, механизмы и координационные пункты, ответственные за разработку в каждом учреждении собственной политики и стратегии поддержки, а также обеспечить в рамках своих организаций и между ними координацию сотрудничества Юг-Юг и трехстороннего сотрудничества, при необходимости с соответствующим перераспределением персонала и ресурсов для этих целей.

Рекомендация 4

Комитету высокого уровня по сотрудничеству Юг-Юг (КВУ) следует просить Генерального секретаря представить Генеральной Ассамблее до конца 2012 года предложение о пересмотре существующей структуры управления сотрудничеством Юг-Юг (СЮЮ) и его секретариатской поддержки в Организации Объединенных Наций в целях повышения эффективности и действенности процедур работы КВУ, лучшего разграничения ответственности и организации взаимодействия между всеми заинтересованными сторонами. В этом предложении следует отразить:

- a) необходимость более широкого участия учреждений по техническому сотрудничеству, соответствующих национальных органов и координационных пунктов в работе КВУ;
- b) необходимость выработки регулярной повестки дня, организации дискуссий и мероприятий по соответствующим тематическим направлениям, опирающихся на работу постоянных тематических групп, в состав которых должны по мере необходимости включаться представители национальных органов, научных кругов, гражданского общества и частного сектора;

с) рассмотрение тематических и секторальных докладов соответствующих организаций системы Организации Объединенных Наций.

Рекомендация 5

Комитету высокого уровня по сотрудничеству Юг-Юг (КВУ) следует:

а) просить Специальную группу по сотрудничеству Юг-Юг (СГ/СЮЮ) продолжать выполнять мандат и функции, которыми она наделена согласно Буэнос-Айресскому плану действий (БАПД), Новым направлениям технического сотрудничества между развивающимися странами и Найробийскому итоговому документу, уделяя основное внимание поддержке и пропаганде намеченного в них политического курса в глобальном масштабе и в системе Организации Объединенных Наций; координации действий и облегчению сотрудничества между учреждениями; поощрению использования инновационных механизмов; развитию партнерства, открытого для всеобщего участия, и привлечению ресурсов государственного и частного секторов для поддержки инициатив по осуществлению Найробийского итогового документа силами различных учреждений; а также поддержке усилий по распространению знаний, созданию сетей и обмену позитивным опытом, в том числе с использованием новых и существующих центров передового опыта, СГ/СЮЮ и площадок системы Организации Объединенных Наций. В этих целях СГ/СЮЮ следует пересмотреть имеющуюся у нее программу мероприятий и кадровую структуру, с тем чтобы определить приоритеты в своей работе, одновременно обеспечив более четкое разграничение функций с другими учреждениями и органами Организации Объединенных Наций;

б) призвать все соответствующие организации системы Организации Объединенных Наций поддержать работу СГ/СЮЮ и способствовать максимальной эффективности выполняемых ею функций.

Рекомендация 6

Комитету высокого уровня по сотрудничеству Юг-Юг (КВУ) и Экономическому и Социальному Совету, в координации с Программой развития Организации Объединенных Наций (ПРООН), следует рассмотреть вопрос о перебазировании региональных представителей Специальной группы по сотрудничеству Юг-Юг (СГ/СЮЮ) в региональные комиссии, где они были бы непосредственно подотчетны ПРООН и СГ/СЮЮ.

Рекомендация 7

Комитету высокого уровня по сотрудничеству Юг-Юг (КВУ) следует дополнительно уточнить порядок подотчетности Специальной группы по сотрудничеству Юг-Юг (СГ/СЮЮ), имея в виду устранение противоречия между вопросом о самостоятельном положении Группы в рамках Программы развития Организации Объединенных Наций (ПРООН) и ее более тесной интеграцией в структуру ПРООН, включая обращение к Администратору ПРООН с просьбой предусмотреть схему взаимодействия с Группой на уровне штаб-квартиры и в регионах, а также регулярное участие руководителя Группы и ее региональных координаторов во всех

механизмах и совещаниях по выработке стратегий и принятию решений, с тем чтобы повысить авторитет Группы, привлечь дополнительное внимание ее к деятельности и обеспечить учет сотрудничества Юг-Юг (СЮЮ) в качестве сквозной темы во всех программных решениях на уровне отдельных организаций и на общесистемном уровне.

Рекомендация 8

Экономическому и Социальному Совету следует предложить региональным комиссиям Организации Объединенных Наций разработать стратегии, создать структуры/механизмы, а также специально мобилизовать или перераспределить ресурсы на директивном, программном и оперативном уровнях непосредственно с целью усиления субрегионального, регионального и межрегионального сотрудничества Юг-Юг (СЮЮ), а также использовать ежегодные совещания региональных координационных механизмов (РКМ) в качестве средства развития общесистемного сотрудничества и координации усилий по поддержке СЮЮ.

Рекомендация 9

Директивным и руководящим органам организаций системы Организации Объединенных Наций следует предложить их исполнительным главам на основе консультаций со странами, в которых осуществляются программы, выделять конкретную долю – не менее 0,5% – ресурсов основного бюджета на развитие сотрудничества Юг-Юг (СЮЮ) в своих областях компетенции, а также достичь со странами-донорами договоренности об использовании конкретной доли внебюджетных ресурсов для финансирования инициатив в области СЮЮ и трехстороннего сотрудничества.

Рекомендация 11

Комитету высокого уровня по сотрудничеству Юг-Юг (КВУ) следует просить исполнительных глав организаций, фондов и программ системы Организации Объединенных Наций, включая региональные комиссии, о том, чтобы они, начиная с 2012 года:

- а) создали у себя системы, позволяющие отслеживать их деятельность в области сотрудничества Юг-Юг (СЮЮ) и трехстороннего сотрудничества (ТС);
- б) включали в доклады, регулярно представляемые ими своим руководящим органам, подраздел, посвященный их вкладу в поддержку такого сотрудничества;
- с) вносили вклад в регулярную подготовку докладов Экономическому и Социальному Совету, КВУ и Генеральной Ассамблее, включая доклады, каждые два года представляемые Генеральной Ассамблее Генеральным секретарем;
- д) по просьбе КВУ готовили тематические доклады;
- е) периодически проводили оценку своей деятельности в области сотрудничества Юг-Юг (СЮЮ) и трехстороннего сотрудничества (ТС) по

согласованному набору показателей.

Содержание

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
Резюме	3	
Сокращения	11	
I. Введение	1–28	14
A. Цели, методология и предмет обзора	1–11	14
B. История вопроса	12–28	16
II. Понятия и определения	29–44	20
III. Сотрудничество Юг–Юг и трехстороннее сотрудничество в системе Организации Объединенных Наций	45–162	24
A. Мандат, рамочные положения, политика и программы	49–65	25
B. Организационные структуры/механизмы	66–73	31
C. Управление	74–86	34
D. Специальная группа по сотрудничеству Юг–Юг	87–115	37
E. Региональные комиссии	116–124	51
F. Финансирование сотрудничества Юг–Юг	125–154	54
G. Представление докладов, мониторинг и оценка	155–162	64
IV. Координация	163–172	68
A. Центральные учреждения	164–169	68
B. Региональный и страновой уровни	170–172	69
V. Заключение	173–183	73
Приложения		
I. Общее состояние СЮЮ/ТС в системе Организации Объединенных Наций	76	
II. Устный опрос и ответы на анкету ОИГ	83	
III. Обзор положений о СЮЮ и ТС в имеющихся на сегодняшний день РПООНПР	84	
IV. Обзор положений о СЮЮ и ТС в имеющихся на сегодняшний день ежегодных докладах и среднесрочных планах организаций системы Организации Объединенных Наций	93	
V. Обзорная таблица мер, которые должны быть приняты по рекомендациям ОИГ	99	
Иллюстрации		
1. Состав участников совещаний КВУ	35	
2. Распределение ресурсов СГ/СЮЮ по приоритетным областям	39	
3. Кадровые ресурсы СГ/СЮЮ	40	

4.	Основные и неосновные финансовые ресурсы СГ/СЮЮ.....	43
5.	Сопоставление ресурсов СГ/СЮЮ с ресурсами ПРООН.....	44
6.	Штат СГ/СЮЮ	45
7.	Существующая схема координации СЮЮ.....	71
8.	Предлагаемая схема координации СЮЮ	72

Сокращения

АС	Африканский союз
БАПД	Буэнос-Айресский план действий
БРИКС	Бразилия, Российская Федерация, Индия, Китай и Южная Африка
ВАС	Восточноафриканское сообщество
ВБ	Всемирный банк
ВИДЕ	Информационная сеть по вопросам развития
ВМО	Всемирная метеорологическая организация
ВОЗ	Всемирная организация здравоохранения
ВОИС	Всемирная организация интеллектуальной собственности
ВПП	Всемирная продовольственная программа
ВПС	Всемирный почтовый союз
ГООНВР	Группа Организации Объединенных Наций по вопросам развития
ГРД	Группа регионального директора
ГРЮО	Глобальное развитие на основе сотрудничества Юг-Юг
ГСТП	Глобальная система торговых преференций
ДЭСВ	Департамент по экономическим и социальным вопросам
ЕЭК	Европейская экономическая комиссия
ИБСА	Индия, Бразилия и Южная Африка
ИВБ	Институт Всемирного банка
ИКАО	Международная организация гражданской авиации
ИКТ	Информационно-коммуникационные технологии
ИКЭСВ	Исполнительный комитет по экономическим и социальным вопросам
ИМО	Международная морская организация
КАРИКОМ	Карибское сообщество
КВУ	Комитет высокого уровня по сотрудничеству Юг-Юг
КВУП	Комитет высокого уровня по программам
КОСР	Комитет содействия развитию
КСР	Координационный совет руководителей системы Организации Объединенных Наций
КССА	Канцелярия Специального советника по Африке
ЛАК	Латинская Америка и Карибский бассейн
МАГАТЭ	Международное агентство по атомной энергии
МОТ	Международная организация труда
НЕПАД	Новое партнерство в интересах развития Африки
НРС	Наименее развитые страны

ОИГ	Объединенная инспекционная группа
ООН-Хабитат	Программа Организации Объединенных Наций по населенным пунктам
ОПР	Официальная помощь в целях развития
ОЭСР	Организация экономического сотрудничества и развития
ПАОЗ	Панамериканская организация здравоохранения
ПИИ	Прямые иностранные инвестиции
ПРООН	Программа развития Организации Объединенных Наций
РКМ	Региональный координационный механизм
РПООНПР	Рамочная программа Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в целях развития
САДК	Сообщество по вопросам развития стран юга Африки
СГ/СЮЮ	Специальная группа по сотрудничеству Юг-Юг
СГООН	Страновая группа Организации Объединенных Наций
СЮЮ	Сотрудничество Юг-Юг
ТВОП	Трехгодичный всеобъемлющий обзор политики
ТМКРА	Токийская международная конференция по развитию Африки
ТС	Трехстороннее сотрудничество
ТСРС	Техническое сотрудничество между развивающимися странами
УКДР	Управление Организации Объединенных Наций по координации деятельности в целях развития
ФАО	Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций
ФООНСЮЮ	Фонд Организации Объединенных Наций для сотрудничества Юг-Юг
ФСР	Форум по вопросам сотрудничества в целях развития
ЦМТ	Центр по международной торговле
ЦФПГ	Целевой фонд имени Переса Геррero
ЧВОП	Четырехгодичный всеобъемлющий обзор политики
ЭКА	Экономическая комиссия для Африки
ЭКОВАС	Экономическое сообщество западноафриканских государств
ЭСКАТО	Экономическая и социальная комиссия для Азии и Тихого океана
ЭСКЗА	Экономическая и социальная комиссия для Западной Азии
ЭСРС	Экономическое сотрудничество между развивающимися странами
ЮНВТО	Всемирная туристская организация Объединенных Наций
ЮНДС	Система развития Организации Объединенных Наций
ЮНЕП	Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде

ЮНЕСКО	Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры
ЮНИДО	Организация Объединенных Наций по промышленному развитию
ЮНИСЕФ	Детский фонд Организации Объединенных Наций
ЮНКТАД	Конференция Организации Объединенных Наций по торговле и развитию
ЮНОДК	Управление Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности
ЮНФПА	Фонд Организации Объединенных Наций в области народонаселения
ЮЮ-ГСОАТ	Глобальная система обмена активами и технологиями по линии сотрудничества Юг-Юг

I. Введение

A. Цели, методология и предмет обзора

1. В своем решении 16/1 от 4 февраля 2010 года¹ Комитет высокого уровня по сотрудничеству Юг-Юг (КВУ) просил Объединенную инспекционную группу (ОИГ) проанализировать существующие в Организации Объединенных Наций институциональные механизмы поддержки сотрудничества Юг-Юг (СЮЮ) и трехстороннего сотрудничества (ТС) и вынести рекомендации в целях содействия разработке Генеральным секретарем конкретной системы руководящих принципов оперативной деятельности соответствующих организаций и учреждений Организации Объединенных Наций в целях выполнения ими в рамках своих мандатов Найробийского итогового документа, принятого на состоявшемся в Найроби 13 декабря 2009 года Конференции высокого уровня Организации Объединенных Наций по сотрудничеству Юг-Юг и одобренного Генеральной Ассамблеей в резолюции 64/222. Во исполнение этого поручения ОИГ включила соответствующий пункт в программу своей работы на 2010 год.
2. Главными задачами анализа были оценка существующих в системе Организации Объединенных Наций институциональных механизмов поддержки СЮЮ и ТС с учетом прошлого опыта и в целях более широкого ознакомления с ним и определение оптимальных подходов к координации и сотрудничеству в интересах разработки системы принципов, о которой говорилось выше.
3. Конкретно применительно к каждой организации были проанализированы:
 - а) организационные рамки, мандат, стратегические цели, структуры и порядок подотчетности в области СЮЮ и ТС;
 - б) степень учета требований государств-членов, касающихся поддержки СЮЮ, а также соответствующих резолюций и решений Генеральной Ассамблеи;
 - в) механизмы финансирования или перспективы привлечения ресурсов.
4. В соответствии с внутренними стандартами и руководящими принципами ОИГ, а также внутренними процедурами ее работы методология, использовавшаяся при подготовке настоящего доклада, предусматривала определение круга ведения на основе тесных консультаций с Бюро КВУ и Специальной группой по сотрудничеству Юг-Юг (СГ/СЮЮ) Программы развития Организации Объединенных Наций, предварительную теоретическую проработку вопросов, анкетирование, проведение бесед, выезды на места и углубленный анализ.
5. Обзором были охвачены организации, фонды, программы и специализированные учреждения системы Организации Объединенных Наций, а также региональные комиссии Организации Объединенных Наций. С межправительственными и неправительственными организациями и с государствами – членами КВУ были проведены консультации для выяснения их точки зрения по поводу существующих институциональных механизмов и областей, в которых система Организации Объединенных Наций могла бы

¹ A/65/39 (дополнение).

оказывать поддержку, а также по поводу того, каких выводов они ждут от настоящего обзора.

6. На разосланную ОИГ анкету ответили 18 из 25 организаций – участниц ОИГ, три из пяти региональных комиссий, четыре другие организации системы Организации Объединенных Наций, 10 из 85 государств-членов и шесть из 24 организаций, не входящих в систему Организации Объединенных Наций. Кроме того, Инспекторы провели беседы более чем с 80 должностными лицами системы Организации Объединенных Наций и других международных организаций, а также с представителями КВУ и государств-членов, получающих и/или оказывающих содействие по линии СЮЮ (приложение II). К сожалению, на вопросы, адресованные государствам-членам, а также организациям и группам, не входящим в систему Организации Объединенных Наций, было получено слишком мало ответов для того, чтобы Инспекторы могли составить достоверное и всестороннее представление об их взглядах. Однако высказанные ими соображения были в соответствующих случаях отражены в докладе.

7. В настоящем обзоре употребляются термины "техническое сотрудничество между развивающимися странами" (ТСРС), "экономическое сотрудничество между развивающимися странами" (ЭСРС) и "сотрудничество Юг-Юг" (СЮЮ), в зависимости от того, что применимо.

8. В основу доклада положены выводы и рекомендации, сформулированные в докладе ОИГ "Поддержка системой развития Организации Объединенных Наций осуществления Буэнос-Айресского плана действий по техническому сотрудничеству между развивающимися странами" (A/40/656), многие из которых не утратили своей актуальности и сегодня, более 25 лет спустя. Доклад об осуществлении Буэнос-Айресского плана действий получил позитивную оценку тогдашнего Административного комитета по координации (АКК) (ныне Координационный совет руководителей системы Организации Объединенных Наций (КСР)), который назвал его "своевременным вкладом, дополняющим широкие обсуждения, ведущиеся в рамках всей системы Организации Объединенных Наций по вопросу о том, как наилучшим образом развивать ТСРС в соответствии с Буэнос-Айресским планом действий, и вынесенные в этой связи рекомендации, и дающим хорошую пищу для размышлений"².

9. При работе над докладом в окончательной редакции были в соответствующих случаях учтены замечания организаций-участниц, членов КВУ и других организаций, высказанные по проекту доклада. В соответствии со статьей 11.2 статута ОИГ подготовка доклада была завершена после консультаций между Инспекторами, с тем чтобы взвесить предлагаемые в нем выводы и рекомендации с учетом коллективного мнения Группы.

10. В свете проведенного обзора ОИГ сформулировала ряд рекомендаций, которые имеется в виду положить в основу разрабатываемой Генеральным секретарем системы руководящих принципов осуществления Найробийского итогового документа и вынести на рассмотрение КВУ на его межсессионном совещании в 2011 году, а также на рассмотрение Генеральной Ассамблеи и других директивных/руководящих органов организаций системы Организации Объединенных Наций. Для удобства работы с докладом, выполнения содержащихся в нем рекомендаций и контроля за их выполнением в приложении

² A/40/656/Add.1, пункт 1.

В приводится таблица с указанием того, каким организациям этот доклад представляется для принятия мер, а каким – для сведения. В таблице указано, какие из рекомендаций имеют отношение к той или иной организации, и помечено, требуются ли их выполнения решения директивного или руководящего органа соответствующей организации или же меры по ним могут быть приняты ее исполнительным главой.

11. Инспекторы выражают признательность всем, кто оказал им содействие в подготовке настоящего доклада, и особенно тем, кто принял участие в устных беседах, ответил на вопросы анкеты и с готовностью поделился своими знаниями и опытом.

В. История вопроса

Сотрудничество Юг–Юг и трехстороннее сотрудничество

12. Настоящий обзор проводился исходя из многократно повторенного в резолюциях и решениях Организации Объединенных Наций и вновь подтвержденного недавно в Найробийском итоговом документе³ основополагающего принципа, согласно которому главную ответственность за развитие технического и экономического сотрудничества между развивающимися странами несут сами эти страны, а система Организации Объединенных Наций должна играть вспомогательную, катализирующую роль в расширении такого сотрудничества.

13. Впервые идея сотрудничества между развивающимися странами была выдвинута в 1955 году на Конференции стран Азии и Африки в Бандунге, Индонезия, которая стала прологом к формированию в 1961 году Движения неприсоединения (ДН) и созыву в 1964 году Конференции Организации Объединенных Наций по торговле и развитию (ЮНКТАД), а также образованию в том же году Группы 77.

14. В период с 1972 по 1977 год Генеральная Ассамблея приняла по инициативе ДН и Группы 77 ряд резолюций, в которых призывала систему Организации Объединенных Наций оказать развивающимся странам помочь в их усилиях по расширению взаимного технического сотрудничества. Генеральная Ассамблея постановила создать рабочую группу для выработки рекомендаций относительно ТСРС; организовать в рамках ПРООН Специальную группу для содействия ТСРС; созвать на высоком политическом уровне специальную сессию по тематике развития и технического сотрудничества; а также включить вопрос о ТСРС в качестве постоянного пункта в повестку дня Генеральной Ассамблеи.

15. На первой Конференции Организации Объединенных Наций по ТСРС, состоявшейся после пятилетней подготовки 30 августа – 12 сентября 1978 года в Аргентине, был принят Буэнос-Айресский план действий по развитию и осуществлению технического сотрудничества между развивающимися странами (БАПД). Он стал первым программным документом в области ТСРС, определившим новые направления в подходе к сотрудничеству в области

³ Пункты 10, 18, 20, 21.

развития, согласно которым акцент делался на индивидуальном и коллективном самообеспечении развивающихся стран в качестве предпосылок установления нового международного порядка.

16. Из 38 рекомендаций БАПД 31 была адресована развивающимся странам, а шесть – организациям, входящим в систему развития Организации Объединенных Наций (ЮНДС), и в частности ПРООН; им было предложено определить политику, процедуры и механизмы поддержки, поощрения, финансирования и координации деятельности в области ТСРС.

17. В рекомендации 26 Администратору ПРООН предлагалось проанализировать и улучшить функционирование существующих систем сбора и обработки информации о возможностях и потребностях развивающихся стран. Рекомендации 32 и 33 были адресованы непосредственно организациям системы Организации Объединенных Наций, руководящим органам которых было предложено внести свой вклад в реализацию БАПД, а их секретариатам – включить ТСРС в свои программы работы. Рекомендация 34 предназначалась для ПРООН, которой следовало переориентировать свою деятельность, программы и проекты на поддержку ТСРС и действовать в тесном сотрудничестве и координации с региональными комиссиями и другими органами и учреждениями Организации Объединенных Наций. В рекомендации 37 отмечалось, что ПРООН является главным источником финансирования технического сотрудничества в рамках системы развития Организации Объединенных Наций, и подчеркивалась ее особая ответственность за развитие и поддержку ТСРС в сотрудничестве с другими организациями системы Организации Объединенных Наций, а также определялся организационный порядок последующих действий на межправительственном уровне. Рекомендация 38 касалась финансирования ТСРС через ориентировочные плановые задания ПРООН на страновом, региональном и глобальном уровнях, при увеличении объема ресурсов, выделяемых специализирующимися на ТСРС организациями системы, а также развитыми и развивающимися странами.

18. В дальнейшем был предпринят ряд шагов по выполнению этих рекомендаций. Генеральная Ассамблея в своей резолюции 33/134, принятой в декабре 1978 года, одобрила БАПД и просила усилить Специальную группу по содействию техническому сотрудничеству между развивающимися странами, с тем чтобы оказать помощь Администратору ПРООН в выполнении функций, описанных в рекомендации 34 БАПД. Она также постановила поручить обеспечение общего межправительственного обзора в области ТСРС в рамках системы Организации Объединенных Наций совещанию на высоком уровне представителей всех государств, участвующих в ПРООН, в котором организациям, органам и региональным комиссиям Организации Объединенных Наций было предложено принять активное участие в соответствии с рекомендацией 37 БАПД. В своей резолюции 35/202, принятой в 1980 году, Генеральная Ассамблея постановила впредь именовать это совещание Комитетом высокого уровня по обзору технического сотрудничества между развивающимися странами (КВУ). В 2004 году Генеральная Ассамблея в своей резолюции 58/220 постановила вместо термина ТСРС употреблять термин "сотрудничество Юг-Юг" (СЮЮ).

19. В 1993 году были на экспериментальной основе приняты первые Руководящие принципы ТСРС; обогащенные новым содержанием Пересмотренные руководящие принципы были утверждены 10 годами позже, в

2003 году (TCDC/13/3). В 1995 году Генеральная Ассамблея в своей резолюции 50/119 утвердила Новые направления ТСРС (TCDC/9/3).

20. После принятия БАПД тема ТСРС или, как его сейчас называют СЮЮ, последовательно включалась в повестку дня сессий Генеральной Ассамблеи, КВУ, Экономического и Социального Совета и Исполнительного совета ПРООН; это также относится, хотя и в меньшей степени, к директивным органам других организаций системы Организации Объединенных Наций. Важность этих вопросов все настойчивее подчеркивается в последнее время на крупных конференциях Организации Объединенных Наций; в 2010 году она также была вновь подтверждена в ходе Пленарного заседания высокого уровня Генеральной Ассамблеи в рамках ее шестьдесят пятой сессии, посвященного целям в области развития, сформулированным в Декларации тысячелетия, а также на встрече министров стран Группы 77 и Китая⁴.

21. В 2008 году в связи с 30-й годовщиной принятия БАПД Генеральная Ассамблея в своей резолюции 62/209 постановила создать Конференцию Организации Объединенных Наций на высоком уровне по сотрудничеству Юг-Юг, которая состоялась в Найроби 1–3 декабря 2009 года. В Найробийском итоговом документе, наряду с признанием того, что сотрудничество Юг-Юг и соответствующая повестка дня должны определяться развивающимися странами, вновь подтверждается ключевая роль системы Организации Объединенных Наций и ее региональных комиссий в деле поддержки и поощрения такого сотрудничества. К последним в нем далее обращен призыв стимулировать СЮЮ и ТС, а также укрепление технической, политической и научно-исследовательской поддержки стран соответствующих регионов⁵. Найробийская конференция дала важнейший политический стимул развитию СЮЮ как концепции, в рамках которой развивающиеся страны договорились совместно искать ответы на общие для них вызовы в области развития, и как механизма экономического роста и устойчивого развития, что стало для организаций системы Организации Объединенных Наций своевременным напоминанием о необходимости приложить дополнительные усилия, с тем чтобы оправдать ожидания государств-членов, касающиеся поддержки СЮЮ.

Экономические аспекты

22. После 1978 года, когда был принят БАПД, все большему числу развивающихся стран удавалось диверсифицировать свою экономику, преодолевая зависимость от производства и экспорта сырья и превращаясь в крупных экспортёров промышленных товаров и услуг. Были достигнуты большие успехи в развитии промышленности и освоении технологий. Доля торговых обменов между странами Юга в общем обороте мировой торговли увеличилась с примерно 12% в 2005 году до 22% в 2009 году. По состоянию на 2010 год внутренний спрос на рынках развивающихся стран обеспечивал 46% роста мировой экономики, а прирост валового внутреннего продукта (ВВП) в странах с низким и средним уровнем доходов составлял 7% (без Индии и Китая – 5,2%), значительно превосходя аналогичный показатель для богатых стран (2,8% в 2010 году). Объем

⁴ A/65/L.1, пункты 23 р), 62, 71 г), 73 q); Декларация министров, пункты 74–79, размещено по адресу <http://www.g77.org/doc/Declaration2010.htm>.

⁵ Найробийский итоговый документ в резолюции 64/222 Генеральной Ассамблеи, приложение, пункты 10, 11 и 21.

прямых иностранных инвестиций (ПИИ) развивающихся стран в других развивающихся странах достиг в 2010 году 16% от общемирового, что соответствует примерно 210 млрд. долл. США и превышает прежний рекордный уровень в 187 млрд. долл. США, зафиксированный в 2008 году⁶.

23. Эти экономические достижения придали СЮЮО новый заряд энергии. Ряд развивающихся стран сегодня являются важными локомотивами экономического роста в региональном и межрегиональном масштабе. К числу государств, играющих благодаря своему потенциалу и накопленному опыту ведущую роль в развитии СЮЮО, отнесены следующие 25 ключевых стран: Аргентина, Бразилия, Гана, Египет, Индия, Индонезия, Китай, Колумбия, Коста-Рика, Куба, Маврикий, Малайзия, Мальта, Мексика, Нигерия, Пакистан, Перу, Сенегал, Сингапур, Таиланд, Тринидад и Тобаго, Тунис, Турция, Чили и Южная Африка⁷.

24. Среди этих стран следует отметить Бразилию, Индию, Китай и Южную Африку, чьи финансовые ресурсы, растущая мощь и влияние помогают развивающимся странам вернуться к докризисным темпам экономического развития⁸.

25. Китай с его возможностями для развития трудоемких отраслей обрабатывающей промышленности утвердился в роли мировой фабрики промышленных товаров. Бразилия стала важным поставщиком продовольствия и сельскохозяйственной продукции на глобальный рынок, заняв первое место в мире по экспорту сахара, этилового спирта, говядины, мяса птицы, кофе и апельсинового сока; имея в резерве 20 млн. га потенциально плодородных земель, эта страна вполне способна принять на себя роль "житницы" мировой экономики. Экспорт полезных ископаемых из Южной Африки с 2002 по 2008 годы более чем утроился в стоимостном выражении; что касается Индии, то она благодаря высокой степени диверсификации своей промышленности и аграрного сектора является сегодня важнейшим фактором развития торговли между странами Юга⁹.

26. В 2010 году Китай стал самым крупным торговым партнером стран африканского континента, равно как и государств Латинской Америки, Карибского бассейна и Южной Азии. Индия входит в первую пятерку поставщиков различных видов товаров для одной трети африканских стран, а объем торговли между Африкой и Бразилией за восемь лет увеличился в восемь раз¹⁰.

27. Первое место по вывозу капитала занимает Китай, общий объем внешних инвестиций которого превышает 1 трлн. долл. США. Как Китай, так и Индия вкладывают капиталы прежде всего в развивающихся странах, где размещено, соответственно, около 80% и около 65% их зарубежных инвестиций; Бразилия и Южная Африка, напротив, направляют в развивающиеся страны менее 10% своих ПИИ¹¹.

⁶ Источник: издание Всемирного банка "Global Economic Prospects 2011: Navigating Strong Currents," January 2011, и данные ЮНКТАД.

⁷ A/64/504, пункт 23.

⁸ OECD, *Perspectives on Global Development 2010: Shifting wealth*, chap. 3, pp. 70–90.

⁹ Там же.

¹⁰ Там же.

¹¹ Там же.

28. В области трехстороннего сотрудничества главенствующие позиции принадлежат Японии, за которой в последнее десятилетие следуют Европейский союз, скандинавские страны и США, а с недавнего времени также Республика Корея.

II. Понятия и определения

29. В ходе настоящего обзора Инспекторы столкнулись с отсутствием единого толкования и определения таких понятий, как ТСРС, ЭСРС, СЮЮ и ТС, несмотря на предпринимавшиеся в течение ряда лет многочисленные попытки их определить.

30. В своей резолюции 33/134 Генеральная Ассамблея одобрила БАПД; этот документ, разработанный в 1978 году, содержит следующие определения технического сотрудничества между развивающимися странами:

Оно является средством налаживания связей и содействия более широкому и более эффективному сотрудничеству между развивающимися странами... в целях создания, приобретения, адаптирования, передачи и накопления знаний и опыта для их взаимной выгоды и достижения национального и коллективного самообеспечения...

... – это многогранный процесс. Оно может быть двусторонним или многосторонним по своей сфере и субрегиональным, региональным или межрегиональным по своему характеру. Оно должно организовываться правительствами и между правительствами, которые с этой целью могут содействовать участию государственных организаций и, в рамках политики, разработанной правительствами, участию частных организаций и отдельных лиц. В его основе могут лежать новаторские подходы, методы и способы, более приспособленные к местным потребностям, и в то же самое время, насколько это полезно, оно может использовать существующие формы технического сотрудничества. Хотя, как предполагается, техническое сотрудничество будет осуществляться в основном между двумя или несколькими развивающимися странами, поддержка развитых стран, а также региональных и межрегиональных учреждений может быть необходима¹².

31. Последующие уточнения к этому определению были предложены группой экспертов по техническому сотрудничеству, созданной в 1990 году Администратором ПРООН, а также в принятых в 2003 году Пересмотренных руководящих принципах рассмотрения политики и процедур, касающихся ТСРС¹³,¹⁴.

32. К середине 1990-х годов понятие ТСРС стали трактовать более широко, включая в него не только техническое, но и любое другое сотрудничество между развивающимися странами. О сотрудничестве Юг-Юг Генеральная Ассамблея

¹² Буэнос-Айресский план действий по развитию и осуществлению технического сотрудничества между развивающимися странами, пункты 5 и 7. Размещено по адресу: <http://ssc.undp.org/Buenos-Aires-Plan-of-Action.22.0.html>.

¹³ Решение 7/5, 6 июня 1991 года.

¹⁴ См. DP/1990/77, пункт 8; а также ТСДС/13/3, пункт 8.

впервые упоминает в своей резолюции 45/159, принятой в 1991 году; в 1993 году она просила Генерального секретаря¹⁵ представлять доклады о состоянии сотрудничества Юг-Юг. В 1995 году в Докладе о новых направлениях ТСРС (TCDC/9/3) (далее – "Доклад о новых направлениях") было указано на необходимость обеспечить на оперативном уровне более тесную взаимосвязь между концепциями ТСРС и ЭСРС, которые в организационном плане существуют в рамках системы Организации Объединенных Наций раздельно, причем ответственность за ТСРС лежит на ПРООН, а за ЭСРС – на ЮНКТАД. В 2004 году Генеральная Ассамблея приняла резолюцию 58/220, согласно которой КВУ/ТСРС был переименован в Комитет высокого уровня по сотрудничеству Юг-Юг (КВУ).

33. Самое всеобъемлющее и наиболее далеко идущее определение СЮЮ дается в Найробийском итоговом документе, согласно которому СЮЮ включает инициативы "в социальной (особенно в сфере образования и здравоохранения), экономической, экологической, технической и политической областях" и представляет собой:

...важный элемент международного сотрудничества в целях развития, обеспечивающий ценные возможности для развивающихся стран в их индивидуальном и коллективном стремлении к неуклонному экономическому росту и устойчивому развитию;

...проявление солидарности между народами и странами Юга, которая содействует их национальному благосостоянию, их национальной и коллективной самообеспеченности и достижению согласованных на международном уровне целей в области развития, в том числе целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия (ЦРТ);

...осуществляется на основе их общих целей и солидарности, руководствуясь, в частности, принципами уважения национального суверенитета и национальной ответственности, без каких-либо предварительных условий. Сотрудничество Юг-Юг не следует рассматривать как официальную помошь в целях развития, [но как] равноправное партнерство на основе солидарности;

...приобретает различные и эволюционирующие формы, включая обмен знаниями и опытом, профессиональную подготовку, передачу технологии, сотрудничество в валютно-финансовой сфере и взносы натурой; а также

...предполагает участие многих сторон, включая неправительственные организации, частный сектор, гражданское общество, учебные заведения и другие субъекты¹⁶.

34. В исследовании, подготовленном Департаментом Организации Объединенных Наций по экономическим и социальным вопросам (ДЭСВ) в помощь участникам Форума по вопросам сотрудничества в целях развития (ФСР) 2010 года, под СЮЮ предлагается понимать "реальную передачу ресурсов из страны – инициатора программ сотрудничества в экономику стран-партнеров". СЮЮ включает "гранты и льготные кредиты (включая кредитование экспорта), предоставляемые одной страной Юга другой в целях финансирования проектов,

¹⁵ Резолюция 38/164 Генеральной Ассамблеи, пункт 3.

¹⁶ Найробийский итоговый документ, пункты 9, 11, 12, 18, 19 и 20 h).

программ, технического сотрудничества, уменьшения бремени задолженности и оказания гуманитарной помощи, а также взносы в многосторонние учреждения и региональные банки развития"¹⁷.

35. Определение трехстороннего сотрудничества, первоначально трактовавшегося как поддержка, которую та или иная из развитых стран (традиционных доноров) оказывает сотрудничеству между развивающимися странами¹⁸, со временем также претерпело изменения.

36. В вышеупомянутом исследовании, проведенном по заказу ДЭСВ, ТС определяется как "сотрудничество северных стран-доноров, многосторонних институтов или партнеров из числа стран Юга с южной страной-партнером в осуществлении проектов/программ с целью оказания помощи третьей стране-партнеру из числа государств Юга"¹⁹.

37. В Найробийском итоговом документе ТС определяется как

"...поддержка, оказываемая развитыми странами, международными организациями и гражданским обществом развивающимся странам, по их просьбе, в деле укрепления их базы знаний и национального потенциала с помощью механизмов трехстороннего сотрудничества, включая прямую поддержку и схемы совместного покрытия расходов, совместные проекты в области исследований и разработок, программы обучения в третьих странах и оказание поддержки центрам Юг-Юг, а также путем предоставления необходимых знаний, опыта и ресурсов, с тем чтобы оказать другим развивающимся странам содействие в соответствии с их национальными приоритетами и стратегиями в области развития"²⁰.

38. Согласно определению Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) ТС означает партнерство между традиционными донорами, входящими в Комитет содействия развитию (КОСР), и ведущими странами (поставщиками помощи по линии СЮЮ) в целях осуществления программ/проектов по сотрудничеству в области развития в странах-бенефициарах (получателях помощи в целях развития)²¹.

39. Несмотря на многочисленные попытки внести ясность в вопрос об определениях СЮЮ и ТС на основе проведенных бесед и полученной информации, Инспекторы пришли к выводу, что **ни общепринятого определения этих концепций, ни их четкого понимания на рабочем уровне до сих пор не существует**. О характере и объеме СЮЮ и ТС бытуют различные представления. Хотя развивающиеся страны видят в СЮЮ не традиционные отношения "донор-получатель", а горизонтальное сотрудничество, участие в схеме взаимодействия Юг-Юг третьей развивающейся страны уже рассматривается некоторыми как трехсторонний механизм. Аналогичным образом, одни считают вклад системы Организации Объединенных Наций в усилия по линии Юг-Юг разновидностью ТС, тогда как другие расценивают это как подключение к таким усилиям

¹⁷ Office of ECOSOSC Support and Coordination, UNDESA, *South-South and Triangular Cooperation: Improving Information and Data*, (4 November 2009), p. iv.

¹⁸ TCDC/13/3, пункт 41; A/58/39; A/RES/58/220, пункт 1; SSC/14/2, 19 апреля 2005 года, пункт 35 е).

¹⁹ См. сноска 20.

²⁰ Найробийский итоговый документ, пункт 15.

²¹ OECD, "Triangular Co-operation and Aid Effectiveness", paper prepared by Talita Yamashiro Fordelone for the Policy Dialogue on Development Co-operation (Mexico City, 28–29 September 2009), p. 4.

традиционного донора. В рамках различных подходов к определению вышеупомянутых процессов варьируется и количество участвующих в них стран: одни считают достаточным участие двух государств, другие – не менее чем трех. Термины "TCPC" и "СЮЮ" смешиваются между собой, как если бы речь шла об одном и том же понятии.

40. В докладе группы экспертов, созванной ПРООН в 1990 году, указывалось, что "в некоторых учреждениях системы Организации Объединенных Наций принятые весьма отличающиеся друг от друга понимания и толкования концепции TCPC"²², а в подготовленной в 2007 году Оценке вклада ПРООН в СЮЮ (далее – "Оценка ПРООН") подчеркивалось общее отсутствие в ПРООН ясного понимания этого вопроса: "Разным подразделениям организации не достает единого понимания концепции сотрудничества Юг-Юг и адекватного осознания того, какую пользу оно приносит [...] на оперативном уровне". "Хотя во многих инициативах, реализуемых ПРООН на сегодняшний день, присутствуют элементы сотрудничества Юг-Юг, они не осознаются [и не обозначаются] как таковые на уровне организации в целом"²³. Речь, таким образом, идет о давней и до сих пор не решенной проблеме.

41. Одной из возможных причин размытости понятий СЮЮ и ТС являются попытки представить страны со средним уровнем доходов, которым в СЮЮ принадлежит более важная роль, в качестве "доноров". Так, согласно замечанию одного из ведущих государств-членов, в системе Организации Объединенных Наций отсутствует достаточное понимание нюансов, принципов и практики СЮЮ. При этом, по мнению упомянутого государства, Организация Объединенных Наций рассматривает СЮЮ сквозь призму отношений Север-Юг, т.е. "донор-получатель". Это не соответствует тому, что вкладывается в системе Организации Объединенных Наций в понятие ТС.

42. **Инспекторы пришли к выводу, что отсутствие единого понимания и определения соответствующих концепций сказывается на способности организаций системы Организации Объединенных Наций предоставлять необходимое содействие и поддержку и не позволяет адекватно организовать данный процесс с точки зрения составления программ, распределения ресурсов, учета проводимых мероприятий и отчетности о них.**

43. Хотя в Найробийском итоговом документе теоретически обобщаются принципы, цели и организационные аспекты СЮЮ и ТС, для надлежащей практической реализации этих двух концепций необходимо их более четкое понимание на оперативном уровне. Предложенная СГ/СЮЮ в ее аналитическом докладе за 2008 год²⁴ задача выработки совместно с государствами-членами согласованного рабочего определения СЮЮ должна способствовать лучшему пониманию этих концепций и облегчить их практическое применение в целях дальнейшего стимулирования СЮЮ и ТС.

44. **Инспекторы считают, что СГ/СЮЮ следует подключить к выработке рабочих определений все организации системы Организации Объединенных Наций. Такие согласованные определения должны быть утверждены Генеральной Ассамблеей через КВУ.** Группе Организации Объединенных Наций

22 DP/1990/77, para. 12.

23 UNDP Evaluation Office, Evaluation of UNDP Contribution to South-South Cooperation (New York, December 2007), p. x.

²⁴ UNDP, SU/SSC, 2008 *Reflections* (New York, June 2009), para. 69.

по вопросам развития (ГООНВР) и Управлению Организации Объединенных Наций по координации деятельности в целях развития (УКДР ООН) следует обеспечить, чтобы сеть координаторов-резидентов Организации Объединенных Наций, страновые группы Организации Объединенных Наций (СГООН) и региональные отделения ПРООН были в курсе вновь принятых определений и применяли их при разработке РПООНПР и программ по странам. Это также могло бы стать вкладом в работу над руководящими принципами оперативной деятельности в области СЮЮ, о которых говорится в Найробийском итоговом документе. Для этих целей следует организовать рабочие совещания и учебные курсы как на уровне штаб-квартир, так и на местах.

Повышению эффективности способствовало бы выполнение следующей рекомендации.

Рекомендация 1

Комитету высокого уровня по сотрудничеству Юг-Юг (КВУ) следует обратиться к Администратору Программы развития Организации Объединенных Наций (ПРООН) как Председателю Группы Организации Объединенных Наций по вопросам развития (ГООНВР) с просьбой поручить Специальной группе по сотрудничеству Юг-Юг, в координации с учреждениями системы Организации Объединенных Наций, включая региональные комиссии, представить проекты рабочих определений сотрудничества Юг-Юг и трехстороннего сотрудничества, вынести их на утверждение Генеральной Ассамблеи, использовав для этого предстоящую в 2012 году семнадцатую сессию КВУ, и обеспечить доведение этих определений до всеобщего сведения и их применение, в том числе путем проведения рабочих совещаний и учебных занятий в штаб-квартирах и на местах в масштабах всей системы.

III. Сотрудничество Юг-Юг и трехстороннее сотрудничество в системе Организации Объединенных Наций

45. В соответствии с БАПД система Организации Объединенных Наций призвана играть главенствующую роль в поощрении и укреплении ТСРС. БАПД содержит призыв к руководящим органам этой системы приложить все усилия для мобилизации своих организаций на содействие осуществлению ТСРС и пересмотреть свою внутреннюю политику и процедуры с должным учетом принципов и целей ТСРС. В БАПД также говорится о необходимости внутренних преобразований в их секретариатах, с тем чтобы включить ТСРС в программы их работы. Ввиду важности ТСРС как неотъемлемой части деятельности ПРООН на Администратора ПРООН в соответствии с БАПД возлагается ответственность за то, чтобы "надлежащим образом направлять деятельность, программы и проекты ПРООН для поддержки целей ТСРС", включая сотрудничество с региональными экономическими комиссиями и региональными подразделениями других организаций системы Организации Объединенных Наций по вопросам развития

через их соответствующие штаб-квартиры. СГ/СЮЮ поручено оказывать Администратору содействие в выполнении этих функций²⁵.

46. В резолюциях и решениях Генеральной Ассамблеи, Экономического и Социального Совета и КВУ, включая последний трехгодичный всеобъемлющий обзор политики (ТВОП) в области оперативной деятельности в целях развития в рамках системы Организации Объединенных Наций²⁶, также последовательно говорилось о том, что система развития Организации Объединенных Наций должна сделать СЮЮ и ТС постоянной составляющей программ своей деятельности.

47. Кроме того, в своем докладе о содействии развитию СЮЮ в последние 30 лет, выпущенном в преддверии Найробийской конференции высокого уровня по СЮЮ, Генеральный секретарь отмечал, что в первые 10 лет реализации БАПД в каждом двухгодичном докладе о ходе его осуществления КВУ выражал неудовлетворение результатами работы организаций системы Организации Объединенных Наций. В то же время о втором и третьем десятилетии осуществления плана он отозвался более позитивно, отметив, что организации системы Организации Объединенных Наций "достигли удовлетворительного уровня эффективности" и стали выступать в качестве "убежденных поборников и активистов СЮЮ", благодаря чему "сегодня все программы включают аспекты, касающиеся развития СЮЮ, а некоторые организации сделали это одним из важнейших элементов своей политики и программ"²⁷. Тем не менее в Найробийском итоговом документе была признана необходимость активизации деятельности системы развития Организации Объединенных Наций в целях поддержки и поощрения сотрудничества Юг-Юг путем принятия мер на 12 направлениях, включая постоянный учет интересов СЮЮ в организациях системы Организации Объединенных Наций, укрепление мандата и повышение потенциала СГ/СЮЮ, усиление роли региональных экономических комиссий, осуществление и совершенствование существующих руководящих принципов и финансирование²⁸, о чем говорится далее в настоящем докладе.

48. В ходе данного обзора была поставлена задача выяснить, в какой мере организации системы Организации Объединенных Наций откликнулись на неоднократные призывы сделать СЮЮ постоянной составляющей своих программ работы и оперативных мероприятий. Для этого были избраны такие критерии, как наличие соответствующих директив руководящего органа организации и/или указаний ее административного руководства; наличие рамочных документов и программ стратегического характера, нацеленных на развитие СЮЮ; характер организационных структур, имеющихся для целей СЮЮ; объем выделяемых на нужды СЮЮ людских и финансовых ресурсов; механизмы мониторинга СЮЮ, отчетности о нем и оценки его результатов.

²⁵ БАПД, пункт 45, и рекомендации 33 и 34.

²⁶ Резолюции Генеральной Ассамблеи 44/222; 46/159; 48/172; 52/205, пункт 8; 58/220, пункты 3 и 9; 59/250, пункт 8; и 62/208, пункты 2 и 55.

²⁷ А/64/504, пункт 53.

²⁸ Найробийский итоговый документ, пункт 21 а)–l).

A. Мандат, рамочные положения, политика, руководящие принципы и программы

49. Что касается мандата, то в подготовленном в 1985 году докладе ОИГ о поддержке системой развития Организации Объединенных Наций осуществления Буэнос-Айресского плана действий по техническому сотрудничеству между развивающимися странами были рассмотрены директивные положения, определяющие деятельность организаций системы Организации Объединенных Наций в области ТСРС, и сделан вывод о том, что, поскольку практически все руководящие органы системы Организации Объединенных Наций поддержали БАПД, необходимость в новом общесистемном мандате отсутствует. Поэтому инспекторы рекомендовали организациям системы развития Организации Объединенных Наций рассматривать БАПД в качестве обязательной законодательной основы для своей деятельности по ТСРС²⁹. КВУ принял доклад ОИГ к сведению и согласился с изложенными в нем выводами³⁰.

50. Хотя в то время считалось ненужным разрабатывать в дополнение к БАПД новый общесистемный механизм, а в 1995 году существующие положения были дополнены свежими элементами, содержащимися в Докладе о новых направлениях, сегодня является очевидным, что при всей актуальности действующих принципов и рекомендаций соответствующие мандаты, политику и процедуры необходимо обновить в свете современного развития международных финансово-экономических отношений.

51. В связи с этим Комитет по вопросам политики Генерального секретаря в 2008 году обратился к СГ/СЮЮ с просьбой подготовить концептуальный документ с обновленной версией принципов и стратегий, изложенных в БАПД и в Докладе о новых направлениях, а также разработать рамочную программу по вопросам продовольственной безопасности, изменения климата и ВИЧ/СПИДа для ее представления на первой сессии КСР в 2009 году³¹. Однако разработка такого документа и рамочной программы не завершена по сей день.

52. В ходе настоящего обзора ОИГ убедилась в том, что директивные мандаты в области СЮЮ (либо ТСРС и ЭСРС) имеются у всех организаций-респондентов кроме ЮНВТО, ВПП и ВОИС. Например, в принятых ПРООН Многолетних рамках финансирования на 2004–2007 годы и Стратегическом плане на 2008–2011 годы СЮЮ признается одной из шести движущих сил эффективного развития и глобального партнерства в целях развития. В документе МОТ "Достойные условия труда на американском континенте: повестка для полушария на 2006–2015 годы", принятом на шестнадцатом совещании стран Американского региона в Бразилии в мае 2006 года, говорится, в частности, о горизонтальном сотрудничестве и о сотрудничестве Юг–Юг; в принятом в ноябре 2009 года решении Административного совета МОТ о стратегии этой организации в области технического сотрудничества на 2010–2015 годы содержится упоминание об СЮЮ; конкретная стратегическая концепция СЮЮ принята ЮНФПА и разрабатывается в ПРООН; ЮНЕП подготовила программный документ по СЮЮ, который сейчас ожидает утверждения; все это было сделано при поддержке СГ/СЮЮ. Кроме того, соответствующие административные

²⁹ JIU/REP/85/3, пункт 102, рекомендация 1 а).

³⁰ A/40/656, стр. 36.

³¹ Решение Комитета по вопросам политики Генерального секретаря 2008/26.

распоряжения изданы в рамках ЮНЕСКО, ЮНФПА, ЮНИСЕФ и ЮНИДО (см. приложение I).

53. Хотя эта общая картина в целом позволяет судить о том, насколько организации системы Организации Объединенных Наций прислушиваются к призывам сделать СЮЮ постоянной частью своей работы, она была бы неполной без более углубленного рассмотрения программ мероприятий, фактически реализуемых в настоящее время организациями системы в целях поддержки СЮЮ. Так, ОИГ констатировала, что у большинства организаций имеются программы и/или проекты на центральном, региональном и/или страновом уровне, которые можно считать направленными на развитие СЮЮ; это относится к ВПП, ВОЗ (в частности, в лице ее регионального отделения для Северной и Южной Америки/ПАОЗ), МОТ, МСЭ, ООН-Хабитат, ПРООН, ЮНЕСКО, ЮНИДО, ЮНИСЕФ, ЮНКТАД, ЮНОДК, ЮНФПА и ФАО. В других организациях, таких как ВМО, ВОИС, ИКАО, ИМО, МАГАТЭ и ЮНЕП, сотрудничество Юг-Юг рассматривается как составная часть общих программ технического сотрудничества (см. приложение I).

54. Некоторыми организациями реализованы важные инициативы в области СЮЮ. Так, ФАО уже осуществила проекты СЮЮ более чем в 30 странах в рамках программ обеспечения продовольственной безопасности на региональном и национальном уровнях; ИКАО осуществляет инициативы по развитию СЮЮ, в частности, в таких областях, как безопасность полетов, авиационная безопасность, профилактика распространения инфекционных заболеваний и подготовка кадров для гражданской авиации на субрегиональном уровне; МОТ весьма активно занимается развитием СЮЮ в вопросах детского труда, используя для этого свое соглашение о партнерстве с Бразилией; ВПП поддержала проекты СЮЮ по борьбе с голодом и недоеданием в Латинской Америке; ЮНЕСКО осуществляет мероприятия по линии СЮЮ в области образования, науки, коммуникации/информации и культуры, а ООН-Хабитат развивает СЮЮ в вопросах, касающихся водоснабжения и санитарии. ЮНФПА с 2002 года поощряет подключение региональных и национальных структур развивающихся стран к оказанию технической помощи: в 2008 году ЮНФПА оказал поддержку 189 инициативам Юг-Юг, включая партнерские проекты по лечению послеродовых свищей, организации переписей населения, проведению опросов, оказанию услуг в области репродуктивной медицины, борьбе с ВИЧ-инфекцией у женщин, противодействию насилию на гендерной почве, внедрению программного обеспечения баз данных, подготовке специалистов и просветительской работе в области демографии развития, а также по обеспечению систематического учета гендерных аспектов. ПРООН начиная с 2008 года наращивает усилия по применению на всех основных направлениях своей работы подходов, основанных на сотрудничестве Юг-Юг; для этого она использует свои глобальные, региональные и страновые программы, а также поддерживает СЮЮ и ТС через стратегические партнерские инициативы и форумы, организуемые совместно с Китаем (Международный центр борьбы с нищетой), Южной Африкой, Индией, Японией (ТМКРА) и Республикой Корея, через предоставление консультационных услуг страновым отделениям и системы совместного использования знаний. Получены сведения о проведении в 2009 году свыше 200 мероприятий в области СЮЮ более чем в 130 странах, включая учебные поездки, семинары и практикумы, учебные занятия и проекты – главным образом по тематике управления, но также по вопросам энергетики и окружающей среды, планирования развития, гендерным аспектам, предупреждению чрезвычайных

ситуаций, регулированию кризисов и по проблемам государственной администрации.

55. ЮНОДК регулярно предпринимает трехсторонние инициативы на местном уровне в рамках Парижского пакта и стратегии "Радуга", а также региональных и субрегиональных проектов в странах Южной Азии, Латинской Америки и Карибского бассейна; ЮНКТАД, среди прочего, занимается исследованиями и аналитическими разработками в области СЮЮ и обеспечивает функционирование Глобальной системы торговых преференций (ГСТП) в отношениях между развивающимися странами; у ЮНИДО имеется целый комплекс текущих и реализованных проектов в таких областях, как создание торгового потенциала, освоение возобновляемых источников энергии и передача технологий, которые осуществляются через центры по развитию промышленности в странах Юга, созданные ею в Китае и Индии; ЮНЕП в рамках своих усилий по осуществлению Балийского стратегического плана по оказанию технической поддержки и созданию потенциала, а также Конвенции о биологическом разнообразии приняла в мае 2008 года решение XII/25 о сотрудничестве Юг-Юг по использованию биоразнообразия для целей развития, во исполнение которого были организованы совещания экспертов в 2010 и 2011 годах и принят многолетний план действий, ход осуществления которого будет рассмотрен на одиннадцатом совещании Конференции Сторон в 2012 году; ЦМТ содействует развитию торговых связей между развивающимися странами и созданию потенциала в области торговли фармацевтическими товарами природного происхождения и сельскохозяйственной продукцией; ПАОЗ поддерживает развитие здравоохранения посредством обмена знаниями и опытом между странами региона. Опыт, накопленный ДЭСВ в связи с деятельностью комитета по налогообложению в сфере СЮЮ помогает выявлять и расширять возможности для развития СЮЮ там, где это практически необходимо в связи с вопросами налогообложения, особенно между странами различных регионов, перед которыми возникают сходные проблемы, и тем самым облегчает коллективную работу представителей развивающихся стран.

56. Помимо этих видов деятельности, на которые можно прямо указать как на осуществляемые в интересах сотрудничества Юг-Юг, Инспекторам оказалось нелегко вычленить в программах технической помощи конкретные компоненты, направленные на поддержку такого сотрудничества. Такая неразличимость не способствует разработке стратегических программ и действенной политики поддержки СЮЮ и к тому же затрудняет отчетность и оценку достигнутых результатов.

57. Многие виды деятельности, о которых сообщают организации системы Организации Объединенных Наций, по сути представляют собой не что иное как традиционные программы регионального и субрегионального технического сотрудничества в форме проведения учебных курсов, практикумов и семинаров, а также участия в совещаниях или вкладов в их работу. Некоторые из них – такие как создание центров передового опыта, Интернет-сетей и баз данных – носят инновационный характер. Уместно напомнить, что в подготовленном в 1985 году докладе ОИГ о поддержке системой развития Организации Объединенных Наций осуществления БАПД деятельность, подобная вышеупомянутой, уже рассматривалась как традиционные виды технического сотрудничества; это сопровождалось призывом к применению новаторских подходов и

переориентации существующей политики и процедур. **Примечательно, что за 25 лет система так и не смогла преодолеть данную проблему.**

58. На уровне штаб-квартир некоторыми организациями, такими как ПРООН, МОТ и ВПП, подписаны меморандумы о взаимопонимании с правительствами оказывающих помощь стран и другими организациями, закладывающие основы их участия в СЮЮ и ТС, тогда как проектные механизмы чаще всего применяются на местном уровне. Полезную практику в этой связи можно позаимствовать у ВОЗ/ПАОЗ, которые требуют, чтобы во всех представляемых им на утверждение проектных предложениях указывалось, включает ли проект элементы СЮЮ и относится ли страна-бенефициар к числу стран, пользующихся приоритетом.

59. В ходе проводившейся ПРООН в 2007 году оценки ее вклада в СЮЮ был сделан вывод о том, что "ПРООН и Специальная группа не смогли в полной мере реализовать свой мандат, в том что касается поощрения и поддержки СЮЮ", и что ПРООН так и не разработала действенного и инициативного подхода к мобилизации усилий по линии СГ и других программ на поддержку СЮЮ³². При этом отмечалось, что в основе усилий ПРООН лежали не институционализованные директивы, а разрозненные начинания и что подход ПРООН носил спорадический, а не систематизированный характер³³. Авторы оценки рекомендовали ПРООН в неотложном порядке разработать стратегию СЮЮ, которая опиралась бы на накопленный опыт, позволяла решать возникающие проблемы, обеспечивала комплексную увязку всех программ и была подкреплена необходимыми ресурсами, стимулами и механизмами отчетности³⁴.

60. Инспекторы констатировали, что заметного прогресса с тех пор достигнуто не было. На момент подготовки настоящего доклада стратегия ПРООН все еще находилась в стадии разработки. В своих действиях на местах организации по-прежнему более склонны реагировать на события, чем брать инициативу в свои руки. **В отсутствие систематизированного подхода преобладают разовые инициативы, осуществляемые по просьбе сторон, предоставляющих помощь, в интересах конкретных получателей.**

61. Упоминания о СЮЮ лишь изредка встречаются в страновых РПООНПР, причем многие такие упоминания были включены в эти документы по просьбе заинтересованных стран. Изучение РПООНПР, имеющихся на сегодняшний день в 109 страновых отделениях, показало, что лишь 17 стран прямо упоминают в этих документах о СЮЮ. Лишь в пяти из этих случаев (Китай, Мексика, Монголия, Чили и Южная Африка) на данном участке работы предусматривается получение конкретно оговоренных результатов. Из 25 ведущих стран – участниц СЮЮ³⁵ лишь 10 упоминают о нем в своих РПООНПР (Аргентина, Бразилия, Египет, Индонезия, Китай, Мексика, Таиланд, Тунис, Чили и Южная Африка) (см. приложение III). В ходе выездов на места было принято к сведению твердое намерение страновых отделений ПРООН в Аддис-Абебе, Лиме и Найроби учесть вопросы СЮЮ при подготовке РПООНПР на следующий период. Несмотря на то, что в принятом в 2009 году обновленном варианте руководства ГООНВР по составлению РПООНПР о СЮЮ говорится как об одном

³² UNDP, *Evaluation of UNDP contribution to SSC*, 2007, p. ix.

³³ Там же, pp. 22 and 23.

³⁴ Там же, p. 35.

³⁵ A/64/504, пункт 23.

из направлений работы, упоминания о нем были включены лишь в шесть из 24 РПООНПР, осуществление которых началось в 2010 году.

62. Вместе с тем было бы несправедливым возлагать все бремя усилий по обеспечению систематического учета вопросов СЮЮ в страновых программах лишь на организации системы Организации Объединенных Наций. Не следует забывать, что, как вновь подчеркивалось в Найробийском итоговом документе, каждая страна сама несет главную ответственность за свое развитие; сотрудничество Юг-Юг и соответствующая повестка дня должны определяться странами Юга исходя из их национальных приоритетов развития, и развивающимся странам следует продолжать свои усилия по поощрению СЮЮ³⁶. В этом контексте отмечалось, что основные проблемы развития СЮЮ связаны с национальной политикой и стратегиями в этой области и с поддержкой, оказываемой СЮЮ правительствами, и что поэтому развивающимся странам необходимо будет приложить дополнительные усилия для осуществления БАПД и последующих резолюций и решений КВУ и Генеральной Ассамблеи, равно как и Найробийского итогового документа. Именно они должны выступать основной движущей силой СЮЮ, в котором система Организации Объединенных Наций призвана играть вспомогательную, стимулирующую роль. В этих целях организации системы Организации Объединенных Наций, и в частности ПРООН и СГ/СЮЮ, содействуют развивающимся странам по их просьбе в создании соответствующего потенциала и выработке надлежащей политики, что им следует делать и впредь, проявляя при этом больше инициативы.

63. В отношении руководящих принципов следует напомнить, что руководящие принципы ТСРС были впервые разработаны Организацией Объединенных Наций в 1993 году, затем пересмотрены в свете доклада о новых направлениях ТСРС и в 2003 году утверждены КВУ. Пересмотренные руководящие принципы задают стратегическое направление и придают сосредоточенный характер усилиям организаций системы Организации Объединенных Наций по осуществлению СЮЮ; в них также предложена единая система показателей для оценки достигнутого прогресса и полученных результатов. Однако в ходе оценки вклада ПРООН в СЮЮ, проводившейся в 2007 году, было установлено, что эта система индикаторов не используется даже в ПРООН, что она мало отвечает потребностям страновых отделений в части составления программ и что какие-либо пособия по ее практическому применению отсутствуют³⁷.

64. Наряду с подтверждением актуальности пересмотренных руководящих принципов и призывом к их полному осуществлению в Найробийском итоговом документе была признана необходимость постоянного совершенствования этих руководящих принципов в целях повышения способности организаций системы Организации Объединенных Наций стимулировать СЮЮ, а также продолжения разработки конкретной системы оперативных руководящих принципов³⁸. Инспекторам было сообщено, что СГ/СЮЮ и ГООНВР/УКДР приступили к разработке оперативных руководящих принципов СЮЮ. В этой связи отмечалось, что эти оперативные руководящие принципы также должны включать рекомендации в отношении роли системы Организации Объединенных Наций в

³⁶ См. пункты 10, 11, 18, 20 а).

³⁷ UNDP, *Evaluation of UNDP contribution to SSC*, 2007, p. 22.

³⁸ Найробийский итоговый документ, пункт 21 j).

сборе и предоставлении соответствующих данных в целях преодоления дефицита систематизированной информации о проектах и инициативах в области СЮЮ.

65. В свете вышесказанного Инспекторы пришли к заключению, что стратегические рамки, политика, руководящие принципы и программные документы в области СЮЮ и ТС в большинстве организаций системы Организации Объединенных Наций слабы и нуждаются в усовершенствовании. СГ/СЮЮ должна более эффективно взаимодействовать в этих целях со всеми организациями системы Организации Объединенных Наций, как это предлагается в БАПД и Найробийском итоговом документе. Такие стратегические рамки, политика и руководящие принципы должны быть разработаны КВУ и могут затем быть адаптированы к сфере компетенции каждой из организаций. ГООНВР/УКДР должны обеспечить, чтобы сеть координаторов-резидентов Организации Объединенных Наций, СГООН и региональные отделения ПРООН применяли их в масштабах всей системы и по мере необходимости учитывали их при составлении РПООНПР и региональных/страновых программ. В этих целях следует организовать проведение рабочих совещаний и учебных занятий как в штаб-квартирах, так и на местах.

Повышению эффективности способствовало бы выполнение следующей рекомендации.

Рекомендация 2

Администратору ПРООН как Председателю ГООНВР следует обратиться к СГ/СЮЮ с просьбой, в координации с организациями и учреждениями системы Организации Объединенных Наций, включая региональные комиссии, и при посредстве ГООНВР/УКДР, разработать единые рамки, стратегию, политику и руководящие принципы оперативной деятельности, способствующие систематическому развитию сотрудничества Юг-Юг, а также трехстороннего сотрудничества и обмена знаниями через соответствующие программы и проекты на уровне штаб-квартир, региональном и страновом уровнях, которые должны быть адаптированы организациями к своим сферам компетенции, и представить их через Комитет высокого уровня по сотрудничеству Юг-ЮГ (КВУ) на утверждение Экономическому и Социальному Совету и Генеральной Ассамблее, имея в виду их распространение и внедрение в практику, в том числе путем проведения рабочих совещаний и учебных занятий, не позднее чем к концу 2012 года. Элементы СЮЮ следует по просьбе правительства включать, по мере необходимости, во все соответствующие программы на уровне штаб-квартир, в РПООНПР и в проекты по техническому сотрудничеству.

B. Организационные структуры/механизмы

66. Для рассмотрения вопросов, связанных с СЮЮ, в организациях системы Организации Объединенных Наций существует огромное множество институциональных механизмов. В идеале каждая организация должна иметь специализированное подразделение, которое обеспечивало бы стратегическое

руководство в этой области, заботилось о применении скоординированного подхода всеми звенями организации и служило координационным пунктом для взаимодействия с другими организациями. В Найробийском итоговом документе приветствовались инициативы ряда организаций по созданию новых подразделений и программ работы для поддержки и поощрения СЮЮ в рамках их соответствующих мандатов³⁹.

67. В ходе настоящего обзора выяснилось, что профильные подразделения, занимающиеся главным образом вопросами СЮЮ, имеются в штаб-квартирах лишь трех организаций: это Объединенная служба поддержки мероприятий в области продовольственной безопасности (ОСППБ) в ФАО, Группа по экономическому сотрудничеству и интеграции между развивающимися странами в ЮНКТАД и СГ/СЮЮ в ПРООН. ЮНЕП предполагает создать такое подразделение в соответствии с принятыми ею новыми руководящими принципами политики в области СЮЮ, а в МОТ существует рабочая группа по СЮЮ в составе Департамента по вопросам партнерства и сотрудничества в целях развития, а также неофициальная сеть СЮЮ.

68. Функции таких профильных подразделений различны. В ЮНКТАД, например, соответствующая группа занимается главным образом исследованием и анализом вопросов политики. В то же время в упомянутых организациях, как правило, имеются и другие подразделения и программы, также активно занимающиеся СЮЮ (за исключением ФАО, где вопросами СЮЮ ведает только ОСППБ). Внутренняя координация этой работы нуждается в улучшении.

69. В других организациях в роли ответственных за СЮЮ или координационных пунктов по этим вопросам выступают департаменты/отделы технического сотрудничества, отделы по вопросам политики или специальные программы: это специальные программы и группа по НРС в ЮНИДО, Бюро стратегического планирования ЮНЕСКО, Отдел политики и практики ЮНИСЕФ, Сектор по вопросам политики в области сотрудничества в целях развития ДЭСВ, координационная группа Парижского пакта/Сектор по комплексным программам и надзору ЮНОДК, а также Департамент по вопросам партнерства и реформы Организации Объединенных Наций в ВОЗ (см. приложение I).

70. В большинстве организаций, представивших соответствующую информацию, СЮЮ рассматривается как сквозной "межсекторальный механизм". Соответственно, в некоторых из них существует по несколько программ и механизмов, также занимающихся вопросами СЮЮ и ТС: так, в частности, обстоит дело в ВОИС, ИКАО⁴⁰, ИМО, МАГАТЭ, МОТ и ООН-Хабитат. ПРООН сообщила о наличии координационного пункта по вопросам СЮЮ в каждом из ее бюро. Однако все эти программы, отделы и отделения в рамках одних и тех же организаций не взаимодействуют друг с другом на регулярной основе. Так, по данным СГ/СЮЮ, в 2007 году в Организации Объединенных Наций насчитывалось 30 межурядческих координационных пунктов. В этой связи было указано на необходимость повысить статус таких координационных пунктов в организациях, в том числе путем назначения в них ответственных сотрудников

³⁹ См. пункт 21 е).

⁴⁰ ИКАО указала, что ее Бюро по техническому сотрудничеству отвечает за управление субрегиональными программами и их реализацию, тогда как технические аспекты отнесены к регулярной программе.

категории специалистов и выделения ресурсов, необходимых для их эффективного функционирования.

71. Некоторые организации, представленные на местах в тех или иных регионах и странах, имеют в своем составе важные компоненты, занимающиеся СЮЮ/ТС, и персонал соответствующего профиля: это группа ВПП по мониторингу и поддержке в странах Латинской Америки и Карибского бассейна; региональное отделение ЮНОДК для Бразилии и стран Южного конуса, в котором имеется специальная группа по координации СЮЮ; страновое отделение ЮНФПА в Бразилии, которое начиная с 2004 года включает СЮЮ в число ожидаемых итогов осуществления программ в этой стране и выделяет средства на содействие этому в дополнение к средствам, асигнуемым правительством Бразилии на решение приоритетных для него проблем; страновые отделения ПРООН в Бразилии и Китае, имеющие собственный штат, финансируемый принимающими странами. В МАГАТЭ координация СЮЮ по регионам осуществляется в рамках региональных соглашений (АФРА, АРАСИА, АРКАЛ, РКА), заключенных сторонами и одобренных Советом управляющих. Хотя эти региональные соглашения непосредственно не предусматривают координации между регионами, на четырехстороннем совещании в сентябре 2010 года, в котором участвовали все региональные соглашения, между их председателями была достигнута договоренность о регулярном обмене информацией об их деятельности.

72. В большинстве организаций системы Организации Объединенных Наций, даже тех, где предпринимаются усилия по систематическому учету СЮЮ в программах работы и оперативной деятельности, нелегко идентифицировать сотрудников, полностью занятых вопросами СЮЮ, и ресурсы, целиком направляемые на эти цели. Так, МАГАТЭ в своих ответах на анкету ОИГ указало, что вопросами СЮЮ занимаются 63 его штатных сотрудника категории специалистов, а также 100 сотрудников категории общего обслуживания и 16 консультантов в штаб-квартире. Это соответствует штату всей программы технического сотрудничества, которую осуществляет данная организация и которая, в частности, охватывает СЮЮ. ВОИС, ВМО, ИКАО, ИМО и ЮНЕП сообщили, что СЮЮ является одним из компонентов их деятельности в области технического сотрудничества, но что они не в состоянии назвать точное число профильных сотрудников или привести конкретные объемы финансирования. Другие организации представили приблизительные оценки той доли рабочего времени, которую их сотрудники уделяют СЮЮ.

73. В отсутствие соответствующих организационных структур и/или механизмов координации, а также профильного персонала и ресурсов систематический учет вопросов СЮЮ не может быть успешно обеспечен и остается лишь общим пожеланием, выполнение которого нельзя объективно проконтролировать. В этой связи Инспекторы считают, что, поскольку осуществление СЮЮ является в первую очередь делом государств-членов, именно государства должны предпринять шаги, побуждающие административное руководство каждой организации к созданию необходимых механизмов.

Распространению позитивного опыта способствовало бы выполнение нижеследующей рекомендации.

Рекомендация 3

Директивным органам организаций системы Организации Объединенных Наций следует обратиться к исполнительным главам этих организаций с просьбой создать легко идентифицируемые профильные структуры, механизмы и координационные пункты, ответственные за разработку в каждом учреждении собственной политики и стратегии поддержки, а также обеспечить в рамках своих организаций и на межучрежденческом уровне координацию сотрудничества Юг-Юг и трехстороннего сотрудничества, при необходимости с соответствующим перераспределением персонала и ресурсов для этих целей.

C. Управление

74. После принятия БАПД Генеральная Ассамблея поручила⁴¹ совещанию на высоком уровне представителей всех государств, участвующих в деятельности ПРООН (ныне КВУ), провести общий межправительственный обзор ТСРС и СЮЮ в системе Организации Объединенных Наций. Организациям, входящим в ЮНДС, и в том числе региональным экономическим комиссиям, было предложено активно включиться в эту работу.

75. Мандат КВУ предусматривает:

- рассмотрение хода осуществления БАПД в системе Организации Объединенных Наций;
- обеспечение долговременного характера усилий по укреплению ТСРС;
- поддержку новой политики и инновационных подходов, направленных на дальнейшее развитие ТСРС;
- рассмотрение вопросов обеспеченности финансовыми ресурсами и их эффективного использования;
- координацию информационно-пропагандистской и оперативной деятельности в рамках ЮНДС.

76. Повестка дня и методы работы КВУ, пересмотренные на его одиннадцатой сессии в 1999 году, предусматривают проведение общих прений в целях обзора прогресса, достигнутого в осуществлении БАПД, Доклада о новых направлениях и решений Комитета. КВУ также рассматривает доклад Администратора ПРООН об осуществлении руководящих принципов ТСРС, а также организационных, административных и финансовых мерах ПРООН по поддержке СЮЮ. Недавно к этому был добавлен отбор вопросов для тематической дискуссии.

77. За период с 1980 года состоялось 16 совещаний КВУ, проводившихся каждые два года; в порядке руководства деятельностью системы Организации Объединенных Наций в области СЮЮ Комитет с 1979 по 2007 год принял 95 решений. Вехами в истории КВУ стали принятие Доклада о новых направлениях (TCDC/9/3), который в 1995 году был одобрен Генеральной Ассамблеей, Пересмотренные руководящие принципы (TCDC/13/3), утвержденные в 2003 году, и создание целевых фондов для дополнительного финансирования СЮЮ.

⁴¹ Резолюция 33/134 Генеральной Ассамблеи.

78. Тем не менее в ходе бесед высказывалась обеспокоенность в отношении повестки дня, методов работы и состава КВУ, а также присутствия его членов на совещаниях. Затрагивались, в частности, вопросы, касающиеся динамики работы совещаний, нехватки у некоторых участников специальных знаний, необходимых для рассмотрения технических вопросов и ведения тематических дискуссий, включаемых в повестку дня, подхода к этим вопросам на общих заседаниях, а также отсутствия ощутимых результатов работы и последующих шагов в периоды между сессиями КВУ.

79. Выборочное изучение материалов ряда совещаний КВУ подтвердило, что процент их участников, представлявших агентства по техническому сотрудничеству, национальные органы по вопросам планирования, экономики и развития, а также число участвовавших в них организаций системы Организации Объединенных Наций (включая региональные экономические комиссии) и других, не входящих в эту систему организаций, способных обогатить своими знаниями и опытом дискуссию и ее результаты, с годами сокращались. Круг участников не расширился даже по случаю Конференции высокого уровня, проводившейся в Найроби в 2009 году. Это может свидетельствовать о сложившемся у сторон мнении, что дискуссии в Комитете не приводят к постановке конкретных задач и не приносят реальных результатов и, соответственно, указывать на необходимость перестройки деятельности КВУ.

Иллюстрация 1
Состав участников совещаний КВУ

Совещание КВУ (год)	Количество государств- членов	Количество % участников от агентств по представленных техническому сотрудничеству и других соответствующих национальных органов**	Количество организаций системы ООН/региональны х комиссий ООН	Количество организаций, не входящих в систему ООН
1997	90	27	13/3	9
2001	76	26	18/3	10
2005	95	14	12/1	6
2009*	92	не применимо	4/0	8
2010	84	не применимо	5/0	3

Примечания: * Конференция высокого уровня. ** Процент определен на основании списков участников, по числу стран, делегации которых включали хотя бы по одному представителю национальных органов, занимающихся вопросами сотрудничества, планирования, экономики или развития.

80. По мнению Инспекторов, работу КВУ следует вновь активизировать, пересмотрев его нынешний состав, практику участия в его совещаниях, методы его работы, частоту проведения совещаний и процедуры отчетности так, чтобы в нем были лучше представлены все основные участники системы Организации Объединенных Наций, правительственные и научные круги, гражданское общество и частный сектор; следует сформировать постоянные тематические или отраслевые рабочие группы, заседания которых должны проводиться регулярно, а также улучшить координацию работы КВУ и других межправительственных органов, занимающихся вопросами СЮЮ.

81. Хотя Генеральная Ассамблея в своей резолюции 58/220 одобрила переименование КВУ по ТСРС в КВУ по СЮЮ, это не сопровождалось пересмотром его мандата и рамок его деятельности. На практике, поскольку процесс СЮЮ выходит далеко за рамки ТСРС, в системе Организации Объединенных Наций наметилась тенденция к рассмотрению вопросов СЮЮ на многочисленных форумах, включая крупные конференции Организации Объединенных Наций.

82. В связи с этим Инспекторы считают, что усилия по совершенствованию межправительственных механизмов управления СЮЮ не должны замыкаться на КВУ и сводиться к повышению его эффективности. Организация Объединенных Наций занимается данной темой на регулярной основе; Экономический и Социальный Совет и Генеральная Ассамблея подводят итоги СЮЮ каждые два года в рамках своей повестки дня оперативных мероприятий в целях развития, а также каждые три (в последнее время – каждые четыре) года в контексте ТВОП/ЧВОП.

Этот вопрос также выносился на рассмотрение Экономического и Социального Совета в ходе этапа заседаний высокого уровня в 2008 и 2010 годах в связи с проводимыми один раз в два года сессиями ФСР. Директивные органы других организаций системы Организации Объединенных Наций, в том числе региональных экономических комиссий, также занимаются этим вопросом.

83. Многочисленность форумов, где обсуждаются вопросы СЮЮ, сама по себе не является проблемой, так как это позволяет рассмотреть тему под разными углами зрения и способно обогатить содержание дискуссий по СЮЮ. Однако если следствием этого становится отсутствие единства и согласованности в политике и в применяемых подходах, то это не способствует целенаправленности, координации и последовательности и не облегчает выработку стратегического курса ЮНДС на поддержку СЮЮ.

84. КВУ – самый подходящий межправительственный орган для обеспечения слаженности, координации и надзора в процессе осуществления БАПД и Найробийского итогового документа. Вопрос заключается в том, насколько мандат и нынешняя структура КВУ, изначально учрежденного для контроля за выполнением БАПД в части, касающейся ТСРС, соразмерны всему комплексу вопросов СЮЮ, выходящему за пределы того, что имелось в виду при составлении БАПД. Подготовка докладов и проведение дискуссий по темам и секторам должны помочь КВУ четче сфокусировать свои усилия и свою повестку дня при рассмотрении конкретных вопросов, которыми занимаются другие организации системы Организации Объединенных Наций, – таких как СЮЮ с точки зрения торговли, инвестиций и финансов (ДЭСВ и ЮНКТАД); СЮЮ в контексте регионального сотрудничества и интеграции (региональные и экономические комиссии и ЮНКТАД); СЮЮ и Цели в области развития, сформулированные в Декларации тысячелетия (ПРООН и Генеральная Ассамблея); СЮЮ и демократическое управление (ПРООН); СЮЮ в Африке и в наименее развитых странах (НПС) (Канцелярия Специального советника по Африке (КССА) и ЮНКТАД); СЮЮ в области сельского хозяйства и производства продовольствия (ФАО и ВПП); СЮЮ и здравоохранение (ВОЗ и ЮНЭЙДС); СЮЮ в сфере образования и культуры (ЮНЕСКО) и т.д.

85. **Инспекторы пришли к выводу, что подход к управлению СЮЮ следует переосмыслить в целях повышения его эффективности. Методы работы КВУ**

нуждаются в пересмотре, направленном на создание тематических групп с участием экспертов для продолжения работы в течение двухгодичных межсессионных периодов. Такой подход мог бы подкрепляться участием организаций системы Организации Объединенных Наций, в ведение которых входят соответствующие темы, а также национальных структур и координационных пунктов, научных кругов, гражданского общества и частного сектора, которое позволяло бы анализировать проблемы под различными углами зрения и привлекать высококвалифицированных специалистов, обогащая таким образом содержание политических решений и задавая темп мероприятиям в области СЮЮ и ТС.

86. Кроме того, необходимо четко разграничить ответственность на межправительственном уровне, как в Центральных учреждениях Организации Объединенных Наций, так и в рамках ее фондов, программ и специализированных учреждений, а также улучшить координацию действий, придав усилиям по поддержке СЮЮ упорядоченный и прагматичный характер. Представляется очевидным, что подобное переосмысление должно будет затронуть мандат, финансирование и структуру СГ/СЮЮ.

Повышению эффективности способствовало бы выполнение нижеследующей рекомендации.

Рекомендация 4

Комитету высокого уровня по сотрудничеству Юг-Юг (КВУ) следует просить Генерального секретаря представить Генеральной Ассамблее до конца 2012 года предложение о пересмотре существующей структуры управления сотрудничества Юг-Юг (СЮЮ) и его секретариатской поддержки в Организации Объединенных Наций в целях повышения эффективности и действенности процедур работы КВУ, лучшего разграничения ответственности и организации взаимодействия между всеми заинтересованными сторонами. В этом предложении следует отразить:

- а) необходимость более широкого участия учреждений по техническому сотрудничеству и координационных пунктов в работе КВУ;**
- б) необходимость выработки регулярной повестки дня, организации дискуссий и мероприятий по соответствующим тематическим направлениям, опирающихся на работу постоянных тематических групп, в состав которых должны по мере необходимости включаться представители национальных органов, научных кругов, гражданского общества и частного сектора;**
- с) рассмотрение тематических и секторальных докладов соответствующих организаций системы Организации Объединенных Наций.**

D. Специальная группа по сотрудничеству Юг-Юг (СГ/СЮЮ)

Мандат

87. Согласно БАПД, принятому в 1978 году, Специальная группа должна была оказывать Администратору ПРООН помошь в выполнении нижеследующих функций:

- содействовать правительствам по их просьбе, в сотрудничестве с другими органами, организациями и подразделениями системы развития Организации Объединенных Наций в осуществлении программ и деятельности в области ТСРС;
- разрабатывать в сотрудничестве с участвующими учреждениями, учреждениями-исполнителями и региональными комиссиями новые идеи, концепции и подходы для развития ТСРС, создавать условия для проведения исследований и анализа и представлять результаты на рассмотрение директивным органам;
- координировать деятельность ПРООН в области ТСРС с деятельностью участвующих организаций и региональных экономических комиссий;
- расширять эффективное использование ИСС (ныне именуемой ВИДЕ – Информационной сетью по вопросам развития) и налаживать связи с национальными и региональными информационными системами и/или координационными пунктами;
- расширять связи с межправительственными и неправительственными организациями с целью мобилизации финансовой и другой поддержки ТСРС;
- обслуживать межправительственный механизм для последующих мероприятий (КВУ);
- готовить изменения в политике, правилах и процедурах ПРООН в соответствии с резолюциями и решениями Генеральной Ассамблеи и Исполнительного совета ПРООН, с целью увеличения возможностей для осуществления ТСРС и оказания в этой области помощи другим органам и организациям системы развития Организации Объединенных Наций по их просьбе;
- Готовить доклады о ходе осуществления БАПД, включая рекомендации по его ускорению, на основе консультаций с другими организациями системы, и выносить их на рассмотрение КВУ⁴².

88. В 1997 году перед Группой была также поставлена задача поощрения, мониторинга и координации ТСРС на всесистемной основе⁴³, а в 2001 году ей были поручены функции координатора системы Организации Объединенных Наций по вопросам сотрудничества Юг-Юг⁴⁴. В Найробийском итоговом документе был подтвержден мандат СГ/СЮЮ как отдельной структуры в рамках

⁴² БАПД, рекомендация 34.

⁴³ Решение КВУ 10/1, одобренное Генеральной Ассамблеей в резолюции 52/205 (1997).

⁴⁴ Резолюция 56/202 Генеральной Ассамблеи, пункт 12.

ПРООН и координатора усилий по поощрению и облегчению СЮЮ и ТС в интересах развития на глобальной основе и в рамках всей системы Организации Объединенных Наций⁴⁵.

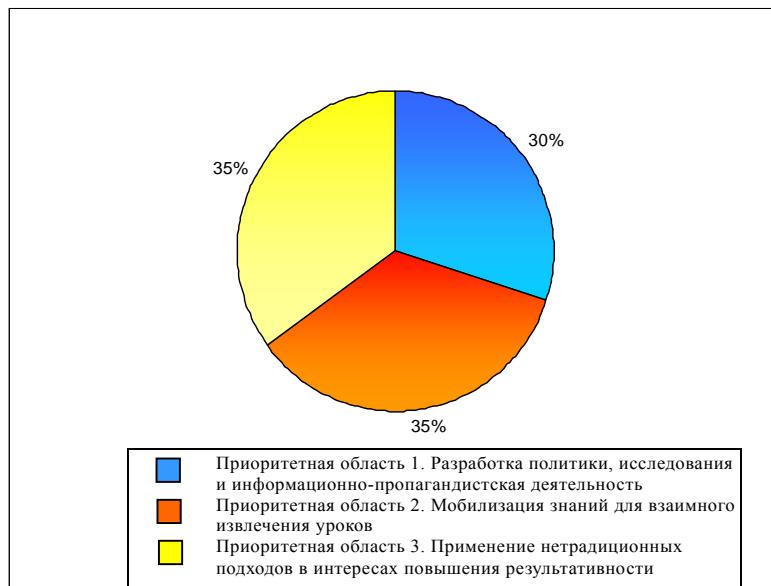
89. Со временем функции СГ/СЮЮ расширились: в них стали входить содействие применению схем ТСРС и ЭСРС в ходе оперативной деятельности системы Организации Объединенных Наций; определение и поддержка роли ведущих стран; поощрение трехстороннего сотрудничества; документальное обеспечение и облегчение передачи знаний; разработка и поддержка стратегических мероприятий в области ТСРС, отвечающих интересам большого числа стран; расширение системы ВИДЕ и приданье ей многомерного характера, с созданием Академии стран Юга по вопросам глобального развития (ГРЮЮ) и Глобальной биржи активов и технологий стран Юга (SS-GATE); налаживание новых партнерских связей с гражданским обществом и частным сектором; изыскание новых механизмов финансирования, мобилизация ресурсов и управление Целевым фондом имени Переса Геррero (ЦФПГ), Целевым фондом Организации Объединенных Наций для СЮЮ и Целевым фондом ИБСА; выполнение функций координационного пункта ПРООН по связям с Группой 77 и Китаем, таких как оказание поддержки по тематике СЮЮ при проведении крупных конференций и саммитов Группы 77 и отслеживание работы по их итогам; организация ежегодной выставки ГРЮЮ и ежегодное проведение Дня СЮЮ в Организации Объединенных Наций, а также другие направления работы.

90. Инспекторы отметили, что согласно четвертой Рамочной программе сотрудничества Юг-Юг (2009–2011 годы), утвержденной Исполнительным советом ПРООН/ЮНФПА⁴⁶, все эти функции разделены на три приоритетных области, а именно: разработка политики, исследования и информационно-пропагандистская деятельность; управление знаниями; и применение нетрадиционных подходов в интересах повышения результативности. Инспекторы не изучали содержание этой программы сотрудничества и ход ее осуществления, так как в 2011 году их оценкой планирует заняться Управление оценки ПРООН. Вместе с тем Инспекторы констатировали неравномерное распределение финансовых ресурсов между тремя приоритетными направлениями этой программы, с их более высокой концентрацией на участках, связанных с управлением знаниями и управлением программой. То же относится и к кадровым ресурсам (хотя расстановка кадров согласно организационной структуре не вполне соответствует трем приоритетным областям стратегической программы и, по словам руководителей Группы, сотрудники административного аппарата и региональных отделений занимаются одновременно целым рядом вопросов) (см. иллюстрацию 6 ниже).

⁴⁵ Найробийский итоговый документ, пункт 21 г) и i).

⁴⁶ DP/CF/SSC/4/Rev.1.

Иллюстрация 2
Распределение ресурсов СГ/СЮЮ по приоритетным областям



Источник: DP/CF/SSC/4/Rev.1, Четвертая рамочная программа сотрудничества Юг-Юг.

Иллюстрация 3
Кадровые ресурсы СГ/СЮЮ

2010	Администра тивное управление	Политика	Управление знаниями и управление программами	Партнерство и ресурсы	Региональные отделения
------	------------------------------------	----------	---	--------------------------	---------------------------

2010	Административное управление	Политика	Управление знаниями и управление программами	Партнерство и ресурсы	Региональные отделения
Количество сотрудников	5	2	6	1	7

Источник: СГ/СЮЮ, ноябрь 2010 года.

91. Увеличение концентрации ресурсов в приоритетной области 1 (разработка политики, исследования и информационно-пропагандистская деятельность) позволило бы ускорить разработку организациями собственных стратегий и руководящих принципов практического учета вопросов СЮЮ в программах и РПООНПР и их отражения в национальных стратегиях развития, ориентированных на достижение целей Декларации тысячелетия. Результатом этого могли бы также стать более слаженная деятельность организаций и координационных пунктов и более успешная поддержка динамично функционирующего КВУ.

92. На уровне директивных органов Инспекторы обнаружили, что СГ/СЮЮ обслуживает потребности по меньшей мере трех различных структур: во-первых, она должна выполнять требования, предъявляемые к ней Программой развития Организации Объединенных Наций и ее Исполнительным советом в связи с необходимостью постоянного учета СЮЮ в деятельности этой организации на страновом и региональном уровнях; во-вторых, она выполняет функции секретариатского обслуживания, созыва совещаний и профессиональной поддержки по отношению к КВУ и служит координационным пунктом по СЮЮ в системе Организации Объединенных Наций, одновременно выполняя задачи, вытекающие из решений Генеральной Ассамблеи и Экономического и Социального Совета, которые также время от времени рассматривают тему СЮЮ на основе материалов, представляемых Группой; в-третьих, она оказывает поддержку Группе 77 и Китая и фактически выступает в роли секретариата этой Группы по вопросам сотрудничества Юг-Юг.

93. Столь обширный мандат подвергает серьезному испытанию способность Группы удовлетворительно справляться со своими задачами. В частности, финансирование СГ/СЮЮ не всегда растет темпами, соразмерными росту предъявляемых к ней требований⁴⁷.

94. В практическом плане, если под расширенный мандат Группы не будут выделены дополнительные ресурсы, позволяющие придать ей более заметный статус, **следует рассмотреть вопрос о новой расстановке приоритетов в деятельности СГ/СЮЮ и о реорганизации ее кадровой структуры**. Должна быть запрошена и предоставлена дополнительная поддержка на основе четкого разграничения ответственности между Группой и другими учреждениями Организации Объединенных Наций, с учетом объема профессиональных знаний, исследовательского потенциала и сравнительных преимуществ, которые имеются в этой области у других организаций, **намного превосходящих СГ/СЮЮ по количеству специалистов необходимой квалификации и объему ресурсов**. Например, экспертный потенциал ДЭСВ и

⁴⁷ Там же; а также резолюция 62/208 Генеральной Ассамблеи, пункт 53.

ЮНКТАД в вопросах торговли, региональной интеграции, финансов, технологий, инвестиций и развития сектора услуг может быть эффективно задействован для оказания КВУ, Экономическому и Социальному Совету и Генеральной Ассамблее профессиональной поддержки по тематике СЮЮ. Это относится и к другим организациям системы Организации Объединенных Наций в их сферах компетенции: ЮНИДО (промышленное развитие), ВОЗ (здравоохранение), МОТ (занятость), ЮНЕП (окружающая среда) и т.д. Желательно обеспечить более четкое разделение труда между СГ/СЮЮ и ДЭСВ, особенно в части проведения исследований в целях выработки политики, а также в области распространения знаний. Заслуживает рассмотрения вопрос о передаче некоторых оперативных проектов другим структурам Организации Объединенных Наций, а также о свертывании некоторых таких проектов или об их переводе на финансирование из внебюджетных источников. **СГ/СЮЮ следует сосредоточиться на том, что она способна делать наилучшим образом, т.е. на оказании поддержки в выработке политики и распространении знаний, информационно-пропагандистской работе, координационных функциях и обслуживании межправительственных органов, а предъявляемые к ней требования должны соответствовать ее возможностям.** Осуществлением проектов ей следует заниматься только при наличии дополнительных внебюджетных ресурсов.

Повышению эффективности и распространению позитивного опыта способствовало бы выполнение нижеследующей рекомендации.

Рекомендация 5

Комитету высокого уровня по сотрудничеству Юг-Юг (КВУ) следует:

- а) просить Специальную группу по сотрудничеству Юг-Юг (СГ/СЮЮ) продолжать выполнять мандат и функции, которыми она наделена согласно Буэнос-Айресскому плану действий (БАПД), Новым направлениям технического сотрудничества между развивающимися странами и Найробийскому итоговому документу, уделяя основное внимание поддержке и пропаганде намеченного в них политического курса в глобальном масштабе и в системе Организации Объединенных Наций; координации действий и облегчению сотрудничества между учреждениями; поощрению использования инновационных механизмов; развитию партнерства, открытого для всеобщего участия, и привлечению ресурсов государственного и частного секторов для поддержки инициатив по осуществлению Найробийского итогового документа силами различных учреждений; а также поддержке усилий по распространению знаний, созданию сетей и обмену позитивным опытом, в том числе с использованием новых и существующих центров передового опыта, СГ/СЮЮ и площадок системы Организации Объединенных Наций. В этих целях СГ/СЮЮ следует пересмотреть имеющуюся у нее программу мероприятий и кадровую структуру, с тем чтобы определить приоритеты в своей работе, одновременно обеспечив более четкое разграничение функций с другими структурами Организации Объединенных Наций;**
- б) призвать все соответствующие организации системы Организации Объединенных Наций поддержать работу СГ/СЮЮ и способствовать максимальной эффективности выполняемых ею функций.**

Ресурсы

95. Со времени принятия БАПД, в котором (рекомендация 34) было рекомендовано и впредь финансировать СГ/СЮЮ из административного бюджета ПРООН, вопрос о финансировании Группы вновь и вновь поднимался в многочисленных решениях и резолюциях КВУ и Генеральной Ассамблеи⁴⁸, включая принятый недавно Найробийский итоговый документ⁴⁹, в которых Генеральному секретарю и Администратору ПРООН предлагалось выделить достаточные ресурсы для повышения способности Группы к выполнению своего мандата. Финансирование СГ/СЮЮ действительно отставало от темпов расширения ее мандата и функций.

96. Откликаясь на просьбу, с которой выступил КВУ на своей десятой сессии в 1997 году, Исполнительный совет ПРООН постановил⁵⁰ выделить на развитие СЮЮ 0,5% общего объема своих программных (основных) ресурсов (что применительно к первой Рамочной программе сотрудничества в области ТСРС составляло около 15 млн. долл. США); судя по всему, это обязательство осталось невыполненным. В ходе оценки, проведенной ПРООН в 2007 году, было установлено, что в условиях развития и расширения мандата Группы ей с большим трудом удается обеспечивать проведение всех своих мероприятий в рамках имеющихся ресурсов, и рекомендовано, чтобы ПРООН вернулась к принятому ею в 1997 году решению о выделении на нужды СЮЮ 0,5% всех программных ресурсов. В своих замечаниях к проекту доклада секретариат указал, что изначально принятый показатель в 0,5% бюджета, выделяемых на развитие СЮЮ, был заменен фиксированной суммой ежегодных ассигнований, поскольку в масштабах всей организации на СЮЮ расходуется более чем 0,5% бюджета ПРООН⁵¹.

97. Инспекторы констатировали, что разрыв между объемом ресурсов СГ/СЮЮ и ее мандатом так и не был должным образом преодолен. В соответствии с рекомендацией, сформулированной по итогам оценки вклада ПРООН в СЮЮ, Программа развития Организации Объединенных Наций ассигновала на проведение программ СЮЮ в 2009–2011 годах 13,5 млн. долл. США (что, по расчетам, должно составить 4,5 млн. долл. США в год). Однако уже в 2010 году эта сумма была сокращена до 4,1 млн. долл. США, т.е. примерно до 0,37% основного бюджета ПРООН (1 100 млн. долл. США)⁵². К концу 2010 года эти ресурсы в номинальном выражении приблизительно соответствовали уровню 1997 года, когда была принята первая рамочная программа СЮЮ; их реальный объем, таким образом, уменьшился (см. иллюстрацию 4 ниже).

⁴⁸ Резолюции Генеральной Ассамблеи 52/295; 58/220; 60/212; 62/208; 62/209; 64/222 (Найробийский итоговый документ).

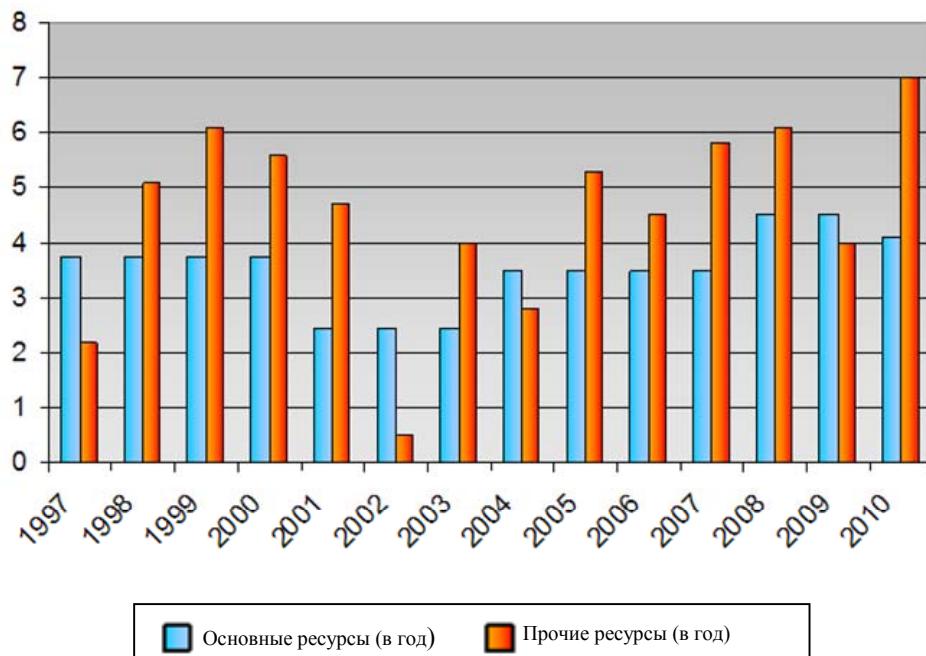
⁴⁹ Пункт 20 h) и i).

⁵⁰ DP/1995/32; решение Исполнительного совета 95/23; DP/CF/TCDC/1; решение Исполнительного совета 97/10; DP/1998/2.

⁵¹ Выступление представителя СГ/СЮЮ на встрече Бюро КВУ с членами ОИГ в Нью-Йорке 10 марта 2011 года.

⁵² См. доклад КСР о состоянии бюджетов и финансовом положении организаций системы Организации Объединенных Наций (A/65/1987), таблица 1.

Иллюстрация 4
Основные и неосновные финансовые ресурсы СГ/СЮЮ
(млн. долл. США)

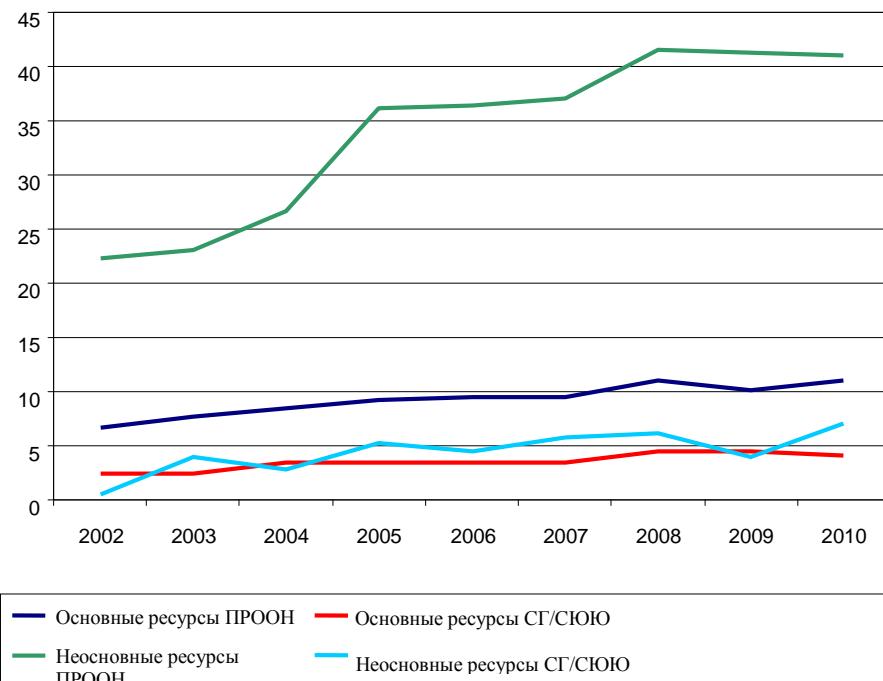


Источники: Объем основных ресурсов указан по среднегодовым данным: РПС-1 (1997–2000 годы) – 15 млн. долл. США (DP/CF/TCDC/1, пункт. 29 и DP/CF/TCDC/1/extension I); РПС-2 (2001–2003 годы) – 7,7 млн. долл. США (DP/CF/TCDC/2/extension, пункт 14); остальные цифры, включая объем неосновных ресурсов, предоставлены СГ/СЮЮ.

98. Вышеприведенная диаграмма также свидетельствует о том, что сокращение основных ресурсов, получаемых из бюджета ПРООН, как правило, сопровождалось увеличением донорских взносов благодаря усилиям СГ/СЮЮ по мобилизации ресурсов. Вместе с тем около 50% внебюджетных (неосновных) ресурсов выделяются на конкретные цели по линии Целевого фонда ИБСА и ЦФПГ и направляются на осуществление на местах проектов, в которых СГ/СЮЮ играет лишь роль управляющего. Остальные 50% расходуются на инициативы, согласованные между донорами и СГ/СЮЮ в рамках ФООНСЮЮ и договоренностей о совместном покрытии расходов. По данным СГ/СЮЮ, общий объем внебюджетных ресурсов увеличился с примерно 2 млн. долл. США в 1997 году до 6,7 млн. долл. США в 2010 году, превзойдя поступления из основного бюджета ПРООН.

99. В то же время объем основных ресурсов ПРООН с 2002 года возрос; заметно увеличились и ее неосновные ресурсы, относительный прирост которых был намного больше, чем у СГ/СЮЮ. Однако расширение основных ресурсов ПРООН не привело к увеличению доли, выделяемой СГ/СЮЮ. Быстрое наращивание неосновных ресурсов ПРООН также не повлияло на положение дел в области СЮЮ, так как этих ресурсов Группа не получала (см. иллюстрацию 5 ниже).

Иллюстрация 5
Сопоставление ресурсов СГ/СЮЮ с ресурсами ПРООН
 (в млн. долл. США для СГ/СЮЮ и в 100 млн. долл. США для ПРООН)



Источники: Ресурсы ПРООН: доклад КСР о состоянии бюджетов и финансовом положении организаций системы Организации Объединенных Наций (A/65/187), таблицы 1 и 2; ресурсы СГ/СЮЮ: проект четвертой рамочной программы СЮЮ (DP/CF/SSC/4/Rev.1), приложение.

100. Вместе с тем было отмечено, что помимо программных ресурсов для финансирования основных должностей Группы используются средства оперативного бюджета ПРООН на сумму, оцениваемую примерно в 2,5 млн. долл. США в год. Общий объем средств, полученных от ПРООН для финансирования программы СГ/СЮЮ и ее основных должностей, составил в 2010 году 6,6 млн. долл. США.

101. Получаемых сумм недостаточно для выполнения той работы, которая в течение последних тридцати лет требовалась от Группы в соответствии с ее расширенным мандатом. Объем как основных, так и неосновных ресурсов не соответствует реальным нуждам. Так, эти ресурсы позволяют финансировать лишь 16 должностей категории специалистов и 5 должностей категории общего обслуживания, при том что создание должностей региональных координаторов привело к увеличению общего числа должностей по сравнению с 1998 годом (см. иллюстрацию 6 ниже). Из целевых фондов финансируется лишь одна должность; все остальные должности финансирует ПРООН. Инспекторы обратили внимание на то, что к концу 2010 года около четверти всех должностей оставались незаполненными, что отрицательно отражается на осуществлении программ.

Иллюстрация 6
Штат СГ/СЮЮ

	<i>Директоры (Д)</i>	<i>Специалисты (С)</i>	<i>Категория общего обслуживания (ОО)</i>	<i>Всего</i>
1998 год	3	7	7	17
2010 год	4	12	5	21

Источники: Данные за 1998 год: UNDP, 20 years of South-South Partnership Building, 1978–1998, pp. 30–31; данные за 2010 год предоставлены СГ/СЮЮ.

102. В замечаниях по проекту настоящего доклада ПРООН в целом охарактеризовала свой вклад в решение вопросов СЮЮ в системе Организации Объединенных Наций следующим образом:

Щедро и эффективно обеспечивая деятельность Группы на протяжении более 32 лет, ПРООН тем самым оказывала усилия по пропаганде, поощрению, координации и развитию инновационного сотрудничества Юг-Юг и трехстороннего сотрудничества в глобальном масштабе и в системе Организации Объединенных Наций такую поддержку, которая позволяет считать ее бесспорным лидером в области сотрудничества Юг-Юг и ведущей силой в деле реализации программы этого сотрудничества, впервые намеченной в 1978 году на Буэнос-Айресской конференции по ТСРС, выведенной на новый уровень в Найробийском итоговом документе и продолжающей развиваться с течением времени.

...Поддержка, оказываемая ПРООН сотрудничеству Юг-Юг посредством глобальных, региональных и страновых программ, не имеет аналогов в организациях системы Организации Объединенных Наций. Вместе с тем следует подчеркнуть, что ПРООН может поддерживать национальные, региональные или глобальные инициативы в области СЮЮ лишь исходя из того принципа, что мероприятия в области СЮЮ должны инициироваться, разрабатываться, управляться и осуществляться развивающимися странами. Поддержка со стороны ПРООН может оказываться только по их просьбе. Следует также понимать, что когда той или иной стране выделяются ресурсы ПРООН, решения об их оптимальном использовании принимает правительство этой страны. Поэтому региональные представители ПРООН не могут по своему усмотрению направлять часть средств, выделенных ПРООН тому или иному государству, на деятельность в области СЮЮ.

103. СГ/СЮЮ, со своей стороны, отметила следующее:

Опираясь на всестороннюю поддержку ПРООН, Специальная группа оказала Администратору как лицу, ответственному за созыв совещаний КВУ от имени Генерального секретаря, помочь в подготовке и проведении: 1) 16 сессий КВУ/Генеральной Ассамблеи, созываемых один раз в два года; 2) двух крупных конференций Организации Объединенных Наций по тематике СЮЮ, а именно Конференции Организации Объединенных Наций по ТСРС в Аргентине в 1978 году, увенчавшейся принятием БАПД, и Конференции высокого уровня Организации Объединенных Наций по СЮЮ, состоявшейся в Кении в 2009 году, на которой был принят

Найробийский итоговый документ; а также 3) ежегодного Дня сотрудничества Юг-Юг Организации Объединенных Наций, провозглашенного Генеральной Ассамблеей в 2004 году. Ресурсы, которые ПРООН выделяла Специальной группе на протяжении ряда лет, также позволяли Группе готовить доклады Генерального секретаря о состоянии сотрудничества Юг-Юг, представляемые Генеральной Ассамблее каждые два года.

Благодаря тем же ресурсам Группа имела возможность проводить по просьбе Генеральной Ассамблеи исследования, помогавшие ее директивным органам принимать обоснованные решения. Эта работа велась путем организации открытых для широкого участия форумов для ведения диалога по вопросам политики и путем подготовки таких публикаций, как "Cooperation South" ("Сотрудничество стран Юга", 10 томов); "South Report 2009" ("Доклад стран Юга за 2009 год") на темы торговли между странами Юга, инвестиций, сотрудничества в промышленности, окружающей среды, развития креативных отраслей, ИКТ, а также сотрудничества в области развития с ЮНКТАД, ЮНИДО, ЮНЕП, ЮНЕСКО, ЦМТ и Центром по проблемам Юга; "Sharing Innovative Experiences" ("Обмен новаторским опытом", 18 томов), а также тематические исследования и совместные публикации, подготавливаемые по просьбе государств-членов, такие как "Creative Economy Report" ("Доклад о креативной экономике", два издания) подготовленный в партнерстве с ЮНКТАД, ЮНЕСКО, ВОИС и ЦМТ. При содействии большого числа страновых отделений ПРООН Специальная группа также смогла оказать поддержку и консультационные услуги по вопросам политики правительствам и различным заинтересованным сторонам во многих государствах, играющих ведущую роль в СЮЮ, а именно: а) организовала ряд совещаний ведущих стран; б) провела совещания ГР в ходе выставок "Экспо-2009" и "Экспо-2010"; в) провела на национальном уровне исследования по анализу политики, организационных механизмов или программ СЮЮ в Чили, Турции и Малайзии, а также сформировала группы по СЮЮ в Руанде, Кении и Сьерра-Леоне, и способствовала созданию многих сетей координационных пунктов для взаимодействия между заинтересованными сторонами, прежде всего в Африке и странах Карибского бассейна.

Наконец, ПРООН дала Специальной группе возможность разработать и предложить всем партнерам, действительно приверженным делу сотрудничества Юг-Юг и трехстороннего сотрудничества, схему многосторонней поддержки СЮЮ, позволяющую им непосредственно заниматься реализацией собственных инициатив по линии Юг-Юг и инвестировать средства в эти инициативы, преодолевая зависимость от финансирования извне... составными частями этой системы являются: 1) Академия ГРЮЮ; 2) выставки по тематике ГРЮЮ; и 3) глобальная система ЮЮ-ГСОАТ...

Институциональная основа

104. Невзирая на вышесказанное, Инспекторы полагают, что наряду с увеличением финансирования необходимо также институциональное укрепление связей с ПРООН и позиций СГ/СЮЮ в регионах, что позволит оказывать более эффективную поддержку правительствам стран и выполнять на уровне штаб-

квартир, региональном и страновом уровнях мандат Группы, предполагающий действия в масштабах всей системы Организации Объединенных Наций.

105. Для расширения контактов Группы на региональном уровне в третьей и четвертой рамочных программах сотрудничества Юг-Юг было санкционировано создание четырех региональных аванпостов, базирующихся в Йоханнесбурге (для стран Африки), Бангкоке (для стран Азиатско-Тихоокеанского региона), Каире (для арабских государств), где в настоящее время осуществляется набор персонала, а также в Латинской Америке, где место базирования еще не определено; все они будут располагаться в региональных центрах обслуживания ПРООН. На сегодняшний день из 21 штатного сотрудника в регионах базируются семь (т.е. 30%), хотя не все они приступили к работе в полном объеме, а четыре должности до сих пор не заполнены. Проведенные беседы показали, что отношения с ПРООН в части поддержки региональных координаторов СГ/СЮЮ при исполнении ими своих функций и обязанностей наложены не вполне удовлетворительно, а выделяемых этим координаторам ресурсов не достаточно для выполнения их многочисленных задач. Результаты бесед и выездов на места свидетельствуют о том, что взаимоотношения между должностными лицами СГ/СЮЮ, ПРООН и других структур Организации Объединенных Наций носят сложный характер, работа их не всегда одинаково продуктивна, а ее результаты пока не поддаются объективной оценке. Деятельность региональных координаторов СГ/СЮЮ не привлекает к себе внимания и, как правило, выпадает из поля зрения других должностных лиц Организации Объединенных Наций и местных властей. Этих координаторов не приглашают к участию ни в механизмах региональной координации по линии региональных комиссий, ни в совещаниях Группы региональных директоров (ГРД) ГООНВР или СГОН. Региональные координаторы также не поддерживают контактов с другими должностными лицами организаций системы Организаций Объединенных Наций, участвующими в мероприятиях СЮЮ на местах. Решить эти проблемы необходимо для эффективной децентрализации функции СГ/СЮЮ.

106. В ходе дискуссий и бесед на региональном уровне некоторыми должностными лицами Организации Объединенных Наций высказывалась мысль о том, что региональных координаторов СГ/СЮЮ следует перевести в региональные комиссии, где им будет удобнее содействовать развитию СЮЮ на региональном уровне. Однако в процессе дальнейших консультаций это предложение не встретило поддержки у ПРООН, а ДЭСВ просил уточнить, кому будут подчиняться эти координаторы и будут ли они иметь в региональных экономических комиссиях автономный статус. **Инспекторы считают, что возможность, с одной стороны, использовать имеющиеся у региональных комиссий доступ к схемам региональной интеграции и понимание региональных и субрегиональных факторов и тенденций, а с другой – участвовать в механизмах региональной координации, позволяющих целому ряду учреждений Организации Объединенных Наций совместно формулировать соображения и рекомендации по развитию СЮЮ в регионах, убедительно говорят в пользу такого подхода.** Следует помнить, что одна из функций региональных координационных механизмов – способствовать согласованности политики с учетом установленных региональных приоритетов и инициатив, используя для этого тематические объединения и рабочие группы. **Региональные координаторы СГ/СЮЮ могли бы даже размещаться совместно с секретариатами региональных координационных механизмов, там, где такие механизмы существуют.** Например, региональное

представительство СГ/СЮЮ расположено в Южной Африке, тогда как Комиссия Африканского союза (АС) и Экономическая комиссия для Африки (ЭКА), базирующиеся в Аддис-Абебе, тесно взаимодействуют с региональными экономическими сообществами африканских стран и несут ответственность за осуществление НЕПАД. В ходе бесед с должностными лицами ЭКА и АС Инспекторы убедились, что те даже не осведомлены о присутствии в Йоханнесбурге СГ/СЮЮ. Если говорить о подотчетности, то **региональный представитель был бы подотчетен ПРООН и СГ/СЮЮ и должен быть уполномочен выступать от имени Группы на региональном уровне**. Присутствие таких оперативных сотрудников в региональных комиссиях укрепило бы потенциал ПРООН, СГ/СЮЮ и региональных координационных механизмов и дало бы им возможность более инициативно оказывать поддержку СЮЮ на региональном и субрегиональном уровнях, используя существующие схемы интеграции и координации.

Повышению эффективности способствовало бы выполнение нижеследующей рекомендации.

Рекомендация 6

Комитету высокого уровня по сотрудничеству Юг-Юг (КВУ) и Экономическому и Социальному Совету, в координации с Программой развития Организации Объединенных Наций (ПРООН), следует рассмотреть вопрос о перебазировании региональных представителей Специальной группы по сотрудничеству Юг-Юг (СЮЮ) в региональные комиссии, где они были бы непосредственно подотчетны ПРООН и СГ/СЮЮ.

107. Кроме того, Инспекторы отмечают, что с сугубо организационной точки зрения СГ/СЮЮ, подотчетная сразу нескольким инстанциям и находящаяся в двойственном положении отдельной структуры, действующей на базе ПРООН, чьи сотрудники и программы (пусть даже частично) финансируются ПРООН, изначально сталкивается с трудноразрешимой проблемой в административном плане и в плане определения своего места в общей системе. С одной стороны, Группа должна гармонично взаимодействовать с ПРООН; с другой стороны, в силу своего особого статуса и в качестве секретариата межправительственного органа, которому она прямо подчиняется, Группа находится на полуавтономном положении, идущем вразрез с принятой в организациях управленческой культурой. Хотя подобная ситуация возникла в результате политических решений государств-членов, она объективно не способствует слаженному функционированию системы содействия СЮЮ, к которому в конечном счете стремятся сами государства-члены.

108. Несмотря на содержащийся в БАПД призыв к СГ/СЮЮ и ПРООН совместно работать над развитием СЮЮ в системе Организации Объединенных Наций и за ее пределами, их взаимоотношения складываются непросто, что видно из приводимых ниже примеров, а также нашло свое подтверждение в беседах с должностными лицами ПРООН и СГ/СЮЮ.

109. Если говорить о рабочих механизмах, то КВУ на своей седьмой сессии в 1991 году приветствовал включение директора СГ/ТСРС в состав Комитета действий ПРООН и призвал Администратора ПРООН сделать Группу участником

других внутренних руководящих органов, с тем чтобы она могла более непосредственно участвовать в решении всех вопросов политики и оперативной деятельности, утверждении проектов, составлении страновых и межгосударственных программ и заседаниях региональных бюро.

110. Однако в ходе оценки, проведенной ПРООН в 2007 году, выяснилось, что директор СГ/СЮЮ уже не является членом Оперативной группы, пришедшей на смену Комитету действий, а участие СГ/СЮЮ в работе консультативных комитетов по программам на уровне штаб-квартиры не закреплено институционально. Оказалось также, что, в то время как некоторые бюро регулярно запрашивают у СГ ее соображения, другие этого не делают. Помимо финансовых операций, сотрудничество между Группой и ПРООН не носит достаточно систематического характера. Предпринимаемые усилия были признаны недостаточными в таких ключевых областях, как координация мероприятий по СЮЮ в масштабах всей системы Организации Объединенных Наций; инициативы по обеспечению систематического учета вопросов СЮЮ в деятельности ПРООН на страновом уровне; более эффективное использование сетей обмена знаниями в целях пропаганды СЮЮ. Инициатива по размещению региональных координаторов СГ/СЮЮ в региональных центрах ПРООН, призванная укрепить единство действий, привела на практике к неоднозначным результатам: если в Бангкоке эффект был сравнительно позитивным, то этого нельзя сказать о Йоханнесбурге⁵³.

111. В ходе оценки, проведенной ПРООН в 2007 году, также отмечалось, что СГ/СЮЮ и ПРООН не смогли ни оптимально использовать свои сравнительные преимущества, ни повысить за счет объединения усилий эффективность услуг, оказываемых странам. В связи с этим ПРООН было предложено осознать, что Группа не является ее конкурентом и что рамочная программа сотрудничества должна обеспечивать реализацию мандата Группы во всей его полноте, чего она в то время не делала. В итоге оценки было, в частности, рекомендовано, чтобы ПРООН и СГ/СЮЮ четко определили порядок своего сотрудничества, чтобы ПРООН предоставила СГ/СЮЮ площадку для взаимодействия с СГООН по вопросам СЮЮ, чтобы директор СГ/СЮЮ был включен в состав Оперативной группы ПРООН, а также чтобы в рамках Оперативной группы периодически представлялись доклады и проводились дискуссии по вопросам осуществления четвертой Рамочной программы сотрудничества и взаимодействия с региональным бюро. Отвечая на эти соображения, руководство ПРООН признало сложный характер взаимоотношений между ПРООН и СГ/СЮЮ⁵⁴.

112. В процессе настоящего обзора Инспекторы подвергли этот вопрос дальнейшему анализу и констатировали, что со времени оценки, проведенной ПРООН в 2007 году, почти никакого прогресса достигнуто не было. В ходе бесед с должностными лицами СГ/СЮЮ и ПРООН возникало ощущение, что отношения между ними развиваются неровно и что неспособность эффективно использовать возможности друг друга по-прежнему является проблемой, снижающей потенциал ПРООН, а также способность СГ профессионально заниматься вопросами общесистемного характера. Директор СГ/СЮЮ формально включен в состав руководящей группы, где обсуждаются вопросы политики, но пока был приглашен присутствовать лишь на нескольких ее заседаниях. Встречи

⁵³ UNDP, *Evaluation of UNDP contribution to SSC*, 2007, pp. 18 and 28.

⁵⁴ DP/2008/9, пункты 7 и 8.

со старшим руководством ПРООН носят спорадический характер, несмотря на то, что взаимоотношения СГ/СЮЮ и ПРООН требуют регулярной совместной работы и не должны строиться на эпизодических встречах. Кроме того, в ряде случаев не срабатывает взаимодействие с бюро ПРООН.

113. Нехватка механизмов сотрудничества не только оказывается на работе Группы, но и отрицательно влияет на осуществление проектов. Так, согласно информации, полученной от Китайского государственного агентства по сотрудничеству, реализация ряда проектов, утвержденных на 2008 год Группой 77 и Китая по линии Целевого фонда имени Переса Гереро (ЦФПГ) и находящихся под управлением СГ/СЮЮ, не смогла начаться из-за отказа ПРООН подписать необходимые документы за СГ/СЮЮ, что отразилось и на итоговых финансовых расчетах по старым проектам. СГ/СЮЮ в своих замечаниях по проекту доклада указала, что на сегодняшний день эта проблема уже решена.

114. Инспекторы также констатировали, что СГ/СЮЮ, несмотря на общесистемный характер своего мандата, не участвовала во многих важных совещаниях, где обсуждались вопросы сотрудничества Юг-Юг, например в состоявшемся в 2008 году совещании Комитета по вопросам политики Генерального секретаря и в проводившемся в Женеве в 2010 году совещании Комитета высокого уровня по программам (КВУП) при КСР. В то же время ПРООН требовала от Группы подготовки справочных материалов к этим совещаниям. В первом случае на Группу была возложена ответственность за осуществление принятых решений, а во втором беседа с директором СГ/СЮЮ через месяц после совещания показала, что он не осведомлен о его результатах.

115. Учитывая вышеизложенное, **Инспекторы пришли к выводу, что в выполнении рекомендаций, сформулированных по итогам оценки ПРООН четыре года назад, достигнут весьма незначительный прогресс. Такие проблемы, как нехватка механизмов широкого взаимодействия и нечеткая схема подчиненности, отрицательно отражаются на эффективности работы Группы и поэтому требуют решения.** Инспекторы изучили возможность повышения статуса Группы в структуре ПРООН до уровня управления, что придало бы ей больший вес и авторитет, соразмерные резко возросшей роли СЮЮ. Однако, по их мнению, это едва ли могло бы стать решением проблемы так называемого самостоятельного положения СГ/СЮЮ в рамках ПРООН, решить которую могут лишь государства-члены, действия которых и привели к возникновению существующей ситуации. Заключение Инспекторов состоит в том, что ПРООН и СГ/СЮЮ должны объединенными усилиями вносить общий вклад в усиление и углубление роли системы Организации Объединенных Наций в развитии СЮЮ и ТС.

Нижеследующая рекомендация имеет своей целью повышение эффективности СГ/СЮЮ.

Рекомендация 7

Комитету высокого уровня по сотрудничеству Юг-Юг следует дополнительно уточнить порядок подотчетности Специальной группы по сотрудничеству Юг-Юг (СГ/СЮЮ), имея ввиду устранение противоречия между вопросом о самостоятельном положении Группы в рамках

Программы развития Организации Объединенных Наций (ПРООН) и ее более тесной интеграцией в структуру ПРООН, включая обращение к Администратору ПРООН с просьбой предусмотреть схему взаимодействия с Группой на уровне штаб-квартиры и в регионах, а также регулярное участие руководителя Группы и ее региональных координаторов во всех механизмах и совещаниях по выработке стратегий и принятию решений, с тем чтобы повысить авторитет Группы, привлечь дополнительное внимание к ее деятельности и обеспечить учет сотрудничества Юг-Юг (СЮЮ) в качестве сквозной темы во всех программных решениях на уровне отдельных организаций и на общесистемном уровне.

E. Региональные комиссии

116. Вопросы СЮЮ занимают центральное место в мандате региональных комиссий – аванпостов Организации Объединенных Наций в соответствующих районах мира, призванных укреплять экономическую интеграцию на субрегиональном и региональном уровнях, способствовать достижению в регионах согласованных на международном уровне целей в области развития, включая цели, намеченные в Декларации тысячелетия, и оказывать поддержку устойчивому развитию в региональных масштабах, содействуя тем самым преодолению экономического, социального и экологического неравенства между странами-членами и отдельными субрегионами посредством многостороннего диалога, обмена знаниями и развития контактов на региональном уровне, совместными усилиями добиваясь расширения межрегионального сотрудничества как между собой, так и в форме взаимодействия с другими региональными организациями.

117. Важная роль региональных комиссий в развитии СЮЮ в соответствующих регионах упоминается в нескольких рекомендациях БАПД⁵⁵, а также в соответствующих резолюциях Генеральной Ассамблеи и Экономического и Социального Совета. Однако их вкладу в решение вопросов СЮЮ уделяется недостаточное внимание. Учитывая рост числа региональных экономических группировок и механизмов интеграции, а также характер мандатов комиссий, их географическую приближенность к странам соответствующих регионов и знание ими специфики этих стран, представлялось бы логичным, чтобы они вносили все более активный вклад в поддержку СЮЮ.

118. В подготовленном в 2009 году докладе Генерального секретаря, посвященном тридцатилетней истории развития СЮЮ, было рекомендовано, чтобы система Организации Объединенных Наций поддерживала СЮЮ и ТС в первую очередь в региональном аспекте путем содействия субрегиональным и региональным интеграционным процессам⁵⁶. Хотя речь в докладе идет о системе Организации Объединенных Наций в целом, эту рекомендацию можно отнести и к работе региональных комиссий. Позднее в Найробийском итоговом документе региональным комиссиям было предложено стимулировать СЮЮ и ТС, укреплять техническую, политическую и научно-исследовательскую поддержку, оказываемую ими странам в своих регионах, а также содействовать

⁵⁵ Рекомендации БАПД 15, 16, 17, 18, 20, 22, 34, 37.

⁵⁶ А/64/504, пункт 92.

развивающимся странам в создании или укреплении центров передового опыта Юг-Юг, особенно на региональном и межрегиональном уровнях⁵⁷.

119. В своих докладах Экономическому и Социальному Совету о региональном сотрудничестве в экономической, социальной и других связанных с ними областях Генеральный секретарь признавал значение СЮЮ как инструмента для обеспечения развития и сокращения неравенства внутри регионов и между ними⁵⁸, упоминая при этом о региональных торговых соглашениях/схемах как о полезных механизмах развития регионального сотрудничества и интеграции. Инспекторы отмечают, что региональные комиссии действительно проявляют активность в этой сфере. Так, Экономическая и социальная комиссия для Азии и Тихого океана (ЭСКАТО) оказывает секретариатскую поддержку Азиатско-Тихоокеанскому торговому соглашению (АПТА), ЭКЛАК – Латиноамериканской ассоциации интеграции (ЛААЛИ), Латиноамериканской экономической системе (ЛАЭС), встрече на высшем уровне стран Латинской Америки и Карибского бассейна по вопросам интеграции и развития (КАЛК), саммиту деловых кругов Китая и латиноамериканских стран, Андскому сообществу, Группе Рио и МЕРКОСУР. Экономическая и социальная комиссия для Западной Азии (ЭСКЗА) поддерживала усилия по созданию Большой арабской зоны свободной торговли (ГАФТА); ЭКА через свой Комитет по региональному сотрудничеству и интеграции предоставляет поддержку региональным экономическим сообществам стран Африки. Региональные комиссии также оказывали содействие в принятии на региональном уровне мер в связи с продовольственным (ЭСКАТО), топливным (ЭСКЗА) и финансовым кризисами, изменением климата (ЭСКАТО, ЭКЛАК) и распространением ВИЧ/СПИДа (ЭКА).

120. ЭКЛАК интенсивно занимается обеспечением диалога и выработкой политики в области СЮЮ; из всех региональных комиссий только у нее имеется сессионный комитет по СЮЮ, учрежденный в 1979 году, спустя год после принятия БАПД⁵⁹. Этот комитет собирается каждые два года в ходе сессий Комиссии для рассмотрения докладов секретариата о ходе СЮЮ в регионе за истекший двухгодичный период и принятия решений, направляющих деятельность Комиссии в этой области. В его докладе за 2008–2009 годы говорилось о проведенных в регионе масштабных и далеко идущих мероприятиях в поддержку СЮЮ⁶⁰. В 2010 году комитет просил секретариат разработать комплекс показателей для оценки социально-экономического эффекта СЮЮ и начать процесс укрепления потенциала учреждений, отвечающих в странах региона за международное сотрудничество, особенно в части подготовки статистических данных и создания соответствующих информационных систем⁶¹.

121. ЭСКАТО вносит полезный вклад в организацию региональных и субрегиональных инициатив в области СЮЮ. После принятия в 2007 году Алматинской декларации, в которой страны-члены просили секретариат укрепить ведущую роль Комиссии в содействии СЮЮ в интересах ускорения развития в регионе⁶², она в сотрудничестве с ДЭСВ организовала в Бангкоке в 2008 году

⁵⁷ Найробийский итоговый документ, пункт 21 d) и e).

⁵⁸ E/2008/15, пункты 40–46 и E/2010/15, пункты 34–45.

⁵⁹ Резолюции 387(XVIII), принятая ЭКЛАК в апреле 1979 года, и 611(XXX) – в июне 2004 года.

⁶⁰ LC/G.2439(SES.33/10).

⁶¹ Резолюция 647(XXXII), принятая ЭКЛАК в мае 2010 года.

⁶² Резолюция 63/1, принятая ЭСКАТО в мае 2007 года.

региональный ФСР стран Азии и Тихого океана, главными темами которого были СЮЮ и ТС. В 2010 году Комиссия организовала консультации высокого уровня, посвященные сеульскому саммиту Группы 20, которые позволили странам региона, не входящим в эту группу, обсудить ее повестку дня и высказаться по вопросам, вызывающим у них обеспокоенность в этой связи. Наряду с этим ЭСКАТО координирует проведение в развивающихся странах региона ряда рабочих совещаний, имеющих своей целью укрепление макроэкономического потенциала и диалога Юг-Юг, а также разработала для региона рамочную программу СЮЮ в области продовольственной безопасности.

122. Основываясь на собранной информации, все региональные комиссии включают в программы своей работы элементы СЮЮ. Положения о СЮЮ присутствуют по меньшей мере в семи из 12 подпрограмм ЭКЛАК, в которых оно именуется горизонтальным сотрудничеством; в ЭСКЗА реализацией инициатив по линии СЮЮ занимается Отдел экономического развития и глобализации; в Европейской экономической комиссии (ЕЭК) функции координационного пункта по вопросам СЮЮ выполняет Группа по техническому сотрудничеству, причем в мероприятиях по СЮЮ, хотя и в меньшей степени, участвуют и все другие подразделения; в ЭСКАТО осуществлением отдельных проектов/мероприятий занимаются Отдел управления программами и Отдел макроэкономической политики и развития, а в ЭКА создан секретариат регионального координационного механизма, призванный координировать усилия Организации Объединенных Наций по поддержке НЕПАД и содействию достижению в Африке целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, включая осуществление региональных инициатив по СЮЮ. Однако ни в одной региональной комиссии нет официального координационного пункта по СЮЮ, в задачи которого входила бы координация действий внутри соответствующей комиссии и между ней и другими региональными организациями; отсутствует также единая стратегия или рамочная основа осуществления СЮЮ и ТС в процессе их деятельности.

123. Инспекторы обнаружили большое разнообразие в том, что касается форм поддержки, оказываемой СЮЮ региональными комиссиями, а также объема и глубины их участия в данном процессе. В свете этого ежегодные совещания региональных комиссий в соответствующих регионах, а также проводимые в Нью-Йорке совещания их исполнительных секретарей и руководителей подразделений по планированию программ могли бы способствовать разработке такой рамочной основы и стратегии, а также определению приоритетов и механизмов внутри- и межрегионального СЮЮ и ТС. Начиная с 1999 года совещания региональных комиссий созываются ежегодно в соответствии с резолюцией 1998/46 Экономического и Социального Совета, в которой региональным комиссиям предписывается проводить регулярные межучрежденческие совещания в каждом регионе. В настоящее время такие совещания регулярно проводятся во всех регионах и включают административный сегмент для обсуждения общих вопросов или перспективных проблем политики и тематический сегмент, в рамках которого обсуждаются конкретные аспекты программ на приоритетных для данного региона направлениях. Дополнительным преимуществом региональных совещаний является то, что в них участвует большинство организаций системы развития Организации Объединенных Наций в данном регионе, благодаря чему они могут служить мощным инструментом вовлечения этой системы в усилия по развитию СЮЮ на региональном уровне. Аналогичным образом ежегодные совещания

исполнительных секретарей и руководителей подразделений по планированию программ проводятся в Нью-Йорке в целях укрепления координации и сотрудничества между комиссиями на стратегическом и программном уровнях.

124. Инспекторы пришли к выводу, что роль региональных комиссий Организации Объединенных Наций в развитии СЮЮ и ТС как весьма важного средства ускоренного достижения целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, нуждается в укреплении на стратегическом и программном уровнях посредством разработки и осуществления субрегиональной, региональной и/или межрегиональной стратегии СЮЮ и целевого выделения ресурсов в рамках двухгодичной программы работы региональных комиссий. На директивном уровне создание в ЭКЛАК Комитета по СЮЮ является примером позитивной практики, заслуживающей – как и подготовка каждые два года докладов об СЮЮ – внедрения в других региональных комиссиях. На оперативном уровне в каждой региональной комиссии следует выделить координационный пункт по вопросам СЮЮ, а также использовать региональные совещания в качестве важного механизма содействия общесистемному сотрудничеству и координации усилий по поддержке СЮЮ и ТС.

Повышению эффективности и распространению позитивной практики способствовало бы выполнение нижеследующей рекомендации.

Рекомендация 8

Экономическому и Социальному Совету следует предложить региональным комиссиям Организации Объединенных Наций разработать стратегии, создать структуры/механизмы, а также специально мобилизовать или перераспределить ресурсы на директивном, программном и оперативном уровнях в целях усиления субрегионального, регионального и межрегионального сотрудничества Юг-Юг (СЮЮ), а также использовать ежегодные совещания региональных координационных механизмов (РКМ) в качестве средства развития общесистемного сотрудничества и координации усилий по поддержке СЮЮ.

E. Финансирование сотрудничества Юг-Юг

125. Буэнос-Айресский план действий, резолюции Генеральной Ассамблеи и Найробийский итоговый документ содержат призывы к государствам-членам и организациям системы Организации Объединенных Наций наращивать усилия по выделению финансовых средств на поддержку СЮЮ. В БАПД признается, что главную ответственность за поддержку и осуществление мероприятий в области СЮЮ несут развивающиеся страны, которым предлагается выделять на поддержку мероприятий по СЮЮ средства из своих национальных бюджетов. Согласно БАПД финансовый вклад в мероприятия по СЮЮ также должна вносить система развития Организации Объединенных Наций и прежде всего ПРООН⁶³. В последующих решениях и резолюциях КВУ и Генеральной

⁶³ Рекомендации БАПД 35 и 38.

Ассамблеи присутствуют аналогичные призывы направлять финансовые ресурсы на развитие как СЮЮ, так и ТС⁶⁴. С учетом последствий финансового, экономического и продовольственного кризисов, а также нищеты и изменения климата для развивающихся стран, многие из которых не имеют возможности выделять средства на мероприятия в области СЮЮ, в Найробийском итоговом документе указывается, что наращивать поддержку СЮЮ и ТС должны развитые страны и многосторонние учреждения. В нем также предлагается, чтобы все соответствующие организации системы Организации Объединенных Наций рассмотрели вопрос о выделении более значительных людских, технических и финансовых ресурсов для СЮЮ, с учетом обстоятельств, и чтобы все страны вносили свой вклад в поддержку СЮЮ⁶⁵.

126. В последние годы СЮЮ и ТС становятся все более важными механизмами финансирования сотрудничества в целях развития. В своем докладе о тенденциях прогресса в области международного сотрудничества в целях развития Генеральный секретарь отметил, что удельный вес СЮЮ и ТС в суммарных показателях сотрудничества в целях развития увеличился к 2008 году на 10%, а его объем достиг 16,2 млрд. долл. США. Около 25% этой общей суммы приходится на сотрудничество по каналам многосторонних организаций.

127. Основными формами СЮЮ являются помочь в реализации проектов и техническое содействие; вместе с тем все больше внимания уделяется гуманитарной помощи, объем которой в 2008 году превысил 1 млрд. долл. США. Что касается ТС, то его главным направлением остается техническое сотрудничество. В проектах ТС участвуют 16 из 23 доноров КОСР; этот вид сотрудничества все шире используют многосторонние банки развития, организации системы Организации Объединенных Наций и поставщики помощи в области развития из стран Юга.

128. Стороны, вносящие вклад в СЮЮ, по-прежнему направляют основной объем своей помощи в страны, с которыми у них существуют тесные политические и экономические связи, и прежде всего в государства своих регионов; это обусловлено культурной и языковой общностью, лучшим пониманием имеющихся потребностей и возможностей, а также меньшими административными издержками. Объем сотрудничества между регионами также расширяется⁶⁶.

129. Из ответов крупных поставщиков помощи, оказываемой в рамках горизонтального сотрудничества Юг-Юг, а также из бесед с их представителями Инспекторы узнали, что основная часть СЮЮ осуществляется ими не по многосторонним каналам, одним из которых, по определению, является Организация Объединенных Наций, а на двустороннем уровне. Точно оценить объем помощи, предоставляемой через систему Организации Объединенных Наций, будь то в абсолютных цифрах или в процентном выражении, не представляется возможным. Даже в ведущих странах Юга, для которых СЮЮ является одним из инструментов внешней политики и в которых ресурсы, выделяемые правительствами на цели сотрудничества, находятся под управлением международных учреждений по вопросам развития, помощь

⁶⁴ TCBC/13/3, пункт 41; A/58/39; резолюции Генеральной Ассамблеи 58/220 и 62/209, пункты 9 и 10.

⁶⁵ Найробийский итоговый документ, пункты 20 b) и e) и 21 k) и l).

⁶⁶ E/2010/93, пункты 106–109.

оказывается не только через эти учреждения, но и через отдельные ведомства, такие как министерства сельского хозяйства, министерства здравоохранения и т.п., из-за чего ее трудно выделить в отдельную категорию и оценить в цифрах.

130. В отличие от стран ОЭСР, оказывающих официальную помощь в целях развития (ОПР), в большинстве развивающихся стран не существует системы стоимостного учета "горизонтального" сотрудничества. При этом сложная и до сих пор не решенная проблема касается не только наличия таких данных, но и их полноты и сопоставимости в тех случаях, когда они имеются. Организация Объединенных Наций и, в частности, ее региональные комиссии могли бы внести в решение этой проблемы весомый вклад.

131. Инспекторы также отмечают, что основная часть СЮЮ сосредоточена на субрегиональном уровне и осуществляется в первую очередь между странами, прилегающими или находящимися в непосредственной близости друг к другу, а также в пределах региона. При этом внутрирегиональное СЮЮ растет быстрыми темпами, и диалог, накопление знаний и обмен ими между странами Юга становится все более важным элементом международного сотрудничества в целях развития – как со странами, объединенными общностью культуры и языка (как это происходит в случае Бразилии), так и с другими государствами (как в случае Китая).

132. Ниже приводится краткое изложение некоторых результатов поездок на места и бесед с видными участниками процесса СЮЮ, а также информации, поступившей от правительств в ответ на разосланную ОИГ анкету. Из-за небольшого числа полученных ответов эти результаты нельзя назвать исчерпывающими. Однако они подтверждают приверженность делу СЮЮ со стороны государств с молодой и развивающейся рыночной экономикой и ведущую роль, которую они играют в этом процессе наряду с другими ключевыми странами, равно как и необходимость дальнейшего расширения ТС в целях мобилизации дополнительных ресурсов на развитие СЮЮ.

133. Масштабы помощи, оказываемой Китаем другим развивающимся странам, выросли на 30% и достигли 1% ВВП КНР, опередив аналогичные показатели всех стран Юга и многих государств Севера. Согласно принятым стратегическим директивам помочь целенаправленно оказывалась в русле целей развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, и была ориентирована на удовлетворение традиционных потребностей африканских государств (где работает наибольшее число групп медиков и строителей из Китая) и стран, пострадавших от стихийных бедствий. Помощь предоставляется также в форме льготных кредитов "Эксимбанка" (общая сумма которых оценивается Всемирным банком в 19 млрд. долл. США)⁶⁷. Во многих случаях помощь Китая облекается в форму комплексных проектов "под ключ", включая соответствующее планирование, финансирование, рабочую силу и подготовку кадров. Финансирование осуществляется путем предоставления займов (африканским странам) через "Эксимбанк". Точный объем помощи по линии СЮЮ, оказываемой Китаем через систему Организации Объединенных Наций, определить не удалось. По мнению китайских властей, Организация Объединенных Наций должна играть более активную роль в координации таких усилий. В 2009 году Китай подписал генеральное соглашение с ФАО о создании

⁶⁷ OECD, *Perspectives on Global Development 2010: Shifting wealth*, chap. 3, pp. 70–90.

целевого фонда СЮЮ, а в сентябре 2010 года – МОВ о поддержке СЮЮ с ПРООН.

134. Одним из важных участников СЮЮ является Бразилия, постоянно выделяющая ресурсы на такое сотрудничество. Совокупный объем СЮЮ с участием Бразилии оценивается примерно в 750 млн. долл. США. Наряду с 30 млн. долл. США, выделяемыми Бразильскому агентству по вопросам сотрудничества (БАС), гуманитарная помощь оказывается в рамках отдельного бюджета, находящегося в распоряжении министерства иностранных дел; у других министерств также имеются свои бюджеты сотрудничества. Семьдесят пять процентов своего 30-миллионного бюджета БАС направляет на сотрудничество с ПРООН, а остальное – в другие организации системы Организации Объединенных Наций. Такой партнер БАС, как ЮНФПА, в 2010 году содействовал оказанию Бразилией помощи Гвинеи-Бисау, Сан-Томе и Принсипи, Гаити, Венесуэле (Боливарианской Республике) и Коста-Рике. Проекты БАС с области СЮЮ осуществляются примерно в 80 разных государствах, среди которых много португализирующих развивающихся стран, но растет и число государств Латинской Америки.

135. Ключевым участником СЮЮ во многих областях, и в том числе по линии сотрудничества и взаимодействия с системой Организации Объединенных Наций, является Индия. В 2007 году она объявила о выделении на сотрудничество в целях развития примерно 1 млрд. долл. США. Помимо финансовой помощи (ежегодные гранты на сумму 500 млн. долл. США) Индия также предоставляет техническое содействие и услуги по подготовке кадров (обеспечивая в настоящее время обучение 15 000 африканских студентов)⁶⁸. С 2008 по 2010 год эта страна содействовала другим развивающимся странам в создании торгового потенциала посредством 40 подобных программ. Крупная программа создания потенциала организуется ею в секторе хлопководства совместно с африканскими производителями хлопка. В сотрудничестве с системой Организации Объединенных Наций Индия оказывает помощь в таких областях, как обеспечение занятости, производство продовольствия и сельское хозяйство, здравоохранение, развитие промышленности, интеграция женщин, наука, техника и освоение новых материалов, телекоммуникации, туризм, транспорт, связь и миграция.

136. У Южной Африки имеется лишь скромная по масштабам программа двустороннего сотрудничества, главным образом в пределах своего региона, включающая оказание членам Сообщества по вопросам развития стран Юга Африки (САДК) технической помощи в создании потенциала и поддержку Либерии и Конго⁶⁹. Страна является одним из ведущих участников НЕПАД и недавно присоединилась к Группе БРИКС (Бразилия, Россия, Индия, Китай и Южная Африка). Развитием СЮЮ Южная Африка не всегда занимается через Организацию Объединенных Наций. Как член ИБСА она ежегодно вносит 1 млн. долл. США в целевой фонд поддержки СЮЮ, созданный и управляемый СГ/СЮЮ.

137. Некоторые организации-респонденты, входящие в систему Организации Объединенных Наций, указали, что объем средств регулярных бюджетов и

⁶⁸ Там же.

⁶⁹ Там же.

внебюджетных ресурсов, выделяемых непосредственно на мероприятия в области СЮЮ, трудно поддается определению, за исключением случаев, когда назначение ассигнований четко оговаривается при составлении программы и бюджета и при создании фондов технического сотрудничества, прямо предназначенных для деятельности по линии СЮЮ/ТСРС. Другие организации не проводят различия между ресурсами, выделяемыми на обычную деятельность в области технического сотрудничества, и теми, которые специально предназначаются для СЮЮ. Несколько организаций (ЮНКТАД, МОТ, ООН-Хабитат, ЮНФПА, ЮНИСЕФ) включили в представленные ими сведения о финансировании СЮЮ расходы на персонал, постоянно или по совместительству занимающийся вопросами СЮЮ. ФАО и некоторые другие организации указали количество "сотрудничающих лиц" из разных стран, принимавших участие в их проектах⁷⁰. Ряд организаций не привели в своих ответах никаких цифр.

138. Из всех организаций только ЮНЕСКО установила для себя соответствующий целевой показатель: 0,5% (примерно 3 млн. долл. США) общей суммы ее регулярного бюджета на 2010–2011 годы выделяются на инициативы в области СЮЮ/ТС. У ПРООН также имеется целевой показатель в 0,5% для ассигнований, покрывающих часть финансовых потребностей СГ/СЮЮ, однако, как пояснялось выше (пункт 96), на практике он не соблюдается.

139. Что касается внебюджетных ресурсов, то в число организаций системы Организации Объединенных Наций, сообщивших о целевом финансировании в 2010 году мероприятий по СЮЮ, входят ВПП, МОТ, МФСР, ПРООН, ФАО, ЦМТ, ЮНЕСКО, ЮНКТАД и ЮНОДК, затратившие на эти цели в совокупности немногим более 100 млн. долл. США. Почти половина этой суммы (40 млн. долл. США) пришлась на долю ЮНЕСКО, за которой следовало ЮНОДК (27 млн. долл. США). Чуть менее половины этих средств было предоставлено странами ОЭСР (в форме ТС), другая половина – развивающимся странами. Среди последних наибольшие взносы внесли Бразилия, Китай, Катар и Саудовская Аравия.

140. Приведенные цифры не включают внебюджетные ресурсы организаций, не указавших долю СЮЮ в средствах, расходуемых ими вне рамок основного бюджета. Однако, даже если исходить из того, что эти не учтенные в расчетах расходы на СЮЮ из фондов технического сотрудничества, финансируемых за счет внебюджетных источников, составляют половину вышенназванной цифры, речь так или иначе идет о сумме, в целом не достаточной для организаций системы Организации Объединенных Наций.

141. ПРООН, являющаяся тем учреждением Организации Объединенных Наций по вопросам развития, которому в первую очередь адресован содержащийся БАПД призыв выделить значительные средства на финансирование проектов в области СЮЮ и ТС на глобальном, региональном и страновом уровнях, не представила количественных данных ни об основных, ни о неосновных ресурсах, расходуемых ею на эти цели, если не считать сумм, выделяемых СГ/СЮЮ. В связи с этим **Инспекторы считают, что, для того чтобы согласованный целевой показатель в 0,5% для ассигнований на финансирование СГ/СЮЮ эффективно соблюдался, его необходимо распространить на все программы**

⁷⁰ Таких "сотрудничающих лиц" из развивающихся стран и Китая насчитывалось свыше 1 500, причем половина из них были гражданами КНР.

всех уровней, финансируемые за счет как основных, так и неосновных ресурсов.

142. Если говорить о СГ/СЮЮ, то ее деятельность финансируется совместно тремя основными целевыми фондами:

Фонд Организации Объединенных Наций для сотрудничества Юг-Юг (ФООНСЮЮ) создан в рамках ПРООН в 1996 году согласно резолюции 50/119 Генеральной Ассамблеи, которая в 2005 году переименовала и назначила его главным целевым фондом Организации Объединенных Наций для поощрения и поддержки СЮЮ и ТС⁷¹. Взносы в этот фонд (как в наличной, так и в натуральной форме) могут вноситься правительствами государств-членов, межправительственными и неправительственными организациями и частными лицами. Средства в него уже поступили от трех развивающихся стран, Фонда Форда, Фонда международного развития ОПЕК (на финансирование ЮЮ-ГСОАТ), Организации Объединенных Наций, МОТ (на публикацию "South-South in action" (Сотрудничество Юг-Юг в действии") и примерно от 20 развивающихся стран. Наибольшая их доля предназначается для инициатив, согласованных между донором и СГ/СЮЮ. Основными донорами являются Китай (6 млн. долл. США в рамках многолетнего механизма финансирования СЮЮ), Алжир (2 млн. долл. США на преодоление последствий цунами) и Нигерия (1 млн. долл. США в 2007 году на поддержку механизма СГ/СЮЮ для обмена знаниями между странами – производителями нефти и газа). С момента своего учреждения ФООНСЮЮ позволил мобилизовать в общей сложности примерно 13,5 млн. долл. США⁷².

Целевой фонд имени Переаса Герреро учрежден в соответствии с резолюцией 38/201 Генеральной Ассамблеи от 20 декабря 1983 года. Он совместно управляет СГ/СЮЮ и Группой 77 и имеет своей целью поддержку мероприятий по экономическому и техническому сотрудничеству между странами-членами в рамках установленных ими приоритетов. На сегодняшний день взносы в Фонд на общую сумму 1,5 млн. долл. США внесли 33 страны Группы 77 и одна международная организация (МФСР). Они используются для выдачи грантов в поддержку проектов, осуществляемых силами трех или более развивающихся стран каждый, согласно приоритетам, определенным в Каракасской программе действий в области ЭСРС, принятой в 1981 году, и Гаванской программе действий от 2000 года. По состоянию на май 2010 года Фонд получил более 688 проектных предложений и оказал поддержку 213 проектам в 120 странах-получателях, главным образом на межрегиональном (41%) и субрегиональном (40%) уровнях, в таких областях, как производство продовольствия и сельское хозяйство (28%), ТСРС (27%) и торговля (15%). Две трети утвержденных проектов уже полностью реализованы (результаты см. на вебсайте Группы 77)⁷³. Однако скромные размеры Фонда ограничивают его способность удовлетворять растущий спрос на подобную поддержку.

Целевой фонд ИБСА для борьбы с нищетой и голodom учрежден в 2003 году в рамках форума для диалога между Индией, Бразилией и Южной Африкой. Занимается подбором пригодных для повторения и воспроизведения в укрупненных масштабах проектов в интересах развивающихся стран (таких, как

⁷¹ Резолюции Генеральной Ассамблеи 50/119, пункт 5, и 60/212, пункт 14.

⁷² Обзор средств, поступающих на цели СЮЮ помимо основного бюджета (по состоянию на сентябрь 2010 года).

Внутренний документ СГ/СЮЮ.

⁷³ Адрес веб-сайта Группы 77: <http://www.g77.org/>.

проекты в Гвине-Бисау и Гаити) в рамках разнообразных инициатив, от борьбы с насилием в городах до снабжения населения безопасной питьевой водой. Этот фонд используется для финансирования проектов, реализуемых с учетом имеющегося спроса на основе партнерства с местными органами власти, ПРООН и национальными учреждениями. В роли управляющего Фондом выступает СГ/СЮЮ, но вопросы распределения средств решаются комитетом доноров. К маю 2010 года три вышеуказанные страны внесли в Фонд 14,7 млн. долл. США и обеспечили финансирование восьми проектов по поддержке наиболее уязвимых групп населения в семи государствах.

143. Что касается региональных комиссий, то в 2010 году ЭКЛАК опубликовала доклад⁷⁴, в котором указывала, что мероприятия по поддержке СЮЮ было бы трудно отделить от другой ее деятельности, так как практически вся работа ЭКЛАК, финансируемая как из регулярного бюджета, так и за счет разовых взносов, в той или иной степени направлена на поддержку и развитие СЮЮ и ТС. Расходы на техническое сотрудничество в течение двухгодичного периода 2008–2009 годов составили 34,5 млн. долл. США, но определить долю этой суммы, израсходованную на СЮЮ, не представляется возможным. Расходы на СЮЮ из регулярного бюджета ЕЭК в 2010 году составили около 1,7 млн. долл. США, а внебюджетные ресурсы, выделенные на эти цели – примерно 9 млн. долл. США; в 2011 году аналогичные расходы прогнозируются, соответственно, на уровне 1,6 и 12 млн. долл. США. Более сложная ситуация существует в ЭСКЗА, где на осуществление различных проектов в 2010 и 2011 годах было израсходовано из регулярного бюджета и внебюджетных источников, соответственно, 11 000 и 100 000 долл. США. ЭКА принимает участие в региональных инициативах по СЮЮ через свою подпрограмму интеграции и экономического сотрудничества на региональном уровне, на осуществление которой в 2009 году были выделены внебюджетные средства в размере 0,42 млн. долл. США⁷⁵. В ЭСКАТО мероприятия в области СЮЮ являются составной частью различных подпрограмм, вследствие чего объем ассигнований на эти цели трудно поддается определению. Известно, однако, что в 2010 году на организацию рабочих совещаний и консультаций высокого уровня было израсходовано в общей сложности около 42 000 долл. США, частично за счет Фонда сотрудничества Корея-ЭСКАТО.

144. Из проведенных бесед и ответов на вопросы анкеты видно, что тема недостаточности ресурсов, выделяемых организациями системы Организации Объединенных Наций, неизменно присутствует во всех высказываниях о том, что мешает выполнению требований относительно поддержки СЮЮ. Кроме того, тенденция к увеличению доли внебюджетных ресурсов в финансировании инициатив по СЮЮ/ТС становится существенной проблемой для системы Организации Объединенных Наций из-за целевого характера внебюджетных средств и условий, выдвигаемых при их предоставлении.

145. Инспекторы пришли к выводу, что скромный объем финансовых ресурсов, выделяемых на сегодняшний день организациями системы Организации Объединенных Наций на осуществление инициатив в области СЮЮ, не соответствует ни духу, ни букве положений БАПД, равно как и

⁷⁴ Activities of the ECLAC System to Promote and Support SSC during the 2008–2009 biennium (LC/G.2439 (SES.33/10), p. 5.

⁷⁵ ECA 2010 annual report (E/ECA/COE/29/7), p. 38.

результатов КВУ и Генеральной Ассамблеи и Найробийского итогового документа. В связи с этим Инспекторы напоминают о рекомендации, содержавшейся в докладе ОИГ от 1985 года, согласно которой "все организации ЮНДС, за исключением ПРООН, должны выделять не менее 10% своих средств в области технического сотрудничества на цели ТСРС и, кроме того, создать в случае необходимости целевые фонды в области ТСРС. Поддержка ТСРС должна четко указываться в среднесрочных планах и вводиться в бюджеты по программам в качестве отдельной подпрограммы технического сотрудничества"⁷⁶. Эта рекомендация, однако, так и не нашла отклика у организаций системы.

146. Сегодня для финансирования СЮЮ в свете открывающихся новых возможностей и в условиях кризисных ситуаций в странах Юга, связанных с продовольственным кризисом, изменением климата и стихийными бедствиями, необходимы все более значительные ресурсы. Целевые показатели, установленные ПРООН и ЮНЕСКО, несмотря на ограниченность их размеров и отсутствие подробной разбивки, являются примером позитивной практики, которую следует повсеместно внедрить в других организациях на всех уровнях осуществляемых программ, ориентируясь на запланированные результаты работы. Более того, такие минимальные целевые показатели следует применять как к регулярным бюджетам, так и к внебюджетным ресурсам, учитывая положения БАПД и принятых впоследствии резолюций Генеральной Ассамблеи о необходимости выделения значительного и возрастающего объема ресурсов на развитие СЮЮ. При этом, поскольку внебюджетные средства предоставляются донорами специально для осуществления указанных ими мероприятий и поэтому не могут быть направлены на цели СЮЮ без согласия соответствующего донора, Инспекторы предлагают включать в среднесрочные планы, бюджетные сметы программ и планы проектов положения о привлечении и выделении дополнительных ресурсов на развитие СЮЮ. Для финансирования СЮЮ и ТС можно использовать отчисления на накладные расходы или на вспомогательные расходы по поддержке проектов, взимаемые с взносов, освоение которых поручено организации; с согласия доноров для этого также можно использовать поступления в рамках механизмов распределения затрат (процентный доход от донорских средств), что уже делается отделением ПРООН в Бразилии. Донорам, предоставляющим средства на развитие СЮЮ, следует напоминать о дополнительной эффективности, достигаемой при таком сотрудничестве, поскольку помочь, как правило, оказывается государствам, имеющим тесные политические и экономические либо культурные и языковые связи со страной-донором, что обеспечивает лучшее понимание имеющихся потребностей и возможностей и уменьшает административные издержки.

Повышению эффективности и распространению позитивной практики будет способствовать выполнение нижеследующей рекомендации.

⁷⁶ JIU/REP/85/3, рекомендация 5.

Рекомендация 9

Директивным и руководящим органам организаций системы Организации Объединенных Наций следует предложить их исполнительным главам на основе консультаций со странами, в которых осуществляются программы выделять конкретную долю – не менее 0,5% – ресурсов основного бюджета на содействие развитию сотрудничества Юг-Юг (СЮЮ) в своих областях компетенции, а также достичь со странами-донорами договоренности об использовании конкретной доли внебюджетных ресурсов для финансирования инициатив в области СЮЮ и трехстороннего сотрудничества.

147. Нельзя сказать, что поддержка ТС со стороны традиционного донорского сообщества идет нога в ногу с расширяющимся сотрудничеством между странами Юга. Важной причиной этого может быть тот факт, что ТС не укладывается в привычные схемы помощи, предоставляемой по каналам Север-Юг, и концептуально не вписывается в классическую модель ОПР, предоставляемой странами Севера странам Юга. В связи с этим традиционные доноры делают акцент на обеспечении соответствия между положениями Парижской декларации об эффективности помощи и Аккрской программы действий. Однако в развивающихся странах отсутствует единодушная поддержка подобных инициатив. Существуют опасения, разделяемые рядом крупных поставщиком и получателей помощи, что приведение к единому знаменателю таких разнородных концепций, как помочь по каналам Север-Юг и СЮЮ/ТС, чревато политическими и стратегическими последствиями, выходящими далеко за рамки дискуссии об эффективности помощи. Это могло бы поставить под вопрос самую основу СЮЮ – принципы коллективного самообеспечения, солидарности, суверенитета, национальной ответственности и невыдвижения условий. Кроме того, хотя традиционный подход к обеспечению эффективности помощи значительно лучше соответствует специфике ее двусторонних потоков, региональные и межрегиональные аспекты сотрудничества, с которыми обычно связано СЮЮ/ТС, этим подходом не охватываются. Следует учитывать и такой фактор, как транзакционные издержки, которые в рамках СЮЮ представляются намного более низкими, чем в рамках традиционных механизмов Север-Юг.

148. Приведение традиционной политики доноров в соответствие со схемами СЮЮ в контексте ТС представляет собой потенциально сложную, но разрешимую проблему. Одним из первых доноров ОЭСР/КОСР, успешно подключившихся к ТС, была Япония. Свою помощь в области развития Япония оказывает через Японское агентство международного сотрудничества (ЯАМС). Инспекторам было сообщено, что первоначально усилия в Японии по поддержке СЮЮ были в основном сосредоточены в азиатском регионе и осуществлялись, в частности, в тесном рабочем контакте с АСЕАН. Это взаимодействие было поставлено на официальную основу в рамках Регионального совещания по сотрудничеству, совместно проводившегося ЯАМС и АСЕАН. Япония финансирует сотрудничество между странами АСЕАН, а также свое сотрудничество со странами Африки по поддержке СЮЮ с использованием экспертных ресурсов АСЕАН, как это происходит, например, при создании потенциала в области производства риса и сельского хозяйства посредством учебных семинаров, организуемых ФАО. Программа партнерства в настояще

время распространяется не только на регионы АСЕАН и Африки, но и на Латинскую Америку и Ближний Восток; в ней участвуют 12 ведущих стран из всех регионов, проявляющих интерес к СЮЮ.

149. Инспекторам было сообщено, что основными механизмами поддержки СЮЮ для Японии являются программа подготовки кадров в третьих странах и привлечения экспертов, способствующая сотрудничеству между государствами Азии и Африки, а также сотрудничеству внутри африканского континента. В настоящее время на долю этой программы приходится основная часть такого сотрудничества. С 1975 года в рамках программы подготовки кадров в третьих странах Япония обеспечила обучение более 51 000 человек. В 2008–2009 финансовом году в ней приняли участие 7 600 слушателей, в том числе 2 600 из Азии и 2 500 из Африки, на обучение которых было затрачено 2 511 млн. японских иен (около 30,9 млн. долл. США).

150. Совместно с Организацией Объединенных Наций Япония учредила Токийскую международную конференцию по развитию Африки (ТМКРА), которая служит ей механизмом для оказания помощи африканским странам. Со временем в рамках этой конференции возник важный компонент СЮЮ, опирающийся на сети контактов, которые поддерживаются в связи с ней между официальными учреждениями и частными заинтересованными сторонами в Африке и других развивающихся регионах. Конференция организуется правительством Японии совместно с Канцелярией Специального советника Организации Объединенных Наций по Африке (КССА), ПРООН и Всемирным банком, при весомом участии Африканского банка развития и ЭКА. ПРООН совместно с Африканским союзом и НЕПАД обеспечивает постоянный процесс формирования повестки дня этой Конференции через ТМКРА/ПРООН (Африканское бюро).

151. Финансирование Целевого фонда "Азия-Африка", созданного в рамках ПРООН для поддержки мероприятий ТМКРА, составлявшее в последние годы 2,4 млн. долл. США в год, в 2010 году сократилось до 1 млн. долл. США. Кроме того, по линии Японского фонда для развития людских ресурсов, который прекратил свою деятельность в 2002 году и был с 2003 года заменен Фондом партнерства ПРООН-Япония, Японией были выделены 33,3 млн. долл. США на деятельность СГ/СЮЮ.

152. Из других стран ОЭСР наибольшую активность в области ТС проявляют Австралия, Германия, Испания, Канада, Новая Зеландия (главным образом в Азиатско-Тихоокеанском регионе), Норвегия, Португалия, Соединенные Штаты Америки и Швеция. Все более активным участником становится Российская Федерация, особенно в Центральноазиатском регионе, а также по линии БРИКС.

153. Европейский союз (ЕС) поддерживает ТС с ведущими странами Юга, такими как Бразилия, Египет и Китай, на основе соглашений об экономическом партнерстве. У него насчитывается 15–20 проектов ТС, осуществляемых совместно с Организацией Объединенных Наций или через ее учреждения. ЕС поддерживает отношения стратегического партнерства с шестью учреждениями системы Организации Объединенных Наций, в частности с ПРООН.

154. Инспекторы отмечают, что организациям системы Организации Объединенных Наций недостает стратегического мышления в вопросах ТС. Необходимо провести большую дополнительную работу для более четкого определения стратегии ТС, а также схем его финансирования и осуществления, в том числе на основе партнерства со странами Юга и традиционными донорами в

таких областях взаимовыгодного сотрудничества, как сельское хозяйство, вопросы изменения климата, региональные общественные блага и т.д. Результаты исследовательской работы и оперативный опыт соответствующих организаций системы Организации Объединенных Наций следует объединить и эффективно использовать по линии СГ/СЮЮ, а также через ГООНВР/УКДР.

Повышению эффективности ТС способствовало бы выполнение нижеследующей рекомендации.

Рекомендация 10

Администратору ПРООН следует обратиться к СГ/СЮЮ с просьбой разработать на основе консультаций с ГООНВР/УКДР, организациями системы Организации Объединенных Наций, ДЭСВ и странами-донорами стратегии и схемы финансирования, призванные содействовать трехстороннему сотрудничеству (ТС), в том числе посредством партнерских инициатив, которые объединяют усилия сторон, оказывающих помощь в рамках "горизонтального" сотрудничества в области развития, с усилиями традиционных доноров и организаций системы Организации Объединенных Наций в областях, представляющих общий интерес.

G. Представление докладов, мониторинг и оценка

155. В своей резолюции 50/119, принятой в 1995 году, Генеральная Ассамблея просила Генерального секретаря представлять ей на двухгодичной основе доклад, озаглавленный "Положение дел в области сотрудничества Юг-Юг", подготовленный совместно с другими организациями системы Организации Объединенных Наций, и в частности с ЮНКТАД и региональными комиссиями, и содержащий аналитические и количественные данные и показатели, касающиеся СЮЮ, включая рекомендации в отношении укрепления такого сотрудничества. В принятых в 2003 году Пересмотренных руководящих принципах ТСРС предложен набор из 15 нормативных и оперативных показателей, которые следует использовать при подготовке докладов о ходе работы и достигнутых результатах⁷⁷. На основе этих руководящих принципов СГ/СЮЮ разработала анкеты, рассылаемые в организации системы Организации Объединенных Наций в целях сбора информации, необходимой для составления докладов. Однако обзор ряда докладов, подготовленных за последнее время, показывает, что предложенные показатели используются в них не полностью и что для принятия государствами-членами обоснованных решений необходимо повысить качество представляемых им данных и анализа. Со стороны ПРООН указывалось, что это может свидетельствовать о несовершенстве имеющихся показателей и служить объяснением трудностей, с которыми ПРООН сталкивается при их использовании. В связи с этим СГ/СЮЮ, возможно, следовало бы проанализировать эти показатели и/или дать дополнительные указания по их применению.

⁷⁷ TCDC/13/3, пункты 51 и 52.

156. Доклад Генерального секретаря о положении дел в области сотрудничества Юг-Юг, представляемый Генеральной Ассамблее каждые два года, весьма близок по своему содержанию к двухгодичному докладу КВУ о ходе осуществления БАПД, причем оба они представляются в один и тот же год. **Поэтому для повышения эффективности было бы целесообразно объединить два эти доклада в один, более содержательный доклад.** Следует помнить, что помимо двух упомянутых докладов СГ/СЮЮ также занимаются подготовкой докладов об осуществлении Пересмотренных руководящих принципов, ресурсах и организационных механизмах СЮЮ, которые Администратор ПРООН представляет КВУ каждые два года, двухгодичных докладов КВУ Генеральной Ассамблее и Экономическому и Социальному Совету, а также доклада Администратора о выполнении рамочной программы СЮЮ и участвует по соответствующим просьбам в подготовке ряда других докладов.

157. Несколько организаций представляют своим директивным или руководящим органам информацию по вопросам СЮЮ в рамках общих ежегодных докладов о своей работе или в рамках тематической отчетности по пунктам повестки дня, касающимся экономического и технического сотрудничества. Так, примером тематической отчетности может служить раздел по СЮЮ и ТС, включаемый в доклады ДЭСВ о тенденциях и достижениях международного сотрудничества, которые один раз в два года представляются ЭКОСОС/ФСР; ДЭСВ также ежегодно отчитывается перед ЭКОСОС о выполнении резолюций ГА, касающихся всеобъемлющего обзора политики в области оперативной деятельности в целях развития, специально посвящая СЮЮ один из разделов своего доклада; региональные комиссии Организации Объединенных Наций представляют Экономическому и Социальному Совету доклады о региональном сотрудничестве в экономической, социальной и связанных с ними областях, нередко включая в них разделы или упоминания об СЮЮ; ЭКЛАК каждые два года готовит доклады о деятельности по поддержке СЮЮ.

158. К числу организаций, ежегодные доклады которых содержат хотя бы краткие упоминания о СЮЮ, относятся ВПП, ИКАО, МСЭ, ПРООН, ФАО, ЮНЕСКО, ЮНИДО, ЮНКТАД и ЮНФПА (см. приложение IV). Так, в ежегодном докладе Администратора ПРООН за 2009 год вопросам СЮЮ посвящены два абзаца: в одном из них говорится об изменении условий, в которых протекает процесс сотрудничества в области развития, а в другом приводятся пять примеров мероприятий в сфере СЮЮ на уровне стран и на межрегиональном уровне⁷⁸.

159. Задача мониторинга и обзора осуществления мероприятий в области СЮЮ была поставлена перед директивными органами организаций системы развития Организации Объединенных Наций в Буэнос-Айресском плане действий⁷⁹. В Пересмотренных руководящих принципах⁸⁰, о необходимости полного осуществления которых говорится в Найробийском итоговом документе⁸¹, также указывалось, что мониторинг мероприятий в области СЮЮ является одной из главных задач сети координационных пунктов по СЮЮ. Во многих организациях системы Организации Объединенных Наций, и в частности в МАГАТЭ, МОТ,

⁷⁸ DP/2010/17, пункты 91 и 92.

⁷⁹ БАПД, рекомендация 32.

⁸⁰ TCDC/13/3, пункт 45 б) и г).

⁸¹ Найробийский итоговый документ, пункт 21 j).

ФАО и ЮНКТАД, общая картина характеризуется отсутствием единого подхода и/или разовым применением тех или иных механизмов мониторинга к отдельно взятым инициативам. Оценка, проведенная в ПРООН в 2007 году, выявила отсутствие систем наблюдения или мониторинга, позволяющих собирать надежные данные, особенно на уровне стран; по ее итогам было рекомендовано разработать средства мониторинга и оценки с четкими эталонными показателями и индикаторами⁸². Первой реакцией на это стало включение в проект четвертой Рамочной программы СЮЮ (2009–2011 годы) эталонных показателей и индикаторов, по которым может оцениваться вклад СГ/СЮЮ и ПРООН в инициативы по развитию СЮЮ на национальном, региональном и глобальном уровнях⁸³; была также создана база данных для мониторинга деятельности в области СЮЮ по докладам страновых отделений ПРООН. Эта позитивная практика заслуживает непосредственного внедрения в других организациях, для чего, однако, необходимо целевое выделение ресурсов. ЮНИСЕФ и ВПП требуют от своих страновых отделений перечисления предпринятых мероприятий/инициатив в области СЮЮ в ежегодных докладах по странам. Инспекторам, однако, не удалось определить, какая польза извлекается из сбора столь обширной информации, представляющей потенциальную ценность не только с точки зрения обмена знаниями и опытом, но и для принятия решений. В связи с этим Инспекторы напоминают о своем предложении подкрепить деятельность КВУ тематическими дискуссиями, основу которых могла бы составить периодическая отчетность организаций (например, отчетность ДЭСВ и ЮНКТАД о СЮЮ в сфере торговли, инвестиций и финансов, отчетность региональных комиссий и ЮНКТАД о СЮЮ в сфере регионального сотрудничества и интеграции, отчетность ПРООН о СЮЮ в контексте достижения целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, отчетность Канцелярии Специального советника по Африке (КССА) по вопросам СЮЮ в Африке и НРС, доклады ФАО и ВПП на тему СЮЮ в сельскохозяйственном и продовольственном секторах, доклады ВОЗ и ЮНЭЙДС, посвященные СЮЮ в сфере здравоохранения, и доклады ЮНЕСКО о СЮЮ в области образования и культуры).

160. В целом обзор показал, что в организациях системы Организации Объединенных Наций отсутствует регулярная, всеобъемлющая и стандартизированная практика мониторинга и представления докладов о СЮЮ, если не считать докладов, подготавливаемых СГ/СЮЮ, ДЭСВ и региональными комиссиями. В тех случаях, когда доклады представляются, их содержание и периодичность не систематизированы, а показатели, предложенные в Пересмотренных руководящих принципах 2003 года, не находят широкого применения в процессе мониторинга и подготовки докладов. Кроме того, повсеместно, за исключением лишь некоторых фондов и программ, ощущается недостаток систем наблюдения и контроля, а практический эффект представляемых докладов не вполне очевиден.

161. При подготовке Генеральным секретарем конкретной рамочной основы руководящих принципов оперативной деятельности должна приниматься во внимание необходимость разработки для соответствующих организаций системы Организации Объединенных Наций, включая региональные комиссии, типовых

⁸² UNDP, *Evaluation of UNDP's contribution to South-South cooperation*, 2007, стр. 5 и 35.

⁸³ DP/CF/SSC/4/Rev.1, пункты 48-52.

указаний по количественной оценке и составлению докладов в соответствии с мандатом каждой организации. При участии всех сторон следует разработать предложение по вопросам отчетности, включающее переработанный вариант показателей, которые предлагались в Пересмотренных руководящих принципах 2003 года, включая показатели социального развития, а также ясные положения о порядке подотчетности; это предложение следует включить в руководящие принципы оперативной деятельности. Заслуживает рассмотрения вопрос о совершенствовании докладов, представляемых СГ/СЮЮ директивным органам, путем объединения тех из них, которые посвящены сходной тематике, а также о расширении тематической отчетности организаций перед КВУ в целях увеличения достигаемого эффекта. Во избежание дублирования работы и увеличения количества представляемых докладов Инспекторы предлагают посвятить вопросам СЮЮ/ТС постоянный раздел в докладах, подготовка которых уже практикуется, включая ТВОП/ЧВОП.

162. В области оценки дело обстоит ничуть не лучше. Из собранной информации следует, что помимо ПРООН, где в 2007 году была проведена широкомасштабная оценка усилий организаций по поддержке СЮЮ, а в 2011 году должна завершиться дальнейшая оценка выполнения четвертой Рамочной программы СЮЮ, оценки подобного рода предпринимались только в МАГАТЭ и ИМО, но даже они являлись частью обычной деятельности этих организаций в области технического сотрудничества и не были специально посвящены СЮЮ. В МАГАТЭ проводятся оценки региональных соглашений, касающихся сотрудничества Юг-Юг. В ФАО программа СЮЮ была охвачена проводившейся в 2002 году оценкой хода осуществления Специальной программы обеспечения продовольственной безопасности. В ЮНИСЕФ оценок не проводилось, но в 2010 году в связи с подготовкой проекта положений для включения в Руководство по вопросам политики и процедур в области программной деятельности был обобщен опыт СЮЮ за последние два года. ЮНИДО сообщила, что подготавливаемая ею в 2011 году оценка работы центров Юг-Юг будет включать тематический обзор СЮЮ. ВОЗ намеревается завершить в 2011 году подготовку доклада обо всех мероприятиях по линии СЮЮ, финансируемых Бразилией, Индией и Китаем в секторе здравоохранения, который будет представлен на Сеульском форуме по вопросам эффективности помощи. В конце каждого двухгодичного бюджетного периода ВОЗ/ПАОЗ проводит внутреннюю ревизию/оценку проектов в сфере технического сотрудничества/СЮЮ. ДЭСВ оценивает эффективность и действенность оперативных мероприятий Организации Объединенных Наций в поддержку СЮЮ в процессе подготовки к ТВОП/ЧВОП.

Усилиению подотчетности способствовало бы выполнение нижеследующей рекомендации.

Рекомендация 11

Комитету высокого уровня по сотрудничеству Юг-Юг (КВУ) следует просить исполнительных глав организаций, фондов и программ Организации Объединенных Наций, включая региональные комиссии, о том, чтобы они, начиная с 2012 года,

а) создали у себя системы, позволяющие отслеживать их

- деятельность в области сотрудничества Юг-Юг (СЮЮ) и трехстороннего сотрудничества (ТС);
- b) включали в доклады, регулярно представляемые ими своим руководящим органам, подраздел, посвященный их вкладу в поддержку такого сотрудничества;
 - c) вносили вклад в регулярную подготовку докладов Экономическому и Социальному Совету, КВУ и Генеральной Ассамблее, включая доклады, каждые два года представляемые Генеральной Ассамблее Генеральным секретарем;
 - d) по просьбе КВУ готовили тематические доклады;
 - e) периодически проводили оценку своей деятельности в области сотрудничества Юг-Юг (СЮЮ) и трехстороннего сотрудничества (ТС) по согласованному набору показателей.

IV. Координация

163. Усилия организаций системы Организации Объединенных Наций по поддержке СЮЮ и ТС должны координироваться на уровне центральных учреждений, а также на региональном и страновом уровнях. Ключевую роль в такой координации должны играть СГ/СЮЮ и ее система координационных пунктов, как этого требуют положения БАПД, решения и резолюции КВУ и Генеральной Ассамблеи, Пересмотренные руководящие принципы 2003 года и Найробийский итоговый документ⁸⁴.

A. Центральные учреждения

164. На уровне центральных учреждений в роли верховного механизма межучрежденческой координации в масштабах системы выступает КВУП, отслеживающий выполнение решений межправительственного уровня и деятельность по итогам крупных конференций и саммитов Организации Объединенных Наций и выявляющий новые проблемы, для решения которых требуются меры общесистемного характера, в целях выработки совместных стратегий, политики и средств ее проведения.

165. Тема ТСРС дважды выносилась на рассмотрение КСР (бывший АКК): в 1985 году в связи с замечаниями по докладу ОИГ о выполнении БАПД и в 1993 году, когда КСР одобрил первую серию руководящих принципов ТСРС⁸⁵. Затем, в 2010 году, КСР включил тему СЮЮ в повестку дня заседания КВУП в связи с брифингом, посвященным организации выставки ГРЮЮ, а также постановил продолжить на одной из последующих сессий обсуждение аспектов СЮЮ и ТС, касающихся проведения слаженной политики⁸⁶. В 2008 году Комитет по вопросам политики Генерального секретаря призвал КСР побуждать всех своих членов к

⁸⁴ Найробийский итоговый документ, пункт 21 с), е), ф), г) и х).

⁸⁵ См. A/40/656/Add.1; а также ACC/1993/2/Add.1.

⁸⁶ CEB/2010/6, paras. 51–55.

принятию в соответствии с их мандатами мер для обеспечения постоянного учета СЮЮ в политике, механизмах и стратегиях их организаций, определив в этих целях координационные пункты высокого уровня и по возможности ассигновав необходимые бюджетные средства⁸⁷. До сих пор эта тема по существу так и не обсуждалась.

166. Наряду с КВУП Исполнительный комитет по экономическим и социальным вопросам (ИКЭСВ) должен выделить вопросы СЮЮ в отдельное тематическое направление в целях обеспечения слаженности и содействия применению единых подходов в нормотворческой, аналитической и технической работе в области СЮЮ участвующими в такой работе органами и учреждениями Организации Объединенных Наций, включая ДЭСВ, фонды, программы и региональные комиссии.

167. На рабочем уровне СГ/СЮЮ выполняет функции всесистемного координационного пункта по вопросам СЮЮ и ТС. В соответствии с Пересмотренными руководящими принципами 2003 года СГ/СЮЮ должна на регулярной основе проводить консультации между координационными пунктами по СЮЮ, имеющимися в организациях системы, организовывать ежегодные совещания и обеспечивать согласованность усилий координационных пунктов по СЮЮ⁸⁸.

168. Согласно данным СГ/СЮЮ, в Организации Объединенных Наций в прошлом существовала сеть из 30 пунктов межурожденческой координации по вопросам СЮЮ. Однако за последние шесть лет состоялось лишь три совещания, проходивших параллельно созываемым каждые два года сессиям КВУ. Ввиду небольшого числа организаций системы Организации Объединенных Наций, принимающих участие в таких совещаниях, эффективность данного координационного механизма вызывает серьезные сомнения. СГ/СЮЮ указывает, что некоторые координационные пункты участвуют в таких ежегодных мероприятиях, как выставка и Академия ГРЮЮ, SS-GATE и подготовка "Доклада стран Юга"; однако этой деятельности совершенно недостаточно для выполнения ее мандата. Большинство организаций сообщают о наличии у них эпизодических контактов. **Следует уделять больше внимания мобилизации усилий системы Организации Объединенных Наций на поддержку СЮЮ через сеть координационных пунктов с обновленным кругом ведения и согласованной программой работы.**

169. Региональные комиссии не участвуют в совещаниях координационных пунктов Организации Объединенных Наций по СЮЮ. Они вообще практически не взаимодействуют с СГ/СЮЮ.

В. Региональный и страновой уровни

170. На региональном и страновом уровнях, где сосредоточены основные усилия системы Организации Объединенных Наций по оказанию помощи развитию, координацию политики в области оперативной деятельности осуществляет ГООНВР – еще один опорный механизм КСР, использующий для этого РПООНПР

⁸⁷ Решение Генерального секретаря 2008/26.

⁸⁸ TCDC/13/3, пункт 46.

и СГООН. Хотя еще в 1998 году Администратор ПРООН как Председатель ГООНВР обозначил ТСРС в качестве одного из основных (наряду с другими) направлений работы представителей-резидентов и координаторов-резидентов ПРООН, на институциональном уровне реакция на это была замедленной⁸⁹. Лишь после оценки, проведенной ПРООН в 2007 году и сопровождавшейся серьезной критикой в этом отношении, ГООНВР в 2009 году обновила руководящие принципы подготовки РПООНПР и опубликовала набор стратегических приоритетов на 2010–2011 годы, включающий СЮЮ и ТС как механизмы развития национального потенциала. Она также определила роль и ответственность участников этого процесса в плане работы, в котором СГОН и региональным группам ГООНВР было рекомендовано надлежащим образом поощрять СЮЮ и ТС в интересах достижения целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия⁹⁰. Эти обновленные указания вновь не содержали конкретных предложений, например относительно создания координационных пунктов по СЮЮ, формирования целевых групп и направлений, перед которыми ставилась бы конкретная задача поддержки СЮЮ.

171. Инспекторы констатировали, что СГ/СЮЮ не была наделена достаточными средствами для мобилизации поддержки в рамках системы Организации Объединенных Наций. Многие из должностных лиц Организации Объединенных Наций, с которыми были проведены беседы, не знают о существовании СГ/СЮЮ, а национальные агентства по техническому сотрудничеству, согласно полученным от них сведениям, в основном лишь изредка контактируют с этой группой. Инспекторами выявлены следующие недостатки:

- отсутствует региональная или субрегиональная РПООНПР, которая усиливала бы поддержку СЮЮ на региональном и межрегиональном уровнях;
- СГООН и РПООНПР не обеспечили формирования тематических направлений или рабочих групп по данному вопросу, как это было сделано в отношении других межсекторальных вопросов. Исключение составляют целевые группы СГООН в Бразилии и Пекине, которые, однако, были созданы по просьбе правительств принимающих стран;
- отсутствует механизм для проверки наличия элементов СЮЮ в РПООНПР и проектных предложениях;
- количество персонала, представляющего СГ/СЮЮ в региональных центрах обслуживания ПРООН, недостаточно для привлечения внимания к деятельности Группы и для надлежащего охвата ею соответствующих регионов и стран;
- региональные координаторы СГ/СЮЮ не участвуют в совещаниях РКМ и ГРД, помогающих задать нужное направление работе региональных комиссий и ЮНДС в соответствующих областях;
- не все организации указали свои координационные пункты по СЮЮ на региональном и страновом уровнях;

⁸⁹ SU/TCDC, "Message from the Administrator" in *Cooperation South*, No. 1, 1998.

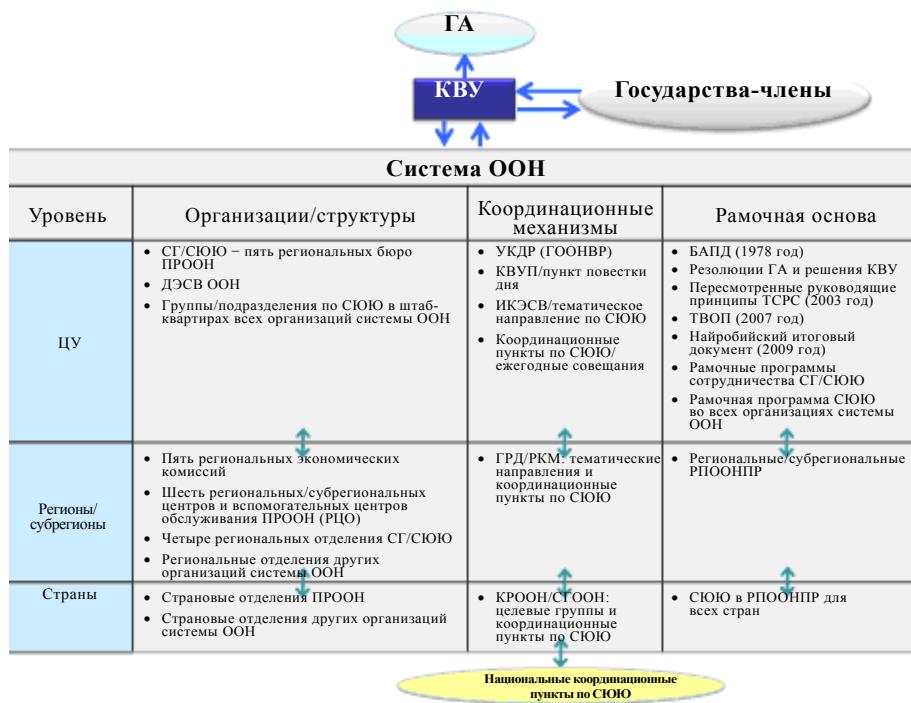
⁹⁰ Стратегические приоритеты ГООНВР на 2010–2011 годы и План работы ГООНВР на 2010–2011 годы (ожидаемые результаты 1.1 и 3.2).

- на региональном и страновом уровнях отсутствует регулярное взаимодействие с координационными пунктами по отдельным странам, несмотря на три рабочих совещания национальных координационных пунктов, организованные СГ/СЮЮ в ЭСКЗА, КАРИКОМ и ВАС за период с 2008 года. По состоянию на 2010 год в странах действовало 89 национальных координационных пунктов, в работе которых принимали участие целый ряд структур государственного и частного секторов, гражданское общество и научные круги. В 2011 году СГ/СЮЮ планирует организовать рабочее совещание в рамках САДК. Взаимодействие между координационными пунктами на уровне стран поддерживается, например, в Латинской Америке, где существует региональная сеть координационных пунктов по СЮЮ на базе национальных агентств по техническому сотрудничеству, созданная в рамках Генерального иберо-американского секретариата, которая в 2008 и 2010 годах подготовила концептуальные документы и провела совещания по координации политики при поддержке ПРООН, но без участия организаций системы Организации Объединенных Наций. В них нашло свое отражение недавнее решение комитета ЭКЛАК по СЮЮ, принятое на его сессии в Бразилии в мае-июне 2010 года, в котором перед ЭКЛАК были поставлены конкретные задачи по разработке показателей результативности СЮЮ, по укреплению потенциала учреждений стран региона по вопросам развития в области подготовки статистических данных и по созданию информационных систем. **Эта позитивная практика заслуживает внедрения в других странах по просьбе их правительств, при поддержке и участии Организации Объединенных Наций.**

Иллюстрация 7
Существующая схема координации СЮЮ



Иллюстрация 8
Предлагаемая схема координации СЮЮ



172. В свете высказанного **Инспекторы пришли к выводу о том, что активное и эффективное присутствие и координация не обеспечиваются, результатом чего становятся упущеные возможности, особенно на уровне регионов и стран. По их мнению, существующие механизмы координации следует пересмотреть в целях улучшения синергического взаимодействия между СГ/СЮЮ и другими организациями системы Организации Объединенных Наций.** На уровне центральных учреждений настоятельно необходимо ускорить обсуждение этой темы в КВУП; ИКЭСВ должен выделить СЮЮ в специальное тематическое направление. На региональном и страновом уровнях, помимо перебазирования региональных представителей СГ/СЮЮ в штаб-квартиры региональных координационных механизмов, включая региональные комиссии и страновые отделения, а также обеспечения участия региональных координаторов СГ/СЮЮ в совещаниях РКМ и ГРД, необходимо обеспечить, чтобы в разрабатываемых ГООНВР/УКДР руководящих принципах оперативной деятельности в качестве одного из приоритетных участков работы и первоочередных результатов предусматривалось включение положений об СЮЮ в региональные и субрегиональные РПООНПР. Кроме того, необходимо сформировать региональные тематические направления и создать целевые группы и координационные пункты по странам в рамках каждой организации, начиная с ПРООН; они должны иметь четкий круг ведения и согласованную программу работы. Системе координационных пунктов следует придать больший динамизм и способность к взаимодействию на всех уровнях в масштабах всей системы

Организации Объединенных Наций, чему должна способствовать СГ/СЮЮ. На иллюстрациях 7 и 8 выше в обобщенном виде представлены существующая и предлагаемая структурные схемы общесистемной координации усилий в области СЮЮ в Организации Объединенных Наций.

Наряду с этим повышению эффективности способствовало бы выполнение нижеследующей рекомендации.

Рекомендация 12

Генеральному секретарю следует обеспечить, чтобы начиная с 2012 года,

- а) вопросы сотрудничества Юг-Юг (СЮЮ) неизменно включались в повестку дня существующих координационных механизмов на уровне центральных учреждений, региональном и страновом уровнях, и в частности в повестку дня КВУП/КСР, ГООНВР, ИКЭСВ, РКМ, ГРД и СГООН;
- б) регулярно проводились совещания в рамках тематических направлений, целевых групп и координационных пунктов по СЮЮ на основе согласованных положений о круге ведения и программ работы;
- с) вопросы сотрудничества Юг-Юг (СЮЮ) включались в РПООНПР для соответствующих стран и в новые субрегиональные/региональные РПООНПР;
- д) СГ/СЮЮ была представлена во всех соответствующих координационных механизмах, целевых группах и тематических направлениях, в зависимости от того, что применимо.

V. Заключение

173. Проведенный ОИГ обзор показал, что, несмотря на усилия ряда организаций системы Организации Объединенных Наций, которые стремятся сделать СЮЮ постоянной частью своей работы, существующие организационные механизмы СЮЮ и ТС нуждаются в укреплении. Недопонимание смысла и содержания концепций сотрудничества Юг-Юг (СЮЮ) и трехстороннего сотрудничества (ТС), отсутствие разграничения между обычными программами технического сотрудничества и программами, специально посвященными СЮЮ, отсутствие конкретных специализированных структур, способных инициировать, координировать, отслеживать, отражать в отчетности и оценивать элементы СЮЮ на всех программных направлениях деятельности, а также недостаточность ресурсов, непосредственно выделяемых для такой деятельности во многих организациях, привели Инспекторов к заключению о том, что **потенциал СЮЮ и ТС не используется в полной мере. Ощущается нехватка четких мандатов, основанных на директивах руководящих органов, а там, где такие мандаты имеются, они зачастую не находят воплощения в действенных рамочных механизмах и программах, проникнутых духом СЮЮ, на необходимость которых указывается в БАПД.**

174. Основные проблемы развития СЮЮ связаны с национальной политикой, стратегиями и правительственной поддержкой. Развивающимся странам как главной движущей силе СЮЮ необходимо активизировать свои усилия и конкретно определить, какой именно поддержки они ждут от системы Организации Объединенных Наций. ПРООН, СГ/СЮЮ и организации системы Организации Объединенных Наций должны и впредь помогать правительствам в этом отношении.

175. Большинству организаций как на уровне центральных учреждений, так и в местных отделениях недостает стратегической концепции развития СЮЮ. Ее отсутствие приводит к тому, что усилия по поддержке СЮЮ носят спорадический характер и ограничиваются пассивным реагированием вместо активного стремления и практических указаний брать на себя инициативу в области СЮЮ. Персонал не проходит достаточной подготовки по тематике СЮЮ. Для поощрения ТС необходимы стратегии и механизмы финансирования, в том числе основанные на партнерском взаимодействии сторон, оказывающих помочь развитию в рамках "горизонтального" сотрудничества, традиционных доноров и организаций системы Организации Объединенных Наций в областях, представляющих общий интерес. Учреждения Организации Объединенных Наций должны преодолеть стереотипы, сводящие их деятельность к подготовке кадров, и искать менее традиционные способы преодоления разрыва между спросом и предложением.

176. Принятые в 2003 году Пересмотренные руководящие принципы, в которых Организации Объединенных Наций была предложена единая система показателей для оценки прогресса и результатов в области СЮЮ, не находят последовательного применения ни в организациях системы Организации Объединенных Наций, ни даже в самой ПРООН, хотя их содержание досконально обсуждалось и было принято на общесистемном уровне. От этого страдают отчетность, мониторинг, оценка и усилия по накоплению и распространению знаний.

177. Серьезным камнем преткновения при попытках усилить поддержку СЮЮ в системе Организации Объединенных Наций становятся проблемы финансирования. На развитие СЮЮ следует выделять значительно больше средств из основных бюджетов, а организациям системы необходимо наращивать усилия по привлечению на нужды СЮЮ финансовых взносов, предоставляемых без каких-либо условий. Необходимо приложить дополнительные усилия с тем, чтобы отделить финансирование обычных мероприятий по техническому сотрудничеству от сумм, специально выделяемых в связи с СЮЮ.

178. За редкими исключениями поддержку СЮЮ на уровне отдельных регионов и стран нельзя назвать неизменно эффективной. На страновом уровне упоминания о СЮЮ или связанные с ним ожидаемые результаты можно найти лишь в немногих РПООНПР. Хотя ГООНВР в 2009 году пересмотрела свое руководство по подготовке РПООНПР, включив СЮЮ в число направлений работы, это руководство не содержит достаточного количества практических рекомендаций по осуществлению СЮЮ. Отсутствуют механизмы для оценки проектов, реализуемых в рамках РПООНПР, и получения данных, необходимых для систематического продвижения СЮЮ на национальном уровне.

179. На уровне регионов более эффективную роль в развитии СЮЮ могли бы играть региональные комиссии Организации Объединенных Наций. Отсутствие у

СГ/СЮЮ эффективного представительства в регионах обворачивается для ЮНДС упущенными возможностями в плане усиления поддержки механизмов региональной и субрегиональной интеграции. Поэтому присутствие СГ/СЮЮ в регионах следует укрепить, разместив ее представителей в региональных комиссиях; это позволит Группе вносить более весомый и заметный вклад, добиваясь синергического эффекта. Необходимо продуктивно использовать возможности РКМ и ГРД для мобилизации усилий ЮНДС на поддержку СЮЮ в региональном масштабе. Заслуживает рассмотрения вопрос о разработке региональных/субрегиональных РПООНПР в дополнение к РПООНПР для отдельных стран.

180. Реализации возможностей, заложенных в СЮЮ и ТС, мешают трудности в таких областях, как передача информации, координация действий, планирование, концептуальная разработка, мониторинг и оценка, а также нехватка политической воли и стратегий и необходимость привлечения достаточного финансирования в форме нецелевых взносов по линии ТС.

181. Необходимо заново переосмыслить подход к управлению СЮЮ. Процессы межправительственного взаимодействия в этой области нуждаются в рационализации, а рабочие методы, механизмы и организационную структуру КВУ следует рассмотреть сквозь призму повышения целенаправленности его работы и более активного вовлечения в нее экспертов, что позволило бы получать более ощутимые результаты.

182. Необходимо серьезно заняться вопросом о несоответствии имеющихся ресурсов расширенному мандату СГ/СЮЮ. Для того чтобы СГ/СЮЮ функционировала более четко и эффективно, следует уделить внимание приоритетам в ее работе и в распределении ее ресурсов.

183. И наконец, но не в последнюю очередь, система координационных пунктов должна действовать более динамично, причем координацию необходимо обеспечивать на всех уровнях, включая КВУП, региональные тематические направления и целевые группы по странам.

Общее состояние СЮЮ/ТС в системе Организации Объединенных Наций

Организация/ учреждение	Мандат в области СЮЮ/ТС		Положения о СЮЮ/ТС в программе работы на уровне центральных учреждений/на местах			Организационные структуры СЮЮ/ТС	
	Решения директивных органов	Стратегические установки	Центральные учреждения	Местный уровень	РПООНПР	Координационные пункты	Другие полностью задействованные подразделения
ВБ	Информация не представлена	Советом директоров запрошено неофициальное поручение систематически включать обмен знаниями по линии Юг-Юг в мероприятия ВБ	Общие	Страновые отделения/программы		Группа по обмену знаниями (ИВБ)	
ВМО	Тринадцатый Всемирный метеорологический конгресс (Женева, май 1999 года). Сокращенный окончательный отчет с резолюциями	Информация не представлена	Общие; по программам	Региональные отделения: программы		За координацию программы технического сотрудничества отвечает Департамент по вопросам развития и региональных мероприятий/Отдел мобилизации ресурсов	ДРРМ/региональные отделения
ВОЗ	План действий, принятый на пятом всемирном совещании руководителей странных отделений ВОЗ с региональными директорами и Генеральным директором 8 ноября 2009 года	Информация не представлена	Информация не представлена	Страновые отделения/программы		Конкретное подразделение не определен	Департамент по вопросам партнерства и реформы ООН (в штаб-квартире) занимается делами ООН и служит координационным пунктом для инициатив ПРООН, касающихся

Организация/ учреждение	Мандат в области СЮЮ/ТС		Положения о СЮЮ/ТС в программе работы на уровне центральных учреждений/на местах			Организационные структуры СЮЮ/ТС	
	Решения директивных органов	Стратегические установки	Центральные учреждения	Местный уровень	РПООНПР	Координационные пункты	Другие полностью задействованные подразделения
	и одобренный в начале 2010 года Группой по вопросам глобальной политики						сотрудничества Юг- Юг в области развития; Департамент по работе в странах является координационным пунктом для мероприятий по СЮЮ в конкретных государствах
ВОИС	Информация не представлена	Информация не представлена	По программам	Отделение в Сингапуре; отделение в Бразилии		Сектор развития (в штаб-квартире ВОИС) занимается вопросами технической помощи и создания потенциала в сфере интеллектуальной собственности в интересах экономического, социального и культурного развития	
ВПП	Конкретный мандат в области СЮЮ/ТС отсутствует. МОВ и соглашения с правительствами и учреждениями	Стратегические цели, намеченные в Стратегическом плане на 2008–2013 годы	Информация не представлена	Региональные отделения/программы	Группа мониторинга и поддержки, базирующаяся на региональном уровне.	Группа по программам, Группа по вопросам питания, Группа по проблеме ВИЧ на региональном уровне (ЛАК) Латинской Америки и Карибского бассейна	
ДЭСВ ООН	Трехгодичный всеобъемлющий обзор политики в области	Информация не представлена	По темам/направле- ниям		Сектор по вопросам политики сотрудничества в		A/66/717

Организация/ учреждение	Мандат в области СЮЮ/ТС		Положения о СЮЮ/ТС в программе работы на уровне центральных учреждений/на местах			Организационные структуры СЮЮ/ТС	
	Решения директивных органов	Стратегические установки	Центральные учреждения	Местный уровень	РПООНПР	Координационные пункты	Другие полностью задействованные подразделения
	оперативной деятельности в целях развития в рамках системы ООН (A/Res/62/208); ФСР: итоговый документ Всемирного саммита 2005 года					целях развития, Управление по поддержке Экономического и Социального Совета (ЭКОСОС) и координации; ДЭСВ (в Центральных учреждениях)	
ИКАО	Правовую основу СЮЮ образуют установленные Советом критерии оказания помощи в порядке технического сотрудничества	Информация не представлена	По темам/направле- ниям	Региональные, субрегиональные и страновые отделения: программы технического сотрудничества	Управление технического сотрудничества и 4 его координационных пункта по географическим регионам	Региональные отделения; Аэронавигационное управление; Авиатранспортное управление; Юридическое управление; Финансовый отдел	
IMO	Резолюции Ассамблеи IMO A.965 (23); A.1011 (26); A.1012 (26)	Информация не представлена	Общие; по программам; по темам/направле- ниям	Региональные отделения: программы технического сотрудничества (материально- техническая база обеспечивается принимающими странами как одна из форм поддержки натурой)	Отдел технического сотрудничества (в штаб-квартире и на местах); 5 координационных пунктов по географическим регионам в штаб- квартире	Отдел морской окружающей среды; Отдел безопасности на море; Отдел по юридическим вопросам и внешним связям (все три отдела занимаются практическими вопросами технического сотрудничества)	
МАГАТЭ	Пересмотренные руководящие принципы и общие оперативные правила	Стратегия технического сотрудничества, пересмотренная в	Общие; по программам; по темам/направле- ниям	Региональные и страновые отделения: подготовка кадров и экспертные услуги по	X	Департамент технического сотрудничества	Департамент ядерных наук и применений; Департамент ядерной энергетики;

<i>Мандат в области СЮЮ/ТС</i>		<i>Положения о СЮЮ/ТС в программе работы на уровне центральных учреждений/на местах</i>			<i>Организационные структуры СЮЮ/ТС</i>		
<i>Организация/учреждение</i>	<i>Решения директивных органов</i>	<i>Стратегические установки</i>	<i>Центральные учреждения</i>	<i>Местный уровень</i>	<i>РПООНПР</i>	<i>Координационные пункты</i>	<i>Другие полностью задействованные подразделения</i>
	предоставления Агентством технической помощи (INF/CIRC/267); Укрепление деятельности Агентства в области технического сотрудничества (GC(54)/RES/9)	2002 году (GOV/INF/2002/8/Mod.1); Среднесрочная стратегия на 2012–2017 годы		программе			Департамент ядерной безопасности; Бюро по правовым вопросам

Организация/ учреждение	Мандат в области СЮЮ/ТС		Положения о СЮЮ/ТС в программе работы на уровне центральных учреждений/на местах			Организационные структуры СЮЮ/ТС	
	Решения директивных органов	Стратегические установки	Центральные учреждения	Местный уровень	РПООНПР	Координационные пункты	Другие полностью задействованные подразделения
MOT	Различные соглашения, инициативы и МОВ между МОТ и Бразилией о развитии СЮЮ в ряде секторов; решение Административного совета (ноябрь 2009 года) об утверждении стратегии технического сотрудничества на 2010–2015 годы	План работы Департамента по партнерству и сотрудничеству в области развития СЮЮ в ряде секторов; решение (ДПСР) на 2010–2011 годы предусматривает получение результатов в области СЮЮ	Общие; по программам; по темам/направлениям	Региональные и страновые отделения: программы технического сотрудничества	X	Рабочая группа ДПСР	Неофициальная сеть по обмену позитивной практикой СЮЮ с участием представителей всех стратегических направлений деятельности МОТ
ООН-Хабитат	Резолюция 22/9 Совета управляющих (апрель 2009 года)	Информация не представлена	Общие; по программам	Региональные отделения: программы		Отдел регионального и технического сотрудничества	Региональные отделения для Африки и арабских государств; Азиатско-Тихоокеанского региона; Латинской Америки и Карибского бассейна
ПРООН	Буэнос-Айресский план действий (1978 год); Новые направления ТСРС (1995 год); Найробийский итоговый документ (2009 год); Трехгодичный всеобъемлющий обзор политики (2007 год); Пересмотренные руководящие	БАПД, одобренный Генеральной Ассамблей; Доклад о новых направлениях, одобренный Генеральной Ассамблей; Стратегический план и стратегические рамочные программы, одобренные Исполнительным	Общие, при ведущей роли СГ/СЮЮ	Региональные и страновые отделения: программы	X	СГ/СЮЮ; Бюро по политике в области развития; Бюро по делам партнерства; Административная канцелярия	Региональные бюро; Бюро по предотвращению кризисных ситуаций и восстановлению, Международный центр по проблемам нищеты, Бразилия; Сеульский центр ПРООН по вопросам политики (2011 год); страновые отделения

Организация/ учреждение	Мандат в области СЮЮ/ТС		Положения о СЮЮ/ТС в программе работы на уровне центральных учреждений/на местах			Организационные структуры СЮЮ/ТС	
	Решения директивных органов	Стратегические установки	Центральные учреждения	Местный уровень	РПООНПР	Координационные пункты	Другие полностью задействованные подразделения
	принципы для обзора политики и процедур, касающихся ТСРС (2003 год)	советом ПРООН/ ЮНФПА; Четвертая рамочная программа СЮЮ; глобальная программа; 5 региональных программ; страновые программы					
ФАО	Утверждается как составная часть специальной/национальной/региональной программы обеспечения продовольственной безопасности	Стратегическая рамочная программа – стратегическая цель L	По программам; по темам/ направлениям	Региональные отделения: программа технического содействия, направленная на поддержку программ обеспечения продовольственной безопасности	Объединенная служба поддержки в области продовольственной безопасности	Информация не представлена	
ЮНВТО	Информация не представлена	Информация не представлена	Информация не представлена	Информация не представлена		Конкретное подразделение не определен	
ЮНЕП	Решения Совета управляющих 24/12 (февраль 2007 года) и 25/9 (февраль 2009 года)	Директивы по СЮЮ (подлежат утверждению группой старших руководителей); Балийский стратегический план и Среднесрочная стратегия на 2010–2013 годы	По темам/направле- ниям	Региональные отделения: программы		Планируется создание новой группы по СЮЮ	
ЮНЕСКО	Тридцать четвертая и тридцать пятая сессии Генеральной конференции;	Среднесрочная стратегия на 2008–2013 годы (34 С/4);	По программам; по темам/ направлениям	Страновые отделения: программы	Бюро стратегическо- го планирования	Административные канцелярии всех программных секторов, включая	

Организация/ учреждение	Мандат в области СЮЮ/ТС		Положения о СЮЮ/ТС в программе работы на уровне центральных учреждений/на местах			Организационные структуры СЮЮ/ТС	
	Решения директивных органов	Стратегические установки	Центральные учреждения	Местный уровень	РПООНПР	Координационные пункты	Другие полностью задействованные подразделения
	решения сто восьмидесятой и сто восемьдесят первой сессий Исполнительного совета	Утвержденные программа и бюджет на 2010–2011 годы (35 C/5)					специализированный координационный пункт по вопросам образования для Фонда СЮЮ в области образования
ЮНИДО	Резолюция Генеральной конференции GC.10/Res.4	Информация не представлена	Общие	Страновые отделения/программы	Группа по специальным программам и НРС	Центры по проблемам Юга (Индия и Китай)	
ЮНИСЕФ	Резолюция о ТВОП (2007 год)	Информация не представлена	Общие; по темам/направле- ниям	Региональные и страновые отделения: программы	X	Отдел политики и практики (ЦУ в Нью-Йорке)	Отдел по мобилизации ресурсов в частном секторе и партнерствам (ЦУ в Нью-Йорке) занимается привлечением средств совместно с новыми партнерами; региональные отделения в Северной и Южной Америке и странах Карибского бассейна, Азиатско- Тихоокеанском регионе, Центральной и Восточной Европе и странах СНГ; Отдел по вопросам управления, по делам Организации Объединенных Наций и многосторонним делам (ЦУ в Нью- Йорке); Отдел программ

Организация/ учреждение	Решения директивных органов	Стратегические установки	Положения о СЮЮ/ТС в программе работы на уровне центральных учреждений/на местах			Организационные структуры СЮЮ/ТС	
			Центральные учреждения	Местный уровень	РПООНПР	Координационные пункты	Другие полностью задействованные подразделения
(ЦУ в Нью-Йорке)							
ЮНКТАД	Итоги XII Конференции ЮНКТАД/ Аккское соглашение (TD/442)	2010–2011 годы: о деятельности по линии Юг-Юг прямо упоминается в подпрограмме 1, (ожидаемое достижение а)). 2012–2013 годы: деятельность по линии Юг-Юг остается частью той же подпрограммы, но с другим показателем достижения результатов	Общие, при ведущей роли Группы по вопросам экономического сотрудничества и интеграции; по программам	Информация не представлена	X	Группа по вопросам экономического сотрудничества и интеграции между развивающимися странами	СЮЮ посвящена значительная часть работы Отдела международной торговли товарами и услугами и сырьевых товаров
ЮНОДК	Решение Комиссии ООН по наркотическим средствам (КНС)	Стратегия ЮНОДК "Радуга"	По программам; по темам/направлениям	Страновые отделения/программы	Отдел комплексных программ; отделения ЮНОДК в Кабуле, Исламабаде и Тегеране	Группа по мобилизации ресурсов (СУФР/СУЛР+ ЮНОДК); Группа по устойчивым источникам средств к существованию; частично – Отдел предупреждения преступности и уголовного правосудия	

Устный опрос и ответы на анкету ОИГ

			Устный опрос	Ответы на анкету			Устный опрос	Ответы на анкету
Система Организации Объединенных Наций	Организации, участвующие в ОИГ	ФАО	x	x	Государства-члены	Бразилия	x	x
		МАГАТЭ	x	x		Болгария		x
		ИКАО		x		Чили	x	
		МОТ	x	x		Китай	x	
		ИМО		x		Колумбия		x
		МСЭ				Египет	x	x
		ЮНКТАД	x	x		Эфиопия	x	
		ПРООН	x	x		Гватемала		x
		ЮНЕП	x	x		Индия		x
		ЮНЕСКО	x	x		Япония	x	x
		ЮНФПА	x			Кения	x	
		ООН-Хабитат	x	x		Панама		x
		УВКБ				Перу	x	
		ЮНИСЕФ	x	x		Сингапур		x
		ЮНИДО	x	x		Южная Африка	x	
		ООН	x	ДЭСВ, УВКПЧ		Таиланд	x	x
		ЮНОДК	x	x		Африканский банк развития		x
		ЮНОПС				Африканский союз	x	
		БАПОР				АСЕАН	x	
		ЮНВТО		x		Банк развития Совета Европы	x	
Региональные комиссии	Прочие организации системы ООН	ВПС				Общий фонд для сырьевых товаров	x	x
		ВПП	x	x		Европейский союз (ЕС)	x	
		ВОЗ	x	x		ИБР	x	
		ВОИС	x	x		МФСР	x	x
		ВМО	x	x		Лига арабских государств (ЛАГ)	x	
		МВФ	x	x		ОЭСР	x	x
		ЦМТ	x	x		ФОМР	x	
		ПАОЗ	x	x		Генеральный иbero-американский секретариат		x
		Всемирный банк	x	x		Центр по проблемам Юга	x	x
		ЭКА	x			Всемирная торговая организация (ВТО)	x	

Приложение III

Обзор положений о СЮЮ и ТС в имеющихся на сегодняшний день РПООНПР

<i>Государство-член</i>	<i>Срок действия РПООНПР</i>	<i>Упоминание об СЮЮ</i>	<i>Общие результаты, связанные с СЮЮ</i>	<i>Упоминание о ТС</i>	<i>Ведущие страны СЮЮ</i>
Азербайджан	2011–2015 годы	Нет	Не предусмотрены	Нет	
Албания	2006–2010 годы	Нет	Не предусмотрены	Нет	
Алжир	2007–2011 годы	Нет	Не предусмотрены	Нет	
Ангола	2009–2013 годы	Нет	Не предусмотрены	Нет	
Аргентина	2011–2014 годы	Есть: о СЮЮ упоминается в рамках 4-й области сотрудничества (развитие институтов); СЮЮ рассматривается как форма координации действий по вопросам, представляющим общий интерес, на региональном уровне, особенно в регионе МЕРКОСУР	Не предусмотрены	Есть, при участии Аргентинского фонда горизонтального сотрудничества	x
Армения	2010–2015 годы	Нет	Не предусмотрены	Нет	
Афганистан	2010–2013 годы	Нет	Не предусмотрены	Нет	
Бангладеш	2006–2010 годы	Нет	Не предусмотрены	Нет	
Белиз	2007–2011 годы	Нет	Не предусмотрены	Нет	
Бенин	2003–2013 годы	Нет	Не предусмотрены	Нет	
Боливия (Многонациональное Государство)	2008–2012 годы	Есть: в число потребностей, обеспечиваемых путем сотрудничества с Организацией Объединенных Наций, Боливия просила включить совместное оказание технической помощи и укрепление связей по линии Юг-Юг	Не предусмотрены	Нет	

<i>Государство-член</i>	<i>Срок действия РПООНПР</i>	<i>Упоминание об СЮЮ</i>	<i>Общие результаты, связанные с СЮЮ</i>	<i>Упоминание о ТС</i>	<i>Ведущие страны СЮЮ</i>
Босния и Герцеговина	2010–2014 годы	Нет	Не предусмотрены	Нет	
Ботсвана	2010–2016 годы	Нет	Не предусмотрены	Нет	
Бразилия	2007–2011 годы	Есть: Бразилия просила рассматривать СЮЮ как один из механизмов осуществления, прежде всего в области профилактики и лечения ВИЧ/СПИДа, а также искать новые возможности для СЮЮ	Не предусмотрены		x
Буркина-Фасо	2006–2010 годы	Нет	Не предусмотрены	Нет	
Бурунди	2010–2014 годы	Нет	Не предусмотрены	Нет	
Бутан	2008–2012 годы	Нет	Не предусмотрены	Нет	
Бывшая югославская Республика Македония	2010–2015 годы	Нет	Не предусмотрены	Нет	
Венесуэла (Боливарианская Республика)	2009–2013 годы	Есть: Венесуэла предполагает сосредоточиться на создании эффективных институтов, повышении потенциала и поощрении СЮЮ			Нет
Вьетнам	2006–2010 годы	Нет	Не предусмотрены	Нет	
Габон	2007–2011 годы	Нет	Не предусмотрены	Нет	
Гаити	2009–2011 годы	Нет	Не предусмотрены	Нет	
Гайана	2006–2010 годы	Есть: предусматривается механизм осуществления, в рамках которого будут изучаться возможности для развития СЮЮ, включая, например, обращение к Бразильскому институту экономических исследований за помощью в составлении "карт нищеты"	Не предусмотрены	Нет	

Государство-член	Срок действия РПООНПР	Упоминание об СЮЮ	Общие результаты, связанные с СЮЮ	Упоминание о ТС	Ведущие страны СЮЮ
Гамбия	2007–2011 годы	Нет	Не предусмотрены	Нет	
Гана	2006–2010 годы	Нет	Не предусмотрены	Нет	x
Гватемала	2010–2014 годы	Есть: имеется в виду, что СЮЮ как Не предусмотрены координационный механизм должно способствовать получению ожидаемых конкретных результатов		Нет	
Гвинея	2007–2011 годы	Нет	Не предусмотрены	Нет	
Гвинея-Бисау	2008–2012 годы	Нет	Не предусмотрены	Нет	
Гондурас	2007–2011 годы	Нет	Не предусмотрены	Нет	
Грузия	2011–2015 годы	Нет	Не предусмотрены	Нет	
Демократическая Республика Конго	2007–2010 годы	Нет	Не предусмотрены	Нет	
Джибути	2008–2012 годы	Нет	Не предусмотрены	Нет	
Египет	2007–2011 годы	Есть: подчеркивается роль СЮЮ как межсекторального механизма, который должен систематически использоваться для достижения всех намеченных результатов	Не предусмотрены	Нет	x
Замбия	2007–2010 годы	Нет	Не предусмотрены	Нет	
Зимбабве	2007–2011 годы	Нет	Не предусмотрены	Нет	
Индия	2008–2012 годы	Нет	Не предусмотрены	Нет	x
Индонезия	2011–2015 годы	Есть: отдельно подчеркивается роль СЮЮ как межсекторального механизма достижения двух общих результатов: повышения сопротивляемости стихийным бедствиям и принятия мер в связи с изменением климата. Отмечается также, что Индонезия может внести значительный вклад в техническое	Не предусмотрены	Нет	x

<i>Государство-член</i>	<i>Срок действия РПООНПР</i>	<i>Упоминание об СЮЮ</i>	<i>Общие результаты, связанные с СЮЮ</i>	<i>Упоминание о ТС</i>	<i>Ведущие страны СЮЮ</i>
сотрудничество Юг-Юг, особенно в областях, связанных со стихийными бедствиями, и получить от него значительные выгоды					
Иордания	2008–2012 годы	Нет	Не предусмотрены	Нет	
Ирак	2011–2014 годы	Нет	Не предусмотрены	Нет	
Иран (Исламская Республика)	2005–2010 годы	Нет	Не предусмотрены	Нет	
Йемен	2007–2011 годы	Нет	Не предусмотрены	Нет	
Кабо-Верде	2006–2010 годы	Нет	Не предусмотрены	Нет	
Казахстан	2010–2015 годы	Нет	Не предусмотрены	Нет	
Камбоджа	2006–2010 годы	Нет	Не предусмотрены	Нет	
Камерун	2008–2012 годы	Нет	Не предусмотрены	Нет	
Кения	2009–2013 годы	Нет	Не предусмотрены	Нет	
Китай	2011–2015 годы	Есть, в качестве ожидаемого общего результата	Общий результат 3.3: Есть ООН в Китае содействует трехстороннему партнерству "ООН-Китай-страны Юга" и участию Китая в усилиях по достижению ЦРТ во всем мире	Есть	x
Колумбия	2007–2011 годы	Нет	Не предусмотрены	Нет	x
Коморские Острова	2008–2012 годы	Нет	Не предусмотрены	Нет	
Конго	2009–2013 годы	Нет	Не предусмотрены	Нет	
Коста-Рика	2008–2012 годы	Нет	Не предусмотрены	Нет	x

<i>Государство-член</i>	<i>Срок действия РПООНПР</i>	<i>Упоминание об СЮЮ</i>	<i>Общие результаты, связанные с СЮЮ</i>	<i>Упоминание о ТС</i>	<i>Ведущие страны СЮЮ</i>
Кот-д'Ивуар	2009–2013 годы	Нет	Не предусмотрены	Нет	
Куба	2008–2012 годы	Нет	Не предусмотрены	Нет	x
Кыргызстан	2005–2010 годы	Нет	Не предусмотрены	Нет	
Лаосская Народно- Демократическая Республика	2007–2011 годы	Нет	Не предусмотрены	Нет	
Лесото	2008–2012 годы	Нет	Не предусмотрены	Нет	
Либерия	2008–2012 годы	Нет	Не предусмотрены	Нет	
Ливан	2010–2014 годы	Нет	Не предусмотрены	Нет	
Мавритания	2009–2010 годы	Нет	Не предусмотрены	Нет	
Мадагаскар	2008–2011 годы	Нет	Не предусмотрены	Нет	
Малави	2008–2011 годы	Нет	Не предусмотрены	Нет	
Мали	2008–2012 годы	Нет	Не предусмотрены	Нет	
Мальдивские Острова	2011–2015 годы	Нет	Не предусмотрены	Нет	
Марокко	2007–2011 годы	Нет	Не предусмотрены	Нет	
Мексика*	2008–2012 годы	Есть	Общий результат 3.3.7: программа регионального сотрудничества по вопросам окружающей среды, в первую очередь в контексте отношений Юг-Юг, направленная на распространение знаний, содействие обмену опытом, экологическому просвещению и т.д.	Нет	x

Государство-член	Срок действия РПООНПР	Упоминание об СЮЮ	Общие результаты, связанные с СЮЮ	Упоминание о ТС	Ведущие страны СЮЮ
Мозамбик	2007–2012 годы	Нет	Не предусмотрены	Нет	
Монголия	2007–2011 годы	Есть, в качестве одного из ожидаемых результатов	Общий результат 4: укрепление глобального и регионального сотрудничества, а также СЮЮ в целях решения трансграничных социальных, экономических и экологических проблем	Нет	
Намибия	2006–2010 годы	Нет	Не предусмотрены	Нет	
Непал	2008–2010 годы	Нет	Не предусмотрены	Нет	
Нигер	2009–2013 годы	Есть: о СЮЮ упоминается как о механизме возможного партнерства; международные партнерские инициативы, включая СЮЮ и связи с другими техническими и финансовыми партнерами, будут направлены на развитие децентрализованного сотрудничества и получение доступа к услугам зарубежных специалистов	Не предусмотрены	Нет	
Нигерия	2009–2012 годы	Нет	Не предусмотрены	Нет	x
Никарагуа	2008–2012 годы	Нет	Не предусмотрены	Нет	
Объединенная Республика Танзания	2007–2010 годы	Нет	Не предусмотрены	Нет	
Пакистан	2008–2012 годы	Нет	Не предусмотрены	Нет	
Панама	2007–2011 годы	Нет	Не предусмотрены	Нет	

Государство-член	Срок действия РПООНПР	Упоминание об СЮЮ	Общие результаты, связанные с СЮЮ	Упоминание о ТС	Ведущие страны СЮЮ
Папуа-Новая Гвинея	2008–2012 годы	Нет	Не предусмотрены	Нет	
Парагвай	2007–2011 годы	Нет	Не предусмотрены	Нет	
Перу	2006–2010 годы	Нет	Не предусмотрены	Нет	x
Республика Молдова	2007–2011 годы	Нет	Не предусмотрены	Нет	
Руанда	2008–2012 годы	Нет	Не предусмотрены	Нет	
Сальвадор	2007–2011 годы	Нет	Не предусмотрены	Нет	
Сан-Томе и Принсипи	2007–2011 годы	Есть: о СЮЮ упоминается в связи с мобилизацией ресурсов; на международном уровне будут прилагаться усилия по дальнейшему привлечению в страну традиционных двусторонних доноров, а также по расширению партнерства с многосторонними донорами, в том числе в рамках СЮЮ	Не предусмотрены	Нет	
Свазиленд	2011–2015 годы	Нет	Не предусмотрены	Нет	
Сенегал	2007–2011 годы	Нет	Не предусмотрены	Нет	x
Сирийская Арабская Республика	2007–2011 годы	Нет	Не предусмотрены	Нет	
Суринам	2008–2011 годы	Нет	Не предусмотрены	Нет	
Сьерра-Леоне	2008–2010 годы	Нет	Не предусмотрены	Нет	
Таджикистан	2010–2015 годы	Нет	Не предусмотрены	Нет	
Таиланд	2007–2011 годы	Есть: СЮЮ рассматривается как межсекторальный механизм, особенно актуальный применительно к проблемам безопасности человека в регионе	Не предусмотрены		x
Тимор-Лешти	2009–2013 годы	Нет	Не предусмотрены	Нет	

Государство-член	Срок действия РПООНПР	Упоминание об СЮЮ	Общие результаты, связанные с СЮЮ	Упоминание о ТС	Ведущие страны СЮЮ
Тихоокеанские острова	2008–2012 годы	Нет	Не предусмотрены	Нет	
Того	2008–2012 годы	Нет	Не предусмотрены	Нет	
Тунис	2007–2011 годы	Есть: особое внимание будет уделяться партнерским связям по линии Юг–Юг, в частности со странами субрегиона, в рамках Союза арабского Магриба, Африканского союза и НЕПАД	Не предусмотрены	Нет	x
Туркменистан	2010–2015 годы	Нет	Не предусмотрены	Нет	
Уганда	2010–2014 годы	Нет	Не предусмотрены	Нет	
Узбекистан	2010–2015 годы	Нет	Не предусмотрены	Нет	
Украина	2006–2010 годы	Нет	Не предусмотрены	Нет	
Уругвай	2011–2015 годы	Нет	Не предусмотрены	Нет	
Филиппины	2005–2011 годы	Нет	Не предусмотрены	Нет	
Центральноафриканская Республика	2007–2011 годы	Нет	Не предусмотрены	Нет	
Чад	2006–2010 годы	Нет	Не предусмотрены	Нет	
Чили	2011–2014 годы	Есть, в качестве одного из общих результатов	Общий результат 4: к 2014 году страна усилит сотрудничество с другими странами региона, активизирует обмен опытом, углубит знакомство с передовой практикой и расширит обмен информацией об извлеченных уроках в связи с разработкой и осуществлением	Нет	x

<i>Государство-член</i>	<i>Срок действия РПООНПР</i>	<i>Упоминание об СЮЮ</i>	<i>Общие результаты, связанные с СЮЮ</i>	<i>Упоминание о ТС</i>	<i>Ведущие страны СЮЮ</i>
ПОЛИТИКИ					
Шри-Ланка	2008–2012 годы	Нет	Не предусмотрены	Нет	
Эквадор	2010–2014 годы	Нет	Не предусмотрены	Нет	
Экваториальная Гвинея	2008–2012 годы	Нет	Не предусмотрены	Нет	
Эритрея	2007–2011 годы	Нет	Не предусмотрены	Нет	
Эфиопия	2007–2011 годы	Нет	Не предусмотрены	Нет	
Южная Африка	2007–2010 годы	Есть	Общий результат 2: усиление СЮЮ путем оказания поддержки Южной Африке в рамках форума ИБСА		x
Ямайка	2007–2011 годы	Нет	Не предусмотрены	Нет	
Всего (109 стран)	17		5	2	

* Десять из 25 ведущих стран – участниц СЮЮ (Аргентина, Бразилия, Египет, Индонезия, Китай, Мексика, Таиланд, Тунис, Чили и Южная Африка) включили СЮЮ в свои РПООНПР.

Обзор положений о СЮЮ и ТС в имеющихся на сегодняшний день ежегодных докладах и среднесрочных планах организаций системы Организации Объединенных Наций

<i>Организаци</i> <i>я</i>	<i>Название документа</i>	<i>Индекс</i>	<i>Охвачиваемые</i> <i>годы</i>	<i>Упоминания о СЮЮ</i>	<i>Раздел/пункт</i> <i>документа</i>	<i>Упоминания</i> <i>о ТС</i>
ФАО	Среднесрочный план на 2010–2013 годы; Программа работы и бюджет на 2010–2011 годы	C 2009/15	2010–2013	Региональное сотрудничество и согласование подходов, включая СЮЮ в области осуществления международных актов и стандартов, а также оптимальное использование имеющихся информационных, межправительственных платформ, форумов и средств управления знаниями	Основные средства достижения организационного результата	Нет
	Доклад об осуществлении программ	C-2011/8	2008–2009	Межафриканская подготовка кадров и распространение знаний и методов в области устойчивого сельскохозяйственного и сельского развития на основе сотрудничества между странами Африки и АСЕАН в рамках СЮЮ: 2,6 млн. долл. США (СЦ А)	Основные проекты Целевого фонда, осуществление которых ожидается в 2010–2011 годах	
МАГАТЭ	Среднесрочная стратегия	Индекс отсутствует	2012–2017	В рамках национальных и региональных программ обеспечения продовольственной безопасности СЮЮ остается важным механизмом передачи знаний среди развивающихся стран. К концу 2009 года было подписано в общей сложности 39 соглашений по СЮЮ, и более 1 400 экспертов и технических специалистов были командированы на места в рамках СППБ/НППБ и РППБ в 65 странах мира	Национальные и региональные программы в области продовольственной безопасности (НППБ и РППБ)	Нет
				Агентство будет активно поощрять партнерские связи, обмен информацией и технические обмены,	Упоминается в рамках Цели D: Эффективное	Нет

<i>Организаци</i> <i>я</i>	<i>Название документа</i>	<i>Индекс</i>	<i>Охвачиваемые</i> <i>годы</i>	<i>Упоминания о СЮЮ</i>	<i>Раздел/пункт</i> <i>документа</i>	<i>Упоминания</i> <i>о ТС</i>
				а также инициативы по укреплению потенциала по линии Юг-Юг и Север-Юг, шире опираясь на экспертные знания и опыт, имеющиеся в государствах-членах, используя существующие региональные информационные центры и способствуя развитию сетей контактов	техническое сотрудничество	
	Ежегодный доклад	GC (54)/4	2009	Нет	Информация не представлена	Ежегодный доклад
ИКАО	Бизнес-план	Индекс отсутствует	2008–2010	Нет	Стратегический результат ТС-1	Нет
	Ежегодный доклад Совета	9921	2009	ИКАО расширила масштабы СЮЮ за счет реализации спонсируемых правительствами и управляемых Управлением технического сотрудничества программ подготовки персонала развивающихся стран, что свидетельствует о значительном внимании, которое ИКАО и государства уделяют подготовке и удержанию национальных специалистов гражданской авиации. Краткая информация о результатах, достигнутых при осуществлении проектов в области СЮЮ и ТС, приводится в ежегодном докладе Совета, хотя эти проекты прямо не обозначаются в нем как таковые	Глава и добавление, посвященные программе технического сотрудничества	Нет
MOT	Стратегические направления политики	GB.304/PFA/2 (Rev.)	2010–2015	Государственно-частные партнерства, СЮЮ и партнерства с региональными структурами, национальными экспертами и сетями (все это осуществляется в сотрудничестве с трехсторонними участниками) будут и впредь давать возможность трехсторонним участникам получать более широкий доступ к кругам, принимающим	СЮЮ упоминается в части III: Укрепление технического потенциала	Нет

Организаци я	Название документа	Индекс	Охвачиваемые годы	Упоминания о СЮЮ	Раздел/пункт документа	Упоминания о ТС
важнейшие решения						
ИМО	План действий организации на высоком уровне и первоочередные задачи на двуходичный период 2010–2011 годов	A 26/Res.1012	2010–2011	Нет	Информация не представлена	Нет
МСЭ	Стратегический план работы Союза	Индекс отсутствует	2012–2015	Нет	Информация не представлена	Нет
	Доклад о ходе осуществления стратегического плана на 2008–2011 годы (резолюция 71)	C09/21(Rev.1)	2008–2009	МСЭ также сотрудничает с ПРООН в целях развития СЮЮ в рамках проекта по расширению возможностей экономичного доступа в Интернет в африканских странах	СЮЮ упоминается в пункте 3.3	Нет
ЮНКТАД	Ежегодный доклад за 2009 год	UNCTAD/DOM/2010/ 1	2009	Вклад ЮНКТАД в ряд межправительственных дискуссий по вопросам СЮЮ и региональной интеграции	СЮЮ упоминается во введении и в разделе по вопросам торговли	Информация не представлена
ПРООН	Стратегический план	DP/2007/43	2008–2011	Краткий (в четырех абзацах) обзор усилий ПРООН по систематическому применению основанных на СЮЮ подходах на всех направлениях деятельности, включая упоминание о СГ/СЮЮ	Раздел В о сотрудничестве Юг-Юг в главе V (Операции ПРООН)	Есть
	Ежегодный доклад	DP/2010/17	2009	Примеры обменов по линии СЮЮ во всех областях и регионах деятельности ПРООН	Глава III (Результаты в области развития): два абзаца в разделе Е о межсекторальных и других вкладах	Нет

Организаци я	Название документа	Индекс	Охвачиваемые годы	Упоминания о СЮЮ	Раздел/пункт документа	Упоминания о ТС
ПРООН						
ЮНЕП	Среднесрочная стратегия	UNEP/GCSS.X/8	2010–2013	Содействие СЮЮ в качестве одного из ключевых механизмов для осуществления проектов наращивания потенциалов и технологической поддержки на местах, включая работу с широким кругом партнеров и организаций	Пункт 64 i)	Нет
ЮНЕСКО	Среднесрочная стратегия	34 C/4	2008–2013	СЮЮ и трехстороннее сотрудничество будут конкретными составными элементами каждой стратегической программной цели, создавая платформу, которая позволит развивающимся странам обмениваться своим опытом и сотрудничать в решении проблем, вызывающих общую озабоченность. Это является частью более широкого глобального партнерства в интересах развития	Основные программные особенности среднесрочной стратегии на 2008–2013 годы	Есть
	Доклад Генерального директора об исполнении Программы и бюджета и о результатах, достигнутых за предыдущий двуходочный период (2008–2009 годы)	184 EX/4 Проект 36 (C/3)	2008–2009	Обмен позитивной практикой путем сотрудничества Юг–Юг; например, создание региональной платформы для информационно–просветительской работы по тематике устойчивого развития, межрегиональные обмены в области борьбы с ВИЧ/СПИДом и в области образования	Достижения, трудности, извлеченные уроки – в пункте 224	Есть
ЮНФПА	Среднесрочная стратегия	DP/FPA/2007/17	2008–2011	ЮНФПА в соответствии с резолюцией 60/212 Генеральной Ассамблеи и другими резолюциями, касающимися СЮЮ, будет и впредь оказывать поддержку в углублении, активизации и укреплении сотрудничества Юг–Юг, в том числе с помощью трехстороннего	Пункты 22, 36, 81, 90, 128, 130	Есть

Организаци я	Название документа	Индекс	Охвачиваемые годы	Упоминания о СЮЮ	Раздел/пункт документа	Упоминания о ТС
сотрудничества						
	Доклад Директора- исполнителя за 2009 год: прогресс и достижения в области осуществления стратегического плана ЮНФПА	DP/FPA/2010/17	2009	ЮНФПА оказывает все более существенную поддержку сотрудничеству Юг-Юг. В 2009 году ЮНФПА перевыполнил свое задание по стратегическому плану: отделения сообщили о реализации 409 инициатив в области сотрудничества Юг-Юг, которые позволили сделать соответствующие выводы и обменяться опытом в области создания национального потенциала	Пункты 41, 87	Нет
ООН- Хабитат	Деятельность Программы Организации Объединенных Наций по населенным пунктам. Доклад Директора- исполнителя	HSP/GC/22/2	2007–2008	Нет	Информация не представлена	Нет
УВКБ	Доклад УВКБ Генеральной Ассамблеи	A/65/12	2009	Нет	Информация не представлена	Нет
ЮНИСЕФ	Ежегодный доклад за 2009 год и Среднесрочная стратегия на 2006–2013 годы	E/ICEF/2010/9	ЕД за 2009 год и CCC на 2006–2013 годы	В докладе говорится об имеющихся примерах СЮЮ; в нем также отмечается, что СЮЮ нуждается в совершенствовании на всех направлениях.	Пункты 144, 198, 200, 207 е)	Нет
ЮНИДО	Ежегодный доклад	IDB.37/2-PBC.26/2	2009	В заявлении ЮНИДО о стратегической долгосрочной перспективе, принятом Генеральной конференцией на ее одиннадцатой сессии в 2005 году, СЮЮ было признано одним из компонентов работы ЮНИДО, важность которого	Глава 6 (межсекторальные программы); раздел А (сотрудничество Юг-Юг)	Нет

Организаци я	Название документа	Индекс	Охвачиваемые годы	Упоминания о СЮЮ	Раздел/пункт документа	Упоминания о ТС
постоянно возрастает.						
ЮНОДК	Среднесрочная стратегия	IDB.37/2-PBC.26/2	2008–2011	Нет	Информация не представлена	Нет
	Доклад Директора- исполнителя	E/CN.7/2011/3- E/CN.15/2011/3	2010	Нет	Информация не представлена	Нет
ЮНОПС	Стратегический план	Индекс отсутствует	2010–2013	Нет	Информация не представлена	Нет
	Ежегодный доклад Директора- исполнителя	DP/2010/30	2009	Нет	Информация не представлена	Нет
БАПОР	Среднесрочная стратегия	Индекс отсутствует	2010–2015	Нет	Информация не представлена	Нет
ВПП	Стратегический план	Индекс отсутствует	2008–2013	Нет	Информация не представлена	Нет
	Ежегодный доклад	WFP/EB.1/2010/4/Rev. 1	2009	Упоминание о сотрудничестве в области продовольственной безопасности на региональном уровне, особенно в Африке, включая сотрудничество с ЭКА	Пункт 51	Нет
ВОЗ	Среднесрочный стратегический план	MTSP/2008–2013	2008–2013	Нет	Информация не представлена	Нет
ВОИС	Среднесрочный стратегический план	Индекс отсутствует	2010–2015	Нет	Информация не представлена	Нет
ВМО	План работы секретариата	1028/2007	2008–2011	Нет	Информация не представлена	Нет
ВСЕГО, доклады	15			10		1
ВСЕГО, средне-	17			8		3

Организаци я	Название документа	Индекс	Охвачиваемые годы	Упоминания о СЮЮ	Раздел/пункт документа	Упоминания о ТС	№6671
срочные планы							

Приложение V

Обзорная таблица мер, которые должны быть приняты по рекомендациям ОИГ – LIU/REP/2011/3

Документ	Ожидаемый эффект ООН*	ООН, ее фонды и программы												Специализированные учреждения и МАГАТЭ											
		ЮНКТАУ	ЮНОДК	ЮНЕП	ЮНХабитат	УВКБ	БАНПР	ПРООН	ЮНФПА	ЮНИСЕФ	ВВП	ЮНОПС	МОТ	ЮНЕСКО	ЮНКАО	ВОЭ	ВИС	МСЭ	ЮМО	ЮНИДО	ЮНВТО	МАГАТЭ	ИИТ		
		Для принятия мер	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	
Рекомендация 1	e L							E																	
Рекомендация 2	e								E																
Рекомендация 3	b L	L	L	L	L	L	L	L	L	L	L	L	L	L	L	L	L	L	L	L	L	L	L		
Рекомендация 4	e L																								
Рекомендация 5	g L																								
Рекомендация 6	e L																								
Рекомендация 7	e L																								
Рекомендация 8	b L																								
Рекомендация 9	e L	L	L	L	L	L	L	L	L	L	L	L	L	L	L	L	L	L	L	L	L	L	L		
Рекомендация 10	e							E																	
Рекомендация 11	a L																								
Рекомендация 12	g E																								

Условные обозначения: L: Рекомендация предполагает принятие решения директивным органом.

E: Рекомендация предполагает принятие решения исполнительным главой (* в случае КСР – Председателем).

■ Рекомендация не требует принятия каких-либо решений данной организацией.

Ожидаемый эффект: **a**: усиление подотчетности; **b**: распространение позитивного опыта; **c**: совершенствование координации и сотрудничества;

d: укрепление механизмов контроля и обеспечения соблюдения; **e**: повышение результативности;
f: значительная финансовая экономия; **g**: повышение эффективности; **o**: прочее.

* Относится ко всем учреждениям, перечисленным в документе ST/SGB/2002/11, за исключением ЮНКТАД, ЮНОДК, ЮНЕП, ООН-Хабитат, УВКБ и БАПОР.