

Septembre 2006



منظمة الأغذية
والزراعة
للأمم المتحدة

联合国
粮食及
农业组织

Food
and
Agriculture
Organization
of
the
United
Nations

Organisation
des
Nations
Unies
pour
l'alimentation
et
l'agriculture

Organización
de las
Naciones
Unidas
para la
Agricultura
y la
Alimentación

COMITÉ DE LUTTE CONTRE LE CRIQUET PÈLERIN

Trente-huitième Session

Rome, 11-15 Septembre 2006

COMPOSITION ET FUTURES ACTIVITÉS DU GROUPE TECHNIQUE

(Point 12 de l'ordre du jour provisoire)

Le présent document brosse un bref historique du Groupe technique du Comité de lutte contre le criquet pèlerin puis propose plusieurs formules susceptibles d'accroître son utilité auprès du Comité et de la FAO.

1. HISTORIQUE

En **juin 1989**, à sa trentième session, le Comité de lutte contre le criquet pèlerin a instamment demandé que l'on étudie la possibilité de rétablir le Comité consultatif technique pour la lutte contre le criquet pèlerin qui lui fournissait des dossiers et instructions sur des points techniques jusqu'en 1966.

En **juin 1990**, le Comité consultatif technique a été reconstitué afin d'examiner la situation acridienne et diverses questions techniques au nombre desquelles l'information, la télédétection, les prospections, la lutte, la recherche et la formation.

En **septembre 1990**, peu de temps après la fin de la dernière invasion acridienne, le Comité de lutte contre le criquet pèlerin a préconisé, à sa trente et unième session, la création d'un Groupe technique sur le criquet pèlerin ayant les attributions suivantes:

- étudier et porter à la connaissance du Comité de lutte contre le criquet pèlerin toute question technique et scientifique touchant à la lutte antiacridienne;
- présenter des rapports et des avis sur les questions spécifiques confiées au Groupe par le Comité;
- superviser et suivre la mise en œuvre des recommandations formulées par le Comité;
- donner des avis au secrétariat sur les points de l'ordre du jour des futures réunions du Comité.

Idéalement, le Groupe technique serait composé d'un petit nombre d'experts en acridologie faisant autorité dans leur domaine, et qui seraient nommés pour une période de deux ans. Le Comité a recommandé la nomination de T. Benhalima, S. Hadramy, A. Karrar, M. Shafi et L. Soumare. Le Groupe technique a été habilité à coopter des membres supplémentaires en

fonction des questions spécifiques dont il serait saisi. La FAO assurerait le secrétariat et les activités du Groupe seraient financées au titre du Fonds fiduciaire international 9161. Le Groupe technique se réunirait deux fois par an.

En **février 1992**, à sa première session, le Groupe technique a proposé que les réunions se tiennent à l'avenir une fois par an et non deux, comme l'avait préconisé le Comité de lutte contre le criquet pèlerin à sa trente et unième session.

En **janvier 1995**, à sa troisième session, le Groupe technique a souhaité modifier sa composition. En janvier 1995 également, à sa trente-troisième session, le Comité de lutte contre le criquet pèlerin a demandé à huit de ses membres (B. Chara, S. Ghaout, C. Gueye, N. Mahjoub, A. Rassipour, M. Shafi, A. Showler et A. van Huis) d'examiner le mandat, la durée et la composition du Groupe technique. À l'issue dudit examen, le Comité a adopté les dispositions ci-après:

- Mandat révisé
 - fournir une analyse et des avis sur les questions spécifiques identifiées par le Comité de lutte contre le criquet pèlerin;
 - assurer le suivi et rendre compte des suites données aux recommandations formulées par le Comité;
 - donner des avis au secrétariat sur les points de l'ordre du jour des futures réunions du Comité.
- Critères de sélection des membres du Groupe technique
 - choisir les membres du Groupe technique d'après leurs aptitudes personnelles, leur expertise et leur expérience;
 - parmi les membres venant de pays touchés par les acridiens, assurer une représentation aussi large que possible des expériences géographiques et des centres d'intérêt concernant les diverses questions acridiennes;
 - élargir la composition du Groupe technique en accueillant trois membres venant de pays donateurs;
 - associer les commissions et les organisations régionales aux travaux du Groupe technique en qualité d'observateurs.
- Durée du Groupe technique
 - Le Groupe technique est une instance permanente dont la moitié de ses membres sera renouvelée tous les deux ans;
 - Le Groupe technique se réunit en temps normal une fois par an.
- Composition du Groupe technique
 - Le Groupe technique se compose de cinq membres originaires des pays touchés et de trois membres des pays donateurs.

Les spécialistes ci-après ont été pressentis pour siéger au Groupe technique: B. Chara (Algérie), A. El-Gammal (Égypte), C. Gueye (Sénégal), A. M. Karrar (OLCP-EA) et M. Shafi (Pakistan). Il a été noté que le Groupe technique pourrait faire appel, si nécessaire, aux services d'experts extérieurs.

En **octobre 1998**, à sa sixième session, le Groupe technique a recommandé que soit préparé un document sur son rôle du Groupe destiné pour présentation au Comité de lutte contre le criquet pèlerin à sa trente-cinquième session. Il a en outre recommandé que les membres du Groupe se réunissent à la fin de la session du Comité pour établir l'ordre du jour de sa prochaine réunion en tenant compte des recommandations émises par le Comité et favorisant les débats techniques, répartir le travail de préparation des documents entre les membres, le secrétariat ou des consultants, et décider des experts à inviter sur des points particuliers.

En **mai 1999**, à sa trente-cinquième session, le Comité de lutte contre le criquet pèlerin a abordé la question du rôle futur du Groupe technique et de ses relations avec le Comité consultatif d'EMPRES/RC. Il a conclu que le Groupe technique couvrirait toute la gamme des questions relatives au criquet pèlerin et assurerait une fonction différente de celle du Comité consultatif

d'EMPRES, qui n'existait que pour la région centrale. Pour que les débats du Groupe se concentrent sur des points techniques, il a été proposé que ses membres se réunissent vers la fin de chacune des sessions du Comité, identifient les questions techniques nécessitant discussion ou soumises par le Comité et décident de la répartition des tâches pour la préparation des documents de travail sur ces questions avec, si nécessaire, un financement au titre du fonds fiduciaire du Comité.

Certains membres du Comité étaient d'avis que le Groupe technique n'avait pas traité suffisamment de points techniques à sa dernière réunion et que les documents présentés l'étaient davantage pour information que pour susciter un débat technique. D'autres estimaient que la ligne de démarcation entre les fonctions du Comité et celles du Groupe s'était estompée, le Comité étant saisi de documents techniques et le Groupe de documents de politique générale. Le Comité est néanmoins convenu à l'unanimité que le Groupe technique devrait poursuivre ses activités et se réunir une fois par an. Pour circonscrire les débats à des points techniques, il a été décidé de demander à un sous-comité représentatif de réexaminer le mandat du Groupe technique et de faire rapport au Comité avant la fin de sa session.

À la lumière de l'examen réalisé par le Sous-Comité, le Comité a décidé de réviser:

- le mandat du Groupe technique, consistant désormais à « étudier toutes les questions techniques et scientifiques relatives à la lutte contre et à la gestion du criquet pèlerin soumises par le Comité FAO de lutte contre le criquet pèlerin et de lui en rendre compte »;
- la composition du Groupe technique, qui sera de « cinq membres choisis par le secrétariat de la FAO sur la base de leurs aptitudes, compétences et expérience personnelles en gestion antiacridienne, avec, si nécessaire, un recours aux services d'experts extérieurs »;
- la durée du mandat des membres du Groupe technique « nommés par le Comité FAO de lutte contre le criquet pèlerin pour une période de quatre ans »;
- la fréquence « annuelle » des réunions du Groupe technique.

En **septembre 2001**, à sa trente-sixième session, le Comité de lutte contre le criquet pèlerin a constaté que le Groupe technique ne se réunissait pas tous les ans. Le secrétariat a proposé de convoquer le Groupe technique l'année pendant laquelle le Comité ne siège pas.

2. DISCUSSION

Les différentes sessions du Groupe technique du Comité de lutte contre le criquet pèlerin, sa composition et les modifications apportées à son mandat sont récapitulées à l'Annexe 1. Dans la pratique, le rôle et la composition du Groupe technique n'ont guère évolué. Depuis 1999, le Groupe a cessé d'examiner l'état d'avancement des recommandations formulées par le Comité à ses précédentes sessions et de donner des avis au secrétariat sur les points de l'ordre du jour des futures réunions. Il s'agissait de permettre au Groupe technique de se concentrer exclusivement sur des sujets techniques et scientifiques liés à la lutte contre et à la gestion du criquet pèlerin. Cela étant, le Comité, à ses deux dernières sessions ordinaires et à sa session extraordinaire de décembre 2004, n'a saisi le Groupe technique que de trois points techniques, à savoir: mettre à jour le *Formulaire FAO de suivi des pulvérisations*, examiner les plans d'action prévisionnels et étudier les corrélations possibles entre les changements climatiques et la dynamique et la distribution des populations de criquets pèlerins.

On pourrait estimer que certains des points susmentionnés ne sont pas vraiment du ressort du Groupe technique ou qu'ils excèdent ses capacités. Il serait peut-être judicieux que les pays touchés par les invasions acridiennes et les décideurs précisent les informations à inclure dans le *Formulaire FAO de suivi des pulvérisations*. Il se peut que les instituts de recherche soient mieux placés pour entreprendre des études sur les changements climatiques.

En outre, le Groupe technique n'a été consulté ni par le Comité de lutte contre le criquet pèlerin ni par la FAO lors de la crise acridienne de 2003-2005.

À l'issue de l'évaluation multilatérale de la campagne de lutte antiacridienne 2003-2005, il a été recommandé de mettre pleinement à contribution le Groupe technique pour apprécier les besoins concernant le développement de dispositifs de prospection et de lutte plus performants et pour formuler des propositions constructives. En revanche, on ne sait pas précisément à quelle instance il conviendrait d'adresser ces propositions.

Contrairement à la recommandation formulée par le Comité à sa trente-cinquième session (1999) selon laquelle le Groupe technique devrait se composer de cinq spécialistes, le Groupe en compte six à l'heure actuelle: un parlementaire du Gouvernement algérien, un ancien directeur de la Commission australienne de lutte antiacridienne, un expert acridologue, un biogéographe et deux professeurs d'entomologie.

Le Groupe technique s'est réuni à deux reprises ces six dernières années faute de thèmes de discussion appropriés.

3. AMELIORATIONS A APPORTER AU GROUPE TECHNIQUE

Plusieurs formules sont envisageables pour renforcer l'utilité du Groupe technique:

2.1. Aucun changement – le mandat, la composition et la fréquence des réunions du Groupe technique demeurent inchangés par rapport à la décision prise par le Comité de lutte contre le criquet pèlerin à sa trente-cinquième session, à la nuance près qu'il faudrait fixer le nombre de membres soit à cinq soit à six. Cette formule risque de ne pas être très satisfaisante si le Comité doute de l'utilité du Groupe et estime que des améliorations s'imposent.

2.2. Bilan et révision – un sous-comité pourrait être créé afin de proposer des modifications au mandat, à la composition et à la fréquence des réunions du Groupe technique. C'est la démarche suivie par le passé mais dont on peut s'autoriser à penser qu'elle a donné des résultats limités.

2.3. Avis spécialisés – le Groupe technique serait déchargé de ses fonctions et remplacé par des experts techniques non rémunérés ayant pour spécialité, par exemple, les systèmes de communication et d'information, la télédétection, la météorologie, la lutte, l'environnement, l'évaluation des dégâts, la gestion des pesticides, la formation, l'économie, la planification et les nouvelles technologies; ils pourraient être désignés par le Directeur général de la FAO et sollicités pour fournir des avis selon les besoins. Les applications d'Internet (courriel, forums, réseau, etc.) pourraient permettre d'améliorer la ponctualité et l'intérêt de ces contributions et de se substituer à la convocation de réunions. Il pourrait être utile de tenir à jour une liste des experts les mieux indiqués pour intervenir dans les domaines clés. Les avis pourraient ne pas se limiter aux questions techniques et scientifiques soulevées par le Comité de lutte contre le criquet pèlerin et concerner également celles émanant du Groupe acridiens, des commissions régionales et d'EMPRES. Dans ce cas, il serait plus rationnel que le Groupe acridiens prenne l'initiative de contacter ces spécialistes et sollicite leur avis. Le Comité de lutte contre le criquet pèlerin serait tenu au courant de ces prises de contact à ses sessions ultérieures.

4. CONCLUSIONS

La question du rôle du Groupe technique, de son mandat, de sa composition et de son utilité n'est pas nouvelle. Elle a été soulevée à maintes reprises ces 15 dernières années à plusieurs sessions du Comité de lutte contre le criquet pèlerin. La recommandation habituelle fut de créer un sous-comité chargé d'étudier tous ces éléments et de formuler des propositions valables pouvant être entérinées par le Comité.

Compte tenu de ce qui précède, le Comité de lutte contre le criquet pèlerin est invité à aborder les questions suivantes pendant la discussion:

- a) Le Comité de lutte contre le criquet pèlerin et la FAO bénéficient-ils actuellement des avis du Groupe technique?
- b) Le Comité de lutte contre le criquet pèlerin est-il l'organe le mieux indiqué pour orienter le travail du Groupe technique ou est-il souhaitable d'autoriser le Groupe acridiens à saisir le Groupe technique?
- c) Quelle est la meilleure formule parmi celles qui sont énoncées plus haut, et pour quelles raisons ?

Annexe 1.

Historique des sessions, de la composition et des révisions successives du Groupe technique du Comité de lutte contre le criquet pèlerin.

Tableau 1. Dates et thèmes des réunions précédentes du Groupe technique

Session	Date	Thèmes examinés
1	18-20 février 1992	Stratégies de gestion du Criquet pèlerin, recherche et formation; recommandations du Comité à sa trente et unième session; ordre du jour de la trente-deuxième session du Comité
2	13-17 septembre 1993	Stratégies de lutte antiacridienne, recherche, élimination des pesticides, questions environnementales; ordre du jour de la trente-troisième session du Comité
3	11-13 janvier 1995	Système d'information, potentiel de lutte, lutte préventive, recherche, questions environnementales, pesticides obsolètes, formation; composition du Groupe technique; recommandations du Comité à sa trente-deuxième session; ordre du jour de la trente-troisième session du Comité
4	21-24 mars 1995	Aspects économiques liés au criquet pèlerin, stratégies de lutte, mise en œuvre d'EMPRES et vulgarisation
5	25-28 juin 1996	Systèmes de communication, télédétection, prospections, efficacité des campagnes; avancement des études économiques, recherche, EMPRES; questions environnementales; recommandations du Comité à sa trente-troisième session; ordre du jour de la trente-quatrième session du Comité
6	5-8 octobre 1998	Avancement d'EMPRES, potentiel de lutte, axes de recherche prioritaires, devenir du Groupe technique, atelier Locustox; recommandations du Comité à sa trente-quatrième session; ordre du jour de la trente-cinquième session du Comité
7	12-15 juin 2000	Mise à jour des directives relatives au criquet pèlerin, suivi de l'environnement, formation et réseau de recherche, GPS, méthodes de la Commission australienne de lutte antiacridienne, mandat du Comité
8	2-7 mai 2004	Plans d'action prévisionnels (Nouakchott)

Tableau 2. Membres du Comité consultatif technique et du Groupe technique, 1990-2006

Session	Membres
Comité consultatif technique	S. Bamofleh, M. Bensalah, A.M. Karrar, A. Khasawneh, M. Launois, J. Magor, N. Mahjoub, L. McCulloch, I. Murshed, J. Roffey, M. Shafi, L. Soumare, W. Thomas
1	S. Bamofleh, T. Benhalima, A.M. Karrar, M. Shafi, L. Soumare
2	Y. Ashour, T. Benhalima, A.M. Karrar, M. Shafi, L. Soumare
3	Y. Ashour, T. Benhalima, A.M. Karrar, M. Shafi, L. Soumare
4	L. Bonneau, B. Chara, A. El-Gammal, C. Gueye, A.H. Karrar, J. Rosenberg, M. Shafi, A. Showler
5	L. Bonneau, B. Chara, A. El-Gammal, C. Gueye, A.M. Karrar, J. Rosenberg, M. Shafi, A. Showler
6	S. El Basher, S. Ghaout, S. Krall, M. Mohsin, P. Ottesen, A. van Huis
7	B. Chara, S. El Basher, G. Hamilton, M. Lecoq, J. Magor, A. van Huis
8	B. Chara, S. El Basher, G. Hamilton, M. Lecoq, J. Magor, A. van Huis

Tableau 3. Modifications apportées au mandat, à la composition et à la fréquence des réunions du Groupe technique, 1990-2006

Date	Mandat	Composition	Réunions
Sept. 1990	<ul style="list-style-type: none"> étudier et rendre compte au Comité de toute question technique et scientifique relative à la lutte antiacridienne; présenter des rapports et des avis sur les questions spécifiques confiées au Groupe par le Comité; superviser et suivre l'application des recommandations formulées par le Comité; donner des avis au secrétariat sur les points de l'ordre du jour des futures réunions du Comité. 	5 spécialistes en acridologie nommés pour une période de 2 ans	2 par an
Fév. 1992			1 par an
Janv. 1995	<ul style="list-style-type: none"> analyser et donner un avis sur les questions spécifiques identifiées par le Comité; assurer le suivi et rendre compte des suites données aux recommandations formulées par le Comité; donner des avis au secrétariat sur les points de l'ordre du jour des futures réunions du Comité. 	5 membres de pays touchés + 3 membres de pays donateurs; renouvellement de la moitié des membres tous les 2 ans	1 par an
Mai 1999	<ul style="list-style-type: none"> étudier toutes les questions techniques et scientifiques touchant à la lutte contre et à la gestion du criquet pèlerin soumises par le Comité FAO de lutte contre le criquet pèlerin et lui rendre compte 	5 spécialistes choisis par la FAO pour 4 ans	1 par an