



联合国
粮食及
农业组织

Food and Agriculture
Organization of the
United Nations

Organisation des Nations
Unies pour l'alimentation
et l'agriculture

Продовольственная и
сельскохозяйственная организация
Объединенных Наций

Organización de las
Naciones Unidas para la
Alimentación y la Agricultura

منظمة
الغذية والزراعة
للأمم المتحدة

Point 10 de l'ordre du jour. Verdissement de la lutte contre le Criquet pèlerin – Comment les biopesticides peuvent-ils contribuer ?

Alexandre Latchininsky, Fonctionnaire agricole / Gestion antiacridienne, FAO-AGPMM

Vue d'ensemble et contexte

Les pesticides chimiques restent la première ligne de défense contre les infestations de Criquet pèlerin. En général, ils sont bon marché, efficaces et d'action rapide, ce qui en fait un outil indispensable pour lutter contre les résurgences et les recrudescences du Criquet pèlerin. En conséquence, des pesticides chimiques sont épandus sur des superficies considérables. Lors de la recrudescence du Criquet pèlerin en 2003-2005, 13 millions d'hectares ont été traités dans plus de 20 pays, avec 13 millions de litres de pesticides chimiques. Toutefois, l'utilisation excessive des pesticides fait l'objet d'une préoccupation croissante à l'échelle mondiale, ceux-ci pouvant causer des effets néfastes sur la santé humaine et l'environnement. Ces dernières années, suite aux preuves scientifiques sans cesse plus nombreuses, certains pesticides parmi les plus anciens et les plus dangereux sont pointés du doigt pour avoir été retirés par l'Agence de Protection de l'Environnement des États-Unis et par la convention de Rotterdam. En plus des risques pour la santé humaine, les insecticides chimiques sont connus pour leurs effets indésirables importants sur les organismes non-cibles, principalement les arthropodes terrestres, y compris les abeilles et nos auxiliaires pour la lutte contre les criquets – les ennemis naturels.

Les alternatives aux pesticides chimiques comprennent des agents de lutte biologique comme les champignons, les virus, les bactéries et les protozoaires. À ce jour, seul un agent fongique, *Metarhizium acridium*, a été commercialisé sous le nom de Green Muscle et est disponible pour la lutte antiacridienne. Malgré de nombreux avantages, son intégration dans les programmes nationaux antiacridiens a été lente.

Points de discussion et décisions

- Quel est le rôle des biopesticides dans la gestion des populations de Criquet pèlerin ?
- Pour quelles raisons *Metarhizium acridium* n'a pas été amplement intégré dans les programmes nationaux de lutte antiacridienne ?
- Quelles étapes doivent être suivies pour adopter *Metarhizium acridium* dans la lutte contre le Criquet pèlerin ?