



联合国  
粮食及  
农业组织

Food and Agriculture  
Organization of the  
United Nations

Organisation des Nations  
Unies pour l'alimentation  
et l'agriculture

Продовольственная и  
сельскохозяйственная организация  
Объединенных Наций

Organización de las  
Naciones Unidas para la  
Alimentación y la Agricultura

منظمة  
الأغذية والزراعة  
للأمم المتحدة

## Point 12 de l'ordre du jour

### La prochaine situation d'urgence relative au Criquet pèlerin – Sommes-nous prêts?

*Mamoon Al-Alawi, Responsable d'équipe, CRC*

*Mohamed Lemine Hamouny, Secrétaire exécutif, CLCPRO*

#### Vue d'ensemble et contexte

On s'attend à ce que le changement climatique provoque une augmentation des phénomènes météorologiques extrêmes comme des cyclones et des pluies exceptionnellement fortes, qui souvent amorcent le développement de résurgences, de recrudescences et d'invasions du Criquet pèlerin. Au cours de la dernière décennie, il y a eu une augmentation importante de la fréquence des résurgences du Criquet pèlerin, pouvant en partie être expliquée par les méthodes plus performantes de détection et de signalisation grâce aux prospections régulières et aux nouvelles technologies, mais il peut aussi s'agir d'une conséquence du changement climatique. Il est par conséquent prudent d'examiner si la FAO, les donateurs et les pays touchés sont suffisamment préparés pour faire face dans l'avenir à un nombre croissant d'urgences acridiennes.

La FAO, ses Commissions et les pays touchés mettent en œuvre une stratégie de lutte préventive pour gérer les populations de Criquet pèlerin, consistant en un suivi permanent des aires de reproduction principales et en une intervention dès les premiers signes de grégarisation. Cependant, elle ne garantit pas la maîtrise de chaque résurgence ou la prévention des recrudescences et des invasions. Une stratégie de lutte efficace contre les invasions de Criquet pèlerin requiert des unités nationales de lutte antiacridienne (UNLAs) bien formées et bien équipées, des actions bien coordonnées et menées en temps opportun, des contributions issues des niveaux national, régional et international, ainsi qu'un accès à des ressources suffisantes, souvent dans un délai très court. Pour relever ce défi, les pays touchés par le Criquet pèlerin ont conçu des plans de gestion des risques sous la supervision des commissions régionales de lutte contre le Criquet pèlerin afin de faire face aux résurgences majeures, aux recrudescences et aux invasions. Ces actions sont soutenues par des instruments financiers pouvant être mobilisés au début des situations d'urgence et invoqués pendant celles-ci. Des exercices de simulation sont réalisés afin de tester l'état de préparation des acteurs. La CLCPRO et la CRC ont établi des Plans de Prévention du Risque Acridien (PPRA) et des Plans Nationaux d'Urgence Anti-acridienne (PNUA) aux niveaux national et régional, renforcés par le Fonds régional d'urgence (*Regional Emergency Fund, REF*) pour la gestion des risques acridiens. La CLCPRO dispose en outre de la Force d'Intervention de la Région Occidentale. Le service d'information sur le Criquet pèlerin (DLIS) surveille en permanence les conditions environnementales et les populations acridiennes à partir des résultats des prospections nationales afin de fournir des prévisions, des alertes et des avertissements précoces concernant les dates, l'échelle et la localisation des infestations et des reproductions.

Il existe deux contraintes majeures: le manque d'attention des pays touchés lors des périodes de rémission et l'insuffisance des investissements pour maintenir et continuer d'améliorer les capacités nationales. Les UNLAs disposent souvent de ressources humaines et de capacités de lutte limitées lors des périodes de faible activité acridienne. Les inventaires actualisés des ressources disponibles et du personnel supplémentaire mobilisable ne sont souvent pas connus au début d'une situation d'urgence. Les UNLAs prennent souvent du temps à mobiliser des capacités supplémentaires à brève échéance et tardent à demander un appui extérieur.

**Points de discussion et décisions**

- Dans quelle mesure la stratégie actuelle de lutte préventive est-elle durable?
- Comment l'information acridienne contribue-t-elle à mieux anticiper et gérer les urgences acridiennes?
- Comment le suivi et les prospections régulières peuvent-ils être améliorés et maintenus?
- Quelles réponses apporter au sujet des zones non sécurisées ou difficiles d'accès?
- Quelles sont les répercussions du défaut de paiement des contributions par les pays membres sur les situations d'urgence acridienne?
- Comment garantir un approvisionnement suffisant en pesticides lors des situations d'urgence tout en évitant d'accumuler des stocks obsolètes ?
- Comment garantir une meilleure coopération entre les niveaux régional et international?