

福建邵武加尚村参与式 森林经营应用研究



本信息产品中使用的名称和介绍的材料，并不意味着联合国粮食及农业组织（粮农组织）对任何国家、领地、城市、地区或其当局的法律或发展状态、或对其国界或边界的划分表示任何意见。本出版物中表达的观点系作者的观点，并不一定反映粮农组织的观点。

版权所有。粮农组织鼓励对本信息产品中的材料进行复制和传播。申请非商业性使用将获免费授权。为转售或包括教育在内的其他商业性用途而复制材料，均可产生费用。如需申请复制或传播粮农组织版权材料或征询有关权利和许可的所有其他事宜，请发送电子邮件致：copyright@fao.org，或致函粮农组织知识交流、研究及推广办公室出版政策及支持科科长：Chief, Publishing Policy and Support Branch, Office of Knowledge Exchange, Research and Extension, FAO, Viale delle Terme di Caracalla, 00153 Rome, Italy。

© 粮农组织 2012

如需更多信息请联系:

马蔷

联合国粮农组织林业经济、政策、产品司林业官员

通讯地址: Viale delle Terme di Caracalla

邮编: 00153 意大利, 罗马

电子邮件: qiang.ma@fao.org

姜春前

项目首席专家

通讯地址: 北京市和平里七区 25 号楼 中林商务 310 室

邮编: 100013 中国,北京

电子邮件 1: jiangchq@caf.ac.cn

电子邮件 2: chunqian.jiang@fao.org

祁宏

国家项目主任

通讯地址: 北京市和平里七区 25 号楼 中林商务 312 室

邮编: 100013 中国,北京

电子邮件: sfa8608@126.com

欢迎评论及反馈!

福建邵武加尚村参与式 森林经营应用研究

北京林业大学经济管理学院

福建省邵武市林业局

中国国家林业局

联合国粮食及农业组织

罗马, 2012

目录

1	引言	1
1.1	背景	1
1.2	组织架构（团队）	1
1.3	程序和方法	2
1.3.1	工作程序	2
1.3.2	工作方法	2
1.4	案例村选择说明	3
2	主要活动	4
2.1	材料准备	4
2.2	目标人群选择	4
2.3	实施过程（详细描述）	5
2.3.1	准备阶段	5
2.3.2	实地调研阶段	6
2.3.3	报告撰写阶段	7
3	应用成果	8
3.1	本底概况	8
3.1.1	社会经济状况	9
3.1.2	森林资源与经营评价	10
3.2	加尚村森林经营规划情况	10
3.2.1	森林经营总体目标	10
3.2.2	具体目标及措施	11
3.2.3	年度工作计划	12
3.2.4	拿口合作社简明森林经营方案实施的监测	13
3.3	规划实施的条件	15
3.3.1	合作社快速发展	15
3.3.2	邵武市林业现行政策	15
3.4	投资与效益分析	15
3.4.1	投资预算及资金来源	15
3.4.2	产出分析	17
4	主要发现	18
4.1	调查样本基本信息	18
4.1.1	参与林业工作者座谈样本基本特征	18
4.1.2	参与村级培训和访谈样本基本特征	18

4.2 林农对参与式林业及方案编制的意见反馈.....	19
4.3.1 林农对参与式森林经营及方案编制的认知.....	19
4.3.2 林农对《森林经营方案手册》应用的优点的认知.....	23
4.3.3 林农对《森林经营方案手册》应用的不足的认识.....	24
4.3 林业工作人员对参与式林业及方案编制的意见反馈.....	24
4.3.1 林业工作人员对参与式森林经营及方案编制的认知.....	24
4.3.2 林业工作者对《森林经营方案手册》应用的意见反馈.....	27
5 主要结论与《手册》修改建议.....	28
5.1 主要结论.....	28
5.2 《手册》修改建议.....	29
附录 1 工作日程表.....	32
附录 2 《集体林区村级参与式森林经营及方案编制手册》调查问卷.....	33
附录 3 调研活动参与人员名单及签到表.....	38

1 引言

1.1 背景

自 2004 年，中国政府启动了新一轮的集体林权制度改革。当前，集体林权制度改革在我国已经全面展开，在福建、浙江等集体林权制度改革的先行省份主体改革已经完成，林农的权利得到确保。在林权私有化，归林农个人所有以后，关于森林资源经营出现了一系列的问题。其中，集体林权制度改革后，如何加强森林资源管理，提高森林资源管理水平，增加林农及林农合作组织的林业经济收入，已成为影响林权制度改革成效和可持续性的关键问题。集体林权制度改革以后，确权使森林的经营主体得以明确，而确权后的经营对象却在一定程度上表现出了破碎化的特点，这一特点有可能使得分散经营难以推动森林资源的有效配置。

科学的森林资源经营方案有助于解决这一问题，能够针对当地实际自然气候条件、森林资源现状、社会经济发展状况、合作组织经营管理现状，提出有针对性的林地经营措施，为提高合作组织成效，提高林地产出做出贡献。编制森林经营方案是规范经营活动从而实现林产品可持续生产的关键方法之一。因此，森林资源经营方案的编制能够有效地指导林农进行林业生产活动。通过参与式方法，有助于加强林农、林农合作组织的经营管理意识与能力，促进林农及其合作组织在森林资源经营管理制度和政策改革中主动性，并提高农户在改革后续政策制定中的参与程度。

本项目基于国家林业局-联合国粮农组织-欧盟在中国实施的林权改革前期项目的成果，旨在对前期项目形成的《集体林区村级参与式森林经营及方案编制手册》在村级层面进行应用，检验《手册》对于林农和合作组织森林经营活动的指导作用，通过宣传培训、参与式访谈等方式，收集各相关利益者对《手册》的看法和意见，总结提炼出对《手册》的修改建议，以推进提高集体林区森林经营质量，从而加强集体林权制度改革的政策、法律和体制框架建设，并促进中国和其它国家在林权改革方面的经验交流。

1.2 组织架构（团队）

为深入了解福建省集体林权制度改革状况及其林农林业合作组织的发展现状，并通过参与式的方式对林农编制森林资源经营方案进行培训，受国家林业局委托，北京林业大学经济管理学院调研组在联合国粮农组织“支持中国集体林权改革的政策、法律和制度建设并促进知识交流”（GCP/CPR/038/EC）项目的支持下已于 2011 年 1 月对福建省尤溪县和邵武市四个案例村进行实地调研和培训指导。为了进一步验证《集体林区村级参与式森林经营及方案编制手册》的应用效果，北京林业大学经济管理学院《支持中国集体林权改革政策、法律和制度体系发展并促进知识交流项目》课题组于 2012 年 9 月至 11 月进行二期项目的研究工作，11 月初在福建省邵武市进行实地调研，旨在得到村民和林业主管部门对《手册》应用的反馈信息，并且进一步对相关人员进行参与式森林经营方案编制的培训。2012 年 11 月 6 日至 11 月 11 日，北京林业大学课题组温亚利教授带领调研小组，对福建省邵武市林业局、拿口镇林业站、拿口镇加尚村林农和邵武市拿口欣升竹木种植农民专业合作社开展了调研工

作。项目团队由 1 名教授、1 名讲师以及 3 名研究生组成。详见下表 1-1。

表 1-1 项目团队人员构成

姓名	职位
温亚利	教授
李小勇	副教授
夏春锋	讲师
侯一蕾	博士生
韩锋	博士生
乔月	硕士生

1.3 程序和方法

1.3.1 工作程序

本项目的实施共分为三个阶段：准备阶段、实地调研阶段以及报告撰写阶段。其中，项目准备阶段包括前期项目及相关文献回顾、项目组成员培训以及实地调研的材料准备等；实地调研阶段包括收集二手资料、林农培训与参与式访谈、林业工作者参与式访谈以及开展林农培训班等；报告撰写阶段包括整理二手资料、项目组成员总结讨论以及形成项目报告等。具体的工作程序详见图 1-1。

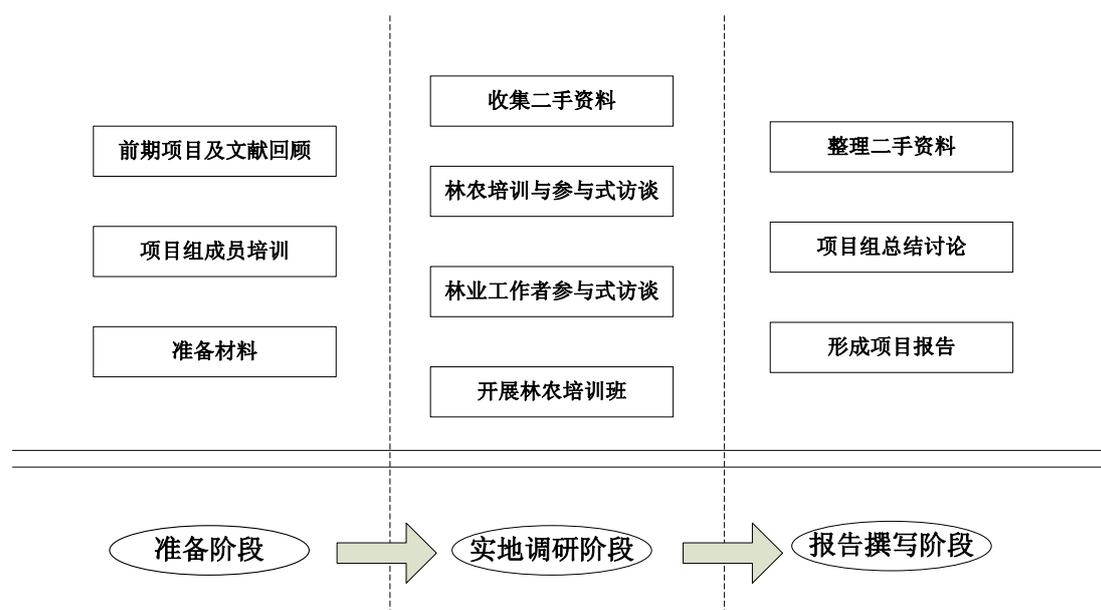


图 1-1 项目工作程序图

1.3.2 工作方法

本项目采用了文献回顾、二手资料收集、宣传培训、参与式访谈、头脑风暴法、问卷调查等方法，从不同层面（普通农民、合作社成员、林业工作者）收集意见，为指南草案提供修改建议。

(1) 文献回顾

文献查询及培训资料具体化。通过文献查询和回顾，对国内和国外，特别是国际组织在

中国实施的、以社区为基础的参与式森林资源经营管理计划的制订方法、注意问题、成功经验进行综述和总结。结合项目资助方提供的手册，加以综合考虑培训对象的特点，对手册进行具体化，形成更加具有针对性和可操作性的培训方案。在培训实施中，针对四个案例村，设计具有典型性和代表性的参与式案例。

(2) 二手资料收集

在邵武市林业局和拿口镇林业站收集关于样本县和样本村的基本信息，包括社会经济发展基本情况，林业资源情况以及林业合作社发展情况等，以期项目的实施和案例点《手册》的应用和修改意见提供本底资料。

(3) 宣传培训

在案例点选择 20 至 30 人（其中包括合作组织成员 15-20 人，非合作组织成员 5-10 人）进行宣传 and 培训，由项目组教授对《手册》内容进行讲解，为培训对象详细介绍参与式森林经营方案编制的相关知识。

(4) 参与式方法

在培训结束后，分别组织林农和林业工作者进行访谈，访谈过程中采用参与式工具，例如头脑风暴等，提出关键问题，引导访谈对象积极讨论，得出《手册》在村层面应用过程中的问题，并总结出各利益相关者对《手册》草案的修改意见。

(5) 问卷调查

在培训和访谈结束后，对林农和林业工作者分别发放问卷，采用问卷调查的方式分析林农在培训和学习《手册》草案后的态度和看法，以探讨指南草案的具体应用效果，为指南的补充和修订提供具体的意见和建议。

1.4 案例村选择说明

邵武市是我国南方集体林区重点林业市之一，也是本项目研究的案例点之一。2011 年 1 月本项目在邵武市选取了拿口镇加尚村和洪墩镇尚读村两个案例点进行参与式森林经营方案编写的研究。在前期研究的基础上，此次本项目选取邵武市拿口镇加尚村作为案例点。加尚村森林经营活动以毛竹为主，依托当地合作社对森林资源进行规模化经营管理，在南方集体林区，尤其是在福建省具有典型的代表性，能够为《集体林区村级参与式森林经营及方案编制手册》草案的应用提供一定的参考意义。

2 主要活动

2.1 材料准备

通过文献查询，对国内和国外，特别是国际组织在中国实施的、以社区为基础的参与式森林资源经营管理计划的制订方法、注意问题以及成功经验等进行综述和总结。同时通过阅读项目前期的成果、召开项目会议等形式回顾并总结前期调研情况，结合前期调研成果，对本次的项目调研提出可行性计划和具体安排。

结合项目资助方提供的《集体林区村级参与式森林经营及方案编制手册》，加以综合考虑培训对象的特点，对手册中的内容和问题进行具体化总结提炼，形成更加具有针对性和可操作性的针对手册在村级层面应用的调查问卷。

为了更好的宣传林农合作组织，项目组结合《集体林区村级参与式森林经营及方案编制手册》的具体内容制作了《参与式森林经营宣传册》。宣传册主要介绍了参与式森林经营方案的概念、目的、编制程序以及编制森林经营方案的好处等。宣传册主要用于向参加培训和访谈的农民、村干部以及合作组织成员普及参与式森林经营方案的相关概念和背景知识，使其能够更好地理解手册中的具体内容，从而有利于提出对手册的修改意见。



2.2 目标人群选择

项目进程中涉及到主要的利益相关者包括森林所有者（林农或林业合作组织成员）、村干部、合作组织主要负责人和林业主管部门工作者等。各利益相关者均为森林经营管理的主体，因此，《手册》在村层面的适用性对森林资源今后的发展有着重要的意义。在《手册》

意见征集的宣传培训及访谈调查中，主要参与培训访谈以及信息收集的目标人群详见表 2-1 所示。

表 2-1 目标人群及收集信息

序号	被访问者	收集信息和预期目标
1	林业专业合作社的关键成员	村层面林业生产整体情况，合作社森林资源经营管理中的问题和需求，手册在实际应用中的问题，对于手册草案修改的建议
2	林业专业合作社的一般成员	家庭及合作社林业生产基本情况，森林资源经营管理中的问题和需求，参与合作组织的动因与收获，对于手册草案修改的建议
3	非林农合作组织成员的林农	家庭林业生产基本情况，森林资源经营管理中的问题和需求，不参与合作组织原因，对于手册草案修改的建议
4	村干部	村森林资源及其经营整体状况，对于开展参与式森林经营管理的意见和建议，对于手册草案修改的建议
5	乡（镇）林业站	关于森林资源经营管理的有关规定，对于开展参与式森林经营管理的意见和建议，对于手册草案修改的建议
6	乡政府	本乡镇森林资源经营管理的整体情况，对于在村层面开展参与式森林经营管理的意见和建议，对于手册草案修改的建议
7	县林业局	关于森林资源经营管理的县级规定，对于开展参与式森林经营管理的意见和建议，以及对于手册草案修改的建议

2.3 实施过程（详细描述）

本项目的实施共分为准备阶段、实地调研阶段以及报告撰写阶段。10月15日至11月5日为内业准备阶段，11月6日至11月11日为实地调研阶段，11月12日至11月20日撰写项目报告。具体实施过程如下：

2.3.1 准备阶段

（1）相关项目、文献回顾

回顾前期参与式森林经营方案编制项目成果以及相关文献，并阅读《集体林区村级参与式森林经营及方案编制手册》，熟悉《手册》内容。项目组负责人温亚利教授和李小勇教授对项目组成员进行培训，使其了解项目背景、意义，协助者扮演的角色，并对协助者的基本能力进行了强化培训。

（2）调研材料准备

以项目组会议、小组讨论等形式，制定调研的具体方案，通过讨论调研的重点内容，项目组制作了《林农参与式森林经营宣传册》、《集体林区村级参与式森林经营及方案编制手册调查问卷》（见附录 1）等调研方案，为项目实施做好内业准备。



表 2-2 材料准备及使用对象

材料准备	对象	目的
文献查询	项目组成员	分析经验、总结问题
前期项目回顾		提出可行性计划
宣传手册	村民	宣传、培训，为手册的修改提供背景知识和基本认识。
	乡镇管理人员	
	林业部门工作人员	
参与式森林经营方案 编制手册	村民	手册在村层面的应用，座谈现场的阅读资料。
	乡镇管理人员	
	林业部门工作人员	
问卷	村民	获取关于指南的具体反馈信息和修改建议
	乡镇林业站	
	林业部门工作人员	

(3) 联系项目县林业主管部门，进行沟通协商

按照项目要求，与项目县林业局沟通协商，选定案例点和林农合作组织。项目组通过与案例县林业局沟通协商，选定邵武市拿口镇加尚村为具体的案例村。

2.3.2 实地调研阶段

(1) 收集二手资料

收集项目所需的二手资料，包括案例县社会经济、林业基本情况；地方林业发展相关政策法规；乡镇林业站和案例村森林资源及经营管理现状；案例点合作组织基本情况等，为本项目的实施提供详实的本底资料。

(2) 林农培训与参与式访谈

在邵武市拿口镇加尚村组织相关利益者参加培训和访谈(参与培训的人包括合作社普通成员、村民代表(非合作社成员)、村干部、合作社负责人以及乡政府官员)。现场分发宣传手册，由课题组教授讲解宣传手册中关于森林经营方案编制的内容，为参加培训和座谈的人员增加一定的知识基础。在讲解完宣传册中的内容后，教授为参会者详细解读了《集体林区村级参与式森林经营及方案编制手册》草案的具体内容。待参会者详细阅读手册草案以后，课题组教授通过大白纸、黑板等工具，引导参会者进行讨论，收集农民在森林经营过程中遇到的问题，总结提炼各相关利益者对该手册的意见和修改建议。



(3) 林业局、林业站林业工作人员参与式座谈

组织邵武市林业局、拿口镇林业站工作人员、FAO 项目高级工程师等 7 人进行座谈和问卷调查，由课题组李小勇教授讲解《集体林区村级参与式森林经营及方案编制手册》内容，采用参与式、头脑风暴、调查问卷等方法，对手册的内容和可操作性进行讨论，与会人员分别发表了对手册草案的意见和看法，收集林业主管部门工作者对手册草案的修改意见。



2.3.3 报告撰写阶段

(1) 调研资料整理

实地调研结束后，项目组成员对调研所获的邵武市林业局以及拿口镇加尚村的相关二手资料、调查问卷、访谈结果及照片等资料进行内业整理，对实地调研的成果进行系统梳理。

(2) 项目组总结会议

实地调研结束后，项目组召开总结会议，总结调研过程中发现的不同相关利益者提出的问题，尤其是森林经营过程中的问题以及对手册草案的意见和看法，讨论并总结提炼出各利益相关者对手册草案的修改建议。

(3) 形成项目报告

基于实地调研二手资料的整理以及项目组讨论的结果，针对目前邵武市拿口镇加尚村森林经营过程中存在的问题以及森林经营方案编制手册在村层面的应用，形成最终的项目报告。

3 应用成果

3.1 本底概况

邵武市地处福建省西北部，武夷山南麓，闽江支流富屯溪中上游。地跨北纬 $26^{\circ}55'1''$ — $27^{\circ}35'1''$ ，东经 $117^{\circ}2'1''$ — $117^{\circ}52'1''$ 。东北邻建阳市，东南连顺昌县，南接三明市将乐、泰宁、建宁县，西与江西省黎川县毗邻，西北与光泽县。邵武市全市林业用地面积 348.8 万亩，占土地总面积的 82.2%，有林地面积 325.6 万亩，其中竹林面积 55 万亩，经济林面积 9.3 万亩，活立木总蓄积量 1506 万立方米，立竹量 7062 万株。全市生态公益林面积 85.8 万亩，森林覆盖率为 76.2%，绿化程度达 94.6%。2004 年被省林业厅确定为全省林业改革与发展综合试验区示范点。



图 3-1 邵武市位置

加尚村是拿口镇的林业大村，全村辖区 9 个村民小组，435 户，1620 人，土地总面积 52126 亩，其中林业用地 45522 亩，占总面积的 87%。林业用地面积中生态公益林 17563 亩，自留山 1664 亩，毛竹林 4080 亩，产权明晰划归营林公司 767 亩，经济林 665 亩，其余应改商品林面积 20783 亩，林改后人均拥有林地面积 8.6 亩。



图3-2 案例点位置图

3.1.1 社会经济状况

合作社所在村加尚村位于拿口镇东部，距离乡镇中心区域 13 公里，距离邵武市市区 80 公里。加尚村是拿口镇的林业大村，全村辖区 9 个村民小组，435 户，总人口 1620 人。

表 3-1 加尚村人口情况

年份	2002	2003	2005	2007	2008	2009	2010	2011
村民小组 (个)	9	9	9	9	9	9	9	9
总户数 (户)	408	411	409	412	415	418	430	435
总人口 (人)	1628	1621	1618	1620	1625	1627	1643	1620
劳动力 (人)	1146	1140	1138	1145	1148	1150	1100	1047

(数据来源：加尚村实地调研资料整理)

邵武是绿色产业之乡。邵武是福建省规划建设闽西北绿色产业带的重要组成部分，人均耕地面积 1.21 亩，是福建重点林区和四大林产加工中心之一，有林地面积 325.6 万亩，其中竹林面积 55 万亩，林木蓄积量 1506 万立方米，森林覆盖率 76.2%。农业主导产业为优质米、烟叶和林业，同时积极培育茶叶、种苗园艺和药材种植新兴农业产业。

合作社所在村村民收入的主要来源有：木材砍伐收入、竹材收入、林下经济收入及种植烟草收入。2011 年全村销售木材约 2000 立方米，平均 900 元/立方米，收入约 180 万元，砍伐木材支出约 60 万，平均 300 元/立方米，因此，全村木材销售净收入约为 120 万元；毛竹销售约 10000 吨，平均 700 元/吨，收入约 700 万元，毛竹支出约 300 万元，平均 300 元/吨；全村销售湿笋约 200 万吨，单价约 4 元/吨，收入约 800 万元；2011 年村人均纯收入 6500 元，其中烟叶的收入能占到 1/3，林业收入占 1/6，粮食收入能占到 1/3，其他占 1/6；村集体财政收入约 30 万元；全村主要的农产品类型为水稻和烟叶，水稻每年约卖出 200 万斤，

单价为 1 元/斤，烟叶销售 16 万斤，单价 5 元/斤。全村没有畜牧业和旅游项目，没有纳入保护区的资源。

3.1.2 森林资源与经营评价

土地总面积 52126 亩，其中林业用地 45522 亩，占总面积的 87%。林业用地面积中生态公益林 17563 亩，自留山 1664 亩，毛竹林 4080 亩，产权明晰划归营林公司 767 亩，经济林 665 亩，其余应改商品林面积 20783 亩，林改后人均拥有林地面积 8.6 亩。

邵武市地处武夷山南麓，地理、气候条件特别适合竹子种植。在林改前，农民很长时间都是守着竹山受穷。以往，一根毛竹只能卖到 2 元钱，农民年亩均收入也不足 150 元。现在情况大有好转，邵武市大力发展竹加工业，带动了毛竹升值，一根毛竹可以卖到 20 元。农民的积极性大大提高，人均竹业收入达到了 5000 多元。

表 3-2 拿口镇、加尚村土地资源统计数据

统计单位	经营区	土地总面积	林地面积合计	有林地			灌木林地	未成林造林地	无立木林地	非林地
				有林地总计	经济林	竹林				
拿口镇	合计	525987	419880	395137	5853	68110	334	21564	2845	106107
拿口镇	生态区	97352	97352	97207	664	3853	0	145	0	0
拿口镇	商品区	428635	322528	297930	5189	64257	334	21419	2845	106107
加尚村	合计	52305	45464	43487	412	4353	47	1570	360	6841
加尚村	生态区	17563	17563	17563	154	92	0	0	0	0
加尚村	商品区	34742	27901	25924	258	4261	47	1570	360	6841

数据来源：邵武市林业局资源站

3.2 加尚村森林经营规划情况

3.2.1 森林经营总体目标

合作社竹木可持续经营是一个或多个经营目标实现过程，既能持续地获得所需的竹木产品，同时又能保留竹林与生俱来的价值，并确保林地未来生产力不减弱，也不给自然环境和社会环境造成不良影响。因为，森林经营目标可以概括为：资源增量、产业增效、林农增收。

这和通常说的森林三大效益也是一致的。资源的存在是实现一切效益的基础，资源越多，生态效益、社会效益、经济效益越明显，越能体现。资源增加了，质量变好了，水土保持、涵养水源、净化空气、保护生物多样性等功能就能充分发挥，创造一个良好的生态环境；竹业产业发展，才能带动林产工业及相关产业（水电、运输等）发展，满足社会的竹木产品及服务的需求，增加就业，维持社会稳定；林农经营竹林的根本目的就是获得经济效益，致富增收，提高收入水平，改善生活。

要达到这个目的，必须要采取多种手段，包括技术改造、价值提升、品牌创建、生物多样性保护等，进行全方位规划。

3.2.2 具体目标及措施

根据合作社基本情况及上述总体目标，确定具体经营目标及实现措施：

(1) 提高竹林经营产出率

- 改造林地：通过林地改造，利用培育措施，如灌溉、劈山松土、施肥、间种套种等，改善竹林生态系统的环境条件，提供更加适合竹林生长的自然土壤环境。

- 改善竹林经营技术：对竹林经营过程中的主要技术措施，如松土施肥、劈山抚育、除草、排水和灌溉、挖除竹蔸、护笋养竹、竹林施肥（包括竹兜、竹腔施肥）、修剪、光照等，对幼林及成林采取不同的经营管理技术。

- 合理砍伐：将竹林现有密度，龄级结构调查结果进行推算，确定每年对 3 度竹的合理采伐量，直到达到标准立竹度和龄级结构比例。采伐季节原则上以秋冬季为主，但根据市场需求也可适当提前。采伐时砍小留大、砍弱留壮、砍密留稀，逐年提高竹林径级水平

- 病虫害、灾害防治：通过林地管理，提高竹林长势，增加抗病力。改善林地卫生状况，清除病源，将竹丛枝病病枝、重病株全株清理烧毁，加强对竹笋夜蛾防治及竹螟防治。对于低温雨雪冰冻灾害、火灾，提前预防，做好预案，将损失降到最低。

- 竹种选择：改善竹类遗传品质，调节竹林种群结构，提高种群的生产力，如优良竹种的选育，混交竹林营造。这种生物控制方法对竹林丰产意义重大，但遗传改良等措施费用高、时间长、难度大，并非容易短期奏效。

对这些经营规范技术，编制《竹林丰产技术手册》，广为宣传，并且进行定期、不定期林农培训。

(2) 维护当地生态环境

- 母竹保护：在竹林砍伐中，每亩均保留一定量的母竹，要求不低于 120 株/亩。

- 水土保持：对大河、水库周边设立缓冲带，减少水土消失。

- 防止污染：在病虫害防治、化学除草中禁止各种禁用的化学用品，尽量少用化学杀虫剂，化学除草剂等，减少对水、土壤污染。

- 生物多样性保护：对珍稀的植物物种采用挂牌宣传保护，杜绝人为损害，采伐时保留竹木，保护野生动物栖息、繁殖地不受影响。

(3) 提升社区关系

- 密切社区关系：提供就业机会（如砍伐、运输、加工等），提高社区居民收入，保护当地古墓等。加强员工培训，提高素质，注重安全教育避免事故的发生；加强劳动保护，制定救助方案，发放个人劳动保护及急救用品。

- 化解矛盾冲突：遵守当地制度，熟悉森林利用规则，决策过程程序透明和民主，理解乡规民约，尊重社区利益和权利；积极让社区参与规划，求得理解和协助，积极协商，分享利益，化解矛盾；政府各部门提供森林资源、规划和经营技术信息。

(4) 产品升级

- 竹产品价值提升：对竹产品进行深加工、精加工，进行竹产品的日常用品开发，

如竹几、竹凳、竹地板、竹床、竹家具等；竹产品深加工，如竹炭纤维衣服、竹炭毛巾、竹键盘、竹工艺品、竹炭产品、炭粉等；培育竹荪等食用菌类等。

- 森林认证：了解森林认证的基本内涵、意义，在条件允许情况下，进行充分成本效益分析，探索进行森林认证的可行性。

- 林下养殖：在条件允许的情况下，就近选择地方，进行林下多种经营，如养鸡。调查表明，养鸡竹林增产效果最为明显，病虫害减少、出笋增多、径级增粗；另一方面，林下鸡的市场售价高，收入增加。

(5) 合作社事业拓展

- 规模拓展：在管理规范的前提下，对新申请加入的成员进行审查，合理扩大合作社规模，成员数量适度增加，经营面积增大，规模效益越发明显。

- 员工能力提升：采取各种方式和争取机会，对主要管理层员工进行培训，提高管理层决策能力、风险应对能力、市场拓展能力。

- 争取各种补贴和政策支持：和有关部分配合，积极申请省级合作社，当发展到一定程度后，申请国家级合作社，争取各级政府财政和政策支持。

3.2.3 年度工作计划

为了更好地实现森林经营总体目标，需编制具体森林经营规划，对各项工作任务做出明确的时间安排，分步骤、分层次采取有效措施，完成各项工作。从时间上看，规划一般包括三大类：长期规划，中期规划和短期规划。长期规划，一般 10 年左右，其核心目标是实现森林长期的可持续健康经营。中期规划，通常为 5 年，一般与国家的规划期相适应。短期年度工作计划，通常是 1 年里的森林经营各项具体活动的年度安排。考虑到竹林砍伐周期为 6 年左右，编制 5 年期经营方案比较合适，既考虑到了近期经营产出，又能实现中期战略目标。具体如表 3-2 所示。

表 3-2 合作社 5 年期森林经营工作计划

目标	活动	第 1 年	第 2 年	第 3 年	第 4 年	第 5 年
目标一：提高森林经营产出率	活动一：改造林地	林地土壤生态检测	建立示范点 3 个	建立示范点 5 个	建立示范点 8 个	改良全部林地，编制新计划
	活动二：培训竹林经营技术	内部研讨和交流 2 次，施肥技术培训 1 次	病虫害防治培训 1 次	编制《竹林丰产技术手册》	《手册》推广	林农精通竹林经营技术，编制新计划
	活动三：推广森林保险	认识森林保险	政策协调	建立示范点 3 个	建立示范点 5 个	竹林纳入森林保险，编制新计划
目标二：维护当地生态环境	活动四：保护母竹	母竹规划和标记	建立示范点 3 个	建立示范点 5 个	建立示范点 8 个	形成良好的母竹群，编制新计划

	活动五:保持水土	大河、水库周边设立缓冲带	建立示范点3个	建立示范点5个	建立示范点8个	水土保持良好,编制新计划
	活动六:防止污染	认识化学用品	少用禁用化学用品	少用禁用化学用品	少用禁用化学用品	水土无污染,编制新计划
	活动七:保护生物多样性	珍稀植物种、野生动物栖息地和繁殖地挂牌保护	建立示范点3个	建立示范点5个	建立示范点8个	林地生物多样性保护良好,编制新计划
目标三:提升社区关系	活动八:密切居民关系	提供就业机会	基础设施建设1处	基础设施建设1处	基础设施建设1处	社区满意度提升,编制新计划
	活动九:加强政府协调	政府提供资源、政策、技术、市场信息	政府审批加快	初步参与政府决策	深入参与政府决策	政府支持度提升,编制新计划
目标四:提高产品附加值,增加收入	活动十:开发竹新产品	日常用品开发,如竹几、竹凳、竹地板、竹床等竹家具	日常用品开发初成规模	开展产品深加工	产品深加工初步成功,如竹工艺品、竹炭产品等	产品范围拓展,高附加值产品增加,编制新计划
	活动十一:开展多种经营	培育食用菌	食用菌初成规模	尝试林下养殖	食用菌已成规模	食用菌品牌创立,编制新计划
	活动十二:开展森林认证	认识森林认证	认识森林认证	联系森林认证体系	尝试森林认证	建立森林认证示范点,编制新计划
目标五:拓展合作社事业	活动十三:扩大规模	成员审查	成员增加20%,面积增加10%	成员增加20%,面积增加10%	管理规范,制度健全	规模效益明显,编制新计划
	活动十四:提升人员能力	核心管理层培训1次	一般员工培训1次	核心管理层培训1次	所有员工培训1次	人员能力显著提高,编制新计划
	活动十五:创立合作社品牌	申请省级合作社示范点	合作社制度建设	申请国家级合作社	合作社精细化管理	合作社品牌创立,编制新计划

以上经营计划,既包括了森林本身的经营,还包括了新产品开发、合作社的未来发展,力求从技术、经营、管理、政策等方面进行规划。

3.2.4 拿口合作社简明森林经营方案实施的监测

森林经营方案的编制、实施、监督是一个完整的工作系列。一个好的经营方案需要有良好的监测执行工作,才能达到良好的效果应该成立专门机构组织检查评定方案的实施情况和

效果。年度检查重点是检查方案生产性指标和年度林业生产计划的执行情况；期末检查重点是五年方案实施的效果。

一般来说，林业企业经营方案实施，谁审批谁监督。按照以往具体实际做法，个体或小型联合体和集体林的经营方案的实施，县林业局成立的由分管领导负责，林政、规划、营林、资源管理等部门参加的专门机构监督管理。森林经营方案的实施要按方案文本执行并受监督。方案一经批准或认定，必须认真执行，任何部门和个人都不得随意修改、变动；如确实需要修改，应报原批准或认定的主管部门批准或认定后才能执行。

为了保障拿口合作社森林经营方案的实施，同样需要制订监测方案，对各项工作任务的实施明确监测的主体、客体、时间、地点、监测方式、处置方式等，即“谁来监测”、“监测什么”、“在哪监测”、“何时监测”、“怎样监测”等。考虑到经营方案是参与式的方式制订的，应该在监测实施过程中，应该采取多样化的方式，即监测主体的多样化、监测方式的多样化。具体监测方案如表 3-3 所示。

表 3-3 合作社森林经营工作监测方案

监测内容	监测主体	监测时间	监测地点	监测方式	考核指标
活动一：改造林地	林业局、林业站、合作社	中期、期末	林地现场	现场查看，土壤指标查看	林地改良到位
活动二：培训竹林经营技术	林业局、林业站、合作社	年末、期末	办公室；培训现场	查看培训记录、培训手册；现场观摩	参加率高、培训效果好
活动三：推广森林保险	林业局、合作社	期末	林地现场、办公室	现场查看，文件查看	加入森林保险，理赔顺利
活动四：保护母竹	林业局、林业站、村委会	年末、期末	林地现场	现场查看	母竹保护良好，有标识
活动五：保持水土	林业局、林业站、村委会	年末、期末	林地现场	现场查看	水土保持良好
活动六：防止污染	林业局、林业站、村委会	年末、期末	林地现场	现场查看	水土无污染
活动七：保护生物多样性	林业局、林业站、村委会	年末、期末	林地现场	现场查看	林地生物多样性保护良好
活动八：密切居民关系	林业局、林业站、村委会	年末、期末	社区现场、办公室	访谈、汇报	社区满意度提高
活动九：加强政府协调	合作社、村委会	年末、期末	办公室	访谈、汇报	政府支持度提升
活动十：开发竹新产品	合作社、成员	年末、期末	现场、办公室	讨论、会议	产品范围拓展
活动十一：开展	合作社、成员	年末、期末	现场、办公室	讨论、会议	食用菌品牌创

多种经营					立
活动十二：开展森林认证	合作社、成员	期末	林地现场、办公室	讨论、会议	开展森林认证
活动十三：扩大规模	合作社、成员	年末、期末	现场、办公室	讨论、会议	规模效益明显
活动十四：提升人员能力	合作社、成员	年末、期末	现场、办公室	讨论、会议	人员能力提高
活动十五：创立合作社品牌	林业局、合作社	中期、期末	现场、办公室	现场查看，访谈、汇报	合作社品牌创立

3.3 规划实施的条件

3.3.1 合作社快速发展

加尚村于 2008 年成立了“拿口欣升竹木种植农民专业合作社”，该合作社在近几年的经营中取得了可喜的经营成效。该合作社是由张家生、张家发、付德雄、徐兴贵和黄义明等林业大户为首联合部分村民以林地资产出资方式共同成立的一个农民股份合作社，该合作社刚成立时涉及村民 5 户，人口 24 人，拥有山林面积 13000 亩、资产 2700 万元。截止到 2012 年 5 月，该合作社成员已打到 100 户，人口 385 人，拥有山林面积 18530 亩、资产 3700 万元。2011 年度合作社的经营收入达到 1556.75 万元，接收到财政补助金 19 万元，全部用于林地搞科技示范林。

通过对合作社主任及成员进行访谈，课题组了解到合作社的业务增长速度和盈利能力与理事会年初的预期、两年前的情况、从事同类产品经营的竞争者相比要好；在满足社员需求和提高社员收入方面的效果比较好，社员对合作社各类事物的参与程度较高，社员对合作社的认可程度和满意程度较好，在当地从事同类产品生产者中，社员的人均平均年纯收入与分社员相比好一些，合作社在对当地经济社会发展的积极影响比较显著，合作社可以很好地开展工作。

3.3.2 邵武市林业现行政策

通过运用参与式方法，与合作社成员、非合作社成员及政府官员等讨论国家出台的或者村规民约的有关林业的现行制度与政策。在邵武市现行的政策主要有国家减免采伐增值税及育林基金、生态公益林补偿、小额贷款、贴息、林权抵押、森林保险等。另外，针对合作社开路、道路维修等，国家给予合作社一定的补偿，合作社享有和国有林场一样的剪枝费待遇。合作社销售的林产品免征增值税，允许开具普通发票，增值税一般纳税人向合作社取得普通发票可以按票面金额的 13% 作为进项抵扣。合作社及成员目前只能向农村信用社申请联保贷款，但只能小额贷款，其他金融部门还不行。

3.4 投资与效益分析

3.4.1 投资预算及资金来源

经测算，5 年期森林经营方案的实施，按照较低标准，合作社所需投入资金初步预算如

表 3-4 所示:

表 3-4 合作社 5 年投资预算表

项目	活动	预算细则	费用 (万元)	自己投入	上级 投入	备注
原有一般性经营活动	如除草、病虫害防治、施肥、劈山、采伐等	每亩 150 元/年, 总共 19500 亩, 5 年需要资金 1462.5 万元	1462.5	1462.5	0	调查中得知每亩投入约为 150 元/年, 全部由成员自己投入, 少有贷款
5 年期新规划活动	劈山修路	每年 5 公里, 每公里 2000 元, 每年 1 万元, 5 年 5 万元	5	2.5	2.5	
	土壤改良	每年 200 亩, 每亩 1000 元, 5 年 100 万元。	100	20	80	
	竹腔施肥	每亩 60 元, 总共 19500 亩	117	67	50	每 100 棵竹 30 元肥料, 每亩 200 棵
	技术管理培训	竹农每年 2 期, 每期 1000 元, 每年 2000 元, 5 年 1 万元; 管理层 5 年 4 万元。共 5 万元。	5	2	3	
	森林保险	每亩 500 元保额, 综合保险费率: 2‰, 每年 19500 元, 5 年 97500 元	9.75	2.4375	7.3125	省负 75%, 自负 25%
	大河、水库水土保持缓冲带	8 个示范点, 每个 5000 元	4	0	4	
	生物多样性保护	8 个示范点, 每个 1000 元	0.8	0	0.8	
	开发竹新产品	日常用品开发投入 100 万元, 开展产品深加工 100 万元	200	150	50	
	扩大食用菌培育规模	培育食用菌投入 50 万	50	40	10	
	开展森林认证	试点 1 万亩, 森林认	10	2	8	争取有关组织投入

		证申请和年审费用				
	5年期活动小计		501.55	285.9375	215.6 125	
原有一般性和新活动合计			1964.05	1748.4375	215.6 125	

从上述简表可以看出，合作社原有一般性经营投入，如劈山、看护、病虫害防治、采伐、施肥、修路、除草、整地、灌溉、雇工等，5年规划期需要投入约1460万元，从以往实践看，这些费用主要由林农自己投入，很少有贷款。5年规划期新增工作，需要投入约500万元，其中自己投入约285万元，争取各级政府、各组织投入215万元。综合来看，5年期的新老活动总计投入约1960万元，自己投入约1745万元，争取外部支持约215万元。

3.4.2 产出分析

竹林经营方案实施后，产出主要表现为生态效益、社会效益和经济效益。

从生态效益看，经营期内竹林面积扩大、数量增长，林分持续生长，蓄积量增加，产生较好的生态效益，保持水土，净化空气，改善生态环境改善。

从社会效益看，竹林在培育、采伐、加工、销售等环节，在产业化的经营过程中，吸纳大量劳动力，解决大量就业问题，发展了林区经济，稳定了地方关系。而且通过基础设施建设，改善了乡村面貌，扩大了社会影响。

从经济效益看，通过竹腔施肥，每亩能净增60株毛竹，即能增产1/3。保守估计，如果不发生自然灾害，以现在价格计算，在原来每亩净收益150元基础上，能增加50元，达到210元。5年期毛竹净收入能达到约2040万元。扩大食用菌规模，每年预计增收100万元，5年增收500万元。开发毛竹新产品，每年预计增收100万元，5年增收500万元。5年期各项总计净收入预计达到3000万元。平均每年600万元，比现在每年净利润400万元，多出200万元。

4 主要发现

为了验证和完善参与式森林经营方案手册的内容，本项目组运用参与式讨论、半结构式访谈的方式，了解农民、合作组织成员和林业工作人员对参与式森林经营的需求和问题，以及对编制参与式森林经营方案手册的问题和改进意见。同时，为了更好的反映《参与式森林经营指南》的内容，准确的获取不同层面的相关者对指南的建议，项目组根据指南的内容，提炼问题，形成调查问卷，结合与农民代表、合作社成员和林业工作人员的访谈等，填写问卷，希望准确反映各方意见。

4.1 调查样本基本信息

4.1.1 参与林业工作者座谈样本基本特征

在针对林业主管部门的座谈中，邵武市林业局工作人员 7 人参加了讨论，其中包括林业局副局长、法制办主任、资源站站长、营林公司经理、科技中心主任、动植物保护管理站站长以及林权服务中心主任。参与座谈的 7 人中有 1 人为女性；所有参与座谈的林业工作者均具有大专以上学历，从事林业工作平均年限为 12 年。



4.1.2 参与村级培训和访谈样本基本特征

加尚村培训和访谈对象基本情况及构成特征：邵武市拿口欣升竹木种植农民专业合作社共有 15 名林农和合作组织成员参与培训和座谈。人员构成包括非合作组织成员 4 人（其中包括 2 名村干部），合作组织成员 8 人，合作组织主要负责人 1 人，乡镇林业站工作人员 1 人，乡政府官员 1 人（人大主席）。样本村所选取的调查对象的基本特征为：15 位被访者均为男性；年龄平均为 41 岁，其中 40-50 岁年龄段人数最多，共 7 人，占 46.7%；参与座谈的被访者文化程度相对本村的平均水平较高，初中及以上学历的被访者共占被调查者总数的 40%，被调查者的受教育程度详情见图 4-1。家庭人口数平均为 4 人，家庭劳动力数量平均为 3 人。

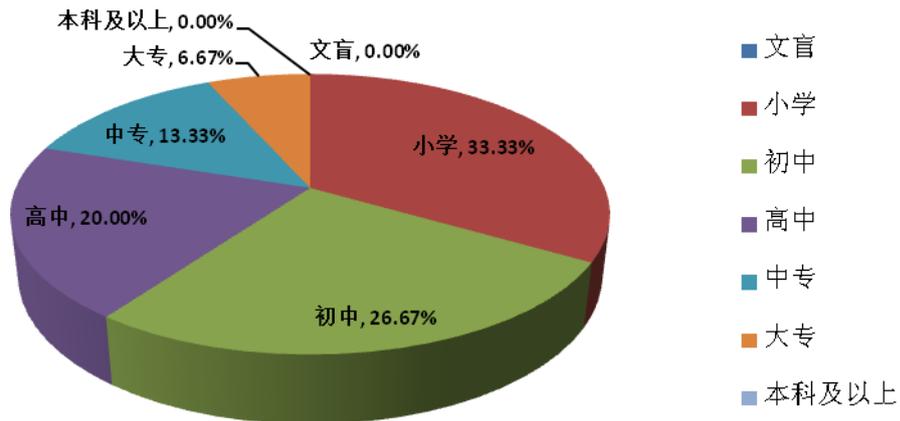


图 4-1 案例点被调查者受教育程度特征

4.2 林农对参与式林业及方案编制的意见反馈

为了解林农对《森林经营方案手册》（简称《手册》）应用的认知，培训中项目组与参加会议的林农共同研读了手册，在研读的过程中，项目组老师向林农对《手册》进行逐条解读，并根据解读内容与各方进行深入讨论，总结出林农对《手册》应用的意见，包括其认知与改进建议。

4.2.1 林农对参与式森林经营及方案编制的认知

（一）林农对参与式林业及方案编制基本概念及目的的认识

项目组通过与林农的培训、座谈、对文本的解读，最后结合问卷，对林农对参与式林业及方案编制基本概念及目的的认识进行了了解，从调查中反映，林农普遍认为林农自身应该成为参与式森林经营及方案编制的主体，并且应该资源参与，因为通过参与式森林经营和方案编制能够帮助林农规避风险（93.33%），如权属争议、限额采伐、森林用途发生变化和政府占用没有补偿等问题。而且因为在森林方案编制和参与式森林经营过程中，涉及多方面的知识，并且能够收到林业部门的技术培训，能够提高林农的林地管理知识和管理水平（93.33%）。



在森林经营方案编制过程中，林农认为森林经营方案要包括以下几方面：树种选择（100%）、造林方式（93.33%）及造林后的后续安排（100%），同时有 13.33%的林农认为应该包括森林防火内容，33.33%的林农认为还应该包括造林及抚育的财务预算内容，13.33%的林农认为应该确定轮伐期、间伐时间等问题。如图 4-2。在针对森林经营方案文本统一的意见上，40%的林农认为森林经营方案应该统一文本，由林业主管部门下发专门的文件和标准，这样能够得到政府的保障，规避风险，60%的林农认为没有必要统一文本，应该根据当地村民、林地条件等实际需要灵活掌握，增加森林经营方案的针对性。如图 4-3。

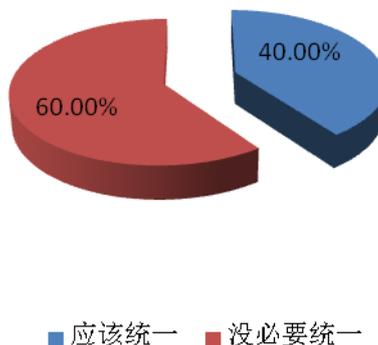
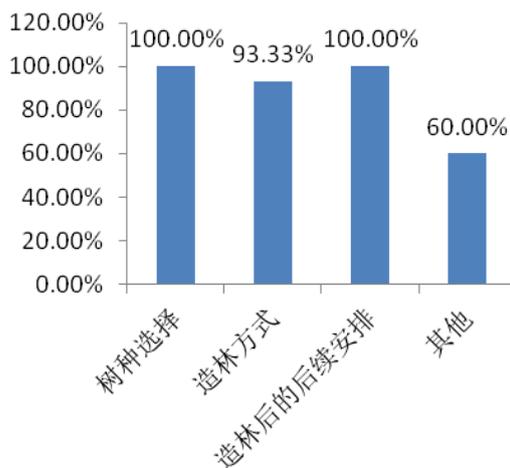


图 4-2 森林经营方案应该包含的内容

图 4-3 森林经营方案是否应统一格式

在对森林经营方案编制的人群的认知中，93.33%的林农认为林区低收入农户、贫困户、少数民族户、妇女等弱势群体可以参与编制森林经营方案，这也体现了参与式森林经营的特点，彰显公平公正、覆盖面广的原则。需要林区低收入农户、贫困户、少数民族户、妇女等群体参与到森林经营中，体现公平广覆盖的原则。但是 80%的林农这些弱势群体可以参加，但是不一定强迫其参与，因为编写森林经营方案需要科学合理性，应该是那些所有林地具备一定规模，有意愿经营森林、有能力编写森林经营方案的林农更多的投入到这件事中。另外，林农普遍都认识到，编制森林经营方案会涉及多方面知识，这本身就是一个学习的机会，另外，他们认识到森林经营方案编制过程中林业主管部门会开展相关的培训，农民的林地管理知识和管理能力都能得到提高。

关于“选择何种方式参与制定森林经营方案”的问题，所示，66.67%的林农认为应以林农为主，专家等技术人员协助完成，6.67%的林农认为由林农自己完成，此外，剩下的林农选择了“请专家来做”，或“请其他有能力的人”，如图 4-4。

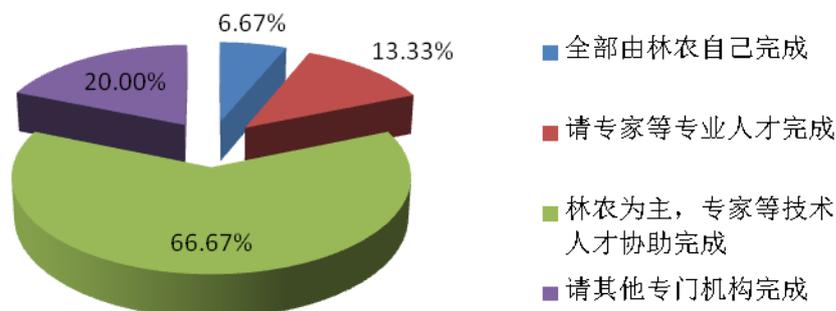


图 4-4 选择何种方式参与制定森林经营方案

（二）森林经营方案编制程序的认知

通过调查发现，所有林农都认为编制经营方案首先需要林地相关的基本资料和信息，包括林地面积和位置、林地权属、所种树种的资料和信息，另外还有 53.33%的林农选择了如立地条件、水资源、农业经营情况等其他信息。调查中 86.67%的林农认为有必要成立森林经营方案讨论小组，讨论小组可以由村中林业技术能人与村民成立，或是由林业合作组织与村干部成立，为林农提供技术帮助。



在获取了林地相关的基本资料和信息后，编制讨论小组需要结合 SWOT 分析方法，对森林经营中存在的问题、优势、机遇等问题进行评估。但是 86.67%的林农认为在森林经营中缺乏资金和技术，93.33%的林农认为缺乏政府的一些相关政策的扶持，同时也有 66.67%的林农认为没有从森林经营中获得相关的利益。如图 4-5，林农普遍反映应该从提高管理技术，增加技术培训和多争取上级支持等这几个方面来改进森林经营中的问题。

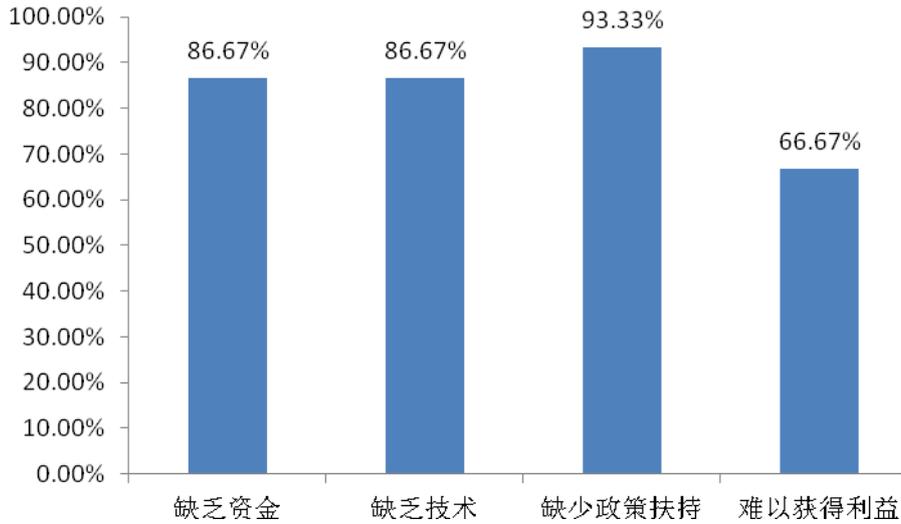


图 4-5 评估阶段所面临的主要问题

关于森林经营方案的规划阶段，所有林农都认为需要确定森林经营的目标，但是对于是否需要确定 5 年森林经营活动持不同意见，80%的林农认为需要短期规划，包括营林计划、林下经营计划、采伐计划和防火防病虫害等；20%的林农认为不能硬性规定森林经营活动年限。

在森林经营方案实施的过程中，所有林农都认为需要对森林经营进行监测，其中 26.67%的林农认为需要 1 年一次的监测，13.33%的林农各选择了 2 年一次和 5 年一次，其余林农认为应该根据森林经营阶段不同处理，如前 3 年应该 1 年检测至少 1 次，5 年后可两年检测 1 次。如图 4-6。对于谁来监测的问题，60%以上的林农认为应该由农民自己来监测，40%的林农选择由当地林业部门来监测。最后，关于森林经营方案的反馈与信息共享阶段，所有林农都认为需要把所有的森林经营信息都反馈给村民，反馈方式主要有通过村民代表大会来共享信息和沟通、召开村小组会议和由林业部门传达等方式。

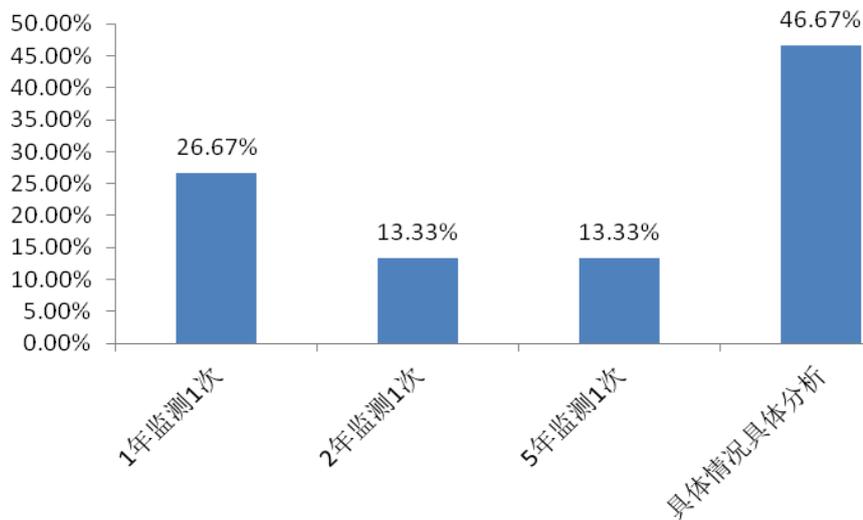


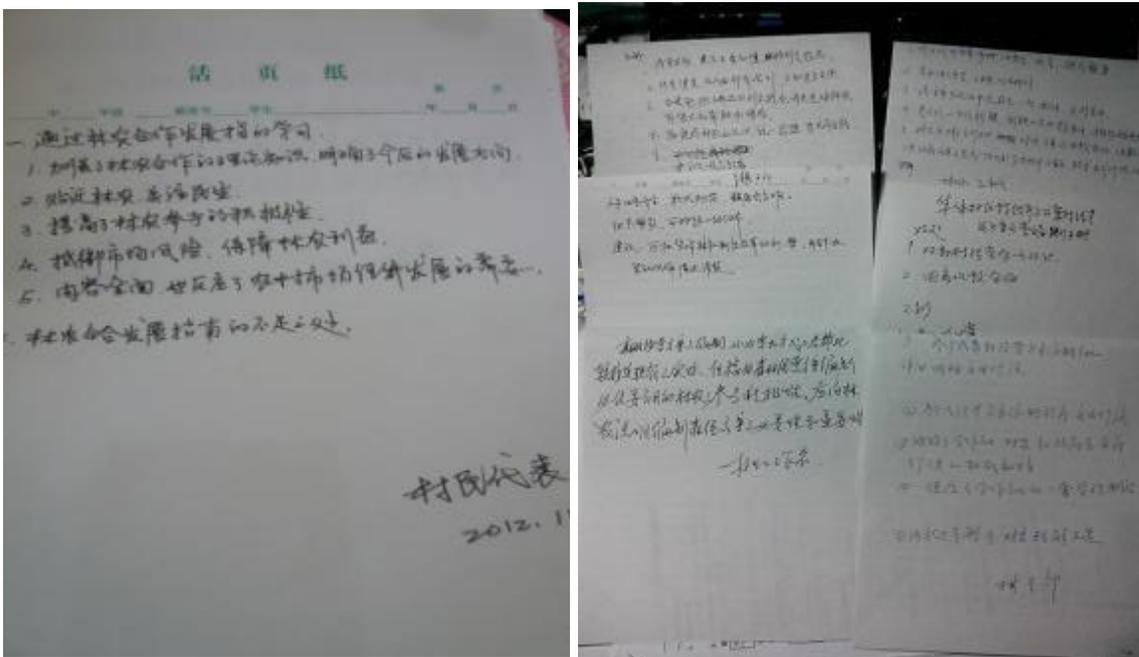
图 4-6 森林经营检测周期的认知

（三）林农对森林经营方案编制方法建议与制度保障的认知

项目组通过与村民、林农等的座谈培训，结合问卷调发现，53.33%的林农认为大家讨论编制森林经营方案的风险、机会和优势、劣势这种头脑风暴法编制森林经营方案最适用，其次大家选择的是利益相关者座谈（26.67%）和共同制定方案后进行集体修改（20%）。林农反映需要科学的制定森林经营安排，以帮助他们更有效的经营森林和获取更多的收益。从调查中显示，林农参与森林经营方案的编制，最关注的是利益分配（46.67%）和政策扶持（40%），其次是森林采伐（13.33%）。同时 53.33%的林农认为应由上级主管部门制定参与式森林经营的规章制度，因为这样林农能够获得政府及林业主管部门资金、技术和税费减免等优惠政策，46.67%的林农持否定意见，他们认为应该根据村民自身的需求定制，上级主管部门应该只承担协助作用。

4.2.2 林农对《森林经营方案手册》应用的优点的认知

在讨论过程中，结合问卷的填写与整理可知，林农认为《手册》的基本内容符合林农经营森林的基本意愿，即通过编写《手册》提高林农对森林的经营管理水平，同时争取政府的政策扶持，进而增加收入。同时，林农认为《手册》科学性强、表述规范、层次鲜明，具有现实的指导意义，如果切实操作，能够有效的提高林农对森林的经营管理水平。此外《手册》中对《森林经营方案》编写的原则明确提出，能够有效保证相关利益者的民主权益，体现了公平合理的参与式编写原则。



通过现场提问，林农回答的方式，可以得到，53.33%的林农认为《手册》内容全面，覆盖面广，26.67%的林农认为《手册》的基本内容符合林农经营森林的基本意愿，33.33%的林农认为《手册》科学性强，33.33%的林农认为《手册》层次鲜明，具有现实的指导意义，80%的林农认为《手册》原则性强，能够有效保证相关利益者的民主权益，体现了公平合理的参与式编写原则。如图 4-8。

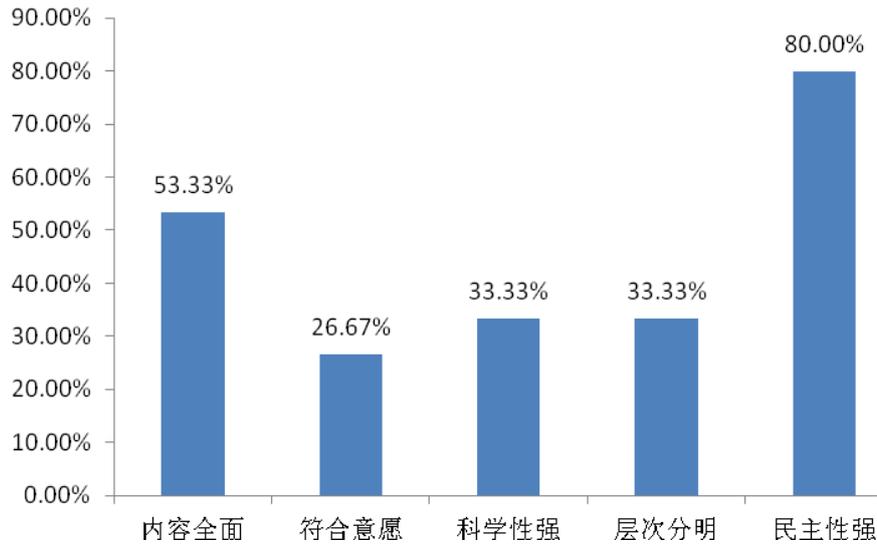


图 4.7 林农对《森林经营方案手册》应用的优点的认知

4.2.3 林农对《森林经营方案手册》应用的不足的认知

第一，《森林经营方案手册》的相关利益者权限的问题。通过参与式座谈，林农表示《森林经营方案手册》应该突出各利益相关者的地位，在《手册》中没有强调各利益相关者应该发挥的作用。不同的利益相关者对于参与式森林经营及方案的编制的需求不同。从林农的角度来讲，他们更需要获得自身切实的利益、自主权利以及政策扶持的指导。

第二，《森林经营方案手册》的缺少一定的实用性问题，林农认为《手册》科学性强、表述规范、层次鲜明，具有现实的指导意义，如果切实操作，能够有效的提高林农对森林的经营管理水平。但是加尚村长长期进行林业生产经营活动，林农都具有丰富的实际经验，他们表示从实用角度来讲，《森林经营方案手册》理论色彩较浓，内容比较深奥，难以理解，同时语言晦涩难懂，文本过厚，语言不够简洁，如果针对文化水平较高的林业工作者，文本相对比较容易理解，但是广大林农文化水平较低，针对此《森林经营方案手册》，对普通的合作社成员或者一般林农而言，文本的实用性不强。

第三，《森林经营方案手册》中“政策扶持”与“技术指导”缺乏，因为林农自身文化水平有限，能力不足，在参与式森林经营及森林经营方案编制过程中，需要相关的部门或者专家、技术人员等技术指导。同时由于林农自身生产规模小，缺少资金等，也需要政府或林业主管部门提供相应的政策扶持，并针对这部分内容应该更加具体和细化。参与座谈的林农均反映出对政策扶持和技术培训指导的强烈需求。因此他们提出中《森林经营方案手册》关于“技术指导”和“政策扶持”部分对于参与式森林经营及方案编制十分重要，需要在文本中给出更详细、更具体的说明。例如，政府部门需要给予相应的指导、培训和监督。在《森林经营方案手册》中，应该说明政府应该给予哪些方面的指导，开展哪些方面的培训等。

4.3 林业工作人员对参与式林业及方案编制的意见反馈

4.3.1 林业工作人员对参与式森林经营及方案编制的认知

(一) 林业工作人员对编制森林经营方案目的的认知

在被调查的农户中，有 60%的林业工作人员认为需要编制森林经营方案的最主要原因是为了提高经营管理水平；20%的林业工作人员选择了获取政策扶持，进而提高森林经营水平；13.33%的林业工作人员认识编制森林经营方案是为了规避风险，防止森林经营者在森林经营过程中耗竭性的采伐，进而保证森林的可持续经营；剩下 6.67%的林业工作人员需要编制经营方案的原因是增加林农收入。如下图 4-9 所示。从图中可见，林业工作人员认为森林经营方案的最直接的目的主要是提高经营管理水平，其次是获取政策扶持。

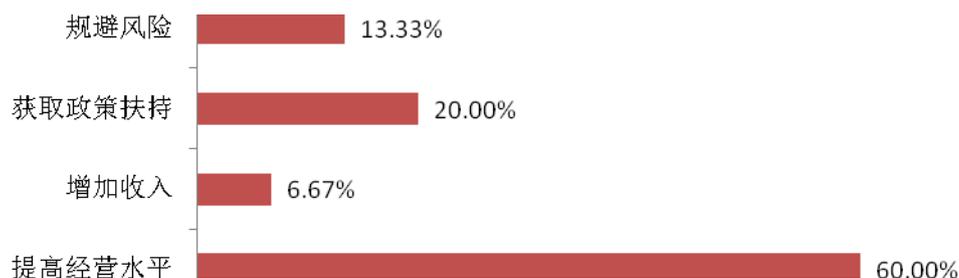


图 4-9 林业工作人员对编制森林经营方案目的的认知

(二) 林业工作人员对编制森林经营方案最大收益群体的认知

在被调查的农户中，有 53.3%的林业工作人员认为编制森林经营方案的最大收益群体是林农，33.33%的林业工作人员认为编制森林经营方案的最大收益群体是政府，其余 13.33%的林业工作人员认为编制森林经营方案最大收益群体是合作组织，如图 4-10 所示。

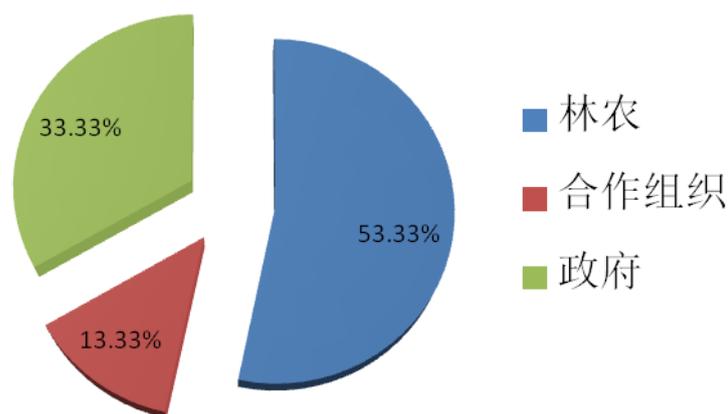


图 4-10 林业工作人员对编制森林经营方案最大收益群体的认知

(三) 编制森林经营方案所面临的问题

在问及编制经营方案存在的最主要的问题时，66.67%的林业工作人员认为森林经营者

缺少技术及专业人才是目前所面临的最大问题，13.33%的林业工作人员认为森林经营缺少政府的扶持与指导是目前所面临的最大问题。同时还有13.33%林业工作人员选择了其他，如缺少相关森林经营信息、无法预估未来的发展情况、很难创新或不能根据不同情况采取不同的方案等。除此之外有6.67%的林业工作人员认为编制经营方案没有必要，所以编制不存在问题。如图4-11。由此可见，缺乏相应的知识技术，而导致的能力低下，仍然是编制森林经营方案所面临的主要问题。

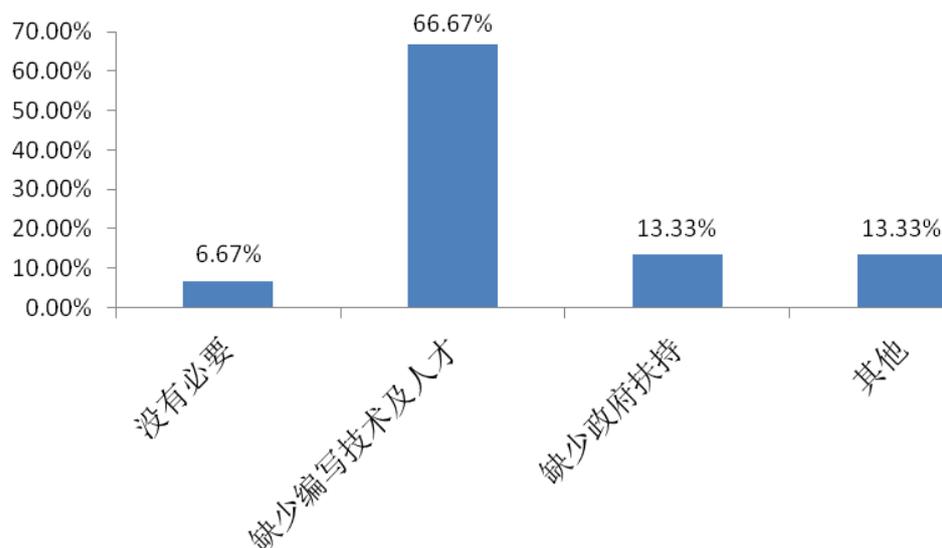


图 4-11 编制森林经营方案面临的最主要问题

(四) 编制程序及政策保障的意见反馈

71.43%的管理者认为编制森林经营方案需要林区低收入农户、贫困户、少数民族户、妇女等群体参与到森林经营中，体现公平广覆盖的原则；其他的管理者认为这些弱势群体可以参加，但是没有必要强制要求必须包括。

所调查的管理者也都认为森林经营方案要包括树种选择，同时有85.71%的林业工作人员还选择了造林方式和造林后林地的后续安排，57.14%的林业工作人员认为还应包括立地条件等其他的内容。42.86%的管理者认为需要将森林经营方案规范化，如设定标准文件，统一文本。57.14%的管理者则认为统一化会导致方案实施效果不好，而是应按照农民的实际需求编制。



在规划阶段，管理者认为需要确定森林经营目标，但是关于“是否需要确定5年森林经营活动的问题”上，57.14%的管理者认为需要，主要可包括营林计划、采伐计划、林下经营计划和防火防病虫害等，而42.86%的管理者认为不能硬性规定。同时在规划阶段，为了让经营者得到效益，全部的管理者认为有必要进行效益分析。管理者也都认为森林经营需要

进行监测，57.14%的管理者认为监测应该每年一次，有14.29%管理者选择了2年，28.57%的管理者选择了5年一次。调查显示，管理者认为监测内容应该包括是否按经营方案执行、执行效果以及影响经营方案实施的问题和整改措施的落实情况等。

4.3.2 林业工作者对《森林经营方案手册》应用的意见反馈

第一，《参与式森林经营及方案编制手册》应用对象不够明确。在该《手册》中，多次提到“农民”、“林农”、“合作组织成员”等相关概念，并没有明确的针对人群。因为农民可能没有林地，而林农又存在不同经营规模的问题，若林农经营范围过小，参与式森林经营方案编制成本过大，不切合实际。

第二，《森林经营方案手册》的缺少一定的实用性问题，林农认为《手册》科学性强、表述规范、层次鲜明，具有现实的指导意义，如果切实操作，能够有效的提高林农对森林的经营管理水平。但是加尚村长长期进行林业生产经营活动，林农都具有丰富的实际经验，他们表示从实用角度来讲，《森林经营方案手册》理论色彩较浓，内容比较深奥，难以理解，同时语言晦涩难懂，文本过厚，语言不够简洁，如果针对文化水平较高的林业工作者，文本相对比较容易理解，但是广大林农文化水平较低，针对此《森林经营方案手册》，对普通的合作社成员或者一般林农而言，文本的实用性不强。

第三，林业工作者认为，在《参与式森林经营及方案编制手册》对林区低收入农户、贫困户、少数民族户、妇女等弱势群体参与森林经营的地位指示不明确。这些弱势群体可以参与编制森林经营方案，这也体现了参与式森林经营的特点，彰显公平公正、覆盖面广的原则。但是森林经营方案的编制者可以包括这些弱势群体，但是不一定必须包括这些群体，因为编写森林经营方案需要科学合理性，应该是那些所有林地具有一定规模，有意愿经营森林、有能力编写森林经营方案的林农更多的投入到这件事中。同时林业工作者更多的强调了“带头人”的作用，通过有威望、有能力的能人带领，这些工作更易于完成。另外，林农普遍都认识到，编制森林经营方案会涉及多方面知识，这本身就是一个学习的机会，另外，他们认识到森林经营方案编制过程中林业主管部门会开展相关的培训，农民的林地管理知识和管理能力都能得到提高。

第四，对于政府的地位定位不明确。政府如何通过提供政策供给，对参与式森林经营及方案编制进行引导和扶持，如果出台政策过多，会不会对参与式森林经营及方案编制的决策有影响。如《手册》文本中对森林采伐限额的说明等。此外政府如何引导、如何监督，所出台的政策能够保持可持续性都未做明确的说明。

5 主要结论与《手册》修改建议

5.1 主要结论

5.1.1 森林经营方案编制中存在的问题

第一，森林经营方案必须要有明确的指南编制单位，由于林地规模的限制，以农户为单位编制经营方案这种方式是不可行的，建议以自然村、合作组织或行政村为单位编制森林经营方向。

第二，森林经营方案编制的主体问题。以前森林经营方案都是以林业主管部门为主体，自上而下的推行。但多年的实践经验表明，方案中除了不同立地条件下造林对采伐年限的控制有一定的现实意义外，其他方面的规划内容都难以执行，究其原因一方面是资金的缺乏，另一方面是经营方案缺乏约束和控制。作为参与式的森林经营方案，它的编制主体应该是以合作社或自然村、行政村的农民为主。但是农民素质偏低，往往缺乏能力、手段和意识。如果以政府为主，又容易违背农民的意识。这两者之间如何更好地结合，地方林业主管部门可以通过提供相关的培训、技术支撑和业务指导、成立规划编制的小组等方式来实施落实森林经营的规划。

第三，方案制定以后，规划内容的落实缺乏有效的技术、资源保障。例如规划制定出来以后要两年进行一次抚育或加强病虫害的防治等，然而资金的缺乏往往会使规划内容落不到实处。所以规划内容的制定必须在有国家相关的配套政策、制度的支持的条件下才有可能落实。

第四，方案的审批、实施、监督和奖惩机制问题。方案编制以后，由谁来审批？如果是县林业局审批，那么审批之后由谁来具体实施，实施经营方案过程中由谁来监督以及有何奖惩措施等问题都是保障森林经营方案能够落到实处的重要问题。

第五，林业生产周期较长，除了自然风险外，还有经济风险，这种经济风险来源于不同时期对木材的采伐利用所获得的不同收益。如果在林业经营的一个规划期中，由于市场因素的影响对木材进行提前砍伐收益更大，那么针对这种情况，方案就应该有一定的弹性，灵活处理，把整个生长周期的经营方案和十年的经营期、五年的段计划相结合，以体现林业的特殊性，保障林农的利益。

5.1.2 《手册》文本中存在的问题

在讨论过程中，结合问卷的填写与整理可知，林农和林业工作者均认为《手册》的基本内容符合森林经营者经营森林的基本意愿，同时，《手册》科学性强、表述规范、层次鲜明，具有现实的指导意义，如果切实操作，能够有效的提高森林的经营管理水平。此外《手册》中对《森林经营方案》编写的原则明确提出，能够有效保证相关利益者的民主权益，体现了公平合理的参与式编写原则。但是通过调查，林农和林业工作者仍然针对《手册》文本提出了针对性的意见，两个利益群体意见比较同意的有以下几点：

第一，在定位上，本手册的服务对象不明确。《参与式森林经营及方案编制手册》中，多次提到“农民”、“林农”、“合作组织成员”等相关概念，并没有明确的针对人群。因为农民可能没有林地，而林农又存在不同经营规模的问题，若林农经营范围过小，参与式森林经营方案编制成本过大，反而会给基层带来很大的工作量，不切合实际。

第二，在形式上，《森林经营方案手册》理论色彩较浓，内容比较深奥，专业术语较多，难以理解。同时语言晦涩难懂，文本过厚，语言不够简洁，如果针对文化水平较高的林业工作者，文本相对比较容易理解。但是广大林农文化水平较低，针对此《森林经营方案手册》，对普通的合作社成员或者一般林农而言，文本的实用性不强。

第三，在操作上，手册中虽然有写明方案编制的程序和步骤，但还是基本上处于理论解释和说明上，没有写明在实际操作中针对各利益相关群体的具体操作步骤。因此无论是管理者还是林农通过文本的阅读依然无法指导其实际行动。例如在参与式森林经营方案编写的准备阶段，管理者的具体工作是哪些，农民需要做什么工作，具体的操作程序是什么；在评估阶段中，具体的指标是什么，用什么样的评估和监测的标准，这些描述的都不是很清楚，都是很繁琐、复杂的文字。

第四，在内容上，多数林业工作人员和林农表示经营方案中硬性的规定经营期不合理。经营方案中规定要“明确 10-20 年森林经营的主要活动，制定森林经营的年度计划和中期（5 年）计划”，不符合林业经营的特点，林业生产周期长，而且经营不同的林种，生产周期也会不一样，所以硬性的规定经营周期不符合实际生产情况。

第五，在政策上，缺乏对森林经营方案编制的相关配套政策措施。林业工作人员和林农认为经营方案的实施需要监督，但是方案并没有明确监督的部门是哪些机构，这样就容易出现责任相互推诿。同时，文本中也没有说明对方案进行认定的部门，包括经营方案有什么样的约束性，如何保证村集体在森林经营过程中执行方案中的规划，这些问题在手册中都没有加以明确。

5.2 意见和建议

5.2.1 对森林经营方案编制的建议

第一，方案要体现林农的主体地位。林改已经分林到户了，林农是主体，如何来经营、管理并获利于林业是他们自己的权力。正是为了保障这种利益的实现或科学的经营管理才制定这个经营方案。因此经营方案的制定主体应该是林农，他们所缺乏技术或其他条件保障，是应该作为地方林业主管部门的一个重要工作内容，要帮助他们解决问题（市场信息、技术、资源本体等），另外规划技术、对问题的分析、在经营过程中面临的问题如何解决等都应该由主管部门与林农一起商量来解决。因此，制定方案时应该以林农为主题，政府是多方位、多渠道的提供支持和保障。

第二，把森林经营方案的制定和执行纳入县层面的林业主管部门，尤其是林政资源管理部门，作为其他工作的重要内容。在社区层面，经营方案由县里来审批、监督和执行，纳入到县层面林政资源管理体系当中。

第三，国家要加大对造林、森林资源经营管理、林区基本建设方面的规划和投资。应该把政府的林区发展规划和林农森林资源经营的方案结合在一起，从政策上提供森林经营方案制定和执行的的外部环境和条件，并且要对外部环境和条件在方案中加以明确。

第四，在社区层面，要采取“循序渐进，政策引导”相结合的方式，对林业经营水平相对较高或林业对当地林农和政府比较重要的地区先推试点，在林农自愿的情况下，由林农申请，林业主管部门帮助解决，逐渐完善参与式森林经营方案制定和实施的体系。

第五，要简化森林经营方案，建议就林农森林经营的几个关键问题，如造林、抚育管理、采伐和病虫害防治等制定出具体的森林资源经营管理计划，把林业生产经营过程中最重要的问题拿出来做规划，然后完善相关的配套政策和管理制度，确保森林经营水平的提高。

第六，地方政府和林业主管部门应加强对林农森林资源经营的技术、管理、市场方面的培训，逐渐提高他们的意识和能力，这是未来提高森林资源经营管理水平的重要基础。制定森林经营管理方案是一种形式和手段，但农民自身的意识和能力是决定森林经营水平最关键和最基本的问题，所以应加强对林农的培训，使他们能很好地经营和管理森林资源。

第七，经营方案本身的制定的对象应该是有一定的规模、明确经营目标的群体和生产单位。要提高集体林整体经营水平，搞股份制林场、合作林场和合作组织是一个重要的前提保障。

5.2.2 对《手册》文本的修改建议

针对林农及林业工作人员对参与式森林经营及方案编制的认知，以及《参与式森林经营及方案编制手册》应用的意见反馈，项目组针对以上问题及不足，总结并提出了以下几个方面的修改意见。

第一，要明确手册的使用对象，最好是针对不同的手册使用对象编制不同的方案。例如，针对林业工作人员和合作组织成员的经营方案要力求直观、简单明了，文字语言尽量本土化，文本可采用图表的形式增强林业工作人员的阅读兴趣，这样既加深了林业工作人员的理解又起到宣传作用。针对管理者的经营方案，可增加有关他们实际工作的内容，增强规范性和可操作性。如管理者在森林经营管理中的具体工作步骤，明确纳入森林经营方案的农户拥有林地的标准。

第二，手册语言应简洁明了，通俗易懂。应尽量使用简明的语言，采用图表结合的形式，避免用过于生僻的专业方法和官方化的语言使手册应用者难以理解。经营方案要尽量简化语言，避免过多的理论诉述，涉及到的一些专业方法，要加以简单易懂的文字说明，或配合相关图表来加强理解，避免用过于生僻的专业方法，从而增强对基层的指导性和可操作性。

第三，在操作上要进一步具体化。通过手册对森林经营方案编制操作的具体化说明，增强方案的可操作性。在经营方案编制的具体程序上要针对基层的实际工作进一步细化，说明每个步骤的具体程序，确定每个步骤需要的具体材料、相关人员、要如何实施、达到怎样的标准、以及评估、监督的具体要求等，增强条理性，使基层在实际操作中有章可循。

第四，森林经营方案的相关内容需要与中国国情、各地的林业发展情况紧密结合。编制

方案前要充分考虑林业的特点、中国林业发展的情况以及各地区社会经济发展情况和林业经济发展情况，合理科学的制定森林经营方案，对特殊情况地区要做出解释说明，因地制宜，不能一刀切。关于经营期问题，不易做硬性规定，要根据不同地区和树种，做出弹性安排。经营方案编制出来以后，可以先进行试点，根据具体情况再修改完善。

第五，经营方案要充分考虑基层的人员能力、技术、资金的情况。经营方案各步骤的实施，需要大量的人力、资金和技术的支持，为了保证经营方案的有效实施，方案中需对人员、技术、资金的来源与安排做出说明和规定。

第六，要加强相关的配套政策，保障经营方案的实施。森林经营方案的准备、规划、评估、监督等各程序的实施，需要相关的政策规定以及工商、税务等各部门的协作配合。所以加强配套政策建设，如税费优惠政策、生态补偿、林权抵押贷款以及限额采伐制度等方面的支持，是保障森林经营方案有效实施的重要方面。

附录 1 工作日程表

时间	主要工作	参与方	方法
2012.9.22-2012.11.5	▲组建项目团队;		◆会议
	▲文献回顾;	√北林项目组	◆培训
	▲调研材料准备;		
2012.11.6	▲项目背景和目的介绍;	√北林项目组;	◆会议
	▲项目组与林业局商讨细化工作方案	√邵武林业局 FAO 项目组;	◆座谈
2012.11.7		√尤溪县项目组成员;	◆头脑风暴
	▲林业局座谈, 商讨林业合作组织指南修订意见	√邵武林业局工作人员;	◆半结构式访谈
	▲资料收集	√邵武林业局 FAO 项目高级工程师;	◆调查问卷
		√北林项目组	◆资料收集
2012.11.8		√山连村村民代表;	◆头脑风暴
	▲林农培训与参与式访谈, 商讨林业合作组织指南修订意见	√林业专业合作社成员;	◆半结构式访谈
	▲资料收集	√林业专业合作社负责人;	◆调查问卷
		√乡镇林业站工作人员;	◆资料收集
		√乡镇政府官员;	
		√北林项目组	
2012.11.9	▲会议座谈;	√尤溪县项目办官员;	◆头脑风暴
	▲资料收集;	√北林项目组	◆座谈会议
	▲意见反馈;		
2012.11.10-2012.11.17	▲项目组总结会议;		◆总结会议
	▲整理资料;	√北林项目组	◆撰写报告
	▲形成报告;		◆翻译报告

附录2 《集体林区村级参与式森林经营及方案编制手册》调查问卷

一、被访者基本信息

1. 被访问者类别：

A. 非合作社成员 B.合作社成员 C. 乡镇林业站人员 D.县林业局人员 D.其他_____

2. 农户家庭基本情况：（仅本村人填写，林业工作者不用填写）

您家现在有_____口人，其中有劳动力_____人；

性别	年龄	文化程度	家里有几口人？	家中有几个劳动力？	家中是否有村干部？

注：文化程度代码：①文盲②小学 ③初中④高中⑤中专⑥大专⑦本科及以上

性别代码：①男 ②女 是否代码：①是 ②否

3. 林业工作者个人信息：（仅林业工作者填写，本村人不用填写）

性别	年龄	文化程度	已从事林业工作多少年？	您的学历是否与林业相关？	您对工作单位及科室？

注：代码同上表

二、参与式经营目的

1. 编制森林方案是否应该是村民自愿参加？

A. 是。原因：

a.森林经营与农民利益相关 b.编制过程能够帮助农民规避风险

c.其他_____

B. 否。原因：

a.编制森林方案对我不重要 b.林业主管部门强制统一执行比较有效

c. 其他_____

2. 如果没有森林经营方案，是否存在经营风险？

A. 是。具体为：

a.权属争议 b.限额采伐 c.森林用途发生变化 d.政府占用没有补偿

e. 其他_____

B. 否：原因为：

a.我家林地很少 b.我对森林经营很熟悉，自己可以预防风险

c. 其他_____

3. 森林经营方案是否应该包括以下几方面内容：

A. 树种选择 B.造林方式 C.造林后林地后续安排 D.其他_____

4. 编制森林方案是否需要林区低收入农户、贫困户、少数民族户、妇女等群体参与。

A. 是。原因：
a.因为这些群体都会参与到森林经营中 b.体现公平广覆盖原则 c.其他

B. 否。原因：
a.他们的意见不重要 b.他们对森林经营不了解 c.其他_____

5. 若参与森林经营方案编制过程，农民的林地管理知识和管理能力能否得到提高？

A. 是，原因：
a.编制森林方案会涉及多方面知识 b.森林方案编制时林业部门会有相关培训
c.其他_____

B. 否。原因：
a.我已经了解如何进行森林经营 b.经营方案作用不大
c.其他_____

如何改进_____。

三、基本概念

1. 制定森林经营方案时，作为林农是否应该参与？

A. 是。若是，应该如何参加：
a.全部由农民自己来编制 b.农民主要参与，但是需要请技术人员帮助
c.请专家来做 d.其他_____

B. 否。原因_____。

2. 是否需要将森林经营方案规范化，比如设定标准文件，统一文本。

A. 是。如需要，则采用什么方式进行规范：
a.林业主管部门下发专门文件和标准 b.其他_____

B. 否。原因：
a.编制森林方案应该按照村民实际需要 b.统一化会导致方案实施效果不好
c.其他_____

3. 在方案中编制森林经营年限需要限定几年为一个经营经营期。

A.5年 B.10年 C.15年 D.其他，请填写_____。

是根据什么限定年限：a.根据生长期 b.根据采伐期 c.其他_____。

4. 森林经营方案对谁更有用？

A. 林农，原因： a.方便经营 b.技术指导 c.其他_____。

B. 政府部门，原因： a.方便管 b.其他_____。

C. 林业合作组织，原因： a.方便合作组织经营运行 b.提供森林经营方法技术
c.其他_____。

D. 其他。请列出_____。

四、编制程序

(一) 准备阶段

1. 编制森林经营方案是否需要一些林地相关基本资料和信息

A.是。若是，主要包括哪些方面：

- a. 林地面积和位置 b.林地权属 c.所种树种 d.其他如水资源、农业经营情况等
- e. 其他 _____。

B.否。原因，

- a.经营方案作用不大 b.我个人比较了解森林经营
- c.其他_____

2. 是否有必要成立任何形式的森林经营方案讨论小组？

A. 是。则选取何种形式好：

- a.村中林业技术能与村民成立讨论小组 b.林业合作组织与村干部讨论小组，提供技术帮助
- c.其他，_____

B. 否。原因_____。

(二) 评估阶段

1. 森林经营中存在的问题？

A.资金 B.技术 C.能力 D 政府支持 E.是否获得利益 F 其他_____。

若存在，如何改进_____。

2. 是否需要进一步了解森林经营中存在的优势、问题？

A. 是。原因_____

B. 否。原因_____。

3. 是否需要判断林地未来变化：

A. 是。若是，需要哪些内容

- a. 劳动力转移 b.森林经营积极性 c.政策法规变化 d.其他_____。

B. 否。原因_____。

(三) 规划阶段

1. 是否需要确定森林经营的目标？

A. 是。原因_____

B. 否。原因_____。

2. 是否需要确定5年森林经营活动？

A. 是。原因_____

B. 否。原因_____。

3. 森林经营方案主要包括哪些内容？

A. 森林和社会条件 B.经营目标 C.5年计划

D 投资与效益分析 E.其他_____

4. 近五年是否包括：
- A. 采伐计划 B. 营林计划 C. 林下经营计划
D. 防火防病虫害等 E. 其他_____。

5. 是否有必要做效益分析？
- A. 是。原因_____
- B. 否。原因_____。

(四) 监测阶段

1. 您认为需要对森林经营进行年度监测吗？
- A. 是。原因_____。
- 若需要，是需要几年监测一次？
- a. 1年 b. 2年 c. 3年 d. 5年 e. 其他_____。
- B. 否。原因_____。
2. 如需要监测，应该由谁来进行监测？
- A. 村民自己 B. 林业站 C. 当地林业部门 D. 其他_____。
3. 监测内容应该包括哪些方面？
- _____

(五) 反馈与信息共享阶段

1. 您认为需要对所有的森林经营信息反馈给村民？
- A. 是。原因_____
- B. 否。原因_____。
2. 您认为需要以什么方式进行信息共享和沟通？
- A. 召开村小组会 B. 村民代表大会 C. 上级传达 D. 其他
- _____。

五、方法建议

1. 需要什么方式进行方案编制的执行？
- A. 上级制定，村民直接执行 B. 村民制定，然后提交给上级 C. 其他
- _____。
2. 觉得以下哪种森林经营方案编制方法是否适用？
- A. 各个利益相关者座谈会 B. 大家讨论编制森林经营方案的风险、机会和优势、劣势
- C. 共同制定报告后进行集体修改 D. 其他_____
- 如不适用，原因：
- A. 以上方法我不了解 B. 以上方法没有必要 C. 其他
- _____。

六、制度保障

1. 是否需要科学的制定森林经营安排？

- A. 是。原因：
a.帮助林农更有效的经营森林 b.会取得更多的收益
c.其他，请列出_____

- B. 否。原因：
a.我很了解森林经营 b.经营方案无法避免自然灾害
c.其他，请列出_____

2. 农户参与森林经营方案的编制，最关注的什么？

- A. 森林采伐 B. 利益分配 C. 政策扶持 D. 其他，请列出_____。

3. 是否应该由上级主管部门制定参与式森林管理的规章制度？

- A. 是。若需要，是需要哪些方面的？
a.资金支持 b. 技术支持 c.税费减免措施 d.其他_____。

- B. 否。原因：
a.应该是根据村民自身需求制定 b.上级主管部门应该只承担协助的作用
c.其他，请列出_____

4. 村民有无知识、能力是否影响森林经营方案的制定？

- A. 是。原因
a.村民具备森林经营基本知识 b.村民有森林经营经验
c.其他，请列出_____。
- B. 否。原因
a.缺乏专业知识 b.缺乏技术 c.其他，请列出_____。

七、开放性问题

1. 农民编制在森林经营方案过程中存在什么问题？

2. 农民在森林经营方案制定过程中需要政府提供哪些帮助？

3. 农民在制定好森林经营方案后需要上级主管部门提供哪些保障措施？

4. 制定好森林经营方案后，将由谁来负责监督实施？

附录3 调研活动参与人员名单及签到表

表1 林农培训、座谈签到表

序号	姓名	单位	职务	签名
1	石显成	邵阳县林业局	副局长	石显成
2	李发仔	新化县冷水江村	村主任	李发仔
3	张成祥	邵阳县林业局	科员	张成祥
4	邹子发	邵阳县林业局	主任	邹子发
5	曾华元	新化县林业局	主任	曾华元
6	张成生	新化县林业局	主任	张成生
7	张成祥	林业局	主任	张成祥
8	张成祥	林业局	主任	张成祥
9	吴秋平	林业局	主任	吴秋平
10	吴万祥	林业局	主任	吴万祥
11	张成祥	林业局	主任	张成祥
12	陈有强	林业局	主任	陈有强
13	张成祥	林业局	主任	张成祥
14	刘春发	林业局	主任	刘春发
15	傅德祥	林业局	主任	傅德祥

出版目录

GCP/CPR/038/EC 工作报告

编号	标题
WP001C	安徽省林农合作组织研究报告
WP002C	福建省林农合作组织研究报告
WP003C	贵州省林农合作组织研究报告
WP004C	湖南省林农合作组织研究报告
WP005C	江西省林农合作组织研究报告
WP006C	浙江省林农合作组织研究报告
WP007E	Assessment of Forest Farmer Cooperatives in Anhui Province
WP008E	Assessment of Forest Farmer Cooperatives in Fujian Province
WP009E	Assessment of Forest Farmer Cooperatives in Guizhou Province
WP010E	Assessment of Forest Farmer Cooperatives in Hunan Province
WP011E	Assessment of Forest Farmer Cooperatives in Jiangxi Province
WP012E	Assessment of Forest Farmer Cooperatives in Zhejiang Province
WP013C	安徽省林权交易中心研究报告
WP014C	福建省林权交易中心研究报告
WP015C	贵州省林权交易中心研究报告
WP016C	湖南省林权交易中心研究报告
WP017C	江西省林权交易中心研究报告
WP018C	浙江省林权交易中心研究报告
WP019E	Assessment of Forest Tenure Trade Centers in Anhui Province
WP020E	Assessment of Forest Tenure Trade Centers in Fujian Province
WP021E	Assessment of Forest Tenure Trade Centers in Guizhou Province
WP022E	Assessment of Forest Tenure Trade Centers in Hunan Province
WP023E	Assessment of Forest Tenure Trade Centers in Jiangxi Province
WP024E	Assessment of Forest Tenure Trade Centers in Zhejiang Province
WP025C	安徽省参与式森林经营指南应用及政策评估报告
WP026C	福建省参与式森林经营指南应用及政策评估报告
WP027C	贵州省参与式森林经营指南应用及政策评估报告
WP028C	湖南省参与式森林经营指南应用及政策评估报告
WP029C	江西省参与式森林经营指南应用及政策评估报告
WP030C	浙江省参与式森林经营指南应用及政策评估报告
WP031E	Policy Assessment and Pilot Application of Participatory Forest Management in Anhui Province
WP032E	Policy Assessment and Pilot Application of Participatory Forest Management in Fujian Province
WP033E	Policy Assessment and Pilot Application of Participatory Forest Management in Guizhou Province
WP034E	Policy Assessment and Pilot Application of Participatory Forest Management in Hunan Province
WP035E	Policy Assessment and Pilot Application of Participatory Forest Management in Jiangxi Province

WP036E	Policy Assessment and Pilot Application of Participatory Forest Management in Zhejiang Province
WP037C	安徽黄山文祥村林农合作组织指南应用研究
WP038C	福建邵武加尚村林农合作组织指南应用研究
WP039C	福建尤溪山连村林农合作组织指南应用研究
WP040C	贵州锦屏欧阳村林农合作组织指南应用研究
WP041C	湖南洪江桐坪村林农合作组织指南应用研究
WP042C	湖南浏阳观音塘村林农合作组织指南应用研究
WP043C	江西铜鼓三溪村林农合作组织指南应用研究
WP044C	浙江龙泉肖庄村林农合作组织指南应用研究
WP045C	安徽黄山文祥村参与式森林经营应用研究
WP046C	福建邵武加尚村参与式森林经营应用研究
WP047C	福建尤溪山连村参与式森林经营应用研究
WP048C	贵州锦屏欧阳村参与式森林经营应用研究
WP049C	湖南洪江桐坪村参与式森林经营应用研究
WP050C	湖南浏阳观音塘村参与式森林经营应用研究
WP051C	江西铜鼓三溪村参与式森林经营应用研究
WP052C	浙江龙泉肖庄村参与式森林经营应用研究



“支持中国集体林权改革的政策、法律和制度建设并促进知识交流”项目在中国南方的六个省份：浙江、安徽、福建、江西、湖南、贵州开展项目活动，加强中国集体林管理的政策、法律和制度建设，支持中国集体林权改革，并促进中国国内及与其他国家间林权改革的知识经验交流。项目由欧洲联盟出资，中国国家林业局和联合国粮农组织共同实施。

网址：<http://www.fao.org/forestry/tenure/china-reform/zh>