

# Среднесрочный план на 2010-2013 годы

и

# Программа работы и бюджет на 2010-2011 годы,

предложенные Генеральным директором





С 2009/15

**Август 2009 года**

Тридцать шестая сессия

Конференции

18-23 ноября 2009 года

# **Среднесрочный план на 2010-2013 годы**

*и*

# **Программа работы и бюджет на 2010-2011 годы,**

предложенные Генеральным директором

---

Продовольственная и  
сельскохозяйственная  
организация  
Объединенных Наций

*Рим, 2009 год*

Используемые обозначения и изложение материала в настоящем информационном продукте не подразумевают выражения какого бы то ни было мнения со стороны Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций относительно правового статуса или уровня развития той или иной страны, территории, города или района, или их властей, или относительно делимитации их границ или установления их пределов.

Все права защищены. Воспроизведение и распространение материала, содержащегося в настоящем информационном продукте, для образовательных или некоммерческих целей разрешаются без получения предварительного письменного согласия владельцев авторских прав при условии указания полного названия источника. Воспроизведение материала, содержащегося в настоящем информационном продукте, для перепродажи или других коммерческих целей запрещается без получения предварительного письменного согласия владельцев авторских прав.

Заявки на получение такого разрешения следует направлять по адресу:

Chief

Electronic Publishing Policy and Support Branch

Information Division

FAO

Viale delle Terme di Caracalla, 00153 Rome, Italy

или по электронной почте:

[copyright@fao.org](mailto:copyright@fao.org)

## Содержание

Предисловие Генерального директора	1
Резюме	3
<i>Инструкции к объединенному документу «Среднесрочный план /Программа работы и бюджет»</i>	6
<b>Среднесрочный план на 2010-2013 годы, предложенный Генеральным директором</b>	<b>8</b>
А.    Общий контекст	9
В.    Ориентация на достижение конкретных результатов	12
С.    Формулирование рамочных результатов	15
D.    Основные функции	19
E.    Мобилизация ресурсов	25
<b>Программа работы и бюджет на 2010-2011 годы, предложенные Генеральным директором</b>	<b>29</b>
I.    Основные особенности Программы работы и бюджета	30
А.    Комплексное представление ресурсов	30
В.    Области акцентированной программной деятельности	36
II.   Воздействие реформ в Организации	42
А.    Реализация Плана неотложных действий (включая согласованные рекомендации авторов Всестороннего обзора)	42
В.    Новая структура штаб-квартиры	45
С.    Изменения в структуре постов	50
D.    Программа технического сотрудничества (ПТС)	51
E.    Сеть децентрализованных отделений	52
F.    Языковые службы	54
G.    Экономия средств и повышение эффективности	54
II.   Другие ключевые финансовые и бюджетные аспекты	58
А.    Дополнительные потребности бюджета для выполнения Программы работы	58
(1) <i>Предполагаемый повышение затрат</i>	58
(2) <i>План неотложных действий и расходы на обеспечение безопасности</i>	64
В.    Элементы для улучшения финансового здоровья, а также положения с ликвидностью и резервами ФАО	65
С.    Резюме потребностей	72
D.    Структура глав	78
E.    Проекты Резолюций для принятия на Конференции	81
<i>Проект бюджетных ассигнований на 2010-11годы</i>	81
<i>Уровень фонда оборотных средств</i>	83
<i>Пополнение Специального резервного счёта</i>	84
I.    Рамочные результаты и распределение ресурсов в 2010-2011 годах	85
<i>Стратегические цели А – L</i>	86-173
<i>Функциональные цели X и Y</i>	174-188
<i>Программа ПФАО</i>	189
<i>Программа технического сотрудничества</i>	190
<i>Непредвиденные расходы</i>	191
<i>Капитальные расходы</i>	192
<i>Расходы на обеспечение безопасности</i>	195
<i>Переводы в фонд уравнивания налогообложения</i>	197
Приложения:	
I.    Региональные аспекты	198
II.   Предложения по бюджету на 2010-11 годы по Стратегическим / Функциональным целям и источникам финансирования	206
III.  Предложения по бюджету на 2010-11 годы по Стратегическим / Функциональным целям и организационным результатам	209
IV.   Предложения по бюджету на 2010-11 годы по Стратегическим / Функциональным целям и департаментам/отделам	217
V.    Предложения по бюджету на 2010-11 годы по Стратегическим / Функциональным целям и регионам	221
VI.   Предложения по бюджету на 2010-11 годы по организационным подразделениям	222
VII.  Чистые ассигнования по организационным единицам в 2008-2009 годах (с учетом экономии от повышения эффективности)	225
VIII. Основные добровольные взносы	228
IX.   Органиграмма штаб-квартиры и децентрализованных структур	231
X.    Распределение должностей по классам и подразделениям	233
XI.   Предложения по бюджету на 2010-11 годы по Стратегическим/ Функциональным целям и организационным результатам до и после повышения затрат	236
Список сокращений	238



## ПРЕДИСЛОВИЕ ГЕНЕРАЛЬНОГО ДИРЕКТОРА

*В настоящем документе, который дополняет Стратегическую рамочную программу на 2010-19 годы, содержатся предложения, представленные на рассмотрение руководящих органов, относительно Среднесрочного плана на 2010-13 годы (ССП) и Программы работы и бюджета на 2010-11 годы (ПРБ). Несмотря на физическое разделение, в соответствии с согласованным решением, принятым Советом на его сессии в июне 2009 года, Стратегическая рамочная программа и документы по ССП/ПРБ тесно связаны как средства достижения конечной цели. Это соответствует ожиданиям, заложенным в План немедленных действий (ПНД) по обновлению ФАО, в отношении возрождения «семьи» документов планирования с различными временными горизонтами, но опирающихся на одни и те же принципы управления, ориентированные на конечный результат. Предложения в отношении ССП/ПРБ представляют собой «оперативную» составляющую широкого плана действий, воплощенного в Стратегической рамочной программе.*

*В Предисловии к Стратегической рамочной программе акцент делается на том, насколько детально сами члены, при активной поддержке со стороны Секретариата, когда это требовалось, обсудили наилучшие сочетания Стратегических и Функциональных целей высокого уровня, которые должны быть в конечном итоге утверждены на сессии Конференции ФАО 2009 года. Выходя далеко за рамки постепенной эволюции «элементов», которые были представлены на прошлой сессии Конференции, настоящий документ впервые предоставляет возможность членам посмотреть и отреагировать на всесторонне разработанный пакет мер, включая важный аспект, связанный с ресурсами.*

*Два важных сигнала формируют весьма специфический фон для формулирования нынешних предложений. Первый представляет собой весьма мрачное послание о том, что вновь расширяются масштабы голода, причем, по имеющимся оценкам, количество людей, не обеспеченных надлежащим питанием, превысило отметку в один миллиард человек. Второй сигнал, которому могут порадоваться*

*члены ФАО и ее персонал, заключается в том, что сельское хозяйство вновь выходит на передний план.*

*Действительно, отрадно наблюдать возросшее понимание на всех уровнях (международном, региональном и в отдельных странах) необходимости принимать срочные действия для преодоления неприемлемой ситуации с расширением масштабов голода, причем ФАО, вероятно, может заявлять о том, что она сыграла важную роль в обеспечении такого понимания. Принятое недавно в Л'Акуиле Совместное заявление о всемирной продовольственной безопасности свидетельствует о долгожданном и отрадном изменении политики в сторону оказания помощи бедным и голодным людям, чтобы они могли самостоятельно производить продовольствие. И саммит по вопросам продовольственной безопасности, который должен состояться накануне Конференции, несомненно, поможет еще четче проявиться этому желанию действовать.*

*Однако широкие масштабы распространения голода и недоедания представляют собой самый большой вызов, с которым сталкиваются члены в областях, входящих в полномочия ФАО. Стратегическая рамочная программа представляет собой всеобъемлющий анализ основных тенденций, вызовов и других факторов, имеющих отношение к ФАО в среднесрочном и долгосрочном плане и оказывающих влияние на формулирование целей и лежащих в их основе Организационных результатов.*

*В соответствии с требованиями ПНД и для того чтобы установить четкую связь между результатами, которые должны быть получены, и требуемыми для этого ресурсами, Среднесрочный план и Программа работы и бюджет впервые представлены в едином сводном документе. В Среднесрочном плане делается акцент на формулировании рамок Стратегических и Функциональных целей наряду с показателями и промежуточными целями, которые Организация обязуется достичь в предстоящие четыре года. Формулирование таких рамок помогает всем нам общими усилиями начать*

*сосредотачиваться и устанавливать приоритеты в деятельности Организации, которая будет продолжаться в следующем двухлетии.*

*С другой стороны, часть, касающаяся ПРБ, отражает ресурсы, которые необходимо будет использовать, как за счет установленных взносов, так и за счет добровольных взносов, в первые два года Среднесрочного плана. Процесс формулирования был особенно сложным, так как ПРБ на 2010-11 годы, по существу, представляет собой всеобъемлющий пакет реформ и программу работы. На основе представленных предложений члены должны суметь обеспечить, чтобы Организация могла действовать на прочной основе с самого начала будущего двухлетия.*

*Наряду с основными аспектами следует надлежащим образом отразить последствия широкомасштабных реформ, проводимых в ФАО посредством ПНД, а также итоги Досконального обзора; в должное время и упорядоченным образом должна быть сформирована новая организационная структура штаб-квартиры; еще не преодолены хронические проблемы, связанные с ключевыми финансовыми механизмами и резервами, которые требуют постоянного внимания со стороны членов, чтобы найти или внедрить их надежное решение; и новый подход, основанный на конечном результате, должен быть включен со всеми его вариантами. Как отмечается также в ПНД, используется более комплексный подход к представлению ресурсов, включая новаторский характер представления Ключевых добровольных взносов.*

*Поэтому на данный момент отмечают значительные изменения, которые должны найти свое место в рамках ПРБ, включая Резолюцию о бюджетных ассигнованиях, которая должна быть утверждена на Конференции.*

*На момент подготовки этого материала КоК-НВО все еще обсуждает концепцию «реформы с ростом» и, как ожидается, должен представить свои выводы непосредственно Конференции. Секретариат не может и не желает предвосхищать эти выводы. Вместе с тем, он сталкивается с серьезной дилеммой. С одной стороны, могут ли руководство и персонал сдерживать глубокое чувство долга и стремления к тому, чтобы ФАО была хорошо оснащена для выполнения тех обязанностей,*

*которые может поручить ей международное сообщество в результате политических дискуссий на высоком уровне по вопросам борьбы с отсутствием продовольственной безопасности? С другой стороны, поскольку нынешний глобальный экономический и финансовый кризис все еще продолжается, можно ли игнорировать те исключительные трудности, с которыми сталкиваются большинство, если не все страны, с точки зрения национальных государственных бюджетов?*

*В настоящей ПРБ содержится комплексная программа с общим объемом ресурсов, которые необходимы в следующем двухлетии, на уровне примерно 2.300 млн. долл. США. Однако в отношении доли в этом общем уровне, которая поступает за счет установленных взносов членов, предложение ограничивается бюджетом «поддержания», определяемым как уровень, который сохраняет покупательную способность за счет выделения факторов, связанных с повышением затрат, а также с повышением потребностей в отношении расходов на оборудование и на меры безопасности.*

*Такое намерение в максимально возможной степени ограничить объем установленных взносов сочетается с убеждением в том, что нынешние позитивные сигналы в отношении добровольных взносов со стороны различных источников финансирования окажутся истинными в будущем. Недавнее утверждение существенной программы помощи уязвимым странам со стороны Европейского союза, которая должна осуществляться под эгидой ФАО, служит убедительным примером возобновления доверия к нашей Организации.*

*Руководство и персонал, разумеется, готовы и впредь выполнять с должным усердием указания руководящих органов, которые будут вытекать из их рассмотрения и обсуждения настоящих предложений по Среднесрочному плану и Программе работы и бюджету.*



**Жак Диуф**  
Генеральный директор

## РЕЗЮМЕ

В настоящем документе представлены предлагаемые Генеральным директором четырехлетний среднесрочный план (ССП) и двухлетняя программа работы и бюджет (ПРБ), которые будут определять содержание работы Организации начиная с 2010 г. Рамки и формат этих документов соответствуют новому комплексному ориентированному на конкретные результаты подходу, который был утвержден в Плане неотложных действий (ПНД) по обновлению ФАО. В ССП/ПРБ зафиксированы четкие связи между конечными целями и средствами их достижения в рамках поддающихся количественной оценке практических мероприятий, которые ФАО обязуется реализовать, используя все имеющиеся в ее распоряжении ресурсы, что и станет ее вкладом в намеченные по странам-членам изменения. Эффективность и оперативность Организации будут достигаться путем предусмотренных в ПНД преобразований, которые составят прочную основу для «реформы, сопровождающейся ростом».

### *Задачи в области продовольствия и сельского хозяйства*

Сложность задач в области продовольствия, сельского хозяйства и развития сельских районов определяется продолжающимся повсюду распространением голода среди громадных масс населения, риском усиления неравенства и проблемами доступа к продовольствию для наиболее уязвимых групп, а также усиливающейся нехваткой природных ресурсов, усугубляемой изменением климата. Нарастающий финансовый и экономический кризис лишь обостряет складывающуюся ситуацию.

ФАО считает, что основные тенденции и перспективы роста будут определяться: увеличением спроса на продовольствие и необходимостью к 2050 г. удвоить его производство; новыми возможностями науки и техники; повсеместными изменениями в распределении производства и потребления продовольствия при сохранении голода в основном в сельских районах; увеличением международной торговли и ростом мобильности капитала и работников; сохранением числа чрезвычайных ситуаций в области продовольствия и сельского хозяйства; усилением нацеленности мировых систем управления на решение общих для всех стран проблем, перестройкой работы финансовых учреждений и государственных институтов и возобновлением инвестиций в сельское хозяйство.

### *План ФАО по достижению конкретных результатов*

После согласования в стратегическую рамочную программу включено одиннадцать стратегических целей, две функциональные цели и восемь основных функций. В них раскрыты, с одной стороны, условия, которые нужно создать в странах-членах для преодоления проблем, и, с другой стороны, средства, необходимые ФАО для оказания им помощи. В ССП перечислены 56 организационных результатов (мероприятий), которые ФАО обязуется осуществить на основе эффективной и оперативной работы и сотрудничества с членами и партнерами с упором на: интенсификацию растениеводства и рост продукции животноводства; устойчивое регулирование и использование рыбных, лесных и других природных ресурсов; улучшение качества и повышение безопасности продуктов питания; создание условий для работы рынков, обеспечения продовольствием, улучшения питания и гендерной справедливости; обеспечение готовности к чрезвычайным ситуациям и реагированию на них, а также увеличение инвестиций в сельское хозяйство и развитие сельских районов.

При подготовке формулировок и в рамках дальнейшей реализации организационных результатов намечены сферы ответственности старших руководителей, возглавляющих единые междисциплинарные группы ФАО по стратегии. Представленные в ССП/ПРБ рамочные результаты содержат 174 измеримых показателя с двух- и четырехгодовыми задачами, упрощающими учет и контроль. Целенаправленность действий ФАО обеспечивается их соответствием «арсеналу» основных функций Организации, воплощающих ее собственные сравнительные преимущества и возможности партнеров в плане информации, знаний, статистических данных и прогнозных исследований; международно-правовых актов, норм и стандартов; программно-стратегических разработок и рекомендаций; технической поддержки по

содействию передаче технологии и укреплению потенциала, а также разъяснительной работы и информационного взаимодействия.

### *Результаты проводимых в Организации реформ*

ПНД – это двухгодичный план исключительных по своим масштабам и глубине преобразований в деятельности всей Организации. В 2009 г. в его реализации достигнут значительный прогресс, и в ССП/ПРБ отражены несколько аспектов завершенной либо продолжающейся работы, включая поэтапный и сформированный по приоритетам план на 2010-2011 гг., в котором 51% пересмотренной сметы будет обеспечен чистыми ассигнованиями. Основное внимание будет уделено «ориентации управления на результат», в том числе нацеливанию систем подготовки отчетности и оценки служебной деятельности на достижение организационных результатов; обеспечению «монолитности Организации» в плане слаженности, эффективности и комплексности действий децентрализованных подразделений на основе инвестиций в инфраструктуру, процедуры, обучение и ротацию персонала; а также проведению «кадровой реформы» в рамках согласованной стратегии.

Новая оргструктура штаб-квартиры будет включать высшее звено в составе пяти консультативных подразделений и двух заместителей Генерального директора (по вопросу знаний и по вопросу операций), отчитывающихся перед Генеральным директором. К ведению заместителя по знаниям отнесены программно-стратегическое руководство работой пяти технических департаментов (сельское хозяйство и защита потребителей, рыбное хозяйство и аквакультура, лесное хозяйство, управление природными ресурсами и охрана окружающей среды, экономическое и социальное развитие) и надзор за их работой. Заместитель по операциям будет выполнять те же функции в отношении нового департамента по корпоративным услугам, людским ресурсам и финансам, реорганизованного департамента технического сотрудничества, а также региональных подразделений, которые будут постепенно брать на себя новые функции по организации региональных конференций; разработке первоочередных направлений деятельности; надзору за страновыми подразделениями и решению вопросов программы технического сотрудничества, не связанного с чрезвычайными ситуациями.

В Программе работы и бюджете намечено дополнительно получить 19,6 млн долл. за счет экономии и повышения эффективности на основе подхода, реализация которого начата в 2008 г. и включает пять направлений: снижение затратности ресурсов; рационализацию административного управления и повседневных операций; упразднение части управленческих постов; постепенную корректировку кадрового состава и расширение базы финансирования за счет привлечения внебюджетных ресурсов.

### *Потребности в ресурсах*

В соответствии с мандатом, принятым Конференцией в ПНД, в предлагаемом едином документе о Программе работы и бюджете под рубриками *Чистые ассигнования* и *Основные добровольные взносы* учтена вся сумма потребностей в ресурсах для выполнения Программы работы, напрямую увязанная с двухгодичными задачами по достижению рамочных результатов.

В *Чистых ассигнованиях* отражены потребности, которые предлагается финансировать за счет уплаты членами начисленных взносов. С учетом фактического бюджета 2008-2009 гг. (929,8 млн долл.) перераспределены ассигнования на базовые направления ПНД (4 млн долл.) и деятельность в областях статистики, права на питание, ЭМПРЕС, животноводства, климатических изменений, рыбного хозяйства и лесного хозяйства. Дополнительные ассигнования предусмотрены для укрепления финансовой базы ПНД (15,6 млн долл.), обеспечения безопасности (0,7 млн долл.) и сохранения покупательной способности с учетом последних данных о расходах подразделений, включенных в смету увеличения затрат (49,9 млн долл.). Общая сумма предлагаемых чистых ассигнований за счет начисленных взносов составит 995,9 млн долл. (в том числе 19,6 млн долл. в целом по ПНД), что на 7,1% больше, чем в 2008-09 гг.

*Добровольные взносы* – это внебюджетные ресурсы на общую сумму 1 265 млн долл., которые должны быть привлечены через традиционные механизмы и включают:

- *основные добровольные взносы* на сумму 247,2 млн. долл., используемую в тесной координации с чистыми ассигнованиями для достижения рамочных результатов, в том числе: взносы в проекты целевых фондов для поддержки основных общемировых и региональных мероприятий (ранее входили в категорию «Оказание прямой поддержки в осуществлении обычной программы»); не относящиеся к проектам взносы партнеров, а также 19,1 млн долл. в виде ресурсов на осуществление ПНД, не включенных в чистые ассигнования.
- *прочие внебюджетные добровольные взносы* на общую сумму 1 018 млн. долл. по программам и проектам, вносящим вклад в достижение рамочных результатов путем оказания поддержки в реализации программы деятельности на местах, оказание странам технической помощи и помощи в чрезвычайных ситуациях и по восстановлению.

В случае утверждения предлагаемых чистых ассигнований и реализации сметы по добровольным взносам Организация получит в свое распоряжение 2 260,9 млн. долл. для осуществления Программы работы на 2010-11 гг., включая План неотложных действий.

#### *Улучшение финансового здоровья и положения с ликвидными средствами и резервами*

Чтобы стабилизировать дефицит Генерального фонда и предупредить нехватку ликвидных средств, предусмотрено привлечь дополнительную сумму по начисленным взносам (ее оптимальный размер – 177,1 млн. долл., минимальный – 45,7 млн долл.) для двух целей:

- обеспечение возобновляющихся и увеличивающихся обязательств по персоналу [медицинское страхование после выхода в отставку и обязательства по Фонду периодических выплат по завершении службы] на сумму от 25,2 млн. долл. (минимум) до 75,4 млн долл. (оптимальный уровень). Эти суммы приводятся в дополнение к утвержденному объему финансирования в 14,1 млн. долл.;
- единовременное пополнение Фонда оборотного капитала и специального резервного счета (СРС) на сумму от 6,4 млн долл. (в случае пополнения только СРС для покрытия произведенных в в 2006-07 гг. выплат в связи с увеличением заработной платы сотрудников категории общего обслуживания) до 87,6 млн долл. (в случае пополнения до оптимального уровня как средств фонда, так и средств специального резервного счета).

*Инструкции к объединенному документу  
«Среднесрочный план / Программа работы и бюджет»*

1. В разделе ПНД, озаглавленном «*Реформа программирования, бюджетирования и мониторинга по результатам*» (начиная с пункта 33), содержатся общие положения об объемах работы, предусмотренных Среднесрочным планом (ССП) и Программой работы и бюджетом (ПРБ), и о том, какое место отводится этим документам в восстанавливаемой серии перспективных планов, выпускаемых одновременно с долговременной стратегической рамочной программой.

2. Среднесрочный план рассчитан на четыре года и будет пересматриваться каждые два года. Он охватывает:

- стратегические цели (СЦ), которые при поддержке ФАО выдвигаются странами и международным сообществом в соответствии с стратегической рамочной программой;
- рамочные организационные результаты (ОР) т.е. те практические мероприятия – в общей сложности не более 80, в том числе по функциональным целям – которые вносят вклад в достижение странами и международным сообществом вышеуказанных стратегических целей;
- области целенаправленного воздействия (ОЦВ), которые служат средством информационного обмена и разъяснительной работы и нацеливают мобилизуемые ресурсы и усилия партнеров на первоочередные блоки результатов;
- основные функции ФАО;
- функциональные цели (ФЦ), которые обеспечивают направленность организационных процедур и административной работы на оптимизацию общей системы результатов.

3. В ПРБ рассматривается только один двухгодичный период, причем бюджет делится на административный и программный и включает начисленные взносы и предполагаемые внебюджетные ресурсы. Структура ПРБ опирается на общую систему результатов и охватывает:

- реализацию рамочных организационных результатов (практических мероприятий) в соответствии со Среднесрочным планом, включая распределение организационной ответственности за каждый результат;
- количественные показатели затрат по всем организационным результатам и по всем обязательствам;
- расчет возможного увеличения затрат и планируемой экономии за счет повышения эффективности;
- обеспечение долговременных обязательств, непрофинансированных обязательств и резервных фондов;
- проект резолюции об ассигнованиях для утверждения на Конференции.

4. На своей 136<sup>й</sup> сессии в июне 2009 г. Совет ФАО утвердил рекомендацию Комитета по программе и Финансового комитета о том, чтобы предлагаемые стратегическая рамочная программа и СПП/ПРБ были представлены в двух отдельных документах.

5. Предлагаемый проект объединенного документа СПП/ПРБ соответствует вышеизложенным ожиданиям руководящих органов. Разделы по СПП и ПРБ служат каждый своим четко определенным целям, как это предусмотрено в ПНД, и должны рассматриваться как полностью взаимодополняющие. Их содержание сформулировано таким образом, чтобы в разумных пределах обеспечить их самодостаточность. Вся дополнительная информация (например, расписание сессий) вынесена на сайт [www.fao.org/pwb](http://www.fao.org/pwb).



Среднесрочный план  
на 2010-2013 годы,  
предложенный Генеральным  
директором

## Среднесрочный план на 2010-2013 годы

### А. ОБЩИЙ КОНТЕКСТ

#### *Тенденции и проблемы*

6. При подготовке формулировок Среднесрочного плана важно учитывать те основополагающие тенденции, которые на протяжении десятилетий на глобальном, национальном и местном уровнях будут определять ситуацию с продовольствием и сельским хозяйством. В целом их воздействие сильнее всего будет ощущаться в развивающихся странах, что в первую очередь объясняется их ограниченным потенциалом по решению соответствующих проблем. Дополнительную остроту ситуации придает углубление общемирового финансово-экономического кризиса.

7. В области производства продовольствия, сельского хозяйства и развития сельских территорий повсюду в мире основными факторами являются распространение голода среди громадных масс населения, риск обострения неравенства и проблем с доступом к продовольствию для наиболее уязвимых групп и усиливающийся дефицит природных ресурсов, усугубляемый изменением климата. Среди других важных проблем можно отметить:

- a) дальнейший, хотя и более медленный рост населения планеты при сохранении его высоких темпов в развивающихся странах, особенно НРС; по имеющимся прогнозам (ООН 2006 г.), численность населения мира может увеличиться с 6,5 млрд. человек в 2005 г. до почти 9,2 млрд. к 2050 г. Весь прирост (2,7 млрд.) придется на развивающиеся страны, а доля стран с переходной экономикой, по прогнозам, уменьшится;
- b) острая продовольственная ситуация, остающаяся серьезной угрозой для всего человечества. Голод повсюду в мире не уменьшается, и сегодня численность голодающих приближается к 850 млн. человек. Эта «основная масса» не поддается сокращению, несмотря на все усилия мирового сообщества. В результате сочетания высоких продовольственных цен и глобального финансового и экономического кризиса численность голодающих возросла почти на 150 млн. человек. На момент составления данного документа во всем мире насчитывалось примерно 1 млрд. постоянно страдающих от голода людей, что равно 15% всего населения мира;
- c) стремительное старение населения в развитых и относительно высоких по уровню развивающихся странах и энергичная урбанизация всех развивающихся регионов. Массовый уход из сел будет настолько значительным, что к 2030 г. приток в города достигнет 3,9 млрд. человек. Основной зоной мирового голода, по-видимому, станут сельские районы, в которых, по крайней мере до конца 2015 г., будет проживать большинство (51%) населения развивающихся стран. В сельских районах стран Африки к югу от Сахары и стран Южной Азии основную долю жителей, особенно неимущих, может составить молодежь;
- d) повсеместное изменение структур производства и потребления продуктов питания, в том числе увеличение «двойного бремени неправильного питания», под которым подразумевается сосуществование недоедающих и перепадающих людей. Интенсивная урбанизация окажет глубокое воздействие на размещение предприятий по производству питания и на объемы и структуру национальной и международной торговли и каналы распределения продуктов питания. Исходя из необходимости оперативной доставки и в связи с увеличением сроков годности товаров пищевые предприятия будут приобретать все более крупные размеры. Одновременно с этим может усилиться спрос на более высокое качество и безопасность продуктов питания;
- e) рост спроса на продукты питания в связи с увеличением предполагаемой продолжительности жизни и улучшением рациона питания. Учитывая, что к 2050 г. численность населения мира составит 9,2 млрд. человек, производство продовольствия (продукции растениеводства и животноводства и частично рыбного хозяйства и лесов) потребует увеличить почти вдвое к уровню 2000 г. Основной прирост должен быть достигнут в развивающихся странах. Это

потребуется вводить в оборот новые земли и поиска компромиссов между конкурирующими видами использования территорий и связанных с ними водных ресурсов и биоразнообразия. Критически важным условием является дальнейшая интенсификация и повышение эффективности использования ресурсов, позволяющие увеличить продуктивность имеющихся сельскохозяйственных ресурсов (земель, вод, генетических ресурсов растений и животных);

- f) рост объемов международной торговли и перемещения капитала и трудовых ресурсов между странами и внутри них. Наряду с увеличением объемов торговли будут усиливаться роль и актуальность вопросов безопасности продуктов питания и биобезопасности, в том числе в плане борьбы с трансграничными вредителями и заболеваниями. В этих быстро меняющихся условиях потребуются выработать четкую торговую политику и меры поддержки, уделяя внимание конкурентоспособности не только в сфере экспорта, но и на внутренних и региональных рынках и определению возможностей, обусловленных ростом спроса;
  - g) сохраняющееся гендерное и социальное неравенство, в частности проживающих в селах женщин, молодежи и представителей коренных народов, в плане доступа к производительным ресурсам и услугам, усиливающее их уязвимость к лишениям, связанным с отсутствием продовольственной обеспеченности и нищеты. Необходимо приложить особые усилия к тому, чтобы обеспечить возможности для прозябающих в нищете 60 процентов 450-миллионного контингента сельских работников в различных странах мира, в том числе чтобы снизить их заболеваемость, обусловленную характером работы, и улучшить технику безопасности. Эта задача требует оказания поддержки организациям и профсоюзам фермеров и рабочих, обеспечения основных видов социального обслуживания и сокращения детского труда в сфере послеуборочных работ, перевозок, сбытовых операций и в агропромышленности;
  - h) существенное увеличение нагрузки на такие природные ресурсы, как земельные угодья, воды и биоразнообразие, что может стать дополнительной причиной конфликтов. В сельском хозяйстве будет нарастать спрос не только на продовольствие и корма, но также и на сырье для производства энергии и других целей. В связи с этим потребуются ввести в действие дополнительные системы, обеспечивающие одновременное производство продовольствия и энергии и устойчивое природопользование;
  - i) изменение климата и соответствующее увеличение силы и частоты воздействия погодных факторов на производство продовольствия, а также более частые и разрушительные эпизоды чрезвычайных ситуаций и бедствий. Для укрепления адаптационного потенциала будут необходимы дополнительные инвестиции. В сельском хозяйстве потребуются перейти на методы производства, смягчающие общее воздействие климатических изменений. Для мер по смягчению необходимы дополнительные средства, и это станет еще более тяжелым бременем для развивающихся стран;
  - j) сохранение частоты природных и антропогенных чрезвычайных ситуаций в сфере продовольствия и сельского хозяйства, последствия которых больше всего сказываются на продовольственной обеспеченности и средствах к существованию неимущих, уязвимых и зависимых от состояния сельского хозяйства групп. Меры по обеспечению готовности к чрезвычайным ситуациям, реагированию и восстановлению должны учитывать конкретные потребности людей, чья жизнь связана с сельским хозяйством.
8. Изменения, способные оказать воздействие на деятельность ФАО в среднесрочной и более отдаленной перспективе и создающие возможности для смягчения перечисленных проблем, включают:
- a) дальнейшее изменение определяющей роли стран в выработке мер политики и директив, способствующих устойчивому развитию;
  - b) увеличение числа стран со средним уровнем доходов и усиление влияния региональных и субрегиональных объединений;

- c) рост интенсивности перемещений капитала и трудовых ресурсов между странами и внутри них;
- d) развитие механизмов глобального управления, нацеленных на преодоление общих для всех стран проблем, таких как отсутствие продовольствия, утрата биоразнообразия (в частности, истощение генетических ресурсов, используемых в сфере продовольствия и сельского хозяйства), изменение климата, обезлесение, сокращение рыбных запасов, деградация земельных и водных ресурсов и распространение новых заболеваний;
- e) в сфере международной торговли – продолжение усилий по улучшению доступа на рынки, сокращению отечественных мер поддержки, искажающих торговлю; сокращению либо ликвидации экспортных субсидий в результате успешного завершения дохинского раунда переговоров по вопросам развития;
- f) индустриализацию продовольственного сектора вместе со стремительным изменением организации и структуры сельскохозяйственных рынков и услуг, включая повышение роли современных розничных предприятий, слаженности цепочек приращения стоимости, специализации закупок, спецификации и маркировки продукции и порядка заключения и выполнения контрактов;
- g) расширение базы управления в целях всестороннего учета функций и интересов частного сектора, НПО, региональных экономических, региональных банков развития и других учреждений;
- h) повышение информированности населения о вопросах окружающей среды, здравоохранения и развития, связанных с системами производства продовольствия, торговли и потребления, и усиление требований в адрес государственных ведомств, гражданского общества и частного сектора о принятии мер к тому, чтобы все звенья производства и сбыта продовольствия были более безопасными в экологическом отношении, обеспечивали оздоровление людей и отвечали интересам неимущих;
- i) возможности, открываемые научно-техническим прогрессом, в сочетании со стремительным распространением недорогих информационно-коммуникационных технологий, поддерживающих общемировой обмен информацией и знаниями;
- j) стабильное увеличение платежей за экологические услуги в развивающихся странах;
- k) нарастание динамики возврата инвестиций в сельское хозяйство после целых десятилетий «забвения»;
- l) эволюция финансовых и организационно-правовых условий, особенно в том что касается гуманитарной деятельности (например, увеличение объемов и диверсификации средств, выделяемых на преодоление последствий чрезвычайных ситуаций и восстановление, в сочетании с объединением ресурсной поддержки на глобальном и страновом уровнях);
- m) изменение роли и результативности системы ООН в условиях повсеместных реформ, особенно на уровне стран, а также влияние Парижской декларации на решение вопросов согласования, рационализации и предсказуемости мер по оказанию помощи.

9. На фоне общих тенденций и проблем в области продовольствия, сельского хозяйства и развития села новый подход, предусматривающий ориентацию на достижение конкретных результатов, служит системным средством нацеливания усилий ФАО на использование возможностей в тех областях, в которых она имеет самые прочные позиции и может задействовать преимущества, отличающие ее от других партнеров по развитию. Отсюда необходимость в выработке целенаправленных мер, учитывающих потребности и напрямую увязанных с задачами и целями членов. Эти меры и положены в основу четырехгодичных рамок оценки результативности ФАО и двухгодичной программы работы, представленных в Среднесрочном плане и в Программе работы и бюджете.

## **В. ОРИЕНТАЦИЯ НА ДОСТИЖЕНИЕ КОНКРЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ**

10. План неотложных действий по обновлению ФАО (ПНД), утвержденный в ноябре 2008 г. на 35-й (специальной) сессии Конференции ФАО, закладывает основу для усиления ориентации на конкретные результаты в сфере планирования, осуществления программы и подготовки соответствующей отчетности. Этот подход применяется в сочетании с переработанной и более открытой для широкого участия межправительственной процедурой рассмотрения приоритетов и предложений по программе и бюджету.

11. В четырехгодичном Среднесрочном плане применяются принципы и основные элементы ориентированного на конкретные результаты подхода. Эти основные элементы, изложенные в рамочной стратегии, включают:

- *глобальные цели* усилий стран, достижение которых коренным образом преобразует процесс развития в областях, относящихся к мандату ФАО;
- *стратегические цели*, способствующие решению общемировых задач;
- *функциональные цели*, реализация которых создает благоприятные условия для деятельности ФАО;
- *организационные результаты*, определяющие практический итог работы ФАО по каждой стратегической и функциональной цели;
- *основные функции* как главное средство достижения намеченных результатов.

12. В формулировках одиннадцати стратегических целей, перечисленных в согласованной рамочной стратегии, отражен анализ нынешней ситуации в сфере продовольствия, сельского хозяйства и развития сельских территорий. Они дают представление о тех итогах длительной (десятигодичной) работы на уровне стран, регионов и повсюду в мире, которых страны-члены рассчитывают добиться при опоре на соответствующие возможности ФАО. Чтобы рассматривать всю деятельность ФАО под углом зрения намеченных рамочных результатов, дополнительно предложены функциональные цели, достижение которых обеспечит реальное воздействие технических мероприятий, надлежащую оперативность и тем самым надежный вклад в достижение стратегических целей (*Схема 1*).

13. Применительно к стратегическим целям предложены конкретные организационные результаты, которые отражают ожидаемый итог четырехгодичной работы стран и партнеров ФАО при условии освоения и использования продукции и услуг ФАО. Формулировки этих результатов могут быть применены и к функциональным целям.

14. В восьми основных функциях ФАО отражены ее сравнительные преимущества, поэтому их следует распространить на все уровни: глобальный, региональный и национальный. Их осуществление предполагает выработку четких программно-стратегических положений, обеспечивающих слаженность подходов, сотрудничество подразделений, обмен опытом и применение передовых методов.

15. Организационные результаты, измеряемые при помощи показателей, составляют основу четырехгодичного Среднесрочного плана и двухгодичной Программы работы и бюджета и отражают поддержанные членами приоритеты по вопросам существования (*раздел С Среднесрочного плана и раздел IV ПРБ*).

16. В число средств информационной поддержки в сфере развития, вносящих вклад в достижение организационных результатов и стратегических целей, входят:

- национальные среднесрочные рамочные программы приоритетных задач (НСРППЗ), которые разрабатываются совместно с заинтересованными государствами для концентрации усилий ФАО на четко определенных национальных потребностях;
- четкая система субрегиональных и региональных приоритетов, формируемая на основе консультаций, в том числе в рамках региональных конференций и специализированных региональных комиссий;
- небольшое число реализуемых на глобальном уровне областей целенаправленного воздействия, в которых для достижения организационных результатов можно задействовать потенциал добровольных взносов, не связанных с жесткими условиями (*раздел E*).

16. На этапе осуществления будет налажен контроль за достижением организационных результатов, причем мерилем прогресса послужат соответствующие показатели. Контроль результатов позволит выявлять любые проблемы, препятствующие достижению организационных результатов и даст возможность по ходу корректировать и менять планы будущей работы. Ориентация на результат существенно изменит как содержание, так и форму отчетности о выполнении мероприятий в течение двухгодичного периода. В дальнейшем основное внимание в отчетах будет уделяться не изложению проделанных действий и выполненных мероприятий, а измерению достигнутого в рамках задач, зафиксированных в Среднесрочном плане и программе работы и бюджете.

**Схема 1. Основные элементы общей системы результатов деятельности ФАО****Миссия ФАО**

Создание мира, свободного от голода и недоедания, в котором производство продовольствия и сельское хозяйство вносят вклад в повышение уровня жизни всех, особенно наиболее неимущих групп населения, в условиях, обеспечивающих устойчивое экономическое, социальное и экологическое благополучие.

**Три глобальных цели деятельности стран-членов**

- сокращение абсолютного числа страдающих от голода людей и постепенное создание повсюду в мире условий, которые гарантируют наличие в любое время и для всех людей достаточного объема безопасных и питательных продуктов, отвечающих их потребностям и предпочтениям, для поддержания активного и здорового образа жизни;
- искоренение нищеты и содействие экономическому и социальному прогрессу в интересах всех людей путем увеличения производства продовольствия, активного развития сельских территорий и обеспечения устойчивых источников благосостояния;
- устойчивое регулирование и использование природных ресурсов, включая землю, воду, воздух, климат и генетические ресурсы, на благо нынешнего и будущих поколений.

**Стратегические цели**

- A. Устойчивое расширение производства сельскохозяйственных культур
- B. Расширение устойчивого животноводства
- C. Устойчивое управление рыбными ресурсами и ресурсами аквакультуры и их использование
- D. Повышение качества и безопасности продовольственных продуктов на всех этапах продовольственной цепочки
- E. Рациональное использование лесов и насаждений
- F. Устойчивое управление земельными, водными и генетическими ресурсами и совершенствование мер реагирования на глобальные экологические проблемы, затрагивающие сектор продовольствия и сельского хозяйства
- G. Обеспечение благоприятных условий для функционирования рынков в целях улучшения средств к существованию и развития сельских территорий
- H. Повышение продовольственной безопасности и улучшение питания
- I. Обеспечение большей готовности к принятию эффективных мер в ответ на возникающие угрозы сектору продовольствия и сельского хозяйства, а также в связи с чрезвычайными ситуациями
- K. Обеспечение гендерного равенства в плане доступа к ресурсам, товарам, услугам и процессу принятия решений в сельских районах
- L. Расширение и повышение эффективности государственных и частных инвестиций в сельское хозяйство и развитие сельских территорий

**Функциональные цели**

- X. Эффективное сотрудничество с государствами-членами и другими заинтересованными лицами
- Y. Эффективная и действенная административная работа

**Основные функции**

- a. Текущий контроль и оценка долгосрочных и среднесрочных тенденций и перспектив.
- b. Сбор и распространение информации, знаний и статистических данных.
- c. Разработка международных актов, норм и стандартов.
- d. Разработка вариантов директивных и законодательных мер политики и соответствующее консультирование.
- e. Техническая поддержка в целях содействия передаче технологий и укреплению потенциала.
- f. Разъяснительная работа и информационное взаимодействие
- g. Обеспечение междисциплинарности и новаторства.
- h. Формирование партнерств и объединений.

### С. ФОРМУЛИРОВАНИЕ РАМОЧНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ

18. Принимая в ноябре 2008 г. Среднесрочный план (ССП), участники Конференции ФАО утвердили новые принципы управления, нацеленного на достижение конкретных результатов (УКР), и определили форму представления в тексте Среднесрочного плана стратегических и функциональных целей и соответствующих организационных результатов. В требованиях ССП по применению УКР были закреплены выводы дискуссии по ключевым аспектам, состоявшейся на протяжении 2008 г. в Конференционном комитете для последующей деятельности по итогам независимой внешней оценки ФАО (КоК-НВО) и его рабочих группах и опиравшейся на ряд аналитических материалов, подготовленных руководством.

19. На их основе были подготовлены рамочные результаты по СЦ и ФЦ, которые должны быть согласованы членами в тексте Среднесрочного плана. КоК-НВО и его Рабочая группа 1 (РГ1) неоднократно рассматривали проекты этих результатов и соответствующие рекомендации технических комитетов Совета, подготовленные по итогам их сессий в начале 2009 г., а также сессий Комитета по программе и Финансового комитета, состоявшихся в мае и июле 2009 г.

#### *Процесс выработки формулировок*

20. На старших руководителей (помощников Генерального директора и руководителей бюро и управлений) была возложена ответственность за формулировку рамочных результатов по каждой стратегической и функциональной цели. С этой целью ими были сформированы междепартаментские группы по стратегии, каждая из которых включала сотрудников децентрализованных подразделений и работала под руководством одного из старших сотрудников. В поддержку деятельности групп был проведен ряд информационных совещаний, учебных занятий и «Ярмарка результатов», в ходе которых группы по стратегии, персонал и страны-члены обсудили формулировки рамочных результатов и передовые методы работы. В веб-системе по разработке планов Организации (PIRES) был создан пункт обмена информацией, через который все сотрудники получили доступ к директивным и учебным материалам, а также постоянно меняющимся формулировкам рамочных результатов по каждой стратегической и функциональной цели.

21. В рамках пункта 3.79 ССП, предусматривающего всестороннее участие ADG/региональных представителей в разработке программы и бюджета, в регионах/субрегионах состоялись «горизонтальные» консультации по оценке приоритетов на основе проекта рамочных результатов и «вертикальные» консультации с группами по стратегии. Основная проблема заключается в том, что в 2009 году на подготовку планов было отведено меньше времени, чем в рамках следующего полного цикла, который начнется в 2010 году. В результате в материалах регионов, использовавшихся при планировании, не удалось в полном объеме отразить рекомендации по региональным приоритетам, подготовленные региональными конференциями. Региональные и субрегиональные приоритеты намечено рассмотреть уже в ходе региональных конференций 2010 г.

22. Принимая во внимание наличие широкого спектра секторальных и общих СЦ, члены подчеркивают важность надлежащей увязки этих целей с соответствующими организационными результатами, чтобы предлагаемые направления работы дополняли друг друга и четко разграничивались во избежание дублирования. РГ1 КоК-НВО фактически уже утвердила принципы, способствующие такой интеграции и предусматривающие: i) включение в секторальные ОР четких указаний на связи, в первую очередь, с межсекторальными областями; ii) указание дополнительного междисциплинарного вклада, который работа по межсекторальным ОР будет вносить в реализацию всех СЦ; и iii) формирование междисциплинарных механизмов координации в поддержку комплексных подходов.

23. Группы по стратегии использовали анализ логических схем для проверки организационных результатов на их соответствие важнейшим проблемам и для выявления пробелов и дублирования. При определении оптимальных для ФАО областей деятельности (что стало одним из этапов выработки приоритетов) были использованы следующие предложенные в

ПНД критерии: i) достигнутый уровень организационной результативности; ii) имеющийся технический потенциал, в том числе по обеспечению междисциплинарности; iii) возможность комплексной реализации преимуществ ФАО в плане разъяснительной работы, выработки норм и технического сотрудничества; iv) наличие альтернативных источников продукции и услуг и недопустимость дублирования; и v) возможности партнерского взаимодействия. В том, что касается организационных результатов, группы сформулировали показатели практических итогов, включая соответствующие цели и средства проверки их достижения; указали основные допущения и риски по каждому показателю вместе с программными положениями о смягчении риска, и проверили действенность основных средств достижения результата – т.е. той продукции и услуг, которые необходимо обеспечить ФАО – по ключевым функциям и отмеченным выше критериям, учитывая при этом сравнительные преимущества ФАО.

24. Комитеты по сельскому хозяйству, рыбному хозяйству и лесному хозяйству рассмотрели первые проекты рамочных результатов. Члены Комитетов представили комментарии по существу относящихся к их ведению результатов, а Совет просил на их следующих сессиях определить дополнительные приоритеты. Члены Совета также отметили, что прогресс в выработке приоритетов требует устойчивой приверженности стран-членов и руководства.<sup>1</sup>

#### *Вклад групп по стратегии*

25. Группы по стратегии содействовали проведению обсуждения и консультаций в подразделениях Штаб-квартиры и на местах и в целом по Организации и обеспечивали действенное применение методик УКР. Функции и состав групп жестко не регламентировались (т.е. в них могли входить сотрудники, непосредственно отвечающие за включенные в план результаты; сотрудники, работающие на других актуальных направлениях; сотрудники местных подразделений, задействованных в этой работе). Такой подход способствует обсуждению и аналитической работе на междисциплинарной основе (так, примерно треть членов групп набирались за рамками ведущего департамента), а это помогало обеспечить целостный подход к формулированию результатов и выбору основных средств их достижения.

26. Роль и функции групп будут доработаны и отражены в официальных положениях, что обеспечит их активную роль в контроле осуществления и подготовке соответствующей отчетности. Такой подход крайне важен тем, что обеспечивает полное соответствие бюджета и детальным планам участвующих подразделений основным направлениям Среднесрочного плана. Кроме того, группы смогут координировать контроль и подготовку отчетности, опираясь на показатели по каждому результату.

#### *Показатели*

27. Новые рамки планирования ФАО опираются на конкретные, измеримые, достижимые, реалистичные и привязанные к конкретным срокам (SMART) показатели практических итогов, которые станут одним из решающих факторов в формировании действенной системы управления по результатам. Именно здесь при разработке ССП возникают серьезные сложности, поскольку потенциал сотрудников в плане определения и выбора показателей необходимого качества, как правило, неодинаков и требует совершенствования. Многократный прогон формулировок дает возможность добиться постепенных улучшений в том, что касается: i) выработки показателей, на основе которых можно измерять практический итог, а не уровень достигнутого; ii) умения определить эффективный контрольный параметр, измерять и контролировать на постоянной основе его достижение, опираясь на указанный исходный уровень и источники соответствующих данных («средства проверки»); iii) ограничения числа показателей, с тем чтобы объем мер по контролю за ними соответствовал имеющимся ресурсам; и iv) единообразия терминологии.

28. Одним из центральных аспектов является обеспечение способности определить эффективный контрольный параметр и периодически оценивать его достижение – что можно делать на основе исходного уровня и соответствующих целей. Исходный уровень показателя – это его значение, установленное на начало соответствующего периода – в данном случае на

---

<sup>1</sup> CL 136/REP, пункт 65

начало 2010 г. – или его нынешняя величина, если значение показателя для 2010 г. определить невозможно. Задача – это величина показателя на конец двухгодичной ПРБ и четырехгодичного ССП, т.е. намеченный для этих сроков итог работы.

29. Например, для показателя «Число стран ... применяющих ... технологии стерилизации насекомых (ТСН) для борьбы с плодовой мошкой и чешуекрылыми», установлен исходный уровень «12 стран», цель на двухголичный период «13 стран» и цель на четырехгодичный период «15 стран». По истечении первых двух лет применение этих технологий должно охватывать уже 13 стран, в том числе 12 стран согласно исходному уровню и одну дополнительную страну. По истечении четырех лет в этой группе будет уже 15 стран, из которых 12 – это исходный уровень, одна страна включена по итогам первых двух лет и еще две – по итогам вторых двух лет.

30. Как правило, для определения исходного уровня необходимо провести анализ или исследование. При подготовке нынешнего проекта ССП/ПРБ не представлялось возможным сразу сообщить исходный уровень, если необходимый анализ не был завершен. В таких случаях указывается: «будет определен(а) дополнительно», т.е. предварительные цели, указанные в тексте, в большинстве случаев потребуются скорректировать с учетом реальных исходных уровней.

#### *Система подотчетности*

31. По каждой стратегической цели, организационному результату, области целенаправленного воздействия, основной функции и функциональной цели необходимо четко определить обязанности руководителей на протяжении всего цикла подготовки, осуществления и оценки. Руководители будут отвечать за прогресс не только в плане обеспечения продукции и услуг, но и в плане получаемых на их основе результатов.

32. На старшее руководство (помощников Генерального директора либо руководителей управлений) в их практической деятельности возлагается ответственность за каждую стратегическую и функциональную цель, основную функцию и область целенаправленного воздействия. Именно они отвечают в целом за надлежащую организацию и координацию работы всей ФАО по достижению результатов в каждой области. В свою очередь подразделения обязаны так выстроить свои планы работы и ресурсы, чтобы на их основе вносить конкретный согласованный вклад в достижение единых (в том числе региональных, субрегиональных и национальных) целей. Возможность измерения результатов деятельности как руководителей среднего звена, так и рядовых сотрудников закрепит ответственность за порученный участок работы и достижение намеченных результатов.

#### *Реализация основных функций*

33. При разработке мероприятий руководство выбирает для достижения результата необходимый комплекс основных средств, а именно те виды продукции и услуг, предоставляемых участникам, которые в максимальной степени реализуют сравнительные преимущества Организации. Для этого у ФАО есть мощный «инструментарий», включающий средства деятельности, заключенные в ее основных функциях. В ССП признается критически важное значение восьми основных функций. Они отражены в Схеме 2 и подробно изложены ниже в разделе D.

*Схема 2: Основные функции ФАО*

- a) Подготовка долгосрочных прогнозов в сфере продовольственной обеспеченности, сельского, рыбного и лесного хозяйства и выполнение ведущей роли в области мониторинга и анализа соответствующих тенденций;
- b) поощрение мер по производству, распространению и применению информации и знаний, в том числе статистических данных;
- c) проведение переговоров по международным нормативным актам, выработка норм, стандартов и добровольных принципов, оказание поддержки в разработке национальных нормативных актов и содействие их осуществлению;
- d) выработка вариантов мер политики и программно-стратегических положений и внесение соответствующих рекомендаций;
- e) оказание технической поддержки в целях:
  - содействия передаче технологии,
  - содействия преобразованиям,
  - укрепления потенциала, особенно сельских организаций;
- f) проведение разъяснительной работы и информационного обмена в целях мобилизации политической воли и содействия признанию необходимости действий в областях, входящих в сферу полномочий ФАО;
- g) освоение комплексных многодисциплинарных и инновационных подходов в службах Организации, выполняющих технические и вспомогательные функции;
- h) организация необходимой совместной работы в рамках эффективных партнерств и объединений.

*Рамочные результаты*

34. Основные акценты программ перечислены в разделе I.B ПРБ, а полные сведения о рамочных результатах по каждой стратегической цели и функциональной цели – в разделе IV ПРБ. Соответствующие формулировки включают:

- название цели, отражающее те положительные итоги или преобразования, которые в течение десяти лет предполагается достигнуть в организационно-административных институтах стран, в международном сообществе или в деятельности партнеров по развитию;
- описание актуальных тем и нерешенных вопросов, то есть тех (той) проблем(ы), которые(ую) необходимо урегулировать, в том числе обусловленных существенными демографическими, экологическими и макроэкономическими факторами и тенденциями; при этом подчеркиваются важнейшие направления, по которым необходимо предпринять меры в целях развития с уделением основного внимания возможностям деятельности ФАО, в рамках адресных организационных результатов и основных средств их достижения;
- допущения и риски, связанные с достижением цели, исходя из предположения о том, что будут достигаться соответствующие ей организационные результаты. Под допущениями имеются в виду предположения относительно факторов риска, способных повлиять на прогресс или успешное выполнение мероприятия в области развития;
- контрольный перечень позиций, касающихся выполнения основных функций применительно к достижению каждого организационного результата;
- организационные результаты, т.е. практический итог или эффект, которые предполагается достигнуть за четыре года на основе обновления и использования продукции и услуг ФАО;

- показатели, включая количественные или качественные факторы или параметры, обеспечивающие простые и надежные средства, с помощью которых можно: измерить достигнутое; охарактеризовать изменения, обусловленные данным мероприятием, либо оценить результативность действий того или иного участника деятельности в сфере развития;
- исходный уровень, под которым подразумевается величина измеряемого показателя на начало соответствующего периода – в данном случае на начало 2010 г.;
- задачи, под которыми подразумевается величина того же показателя к моменту выполнения двухгодичной ПРБ или четырехгодичного ССП, т.е. результат, который предполагается получить в соответствующие сроки;
- двухгодичный объем ресурсов (начисленные и добровольные взносы), направляемый на достижение данного организационного результата в деятельности всей Организации.

35. Следует отметить, что сметы по четырехгодичным ассигнованиям не составлялись. Ведь процесс определения приоритетов продолжается и будет полностью завершен только к следующему циклу двухгодичного планирования. Свою роль играет и неопределенность в прогнозах поступления внебюджетных взносов в течение третьего и четвертого годов осуществления Среднесрочного плана. Поэтому представленные в рамочных результатах четырехгодичные задачи, охватывающие 2012-13 годы, формулировались на основе тех же прогнозов по ресурсам, что и задачи на 2010-11 годы.

## **Д. ОСНОВНЫЕ ФУНКЦИИ**

36. Восемь основных функций (*Схема 2*) вытекают из сравнительных преимуществ ФАО и должны реализовываться на всех уровнях: глобальном, региональном и национальном. Ниже представлены программно-стратегические положения по обеспечению слаженности, сотрудничества организационных подразделений и обмена знаниями и применению передовых методов работы.

### *А. Мониторинг и оценка долгосрочных и среднесрочных тенденций и перспектив*

37. Как и во всех специализированных учреждениях системы ООН, члены ожидают от ФАО постоянного анализа тенденций, вопросов и задач в областях ее мандата и предложений по решениям политического характера в этой связи. Основные выводы обобщаются и будут обобщаться, служа точками отсчета для планирующих, директивных органов и учреждений партнеров по развитию. Прогнозы используются для постановки международных целей политического характера, как это имело место недавно в отношении цели Всемирного продовольственного саммита или ЦРДТ1. Перспективные исследования и прогнозы ФАО также содержат информацию о целом ряде технических оценок, из которых следует выделить оценки Международной группы по изменению климата, Всемирного банка и других организаций системы ООН.

38. Оценки и перспективные исследования ФАО должны охватывать самые разнообразные темы, включая рынки сельскохозяйственных товаров, прогноз продовольственной безопасности и масштабов нищеты, народонаселение, технологии, земельные, водные и генетические ресурсы, торговля и глобализация, охрана окружающей среды и изменение климата. В динамично меняющемся мире такая работа будет по-прежнему затрагивать признанные на международном уровне проблемы по мере их появления. В будущем, по-видимому, проводить более обширный и глубокий анализ воздействия высоких энергетических цен на сельскохозяйственные рынки, последствий изменения климата и воздействия трансграничных вредителей и болезней на сельское хозяйство и общество в целом. Хотя охват может меняться, будет сохраняться стремление предоставлять проверенные и надежные данные, оценки и анализ, которые должны помогать директивным и планирующим органам делать продуманный выбор и принимать продуманные решения.

39. Глобальные перспективные исследования также требуют подлинно междисциплинарного подхода. Если говорить о внутренней структуре, то они будут базироваться на больших массивах знаний, имеющихся в специализированных подразделениях технических департаментов ФАО. В результате, как и прежде, на будущих результатах будут благоприятно сказываться накопленные ноу-хау по широкому кругу вопросов, имеющих отношение к сельскому хозяйству, таких как растениеводство и животноводство, сельская инфраструктура, механизация и хранение, семеноводство, удобрения и пестициды, земле- и водопользование, а также использование природных ресурсов и управление ими. Второй – внешней – основой multidисциплинарного подхода являются специализированные знания других организаций. ФАО будет стремиться расширять долгосрочные и плодотворные договоренности о сотрудничестве с МИПСА, ОЭСР, Всемирным банком, Отделом народонаселения ООН и многими другими организациями в системе ООН и за ее пределами. Важной особенностью этого сотрудничества является поддержание открытого диалога по вопросам стратегического значения. Тем самым “перспективная” работа ФАО по-прежнему будет сочетать в себе проверенные или новаторские качественные подходы, прочно базирующиеся на ее обширном арсенале информации и знаний, multidисциплинарной основе уместного активного сотрудничества с профессиональными партнерами.

#### *В. Сбор и представление информации, знаний и статистических данных*

40. Сбор и предоставление информации, знаний и статистических данных являются основной частью мандата ФАО и проводятся под эгидой Междепартаментской рабочей группы по управлению знаниями и Комитета ВИЦХ в соответствии с детально проработанной стратегией в области информации и знаний, а также издательской политикой ФАО. Дополнительную работу в рамках единой стратегической программы по статистике выполняет недавно учрежденный Руководящий комитет по программе в области статистики.

41. Осуществление основной функции, касающейся информации и знаний, характеризуется тремя основными аспектами:

- a) *ценность, добавляемая поступающей информацией и знаниями в рамках собственной программы ФАО и в результате сотрудничества с партнерами.* Например, в вышеупомянутой стратегии будут надлежащим образом акцентированы те основные механизмы, при помощи которых ФАО должна обслуживать членов в качестве (i) поставщика знаний и (ii) координатора потоков знаний в глобальном сообществе, включая поддержку в укреплении странового потенциала;
- b) *постоянное совершенствование работы ФАО как организации, базирующейся на знаниях.* В рамках научного управления знаниями разработаны прагматичные и здравые методы и средства, такие как “учиться до, во время и после” и поддержка “профессиональных сообществ”, которые будут использоваться и в дальнейшем. Сотрудники ФАО и организации-партнеры будут проводить совещания в рамках таких форумов, как ярмарка обмена знаниями для обмена опытом практической деятельности, усвоенными уроками, средствами и методами в области сельскохозяйственного развития и продовольственной безопасности;
- c) *обеспечение синергии между людьми, процессами и технологией.* Существуют убедительные доказательства того, что успешная деятельность в области информации и знаний требует целостного подхода с хорошо координируемым вкладом различных дисциплин, поэтому эта задача сохраняет свою актуальность.

42. В области статистики в соответствии с рекомендациями независимой оценки статистических данных основное внимание будет уделено следующим областям: i) укрепление потенциала стран в области сбора, обобщения, анализа, хранения и распространения актуальных и своевременных данных о производстве продовольствия и ведении сельского хозяйства, включая рыбное и лесное хозяйство; ii) поддержка стран с использованием CountrySTAT и других средств, разработанных и согласованных по следующим секторам: рыбное хозяйство, лесное хозяйство и природные ресурсы; iii) продолжение работы по совершенствованию FAOSTAT, единой статистической базы данных организации и других крупных

информационных систем; iv) создание хранилища статистических данных в рамках единого хранилища технической информации для усиления интеграции имеющейся у ФАО статистической информации, а также проведения требуемой оценки качества данных и предоставления метаданных.

*С. Разработка международных договоров, норм и стандартов*

43. В Уставе ФАО (статьи I и XIV) предусмотрено, что Организация играет важную роль в качестве нейтрального форума, позволяющего членам проводить переговоры по международным актам. Эта основная функция предполагает оказание содействия и поддержки в усилиях стран по разработке региональных и международных правовых документов, а также в выполнении соответствующих национальных обязательств.

44. Определение норм, стандартов и добровольных руководящих принципов является частью деятельности, проводимой ее собственными уставными органами или по просьбе других межправительственных организаций, в частности ВТО, и еще одним важным средством реагирования ФАО на устанавливаемые членами приоритеты.

45. С технической точки зрения разработка и осуществление признанных на международном уровне договоров, стандартов и планов действий, а также удовлетворение членами требований в соответствии с соглашениями ВТО зависят от поддержки Секретариатом соответствующих органов, включая подготовку проекта стандартов для ведения переговоров на межправительственном уровне.

46. Эта основная функция будет нацелена на удовлетворение существенных потребностей в консультативной поддержке при разработке и последующем принятии соответствующего национального законодательства (основных правовых и регламентирующих документов), также имея в виду необходимость взаимовыгодного сотрудничества между государственной администрацией и частным сектором. Ожидается, что будут затронуты главным образом такие области, как защита растений и карантин, продовольственная безопасность и генетические ресурсы. Кроме того, Организация будет содействовать дальнейшей национальной и международной деятельности по научно-техническим и социально-экономическим вопросам, касающимся питания, продовольствия и сельскохозяйственных ресурсов, а также реализации ответственного политического подхода и методов к сельскохозяйственному производству.

*Д. Разработка различных вариантов политики и стратегии и предоставление консультаций по этим вопросам*

47. Эта основная функция тесно связана с другими основными функциями. Она нацелена на удовлетворение растущего спроса на помощь политического характера. ФАО следует четко формулировать варианты политического и стратегического характера на основе имеющихся данных и своей оценки тенденций в областях продовольственной безопасности и сельского хозяйства, рыболовства и лесного хозяйства. Члены и их региональные экономические интеграционные организации (РЭИО), как ожидается, будут нуждаться в консультативных услугах политического характера, которые основываются на знаниях, имеющихся в ФАО (а также полученных через посредство ее партнеров), и требовать предоставления таких услуг. Оказание помощи по вопросам политики и законодательства включает: проведение консультации по директивным вопросам, создание потенциала для выработки и проведения политики, укрепление и перестройку организационно-правовых механизмов, сбор страновой информации, анализ и мониторинг политики и выявление приоритетов членов для разработки эффективной программы деятельности на местах.

48. Для решения этих задач необходимо сформировать эффективно работающую группу по координации помощи в директивных вопросах, в которую следует привлечь сотрудников всех соответствующих подразделений.

49. В правовой области варианты политики и стратегии формулируются с прицелом на укрепление международных нормативов, имеющих обязывающую силу либо лишенных таковой, и формирование соответствующих партнерств для совместных действий. Помимо крайне

важного вклада стандартов и других национальных правовых документов в эти рамки, должны использоваться пропагандистские и коммуникационные средства для мобилизации политической воли в целях содействия эффективному осуществлению.

50. При осуществлении этой основной функции будет важно:

- накапливать и обогащать знания организационно-правового характера по вариантам политики и стратегии и не допускать разобщенного подхода;
- соответственно выявлять и анализировать сквозные вопросы и поддерживать многодисциплинарный подход в таких вариантах и консультациях стратегического характера;
- продолжать активизацию работы по созданию потенциала в странах, чтобы позволять им проводить хорошо сформулированную политику, а также применять эффективные средства для ее проведения;
- участвовать в регулярных консультациях с заинтересованными сторонами в государственном и частном секторе;
- проводить широкий обмен информацией о руководящих принципах и передовом опыте выработки политики;
- проявлять инициативу в работе других международных форумов, на которых разрабатываются и принимаются политические направления и документы, имеющие отношение к мандату ФАО.

*Е. Техническая поддержка в целях поощрения передачи технологии и создания потенциала*

51. Работой по осуществлению этой основной функции руководит междепартаментская рабочая группа по развитию потенциала. В программно-стратегических документах ФАО вместо “укрепления потенциала” теперь используют термин “создание потенциала”, что отчасти объясняется стремлением соответствовать общим для международного сообщества, включая учреждения ООН, тенденциям в области развития. Под созданием потенциала подразумевают “процесс, с помощью которого люди, организации и общество в целом мобилизуют, укрепляют, создают и поддерживают потенциал в течение определенного периода времени” (ОЭСР/КСР). Появление нового термина связано с переходом от определяемого преимущественно внешними факторами процесса в тех странах, где такой потенциал практически отсутствовал, к новому подходу с упором на заинтересованность стран и их ведущую роль в изменениях.

52. Эта основная функция предполагает учет трех основных аспектов: наличие благоприятных условий, конкретных учреждений и соответствующих кадров – и оптимальное решение в рамках конкретных мероприятий вопросов, касающихся всех трех аспектов. Хотя конечным адресатом являются кадры, их вклад в значительной мере зависит от эффективности учреждений, в которых они работают или которые на них влияют. Эффективность государственных ведомств, действующих либо индивидуально, либо в рамках сетевых объединений, в свою очередь, зависит от общих политических условий. При этом учитываются два вида потенциала: *технический потенциал* для выполнения задач, требуемых для устойчивой интенсификации производства, управления ресурсами и в конечном счете повышения продовольственной безопасности; и *функциональный потенциал* в следующих областях: нормативы и политика, знания, информация и пропаганда, партнерство и осуществление/реализация. Функциональный потенциал имеет важнейшее значение для *планирования, руководства, управления и поддержки инициатив в отношении изменений* в соответствующих областях мандата ФАО.

53. Выполнение этой основной функции предполагает следующий порядок ее координации с внутренними процессами:

- новые подходы к созданию потенциала получают всестороннее организационно-правовое закрепление в существующих системах и процедурах и сопровождаются введением в практику надлежащих основ управления, средств практической деятельности и методик;
- обеспечивается тесная внутренняя координация с другими основными функциями;

- передовые методы находят отражение во всех средствах программирования деятельности ФАО;
- формируются эффективные системы учета и контроля;
- сведения об усилиях ФАО по созданию потенциала распространяются внутри организации и передаются соответствующим ведомствам других стран и партнерам;
- кадровые органы перестраивают работу с учетом новых подходов к созданию потенциала.

#### *Г. Пропагандистская работа и обеспечение связи*

54. Осуществление этой основной функции служит делу достижения более обширных результатов, в том числе:

- обеспечение долгосрочного воздействия основанной на науке политики, которую поддерживает Организация, а также поддержка инвестиций в сельское хозяйство и развитие сельских районов;
- мобилизация консенсуса в глобальном масштабе в отношении амбициозных, но реалистических целей искоренения голода;
- укрепление статуса ФАО как справочного центра и авторитетного источника технической информации в глобальной дискуссии по оказанию помощи по преодолению голода и другим вопросам, касающимся сельского хозяйства, лесного хозяйства, рыболовства, животноводства и развития сельских районов;
- улучшение информированности о конкретном вкладе в процесс развития, а также помощи по преодолению последствий чрезвычайных ситуаций, восстановлению и переходу к развитию, тем самым усиливая поддержку Организации;
- заверение членов в том, что их финансовые и прочие взносы используются надлежащим образом.

55. Работа будет сопряжена с различными типами связи с разнообразной аудиторией, в том числе:

- информирование общественности, СМИ, правительств и гражданского общества о вопросах, связанных с мандатом ФАО (например, воздействие и сложившаяся ситуация в отношении трансграничных вредителей и болезней животного и растительного происхождения, оценка потребностей в условиях после чрезвычайных ситуаций, тенденции в ценах на сырьевые товары и т.д.);
- пропагандистские материалы, главным образом в защиту интересов недоедающих людей;
- информация технического и политического характера онлайн и печатным образом;
- “исполнительное” распространение информации среди заинтересованных сторон и постоянных представителей;
- флагманские публикации ФАО типа “*состояние...*”, охватывающие вопросы продовольственной безопасности, сельского хозяйства, лесного хозяйства, рыболовства и торговли;
- интернет-сайт – один из самых посещаемых в системе ООН – как крайне важное “окно”; причем также все более активно используются “социальные сети онлайн”.

56. Ожидается также, что внутренняя связь будет играть основную роль, поскольку хорошо информированные сотрудники могут лучше доносить основные послания ФАО и быть в числе самых эффективных пропагандистов Организации. Будет требоваться активное партнерство с другими международными учреждениями, организациями гражданского общества и частным сектором для оказания помощи в усилении призывов и посланий ФАО и поддержки деятельности по борьбе с голодом. Используются мероприятия высокого уровня с привлечением послов доброй воли и других знаменитостей для общения с обширной аудиторией и вовлечения ее в работу и повышения престижа мероприятий в рамках Всемирного дня продовольствия в развитых странах. Эта работа координируется постоянной рабочей группой по связи, которая подотчетна Комитету по общей коммуникации.

### *Г. Междисциплинарная деятельность и инновации*

57. Междисциплинарные подходы и структура межсекторальных программ по сути дела опираются на дисциплинарный передовой опыт Организации и позволили оказывать воздействие или давать результаты, которые не могут исходить от одного подразделения, работающего в изоляции. Регулярный поток инноваций – при условии, что они прошли надлежащую проверку и приняты главными заинтересованными сторонами - является важным элементом постоянной эволюционной работы, которую должно проводить любое учреждение. Некоторые из приведенных выше резюме о знаниях и информации, создании потенциала, пропагандистской работе и связи содержат убедительные доказательства новаторского подхода, который, как ожидается, будет применяться и в дальнейшем.

58. Новый основанный на результатах режим будет вносить большой вклад в усиление междисциплинарной деятельности. Большинство, если не все стратегические и функциональные цели и соответствующие организационные результаты, области целенаправленного воздействия и основные функции, которые лежат в основе настоящей Стратегической рамочной программы, предполагают постоянное взаимодействие и междисциплинарную работу. Их концептуальное содержание, как это очевидно, является результатом значительного обсуждения внутри соответствующих управлений, департаментов и отделений. Эта динамика будет порождать позитивные результаты на стадии осуществления, что, как ожидается, потребует того же уровня взаимных обязательств.

59. В то же время междисциплинарная деятельность должна рассматриваться в контексте внешних партнерств и союзов, особенно в контексте системы ООН, где ФАО, как специализированное учреждение, должна принимать активное участие в обширной межсекторальной работе и инициативах, особенно на страновом уровне, а также в отношении мероприятий на других межправительственных форумах (см. предыдущий текст об основной функции политики и следующий о партнерских и союзнических отношениях).

60. Междисциплинарная деятельность также затрагивает управление людскими ресурсами во многих отношениях, включая:

- надлежащую профессиональную подготовку для усиления потенциала междисциплинарной деятельности и выявления межсекторальных проблем, формулировки целей, расстановки приоритетов, планирования, мониторинга и оценки;
- признание в системах оценки персонала достижений и выгод, полученных благодаря междисциплинарной деятельности.

### *Н. Партнерские и союзнические отношения*

61. Лидерство ФАО в управлении на международном уровне сельским хозяйством и в вопросах сельскохозяйственного развития, несомненно, требует привлечения соответствующих передовых знаний и возможностей. Такие знания и возможности имеются не только в ФАО и поэтому следует установить эффективные отношения сотрудничества с различными учреждениями в поддержку общих целей. Способности ФАО выполнять свой мандат будут в значительной мере способствовать партнерства, которые могут укрепить ее авторитет как организации знаний и усилить ее престиж на глобальных форумах, принося дополнительные выгоды благодаря совместным усилиям.

62. На практическом уровне это предполагает знание того, где можно найти и использовать знания для надежного руководства в областях продовольствия, сельского хозяйства и питания на глобальном, региональном, национальном и даже местном уровне. Эта основная функция нацелена на создание таких надежных и устойчивых стратегических партнерств. Партнерства также обладают потенциалом сбережения средств и экономии масштаба. Однако, возможно, также потребуются предварительные инвестиции и это следует отметить, прежде чем станет возможным получение долгосрочных выгод. Кроме того, важно, чтобы подразделениям и партнерам ФАО предоставлялось практическое и постоянно обновляемое руководство для облегчения отбора, приоритезации, развития новых или обновленных партнерств и управления ими.

63. В этой основной функции также учитывается, что партнеры ФАО должны: (i) совершенствовать свою техническую деятельность; (ii) налаживать горизонтальное сотрудничество в областях стратегического или оперативного программирования, финансирования и пропагандистской деятельности; (iii) лучше доходить до конечных пользователей своих услуг. Партнерства включают в себя партнерские отношения с исследовательскими заведениями и международными финансовыми учреждениями. ФАО также поддерживает партнерские отношения с межправительственными образованиями и региональными организациями, а также с гражданским обществом, включая как организации людей, так и НПО, и с частным сектором. Также вносят свой вклад многие менее официальные механизмы установления и поддержания связей.

64. Особое внимание уделяется усилению партнерских отношений с системой ООН, в т.ч. через посредство процессов реформы ООН и в контексте инициативы *“работать в унисон”*. Будет проводиться активная работа по продолжению сотрудничества с другими расположенными в Риме учреждениями – МСФР и ВПП.

## **Е. МОБИЛИЗАЦИЯ РЕСУРСОВ**

65. Начиная со следующего двухгодичного периода Организация планирует осуществлять стратегическую программу мобилизации и регулирования ресурсов, включающую области целенаправленного воздействия, системы национальных среднесрочных приоритетов, а также региональные и сурегинальные области первоочередных мероприятий. Осуществление программы станет частью процесса среднесрочного планирования, цель которого – нацелить добровольные взносы на достижение рамочных результатов и улучшить контроль и надзор со стороны управляющего органа. Программа предусматривает тесную увязку предполагаемых внебюджетных поступлений с начисленными взносами в рамках новой процедуры подготовки программы и бюджета, выстроенной в соответствии с утвержденными стратегическими целями и организационными результатами. На двухгодичный период 2010-11 годов сметы по добровольным взносам составлялись в первую очередь с учетом существующих и разрабатываемых проектов, бюджеты которых заложены в нынешний двухгодичный период (Раздел I.A ПРБ). В будущем сметы по добровольным взносам необходимо составлять на основе более перспективного и стратегического подхода.

66. Области целенаправленного воздействия (ОЦВ) станут вкладом в повсеместную мобилизацию стратегических ресурсов. В частности, ОЦВ будут нацеливать усилия по мобилизации ресурсов и партнерское взаимодействие на достижение приоритетных блоков организационных результатов по отдельным или всем без исключения стратегическим целям, выступая в качестве “флагманов” и в качестве средства информационного обмена и разъяснительной работы. Цель – добиться постепенного перехода к коллективному финансированию добровольных взносов на достижение рамочных результатов и к 2013 году обеспечить в рамках ОЦВ мобилизацию 20% внебюджетных ресурсов (организационный результат X1). Все ресурсы, привлекаемые через ОЦВ, станут прямым вкладом в достижение ряда организационных результатов.

67. ОЦВ рассчитаны на четыре года и будут пересматриваться раз в два года с учетом достигнутых результатов и новых потребностей. В ПНД было намечено восемь возможных ОЦВ. Их содержание было уточнено на основе консультаций внутри Организации и с членами. В Схеме 3 представлены семь ОЦВ и поддерживаемые ими организационные результаты. Их формулировки будут ориентиром в деле мобилизации ресурсов на достижение 45 из 49 организационных результатов. Особое внимание уделено поиску партнеров, в том числе обеспечению вклада со стороны крупных внешних партнеров, что не обязательно означает предоставление финансовых ресурсов, но является критически важным для достижения соответствующих организационных результатов.

**Схема 3: Области целенаправленного воздействия****Оказание поддержки в осуществлении ВРПД - «Обеспечение устойчивого роста производства продовольствия мелкими фермерскими хозяйствами» и «Укрепление глобальных систем информации и мониторинга» (ОЦВ-ВРПД)****Организационные результаты:** A1, B1, B4, G1, G2, G3, H1, H2, I3, K3, L1, L2, L3

Всеобъемлющая рамочная программа действий (ВРПД), разработанная целевой группой ООН высокого уровня по проблеме глобального продовольственного кризиса представляет собой комплекс директивных положений и мер, помогающий государствам и региональным и международным организациям выбрать решения, отвечающие конкретным потребностям, потенциалу и условиям регионов и стран. Руководствуясь положениями по ОЦВ-ВРПД, ФАО обеспечивает на общеорганизационной основе широкую и целенаправленную поддержку в достижении практических итогов ВРПД: «Обеспечение устойчивого роста выпуска продовольственной продукции мелкими фермерскими хозяйствами» и «Укрепление глобальных систем информации и мониторинга».

**Трансграничные факторы, ставящие под угрозу производственную деятельность, здоровье населения и окружающую среду (ОЦВ- ЭМПРЕС)****Организационные результаты:** A2, A3, B2, C4, D3, E4, I1, I2, I3

ЭМПРЕС поддерживает создание национальных, субрегиональных, региональных и глобальных систем раннего предупреждения, быстрое реагирование, проведение соответствующих исследований и восстановление по принципу «лучше, чем было» в чрезвычайных ситуациях, связанных с распространением трансграничных заболеваний животных и вредителей растений или безопасностью продуктов питания. Главные усилия в этой области будут направлены на повышение потенциала национальных систем, особенно развивающихся стран, в том, что касается раннего оповещения и реагирования на трансграничные угрозы; уменьшения риска распространения их воздействия внутри стран, на соседние страны и торговых партнеров; защиты национальных предприятий; обеспечения безопасности и качества продуктов питания на всех этапах и снижения экологических и эпидемиологических рисков.

**Укрепление информационной базы по вопросам устойчивой лесохозяйственной практики (ОЦВ-УЛП)****Организационные результаты:** E1-E6

Во многих странах имеющуюся информацию о лесах и насаждениях не используют для реализации эффективных методов их рационального использования и сохранения. Главная задача данной ОЦВ – усилить национальный потенциал по контролю, оценке, подготовке отчетности и подтверждению ресурсов лесов и насаждений, видов землепользования и обеспечить эффективное осуществление лесохозяйственной политики и ответственной практики на основе оптимальной организации информационных потоков и распространения знаний. Вторая задача – расширить возможности по внесению вклада в выработку международной политики и выполнению обязанностей всех стран в плане подготовки отчетности, предусмотренной Рамочной конвенцией ООН об изменении климата, Конвенцией о биологическом разнообразии, Конвенцией о борьбе с опустыниванием и не имеющим юридически обязательной силы документом по всем видам лесов Форума Организации Объединенных Наций по лесам.

**Создание потенциала по осуществлению Кодекса поведения в области ответственного рыболовства (ОЦВ-КПОР)****Организационные результаты:** C1-C6

ОЦВ-КПОР предусматривает содействие ответственному рыболовству и аквакультуре на всемирном, региональном и национальном уровнях с уделением приоритетного внимания созданию потенциала в поддержку осуществления Кодекса поведения для ответственного рыболовства, соглашения о соблюдении и международных планов действий.

**Решение вопросов, касающихся дефицита водных и земельных ресурсов (ОЦВ-ВИЗР)****Организационные результаты:** A1, B3, F1, F2, F4, F5, L2

Дефицит водных и земельных ресурсов, усугубляемый в отдельных регионах последствиями климатических изменений, является одним из главных препятствий на пути удвоения объемов мирового производства продовольствия в период до 2050 г. и обеспечения необходимых объемов предложения продовольствия на местном, национальном и всемирном уровнях при сохранении базы природных ресурсов. В сельском хозяйстве потребуется увеличивать продуктивность вод и угодий и одновременно обеспечивать на переговорной основе урегулирование приоритетных вопросов совместного пользования водными ресурсами. Освоение этой ОЦВ станет вкладом в достижение стратегических целей (СЦ), в рамках которых вода является одним из важнейших производственно-экологических ресурсов, и нацелит усилия на преодоление последствий дефицита природных ресурсов по отдельным или всем без исключения стратегическим целям, в частности в том, что касается изменения климата и межотраслевой борьбы за ресурсы. ОЦВ-ВИЗР станет платформой для масштабных оперативных мер по привлечению средств в оптимизацию водного и сельского хозяйства, решение вопросов борьбы за ресурсы и смягчение проблемы дефицита вод и земель, угрожающей всему мировому производству сельскохозяйственной продукции.

**Создание потенциала в области информации и статистики в целях принятия решений, обеспечивающих устойчивое регулирование сельского хозяйства, природных ресурсов, продовольственной обеспеченности и масштабов нищеты (ОЦВ-СПИС)****Организационные результаты:** C1, E1, F1, F2, F6, H4, H5, K2

ФАО выполняет ведущую роль в плане сбора, анализа, интерпретации и распространения информации и статистики по вопросам питания, продовольствия, сельского хозяйства, а также лесных и рыбных ресурсов. Вопросы качества играют определяющую роль в оптимизации статистических данных ФАО, что было четко указано в ходе недавней независимой оценки деятельности ФАО в области статистики (2008 г.). Задача этой ОЦВ – обеспечить широкую и целенаправленную поддержку в оптимизации качества базовых данных, поступающих от стран-членов, в частности стран, которым такие данные крайне необходимы для анализа продовольственной обеспеченности и уязвимости.

**Разработка мировых стандартов и их закрепление в политике и законодательстве (ОЦВ-СНЗ)****Организационные результаты:** A1, A2, A3, A4, B3, D1, D2, D3, D4, F3

Эффективная разработка и реализация получивших международное признание стандартов, соглашений и планов действий уставными органами и комиссиями ФАО, в частности по выполнению требований соглашений ВТО, зависит от наличия национального потенциала и поддержки секретариата. В данной ОЦВ основное внимание будет уделено укреплению национального и глобального потенциала по разработке и внедрению норм и стандартов с уделением особого внимания возможностям и участию развивающихся стран (защита растений, продовольственная обеспеченность, генетические ресурсы).



Программа работы и бюджет на  
2010-2011 годы, предложенные  
Генеральным директором

## I. Основные особенности Программы работы и бюджета

### A. КОМПЛЕКСНОЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЕ РЕСУРСОВ

#### *Введение*

68. В соответствии с поручением, данным Конференцией в процессе реформы в области разработки программы и бюджета в рамках Плана неотложных действий по обновлению ФАО, в Программе работы и бюджете на 2010-11 годы предлагается двухлетняя программа работы, финансируемая из бюджета, сформированного за счет установленных взносов, а также на основе сметы внебюджетного финансирования. Программа работы основана на требованиях, связанных с достижением целей на двухлетний период, установленных в рамках структуры с ориентиром на конечные результаты, представленной в Среднесрочном плане по реализации стратегических и функциональных целей, наряду с соответствующими потребностями страновых отделений, Программы технического сотрудничества, капитальных расходов и расходов на обеспечение безопасности..

69. Представление настоящего документа отличается от практики прошлых лет. Начиная с двухлетнего периода 1998-99 годов, в документе, содержащем Программу работы и бюджет (ПРБ), была представлена Программа работы, финансируемая за счет установленных взносов, ресурсов на вспомогательные затраты и других поступлений, имевшихся большей частью в распоряжении Организации и регулируемых совместно с ассигнованиями из регулярного бюджета. Членскому составу также сообщалось об объемах других предполагаемых внебюджетных добровольных взносов в разбивке на ресурсы, направляемые на прямую поддержку реализации Программы работы, и ресурсы, предназначенные для оказания технической и чрезвычайной (включая восстановительные работы) помощи странам для четко определенных целей, соответствующих политике, целям и мероприятиям Организации.

70. В рамках НВО был сделан вывод, что представление Программы работы, включающее средства на вспомогательные затраты и другие поступления, дезориентировало, и они рекомендовали не проводить больше различий между Программой работы и чистыми бюджетными ассигнованиями. Кроме того, другие внебюджетные фонды, которые постепенно стали составлять примерно половину ресурсов, имеющихся в распоряжении Организации, не распределялись в привязке к потребностям существовавших Стратегической рамочной программы и Среднесрочного плана.

71. Как отмечено выше, настоящая Программа работы и бюджет представляет комплексную картину общих потребностей в ресурсах, необходимых для реализации Программы работы, напрямую связанной со Среднесрочным планом. Вместе с тем необходимо признать основные компоненты финансирования, обеспечивающие в своей совокупности данную итоговую сумму, так как они являются результатом реализации различных уставных мандатов, циклов планирования и процедур.

72. Одним из источников финансирования являются взносы членов (установленные на основе согласованной шкалы взносов), финансирующие *Чистые ассигнования* (скорректированные на сметы прочих поступлений) и представленные в *Резолюции о бюджетных ассигнованиях*, которую принимает Конференция. Другим существенным источником являются внебюджетные взносы членов и других партнеров, вносимые на добровольной основе путем оказания прямой поддержки Организации или оказания технической и чрезвычайной помощи правительствам (включая восстановительные работы) для четко обозначенных целей, связанных со Среднесрочным планом.

73. Как подчеркнуто в Плана неотложных действий<sup>2</sup>, в целях более эффективного определения приоритетности, повышения эффективности и улучшения контроля работы ФАО установленные взносы и внебюджетные ресурсы будут впредь рассматриваться как единый

---

<sup>2</sup> С 2008/4, п. 33

элемент Программы работы. Данные ресурсы будут планироваться и контролироваться одинаковым образом на основе подхода, ориентированного на конкретные результаты, и при этом донорам будет предлагаться сокращать целевое выделение средств и повышать объемы совместного финансирования добровольных взносов. Совет будет предлагать Конференции Программу работы, объем бюджета, финансируемого за счет установленных взносов, и представлять смету внебюджетного финансирования, тогда как сам бюджет будет разбит на административный и программный и будет представлен на основе структуры с ориентиром на конечные результаты. На Конференции путем голосования будут утверждены *Чистые ассигнования*, которые должны финансироваться за счет установленных взносов, а кроме этого она должна поощрять государства обеспечивать сметные внебюджетные добровольные ресурсы.

#### *Обзор запланированных ресурсов и источников финансирования*

74. Запланированные ресурсы настоящей Программы работы и бюджета на 2010-11 годы представлены на основе подходов, согласованных в ПНД. В *таблице 1.А* приводится резюме потребностей в ресурсах в 2010-11 годах в разбивке по целям и источникам финансирования – *Чистые ассигнования* и *Добровольные взносы* (основные и другие внебюджетные).

75. В графе *Чистые ассигнования* отражены потребности без учета повышения цен, которые предлагается финансировать за счет установленных взносов членов, начиная с номинального уровня бюджета 2008-09 годов (929,8 млн. долл. США) и включая потребности в повышении, связанные с Планом неотложных действий и Расходами на обеспечение безопасности (16,2 млн. долл. США). *Чистые ассигнования* в размере 946 млн. долл. США (без учета повышения цен) составляют 43% от общих потребностей в ресурсах. Покупательная способность установленных взносов сохраняется за счет обновления себестоимости единицы продукции путем проведения сметной оценки роста издержек (49,9 млн. долл. США, см. *раздел III.А*), в связи с чем *Чистые ассигнования* с учетом повышения цен составят 995,9 млн. долл. США.

76. *Добровольные взносы* отражают смету внебюджетных ресурсов, включающую 57% (1.265 млн. долл. США) от общих потребностей в ресурсах. *Добровольные взносы* включают различные установленные механизмы финансирования, которые разделяются на две категории, как показано в *таблице 1.В*, о чем подробно идет речь ниже.

77. *Основные добровольные взносы* представляют собой потребности во внебюджетных ресурсах, запланированные в Программе работы в рамочных результатах, которые регулируются совместно с чистыми ассигнованиями. Они представляют собой 11% (247,2 млн. долл. США) от общих потребностей в ресурсах (и 20% от всех добровольных взносов) и включают:

- проекты Целевого фонда, осуществляемые в поддержку основных мероприятий на глобальном и региональном уровнях (которые в предыдущих ПРБ классифицировались как «Прямая поддержка Регулярной программы»);
- взносы партнеров, не связанные с проектами, (например, со стороны Программы кооперативов Всемирного банка, взнос ВОЗ в Codex); и
- ресурсы, связанные с реализацией Плана неотложных действий<sup>3</sup> в 2010-11 годах, как излагается в *разделе II.А*.

78. *Другие внебюджетные добровольные взносы* представляют собой сметный объем добровольных взносов (1.018 млн. долл. США) для программ и проектов, вносящих вклад в достижение рамочных результатов в Среднесрочном плане и обеспечивающих поддержку осуществлению программ на местах и технической помощи странам (т. е. техническое сотрудничество), а также чрезвычайной и восстановительной помощи.

79. В *приложениях I и V* приводится разбивка ресурсов по регионам. В *приложении III* приводится разбивка ресурсов до уровня организационных результатов. В *приложении VIII* представлена дополнительная информация о составе сметы основных добровольных ресурсов.

---

<sup>3</sup> Издержки и экономия в ПНД приводятся без расходов на поддержку проектов.

**Таблица 1. А. Бюджетное предложение на 2010-11 годы в разбивке по стратегическим/функциональным целям (в тыс. долл. США по курсу 2008-09 годов)**

Стратегическая/ функциональная цель	Чистые ассигнования	Основные добровольные взносы	Другие внебюджетные взносы	Итого
А – Устойчивое расширение производства сельскохозяйственных культур	47.495	16.237	175.852	239.584
В – Расширение устойчивого животноводства	30.760	6.280	148.711	185.697
С – Устойчивое управление рыбными ресурсами и ресурсами аквакультуры и их использование	53.867	35.219	52.466	141.553
Д – Повышение качества и безопасности пищевых продуктов на всех этапах продовольственной цепочки	23.935	6.832	11.330	42.098
Е – Рациональное использование лесов и насаждений	41.288	44.744	33.341	119.372
Ф – Устойчивое управление земельными, водными и генетическими ресурсами и совершенствование мер реагирования на глобальные экологические проблемы, затрагивающие сектора продовольствия и сельского хозяйства	51.557	31.741	53.096	136.394
Г – Обеспечение благоприятных условий для функционирования рынков в целях улучшения средств к существованию и развития сельских районов	39.138	6.199	45.383	90.721
Н – Повышение продовольственной безопасности и улучшение питания	57.162	9.601	80.285	147.049
І - Повышение готовности к принятию эффективных мер в ответ на возникающие угрозы сектору продовольствия и сельского хозяйства, а также в связи с чрезвычайными ситуациями	7.397	5.077	367.140	379.614
К – Обеспечение гендерного равенства в плане доступа к ресурсам, товарам, услугам и процессу принятия решений в сельских районах	9.721	2.879	9.824	22.423

Стратегическая/ функциональная цель	Чистые ассигнования	Основные добровольные взносы	Другие внебюджетные взносы	Итого
L – Расширение и повышение эффективности государственных и частных инвестиций в сельское хозяйство и развитие сельских районов	35.722	43.146	8.625	87.492
X – Эффективное сотрудничество с государствами-членами и другими заинтересованными сторонами	205.188	17.078	9.762	232.029
Y – Эффективная и действенная административная работа	109.241	17.119	8.834	135.195
ПФАО – Программа ПФАО	77.194	1.699	12.500	91.393
ПТС – Программа технического сотрудничества	109.221	0	0	109.221
Непредвиденные расходы	600	0	0	600
Капитальные расходы	22.529	3.150	0	25.729
Расходы на обеспечение безопасности	23.955	188	601	24.744
<b>Итого</b>	<b>945.965</b>	<b>247.189</b>	<b>1.017.751</b>	<b>2.210.906</b>

**Таблица 1.В: Бюджетное предложение в разбивке по стратегическим/функциональным целям и источникам финансирования (в тыс. долл. США по курсу 2008-09 годов)**

Стратегическая/ функциональная цель	Чистые ассигно- вания	Основные добровольные			Другие внебюджетные		Итого
		Проекты Целевого фонда	Взносы, не связанные с проектами	ПНД	Программа на местах	Чрезвычайные операции	
А – Устойчивое расширение производства сельскохозяйственных культур	47.495	16.227	10	0	62.851	113.000	239.584
В - Расширение устойчивого животноводства	30.706	5.416	864	0	21.733	126.979	185.697
С - Устойчивое управление рыбными ресурсами и ресурсами аквакультуры и их использование	53.867	34.106	1.113	0	36.467	16.000	141.553
Д - Повышение качества и безопасности пищевых продуктов на всех этапах продовольственной цепочки	23.935	5.607	1.225	0	9.330	2.000	42.098
Е - Рациональное использование лесов и насаждений	41.288	44.744	0	0	27.962	5.379	119.372
Ф - Устойчивое управление земельными, водными и генетическими ресурсами и совершенствование мер реагирования на глобальные экологические проблемы, затрагивающие сектора продовольствия и сельского хозяйства	51.557	30.833	908	0	46.095	7.001	136.394
Г - Обеспечение благоприятных условий для функционирования рынков в целях улучшения средств к существованию и развития сельских районов	39.138	6.149	50	0	30.521	14.862	90.721
Н - Повышение продовольственной безопасности и улучшение питания	57.162	9.523	79	0	77.976	2.309	147.049
І - Повышение готовности к принятию эффективных мер в ответ на возникающие угрозы сектору продовольствия и сельского хозяйства, а также в связи с чрезвычайными ситуациями	7.397	5.041	36	0	30.892	336.248	379.614
К - Обеспечение гендерного равенства в плане доступа к ресурсам, товарам, услугам и процессу принятия решений в сельских районах	9.721	2.800	79	0	6.824	3.000	22.423

Стратегическая/ функциональная цель	Чистые ассигно- вания	Основные добровольные			Другие внебюджетные		Итого
		Проекты Целевого фонда	Взносы, не связанные с проектами	ПНД	Программа на местах	Чрезвычайные операции	
L - Расширение и повышение эффективности государственных и частных инвестиций в сельское хозяйство и развитие сельских районов	35.722	6.649	36.497	0	6.625	2.000	87.492
X - Эффективное сотрудничество с государствами-членами и другими заинтересованными сторонами	205.188	8.013	530	8.535	5.605	4.157	232.029
Y - Эффективная и действенная административная работа	109.241	2.126	7.593	7.400	524	8.310	135.195
ПФАО – Программа ПФАО	77.194	0	1.699	0	8.700	3.800	91.393
ПТС – Программа технического сотрудничества	109.221	0	0	0	0	0	109.221
Непредвиденные расходы	600	0	0	0	0	0	600
Капитальные расходы	22.579	0	0	3.150	0	0	25.729
Расходы на обеспечение безопасности	23.955	0	188	0	0	601	24.744
<b>Итого</b>	<b>945.965</b>	<b>177.233</b>	<b>50.871</b>	<b>19.085</b>	<b>372.106</b>	<b>645.646</b>	<b>2.210.906</b>

### *Добровольные взносы – уровень гарантий*

80. Если уровень установленных взносов будет известен в начале двухлетия на основе принятой на Конференции *Резолюции о бюджетных ассигнованиях*, то объем, сроки поступления и назначение внебюджетных добровольных ресурсов могут подвергаться определенному риску. В процессе разработки планов на 2010-11 годы этот риск был несколько сглажен за счет получения сметы внебюджетных ресурсов на основе статуса внебюджетных проектов с двумя уровнями гарантий:

#### Более высокий уровень гарантий

- осуществляемые в настоящее время проекты, обеспеченные бюджетными ресурсами на 2010-11 годы;
- готовящиеся проектные предложения, по которым ведутся переговоры и которые, по всей вероятности, будут утверждены с бюджетом на 2010-11 годы, обеспечивающим по существу гарантированное финансирование;

#### Более низкий уровень гарантий

- перспективы, основанные на проектных идеях и позитивных контактах с донорами;
- доля затрат на осуществление Плана неотложных действий, не предусмотренная в рамках *Чистых ассигнований*.

81. *Приложение II* свидетельствует о том, что данная методология оценки внебюджетных ресурсов обеспечивает разумный уровень общих гарантий при наличии различий между подкатегориями добровольных взносов. Она показывает процентную долю добровольных взносов, которые планируется получить в отношении каждой Стратегической и Функциональной цели, которые представляют собой категорию осуществляемых или планируемых проектов с

высоким уровнем гарантий. В целом 43,5% сметных внебюджетных добровольных взносов можно классифицировать как взносы с высоким уровнем гарантий, которые варьируются от 11,5% на чрезвычайные операции до 58% на основные добровольные взносы (63% исключая ПНД) и вплоть до 89% на поддержку Программе на местах и на Техническую помощь.

82. С другой стороны, оцениваемые *перспективы* поступления основных добровольных взносов (исключая затраты на ПНД и чрезвычайные операции) составляют порядка 21% сметных добровольных взносов с низким уровнем гарантий финансирования. Этот риск можно было бы сгладить в будущем за счет стратегии мобилизации ресурсов и управления.

83. Следует напомнить, что в следующем двухлетии Организация должна разработать стратегию мобилизации ресурсов и управления, включающую области целенаправленного воздействия, национальные среднесрочные рамочные программы, а также региональные и субрегиональные области приоритетных действий. Эта стратегия будет направлена на сосредоточение добровольных взносов на обеспечение рамочных результатов и совершенствование уровня мониторинга и надзора со стороны руководящих органов. Вместе с тем, как отмечается выше, основная часть сметных добровольных взносов на 2010-11 годы поступает за счет текущих и планируемых проектов, которые были разработаны до создания новых рамочных результатов. Поэтому выделение сметных добровольных взносов в 2010-11 годах не опирается на подход более стратегического характера, который будет использоваться в течение будущих двухлетий.

84. С точки зрения общего уровня добровольных взносов, то оценки на 2010-11 годы соответствуют последним тенденциям. В 2004-05 годах фактические поступления внебюджетных ресурсов составили 635 млн. долл. США (против запланированных в ПРБ 495 млн. долл. США) и 932 млн. долл. США в 2006-07 годах (против запланированных в ПРБ 779 млн. долл. США). В ПРБ на 2008-09 годы было запланировано поступление внебюджетных ресурсов на сумму 837 млн. долл. США, в то время как сметные поступления прогнозируются на уровне 1,3 млрд. долл. США. В ПРБ на 2010-11 планируется поступление 1,264 млрд. долл. США, что несколько ниже прогнозируемых поступлений в текущем двухлетии.

## **В. ОБЛАСТИ АКЦЕНТИРОВАННОЙ ПРОГРАММНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

85. Предлагаемая Программа работы основана на требованиях о достижении двухлетних целей по каждому Организационному результату в соответствии с рамочными результатами, представленными в Среднесрочном плане для стратегических и функциональных целей. Она устанавливает также связанные с этим требования для страновых отделений, Программы технического сотрудничества, Капитальных расходов и Расходов на обеспечение безопасности.

86. В соответствии с комплексным характером представления ресурсов, эти потребности финансируются за счет чистых ассигнований (установленного бюджета) и сметных внебюджетных ресурсов (которые подразделяются на Основные добровольные взносы, Обеспечение поддержки Программе на местах и Оказание помощи государствам-членам, а также Оказание помощи в чрезвычайных ситуациях).

### *Параметры ресурсов*

87. В соответствии с новым методом планирования, ориентированным на конечный результат, цель заключается в том, чтобы перейти к разработке бюджета на основе целей, которые ставятся на период двух следующих двухлетий. На двухлетие 2010-11 годов главы департаментов/отделений несут ответственность за выделение своих целевых ресурсов из чистых ассигнований и сметы внебюджетных ресурсов на достижение организационных результатов, исходя из характера своего требуемого двухгодичного вклада с точки зрения продуктов и услуг, согласованных со стратегическими группами. Эти вклады, так называемые «результаты подразделений», получают дальнейшее развитие в процессе планирования перед их осуществлением.

88. Цели в области чистых ассигнований были скорректированы за счет перенаправления некоторых сэкономленных посредством изменения иерархической структуры средств, чтобы обеспечить выделение дополнительных ресурсов некоторым высокоприоритетным областям деятельности в рамках окончательного выделения средств, в соответствии с самыми последними указаниями руководящих органов. Они включают: статистический учет, «Право на продовольствие»<sup>4</sup>, EMPRES, животноводство, изменение климата, раболовство и лесное хозяйство.

89. В соответствии с пояснениями, содержащимися в *разделе I.A*, сметные внебюджетные ресурсы получают за счет осуществляемых в настоящее время проектов, на которые выделяются бюджетные ресурсы в двухлетии 2010-11 годов, планируемых проектов, а также предполагаемых дополнительных добровольных взносов. Эти перспективы оцениваются на основе проектных идей, контактов с донорами и повышения потребностей в связи с ПНД.

#### *Сопоставление программной деятельности*

90. В соответствии с новой Стратегической рамочной программой, основы для планирования изменились коренным образом, причем основной акцент делается на выделении приоритетов из 13 новых стратегических и функциональных целей (включающих 56 организационных результатов), вместо 43 программ (со 183 программными элементами) в двухлетии 2008-09 годов. По существу, Цели и Результаты на 2010 и последующие годы определены и формулируются без ссылки на существующую программную структуру.

91. Тем не менее, для того чтобы обеспечить сопоставление между программами и в частности *Чистых ассигнований* на двухлетие 2008-09 годов и на двухлетие 2010-11 годов, предпринято схематическое отображение по факту ресурсов, выделяемых на старые программные элементы, и сравнение их с осуществляемыми новыми стратегическими и функциональными целями, исходя из осуществляемых областей деятельности.

92. Обеспеченное таким образом сравнение следует толковать в лучшем случае как индикативное из-за присущих ему неточностей, связанных с увязыванием старых и новых рамок планирования, в которых используются различные подходы и исходные элементы. Например, в старых рамках используются технические, нетехнические и управленческие программные элементы, в то время как в новых рамках предусмотрены ключевые функции и управление, напрямую связанные с обеспечением ограниченного числа результатов.

93. На основе этого отображения в *таблице 2* представлено сопоставление *Чистых ассигнований*, предусмотренных в ПРБ на 2008-09 годы, и их предлагаемым объемом в ПРБ на 2010-11 годы на уровне стратегических/функциональных целей. В ней содержатся указания о возможном изменении акцентов в программной деятельности в связи с переходом от структуры программ 2008-09 годов к новой иерархии ФАО, ориентированной на конечные результаты.

---

<sup>4</sup> Осуществление Добровольных руководящих принципов в поддержку постепенной реализации права на адекватное продовольствие в контексте национальной продовольственной безопасности

**Таблица 2: Сравнение чистых ассигнований в ПРБ на 2008-09 годы и их предлагаемым объемом в ПРБ на 2010-11 годы (без учета повышения цен) (млн. долл. США)**

Цель	ПРБ на 2008-09	Предлагаемый объем на 2010-11	Разница в %
A - Устойчивое расширение производства сельскохозяйственных культур	42,8	47,5	11,0%
B - Расширение устойчивого животноводства	25,5	30,7	20,4%
C - Устойчивое управление рыбными ресурсами и ресурсами аквакультуры и их использование	53,0	53,9	1,7%
D - Повышение качества и санитарной безопасности пищевых продуктов на всех этапах продовольственной цепочки	23,3	23,9	2,6%
E - Рациональное использование лесов и насаждений	40,0	41,3	3,2%
F - Устойчивое управление земельными, водными и генетическими ресурсами и совершенствование мер реагирования на глобальные экологические проблемы, затрагивающие сектора продовольствия и сельского хозяйства	50,2	51,6	2,7%
G - Обеспечение благоприятных условий для функционирования рынков в целях улучшения средств к существованию и развития сельских районов	40,9	39,1	-4,3%
H - Повышение продовольственной безопасности и улучшение питания	59,7	57,2	-4,2%
I - Повышение готовности к принятию эффективных мер в ответ на возникающие угрозы сектору продовольствия и сельского хозяйства, а также в связи с чрезвычайными ситуациями	6,3	7,4	18,3%
K - Обеспечение гендерного равенства в плане доступа к ресурсам, товарам, услугам и процессу принятия решений в сельских районах	9,6	9,7	1,6%
L - Расширение и повышение эффективности государственных и частных инвестиций в сельское хозяйство и развитие сельских районов	36,0	35,7	-0,9%
X - Эффективное сотрудничество с государствами-членами и другими заинтересованными сторонами	208,5	205,2	-1,6%
Y - Эффективная и действенная административная работа	103,1	109,2	6,0%
ПФАО – Программа ПФАО	77,8	77,2	-0,8%
ПТС – Программа технического сотрудничества	109,2	109,2	0,0%
Непредвиденные расходы	0,6	0,6	0,0%
Капитальные расходы	20,1	22,6	12,2%
Расходы на обеспечение безопасности	23,3	24,0	2,9%
<b>Итого</b>	<b>929,9</b>	<b>946,0</b>	<b>1,7%</b>

#### *Акценты в программной деятельности*

94. Помимо дополнительных ресурсов, выделяемых на некоторые высокоприоритетные области посредством целевых ресурсов для чистых ассигнований, как отмечается выше, в рамках целей в предлагаемой Программе работы и бюджете на 2010-11 годы предусматривается также ряд изменений в акцентах программной деятельности. Признавая, что это не всегда может быть заметно в связи с уровнем обобщения в представлении данных рамочных результатов, ниже

приводится краткое содержание областей, в которых отмечается повышение и снижение акцента, в соответствии со стратегическими и функциональными целями.

*Стратегическая цель А – Устойчивое расширение производства сельскохозяйственных культур*

95. Области, которым уделяется повышенное внимание в предстоящем двухлетии, включают: экосистемный подход к устойчивому расширению производства сельскохозяйственных культур, включая экосистемные услуги, такие как управление опылением и подкормкой растений; Системы предупреждения чрезвычайных ситуаций, связанных с трансграничным поражением болезнями растений помимо пустынной саранчи; осуществление Глобального плана действий по генетическим ресурсам растений для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства; технический вклад в разработку политики, направленной на адаптацию к изменению климата и смягчение его последствий.

*Стратегическая цель В - Расширение устойчивого животноводства*

96. В течение двухлетия 2010-11 годов в рамках программы ФАО в области животноводства акцент будет делаться на: предупреждение и контроль трансграничных заболеваний животных (включая зоонозы); политику и институты в области животноводства в целях снижения масштабов бедности; осуществление Глобального плана действий по генетическим ресурсам животных; и на взаимодействии между животноводством и окружающей средой, включая возможности для смягчения последствий воздействия изменения климата на этот сектор. Акцент на деятельности в области производства животноводческой продукции и обычных селекционных технологий, а также в области заболеваний, связанных с производством животноводческой продукции, будет снижен, в связи с чем она будет передана альтернативным поставщикам услуг.

*Стратегическая цель С - Устойчивое управление рыбными ресурсами и ресурсами аквакультуры и их использование*

97. Организационный результат отражает основные приоритеты, касающиеся Стратегической цели С, которые обсуждались и были утверждены в Комитете по рыбному хозяйству, и соответственно никаких крупных изменений в программе по рыболовству и аквакультуре не произошло. Вместе с тем, есть ряд мероприятий, которым КОФИ уделяет приоритетное внимание и на которые выделяются дополнительные ресурсы, не ставя под угрозу осуществление других мероприятий.

98. Области, которым уделяется более приоритетное внимание, включают: техническую помощь в осуществлении Кодекса поведения для ответственного рыболовства, в частности мелким рыболовным предприятиям; производство продукции аквакультуры, особенно в Африке; экосистемный подход к управлению рыбным хозяйством и аквакультурой; борьба с незаконным, несообщаемым и нерегулируемым рыболовством, включая формирование потенциала в развивающихся странах в области мониторинга, контроля и надзора; оказание помощи развивающимся странам в обработке собранного урожая и осуществлении торговли; и осуществлении стратегии для статистического учета.

*Стратегическая цель D - Повышение качества и санитарной безопасности пищевых продуктов на всех этапах продовольственной цепочки*

99. Сотрудничество и нормативная деятельность, осуществляемые в рамках этой Стратегической цели, а также неизменно высокий спрос на эту деятельность в странах препятствуют внесению значительных изменений в объем ресурсов, выделяемых из двухлетия в двухлетие. Тем не менее, 2010-11 годы будут ознаменованы созданием Системы реагирования на чрезвычайные ситуации в области санитарной безопасности пищевых продуктов. Эта работа будет дополнять существующие сферы действия Системы реагирования на чрезвычайные ситуации (здоровье животных и растений) и обеспечивать полный охват всей продовольственной цепи. Область, которой уделяется чуть меньше внимание в рамках чистых ассигнований, связана с деятельностью ФАО в области формирования потенциала в развивающихся странах в области качества и санитарной безопасности пищевых продуктов, включая расширение участия в

деятельности *Codex*, для которой в предстоящем двухлетии будут изыскиваться повышенные объемы добровольных взносов.

*Стратегическая цель E - Рациональное использование лесов и насаждений*

100. Стратегическая цель E и ее приоритеты вытекают из Стратегии ФАО в области лесного хозяйства, которая была разработана посредством длительного процесса участия с привлечением Региональных комиссий по лесному хозяйству, Комитета по лесному хозяйству, государств-членов и других заинтересованных сторон.

101. Области, которым в 2010-11 годах будет уделяться повышенное внимание, включают: достоверная информация о лесах посредством национального мониторинга и оценки лесного хозяйства, а также глобальной оценки лесных ресурсов; оказание помощи странам в осуществлении национальных программ и политики в области лесного хозяйства, включая прямую помощь посредством Национального фонда для программы лесного хозяйства; рациональное управление лесным хозяйством как основа для улучшения лесного хозяйства, особенно направленного на повышение уровня жизни в сельских районах; и сокращение масштабов вырубки и деградации лесов, чтобы смягчить последствия изменения климата и улучшить адаптацию лесов к изменению климата посредством рационального управления лесным хозяйством. Снизится акцент на исследования и образование в области лесного хозяйства, где ФАО обладает меньшим сравнительным преимуществом и где работа проводится в партнерстве с другими организациями лесного хозяйства.

*Стратегическая цель F - Устойчивое управление земельными, водными и генетическими ресурсами и совершенствование мер реагирования на глобальные экологические проблемы, затрагивающие секторы продовольствия и сельского хозяйства*

102. Стратегическая цель F затрагивает основные новые вызовы, которые бросают сфере продовольствия и сельского хозяйства внешние факторы, адекватным образом отреагировать на которые можно только с помощью дополнительных основных добровольных взносов. Области повышенного внимания в 2010-11 года будут включать: оказание поддержки мониторингу и осуществлению международных актов и руководящих принципов, касающихся устойчивого управления водными и земельными ресурсами, биоразнообразия, генетических ресурсов, экосистемных услуг, изменения климата и биоэнергетики. Повышение спроса на оказание помощи странам в этих технических областях не позволяет снижать акцент на какие-либо технические области, охваченные в рамках этой Стратегической цели.

*Стратегические цели G - Обеспечение благоприятных условий для функционирования рынков в целях улучшения средств к существованию и развития сельских районов;*

*H - Повышение продовольственной безопасности и улучшение питания; и*

*K - Обеспечение гендерного равенства в плане доступа к ресурсам, товарам, услугам и процессу принятия решений в сельских районах*

103. Стратегические цели G, H and K тесно взаимосвязаны. В течение 2010-11 годов приоритетное внимание будет уделяться деятельности в следующих областях: мелкие хозяйства; сельское развитие; статистический учет (для которого создано четыре новых поста); и осуществление добровольных руководящих принципов в поддержку постепенной реализации Права на адекватное питание в контексте национальной продовольственной безопасности. В настоящее время политика в области питания тесно интегрируется с политикой в области продовольственной безопасности.

104. Увеличение приоритетных областей деятельности будет компенсироваться некоторым сокращением объема деятельности, связанной с сырьевыми товарами и перспективными исследованиями. Оказание поддержки деятельности, связанной со структурой и составом продовольствия, осуществляемой на национальном уровне, было прекращено в связи с концентрацией усилий на формировании потенциала в области региональной структуры и состава продовольствия. Снижается также акцент и на проектной деятельности на страновом уровне в пользу политической работы стратегического характера более высокого уровня, а также

в связи с расширением сотрудничества с исполняющими партнерами, которые имеют более широкое присутствие на уровне стран (ВПП, ЮНИСЕФ, гражданское общество).

*Стратегическая цель I - Повышение готовности к принятию эффективных мер в ответ на возникающие угрозы сектору продовольствия и сельского хозяйства, а также в связи с чрезвычайными ситуациями*

105. В 2010-11 годах Стратегическая цель I будет сосредоточена: на областях, в которых ФАО может обеспечить самые большие результаты, добиваясь в то же время укрепления потенциала стран в целях повышения готовности к чрезвычайным ситуациям и реагирования на них; и на разработке операционной модели, которая будет способствовать переходу к программам развития и связей между ними. Сотрудничество с Всемирной продовольственной программой (ВПП) приобретает особое значение при осуществлении этой Стратегической цели. Повышение уровня чистых ассигнований отражает основанный на участии многодисциплинарный подход, принятый при формулировании этой Стратегической цели, который направлен на защиту и восстановление уровня жизни и продовольственной безопасности в чрезвычайных ситуациях. Он отражает также возобновленный акцент на управление рисками, связанными со стихийными бедствиями, начиная от раннего предупреждения, повышения уровня готовности и обеспечения предупреждения вплоть до перехода к стадии развития.

*Стратегическая цель L - Расширение и повышение эффективности государственных и частных инвестиций в сельское хозяйство и развитие сельских районов*

106. Изменение в акцентах в деятельности ФАО, направленной на оказание поддержки инвестициям в сельскохозяйственное и сельское развитие, в соответствии с рекомендациями НВО, обращено в большей степени на базовый сектор и формирование потенциала с целью планирования инвестиций, связанных с традиционными видами работ, касающихся подготовки проектов.

*Функциональная цель X – Эффективное сотрудничество с государствами-членами и другими заинтересованными сторонами*

107. Явный сдвиг в объемах ресурсов чистых ассигнований из Функциональной цели X отражает выдвигание на передний план некоторых видов работ, связанных с ключевыми функциями, в частности с международными актами и статистическим учетом, в новых рамках планирования. В старых рамках основная часть работы, связанной с ключевыми функциями, осуществлялась посредством целевых программных элементов. Однако этот сдвиг частично компенсируется введением дополнительного требования, содержащегося в Функциональной цели X, которое связано с осуществлением Плана неотложных действий.

*Функциональная цель Y – Эффективная и действенная административная работа*

108. Функциональная цель Y представляет собой административный бюджет и будет создавать основу для измерения количественного фактора повышения эффективности и действенности административной работы ФАО, включая вопросы финансового управления и отчетности, закупки, управление людскими ресурсами и управление фондами. Общее повышение ресурсов в рамках чистых ассигнований в объеме 6,1 млн. долл. США на Функциональную цель Y представляет собой сочетание сокращения ресурсов, вызванного текущим повышением эффективности (1,6 млн. долл. США), что с превышением компенсируется выделяемыми ресурсами для осуществления ПНД (7,7 млн. долл. США), многие мероприятия в котором входят в сферу административной деятельности.

## II. Воздействие реформ в Организации

### А. РЕАЛИЗАЦИЯ ПЛАНА НЕОТЛОЖНЫХ ДЕЙСТВИЙ (ВКЛЮЧАЯ СОГЛАСОВАННЫЕ РЕКОМЕНДАЦИИ АВТОРОВ ВСЕСТОРОННЕГО ОБЗОРА)

109. Своей резолюцией 1/2008 35-я специальная сессия Конференции ФАО, проводившаяся в ноябре 2008 года, приняла План неотложных действий (ПНД) по обновлению ФАО, который должен быть реализован в период 2009-11 годов. Она также постановила, что *«для реализации Плана неотложных действий в 2009 году потребуется финансирование за счет внебюджетных взносов и что финансирование Плана в 2010-11 годах будет осуществляться в рамках Программы работы и бюджета»*.

110. В этом отношении уже достигнут существенный прогресс, причем значительное число мероприятий будет завершено в 2009 году, а осуществление ПНД станет главной особенностью предстоящего двухлетия 2010-11 годов.

111. В апреле 2009 года консультанты руководства *Ernst & Young* выпустили доклад в связи с завершением рекомендованного в рамках НВО Всестороннего обзора (ВО) главным образом административных процедур, а затраты и экономия средств на основе рекомендаций ВО были в полной мере интегрированы в ПНД на 2010-11 годы.

112. Проект финансовых потребностей ПНД на 2010-11 годы был представлен на 128-й сессии Финансового комитета и рассматривался на совместном совещании Комитета по программе и Финансового комитета в июле 2009 года. Финансовый комитет *«признал, что некоторые затраты, связанные с ПНД, должны быть скорректированы, если изменятся связанные с ними основные исходные позиции, масштабы или сроки»<sup>5</sup>*, а совместное совещание *«отметило приверженность Генерального директора пересмотру исходных позиций, лежащих в основе затрат на ПНД в 2010-11 годах, и корректировки их до окончательной подготовки предложений по ПРБ»<sup>6</sup>*.

#### *Обзор сметных затрат*

113. ПНД представляет собой исключительно амбициозный план масштабных изменений во всей Организации, а также проект наиболее всеобъемлющего процесса реформ, с которым сталкивались какие-либо организации системы ООН до настоящего времени. При осуществлении обзора сметных затрат, связанных с ПНД в 2010-11 годах, внимание уделялось рискам, присущим таким амбициозным планам, а также цели сокращения финансового воздействия осуществления ПНД в 2010-11 годах.

114. В результате этого обзора были внесены изменения в исходные посылки для осуществления мероприятий ПНД, а также сокращены масштабы, временные рамки или сроки планируемого начала осуществления других мероприятий. Первоначальные трехлетние временные рамки реформы ФАО были расширены таким образом до двухлетия 2012-13 годов. Действительно, во все большей степени становится очевидным, что крупные реформы такого масштаба невозможно рассматривать как ограниченный по срокам проект, но как часть институционализированного процесса, отражающего необходимость в постоянном изменении и адаптации в целях повышения эффективности и результативности деятельности Организации.

115. В результате этого обзора общий объем чистых сметных затрат на ПНД в 2010-11 годах был сокращен на 21,2 млн. долл. США с 59,8 млн. долл. США до 38,6 млн. долл. США. Некоторые основные изменения в смете затрат и экономии средств на ПНД в 2010-11 годах, представленной в проекте ПРБ, включают:

- ротацию персонала – сокращение количества персонала, подлежащего ежегодной ротации, с 80 до 25 с сокращением связанных с этим расходов на 6 млн. долл. США;

<sup>5</sup> CL 137/4, п. 42

<sup>6</sup> CL 137/2, п. 10

- оценку – за счет достижения в 2010-11 годах лишь одной трети от поставленной цели ПНД в 0,8% от Чистых ассигнований, выделяемых на Оценку в течение двух двухлетних периодов, в связи с чем смета затрат на 2010-11 годы сокращается на 0,5 млн. долл. США;
- информационные системы управления (ИСУ) – расширение временных рамок на весь период разработок и развертывания ИСУ в 2012-13 годах, в связи с чем сокращение затрат составит 1,5 млн. долл. США;
- управление организационными рисками – изменение подхода на основе рекомендаций внешних консультантов, которые обеспечивают экономию затрат на уровне 0,7 млн. долл. США;
- закупки на местном уровне – сроки предоставления полномочий региональным и местным должностным лицам на управление закупками на местном уровне сдвигаются до 2012 года, в связи с чем сокращение затрат составит 1,7 млн. долл. США;
- изменение культуры – расширение сроков, в течение которых будет обеспечиваться осуществление внутреннего видения, в связи с чем сметные затраты сокращаются на 1 млн. долл. США; и
- управленческая поддержка ПНД – сокращение затрат на управленческую поддержку пропорционально сокращению программы ПНД на 2010-11 годы, в связи с чем экономия средств составит 1,5 млн. долл. США.

116. Следует подчеркнуть, что осуществление ПНД в 2010-11 годах остается важной и амбициозной программой в рамках реформы ФАО, и требуемое финансирование представляет собой существенные инвестиции в те изменения, которые необходимы для того, чтобы повысить эффективность и результативность деятельности ФАО.

#### *Источники финансирования ПНД*

117. Учитывая громадную важность процесса реформ и просьбу Комитета по программе и Финансового комитета *гарантировать* финансирование ПНД, были пересмотрены источники финансирования с точки зрения применения Чистых ассигнований и Основных добровольных взносов в рамках общих предлагаемых Чистых ассигнований в объеме 995,9 млн. долл. США (с учетом повышения цен). Это оказалось возможным благодаря сокращению сметных затрат на ПНД в объеме 38,6 млн. долл. США и корректировке повышения сметных затрат (см. раздел III.A), обеспечивая в то же время защиту осуществления общей программы работы. В связи с этим предлагается, чтобы затраты на ПНД в объеме 19,5 млн. долл. США (51%) финансировались за счет Чистых ассигнований, а другая часть в объеме 19,1 млн. долл. США (49%) – за счет основных добровольных взносов.

118. Мероприятия ПНД, затрагивающие три ключевые приоритетные области реформы ФАО (Управление, ориентированное на конечные результаты, Функционирование как единая Организация и реформа в области людских ресурсов), включены в Чистые ассигнования, в соответствии с приоритетами, установленными для мероприятий ПНД на 2009 год.

119. В рамках деятельности, направленной на *Управление, ориентированное на конечные результаты*, Организация будет разрабатывать системы мониторинга и отчетности для представления членам ключевой информации о показателях деятельности, а также будет осуществлять подготовку новой модели разработки планов и бюджета, а также стандартной системы отчетности. В 2010-11 годах будет обеспечено развертывание в рамках *всей Организации* системы оценки персонала (ПЕМС), чтобы создать последнее *звено отчетности* между Стратегическими целями ФАО и индивидуальными показателями членов персонала.

120. В рамках деятельности, направленной на обеспечение *Функционирования как единой Организации*, Организация будет инвестировать средства в базовую инфраструктуру, чтобы позволить персоналу в децентрализованных отделениях использовать такие же корпоративные инструменты и средства, которыми пользуются их коллеги в штаб-квартире. Организация также удвоит объем ротации между штаб-квартирой и децентрализованными отделениями для обеспечения всестороннего потока знаний и экспертного опыта между отделениями, который обогащал бы опыт и знания нашего персонала.

121. В рамках деятельности, направленной на *реформу в области людских ресурсов*, Организация полностью разработает единую и последовательную систему набора и развития молодых специалистов и будет инвестировать дополнительные средства на привлечение персонала категории специалистов в Отдел людских ресурсов, чтобы повысить его роль как делового партнера Организации.

122. Связанная с ПТС экономия средств вновь направляется на использование в рамках проектов ПТС. Точно так же, экономия средств, достигнутая за счет изменения иерархии постов, в объеме 17,4 млн. долл. США вновь выделяется техническим и нетехническим департаментам для осуществления приоритетной деятельности на основе новых рамочных результатов.

123. Полный отчет обо всех изменениях, внесенных в результате обзора сметных затрат и экономии средств в связи с осуществлением ПНД в 2010-11 годах, представляется отдельно рабочим группам КоК-НВО и Финансовому комитету.

**Таблица 3. Смета издержек и экономии средств по реализации Плана неотложных действий на период 2010-11 годов (в тыс. долл. США по курсу 2008-09 годов)**

Проект ПНД	Чистые ассигнования	Основные добровольные взносы			Итого
		Инвестиционные затраты	Повторяющиеся затраты	Повторяющаяся экономия	
1 - Реформа управляющих органов	2.160	600	1.060	0	3.820
2 - Надзор	1.100	0	300	0	1.400
3 - Реформа в области разработки программы и бюджета, а также мониторинга на основе конечных результатов	700	200	100	0	1.000
4 - Мобилизация ресурсов и управление ими	0	700	700	0	1.400
5 - Программа технического сотрудничества	(620)	0	0	0	(620)
6 - Децентрализация	4.600	0	0	0	4.600
7 - Структура штаб-квартиры	250	0	100	(470)	(120)
8 - Партнерство	0	180	1.000	0	1.180
9 - Реформа административной и управленческой систем	0	2.990	1.510	(3.380)	1.120
10 - Руководство ФАО	0	0	0	0	0
11 - МСУГС и программа Ogasle	1.625	3.850	125	0	5.600
12 - Управление организационными рисками	0	900	400	0	1.300
13 - Изменение организационной культуры	1.950	1.150	0	0	3.100
14 - Людские ресурсы	6.178	980	4.510	0	11.668
15 - ПНД - Последующая деятельность управляющих органов	0	0	0	0	0
16 - ПНД – Последующая деятельность руководства	1.580	1.580	0	0	3.160
<b>Итого</b>	<b>19.523</b>	<b>13.130</b>	<b>9.805</b>	<b>(3.850)</b>	<b>38.608</b>

## В. НОВАЯ СТРУКТУРА ШТАБ-КВАРТИРЫ

124. План неотложных действий (ПНД), призванный произвести всестороннюю реструктуризацию штаб-квартиры ФАО, был начат в 2009 году и должен быть завершен до 2012 года. Он включает пробную пересмотренную организационную структуру в штаб-квартире, при согласии в целом по окончательным характеристикам новой структурной схемы Организации. Продолжается более детальная разработка структуры, основанная на непосредственных консультациях членов с руководством. В этой связи должны также учитываться рекомендации Всестороннего обзора (доступны с конца апреля 2009 года) и окончательные результаты рамочных программ в проекте Среднесрочного плана.

### *Процесс*

125. Усовершенствованием структуры и мандатов отделений занимаются как Секретариат, так и КоК-НВО. Секретариат представил два всеобъемлющих аналитических документа на совместные заседания Рабочих групп I и III с функциональными замечаниями для основных отделов, а также многочисленными уточнениями в ответ на запросы членов. Работа была проделана с пониманием того, что сводные предложения будут включены в ПРБ 2010-11.

126. Внутри Организации рассмотрение проекта ПНД по структуре штаб-квартиры под руководством Заместителя Генерального директора и с привлечением Высшей группы управления – ПНД (ВГУ-ПНД) было направлено на координацию вспомогательного функционального анализа; определение роли и обязанностей новых подразделений на верхнем уровне структуры, включая посты двух Заместителей Генерального директора; определение роли и структуры подразделений внутри департаментов; определение и анализ взаимодействия и возможностей для совместной деятельности между подразделениями и за рамками департаментов.

127. Эта работа руководствовалась принципами для реструктуризации, как это отмечено в пункте 46 ПНД, и была направлена на: обеспечение поддающихся управлению рамок контроля; консолидация подразделений и снижение их разрозненности; интегрирование и представительство децентрализованных отделений в процессе выработки решений высшим руководством; гибкие структуры без значительной иерархической надстройки; эффективное развитие и использование людских ресурсов; управление, ориентированное на результаты; делегирование полномочий и подотчетность; рентабельные решения по размещению и, где это возможно, совместное обслуживание с другими специализированными учреждениями ООН и привлечение внешних ресурсов.

128. Предложенная структурная схема Организации, возникшая из этого процесса пересмотра и обсуждения, представлена в *приложении IX*. Кроме того, *приложение IV* содержит обзор ресурсов в департаментах по каждой задаче, а *приложения VI и VII* представляют обзор ресурсов в подразделениях Организации в 2010-11 и 2008-09 годах соответственно.

129. Дополнительная аналитическая работа продолжается (например, выясняются административные и оперативные функции и роль КГД, ЗГД, ПГД по корпоративному обслуживанию, Отдела планирования персонала (OSP) и ОСЕ), результаты которой еще не могут приниматься во внимание в этом ПРБ, поэтому дальнейшие изменения могут потребовать отражения на последующих этапах.

### *Основные характеристики*

130. Новая структура сокращает количество прямых линий подчиненности Генеральному директору до семи. Новая исполнительная группа управления, которой будет руководить Генеральный директор в качестве главного управляющего, включает (это требует дальнейшего рассмотрения) двух Заместителей Генерального директора, представляющих базу знаний Организации и оперативные аспекты её работы. Эта группа будет более гибкой, обладая ответственностью, полномочиями и свободой действий, что будет обеспечивать принятие своевременных и эффективных решений по всем аспектам работы Организации.

131. К подразделениям, подчиненным Генеральному директору, относятся: Управление корпоративных связей и внешних сношений; Управление стратегии, планирования и управления ресурсами, напрямую подчиняющееся руководящим органам; Управление по оценке, в соответствии с Уставом, утвержденным Советом. В концептуальном смысле это новые управления, хотя в целом они включают персонал целого ряда существующих подразделений, а также упраздняемых Управления по координации с ООН и деятельности по достижению ЦРТ и Управления по программе, бюджету и оценке. Хотя сотрудник по этике административно относится к Правовому управлению, этот сотрудник будет отчитываться и функционально подчиняться Генеральному директору. Полномочия Управления Генерального инспектора сохраняются в неизменном виде.

132. ЗГД (Оперативная деятельность) должен обеспечивать стратегическое руководство и надзор за: Департаментом корпоративного обслуживания, людских ресурсов и финансов, Департаментом технического сотрудничества и всеми децентрализованными отделениями. Это проводится с тем, чтобы обеспечить необходимые условия для получения результатов Организации, включая ответственность за управление организационными рисками. В отношении децентрализованных отделений ЗГД (Оперативная деятельность) должен получать помощь от Отдела поддержки децентрализации (образованного из бывшего OCD). В соответствии со Всесторонним обзором, Отдел информатики должен отчитываться перед ЗГД.

133. ЗГД (Знания) должен обеспечивать стратегическое руководство и надзор за: пятью техническими департаментами Организации, способствуя интеграции технических знаний и обмену информацией, создавать стимулы для взаимодействия между различными департаментами. ЗГД (Знания) получает поддержку в работе со стороны Управления по обмену знаниями, исследованиям и распространению опыта, в котором объединяется персонал из различных подразделений.

134. Два ЗГД будут работать вместе как для обеспечения согласованного и объединенного подхода к достижению результатов Организации, так и для решения общеорганизационных задач.

135. В организации верхней части структуры департаментов принимаются во внимание результаты функционального анализа, проведенного в 2009 году, и в дальнейшем будут учитываться результаты дополнительного текущего анализа и реализация рекомендаций ПНД и Всестороннего обзора. Изменения в предлагаемой структуре департаментов по сравнению с настоящей организационной структурой вкратце могут быть изложены следующим образом:

- Департамент знания и коммуникации и Департамент людских, финансовых и физических ресурсов будут упразднены.
- Новый Департамент корпоративного обслуживания, людских ресурсов и финансов будет организован и последовательно создаваться в течение двухлетнего периода из: большей части Департамента людских, финансовых и физических ресурсов; части Отдела по программе и бюджету (РВЕР), в особенности выполняющей функции, относящиеся к финансовому прогнозированию и исполнению расходов по бюджету; и большей части Отдела по вопросам обслуживания Конференции и Совета и протокольным вопросам (КСС).
- В Департаменте технического сотрудничества будет упразднен Отдел операций на местах (ТСО). Некоторые из последних направлений деятельности Департамента будут включены в Секцию по мониторингу и координации деятельности на местах, прикрепленную к Отделу ПГД, а другие будут проводиться расширенным Отделом поддержки разработки политики и программ (замещающим бывший ТСА).
- Департамент управления природными ресурсами и охраны окружающей среды продолжит концентрировать внимание на рациональном использовании природных ресурсов, координации генетических ресурсов для производства продовольствия и

ведения сельского хозяйства и на вопросах окружающей среды, включая изменение климата, а также проблемы и возможности, создаваемые биоэнергетикой. Отдел исследований и распространения знаний будет упразднен и его функции будут переданы Управлению по обмену знаниями, исследованиям и распространению опыта.

- В Департаменте сельского хозяйства и защиты потребителей и Департаменте экономического и социального развития сохранится прежняя структура отделов, тогда как значительные изменения будут произведены на уровне ниже отделов в виде принятия более гибких методов, чему будет способствовать ликвидация многоуровневой системы.
- В Департаменте рыбного хозяйства и аквакультуры и Департаменте лесного хозяйства будет уменьшено количество отделов с трех до двух с сохранением их существующих полномочий.

#### *Области значительных изменений*

136. Были выделены четыре структуры и сферы деятельности, играющие ключевую роль в поддержании более действенной и эффективной Организации, которые будут последовательно выполняться в течение 2010-11 годов.

#### *Департамент корпоративного обслуживания, людских ресурсов и финансов*

137. В течение двухлетия будет продолжено приведение структуры этого департамента в соответствие с рекомендациями Всестороннего обзора для того, чтобы увеличить его потенциал по оказанию вспомогательных услуг членам и персоналу.

138. В целях уменьшения числа подразделений, подчиненных непосредственно ПГД, предложено передать подразделения «Кредит Юнион», занимающиеся административной отчетностью, в Финансовый отдел, а также предлагается перевести Медицинскую службу в Отдел управления людскими ресурсами и пересмотреть порядок подчиненности Службы безопасности штаб-квартиры и на местах. Будут постепенно рассматриваться дальнейшие изменения в структуре, такие, например, как размещение функций регистрации и архивирования и изменение некоторых аспектов функции управления людскими ресурсами.

139. В соответствии со стратегией управления людскими ресурсами, введенной в действие в рамках ПНД и установленной в рамках Функциональной цели Y, модернизация функции управления людскими ресурсами будет являться активным и продолжительным процессом в течении следующих двух двухлетних периодов. Реформа будет проводиться на поэтапной основе с ориентированными на результат детализированными рабочими планами с указанием достижений и задач, что позволяет измерять прогресс и недочеты, и будет согласована с другими областями последующей деятельности по НВО, включая Всесторонний обзор и изменение организационной культуры.

140. Численность сотрудников расположенного в штаб-квартире Центра совместных служб будет постепенно сокращаться в результате передачи функций подразделению ЦСС в Будапеште (например, некоторые области работы по снабжению) или другим отделам в штаб-квартире (например, в 2010 году Группа расчета заработной платы войдет в состав Отдела управления людскими ресурсами).

141. Важной новой инициативой является создание подразделения по вопросам совершенствования деятельности. Его основной задачей будет обобщение широкомасштабной работы в области упорядочения и совершенствования процедур, подключение к знанию персонала ФАО на всех местах и продвижение прогрессивных инициатив. Оно также будет отвечать за пересмотр административного пособия по ФАО, имеющий целью упрощение механизма таким образом, чтобы персонал во всех местах службы мог понимать и исполнять правила и инструкции ФАО. Сотрудничество с персоналом будет играть главную роль в этом процессе. Подразделение будет играть ключевую роль в обеспечении того, чтобы осуществлялись на практике рекомендации, сделанные по итогам аудита и оценки, чтобы выполнялись указания руководящих органов и Объединенной инспекционной группы и чтобы

была создана система обратной связи. Подразделение по вопросам совершенствования деятельности также будет отвечать за стандартизацию и ведение реестра соглашений об уровне обслуживания.

142. Во Всестороннем обзоре признается, что рекомендации, касающиеся финансовых и бюджетных рабочих процедур, предполагают серьезные преобразования, и что сроки осуществления предлагаемой новой модели планирования и составления бюджета должны укладываться в рамки всеобъемлющего плана мер, рассчитанного на несколько лет. Вследствие этого предусматриваемый частичный перевод Отдела по программе и бюджету (РВЕР) в Финансовый отдел будет отложен до 2011 года.

*Управление по обмену знаниями, исследованиям и распространению опыта*

143. Новое Управление будет оказывать поддержку ЗГД (Знания) по вопросам, имеющим отношение к обмену знаниями, исследованиям и распространению опыта. Оно будет тесно взаимодействовать со всеми техническими подразделениями и децентрализованными отделениями, используя для этого подходящие механизмы (рабочие группы, сети знаний, интерактивное обучение и т.п.). Управление будет руководить работой по применению ключевой функции б) содействие генерированию, распространению и применению информации и знаний и е) оказание технической поддержки в целях содействия передаче технологии и наращиванию потенциала.

144. Для выполнения этой роли Управление разработает и распространит нормативные рамки и руководства и будет осуществлять развитие и принятие стратегий, политики, методик и стандартов по обмену знаниями, передаче технологии и формированию потенциала. Оно будет содействовать сбору и обмену технической информацией посредством работы с различными средствами массовой информации, интерактивных публикаций на различных языках и сохранению организационного опыта ФАО в хранилищах знаний. Оно будет оказывать странам помощь в разработке эффективных, результативных и устойчивых национальных систем сельскохозяйственных исследований и распространения опыта, а также в укреплении связей между ними и сельскохозяйственными товаропроизводителями в целях эффективной оценки, корректировки и внедрения надлежащих технологий в области сельского, лесного и рыбного хозяйства. Эта работа будет включать поддержание тесных связей с глобальными организациями, занимающимися проведением сельскохозяйственных исследований в целях развития, такими как Глобальный форум сельскохозяйственных исследований (ГФСИ) и Консультативная группа по международным сельскохозяйственным исследованиям (КГМСИ).

*Роль Отдела информатики*

145. Объединение деятельности в области информационных систем в одном Отделе информатики (ОИ), ответственного и подотчетного за предоставление услуг информационных систем (ИС) и информационных и коммуникационных технологий (ИКТ), является непосредственной реакцией на рекомендации Всестороннего обзора, направленные на уменьшение дробления и дублирования. ОИ должен стать главным контактным пунктом по предоставлению услуг в этих областях и подчиняется непосредственно ЗГД (Оперативная деятельность).

146. Этим отделом будет разработана и подвергаться пересмотру концепция и архитектура для информационных систем. Отдел информатики будет фактически выбирать лучшую общую инфраструктуру ИКТ, а также дизайн программного обеспечения Организации, методы его разработки и обслуживания для обеспечения совместимости с другими системами Организации. Информационные нужды отделов и децентрализованных отделений будут удовлетворяться путем тесного сотрудничества специалиста в области ИТ/ИС с техническими экспертами. Такие откомандированные специалисты подчиняются Отделу информатики, работая в тесном контакте с подразделением, в котором они размещены. Подобная схема будет действовать в региональных и субрегиональных отделениях.

147. Таким образом, внутри широкой сферы управления информацией будут планироваться аспекты информационных систем и технологий, разрабатываемые и управляемые посредством Отдела информатики для обеспечения на уровне Организации единства, целостности, интеграции и совместимости операционных систем, а также их безопасности и доступности повсеместно в административной области и области технической информации. Общая существенная ответственность, в том числе за данные, информационные системы и участие в рабочем процессе, будет сохраняться за заинтересованными департаментами и отделами. Окончательный продукт и управление контентом также будут входить в сферу ответственности технических отделов, которые будут предоставлять необходимые оценки Отделу информатики, сотрудничать в разработке продукта и утверждать продукт по его получению.

*Ответственность за мобилизацию корпоративных ресурсов*

148. Ответственность за мобилизацию корпоративных ресурсов будет разделена между Управлением стратегии, планирования и управления ресурсами (OSP) и Отделом поддержки разработки политики и программ (TCS) в Департаменте технического сотрудничества.

149. Управление OSP будет разрабатывать, контролировать и докладывать по стратегии и политике в области мобилизации корпоративных ресурсов, включая области целенаправленного воздействия. Управление будет регулировать общие потребности в ресурсах (в виде установленных и предоставляемых на добровольной основе взносов) для всех видов деятельности Организации в соответствии со Среднесрочным планом и комплексной Программой работы и бюджетом, а также контролировать и докладывать о выполнении корпоративной программы.

150. Отдел TCS будет координировать и поддерживать работу по реализации стратегии мобилизации корпоративных ресурсов. Он будет заниматься вопросами связей с донорами и руководить мерами по привлечению финансовых средств в Риме и других столицах государств-членов; оказывать поддержку отделениям на местах в их работе по привлечению средств; разрабатывать и пропагандировать новаторские меры по привлечению и реализации внебюджетных средств; обеспечивать надлежащие каналы внебюджетного финансирования технического сотрудничества; участвовать в управлении реализацией программ на местах в ходе мониторинга всех этапов проектного и программного цикла; оказывать поддержку получателям бюджетных средств в осуществлении мониторинга результатов реализации проектов и мероприятий на местах, финансируемых за счет внебюджетных средств, в рамках корпоративного механизма мониторинга результатов и представления докладов.

### С. ИЗМЕНЕНИЯ В СТРУКТУРЕ ПОСТОВ

151. Содержащиеся в ПРБ на 2010-11 годы предложения, касающиеся персонала, в полной мере отражают воздействие решений о проведении реформы в ФАО, которые были приняты недавно руководящими органами, и включают предложения о некоторых дополнительных постах, представленные департаментами и отделениями. В *таблице 4* содержится обзор эволюции предусмотренных бюджетом постов в разбивке по месту службы и категориям, которая отмечается между ПРБ на 2008-09 годы и ПРБ на 2010-11 годы<sup>7</sup>.

**Таблица 4: Эволюция постов (в разбивке по категориям и месту службы)**

Категории постов	ПРБ 2008-09	Изменения		ПРБ 2010-11	Изменение в % против ПРБ 2008- 09
		Экономия за счет эффектив- ности	Дальнейшее осуществле- ние		
<b>Штаб-квартира</b>					
Категория специалистов и выше	910	(24)	4	906	(0,4%)
Категория общего обслуживания	798	(9)	(20)	769	(3,6%)
<b>Итого штаб-квартира</b>	<b>1.708</b>	<b>(33)</b>	<b>0</b>	<b>1.675</b>	<b>(1,9%)</b>
<b>Децентрализованные отделения</b>					
Категория специалистов и выше	511	0	17	528	3,3%
Категория общего обслуживания	846	0	420	866	2,4%
<b>ИТОГО ДЕЦЕНТРАЛИЗОВАННЫЕ ОТДЕЛЕНИЯ</b>	<b>1.357</b>	<b>0</b>	<b>37</b>	<b>1.394</b>	<b>2,7%</b>
<b>Все места службы</b>					
Категория специалистов и выше	1.421	(24)	37	1.434	(0,9%)
Категория общего обслуживания	1.644	(9)	0	1.635	(0,5%)
<b>ИТОГО</b>	<b>3.065</b>	<b>(33)</b>	<b>37</b>	<b>3.069</b>	<b>(0,14%)</b>

Примечание: В ПРБ на 2008-09 гг. 19 откомандированных сотрудников из отделов штаб-квартиры включены в посты децентрализованных отделений. В ПРБ на 2010-11 гг. 30 откомандированных сотрудников из отделов штаб-квартиры включены в посты децентрализованных отделений.

152. Предложения, касающиеся персонала, соответствуют руководящим указаниям, принятым на Конференции в 2008 году и Советом в июне 2009 года, и в полной мере опираются на доклад о ходе работы в связи с организационной структурой штаб-квартиры, представленный рабочим группам КоК-НВО в 2009 году. Предварительное штатное расписание по отделам и самостоятельным подразделениям приводится в *приложении X*<sup>8</sup>.

153. Колонка *Экономия за счет эффективности* включает данные об упразднении 13 постов директорского уровня, а колонка *Дальнейшее осуществление* содержит данные об упразднении еще 27 постов после завершения работы по сокращению иерархических управленческих прослоек в штаб-квартире, которая началась в 2008-09 годах. Упразднена одна треть всех постов директорского уровня в штаб-квартире, что повышает подотчетность на всех уровнях. Эта мера, наряду с другими предложениями по экономии средств за счет повышения эффективности, позволит Организации реинвестировать высвобождаемые средства, что часто приводит к созданию новых постов более низкого уровня.

<sup>7</sup> Критерии для разбивки постов в ПРБ на 2010-11 годы не изменились после 2008-09 гг. и включают: 1) посты, финансируемые за счет Чистых ассигнований; и 2) посты, финансируемые за счет Прочих поступлений.

<sup>8</sup> В *приложении X* откомандированные сотрудники показаны в своих отделах штаб-квартиры.

154. Изменения в структуре постов категории общего обслуживания связаны с упразднением ограниченного числа постов в штаб-квартире из-за снижения объема секретариатских функций (после упразднения 40 постов директорского уровня), а также переводом некоторых функций Центра совместных служб из Рима в Будапешт. Это в свою очередь способствовало увеличению постов категории общего обслуживания в децентрализованных отделениях.

155. Продолжалась работа по реализации нескольких инициатив, связанных с изменением структуры, которые еще не в полной мере отражены в штатном расписании. Некоторые технические департаменты изучают новые методы работы в целях улучшения осуществления своих программ и способствуют в рамках своих подразделений внедрению методов управления, ориентированных на конечные результаты. Кроме того, окончательная структура нового Департамента корпоративной службы, людских ресурсов и финансов еще не полностью готова.

156. Прогресс был достигнут с точки зрения более четкого определения взаимосвязей и вертикалей отчетности между штаб-квартирой и децентрализованными отделениями. В предложениях по ПРБ на 2010-11 годы включены меры, связанные с переводом постов из штаб-квартиры в децентрализованные отделения после осуществления рекомендуемых в рамках ПНД новых моделей децентрализации ПТС и УПД, а также постепенного осуществления реформы модели децентрализации в регионе Ближнего Востока.

#### **D. ПРОГРАММА ТЕХНИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА (ПТС)**

157. Мероприятие 3.22 ПНД направлено на то, чтобы ресурсы ПТС распределялись среди регионов под контролем постоянных представителей, за исключением 15%, которые должны оставаться в распоряжении департамента, отвечающего за техническое сотрудничество, для использования в чрезвычайных обстоятельствах, а также 3% - для использования на межрегиональные проекты. Поддержав мероприятие 3.23 ПНД, Конференция согласилась с тем, чтобы в предварительном порядке распределение между регионами осуществлялось следующими долями: Африка – 40%, Азиатско-Тихоокеанский регион - 24%; Латинская Америка и Карибский бассейн – 18%, Европа – 10%; и Ближний Восток – 8%. Кроме того, Конференция согласилась с тем, чтобы Совет пересматривал это распределение каждые четыре года в соответствии с циклом Среднесрочного плана.

158. Будет укрепляться и расширяться потенциал региональных отделений для выполнения этих новых обязанностей, связанных с управлением региональными средствами на ПТС и выполнением связанных с этим проектов ПТС, посредством разработки руководящих принципов, подготовки персонала и укомплектования региональных отделений дополнительным персоналом (см. раздел *Сеть децентрализованных отделений*).

159. Конференция просила также Комитет по программе и Совет пересмотреть критерии и процедуры утверждения проектов ПТС на основе делегирования обязанностей на как можно более низкий уровень в децентрализованных отделениях. Предложения на этот счет были рассмотрены Комитетом по программе на его 101-й сессии в мае 2009 года и утверждены Советом на его 136-й сессии в июне 2009 года для осуществления начиная с января 2010 года.

160. Децентрализация ответственности и отчетности за ПТС, как ожидается, должна обеспечить более стратегический характер использования ресурсов и более высокий уровень ответственности за проекты ПТС со стороны как принимающих стран, так и децентрализованных отделений. Однако это будет также оказывать влияние на общий уровень нагрузки на эти децентрализованные отделения. Поэтому этот процесс будет сопровождаться внедрением упрощенных процедур и механизмов обеспечения качества, а также подкрепляться детальными руководящими принципами, подготовкой всего персонала ФАО, участвующего в этой работе, и созданием служб технической помощи и поддержки в рамках региональных отделений.

161. Кроме того, децентрализованному управлению ПТС будет оказывать содействие небольшое подразделение в штаб-квартире, входящее в структуру Отдела содействия разработке политики и программ. Это подразделение будет: i) обеспечивать политическое и практическое руководство децентрализованными отделениями по всем вопросам, касающимся ПТС; ii)

координировать общий мониторинг и отчетность по Программе; и iii) нести ответственность за управление долей ассигнований, предназначенных для чрезвычайных обстоятельств и межрегиональных проектов.

162. Повторяющаяся экономия средств в размере 0,9 млн. долл. США за каждое двухлетие, связанная с децентрализацией управления ПТС, будет оставаться в рамках ассигнований на ПТС для финансирования проектов ПТС.

## **Е. СЕТЬ ДЕЦЕНТРАЛИЗОВАННЫХ ОТДЕЛЕНИЙ**

### *Обзор изменений*

163. В течение двухлетия 2010-11 годов значительный акцент будет делаться на улучшении согласованности действий, показателей функционирования и интеграции действующей в настоящее время сети децентрализованных отделений (ДО) и на обеспечении того, чтобы Организация функционировала как единое целое. В *приложении IX* содержится органиграмма децентрализованных отделений.

164. Региональные отделения, взаимодействующие с соответствующими субрегиональными отделениями, будут постепенно брать на себя новые обязанности в отношении: (i) осуществления надзора за деятельностью страновых отделений, включая управление ресурсами сети представителей ФАО; (ii) управления в соответствующих регионах Программой технического сотрудничества, не имеющей чрезвычайного характера; (iii) осуществления стратегического планирования, разработки программ и бюджета для соответствующего региона; (iv) осуществления контроля за деятельностью региональных технических должностных лиц; (v) организации и обслуживания расширенных региональных конференций; (vi) расширения партнерских отношений, особенно с региональными организациями; и (vii) оказания поддержки страновым отделениям в областях, касающихся реформ ООН.

165. Децентрализованные отделения будут играть новую роль в области стратегического планирования и установления приоритетов на корпоративном и децентрализованном уровнях. Они будут оказывать поддержку разработке Национальных среднесрочных приоритетных рамочных программ (НСРП) и приоритетных областей на региональном и субрегиональном уровнях. Они будут также играть активную роль в разработке и внедрении Зон целенаправленного воздействия, включая осуществление связанной с ними стратегии мобилизации ресурсов. Персонал ДО будет проходить подготовку по концепции управления, ориентированной на конечный результат, и по новой системе оперативного планирования, мониторинга и отчетности; кроме того, будут разработаны и развернуты соответствующие показатели деятельности.

166. Становые отделения будут и далее играть активную роль в укреплении единого подхода в рамках системы ООН, включая программу Единство действий, а ФАО будет принимать участие в работе Групп региональных директоров ООН, которые оказывают поддержку, осуществляют контроль за качеством и общий надзор за осуществлением программы в рамках страновых групп ООН.

167. С учетом дальнейшего рассмотрения этого вопроса руководящими органами, в течение двухлетия 2010-11 годов будет пересмотрена политика мобильности и ротации персонала, чтобы облегчить перемещения персонала между штаб-квартирой и децентрализованными отделениями. Будет развернута новая система оценки показателей и управления (ПЕМС) и будут пересмотрены и улучшены описания постов и требуемого уровня компетенции персонала. Будет расширена действующая в настоящее время Программа управления и лидерства, предназначенная для персонала уровня С-5 / Д-1 в ДО за счет учебной программы, направленной на формирование партнерских отношений и на укрепление навыков и квалификации в области управления и лидерства. Действующая в онлайн-режиме Виртуальная академия ФАО будет содействовать распространению учебных программ во всех местах службы.

168. Будут расширены полномочия ДО в области закупок и снабжения. Будут приняты новые корпоративные стратегии по управлению информацией и знаниями, а также по развитию

потенциала, которые будут способствовать укреплению роли ДО в осуществлении этих ключевых функций. Будет обновлена система подключения ДО к широкополосным сетям и кроме того будет расширяться поддержка, оказываемая ДО в области ИТ. Это обеспечит возможность почти всем ДО использовать корпоративные системы, включая Oracle, систему планирования организационных ресурсов (ERP), информационную систему административного управления (MIS), а также другие приложения в области Интранет или основанные на Интернет. Это будет способствовать улучшению коммуникации с штаб-квартирой и между ДО посредством развертывания высококачественной системы проведения видеоконференций.

169. В течение 2010-11 годов начнется разработка новой Системы бухгалтерского учета на местах, основанной на Международных стандартах учета в государственном секторе (МСУГС). Эта система будет оказывать поддержку осуществлению обработки финансовых операций, бухгалтерского учета и обеспечения отчетности в ДО, а также будет способствовать расширению других возможностей с точки зрения контроля, наличия финансовых данных и управления активами.

#### *Обзор состава персонала региональных и субрегиональных отделений*

170. Был предпринят обзор состава персонала в региональных и субрегиональных отделениях, направленный на приведение квалификации и навыков персонала в соответствие с региональными и субрегиональными приоритетами в рамках новых ССП и ПРБ. Были предложены некоторые поправки и изменения в технических дисциплинах, чтобы обеспечить лучшее соответствие требованиям регионов и субрегионов. Изменения в квалификационных требованиях будут осуществляться по нарастающей в течение двухлетия по мере заполнения вакантных постов.

171. Все РО и СРО заявили о необходимости привлечения дополнительных технических специалистов и ресурсов, чтобы надлежащим образом выполнять программную, техническую и политическую работу, которая требуется от них; обеспечивать надлежащие услуги странам и региональным/субрегиональным институтам, с которыми они сотрудничают; и реагировать на страновые и региональные/субрегиональные потребности. Требуемый технический опыт должен соответствовать специфике каждого регионального / субрегионального отделения и отражать формирующиеся региональные приоритетные области, такие как торговля, маркетинг и изменение климата.

172. Учитывая руководящие принципы, содержащиеся в ПНД<sup>9</sup>, касающиеся обеспечения надлежащих ресурсов для формирования потенциала как штаб-квартиры, так и децентрализованных отделений, не удалось перенести дополнительные технические ресурсы в региональные и субрегиональные отделения помимо завершения модели реформы в ближневосточном регионе. На соответствующих региональных конференциях в 2010 году можно было бы рассмотреть вариант, связанный с внебюджетным финансированием, в целях укрепления технического потенциала региональных и субрегиональных отделений, также в свете первоначального опыта полученного в связи с Зонами целенаправленного воздействия.

#### *Децентрализация функций УПД и ПТС*

173. В соответствии с рекомендациями ПНД, ресурсы, связанные с передачей функций содействия ПТС и УПД по отношению к страновым отделениям, были ассигнованы в рамках ПРБ соответствующим региональным и субрегиональным отделениям на основе ожидаемой рабочей нагрузки, а также структуры отделений, которые достигли общей суммы в 4,7 млн. долл. США.

174. Намечается экономия средств в размере 0,9 млн. долл. США в связи с децентрализацией поддержки и управления ПТС<sup>10</sup>, хотя никакой экономии средств не предвидится в отношении передачи функций УПД региональным отделениям. Особый акцент будет делаться на

---

<sup>9</sup> С 2008/4 п. 45

<sup>10</sup> См. раздел II.A о ПНД и ВО.

обеспечении эффекта синергии между новыми и существующими функциями региональных отделений, чтобы компенсировать потери в экономии на масштабах деятельности, неизбежные при децентрализации функций. Следует признать, что это предварительное распределение ресурсов, возможно, придется корректировать по ходу осуществления программы.

#### *Сеть страновых отделений*

175. В рамках ПРБ представительства ФАО приводятся в отдельной главе. Объем ресурсов на 2010-11 годы остается на прежнем уровне, как и в предыдущем двухлетии, без учета повышения цен. Их фактический вклад в полученные результаты будет и далее анализироваться и развиваться в течение цикла осуществления и подробно освещаться в докладах об осуществлении программы.

176. Для того чтобы содействовать закрытию структурного дефицита сети страновых отделений, больше не учитывается фактор задержки в найме сотрудников, в связи с чем годовой дефицит сократился с 2,7 млн. долл. США до 1,8 млн. долл. США<sup>11</sup>. В течение 2010-11 годов и до дальнейших указаний со стороны членов относительно охвата стран, сохраняющийся дефицит сети представительств ФАО будет покрываться за счет назначения чрезвычайных координаторов, действующих в качестве сотрудников по особым поручениям представительств ФАО (содействуя тем самым поддержанию связей между деятельностью по оказанию помощи, восстановлению и развитию и использованию комплексного бюджетного подхода); временного откомандирования технических специалистов из региональных отделений в качестве представителей ФАО; и заполнения вакантных постов в региональных отделениях представителями ФАО.

#### *Поездки постоянных представителей на места*

177. Поездки постоянных представителей на места оказались исключительно полезными, так как они позволяют членам и руководящим органам знакомиться с работой ДО. Такие поездки позволяют им получать непосредственное впечатление из первых рук о вызовах, с которыми сталкиваются эти отделения при оказании поддержки странам в их усилиях в области развития и решения гуманитарных вопросов, а также лучше понять возможности и вопросы, связанные с улучшением функционирования отделений. Обычно такие поездки совершаются группами от трех до шести постоянных представителей из различных региональных групп. В течение двухлетия 2010-11 годов будут выделены финансовые средства для покрытия возросших затрат, связанных с приемом в ДО приезжающих постоянных представителей. В зависимости от страны, куда наносится визит, размера группы и покрываемых затрат, предполагается, что в следующем двухлетии можно было бы обеспечить такие поездки примерно в пять - десять стран.

### **Ф. ЯЗЫКОВЫЕ СЛУЖБЫ**

178. Совет на своей 136-й сессии, проводившейся в июне 2009 года, поручил изменить модель финансирования языковых служб, перейдя от практики возмещения расходов к централизованному финансированию. Необходимо подробнее изучить последствия применения новой модели, чтобы определить ее воздействие на соотношение между регулярным бюджетом и внебюджетными фондами, на принцип паритета языков и доступные ресурсы. Полномасштабное внедрение новой модели может занять более одного двухлетнего периода. Во исполнение поручения, данного Советом, будет организовано проведение исследования в консультации с членами.

### **Г. ЭКОНОМИЯ СРЕДСТВ И ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ**

179. ФАО занимается вопросами достижения эффективности, начиная с 1994 года, и они остаются в числе самых приоритетных и являются одной из составляющих текущего управленческого процесса. В результате усилий Организации, направленных на снижение затрат на вводимые ресурсы без ущерба для ее конечных продуктов и достижение более эффективного

---

<sup>11</sup> См. раздел III.A(1) об ожидаемых увеличениях затрат.

возмещения издержек в связи с оказанием услуг, была достигнута экономия средств за счет повышения эффективности, составляющая предположительно свыше 140 млн. долл. США в каждый двухлетний период, начиная с 1994 года. В целях поощрения выдвижения творческих предложений и обеспечения начальных средств для развития перспективных новых идей, в 2008-09 годах был учрежден Инновационный фонд и создана программа материального стимулирования. В данном разделе содержится обзор дополнительной экономии средств и роста эффективности в 2008-09 годах, а также рассматриваются возможности для получения дополнительной экономии средств в рамках ПРБ на 2010-11 годы.

180. Утверждая Программу работы и бюджет на 2008-09 годы, Конференция ФАО попросила выявить возможности и добиться сокращения расходов за счет дальнейшей экономии средств и повышения эффективности на 22,1 млн. долл. США в двухлетний период в дополнение к сумме экономии в 13 млн. долл. США, уже заложенной в Программу работы и бюджет. В процессе обеспечения необходимой экономии средств департаменты/управления применяли пять категорий новаторских подходов к экономии средств и повышению эффективности с учетом рекомендаций авторов Независимой внешней оценки и Всестороннего обзора, которые будут использоваться и в течение 2010-11 годов:

- снижение затрат на вводимые ресурсы;
- оптимизация административных и оперативно-вспомогательных процессов;
- селективное сокращение числа уровней управленческой системы;
- постепенная корректировка доли людских ресурсов в структуре производственных затрат; и
- расширение финансовой базы Программы работы за счет дополнительных внебюджетных ресурсов.

181. *Снижение затрат на вводимые ресурсы* (предполагается экономия 7,0 млн долл. США после 2008 года). В число инициатив, реализация которых началась в 2008-09 годах и продолжится в 2010-11 годы, входят следующие: внесение изменений в базовый план медицинского страхования; заключение более экономически выгодного контракта на услуги по организации командировок; пересмотр компенсаций за поездки; перевод местных подразделений аудита; применение менее дорогостоящих телекоммуникационных технологий; новое фирменное лицензионное соглашение на корпоративные прикладные программы и программное обеспечение к настольным компьютерам, расширение электронного распространения документов, подготовленных к совещаниям, и публикаций; и межучрежденческое соглашение о закупках электроэнергии.

182. Два аспекта экономии средств, касающиеся планов медицинского страхования ФАО, были реализованы в течение 2009 года, что обеспечит экономию для Организации порядка 1 млн. долл. США в 2010-11 годах. Во-первых, было заключено соглашение со страховой компанией о сохранении сборов за обработку заявок и накладных расходов на уровне 2007 года. Данные сборы ежегодно увеличивались примерно на 5%. Экономия средств в период 2010-11 годов составит предположительно порядка 1,1 млн. долл. США, при том, что половина данной суммы поступит Организации, а вторая половина будет непосредственно использована для нужд персонала. Второе изменение было проведено по рекомендации Совместного консультативного комитета по медицинскому страхованию, который отметил, что существующий уровень лимита на взносы пенсионеров оказывается все более выгодным для людей с меньшим стажем работы, чем для большинства пенсионеров, отработавших в Организации долгие годы. В этой связи Генеральный директор одобрил рекомендацию Комитета изменить предельные уровни страховых взносов пенсионеров, предусмотренные в Правилах о персонале, чтобы привести их в соответствие с минимальным размером пенсии за примерно 25 лет службы. Экономия средств для Организации составит в двухлетний период 2010-11 годов примерно 0,5 млн. долл. США.

183. Экономия средств за счет компенсаций за поездки зависит от внешних факторов, таких как рыночные цены, состояние отрасли, цены на топливо и курсы обмена валют. В плане отпусков на родину и компенсации дорожных расходов членов семей, ФАО обеспечивает авиабилеты штатным сотрудникам и их иждивенцам, или они могут по желанию запросить

единовременную выплату вместо авиабилетов, обеспечиваемых Организацией. В качестве одной из мер сокращения расходов было изменено исчисление единовременной выплаты в 2008-09 годах, которая составляет теперь 75% от самого дешевого, не обусловленного никакими ограничениями опубликованного ИАТА тарифа на билет туристического класса на поездку от места службы до ближайшего аэропорта к месту проживания.

184. В целях сокращения расходов на электроэнергию Организация вступила в межучрежденческое соглашение о закупке электроэнергии на свободном рынке. Экономия средств будет также достигнута путем реализации инициативы по повышению экологической безвредности рабочих мест и практики работы в ФАО. Данная инициатива включает меры по сокращению потребления энергии путем замены менее экономичных электроламп новыми энергосберегающими лампами; установки реле освещения в коридорах; и повышению эффективности управления системой отопления, вентиляции и кондиционирования воздуха.

185. *Оптимизация административных и оперативно-вспомогательных процессов* должна обеспечить экономию за двухлетний период с 2008 года на уровне примерно 2,6 млн. долл. США. Одним из основных изменений в данной категории является передача функций Программы технического сотрудничества (ПТС) в децентрализованные структуры. Кроме перевода процесса принятия решений по утверждению проектов ПТС ближе к странам, получающим поддержку по линии ПТС, в течение 2010-11 годов снизятся, как ожидается, расходы по управлению, мониторингу и координации ПТС примерно на 0,9 млн. долл. США. Экономия средств будет также достигнута за счет сокращения расходов на внешнее хранение.

186. *Селективное сокращение* числа уровней управленческой системы, проводимое в ФАО, будет предусматривать сокращение значительного числа должностей директорского уровня в штаб-квартире, что приведет к экономии порядка 19,7 млн. долл. США после начала осуществления этой инициативы в 2008 году, в том числе 17,4 млн. долл. США в течение 2010-11 годов. Такое сокращение иерархических уровней влечет за собой сокращение 40 постов директорского уровня в штаб-квартире, кроме того, ряд связанных с ними постов категории общего обслуживания могут быть упразднены, установлены на более низком уровне или их функции могут быть пересмотрены.

187. *Постепенная корректировка доли людских ресурсов в структуре производственных затрат* (экономия средств за двухлетие оценивается на уровне 5,4 млн. долл. США после 2008 года). Опыт, накопленный в 2008-09 годах, свидетельствует о том, что необходимо очень осторожно подходить к корректировке в области людских ресурсов, чтобы обеспечить возможности для карьерного роста персоналу и обеспечить наиболее оптимальное сочетание между людскими и материальными ресурсами, позволяющее обеспечивать оказание услуг. Важно также обеспечивать поддержание критических организационно-технических знаний. Часть средств, сэкономленных в результате сокращения числа уровней управленческой системы, позволит создать должности категории специалистов в штаб-квартире и в децентрализованных структурах.

188. Еще одним элементом данной категории является строительство внешнего пункта приема посетителей, которое предполагается завершить к декабрю 2009 года. Такой пункт облегчит патрулирование по периметру и позволит сократить две должности охранников в штаб-квартире, не снижая существующих уровней безопасности, причем экономия средств составит примерно 0,2 млн. долл. США (см. раздел III.A).

189. *Расширение финансовой базы Программы работы за счет дополнительных внебюджетных ресурсов* (экономия средств за двухлетие оценивается на уровне 2,3 млн. долл. США после 2008 года). Эти меры включают: возмещение издержек ФАО по обработке заявок на визы и пропуска для других учреждений, расположенных в Риме; совместное финансирование должностей, когда внебюджетные ресурсы непосредственно перечисляются в бюджет Программы работы; и обеспечение возмещения допустимых эксплуатационных расходов в соответствии с мероприятием 3.16 ПНД. Данная работа будет в частности проводиться путем внедрения согласованных принципов возмещения расходов ООН и выпуска соответствующих

руководящих указаний для децентрализованных структур, причастных к реализации деятельности, финансируемой за счет добровольных взносов.

190. В целях постоянного стимулирования выявления и реализации мер экономии средств и повышения эффективности Инновационный фонд, учрежденный в 2008-2009 годах, продолжит свою работу в период 2010-11 годов. Объем предлагаемых ресурсов для этого фонда на период 2010-11 годов составляет 1,4 млн. долл. США, а самой программой будет руководить Заместитель Генерального директора (Операции). Основное внимание будет по-прежнему сосредоточено на обеспечении ограниченных начальных средств для развития перспективных идей повышения эффективности.

*Переход к единому глобальному Центру совместных служб*

191. Осуществление внешнего Всестороннего обзора административных функций ФАО было рекомендовано НВО и завершено в период с июня 2008 года по апрель 2009 года. В рамках Всестороннего обзора не проводился анализ деятельности Центра совместных служб в Будапеште, однако была сделана рекомендации о проведении оценки возможности выполнения функций расположенного в Риме Центра совместных служб на более рентабельной основе в Будапеште. Была также сделана рекомендация о проведении исследования, чтобы Организация могла рассмотреть вопрос о том, действительно ли необходимо иметь три головных подразделения Центра совместных служб в различных географических зонах.

192. Соответственно, в первом квартале 2009 года был осуществлен более детальный обзор системы укомплектования персоналом и отчетности Центра совместных служб, который также проводился внешними подрядчиками. После первого этапа этого анализа, который был завершен в середине 2009 года, было предложено существенным образом сократить персонал в подразделениях Центра совместных служб в Риме. В этой связи были также сделаны рекомендации интегрировать подразделения Центров совместных служб в Бангкоке и Сантьяго в рамках подразделения в Будапеште. На первом этапе этой работы не проводился детальный анализ функций, которые в настоящее время выполняют эти подразделения и поэтому на втором этапе еще предстоит провести дополнительное детальное исследование объемов сделок и рабочих процессов, совершаемых в этих подразделениях Центра совместных служб.

193. Финансовый комитет на своей 128-й сессии в июле 2009 года решительно выступил в поддержку завершения этой внутренней аналитической работы, особенно в отношении создания единого глобального подразделения. Этот обзор планируется завершить в 2010 году на основе некоторой внешней поддержки и с полным привлечением штатного персонала, как в региональных отделениях, так и в децентрализованных отделениях, которые в настоящее время обслуживают эти подразделения.

194. Это еще раз подчеркивает необходимость дальнейшего рассмотрения этой инициативы в 2010 году. Предусматривается, что в общей сложности могут быть затронуты 24 поста в Бангкоке и Сантьяго, и по предварительным оценкам сведение трех подразделений в одно могло бы обеспечить экономию средств на уровне 1,8 млн. долл. США в двухлетие за счет благоприятной разницы в расходах на персонал, связанных с окладами сотрудников категории общего обслуживания в соответствующих местах службы, а также за счет экономии на масштабах деятельности, которая может достигаться при наличии единого глобального подразделения по сравнению с тремя отдельными подразделениями в различных географических зонах.

195. Что касается возможных сроков осуществления и при условии подтверждения в ходе второго этапа предварительных заключений, сделанных на первом этапе, переход к единому глобальному подразделению можно было бы осуществить во второй половине 2011 года, чтобы к концу 2011 года иметь единое оперативное подразделение. Для этой инициативы необходимо будет предусмотреть единовременные затраты на переезд и развертывание деятельности, масштабы которых будут также зависеть от сроков, выделяемых для осуществления пересмотренной модели оперативной деятельности Центра совместных служб.

### III. Другие ключевые финансовые и бюджетные аспекты

#### A. ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ ПОТРЕБНОСТИ БЮДЖЕТА ДЛЯ ВЫПОЛНЕНИЯ ПРОГРАММЫ РАБОТЫ

196. В этом разделе рассчитываются потребности для полного финансирования Программы работы, которая финансируется за счет установленных взносов при сохранении покупательной способности предлагаемых *Чистых ассигнований* путем повышения сметы затрат.

##### (1) Предполагаемое повышение затрат

###### *Методология и контекст*

197. Методология исчисления повышения затрат в Программе работы и бюджете (ПРБ) следует из подхода, ранее утвержденного Финансовым комитетом, Советом и Конференцией. Оценка повышения затрат разработана на основе корректировки фактических затрат, осуществленных в текущий двухлетний период, и прогнозируемых затрат в предстоящем двухлетии, причем до момента завершения работы над ПРБ эти данные постоянно обновляются, чтобы отражать самые последние тенденции и прогнозы. Финансовая корректировка для двухгодичного периода подразделена на *двухгодизацию* и *инфляцию*.

198. *Двухгодизация* отражает дополнительный финансовый эффект в 2010-11 годах от корректировки затрат, осуществленных в период 2008-09 годов. Фактически двухгодизация объективно отражает финансовое воздействие событий, которые произойдут до исполнения бюджета 2010-11 годов. В соответствии с этим финансовые последствия двухгодизации являются, по сути, реальной действительностью и расчетным, а не предположительным или перспективным планированием.

199. *Инфляция* представляет собой влияние на затраты в 2010-11 годах тех корректировок, которые предположительно начнут действовать в различные моменты в следующие два года. Внешние прогнозы от исследовательского отдела журнала «Экономист» и опубликованная информация авторитетных организаций, таких как Комиссия по международной гражданской службе, продолжают использоваться для оценки инфляции. Далее приводятся исходные данные для планирования.

200. Смета повышения затрат была обновлена после рассмотрения ПРБ на 2010-11<sup>12</sup> годы в Комитете по программе и Финансовом комитете в июле 2009 года. Произошедшие в последнее время два изменения привели к снижению на 5 млн. долл. США сметы повышения затрат. Это относится к зачитываемому для пенсии вознаграждению сотрудников категории специалистов, а также к двухгодичному уровню воздействия снижения курса доллара США против местных валют в децентрализованных отделениях.

###### *Общий обзор повышения затрат*

201. Дополнительные потребности, связанные с повышением уровня затрат для сохранения покупательной способности на уровне 2008-09 годов в рамках предлагаемых *Чистых ассигнований* в 2010-11 годах, оцениваются в 49,9 млн. долл. США. Это представляет общее повышение затрат на 5,3 %.

202. Рост затрат на двухлетие 2010-11 годов значительно ниже сметы повышения затрат на двухлетие 2008-09 годов и соответствует повышению затрат в предыдущие двухлетия, как видно из *таблицы 5*.

---

<sup>12</sup> PC 102/3 – FC 128/11 (Rev. 1 – Только на английском языке)

**Таблица 5. Повышение затрат по временным рядам (в млн. долл. США)\***

Двухлетие	Общий утвержденный бюджет	В том числе повышение затрат	Процент чистого повышения затрат в бюджете
2008-09	929,8	101,4	12,2%
2006-07	765,7	44,6	6,2%
2004-05	749,1	33,0	4,6%
2002-03	651,8	47,7	7,9%
2000-01	650,0	31,3	5,1%

\* Источники данной информации перечислены ниже:

для 2008-09, документ С2007/3, таблица 5 в п. 225 и резолюция Конференции 3/2007

для 2006-07, документ С 2005/3, сноска 29

для 2004-05, рассчитано из пересмотренной таблицы в п. 10 ПРБ (РС91/3 – FC 107/14 – JM04.1/2)

для 2002-03, извлечено из С 2001/3, таблицы в пп. 162 и 197

для 2000-01, документ С 99/3, таблица в п. 141

203. Смета повышения затрат в 2010-11 годах резюмируется по категориям затрат в *таблице 6*. Смета повышения затрат в 49,9 млн. долл. США соответствует двухлетнему увеличению расходов на 5,3% (эквивалентно 3,5% годового роста). На кадровые службы приходится основная часть общего повышения затрат (42,9 млн. долл. США или 6,2%), в том числе за счет более высокого, чем обычно фактора задержки в наборе кадров, на который приходится 2,6 млн. долл. США (двухлетняя корректировка в 0,5 млн. долл. США и отказ от использования фактора задержки при заполнении постов ПФАО и в отделениях связи, способствовавший росту затрат на 2,1 млн. долл. США). Подробные данные о повышении затрат приводятся ниже по категориям.

**Таблица 6. Резюме повышения затрат, финансируемых из Чистых ассигнований в 2010-11 годах с учетом фактора задержки в наборе кадров 2008-09 годов (в млн. долл. США)\***

	Предлагаемые в ПРБ на 2010-11 Чистые ассигнования по уровню затрат 2008-09	Двухго-дизация	Инфля-ция	Повыше-ние затрат в 2010-11	Повышени-е затрат в процентах	Повышение затрат в процентах по каждому компоненту затрат
Кадровые службы						
Оклады, взносы в Пенсионный фонд и пособия	654,2	16,3	19,4	35,7	5,5%	72%
Льготы после выхода в отставку	37,4		4,6	4,6	12,3%	9%
Увольнение на взаимоприемлемых условиях	4,0	-	-	-	0,0%	0%
Корректировка с учетом фактора задержек в наборе персонала				2,6		5%
<b>Итого кадровые службы</b>	<b>695,6</b>	<b>16,3</b>	<b>24,0</b>	<b>42,9</b>	<b>6,2%</b>	<b>86%</b>
Итого товары и услуги	250,2	-	7,0	7,0	2,8%	14%
<b>Уровень бюджета для Чистых ассигнований и дополнительных потребностей</b>	<b>945,9</b>	<b>16,3</b>	<b>31,0</b>	<b>49,9</b>	<b>5,3%</b>	<b>100%</b>

\* Разбивка бюджета по категориям затрат как показано в графе, озаглавленной Предлагаемые в ПРБ на 2010-11 Чистые ассигнования по уровню затрат 2008-09, отражает предлагаемую структуру категорий затрат в 2010-11 годах, исходя из уровня затрат 2008-09 годов.

*Кадровые службы*

204. Кадровые службы включают все расходы на персонал, включая оклады, взносы в Пенсионный фонд, пособия на иждивенцев, социальное обеспечение и другие виды вознаграждения персонала и льгот по выходе на пенсию как для специалистов, так и для сотрудников категории общего обслуживания. Повышение затрат на кадровые службы вытекает из решений, касающихся Общей системы ООН, которые рассматриваются Комиссией по международной гражданской службе (КМГС) и утверждаются на Генеральной Ассамблее ООН, а также из других внешних факторов, таких, например, как преобладающие на рынке обменные курсы валют. Этот последний элемент имеет особое значение для расходов на персонал в децентрализованных отделениях, где местные валюты укрепляются по отношению к доллару США. Увеличение расходов в соответствии с предложениями КМГС применяется, когда оно происходит, в соответствии местом службы и категорией персонала<sup>13</sup>. Для сглаживания финансовых последствий повышения затрат, Организация использует более низкие показатели в рамках предположений по будущей инфляции, принимая во внимание текущую экономическую обстановку и неустойчивость валютных курсов.

205. Предполагается увеличение расходов на кадровые службы на 6,2% по сравнению с предыдущим двухлетним периодом (или на 4,1% в год), причем на них приходится 42,9 млн. долл. США в рамках общего повышения затрат как это обобщено в *таблице 6*. На покрытие инфляции выделяется 24 млн. долл. США (т. е. воздействие затрат в результате корректировки, которая предположительно будет осуществлена с января 2010 года), тогда как двухгодичная составляющая составляет 16,3 млн. долл. США (то есть дополнительные финансовые последствия в 2010-11 годах в результате корректировки расходов на персонал, которые осуществляются в текущий двухлетний период).

206. Основные статьи, из которых складывается двухгодичная в размере 16,3 млн. долл. США, включают:

- составление бюджета с недостаточным уровнем финансирования стандартных расходов на персонал в текущий двухгодичный период на оклады сотрудников категории специалистов; более высокий уровень, чем предусмотрено в бюджете, требований о выплате дотаций на учебу и пособий в связи с наймом и переводами; более высокий уровень пособий на иждивенцев сотрудников категории специалистов и общего обслуживания; а также увеличение окладов сотрудников категории общего обслуживания и расходов на пенсионное обеспечение<sup>14</sup>;
- влияние снижения курса доллара США по отношению к местным валютам в децентрализованных отделениях, особенно в первый год двухлетнего периода; были пересмотрены в сторону понижения заложенные в бюджет децентрализованных отделений ассигнования для корректировки местных валют по отношению к доллару США;
- дополнительные финансовые последствия, связанные с повышением всех затрат, которое состоялось или должно состояться в оставшиеся месяцы периода 2008-09 годов<sup>15</sup>, в связи с корректировкой в сторону понижения по сравнению с проектом ПРБ на основе решения КМГС от 31 июля о том, чтобы не корректировать в 2009 году зачитываемое для пенсии вознаграждение сотрудников категории специалистов.

---

<sup>13</sup> Стандартные расходы на персонал для ПРБ основаны на фактических расходах с корректировкой расходов, осуществленных в течение 2008-09 (двухгодичная), и на прогнозе будущего повышения затрат (инфляция). Фактические расходы на персонал объединены по географическим регионам для обеспечения того, чтобы исчисление стандартных расходов основывалось на более достоверных данных.

<sup>14</sup> см. FC 126/2 и FC 128/3

<sup>15</sup> см. FC 128/INF/6 документ АФН о решениях КМГС.

207. Руководящие органы ФАО были информированы о том, что расходы на персонал трудно предсказать, несмотря на более современные информационные системы, используемые для анализа текущих моделей расходов и определения количественных тенденций<sup>16</sup>, что ведет к расхождениям в расчетах бюджета, предварительно подготовленных до осуществления бюджета.

208. Принимая во внимание инфляцию, предполагается общее увеличение расходов на персонал на 24 млн. долл. США, основанное на подсчете различных компонентов, включая:

- предусматриваемое повышение окладов персонала категории общего обслуживания штаб-квартиры, пенсий и окладов сотрудников категории специалистов на 2% в 2010 году и на 2,5% в 2011 году, что несколько выше прогнозируемого исследовательским отделом журнала «Экономист» среднего условного индекса заработной платы для Италии на 2010 год в 1,7%, и на 2011 год (2,3%), принимая во внимание, что официальный уровень индексации заработной платы в 2009 году в Италии<sup>17</sup> составил 2,8%, который будет использоваться КМГС для определения уровня окладов персонала категории общего обслуживания в Италии;
- средний уровень таких факторов как индексы инфляции, прогнозы курсов валют и последние модели увеличения расходов применительно к расходам на персонал в других местах службы; и
- по текущим расходам на медицинское страхование после выхода в отставку, Фонда выходных пособий, Фонда платежей при прекращении службы для персонала категории общего обслуживания и Компенсационного фонда предполагается общее повышение затрат на 4,6 млн. долл. США по сравнению с уровнем, основанным на актуарных оценках от 31 декабря 2007 года и 2008 года. Большая часть этого увеличения относится к медицинскому страхованию после выхода в отставку.

209. Сохранены ассигнования в размере 4 млн. долл. США в бюджетных расходах на персонал для того, чтобы учитывать потенциальные расходы на увольнения на взаимоприемлемых условиях в соответствии с мероприятием 3.73 ПНД по созданию фонда передислокации и увольнения персонала. Расходы на персонал также содержат заложенные ранее в бюджет ассигнования на обеспечение ротации, основываясь приблизительно на 50 перемещениях персонала в двухгодичный период. Дополнительные затраты, связанные с повышением уровня текучести кадров в течении двухлетнего периода показаны в рамках расходов по выполнению ПНД.

210. На обеспечение зачитываемого для пенсии вознаграждения персонала категории специалистов предусматривается повышение на 2,4% и 2,3% в 2010 и 2011 годах, соответственно, которое основано на среднем уровне индекса номинальной заработной платы в США, рассчитанном исследовательским отделом журнала «Экономист». В августе 2008 года в рамках двухгодичной индексации было осуществлено общее повышение на 6,55%, а средства в проекте ПРБ, предусмотренные на повышение на 4% в августе 2009 года, были изъяты в связи с решением КМГС от 31 июля, в соответствии с которым в 2009 году уровень зачитываемого для пенсии вознаграждения повышаться не будет.

211. Предполагается ежегодное увеличение расходов на основной план медицинского страхования в следующий двухлетний период в соответствии с темпами инфляции в 6,5%. Это увеличение включает последние тенденции, проявившиеся в медицинских расходах по сравнению со страховыми премиями, и соответствует предположениям актуариев о повышении затрат на медицинское обслуживание. Как изложено в *разделе II.G* об экономии средств и эффективности расходов, некоторые реализованные в 2009 году меры привели к экономии средств и, вследствие этого, позитивно повлияли на уровень повышения затрат. Тем не менее

---

<sup>16</sup> см. FC 113/10 Разница в расходах на лечение персонала

<sup>17</sup> ISTAT *indice delle retribuzioni contrattuali orarie per contratto (impiegati)- industria e commercio - con pesi uguali alla popolazione*

повышение затрат превышает уровень общей инфляции потребительских цен, что также ожидается в отношении тенденций в области роста медицинских расходов.

#### *Товары и услуги*

212. Эта статья расходов включает другие людские ресурсы, официальные поездки, общие оперативные расходы, мебель, оборудование и транспортные средств и предполагает инфляцию в среднем в 1,9% в год, а также 7 млн. долл. США за двухлетний период (2,8%), которые необходимы для сохранения покупательной способности по этим затратам. Это является результатом предполагаемого средневзвешенного индекса потребительских цен исследовательского отдела журнала «Экономист» для Италии, применяемого по отношению к расходам в штаб-квартире, и индекса для США и остального мира в отношении расходов в местах расположения децентрализованных отделений.

#### *Фактор задержек в наборе персонала*

213. Фактор задержек в наборе персонала предусматривает сокращение бюджетных ассигнований на предполагаемые расходы по штатным должностям учитывая тот факт, что некоторые из них будут оставаться вакантными в течение некоторого времени в результате движения персонала. Методология исчисления этого фактора утверждена Советом на его 107-й сессии для применения в бюджете 1996-97 годов и с тех пор последовательно применялась в отношении всех бюджетов.

214. Методология исчисления этого фактора для действующих постов основана на трех элементах:

- коэффициент текучести кадров, измеряемый на основе увольнений;
- стандартный период времени для набора персонала и;
- степень, до которой можно предусматривать увольнения, чтобы можно было планировать действия по найму персонала и тем самым сократить реальное подготовительное время.

215. В соответствии с разработанной методикой для расчета коэффициента текучести кадров применялось среднее количество перемещений за пятилетний период (то есть с 2004 по 2008 год включительно). Это позволило получить средний коэффициент текучести кадров в 6,85% для персонала категории специалистов и 6,02% для персонала категории общего обслуживания. По сравнению со средним пятилетним уровнем перемещений, применяемым в ПРБ на 2008-09 годы, коэффициент текучести кадров сократился для персонала категории специалистов на 0,06% и увеличился для персонала категории общего обслуживания на 0,32%.

216. Стандартное время оформления и найма работников, которое действует в настоящее время, составляет: для персонала категории специалистов – 42 недели или 0,81 года; а для персонала категория общего обслуживания – 25 недель или 0,48 года.

217. Степень, до которой могут быть предусмотрены увольнения, получается на основе обзора причин увольнений, результаты которого представлены ниже.

**Таблица 7. Степень, до которой могут быть предусмотрены мероприятия по набору персонала**

Категории увольнений	Специалисты		Общее обслуживание	
	% от штата	Количество предусмотренных недель	% от штата	Количество предусмотренных недель
Предусматриваемые увольнения (например, по достижению пенсионного возраста)	44%	42 недели или более	26%	25 недель
Предусматриваемые увольнения за ограниченный период (например, уведомления об увольнении)	43%	12 недель	54%	8 недель
Непредвиденные увольнения	13%	0 недель	20%	0 недель

218. Эти результаты были применены для расчета фактора задержек в наборе персонала в 2010-11 годах, который составил 2,41% для персонала категории специалистов и 1,65% для персонала категории общего обслуживания, соответственно. По сравнению с процентными долями, которые использовались в 2008-09 годах, этот фактор не изменился для персонала категории общего обслуживания и несколько сократился для категории специалистов (с 2,51%), так как в этот период предусматривалось больше увольнений. Новый уровень фактора задержек увеличивает расходы на персонал на 0,5 млн. долл. США.

219. В прошлом составление бюджета по стандартным ставкам, скорректированным на фактор задержек в наборе персонала, часто приводило к не обеспеченным бюджетом затратам в подразделениях с небольшим количеством предусмотренных бюджетом должностей, таких как страновые отделения и Отделения связи, которые не в состоянии «поглотить» фактор задержек и вследствие этого как правило требовали ресурсов сверх установленного бюджетом уровня. Во многих случаях разницу в затратах между ставкой с задержкой и ставкой без задержки для заполненных постов приходилось финансировать централизованно путем перенаправления ресурсов из других сфер.

220. НВО и ПНД определили «структурный дефицит» представительств ФАО на основе обеспечения полного заполнения всех финансируемых ФАО представительских должностей в течение всего времени<sup>18</sup>. Как было рекомендовано НВО, один из подходов к устранению этого дефицита будет заключаться в отказе от учета фактора задержки<sup>19</sup>.

221. Основываясь на этих факторах, рабочие группы КоК-НВО согласились с предложением руководства отказаться от корректировки на фактор задержки в отношении всех финансируемых из бюджета постов в сети представительств ФАО. Руководство предлагает распространить эту меру также и на все финансируемые из бюджета посты в отделениях связи, которые страдают от подобных ограничений.

222. Вследствие этого в предлагаемых на 2010-11 годы *Чистых ассигнованиях* после учета повышения цен, Представительства ФАО и Бюро связи финансируются на двухлетний период по ставкам без учета фактора задержки. Это добавляет 2,1 млн. долл. США к расходам на персонал (1,8 млн. долл. США для Представительств ФАО и 0,3 млн. долл. США для Бюро связи).

223. В *приложении XI* содержится обзор предложений по организационным результатам до и после повышения затрат.

<sup>18</sup> С 2008/4 п. 45

<sup>19</sup> С 2007/7 А.1, п. 1207, рекомендация НВО 7.3

2) *План неотложных действий и расходы на обеспечение безопасности*

*Дополнительные потребности в ресурсах для реализации Программы работы на 2010-11 годы*

224. Дополнительные потребности сверх номинального уровня расходов 2008-09 годов прогнозируются на осуществление Плана неотложных действий и на расходы на обеспечение безопасности.

*План неотложных действий*

225. Как показано в *таблице 8*, затраты на осуществление ПНД в объеме 4,0 млн. долл. США покрываются в рамках ассигнований на 2008-09 годы, а остальные 15,5 млн. долл. США предлагается покрыть за счет дополнительных потребностей в пределах уровня чистых ассигнований на 2010-11 годы.

226. Поэтому, как показано в *разделе II.A*, после пересмотра основных посылок, лежащих в основе затрат и приоритетов ПНД, а также порядка осуществления его мероприятий, сметная стоимость осуществления ПНД в объеме 19,5 млн. долл. США будет покрываться за счет чистых ассигнований, а дополнительная сумма в 19,1 млн. долл. США будет финансироваться за счет основных добровольных взносов.

**Таблица 8. Дополнительные потребности в ресурсах в 2010-11 годах  
(в тыс. долл. США по ставкам 2008-09 годов)**

<b>Дополнительные потребности: План неотложных действий и расходы на обеспечение безопасности</b>	
<b>План неотложных действий</b>	
<b><i>Итого потребности на ПНД в рамках Чистых ассигнований на 2010-11 годы</i></b>	<b>19.523</b>
Затраты на ПНД в пределах бюджетной базы 2008-09 годов	4.000
<b>Повышение суммы в рамках Чистых ассигнований - ПНД</b>	<b>15.523</b>
<b>Расходы на обеспечение безопасности</b>	
<b><i>Итого потребности в расходах на обеспечение безопасности в 2010-11 годах</i></b>	<b>25.355</b>
Предусмотренные в бюджете на 2008-09 годы средства на обеспечение безопасности	23.292
Сметный переходящий остаток периода 2008-09 годов	1.400
<b>Повышение расходов на обеспечение безопасности в рамках Чистых ассигнований</b>	<b>663</b>
<b>Итого дополнительные потребности в ресурсах на 2010-11 годы</b>	<b>16.186</b>

*Расходы на обеспечение безопасности*

227. Фонд расходов на обеспечение безопасности был учрежден резолюцией 5/2005 Конференции с целью обеспечения полного покрытия кадровых и некадровых расходов, непосредственно связанных с безопасностью и охраной персонала и активов Организации.

228. Основные потребности на 2010-11 годы составляют по предварительному подсчету 23,1 млн. долл. США, что примерно на 0,2 млн. долл. США ниже, чем в предыдущем двухлетнем периоде вследствие прогнозируемой экономии за счет повышения эффективности, достигнутой благодаря устройству входного павильона в штаб-квартире. Однако объем ресурсов, обусловленный ростом потребностей, изучаемых в настоящий момент в контексте недавнего внутреннего аудита и широких текущих обсуждений в рамках ООН, составит, по оценкам, порядка 2,3 млн. долл. США, в связи с чем общий объем потребностей составит 25,4 млн. долл. США. Предполагается, что в двухлетний период 2010-11 годов большая часть возросших потребностей будет компенсирована за счет ожидаемого переходящего остатка двухлетнего периода 2008-09 годов, вследствие чего объем дополнительно необходимых ресурсов составит 0,7 млн. долл. США, как видно из *таблицы 8*.

229. Департамент по вопросам охраны и безопасности Организации Объединенных Наций постоянно сообщает о растущем числе угроз в адрес системы Организации Объединенных

Наций. Пытаясь определить собственный потенциал для реагирования, ФАО организовала проведение внутреннего аудита своих служб безопасности повсюду в мире. Предварительные результаты выявили необходимость принятия срочных мер для смягчения потенциальных рисков, угрожающих персоналу и активам ФАО в штаб-квартире и в периферийных отделениях.

230. Повышение безопасности в штаб-квартире потребует дополнительных ресурсов для усиления патрулирования по периметру в сотрудничестве с властями принимающей страны. Сюда входит укрепление физических барьеров вокруг объектов, возможности обнаружения враждебного наблюдения, расширение возможностей укомплектования штатом каждого контрольно-пропускного пункта и внедрение и функционирование модернизированной системы контроля пешеходов и автотранспорта.

231. Осуществление мер безопасности в децентрализованных структурах требует расширения возможностей для анализа рисков, обучения руководителей регулированию рисков и оказания содействия периферийным отделениям в оценке рисков для деятельности, предусмотренной их мандатом. Необходимо будет обеспечивать включение требований по безопасности в процесс составления программ и бюджетирования и применять смягчающие меры, предусмотренные в минимальных оперативных стандартах безопасности и в минимальных стандартах безопасности для жилых помещений, в соответствии со специфическими мерами, предусмотренными для места нахождения, принятие которых предписывает система обеспечения безопасности в ООН.

## **В. Элементы для улучшения финансового здоровья, а также положения с ликвидностью и резервами ФАО**

### *1) Обзор балансов Генерального и связанных с ним фондов*

232. Финансовое здоровье Организации можно оценить на основе трех компонентов Генерального и связанного с ним фондов следующего характера:

- а) Генеральный фонд, который отражает аккумулируемые исторические результаты всех установленных взносов членов, прочие и другие поступления, скорректированные на кумулятивные расходы, связанные с осуществлением Программы работы;
- б) Фонд оборотных средств (ФОС), разрешенный уровень которого составляет 25,7 млн. долл. США. Его основная цель заключается в том, чтобы авансировать денежные средства Генеральному фонду для финансирования расходов до поступления в бюджет установленных взносов. ФОС можно также использовать для финансирования деятельности чрезвычайного характера, не предусмотренной в бюджете;
- в) Специальный резервный счет (СРС), разрешенный уровень которого составляет 5% от фактического рабочего бюджета (в двухлетии 2008-09 годов это эквивалентно 38,3 млн. долл. США). Созданный в 1977 году на основе Резолюции 27/77 Конференции и расширенный на основе резолюций 13/81 и 17/89 Конференции и дополнительных руководящих принципов, принятых на Конференции в 2005 году<sup>20</sup>, он обеспечивает защиту Программы работы от воздействия не предусмотренных в бюджете дополнительных затрат, вызванных неблагоприятными колебаниями валютных курсов и не предусмотренными в бюджете инфляционными тенденциями. СРС может также авансировать денежные средства Генеральному фонду на компенсационной основе.

233. Балансы Генерального и связанных с ним фондов по состоянию на 31 декабря 2008 года (не прошедшие аудиторскую проверку)<sup>21</sup> резюмируются следующим образом:

---

<sup>20</sup> С 2005/REP п. 101

<sup>21</sup> FC 126/7, с. 4.

**Таблица 9. Генеральный и связанные с ним фонды по состоянию на 31 декабря 2008 года**

	Млн. долл. США
Генеральный фонд (дефицит)	(412,7)
Фонд оборотных средств	0,0
Специальный резервный счет	15,9
<b>Итого: Генеральный и связанные с ним фонды (дефицит) по состоянию на 31 декабря 2008 года</b>	<b>(396,8)</b>

234. Чистый баланс по всем показателям Генерального и связанных с ним фондов по состоянию на 31 декабря 2008 года отражает снижение на 424,2 млн. долл. США по сравнению с уровнем фондов по состоянию на 31 декабря 1997 года, когда в Организации в последний раз отмечался положительный баланс фондов на уровне 27,4 млн. долл. США. Ниже резюмируются основные факторы, которые способствовали этому снижению:

**Таблица 10. Дефицит Генерального и связанных с ним фондов по состоянию на 31 декабря 2008 года**

	Млн. долл. США
Общее превышение Генерального и связанных с ним фондов по состоянию на 31 декабря 1997 года*	27,4
Снижение ассигнований по взносам	139,0
Не обеспеченные финансами затраты в связи с прошлой службой для ПМСО и ФОП	(519,6)
Не предусмотренные бюджетом расходы	(59,3)
Другие излишки/дефицит за 1998-2007 гг. (чистые)	15,7
<b>Итого: Генеральный и связанные с ним фонды по состоянию на 31 декабря 2008 года</b>	<b>(396,8)</b>

\*С99/5 стр. 5

*Снижение ассигнований по взносам*

235. До 2006-07 годов политика Организации заключалась в том, чтобы осуществлять проводку против 100% непогашенных сумм дебиторской задолженности по взносам со стороны государств-членов до того момента, когда они поступят. Начиная с 2006-07 годов Организация пересмотрела свою политику, в связи с чем такая проводка против установленных взносов осуществляется лишь в исключительных обстоятельствах, когда считается, что установленные взносы невозможно будет получить. Снижение этого показателя ассигнований позволило улучшить баланс Генерального фонда на 139 млн. долл. США.

*Не обеспеченные финансами затраты в связи с прошлой службой для ПМСО и ФОП*

236. За период после 1997 года Организация постепенно стала учитывать полную стоимость обязательств в связи с прошлой службой, касающихся Программы медицинского страхования после выхода в отставку (ПМСО) и Фонда окончательных платежей (ФОП), определяемых на основе внешней актуарной оценки. Образовавшийся в этой связи общий уровень дефицита Генерального фонда, вызванного признанием обязательств по прошлой службе, сверх уровня

дополнительных установленных взносов, предназначенных для финансирования этих обязательств в течение этого периода, составил на конец 2008 года 519,6 млн. долл. США<sup>22</sup>.

*Не предусмотренные бюджетом расходы*

237. За период после 1998 года не предусмотренные бюджетом расходы на общую сумму 59,3 млн. долл. США не были обеспечены финансированием и способствовали усугублению общего дефицита Генерального и связанных с ним фондов:

- a) в соответствии с резолюциями 7/97 и 3/99 Конференции Генеральный директор был наделен полномочиями для покрытия затрат, связанных с переводом персонала на новое место службы и с прекращением службы, сверх чистых бюджетных ассигнований, утвержденных на 1998-99 и 2000-01 годы, соответственно. Связанные с этим затраты в размере 10,6 млн. долл. США<sup>23</sup> и 8,4 млн. долл. США<sup>24</sup> относились на дебет Генерального фонда;
- b) платежи сверх сумм, определенных с помощью актуарной оценки для Фонда окончательных платежей (ФОП) на сумму 9,4 млн. долл. США<sup>25</sup> в 2002-03 годах; 2,9 млн. долл. США в 2004-05 годах<sup>26</sup>; и 8,2 млн. долл. США в 2006-07 годах<sup>27</sup> относились на дебет Генерального фонда без обеспечения соответствующим финансированием;
- c) не предусмотренные бюджетом затраты на текущую службу в размере 13,4 млн. долл. США<sup>7</sup> для ПМСО относились на дебет Генерального фонда без обеспечения соответствующим финансированием в 2006-07 годах;
- d) в 2006-07 годах 6,4 млн. долл. США<sup>28</sup> были отнесены на дебет Специального резервного счета в отношении доли не предусмотренного повышения окладов персонала категории общего обслуживания в штаб-квартире.

238. Если изменение политики Организации в области учета ассигнований против дебиторской задолженности по взносам со стороны государств-членов позволило улучшить баланс Генерального фонда на 139 млн. долл. США, то высокий уровень непогашенной задолженности по установленным взносам по-прежнему является одним из главных факторов, оказывающих влияние не ликвидность Организации. По состоянию на 31 декабря 2008 года общая сумма непогашенной дебиторской задолженности по установленным взносам составила 160,4 млн. долл. США. Совершенно очевидно, что Организация остается весьма уязвимой в связи с дефицитом наличных средств, вызванным весьма высоким уровнем задолженности по взносам за предыдущие годы, задержками в выплате текущих установленных взносов и недостаточным уровнем резервов наличных средств.

---

<sup>22</sup> По состоянию на 31 декабря 2008 года общий объем не обеспеченных финансами обязательств по ПМСО составил 736,8 млн. долл. США и по ФОП – 50,6 млн. долл. США. Эти балансы включают также неучтенные актуарные потери в размере 312,3 долл. США, еще не занесенные на дебет Генерального фонда, компенсируемые ассигнованиями на активы долгосрочных инвестиций, отложенных для финансирования обязательств.

<sup>23</sup> С 2001/5, с. 14, прим. 11.

<sup>24</sup> С 2003/5, с. 10, прим. 10.

<sup>25</sup> С 2005/5А, с. 12, прим. 10.

<sup>26</sup> С 2007/5А, с. 12, прим. 9.

<sup>27</sup> С 2009/5А, с. 7, сноска 6

<sup>28</sup> С 2003/5 с. 10, прим. 10.

(2) *Требования в отношении стабилизации дефицита Генерального фонда и недопущения нехватки ликвидности*

239. Если руководящими органами не будут приняты существенные меры для улучшения положения со сроками выплаты установленных взносов, восстановления сетей безопасности, таких как Фонд оборотных средств и Специальный резервный счет, и решения проблемы, связанной с не обеспеченными финансами обязательствами, то Организация не сможет в будущем улучшить положение с денежными потоками или надлежащим образом решить проблему накопления дефицита в рамках Генерального фонда. В данном разделе излагаются требования, направленные на то, чтобы, как минимум, стабилизировать дефицит Генерального фонда за счет решения проблемы повторяющихся не обеспеченных финансами обязательств, отражаемых на счетах Организации (обязательства, связанные с прошлой службой, в отношении ПМСО и ФОП), и восстановления сетей безопасности, чтобы избежать нехватки ликвидных средств за счет единовременного пополнения резервов (ФОС и СРС).

240. В *таблице 11* минимальное повышение уровня финансирования ограничивается теми областями, по которым Секретариат уже получил позитивные указания со стороны руководящих органов, в то время как желательное повышение финансирования, направленное на улучшение финансового здоровья и положения с ликвидностью, отражает оценку Секретариатом фактических потребностей для улучшения финансового здоровья ФАО.<sup>29</sup>

241. Минимальное повышение финансирования включает:

- 6,4 млн. долл. США для восстановления в рамках Специального резервного счета средств, эквивалентных доле повышения окладов сотрудников категории общего обслуживания в штаб-квартире, не предусмотренного в бюджете, в соответствии с рекомендацией Совета, принятой на его 131-й сессии в ноябре 2006 года; и
- 25,2 млн. долл. США<sup>30</sup> на покрытие обязательств, связанных с прошлой службой, в отношении ПМСО, в соответствии с принципом, установленным Советом в ноябре 2005 года, «*рекомендовать финансирование в будущем двухлетия на таком же уровне, который предписан самыми последними актуарными оценками*».

242. В *таблице 11* приводится краткое содержание требований, направленных на улучшение финансового здоровья Организации, уровень которых варьируется от 31,6 млн. долл. США в рамках минимального повышения финансирования (в соответствии с указаниями руководящих органов) до 163,0 млн. долл. США в отношении желательного повышения финансирования (по оценке Секретариата необходимости в существенном и срочном улучшении финансового здоровья ФАО). Ниже приводятся объяснения по каждому перечисленному в таблице элементу.

---

<sup>29</sup> Организация будет проводить полный обзор функций, целей и бухгалтерской обработки резервов в рамках осуществления Международных стандартов учета в государственном секторе (МСУГС) и руководящим органам будут представлены предложения о проведении такого обзора.

<sup>30</sup> Основано на первоначальном сроке амортизации для полного финансирования в течение 30 лет, но с пересмотренным целевым сроком в 2038 году.

**Таблица 11. Потребности в повышении уровня финансирования для улучшения финансового здоровья Организации**

Элементы, направленные на улучшение финансового здоровья ФАО, положения с ликвидностью и резервами	Млн. долл. США	
	Минимальное повышение финансирования в 2010-11	Желательное повышение финансирования в 2010-11
Повторяющиеся потребности на покрытие обязательств, связанных с персоналом:		
Финансирование обязательств по ПМСО, связанных с прошлой службой	25,2	46,4
Финансирование обязательств по ФОП, связанных с прошлой службой	0,0	29,0
<b>Предварительный итог повторяющихся потребностей в повышении уровня финансирования обязательств, связанных с персоналом</b>	<b>25,2</b>	<b>75,4</b>
Единовременные потребности для пополнения резервов		
Фонд оборотных средств	0,0	49,3
Специальный резервный счет	6,4	38,3
<b>Предварительный итог потребностей для формирования резервов</b>	<b>6,4</b>	<b>87,6</b>
<b>Итого потребности в повышении</b>	<b>31,6</b>	<b>163,0</b>

*Финансирование обязательств по Программе медицинского страхования после выхода в отставку*

243. Обязательства Организации за прошлую службу, связанные с ПМСО, представляют собой долю затрат Организации на покрытие требований о возмещении расходов по медицинскому страхованию, которые должны оплачиваться от имени вышедших в отставку сотрудников за период сверх ожидаемой продолжительности жизни пропорционально продолжительности их прошлой службы в ФАО. Их следует отличать от затрат, связанных с текущей службой<sup>31</sup>, которые являются стандартным компонентом расходов на персонал и покрываются за счет бюджетных ассигнований по Регулярной программе на каждое двухлетие.

244. Связанные с ПМСО обязательства ФАО по прошлой службе никогда не покрывались за счет бюджетных ассигнований или Программы работы. Если в ПРБ предусматривается финансирование средств на затраты, связанные с текущей службой (т.е. суммы средств, которые будут заработаны членами персонала в течение текущего двухлетия), то механизм финансирования части обязательств, заработанных членами персонала в прошлом (т.е. обязательства за прошлую службу) отсутствует. Начиная с двухлетия 2004-05 годов Конференция утвердила отдельные дополнительные установленные взносы для своих членов на цели финансирования обязательств за прошлую службу, связанных с ПМСО. Финансовый комитет признал, что двухгодичные установленные взносы в размере 14,1 млн. долл. США на финансирование обязательств по ПМСО, связанных с прошлой службой, которые впервые были утверждены на Конференции в ноябре 2003 года, остаются явно не достаточными для того, чтобы за счет такого уровня финансирования полностью покрыть все обязательства к 2027 году, используя первоначальный 30-летний срок амортизации, который начался в 1998 году.

245. По данным самой последней актуарной оценки, не обеспеченные финансовыми средствами обязательства по ПМСО по состоянию на 31 декабря 2008 года составляли в общей сложности 736,8 млн. долл. США<sup>32</sup>. На своей 126-й сессии в мае 2009 года Финансовый комитет

<sup>31</sup> Затраты по текущей службе возникают каждый год, так как действующие члены персонала оказывают свои услуги в обмен на пособия, которые будут выплачиваться в будущем.

<sup>32</sup> См. FC126-8 – Актуарная оценка 2008 года обязательств, связанных с персоналом, с. 8, таблица 4.

напомнил о рекомендации Совета, в соответствии с которой следует рассматривать эти обязательства в более долгосрочном плане за счет проведения стратегии, направленной на обеспечение того, чтобы существенные обязательства Организации в полной мере обеспечивались финансированием. Комитет подтвердил, что необходимо дополнительное финансирование для покрытия обязательств по ПМСО, и согласился представить свою рекомендацию Совету о повышении уровня установленных взносов на двухлетие в рамках ПРБ на 2010-11 годы, признавая вклад действующего персонала, участвующего в программе, и возможность пересмотра целевой даты для полного финансирования этого обязательства.

246. В июне 2009 года актуариями Организации было проведено исследование для оценки воздействия изменения целевой даты для полного финансирования ПМСО, основываясь на данных, предпосылках и методах, которые применялись в ходе оценки 31 декабря 2008 года. Результаты этого исследования приводятся в *таблице 12*, из которой видно, что потребности в повышении уровня финансирования на двухлетие для обеспечения выполнения обязательства до целевой даты в 2027 году составляют 46,4 млн. долл. США, в то время как повышение двухлетнего уровня финансирования, основанного на первоначально утвержденном периоде в 30 лет, но пересмотренного в настоящее время в сторону продления до 2038 года, составит 25,2 млн. долл. США.

**Таблица 12. Варианты финансирования обязательств по ПМСО, связанных с прошлой службой**

	Млн. долл. США	
	Текущий график	Продление до 30 лет
Срок амортизации	18 лет	30 лет
Целевой год <sup>33</sup>	2027	2038
Требуемый объем двухлетнего финансирования начиная с 2010-11 <sup>34</sup> годов	60,5	39,3
Текущее двухлетнее финансирование	14,1	14,1
Требуемый уровень повышения финансирования	46,4	25,2

247. Как и в любом долгосрочном актуарном прогнозе, в данном случае также присутствует некоторая неопределенность в отношении окончательных затрат, связанных с этой программой. Отклонения от прогнозируемых оценок могли бы привести к изменениям в окончательных обязательствах и будущих требуемых взносах<sup>35</sup>.

*Финансирование обязательств по Фонду окончательных платежей, связанных с прошлой службой*

248. Окончательные платежи представляют собой платежи, совершаемые в конце службы, которые включают накопившийся неиспользованный годовой отпуск, пособие в связи с отъездом на родину, выходные пособия и затраты на проезд на родину, которые причитаются членам персонала в момент ухода из Организации. Обязательства в любой момент времени отражают актуарную стоимость активов, заработанных действующими членами персонала. Если в ПРБ предусматривается финансирование средств на затраты, связанные с текущей службой (т.е. суммы средств, которые будут заработаны членами персонала в течение текущего двухлетия), то

<sup>33</sup> Для целей исследования во всех вариантах в качестве даты начала финансирования было установлено 1 января 2009 года.

<sup>34</sup> Требования в области финансирования отражают перекрестное субсидирование, с одной стороны, затрат на покрытие расходов по медицинскому страхованию вышедших в отставку сотрудников за счет взносов действующих членов персонала (см. FC126-8 п. 18-19), а с другой – соответствующих сумм, которые Организация выплачивает этим действующим членам персонала.

<sup>35</sup> Внешняя компания осуществляет актуарную оценку плана на ежегодной основе, чтобы обновлять сметы общих обязательств и потребностей в финансировании.

механизм финансирования части обязательств, заработанных членами персонала в прошлом (т.е. обязательства за прошлую службу) отсутствует. По состоянию на 31 декабря 2008 года объем не обеспеченных финансовыми средствами обязательств за прошлую службу по ФОП составил 50,6 млн. долл. США<sup>36</sup>. Отток денежных средств сверх уровня финансирования, предусмотренного в ПРБ на затраты текущей службы по ФОП, формирует в настоящее время структурный дефицит наличных денежных средств в рамках Генерального фонда, который будет сохраняться до тех пор, пока не будет применяться подход, основанный на финансировании этого обязательства.

249. Это не обеспеченное финансовыми средствами обязательство, связанное с прошлой службой, никогда не покрывалось за счет бюджетных ассигнований или за счет Программы работы. Поэтому данное обязательство, связанное с прошлой службой, следовало бы обеспечивать таким же образом, как и обязательство, связанное с прошлой службой, по ПМСО. Исходя из результатов исследования целевой даты, о котором шла речь выше, в *таблице 13* показан требуемый уровень финансирования на 2010-11 годы, основанный на различных целевых сроках, обеспечивающих полное обеспечение этого обязательства финансовыми средствами. В этой таблице желательное повышение уровня финансирования, необходимое для покрытия обязательства к целевой дате в 2012 году, составляет 29,0 млн. долл. США. Поскольку в настоящее время отсутствует механизм финансирования ФОП, а руководящие органы еще не дали позитивных указаний по этому вопросу, то сценарий минимального уровня финансирования, отраженный в настоящей таблице, не затрагивает финансирования этого обязательства в 2010-11 годах. Этот подход будет иметь неблагоприятные последствия для финансового положения Организации, как отмечается выше.

**Таблица 13. Варианты финансирования обязательств по ФОП, связанных с прошлой службой**

	Млн. долл. США		
	Текущий график	Продление до 15 лет	Продление до 20 лет
Срок амортизации	4 года	15 лет	20 лет
Целевой год *	2012	2023	2028
Требуемый объем двухлетнего финансирования начиная с 2010-11	29,0	8,8	7,0
Текущее двухлетнее финансирование	0	0	0
Требуемый уровень повышения финансирования	29,0	8,8	7,0

\*Применяя первоначальный 15-летний срок амортизации, который начался в 1998 году

#### *Пополнение Фонда оборотных средств*

250. Обращению Организации к внешним займам для покрытия нехватки ликвидных средств предшествовало полное исчерпание ресурсов из Фонда оборотных средств (ФОС), а также имевшегося в распоряжении остатка на Специальном резервном счету. В течение ряда лет уровень этих резервов оказывался недостаточным для того, чтобы избежать возможности использования внешних займов. Финансовому комитету в прошлом представлялась информация о том, что для обеспечения оперативных потребностей в наличных денежных средствах, связанных с хроническими задержками в выплате взносов членами, объем ФОС следует увеличить до 75 млн. долл. США посредством единовременного установления взносов для членов, т.е. до суммы, эквивалентной оттоку денежных средств в рамках регулярной программы примерно за два месяца.

251. В настоящее время разрешенный уровень Фонда оборотных средств составляет 25,7 млн. долл. США, что недостаточно для покрытия оттока денежных средств даже за один месяц. Если в 2010-11 годах ситуация с выплатой взносов членов не улучшится коренным образом, то

<sup>36</sup> См. FC126-8 – Актуарная оценка 2008 года обязательств, связанных с персоналом, с. 8, таблица 4.

сохранение ФОС на прежнем уровне повлечет за собой риски, связанные с внешним коммерческим заимствованием для осуществления утвержденной программы. Установление единовременного взноса для членов на уровне 49,3 млн. долл. США позволило бы поднять уровень ФОС до желаемого уровня в 75 млн. долл. США, так как это обеспечило бы более надежную сеть безопасности, прежде чем обращаться к внешнему заимствованию.

#### *Пополнение Специального резервного счета*

252. По состоянию на 31 декабря 2008 года остаток на СРС, составляющий 15,9 млн. долл. США, отражает в основном накопленный нереализованный выигрыш на обменном курсе, связанный с переоценкой баланса неденежных средств, и выигрыш на обменном курсе, связанный с переводом сделок в евро, которые не подкреплены фактическими денежными ресурсами<sup>37</sup>. В соответствии с представленной ранее Финансовому комитету информацией, Организация будет проводить обзор функции, целей и системы учета резервов в связи с внедрением Международной системы учета в государственном секторе (МСУГС), в частности в связи с переводом на СРС прибылей и потерь, получаемых за счет обменных курсов, и предложение о пересмотре СРС будет представлено руководящим органам.

253. В соответствии с рекомендацией Финансового комитета, представленной на его 115-й сессии в сентябре 2006 года<sup>38</sup> и Совету на его 131-й сессии в ноябре 2006 года<sup>39</sup>, предлагаемый минимальный уровень повышения финансирования составляет 6,4 млн. долл. США, чтобы восстановить в рамках Специального резервного счета ту часть затрат, которая идет на покрытие не предусмотренного в бюджете повышения окладов персонала категории общего обслуживания в штаб-квартире в 2006-07 годах. При рассмотрении этого вопроса на Конференции в 2007 году было принято решение отложить пополнение Специального резервного счета на сумму в 6,4 млн. долл. США и вернуться к этому вопросу на Конференции в 2008 году<sup>40</sup>.

254. В Резолюции 13/81 Конференции уточняется, что СРС должен поддерживаться на уровне, эквивалентном 5% от общего фактического рабочего бюджета Организации. Предыдущее пополнение СРС за счет специального обложения государств-членов было разрешено Конференцией в 1991 году (Резолюция 16/91) на сумму в 28 млн. долл. США. Желательно было бы пополнить резервы до разрешенного уровня за счет единовременного специального обложения, уровень которого будет зависеть от самого последнего баланса СРС и от утвержденного уровня бюджета. Если исходить из того, что к концу двухлетия на СРС не останется никаких денежных средств, то потребуется уровень обложения, составляющий порядка 38,3 млн. долл. США, чтобы в полной мере пополнить СРС до 5% от уровня рабочего бюджета (исходя из уровня утвержденного бюджета на 2008-09 годы).

### **С. РЕЗЮМЕ ПОТРЕБНОСТЕЙ**

255. Этот раздел содержит общий обзор: потребностей в финансировании для осуществления Программы работы на 2010-11 годы из всех источников финансирования; потребностей в финансировании для решения проблемы финансового здоровья, положения с ликвидностью и резервами; и каким образом эти общие потребности в финансировании будут оказывать влияние на будущие финансовые обязательства членов.

256. ПРБ представляют комплексный обзор общих потребностей в ресурсах для выполнения Программы работы, непосредственно связанной со Среднесрочным планом, в форме установленных взносов и добровольных взносов, как это обобщено в *таблице 14*.

<sup>37</sup> CL 136/8 п. 32(j)

<sup>38</sup> CL 131/7 п. 42.

<sup>39</sup> CL 131/REP п. 37.

<sup>40</sup> Резолюция 4/2007.

*Чистые бюджетные ассигнования – Установленные взносы*

257. Отправной точкой является уровень бюджета 2008-09 годов в 929,8 млн. долл. США чистых ассигнований. В рамках базового бюджета департаменты перепрограммировали полученные в результате уменьшения уровней управления сбережения на приоритеты в ориентированных на новую структуру организационных результатах с дальнейшим перенаправлением средств на такие статьи расходов как Статистика, Право на питание, Системы чрезвычайных мер предупреждения трансграничного распространения опасных для животных и растений вредителей и болезней, Животноводство, Изменение климата, Рыболовство, Лесное хозяйство, а также на некоторые аспекты, связанные с осуществлением ПНД, такие как Оценка и Этика.

258. Предполагаемое повышение затрат должно составить 49,9 млн. долл. США для поддержания покупательной способности. Эта сумма складывается из 40,3 млн. долл. США на расходы на персонал и 7 млн. долл. США на расходы, не связанные с персоналом, 2,1 млн. долл. США на корректировку фактора задержки для страновых отделений и бюро связи и 0,5 млн. долл. США на другие корректировки фактора задержки.

259. Потребности, связанные с ПНД в объеме 15,6 млн. долл. США включены в предлагаемые Чистые ассигнования в качестве дополнительных потребностей, что отражает три ключевые области реформ, связанные с управлением, ориентированным на конечные результаты, функционированием как одна Организация и с реформой в области людских ресурсов.

260. Предполагается увеличение потребностей в расходах на обеспечение безопасности в объеме 0,7 млн. долл. США, что представляет собой чистую смету расходов на меры, вытекающие из недавней внутренней аудиторской проверки и более широкого обсуждения, продолжающегося в рамках ООН (повышение затрат на 2,3 млн. долл. США в 2010-11 годах компенсируется переносом 1,4 млн. долл. США на обеспечение безопасности из бюджета 2008-09 годов, а также экономией средств за счет повышения эффективности в размере 0,2 млн. долл. США).

261. Общий предлагаемый уровень бюджетных ассигнований, финансируемых из установленных взносов, будет составлять 995,9 млн. долл. США, что на 7,1% выше чистых бюджетных ассигнований 2008-09 годов.

*Добровольные взносы*

262. В соответствии с комплексным бюджетным подходом, поддержанным в ПНД, ориентированная на результаты Программа работы включает сметные потребности в двух видах добровольных взносов на общую сумму в 1.264,9 млн. долл. США.

- a) *Основные добровольные взносы* в объеме 247,2 млн. долл. США, включающие 19,1 млн. долл. США, относящихся к выполнению ПНД (13,1 млн. долл. США в виде инвестиций и 6,0 млн. долл. США в виде повторяющихся затрат), а также 228,1 млн. долл. США на проекты и не связанные с проектами основные добровольные взносы, направляемые на прямую поддержку осуществлению Программы работы.
- b) *Другие добровольные внебюджетные взносы* в объеме 1.017,7 млн. долл. США, включая поддержку программ на местах и содействие государствам-членам на сумму в 372,1 млн. долл. США и 645,6 млн. долл. США на чрезвычайные ситуации

**Таблица 14. Совокупные потребности в финансировании в 2010-11 годах (в млн. долл. США по обменному бюджетному курсу 2008-09 годов в 1,36 долл. США за 1 евро)**

<b>Программа работы</b>	<b>Сумма</b>
<i>Потребности по чистым ассигнованиям рабочей программы</i>	
Чистые бюджетные ассигнования 2008-09 годов	929,8
Повышение затрат	49,9
Дополнительные потребности на ПНД и на обеспечение безопасности	16,2
<b>Чистые бюджетные ассигнования на 2010-11 годов</b>	<b>995,9</b>
<i>Изменение в чистых ассигнованиях в процентах - 7,1%</i>	
<i>Потребности по внебюджетной рабочей программе</i>	
<b>Основные добровольные взносы</b>	
План неотложных действий – инвестиционные затраты	13,1
План неотложных действий – повторяющиеся затраты	6,0
Другая непосредственная поддержка программы работы	228,1
<b>Итого основных добровольных взносов</b>	<b>247,2</b>
<b>Другие внебюджетные средства</b>	
Поддержка Программы на местах/Содействие государствам-членам	372,1
Чрезвычайные ситуации	645,6
<b>Итого других внебюджетных средств</b>	<b>1.017,7</b>
<b>Итого потребностей по добровольным взносам</b>	<b>1.264,9</b>
<b>Итого совокупные потребности на Программу работы в 2010-11 годах</b>	<b>2.260,8</b>

*Улучшение финансового положения, ликвидности и резервов*

263. По требованию Финансового комитета и в соответствии с последними ПРБ, представлены две группы мер, чтобы стабилизировать Генеральный фонд и избежать дефицита ликвидности, в диапазоне от минимума в 45,7 млн. долл. США до желаемого уровня в 177,1 млн. долл. США, которые надо будет финансировать из установленных взносов, как указано ниже:

- текущие дополнительные потребности для покрытия обязательств, связанных с персоналом, [медицинское страхование после выхода в отставку (МСПО) и обязательства в отношении Фонда окончательных платежей (ФОП), связанные с прошлой службой] в диапазоне от 25,2 млн. долл. США до 75,4 млн. долл. США. Эти цифры представляют собой дополнительные суммы сверх утвержденного уровня 2008-09 годов в 14,1 млн. долл. США; и
- единовременное пополнение Фонда оборотных средств и Специального резервного счета (СРС) в диапазоне от 6,4 млн. долл. США (СРС только на повышение окладов персонала категории общего обслуживания, выплаченной в 2006-07 годах) до 87,6 млн. долл. США (полное пополнение как Фонда, так и Счета).

264. Желаемый дополнительный уровень финансирования в 163 млн. долл. США в короткий срок улучшит финансовое положение ФАО в 2010-11 годах. Однако выдвинуты предложения по минимальному дополнительному финансированию в соответствии с позитивным указанием, полученным от руководящих органов, которые включают:

- 6,4 млн. долл. США на возмещение Специальному резервному счету суммы, эквивалентной выплаченной части повышения окладов персоналу категории общего обслуживания штаб-квартиры, которая не была обеспечена бюджетными средствами, как это уже было рекомендовано Советом на его 131-й сессии в ноябре 2006 года; и
- 25,2 млн. долл. США на покрытие обязательств по МСПО, связанных с предыдущей службой, в соответствии с принципом, установленным Советом в ноябре 2005 года,

«рекомендующим финансирование в предстоящие двухлетние периоды в тех же объемах, которые предписаны на основе последних по срокам актуарных оценок».

265. Таблица 15 обобщает потребности для улучшения финансового положения, ликвидности и резервов в 2010-11 годах:

**Таблица 15. Элементы улучшения финансового положения, ликвидности и резервов ФАО (в тыс. долл. США)**

Элементы	Минимум	Желательный
Финансирование обязательств по МСПО, связанных с прошлой службой в 2008-09 годах	14,1	14,1
Увеличение потребностей по финансированию МСПО в 2010-11 годах	25,2	46,4
Первое ассигнование на покрытие обязательств по ФОП	0,0	29,0
<i>Потребности для погашения обязательств по МСПО и ФОП, связанных с прошлой службой (повторяющиеся потребности)</i>	39,3	89,5
Пополнение СРС (единовременная потребность)	6,4	38,3
Пополнение ФОС (единовременная потребность)	0,0	49,3
Потребности для оздоровления финансового положения в 2010-11 годах	45,7	177,1

#### *Воздействие на сбор общих потребностей в финансировании*

266. Как и в предыдущие двухлетия, установленные взносы в 2010-11 годах будут базироваться на объеме чистого финансирования на двухлетие и любых других источниках финансирования, направленных на оздоровление финансового положения Организации. Ниже приводятся сведения о воздействии на этот сбор средств общих финансовых потребностей, о которых идет речь в настоящем ПРБ.

267. При исчислении уровня установленных взносов членов, в соответствии с Финансовым положением 5.2(а) предусматривается, что в резолюцию о бюджетных ассигнованиях следует вносить коррективы в отношении сметы *Прочих поступлений*. Руководящие органы уже признают опасность, связанную с таким подходом, если не будет обеспечен прогнозируемый уровень *Прочих поступлений*, что может иметь неблагоприятные последствия для Генерального фонда. В 2008-09 годах в Резолюции об утвержденных бюджетных ассигнованиях предусматривались коррективы в размере 5 млн. долл. США в отношении сметы *Прочих поступлений*, в то время как фактический уровень *Прочих поступлений* составил порядка 1,8 млн. долл. США. Поэтому смета *Прочих поступлений* на 2010-11 годы устанавливается на более реалистичном уровне в 2,0 млн. долл. США.

268. Общие потребности в финансировании на 2010-11 годы в отношении бюджета, финансируемого за счет установленных взносов, и выделения дополнительных средств, предназначенных для оздоровления финансового положения ФАО, в размере 1.039,6 млн. долл. США, что составляет повышение уровня установленных взносов на 10,7% по сравнению с настоящим двухлетием, показаны в *таблице 16*.

**Таблица 16. Общие установленные взносы (в млн. долл. США по обменному бюджетному курсу 2008-09 годов в 1,36 долл. США за 1 евро)**

	Утвержденные ПРБ на 2008-09 годы	Потребности в финансировании на 2010-11 годы для бюджета и минимального оздоровления финансового положения
Бюджетные потребности по уровню затрат 2008-09 годов		929,8
<i>Повышение потребностей – Повышение затрат</i>		49,9
<i>Повышение потребностей в связи с ПНД и Расходами на обеспечение безопасности</i>		16,2
<b>Чистые бюджетные ассигнования для выполнения Программы работы</b>	<b>929,8</b>	<b>995,9</b>
Частичное финансирование обязательств по МСПО, связанных с прошлой службой	14,1	14,1
<i>Минимальные дополнительные потребности для оздоровления финансового положения ФАО (увеличение на МСПО и пополнение СРС)</i>		31,6
<b>Сбор на оздоровление финансового положения ФАО</b>	<b>14,1</b>	<b>45,7</b>
<b>Итого предлагаемые потребности</b>	<b>943,9</b>	<b>1041,6</b>
Корректив на Прочие поступления	(5,0)	(2,0)
<b>Установленные взносы государств-членов</b>	<b>938,9</b>	<b>1039,6</b>
<b>Повышение уровня взносов в 2010-11 гг. против 2008-09 гг.</b>		<b>100,7</b>
<b>Повышение установленных взносов в процентах</b>		<b>10,7%</b>

269. В соответствии с методологией разбивки установленных сборов, принятой в соответствии с Резолюцией 11/2003 Конференции<sup>41</sup>, установленные взносы подлежат выплате в долларах США и в евро, в соответствии со сметой расходов в каждой из этих валют<sup>42</sup>.

270. В *таблице 17* отражено общее воздействие на установленные взносы предлагаемого на 2010-11 годы бюджета и минимальных потребностей для оздоровления финансового положения ФАО в сравнении с утвержденными взносами в долларах США и евро на 2008-09 годы. Она демонстрирует, что общее повышение уровня взносов на 10,7% включает повышение на 4,0% взносов в долларах США и на 16,4% взносов в евро. Доля евро в смете расходов по Программе и бюджету на 2010-11 годы несколько выше, чем в двухлетии 2008-09 годов, исходя из анализа расходов в прошлом по типам валют, в то время как доля в евро в рамках МСПО выросла существенным образом, в соответствии с результатами самой последней актуарной оценки.

<sup>41</sup> См. Финансовое положение 5.6

<sup>42</sup> Планируемые расходы в большинстве подразделений за пределами штаб-квартиры включаются в долю в долларах США.

**Таблица 17. Установленные взносы членов в 2008-09 и 2010-11 годах**

Двухлетие	Уровень финансирования на	Млн. долл. США по курсу 1,36 за 1 евро	Млн. долл. США	Млн. евро
2008-09	Осуществление Программы работы	929,8	432,1	366,0
	- минус Прочие поступления	(5,0)	(3,9)	(0,8)
	Финансирование ПМСО и амортизация затрат в связи с прошлой службой	14,1	5,6	6,2
	Пополнение СРС	0,0	0,0	0,0
	<b>Итого установленных взносов, выплаченных членами в 2008-09 годах</b>	<b>938,9</b>	<b>433,9</b>	<b>371,4</b>
2010-11	Осуществление Программы работы	995,9	434,0	413,1
	- минус Прочие поступления	(2,0)	(2,0)	0,0
	Финансирование ПМСО и амортизация затрат в связи с прошлой службой (минимальные повторяющиеся потребности)	39,3	13,0	19,4
	Пополнение СРС	6,4	6,4	0,0
	<b>Итого установленных взносов, предлагаемых для членов в 2010-11 годах</b>	<b>1.039,6</b>	<b>451,4</b>	<b>432,5</b>
	Разница в процентах с уровнем 2008-09 годов	10,7%	4,0%	16,4%
	Разница в процентах с уровнем 2008-09 годов только в отношении Программы работы	7,1%	0,5%	12,9%

271. Представленные выше бюджетные показатели рассчитаны по бюджетному обменному курсу двухлетия 2008-09 годов, который составлял 1,36 долл. США за 1 евро. Доля сметы расходов в долларах США, предназначенная для осуществления Программы работы, составляет 43,6% , а остальные 56,4% расходов будут осуществляться в евро.

272. В соответствии с установившейся практикой бюджетный обменный курс на двухлетие 2010-11 годов был установлен по курсу, действовавшему на момент подготовки настоящего документа к публикации, когда он составлял 1,385 долл. США за 1 евро. Следует напомнить, что разбивка установленных взносов в евро и долларах США не меняется при различных уровнях обменных курсов. Об этом свидетельствует *таблица 18* посредством применения потребностей в финансировании Программы работы на 2010-11 годы, указанных выше, с использованием пересмотренного обменного курса, составляющего 1,385 долл. США за 1 евро. Доля сметных расходов в долларах США, предназначенная для осуществления Программы работы по новому обменному курсу составит 43,1% , а остальные 56,9% расходов будут осуществляться в евро.

**Таблица 18. Воздействие изменения бюджетного обменного курса при разбивке установленных взносов (млн. долл. США/евро)**

	1 евро = 1,36 долл. США	1 евро = 1,385 долл. США
Причитающиеся взносы в долл. США на Программу работы на 2010-11 годы	Долл. 434,0	Долл. 434,0
Причитающиеся взносы в евро на Программу работы на 2010-11 годы	Евро 413,1	Евро 413,1
Причитающиеся установленные взносы в долл. США	Долл. 434,0	Долл. 434,0
Причитающиеся установленные взносы в евро, выраженные в долл. США по двум разным бюджетным обменным курсам	Долл. 561,9	Долл. 572,2
<b>Итого выражено в долл. США</b>	<b>Долл. 995,9</b>	<b>Долл. 1.006,2</b>

\*До коррективы на Прочие поступления в размере 2 млн. долл. США, которые оцениваются на 100% в долл. США.

## D. СТРУКТУРА ГЛАВ

### *Основная информация*

273. Финансовое положение III по бюджету определяет, что расчет бюджета на двухгодичный период должен быть подготовлен Генеральным директором на программной и бюджетной базе, разделенной на главы и программные цели и там, где это необходимо, на программы и подпрограммы. Бюджет утверждается Конференцией посредством Резолюции по бюджетным ассигнованиям на уровне глав.

274. Финансовое положение IV по ассигнованиям обеспечивает финансовое управление утвержденными ассигнованиями, включая ответственность Генерального директора распоряжаться ассигнованиями таким образом, чтобы обязательства и расходы в целом соответствовали финансовым планам, содержащимся в ПРБ, утверждаемым Конференцией, а также требованиям, согласно которым переводы средств между главами должны быть предварительно утверждены Финансовым комитетом или Советом.

275. Следует напомнить, что для двухлетних периодов с 2000-01 по 2004-05 годы в Резолюции по ассигнованиям предусматривалась структура из семи глав. Для двухлетнего периода 2006-07 годов структура глав изменена следующим образом: i) в связи с реформой в Организации семь глав объединены в шесть (CR 6/2005); и ii) учреждены две новые специальные главы по капитальным расходам (CR10/2003) и расходам на обеспечение безопасности (CR 5/2005).

276. Как было обсуждено с рабочими группами КоК-НВО в 2008 году, для целей Резолюции о двухгодичных бюджетных ассигнованиях новая структура глав должна определяться на 2010-11 годы в соответствии с новой структурой организационных результатов. Рабочие группы отметили, что структура глав должна: а) уточнять разделение между техническими и административными расходами; б) дать возможность Генеральному директору гибко выполнять действия в отношении стратегических целей и решать любые возникающие вопросы; с) избегать любых тенденций мелочной опеки со стороны руководящих органов. В то же время они отметили, что структура глав должна позволить руководящим органам иметь необходимый контроль над важными предложениями по переводу ресурсов между приоритетными задачами.

277. Кроме того, Финансовый комитет на сессии в мае 2009 года решил, что проект Резолюции по бюджетным ассигнованиям должен быть представлен иначе, чем это было раньше, для его координации с новыми стратегическими и функциональными целями, обеспечивая при этом гибкость для эффективного выполнения, и отметил, что Секретариат представит такой проект Резолюции по бюджетным ассигнованиям на июльской сессии Комитета<sup>43</sup>.

278. На основе изложенных выше принципов и следуя результатам работы 128-й сессии Финансового комитета<sup>44</sup>, предлагается структура глав (аналогичная варианту 1 проекта ПРБ), которая увязывает положения Резолюции о бюджетных ассигнованиях и структуру ПРБ с ориентированными на результат рамками разработки программы.

### *Предлагаемая структура глав бюджета*

279. Структура будет включать по одной главе для каждой Стратегической и Функциональной цели (13 глав) и пять глав для специальных тем (Представительства ФАО (ПФАО), Программа технического сотрудничества (ПТС), Капитальные расходы, Расходы на обеспечение безопасности и Непредвиденные расходы), как показано в *таблице 19* в сравнении со структурой глав в бюджете на 2008-09 годы.

<sup>43</sup> CL 136/8, п. 63.

<sup>44</sup> CL 137/4, п.43.

**Таблица 19. Предлагаемая структура глав бюджета**

Глава	ПРБ на 2008-09 годы	ПРБ на 2010-11 годы
1	Корпоративное управление	А – Устойчивое расширение производства сельскохозяйственных культур
2	Устойчивые продовольственные и сельскохозяйственные системы	В - Расширение устойчивого животноводства
3	Обмен знаниями, политика и информационно-пропагандистская деятельность	С - Устойчивое управление рыбными ресурсами и ресурсами аквакультуры и их использование
4	Децентрализация, сотрудничество с ООН и выполнение Программы	Д - Повышение качества и санитарной безопасности продовольственных продуктов на всех этапах продовольственной цепочки
5	Службы управления и надзора	Е - Рациональное использование лесов и насаждений
6	Непредвиденные расходы	Ф - Устойчивое управление земельными, водными и генетическими ресурсами и совершенствование мер реагирования на глобальные экологические проблемы, затрагивающие сектора продовольствия и сельского хозяйства
7		Г - Обеспечение благоприятных условий для функционирования рынков в целях улучшения средств к существованию и развития сельских районов
8	Капитальные расходы	Н - Повышение продовольственной безопасности и улучшение питания
9	Расходы на обеспечение безопасности	И - Повышение готовности к принятию эффективных мер в ответ на возникающие угрозы сектору продовольствия и сельского хозяйства, а также в связи с чрезвычайными ситуациями
10	Переводы в Фонд уравнивания налогообложения	К - Обеспечение гендерного равенства в плане доступа к ресурсам, товарам, услугам и процессу принятия решений в сельских районах
11		Л - Расширение и повышение эффективности государственных и частных инвестиций в сельское хозяйство и развитие сельских районов
12		Х - Эффективное сотрудничество с государствами-членами и другими заинтересованными сторонами
13		У - Эффективная и действенная административная работа
14		Программа ПФАО
15		Программа технического сотрудничества
16		Непредвиденные расходы
17		Капитальные расходы
18		Расходы на обеспечение безопасности
19		Переводы в Фонд уравнивания налогообложения

280. Общей целью этой новой структуры будет более четкая связь бюджета с Программой работы, выполняемой в соответствии с ориентированной на результат организационной структурой на уровне целей. Техническая работа и другая значимая работа, выполняемая для поддержки основных функций, четко разграничена в отдельных главах (с 1 по 12), а административные и накладные расходы обозначены в главе 13 (ФЦ У). Представительства ФАО

и Программа технического сотрудничества представлены в отдельных главах исходя из бюджетных целей, как поясняется ниже. Главы специального назначения по непредвиденным расходам, капитальным расходам и расходам на обеспечение безопасности остаются, но с новыми номерами (16, 17 и 18), в соответствии с действующими Финансовыми положениями.

281. Программа ПФАО и ПТС представлены в отдельных главах только в бюджетных целях. В ходе осуществления будет осуществляться мониторинг вклада деятельности в рамках ПФАО и ПТС в реализацию стратегических и функциональных целей на основе рамочных результатов, а в докладах об осуществлении программы эта информация будет представляться с данными по соответствующим стратегическим и функциональным целям.

282. Кроме того, предусматривается, что ресурсы ПФАО будут планироваться в будущие двухлетия непосредственно исходя из стратегических и функциональных целей, что позволит более тесным образом интегрировать деятельность страновых отделений в новые рамки, ориентированные на конечные результаты. Такая интеграция начнется с 2012-13 годов и ее завершение может потребовать более одного двухлетия.

283. В то время как предлагаемый уровень разбивки на уровне глав обеспечивает четкий и всеобъемлющий взгляд на бюджеты и расходы по отношению к структуре организационных результатов, важно обеспечить, чтобы руководство сохраняло достаточную гибкость для реализации стратегических и функциональных целей и решения любых возникающих вопросов. В то же время следует избегать мелочной опеки со стороны руководящих органов, в частности в отношении требования о том, что переводы между главами должны предварительно утверждаться Финансовым комитетом или Советом (ФП 4.5b).

284. Вследствие этого в качестве части этого предложения представляется целесообразным включить в Резолюцию по ассигнованиям положение, которое, несмотря на Финансовое положение 4.5b, предоставило бы Генеральному директору гибкость для разрешения перевода сумм до определенных размеров между бюджетными главами. Следует отметить, что ВОЗ включает подобное положение в свои резолюции по ассигнованиям, и это обеспечивает Генеральному директору гибкость в принятии решений вплоть до 10% ассигнований.

285. Предлагаемая формулировка для включения в Резолюцию по ассигнованиям представлена ниже:

Независимо от положений Финансового положения 4.5b, Генеральный директор уполномочен совершать переводы между бюджетными главами на сумму не превышающую 5% от суммы, выделенной на главу, из которой совершается перевод; информация обо всех подобных переводах должна включаться в бюджетные отчеты за период 2010-11 годов; любые другие необходимые переводы осуществляются и информация об этом представляется в соответствии с положениями Финансового положения 4.5b.

**Е. ПРОЕКТЫ РЕЗОЛЮЦИЙ ДЛЯ ПРИНЯТИЯ НА КОНФЕРЕНЦИИ****ПРОЕКТ БЮДЖЕТНЫХ АССИГНОВАНИЙ НА 2010-11 ГОДЫ****КОНФЕРЕНЦИЯ,**

**рассмотрев** Программу работы и бюджет Генерального директора;

**рассмотрев** предлагаемые общие чистые ассигнования в 995.914.000 долл. США на финансовый период 2010-11 годов по курсу 2008-09 годов в 1,36 долл. США за 1 евро, что предполагает расходы в долларах США и евро на сумму, равную 434.040.000 долл. США и 413.142.000 евро;

**рассмотрев**, что вышеупомянутые чистые ассигнования эквивалентны сумме в 1.006.241.000 долл. США по бюджетному курсу в 1,38 долл. США за 1 евро, установленному на 2010-11 годы после пересчета доли, причитающейся в евро;

1. **Утверждает** Программу работы, предложенную Генеральным директором, в соответствии с изложенным ниже:

- а) Ассигнования утверждаются по курсу 1,38 долл. США за 1 евро для следующих целей:

		<b>Долл. США</b>
Глава 1:	A - Устойчивое расширение производства сельскохозяйственных культур	50.476.000
Глава 2:	B - Расширение устойчивого животноводства	32.634.000
Глава 3:	C - Устойчивое управление рыбными ресурсами и ресурсами аквакультуры и их использование	57.210.000
Глава 4:	D - Повышение качества и санитарной безопасности продовольственных продуктов на всех этапах продовольственной цепочки	25.390.000
Глава 5:	E - Рациональное использование лесов и насаждений	43.660.000
Глава 6:	F - Устойчивое управление земельными, водными и генетическими ресурсами и совершенствование мер реагирования на глобальные экологические проблемы, затрагивающие сектора продовольствия и сельского хозяйства	54.759.000
Глава 7:	G - Обеспечение благоприятных условий для функционирования рынков в целях улучшения средств к существованию и развития сельских районов	41.699.000
Глава 8:	H - Повышение продовольственной безопасности и улучшение питания	60.636.000
Глава 9:	I - Повышение готовности к принятию эффективных мер в ответ на возникающие угрозы сектору продовольствия и сельского хозяйства, а также в связи с чрезвычайными ситуациями	7.864.000
Глава 10:	K - Обеспечение гендерного равенства в плане доступа к ресурсам, товарам, услугам и процессу принятия решений в сельских районах	10.306.000
Глава 11:	L - Расширение и повышение эффективности государственных и частных инвестиций в сельское хозяйство и развитие сельских районов	38.724.000
Глава 12:	X - Эффективное сотрудничество с государствами-членами и другими заинтересованными лицами	217.376.000
Глава 13:	Y - Эффективная и действенная административная работа	115.756.000
Глава 14:	Программа ПФАО	88.389.000
Глава 15:	Программа технического сотрудничества	111.928.000
Глава 16:	Непредвиденные расходы	600.000
Глава 17:	Капитальные расходы	23.968.000
Глава 18:	Расходы на обеспечение безопасности	24.866.000
	<b>Итого ассигнований (чистых)</b>	<b>1.006.241.000</b>
Глава 19:	Переводы в Фонд уравнивания налогообложения	98.092.000
	<b>Итого ассигнований (валовых)</b>	<b>1.104.333.000</b>

- b) Ассигнования (чистые) утвержденные в пункте (а) выше с вычетом предполагаемых *Прочих поступлений* в сумме 2.000.000 долл. США должны финансироваться из установленных взносов государств-членов в сумме 1.004.241.000 долл. США для выполнения Программы работы.
  - c) Эти взносы должны быть установлены в долларах США и евро и должны составить 432.040.000 долл. США и 413.142.000 евро. Это учитывает разделение на доли в 43,0% в долларах США и 57,0% в евро для ассигнований (чистых) и 100 % в долл. США для *Прочих поступлений*.
  - d) Дополнительная сумма в 39.300.000 долл. США также должна финансироваться из установленных взносов государств-членов для финансирования обязательств по медицинскому страхованию после выхода в отставку (МСПО). Взносы должны производиться в долларах США и евро, учитывая разделение на доли в 32,6 % в долл. США и 67,4 % в евро и таким образом должны составлять сумму в 12.812.000 долл. США и 19.125.000 евро.
  - e) Общие взносы государств-членов для выполнения утвержденной Программы работы и финансирования погашения МСПО должны составлять 444.852.000 долл. США и 432.267.000 евро. Эти взносы государств-членов, ожидаемые в 2010 и 2011 годах, должны быть выплачены в соответствии со шкалой взносов, утвержденной Конференцией на её 36-й сессии.
  - f) При установлении фактической суммы взносов, подлежащей выплате отдельным государством-членом, через Фонд уравнивания налогообложения будет собираться дополнительная сумма с каждого государства-члена, которое взимает налоги с окладов, вознаграждений и компенсаций, получаемых членами персонала Организации. Для этой цели предполагается сумма в 7.800.000 долл. США.
2. Независимо от положений Финансового положения 4.5b, Генеральный директор уполномочен совершать переводы между бюджетными главами на сумму не превышающую 5% от суммы, выделенной на главу, из которой совершается перевод; информация обо всех подобных переводах должна включаться в бюджетные отчеты за период 2010-11 годов; любые другие необходимые переводы осуществляются и информация об этом представляется в соответствии с положениями Финансового положения 4.5b.
3. **Поощряет** предоставление членами добровольных взносов для содействия выполнению объединенной Программы работы в соответствии с рамочными результатами.

(Принята... ноября 2009 года)

### *Уровень Фонда оборотных средств*

#### **КОНФЕРЕНЦИЯ**

Напоминая о своей Резолюции 15/91, в соответствии с которой Фонд оборотных средств был установлен с 1 января 1992 года на уровне 25.000.000 долл. США,

Напоминая далее, что разрешенный уровень Фонда оборотных средств был увеличен после этого до 25.678.522 долл. США за счет установления взносов для новых государств-членов в соответствии с Финансовым положением 6.2(b)ii,

Сожалея, что Организация остается весьма уязвимой в связи с дефицитом денежных средств, вызванным очень высоким уровнем задолженности по взносам за предыдущие годы и задержками в выплате текущих установленных взносов,

Признавая, что в течение нескольких лет разрешенный уровень Фонда оборотных средств оказывался недостаточным, чтобы не прибегать к внешним заимствованиям, требуемым для выполнения утвержденной Программы работы,

Рассмотрев рекомендации Совета,

**постановляет**, что:

1. Разрешенный уровень Фонда оборотных средств устанавливается с 1 января 2010 года в 75.000.000 долл. США и что:
2. В соответствии с Финансовыми положениями 6.2(b)(iv) и (v), с 1 января 2010 года размер взносов государств-членов будет устанавливаться на основе шкалы взносов на 2010-11 годы.

(Принята... ноября 2009 года)

### *Пополнение Специального резервного счета*

#### **КОНФЕРЕНЦИЯ**

Напомятая, что Конференция на своей 34-й сессии в ноябре 2007 года, рассмотрев предложения, представленные Генеральным директором Финансовому комитету на его сессии в сентябре 2007 года и Совету на его сессии в ноябре 2007 года, о пополнении Специального резервного счета на сумму в 6.400.000 долл. США, которые были взысканы частично для покрытия непредвиденного и не предусмотренного в бюджете повышения окладов сотрудников категории общего обслуживания в 2006-07 годах, постановила отложить пополнение Специального резервного счета и вернуться к этому вопросу на сессии Конференции в 2008 году (Резолюция 4/2007),

Напомятая далее, что Конференция на своей 35-й сессии в ноябре 2008 года приняла к сведению, что предложения о пополнении Специального резервного счета будут представлены на сессии Конференции в 2009 году в рамках Программы работы и бюджета на 2010-11 годы,

Рассмотрев, в соответствии с изложенным выше предложения, представленные Генеральным директором Финансовому комитету на его сессии в июле 2009 года и Совету на его сессии в сентябре 2009 года, о пополнении Специального резервного счета на сумму в 6.400.000 долл. США,

1. Постановляет установить специальные взносы для государств-членов для обеспечения пополнения Специального резервного счета на сумму в 6.400.000 долл. США, выплачиваемых двумя равными частями по 3.200.000 долл. США каждая 1 января 2010 и 1 января 2011 года, соответственно;
2. Просит Генерального директора информировать Финансовый комитет и Совет в последующем двухлетии о прогрессе, достигнутом в области пополнения Специального резервного счета.

(Принята... ноября 2009 года)

#### IV. Рамочные результаты и распределение ресурсов в 2010-11 годах

286. Ниже представлены полные сведения о рамочных результатах и планируемом распределении ресурсов по каждой стратегической цели и функциональной цели, включая:

- название цели, отражающее те положительные итоги или преобразования, которые в течение десяти лет предполагается достигнуть в организационно-административных институтах стран, в международном сообществе или в деятельности партнеров по развитию;
- описание актуальных тем и нерешенных вопросов, то есть тех (той) проблем(ы), которые(ую) необходимо урегулировать, в том числе обусловленных существенными демографическими, экологическими и макроэкономическими факторами и тенденциями; при этом подчеркиваются важнейшие направления, по которым необходимо предпринять меры в целях развития с уделением основного внимания возможностям деятельности ФАО, в рамках адресных организационных результатов и основных средств их достижения;
- допущения и риски, связанные с достижением цели, исходя из предположения о том, что будут достигаться соответствующие ей организационные результаты. Под допущениями имеются в виду предположения относительно факторов риска, способных повлиять на прогресс или успешное выполнение мероприятия в области развития;
- контрольный перечень позиций, касающихся выполнения ключевых функций применительно к достижению каждого организационного результата;
- организационные результаты, т.е. практический итог или эффект, которые предполагается достигнуть за четыре года на основе обновления и использования продукции и услуг ФАО;
- показатели, включая количественные или качественные факторы или параметры, обеспечивающие простые и надежные средства, с помощью которых можно: измерить достигнутое; охарактеризовать изменения, обусловленные данным мероприятием, либо оценить результативность действий того или иного участника деятельности в сфере развития;
- исходный уровень, под которым подразумевается величина измеряемого показателя на начало соответствующего периода – в данном случае на начало 2010 г.;
- цели, под которыми подразумевается величина того же показателя к моменту выполнения двухгодичной ПРБ или четырехгодичного ССП, т.е. результат, который предполагается получить в соответствующие сроки;
- уровень ресурсов (установленных и добровольных), планируемых по каждому организационному результату в рамках всей Организации на двухлетие 2010-11 годов.

Кроме того, представлено распределение ресурсов по страновым отделениям (Программа ПФАО), на Программу технического сотрудничества, Капитальные расходы, Расходы на обеспечение безопасности и Непредвиденные расходы. Как отмечается в разделе III.D, Программа ПФАО и ПТС представлены в отдельных главах чисто в бюджетных целях. Вклад ресурсов ПФАО и ПТС в достижение стратегических и функциональных целей будет освещаться в докладах о выполнении программы. Предусматривается, что ресурсы ПФАО будут планироваться на будущее двухлетия непосредственно исходя из стратегических и функциональных целей.

**СТРАТЕГИЧЕСКАЯ ЦЕЛЬ А -  
УСТОЙЧИВОЕ РАСШИРЕНИЕ ПРОИЗВОДСТВА  
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ КУЛЬТУР**

Ресурсы на 2010-11 гг. (в тыс. долл. США по курсу 2008-09 гг.)

Организационный результат	Чистые ассигнования	Основные добровольные взносы	Поддержка программы на местах	Чрезвычайные ситуации	Итого внебюджетных средств	Итого
A01	18 311	6 273	35 627	0	41 900	60 210
A02	13 139	5 616	3 081	3 000	11 698	24 837
A03	6 767	1 365	8 051	0	9 416	16 182
A04	9 278	2 984	16 092	110 000	129 076	138 354
<b>Итого</b>	<b>47 495</b>	<b>16 237</b>	<b>62 851</b>	<b>113 000</b>	<b>192 089</b>	<b>239 584</b>

### Проблемы и задачи

Рост эффективности использования ресурсов, продовольственная безопасность, развитие сельских территорий и благосостояние в решающей степени зависят от повышения продуктивности и качества культур на основе оптимальных научно обоснованных методов. Во всем объеме мировых сельхозугодий примерно 1,4 млрд. га используется для земледелия и 2,5 млрд. га – в качестве пастбищ. В совокупности они обеспечивают основную долю производства продовольствия, кормов и растительных волокон. По имеющимся прогнозам, в 2050 году для населения численностью 9,2 млрд. человек потребуется произвести вдвое больше продовольствия, чем в 2000 году, причем в условиях сокращения имеющихся пахотных площадей (с 4,3 га на душу населения в 1961 году до 1,5 га в 2050 году), снижения годовых темпов роста продуктивности (по основным зерновым с трех-пяти процентов в 1980 году до одного процента в 2050 году), нарастания проблем, связанных с изменением климата (рост интенсивности и частоты засух, наводнений и воздействия вредителей) и ухудшения состояния услуг, связанных с экосистемами. Одновременно с этим в результате урбанизации и роста доходов возник спрос на расширение ассортимента и повышение качества и безопасности сельхозпродукции.

В контексте общемировых проблем и, особенно в связи с ростом населения и изменением климата необходимые объемы продовольствия требуемого качества будут обеспечиваться за счет повышения надежности и устойчивости производственных систем, использования прогрессивных методов сельского хозяйства, предполагающих рачительное отношение к основным природным ресурсам, и формирования соответствующей нормативной и организационно-административной базы. В усилиях по повышению производительности и диверсификации главными требованиями должны стать устойчивость средств к существованию, безопасность продуктов и создание добавленной стоимости.

Для решения этих вопросов в рамках стратегической цели А предусмотрено содействие интенсификации по экосистемному принципу, включая оказание технической и директивной помощи на четырех основных направлениях:

- а) рост **производительности сельского хозяйства** за счет оптимального использования ресурсов для увеличения урожайности и устойчивости производственных систем и перехода от натурального хозяйства к хозяйству, ориентированному на рынок и опирающемуся, в частности, на ресурсосбережение и комплексное использование питательных веществ;
- б) устойчивая **защита растений** на основе комплексной борьбы с вредителями (КБВ) и общегосударственной реализации согласованных на международном уровне нормативных актов, таких как Международная конвенция о защите растений и Роттердамская конвенция, для минимизации воздействия вредителей, злоупотребления пестицидами и загрязнения окружающей среды.

с) оптимизация **услуг биоразнообразия и экосистемных услуг** на основе выработки и применения методик расчета стоимости таких услуг в агросекторе, в дополнение к использованию правильных агрометодик (в отношении растений, почв, питательных веществ и водных ресурсов);

d) повышение **благополучия** за счет производительности и диверсификации производственных цепочек, в том числе путем создания условий для доступа к прогрессивным методам и знаниям; качественным семенам; технологиям послеуборочных операций и переработки продукции; системам обеспечения безопасности продуктов, рынкам и кредитам.

Эту схему дополняют международные и региональные акты, договоры, конвенции и кодексы, предусматривающие сотрудничество по совершенствованию и устойчивому использованию природных ресурсов и по уменьшению и регулированию рисков, связанных с трансграничными угрозами для производства, окружающей среды и здоровья людей в условиях нарастающей глобализации.

Интенсификация предполагает наличие оптимальных директивных и организационно-административных условий и соответствующего потенциала. Для их создания нужно анализировать ситуацию по отраслям, обновлять отраслевые данные и статистику как основу процесса развития и владеть информацией о взаимовлиянии растений и окружающей среды, о воздействии трансграничных вредителей, о размерах угодий под биоэнергосистемами и последствиях их выращивания, а также о состоянии экосистемных услуг.

#### **Допущения и риски**

- В результате роста населения и доходов спрос на продовольствие, корма и растительные волокна предположительно будет увеличиваться прогнозируемыми или более высокими темпами, а страны будут привержены выработке мер политики по устойчивой интенсификации растениеводства.
- Изменение климата будет и далее оказывать воздействие на производство, требуя разработки надлежащих программ, технологий и мер по адаптации и смягчению последствий.
- Страны, в партнерстве с соответствующими сторонами, будут вкладывать силы и средства в разработку и освоение технологий и мер по интенсификации растениеводства с использованием экосистемного подхода, что расширит возможности выбора и многообразие производственных систем, в рамках которых работники смогут увеличивать доходы и улучшать состояние здоровья.
- На уровне государств, региональных организаций и международного сообщества будут приниматься технические, организационно-административные, директивные и правовые меры, необходимые для эффективного, безопасного и справедливого решения стоящих перед растениеводством общегосударственных задач; ФАО будет иметь средства для оказания им помощи в этих усилиях, а страны смогут реализовывать согласованные международные стандарты и договоренности.
- Существует риск, что неустойчивая ситуация на рынках энергии и ресурсов серьезно осложнит деятельность хозяйств, а все более тесная зависимость ресурсных цен от цен на энергию приведет, в отсутствие надлежащих мер, к сокращению прибыльности.
- Развитие политической и экономической ситуации в уязвимых странах может в значительной степени замедлить передачу и освоение новых достижений.
- Стоимость воды и ее дефицит могут стать одним из главных препятствий к интенсификации.
- У отдельных стран может не оказаться достаточных возможностей для того, чтобы на основе международных стандартов собирать, проверять, изучать, распространять и обмениваться информацией и данными, максимально упрощая на этой основе принятие решений.

<b>Ключевые функции применительно к Стратегической цели А</b>								
Орг. результат	А – Мониторинг и анализ перспектив и тенденций	В – Информация, данные, статистика	С – Международные акты	Д – Рекомендации по директивным вопросам	Е – Тех. поддержка, укрепление потенциала	Ф – Разъяснительная работа, коммуникация	Г – Междисциплинарный подход	Н – Партнерства, объединения
<b>A1</b>	<b>X</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>
<b>A2</b>	<b>X</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>
<b>A3</b>	<b>X</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>
<b>A4</b>	<b>X</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>
<b>Организационный результат А1 – Разработка мер политики и программно-стратегических положений по обеспечению устойчивой интенсификации и диверсификации растениеводства на национальном и региональном уровнях</b> <i>Ведущее подразделение: AGP</i>								
Показатель	Исходный уровень	Задача (четырёхгодичный период)			Задача (двухгодичный период)			
<b>A1.1</b> Разработка новых или совершенствование имеющихся национальных и/или региональных стратегий, мер политики и программ по устойчивой интенсификации растениеводства, в том числе в связи с изменением климата	Будет определен дополнительно в отношении устойчивой интенсификации производства продукции растениеводства, диверсификации культур Наличие 16 национальных программ по вопросу продовольственной безопасности Наличие четырех региональных программ по вопросу продовольственной безопасности	Наличие у десяти стран мер директивных или общестратегических документов по устойчивой интенсификации растениеводства Наличие 33 национальных программ по вопросу продовольственной безопасности Наличие восьми региональных программ по вопросу продовольственной безопасности Наличие у восьми стран директивных, общестратегических или программно-стратегических документов по диверсификации растениеводства			<i>Наличие у трех стран стратегий/мер политики/программ по устойчивой интенсификации растениеводства</i> <i>Наличие 27 национальных программ по вопросу продовольственной безопасности</i> <i>Наличие пяти региональных программ по вопросу продовольственной безопасности</i> <i>Наличие у двух стран стратегий/мер политики/программ по диверсификации растениеводства</i>			
<b>A1.2</b> Подготовка в рамках межправительственных форумов, включая Комитет по сельскому хозяйству (КСХ) и Комиссию по устойчивому развитию (КУР), руководящих	КСХ и КУР	КСХ и КУР			КСХ и КУР			

документов по устойчивой интенсификации растениеводства			
<b>A1.3</b> Число стран, в которых имеются стратегии, меры политики, программы и/или проекты, предусматривающие испытание, документирование и освоение методик оптимизации услуг биоразнообразия и экосистемных услуг в агросекторе, в том числе через оплату экоуслуг, связанных с агроландшафтами	Три страны	Восемь стран	<i>Пять стран</i>

#### Основные средства достижения организационного результата

1. Подготовка для директивных органов технических рекомендаций, способствующих включению вопросов устойчивого производства продукции растениеводства в общие программы по вопросам продовольственной безопасности и питания.
2. Создание основ для устойчивой интенсификации по экосистемному принципу, включая разработку руководящих принципов, контрольных перечней и тематических обзоров для разработки мер политики, программ и проектов.
3. Подготовка инструкций и оказание технической помощи по оценке устойчивости интенсификации растениеводства в экономическом, социальном и экологическом разрезе.
4. Укрепление потенциала, профподготовка, распространение информации и разъяснительная работа на основе соответствующих инструкций, пособий и методологий.
5. Разработка стратегий диверсификации и производства продукции растениеводства, в том числе освоение новых и адаптированных технологий (в частности для садоводства, сельского хозяйства в городах и на их периферии, подготовки кормов и т.д.).
6. Оптимальное использование имеющихся информационных и межправительственных платформ, форумов, сетевых объединений и средств управления знаниями.
7. Контрольные замеры и непрерывное наблюдение за состоянием природных лугов и пастбищ в целях улучшения продовольственной безопасности и содействия процессам развития, обеспечивающим устойчивость к неблагоприятным погодным условиям.
8. Проведение анализа форм хозяйствования, подготовка методических инструкций и оказание поддержки в проектах, укрепляющих связи фермерских хозяйств с рынком.
9. Использование радиологических методов при производстве продовольствия и в сельском хозяйстве.
10. Техническое консультирование по оплате экоуслуг в условиях отдельных агроландшафтов.
11. Получение и использование своевременной и достоверной информации и статистических данных о производстве продукции растениеводства.

<b>Организационный результат А2 – Устойчивое уменьшение рисков, связанных с внезапным трансграничным распространением вредителей и болезней растений, на национальном, региональном и международном уровне</b> <i>Ведущее подразделение: AGP</i>			
<b>Показатель</b>	<b>Исходный уровень</b>	<b>Задача (четырёхгодичный период)</b>	<b>Задача (двухгодичный период)</b>
<b>А2.1</b> Утверждение Комиссией по фитосанитарным мерам (КФМ) новой либо пересмотренной версии международных стандартов по фитосанитарным мерам (МСФМ), дополнений, приложений, фитосанитарных режимов и протоколов диагностики и обеспечение надлежащей реализации международных стандартов в развивающихся странах	45 международных стандартов Обеспечение надлежащей реализации международных стандартов в 55 развивающихся странах	57 международных стандартов Обеспечение надлежащей реализации международных стандартов в 65 развивающихся странах	<i>51 международный стандарт</i> <i>Обеспечение надлежащей реализации международных стандартов в 60 развивающихся странах</i>
<b>А2.2</b> Удельный вес стран, подверженных воздействию пустынной саранчи, и стран, подверженных воздействию других основных трансграничных вредителей растений, в которые направляются прогнозы и другая информация, в том числе о стратегиях борьбы с вредителями	Все страны, подверженные воздействию пустынной саранчи, и 10 % стран, подверженных воздействию других основных трансграничных вредителей растений	<i>Все страны, подверженные воздействию пустынной саранчи, и 60 % стран, подверженных воздействию других основных трансграничных вредителей растений</i>	<i>Все страны, подверженные воздействию пустынной саранчи, и 30 % стран, подверженных воздействию других основных трансграничных вредителей растений</i>
<b>А2.3</b> Число национальных планов по чрезвычайным ситуациям в отношении других, помимо пустынной саранчи, конкретных вредителей и болезней, в том числе по сорнякам и древесным	0	12	2

растениям			
<b>A2.4</b> Число стран и субрегионов, применяющих профилактические системы борьбы с пустынной саранчой или комплексные технологии стерилизации насекомых (ТСН) на всей площади соответствующих территорий	Необходимо определить число стран в том, что касается саранчи  Применение в 12 странах ТСН для борьбы с плодовой мошкой и чешуекрылыми	24 страны по саранче  Применение ТСН в 15 странах	<i>12 стран по саранче</i> <i>Применение ТСН в 13 странах</i>

#### **Основные средства достижения организационного результата**

1. Выполнение согласованных функций секретариата в целях поддержки осуществления Международной конвенции об охране растений (МКОР) и деятельности региональных комиссий по борьбе с пустынной саранчой.
2. Подготовка для директивных органов технических рекомендаций, способствующих включению мер защиты растений в методики устойчивого производству продукции растениеводства с учетом общих требований продовольственной обеспеченности.
3. Реализация Международной конвенции об охране растений (МКОР) и международных стандартов в целях формирования правовой базы для программ устойчивой защиты растений.
4. Укрепление потенциала, профподготовка, распространение информации и разъяснительная работа на основе инструкций, пособий и методологий.
5. Предоставление и оптимальное использование возможностей ФАО как нейтрального форума и центра обмена информацией, в том числе как ключевого компонента всемирной фитосанитарной системы, используемой для регулирования торговли.
6. Контрольные расчеты национальных потребностей в укреплении потенциала и формирование общей международной основы для содействия реализации МСФМ.
7. Взаимодействие в разработке планов по чрезвычайным ситуациям и раннему оповещению о трансграничных вредителях и заболеваниях, особенно в рамках Системы чрезвычайных мер предупреждения трансграничного распространения вредителей и болезней, опасных для животных и растений (ЭМПРЕС), и Международной конвенции об охране растений (МКОР).
8. Использование радиологических методов для разработки средств борьбы с вредителями и болезнями растений.
9. Реализация мер по уязвимым источникам средств к существованию в интересах затрагиваемых стран на основе данных таких организаций, как Глобальная система информации и раннего предупреждения по проблемам продовольствия и сельского хозяйства (ФАО-ГСИРП), Система анализа и картирования уязвимости (ВПП-АКУ), Система раннего предупреждения о наступлении голода (ЮСЭЙД-СЗОП) и Система сбора и картирования информации по проблемам отсутствия продовольственной безопасности и уязвимости в плане продовольственного снабжения (ФИВИМС).
10. Формирование региональных и субрегиональных механизмов в качестве гарантии

<p>эффективного взаимодействия и коммуникации по вопросу риска, межучрежденческого взаимодействия и координации в решении странами и регионами вопросов предупреждения и борьбы с трансграничным распространением вредителей и заболеваний.</p> <p>11. Обеспечение средств, нормативно-правовой базы и ресурсов для оперативной административной поддержки по ключевым вопросам финансирования, госзакупок и материально-тылового снабжения, а также в решении кадровых вопросов в целях эффективных действий в чрезвычайных ситуациях.</p> <p>12. Подготовка и использование своевременной и надежной информации и статистики о производстве продукции растениеводства и о вредителях и болезнях</p>			
<p><b>Организационный результат А3 – Устойчивое уменьшение рисков, связанных с пестицидами, на национальном, региональном и международном уровне</b>  <i>Ведущее подразделение: AGP</i></p>			
Показатель	Исходный уровень	Задача (четырёхгодичный период)	Задача (двухгодичный период)
<b>А3.1</b> Число стран, принявших меры по улучшению регулирования жизненного цикла пестицидов в целях уменьшения риска для здоровья людей и окружающей среды	10	30	20
<b>А3.2</b> Число стран, усиливших нормативный контроль за распределением и использованием пестицидов в соответствии с требованиями международных кодексов и конвенций	10	30	20
<b>А3.3</b> Число стран, создавших или расширивших комплексные программы борьбы с вредителями в целях сокращения использования пестицидов	20	60	40
<b>А3.4</b> Число стран, присоединившихся к Роттердамской конвенции о процедуре предварительного	28 Договаривающихся сторон в 2009 году. Многие Договаривающиеся стороны из числа	Присоединение к Роттердамской конвенции 140 стран  Принятие мер по осуществлению Роттердамской	<i>Присоединение к Роттердамской конвенции 134 стран</i>  <i>Принятие мер по осуществлению Роттердамской</i>

обоснованного согласия в отношении отдельных опасных химических веществ и пестицидов в международной торговле, или принимающих меры по ее осуществлению	развивающихся стран до сих пор не приняли мер по осуществлению Роттердамской конвенции	конвенции в 20 развивающихся странах	<i>конвенции в десяти развивающихся странах</i>
---	--	--------------------------------------	---

#### **Основные средства достижения организационного результата**

1. Выполнение согласованных функций секретариата в целях поддержки осуществления Роттердамской конвенции и совместных совещаний ФАО/ВОЗ по проблеме пестицидных остатков (ССПО), спецификациям пестицидов (СССП) и регулированию пестицидов (ССРП).
2. Разработка технических инструкций по соблюдению соответствующего кодекса поведения и решению вопросов, касающихся вредителей и пестицидов, при возникновении чрезвычайных ситуаций.
3. Подготовка и осуществление в странах специальной инициативы по сокращению применения крайне опасных пестицидов.
4. Формирование либо укрепление программ комплексной борьбы с вредителями (КБВ) в целях сокращения использования пестицидов.
5. Подготовка практических инструкций по контролю за оборотом пестицидов в окружающей среде и их воздействием на здоровье людей в качестве ориентира для директивных мер и практической деятельности.
6. Укрепление потенциала, профподготовка, распространение информации и разъяснительная работа на основе инструкций, пособий и методологий.
7. Оптимальное регулирование пестицидов и применение триангуляции для контроля за их распространением при возникновении чрезвычайных ситуаций.
8. Подготовка программ и проектов для оказания странам помощи в деле учета запасов, уменьшения рисков, ликвидации и предупреждения распространения просроченных пестицидов и связанных с ними острых отравлений.
9. Подготовка для стран программно-стратегических положений, технических рекомендаций и инструкций по комплексным мерам борьбы с вредителями и регулированию оборота пестицидов в соответствии с Международным кодексом поведения ФАО в области сбыта и использования пестицидов, Роттердамской конвенцией о процедуре предварительного обоснованного согласия в отношении отдельных опасных химических веществ и пестицидов в международной торговле и другими международными актами.
10. Разработка программ и проектов по укреплению потенциала на региональном и национальном уровне и потенциала фермерских сообществ в целях содействия реализации комплексного подхода к вопросам, касающимся вредителей и пестицидов.
11. Региональное сотрудничество и согласование подходов, включая сотрудничество стран Юга в осуществлении международных актов и стандартов, а также оптимальное использование имеющихся информационных, межправительственных платформ, форумов и средств управления знаниями.
12. Подготовка и использование своевременной и надежной информации и статистических данных по пестицидам.

<b>Организационный результат А4 – Осуществление эффективных мер политики и создание возможностей для оптимального регулирования генетических ресурсов растений в целях производства продовольствия и ведения сельского хозяйства (ГРРПСХ), включая формирование семеноводческих систем на национальном и региональном уровнях</b> <i>Ведущее подразделение: АGR</i>			
<b>Показатель</b>	<b>Исходный уровень</b>	<b>Задача (четырёхгодовой период)</b>	<b>Задача (двухгодичный период)</b>
<b>А4.1</b> Число стран, присоединившихся к <i>Международному договору о генетических ресурсах растений для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства</i> (МД-ГРРПСХ), и разработка/пересмотр национальных нормативов в целях его осуществления	121 Договаривающаяся сторона (2009)  Большинство Договаривающихся сторон не имеют общегосударственных законов по осуществлению МД ГРРПСХ	Присоединение к МД ГРРПСХ 130 стран  Принятие государственных норм/мер политики в десяти странах	<i>Присоединение к МД ГРРПСХ 125 стран</i>  <i>Принятие государственных норм/мер политики в пяти странах</i>
<b>А4.2</b> Число стран, в которых разработаны национальные стратегии/меры политики по ГРРПСХ и национальные механизмы по распространению информации (НМРИ) укрепляющие координацию работы по вопросам сохранения, селекции растений и семеноводства, в соответствии с <i>Глобальным планом действий по сохранению и устойчивому использованию генетических ресурсов растений для производства продовольствия и сельского хозяйства</i> (ГПД-ГРРПСХ)	Десять развивающихся стран  Создание 55 национальных механизмов по распространению информации (НМРИ) в целях наблюдения за осуществлением ГПД-ГРРПСХ	17 развивающихся стран  Расширение НМРИ в 73 странах в целях контроля за осуществлением ГПД	<i>12 развивающихся стран</i>  <i>Расширение НМРИ в 64 странах в целях контроля за осуществлением ГПД</i>
<b>А4.3</b> Число стран, располагающих техническим потенциалом и информацией по сохранению ресурсов,	Будет определен дополнительно в том, что касается стран  Один субрегион	Десять стран Три субрегиона	<i>Пять стран</i> <i>Два субрегиона</i>

<p>селекции растений, семеноводству, биотехнологиям/биобезопасности и применению радиологических методов, и число субрегионов, согласовавших и утвердивших базовые нормативы, касающиеся семеноводства</p>			
<p><b>A4.4</b> Число стран, в которых имеются программы по оптимальному использованию ГРРПСХ на уровне сообществ и по производству хозяйствами посевного материала, в том числе с использованием средств регулирования рисков, связанных с бедствиями (РРБ), для реагирования на возникающие экологические риски и проблемы</p>	0	<p>Десять стран Применение средств регулирования рисков, связанных с бедствиями, в семи странах</p>	<p><i>Пять стран</i> <i>Применение средств регулирования рисков, связанных с бедствиями, в трех странах</i></p>
<p><b>Основные средства достижения организационного результата</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Выполнение согласованных функций секретариата в поддержку осуществления МД-ГРРПСХ, включая выработку и осуществление рекомендаций и мер поддержки по выполнению программы работы, утвержденной руководящим органом.</li> <li>2. Консультирование по директивным вопросам и оказание технической помощи в реализации действующих и новых версий ГПД-ГРРПСХ с использованием возможностей Рабочей группы по ГРРПСХ Комиссии по генетическим ресурсам для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства (КГРРПСХ); содействие реализации и контролю за выполнением ГПД-ГРРПСХ, в том числе в координации с соблюдением соответствующих международных нормативов.</li> <li>3. Оказание технической поддержки в разработке и осуществлении комплексных программ по сохранению и устойчивому использованию ресурсов, в том числе систем семеноводства, на региональном и национальном уровне.</li> <li>4. Получение, рациональное использование и распространение знаний, данных, методик и технологий, способствующих укреплению национального и регионального потенциала в области сохранения ресурсов, селекции растений и систем семеноводства, а также в соответствующих междисциплинарных областях.</li> <li>5. Оказание сообществам, мелким крестьянам и фермерам помощи и инструктирование по устойчивому использованию многообразия сельскохозяйственных растений и систем семеноводства.</li> <li>6. Укрепление партнерских связей и объединений с соответствующими организациями в целях информационной поддержки решений и применения передовых методик регулирования ГРРПСХ для устойчивого увеличения производства продукции растениеводства.</li> </ol>			

## СТРАТЕГИЧЕСКАЯ ЦЕЛЬ В – РАСШИРЕНИЕ УСТОЙЧИВОГО ЖИВОТНОВОДСТВА

Ресурсы на 2010-11 гг. (в тыс. долл. США по курсу 2008-09 гг.)

Организационный результат	Чистые ассигнования	Основные добровольные взносы	Поддержка программы на местах	Чрезвычайные ситуации	Итого внебюджетных средств	Итого
V01	10 320	3 652	6 635	11 062	21 348	31 669
V02	11 774	1 764	9 267	115 917	126 947	138 721
V03	6 219	864	5 831	0	6 695	12 915
V04	2 392	0	0	0	0	2 392
<b>Итого</b>	<b>30 706</b>	<b>6 280</b>	<b>21 733</b>	<b>126 979</b>	<b>154 991</b>	<b>185 697</b>

### Проблемы и задачи

В настоящее время во всем мире на животноводство в стоимостном выражении приходится 43% всех сельскохозяйственных товаров. Ожидаемое увеличение спроса на его продукцию потребует значительного повышения эффективности использования ресурсов и опережающих темпов разработки и освоения соответствующих технологий.

Повсюду в мире ситуация в отрасли характеризуется нарастающим разрывом между (i) деятельностью большого числа мелких крестьян и пастбищных скотоводов, и (ii) интенсивным промышленным животноводством. Традиционные системы помогают выжить 70% неимущих сельчан, а технологически сложные и крупные производства, базирующиеся на международных источниках кормов и генного материала, все чаще обеспечивают стремительно растущие потребности в мясе, молоке и яйцах. В условиях расширения официальных рынков средние семейные фермы могут лишиться на них своих прежних доходов.

Возникновение и распространение заболеваний у животных, включая инфицирование людей животными (зоонозы), теснейшим образом связаны с изменением производственных условий и увеличением контактов между домашними и дикими животными.

Одним из серьезных последствий распространения крупных предприятий и вытеснения традиционного мелкого животноводства является утрата генетического многообразия. По последним данным, под угрозой исчезновения сегодня находится 20% уценных пород.

Для выпаса животных используется четверть суши Земли, причем эта отрасль, в которой для производства зерновых кормов задействована треть угодий, не только участвует в формировании зерновых цен, но и сама от них зависит. Обостряется конкуренция за землю, растут цены на корма, воду, энергию и рабочую силу, и пастбищное животноводство в экстенсивных формах начинает ощущать последствия изменения климата и социально-экономического развития.

Энергичный рост животноводства и его все более заметная роль в обеспечении продовольствием и необходимыми для здоровья питательными веществами, в сочетании с обновлением его структуры, требуют от мирового сообщества взвешенного подхода к регулированию его развития. В связи с его весьма значительным положительным и негативным воздействием на решение задач в социальной сфере, экологию и здоровье человека решающим условием управления в этой отрасли становится наличие всесторонней информации о состоянии животноводства в контексте общего развития сельского хозяйства и сельских территорий.

Смягчить опасные последствия роста отрасли при всестороннем развитии ее потенциала можно различными действенными способами. За счет производительности можно обеспечить эффективное использование дефицитных производственных и природных ресурсов, а прогресс в селекции животных, улучшение их питания, профилактики, лечения и ухода за ними повысят их продуктивность, укрепят здоровье и уменьшат риск зоонозов. Для этого, опираясь на надлежащие директивные и нормативные подходы, необходимо разработать и освоить новые технологии и организационно-административные процедуры и, в частности, укрепить межсекторальное взаимодействие (например, в рамках концепции *Один мир – одно здоровье*).

С другой стороны, устойчивое увеличение выпуска продукции животноводства потребует наличия свежей и достоверной информации и статистических данных, составляющих фундамент развития и гарантирующих надлежащую и адекватную директивную поддержку.

#### Допущения и риски

- Спрос на существенно большие объемы качественной и безопасной продукции (которая будет подвергаться глубокой переработке), как предполагается, останется высоким. В результате вклад отрасли в снабжение продовольствием во всем мире увеличится, а новые формы государственно-частного партнерства будут способствовать финансированию научных исследований и информационно-просветительской поддержки, а также укреплению потенциала стран, регионов и организационно-административных институтов.
- В обозримом будущем животноводство сохранит свою важную роль, особенно в пастбищных зонах, где оно часто является единственным средством выживания для больших групп населения.
- Предполагается, что государства, (суб)региональные организации и международное сообщество будут проводить в жизнь технические, организационно-административные, директивные и правовые меры, необходимые для эффективного, безопасного и справедливого решения стоящих перед животноводством задач, а ФАО получит мандат на разработку таких мер и проведение переговоров.
- Потенциал стран, как ожидается, будет достаточным для того, чтобы на основе международных стандартов собирать, проверять, анализировать, распространять и обмениваться информацией и данными и тем самым реально облегчать принятие решений.
- С другой стороны, отсутствие всестороннего и эффективного надзора, оптимального межсекторального взаимодействия и продуманных шагов в сфере государственного управления может привести к тому, что динамичный рост обернется пагубными социальными последствиями (из-за обнищания мелких хозяйств), ухудшит эпидемиологическую обстановку (в результате (повторного) возникновения зоонозов) и состояние природных ресурсов, окружающей среды и климата (из-за истощения генетического многообразия, загрязнения, выбросов парниковых газов; сокращения ареалов, не затронутых деятельностью человека).
- Неустойчивая ситуация на рынках зерна и энергоресурсов может обострить проблемы хозяйств, а тесная зависимость зерновых цен от цен на энергоносители, при отсутствии необходимого регулирования, приведет к сокращению прибыльности.
- Изменение климата может поставить под угрозу пастбищное животноводство и источники существования большого числа уязвимых домохозяйств.
- Инвестиции в исследования по вопросу развития могут оказаться недостаточными для создания технологий, обеспечивающих реагирование на вызовы времени в этой стремительно меняющейся отрасли.

Орг результат	A – Мониторинг и анализ перспектив и тенденций	B – Информация, данные, статистика	C – Международные акты	D – Рекомендации по директивным вопросам	E – Тех. поддержка, укрепление потенциала	F – Разъяснительная работа, коммуникация	G – Междисциплинарный подход	H – Партнерства, объединения
<b>B1</b>	<b>x</b>	<b>x</b>		<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>
<b>B2</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>X</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>
<b>B3</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>X</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>
<b>B4</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>X</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>

**Организационный результат В1 – Внесение сектором животноводства эффективного и надежного вклада в достижение продовольственной безопасности, сокращение масштабов нищеты и экономическое развитие**  
**Ведущее подразделение: АГА**

Показатель	Исходный уровень	Задача (четырёхгодичный период)	Задача (двухгодичный период)
<b>В1.1</b> Число стран, осуществляющих рекомендованные ФАО меры по повышению эффективности / продуктивности животноводства		50	35
<b>В1.2</b> Число национальных и региональных продовольственных программ, в которых реализуются меры по животноводству	15 национальных, 4 региональных программы	33 национальных и 8 региональных программ	20 национальных и 6 региональных программ

**Основные средства достижения организационного результата**

1. Подготовка отраслевых статистических данных, информации и знаний, помогающих информировать директивные органы и воздействовать на принятие решений в государственном и частном секторах.
2. Проведение отраслевого анализа, консультирование по вопросам политики и стратегии и разработка методик принятия решений, помогающей отрасли вносить вклад в экономическое развитие, преодоление нищеты и улучшение питания и здоровья людей, в том числе за счет расширения доступа животноводов к растущим и все более сложным местным, региональным и международным рынкам.
3. Консультирование по разработке законов, обеспечивающих животноводов поддержку в справедливом и эффективном развитии отрасли.
4. Разработка нормативов (руководств, пособий, инструкций, технических обзоров, докладов по актуальным вопросам и способам их решения), охватывающих вопросы питания животных; кормов; селекции; организации ухода; первичной обработки/глубокой переработки; оздоровления и идентификации животных; отраслевого регулирования; надлежащих методик управления, обеспечивающих ответственный подход к интенсификации и повышению эффективности производства (по всем системам зернового и пастбищного животноводства, промышленного рыбоводства и агролесоводства).
5. Включение разделов по животноводству в национальные и региональные программы по вопросам продовольственной безопасности (НППБ/РППБ) с уделением особого внимания повышению продуктивности, доходов и преимуществ продукции отрасли в плане питания.
6. Оказание помощи и восстановление в случае стихийных и техногенных бедствий, пагубно влияющих на животноводство.
7. Содействие инвестициям в развитие животноводства с опорой на внутриотраслевые директивные и программные положения, в том числе в контексте расширения

государственно-частных партнерств по развитию услуг животноводства, а также в рамках официальных партнерских связей между крупными участниками.

8. Укрепление потенциала (по техническим вопросам, в области статистики, директивных подходов, правовых и организационно-административных мер) в целях увеличения вклада животноводства в экономическое развитие, преодоление нищеты и повышение качества продуктов питания.

**Организационный результат В2 – Уменьшение рисков заболевания животных и соответствующих рисков для здоровья людей**

Показатель	Исходный уровень	Задача (четырёхгодичный период)	Задача (двухгодичный период)
<b>В2.1</b> Число наиболее серьезных распространяемых с пищей или переносчиками болезней животных и зоонозов, включенных в платформу по наземным и водным домашним и диким животным в рамках глобальной системы раннего предупреждения ФАО/ВОЗЖ/ВОЗ (ГСРП)	12	Все серьезные заболевания животных и зоонозы, связанные с наземной и водной фауной (указанные / вносимые в ГСРП в соответствии с критериями, установленными в Санитарных кодексах по земным и водным животным и в Международных медико-санитарных правилах (ММСП 2005)	<i>Большинство серьезных заболеваний животных и зоонозов, связанных с наземной и водной фауной (указанных / вносимых в ГСРП в соответствии с критериями, установленными в Санитарных кодексах по земным и водным животным и в Международных медико-санитарных правилах (ММСП 2005)</i>
<b>В2.2</b> Число развивающихся стран и стран с переходной экономикой, осуществляющих при поддержке и содействии ФАО внутригосударственные/ региональные мероприятия по профилактике и борьбе с наиболее опасными болезнями животных/зоонозами (земные и водные домашние и дикие животные)	30	100	75
<b>В2.3</b> Число развивающихся стран и стран с переходной экономикой, которые создают/поддерживают	20	60	40

<p>нормативную базу государственного ветеринарного контроля с упором на профилактику и борьбу с заболеваниями, государственно-частное партнерство и межсекторальное взаимодействие (в соответствии с концепцией <i>Один мир - одно здоровье</i>)</p>			
<p><b>Основные средства достижения организационного результата</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Проведение анализа национальных ветеринарных систем, включая контроль продукции и санитарно-гигиенических параметров, в качестве ориентира при разработке, согласовании и реализации всеобъемлющих нормативов в области здоровья животных и государственной ветеринарии (зоонозы/заболевания, переносимые с пищей на этапе производства продукции), соответствующих законов и инвестиционных возможностей.</li> <li>2. Своевременное информирование, надзор, анализ имевших место заболеваний, прогнозирование, раннее оповещение, отслеживание и выявление риска распространения болезней и зоонозов с пищей или переносчиками с использованием возможностей глобальной системы раннего предупреждения ФАО/ВОЗЖ/ВОЗ (по наземным и водным домашним и диким животным).</li> <li>3. Разработка методов и средств (руководств, пособий и программно-стратегических документов), нормативных актов, директивных подходов и поддержки в принятии решений по вопросам предупреждения, борьбы и ликвидации основных заболеваний животных, зоонозов, инфекций, распространяемых с пищей и переносчиками, и информационный обмен по вопросам риска на национальном, региональном и международном уровнях, а также реагирование на кризисные ситуации (например, в рамках Центр управления в кризисных ситуациях для обеспечения производственно-сбытовых продовольственных цепочек /ЭКТАД; повсеместная реализация концепции <i>Один мир - одно здоровье</i> (здоровье домашних и диких животных, людей и экосистем)).</li> <li>4. Ввод в действие региональных и субрегиональных механизмов взаимодействия стран и секторов по планированию на случай чрезвычайных ситуаций, предупреждению трансграничного распространения заболеваний животных и зоонозов и борьбе с ними на базе платформы ЭМПРЕС и инициативы ФАО-ВОЗЖ по созданию Глобального механизма для постоянной работы по борьбе с трансграничными болезнями животных (ГР-ТБЖ).</li> <li>5. Формирование государственно-частных партнерств, обязательных нормативов и инвестиционных программ по укреплению ветеринарных систем, с привлечением, в надлежащих случаях, частных специалистов/поставщиков услуг и ветеринарных работников, обслуживающих большие группы местного населения.</li> </ol> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Оказание поддержки в укреплении технического, организационно-административного, нормативного и директивного потенциала стран и регионов в том, что касается раннего предупреждения, обнаружения, профилактики, обеспечения готовности, информационного обмена по вопросам риска, межучрежденческого взаимодействия, координации действий и борьбы с заболеваниями животных, зоонозами и инфекциями, переносимыми с пищей на этапе производства продукции; налаживание партнерских связей.</li> </ol>			

<b>Организационный результат В3 – Оптимальное использование природных ресурсов, включая генетические ресурсы животных, в производстве продукции животноводства</b> <i>Ведущее подразделение: АГА</i>			
<b>Показатель</b>	<b>Исходный уровень</b>	<b>Задача (четырёхгодичный период)</b>	<b>Задача (двухгодичный период)</b>
<b>В3.1</b> Число стран, принимающих меры по смягчению воздействия животноводства на окружающую среду и на формирование климата	5	15	10
<b>В3.2</b> Международные соглашения, в которых признается роль ФАО в вопросах, касающихся генетических ресурсов животных и взаимосвязей между поголовьем и окружающей средой	Отсутствуют	Пост-Киотский процесс в связи с КБР-РКИКООН	<i>Признание в рамках КБР-РКИКООН нормотворческой роли и ответственности ФАО в том, что касается ГРПСХ/пост-Киотских переговоров по сельскому хозяйству, включая животноводство</i>
<b>В3.3</b> Число развивающихся стран и стран с переходной экономикой, осуществляющих внутригосударственные программы и планы действий (основанные на глобальном плане действий) по оптимальному регулированию и сохранению генетических ресурсов животных	1	20	10
<p><b>Основные средства достижения организационного результата</b></p> <p>1. Рациональное использование информации и знаний о взаимосвязях между поголовьем и окружающей средой, о воздействии изменения климата на поголовье, диких животных, использование сред обитания и распространение заболеваний через окружающую среду, о технологических, организационно-административных, правоприменительных и директивных возможностях по уменьшению воздействия животноводства на окружающую среду (включая вопросы, связанные с чрезмерным выпасом, отходами и выбросами парниковых газов; загрязнением вод, переводом лесов на новые виды использования, деградацией земель, экосистем и биоразнообразия); создание технического, организационно-административного и директивного потенциала стран и регионов по решению вопросов, касающихся взаимосвязей между животноводством и окружающей средой, уязвимости и программ по адаптации и смягчению последствий.</p>			

2. Разработка и осуществление мер политики и программно-стратегических положений, дающих отрасли возможность перестроить работу с учетом меняющихся экологических условий; программ по адаптационным изменениям в отрасли животноводства и смягчению воздействия экологических и климатических изменений, включая оценку уровня деградации водных сред, пагубно воздействующей на производство продукции рыбоводств<sup>45</sup>.
3. Направление усилий и средств на решение природоохранных вопросов в неразрывной связи с вопросами животноводства с уделением особого внимания его промышленным и экстенсивным пастбищно-луговым формам, в том числе платежам за использование окружающей среды, и целенаправленное развитие государственно-частных партнерств.
4. Подготовка научно-технической информации как основы для учета вопросов животноводства в рамках международных экологических форумов (конвенций, договоров и соглашений).
5. Обеспечение методического руководства (распространение инструкций, пособий, методик и сведений о прогрессивных формах хозяйствования, укрепление потенциала в области информационно-пропагандистских и консультационных услуг) в целях более бережного использования животноводными природных ресурсов, в том числе комплексного решения вопросов земле- и водопользования (зерновое и пастбищное животноводство, промышленное рыбоводство/агролесоводство).
6. Оказание странам поддержки в осуществлении глобального плана действий в области генетических ресурсов животных<sup>46</sup> (ГПД-ГРЖ), заключающейся в оптимальном использовании информации и знаний, разработке средств и основных принципов определения параметров, контроля и учета, устойчивого использования и сохранения, информационного обмена (в рамках системы информации о разнообразии домашних животных), разъяснительной работы и укрепления потенциала; обеспечение ведущей роли в разработке и реализации механизма финансирования и оказание странам помощи в совершенствовании организационно-административной, нормативной и правовой работы.
7. Консультирование сотрудников Комиссии по генетическим ресурсам для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства (КГРРПСХ) по вопросам, касающимся генетических ресурсов животных, в том числе в рамках межправительственной технической рабочей группы по генетическим ресурсам животных для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства (МТРГ).

**Организационный результат В4 – Выработка мер политики и формирование животноводческой практики на основе своевременной и надежной информации**

*Ведущее подразделение: AGA*

Показатель	Исходный уровень	Задача (четырёхгодичный период)	Задача (двухгодичный период)
<b>В4.1</b> Уровень прогресса на переговорах по добровольно соблюдаемым принципам	Переговоры не проводятся	Подготовка доклада КСХ о ходе переговоров (в случае принятия положительного	<i>Принятие КСХ решения о необходимости проведения переговоров по добровольно соблюдаемым принципам</i>

<sup>45</sup> В том, что касается комплексного производства продукции животноводства и рыбоводства

<sup>46</sup> Только по земным животным (т.е. кроме водных животных)

животноводства или кодексу ответственного животноводства		решения КСХ)	<i>животноводства или кодексу поведения</i>
<b>В4.2</b> Выпуск основного профильного издания <i>Мировое животноводство</i>	Отсутствует	<i>Мировое животноводство</i> (выпуск 2013 года)	<i>Мировое животноводство</i> (выпуск 2011 года)

#### **Основные средства достижения организационного результата**

1. Сбор информации о предлагаемой КСХ структуре общего соглашения по животноводству (например, добровольно соблюдаемых принципов животноводства/кодекса ответственного животноводства) и о порядке проведения переговоров, в координации с соответствующими международными соглашениями и нормативами и при всестороннем учете их требований, равно как и рекомендаций, вносимых по итогам технических консультаций.
2. Проведение дополнительной аналитической работы для профильного издания (*Мировое животноводство 20\*\**, с выходом первого выпуска в 2011 году) в целях непрерывного информирования предприятий отрасли и снабжения их соответствующим методическим материалом.
3. Создание и поддержка всеобъемлющей информационной платформы по животноводству.

**СТРАТЕГИЧЕСКАЯ ЦЕЛЬ С –  
УСТОЙЧИВОЕ УПРАВЛЕНИЕ РЫБНЫМИ РЕСУРСАМИ И РЕСУРСАМИ  
АКВАКУЛЬТУРЫ  
И ИХ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ**

**Ресурсы на 2010-11 гг. (в тыс. долл. США по курсу 2008-09 гг. )**

Организационный результат	Чистые ассигнования	Основные добровольные взносы	Поддержка программы на местах	Чрезвычайные ситуации	Итого внебюджетных средств	Итого
C01	18 194	6 748	5 081	0	11 828	30 022
C02	7 333	6 648	4 423	0	11 071	18 404
C03	7 312	8 273	15 378	0	23 651	30 963
C04	9 400	5 917	5 164	(0)	11 080	20 480
C05	5 196	3 167	2 373	16 000	21 540	26 736
C06	6 432	4 467	4 049	0	8 515	14 948
<b>Итого</b>	<b>53 867</b>	<b>35 219</b>	<b>36 467</b>	<b>16 000</b>	<b>87 685</b>	<b>141 553</b>

### Проблемы и задачи

Сектор рыболовства и аквакультуры играет важную роль в питании людей, борьбе с голодом и бедностью и в целом в экономическом развитии. Спрос на рыбу и рыбную продукцию будет и далее увеличиваться. Необходимость эффективного управления рыболовством и ресурсами аквакультуры и их сохранения, равно как и сохранения биоразнообразия водной среды, а также охраны здоровья и продуктивности экосистем, поддерживающих рыболовецкую и промысловую сырьевую базу предусмотрена в Кодексе ведения ответственного рыболовства (КВОР).

Во всех странах состояние дел в сфере рыболовства далеко от оптимального, о чем свидетельствуют факты, сообщаемые в документе «Состояние мирового рыболовства и аквакультуры» (SOFIA), опубликованном в марте 2009 года. По сути проблемы, связанные с избыточным тоннажем и незаконным, несообщаемым и нерегулируемым рыбным промыслом (НРП) начинают препятствовать поиску долговременных решений усилиями всего международного сообщества. Ресурсы и экосистемы внутренних вод особо подвержены отрицательному воздействию различных видов человеческой деятельности.

Потенциал для роста глобального улова промысловых рыбных запасов ограничен, поэтому удовлетворению растущего спроса на рыбу и рыбную продукцию, как ожидается, будет способствовать аквакультура. В настоящее время здесь получают примерно половину всего объема потребляемой человеком рыбы. Устойчивому развитию сектора мешают две проблемы: назревшая потребность в техническом переоснащении и повышении производительности в целом ряде развивающихся стран и повсеместные призывы к эффективному и бережному использованию ресурсов и защите окружающей среды.

В сфере промысла и аквакультуры важно учитывать сосуществование крупных промпредприятий и подсектора мелких хозяйств. В последнем занято более 90 процентов всех работников рыболовных и аквакультурных сообществ, для которых кустарное рыболовство и аквакультура в малых масштабах остаются важным источником продовольствия и средств к существованию. Конкретные потребности этих двух подсекторов требуют разработки комплексных стратегий и оптимальных инструментов хозяйствования.

Будет сохраняться острая потребность в отстаивании рациональных подходов к общим основам управления, хозяйствования и регулирования промысла и аквакультуры на мировом, региональном и национальном уровнях, в первую очередь опирающихся на принципы и требования КВОР и связанных с ним нормативных актов. Для улучшения общих основ управления рыбным хозяйством потребуется укрепить соответствующие организационно-правовые институты.

Здесь необходим многосторонний подход, дающий членам ФАО и региональным рыболовным органам (РРО) возможность принимать меры для повышения ответственности и выполнения международных обязательств, особенно при воплощении в жизнь международных норм, направленных на совершенствование основ управления рыбным хозяйством. Кроме того, необходимы подготовленные кадры и надлежащие финансовые средства. Существенное значение приобретают помощь и укрепление потенциала.

Для улучшения данных о состоянии и тенденциях рыболовства и аквакультуры, составляющих надежную основу разрабатываемых мер политики, управления и секторального планирования, потребуется решить сложные задачи. Так, кустарное рыболовство и мелкие рыбные хозяйства зачастую слабо представлены, а иногда и вообще отсутствуют в официальной статистике. В этом отношении серьезные проблемы возникли и по внутренним водам. Для решения этих проблем Комитет по рыбному хозяйству (КРХ) проводит в жизнь взаимодополняющие стратегии – по промысловому рыболовству и по аквакультуре. Теперь требуется их активное осуществление на глобальном, региональном и национальном уровнях. Для этого значительное внимание необходимо уделить укреплению потенциала и партнерским связям, прежде всего в деле обобщения информации и данных на основе общих стандартов.

На передний план выходят и другие вопросы: последствия изменения климата, в том числе участвовавшие стихийные бедствия; рост цен на рыбу, зависимость от ситуации с топливом и затратность потребляемых и производственных ресурсов; перенос в водную среду заболеваний земных животных; возросшее влияние розничного сектора и использование рыночных механизмов и сертификации для содействия устойчивости развития и ответственной торговле; общее ухудшение состояния водных экосистем, как в море, так и во внутренних водоемах; необходимость уделять повышенное внимание экологическим рискам и факторам, и необходимость адекватного реагирования на чрезвычайные обстоятельства.

### **Допущения и риски**

- Предполагается, что все государства наделяют высокой приоритетностью соблюдение Кодекса ведения ответственного рыболовства (КВОР).
- Предполагается, что страны обладают волей и возможностями для совершенствования государственного и хозяйственного управления в секторах рыболовства и аквакультуры на основе укрепления нормативно-правовой и организационной базы на национальном, региональном и глобальном уровнях.
- Национальные органы, ведающие рыболовством и аквакультурой, и региональные рыболовные органы (РРО) предположительно обладают достаточным потенциалом для эффективного регулирования и, в частности, для надлежащего учета интересов сектора рыболовства и аквакультуры при составлении национальных и региональных планов.
- Предполагается, что торговля рыбой и рыбопродукцией будет давать положительный эффект (в плане дохода и занятости) на всех этапах, начиная с вылова/производства продукции и завершая конечным потреблением.
- Имеющиеся возможности по сбору, проверке, анализу, распространению и обмену информацией и данными, на основе международных стандартов, как предполагается, достаточны и используются для принятия решений странами в индивидуальном порядке или на коллективной основе в рамках региональных или глобальных механизмов.
- Вместе с тем ситуация с переловом рыбы, избыточным тоннажом и НРП может сохранить остроту и даже усугубится, если не будут соблюдаться или вводиться в действие необходимые нормативные и организационные меры.
- Риск представляют и повсеместные трудности с набором и удержанием в отрасли рыбного

хозяйства и аквакультуры квалифицированных руководителей, особенно в развивающихся странах.

- Росту аквакультуры может препятствовать воздействие аквакультуры на окружающую среду; конфликты между потребителями ресурсов; широкое распространение болезней, а также усиление зависимости от некультивируемых рыбных популяций в плане пополнения молодняком и кормами.
- Существует риск, что при отсутствии необходимого потенциала и несоблюдении стандартов информационная поддержка может оказаться неадекватной, а это поставит под угрозу принятие эффективных решений.

#### Ключевые функции применительно к Стратегической цели С

Орг. результат	А – Мониторинг и анализ перспектив и тенденций	В – Информация, данные, статистика	С – Международные акты	Д – Рекомендации и по директивным вопросам	Е – Техническая поддержка, укрепление потенциала	Ф – Разъяснительная работа, информационный обмен	Г – Междисциплинарный подход	Н – Партнерства, объединения
<b>C1</b>	<b>X</b>	<b>X</b>	<b>X</b>	<b>X</b>	<b>X</b>	<b>X</b>	<b>X</b>	<b>X</b>
<b>C2</b>			<b>X</b>	<b>X</b>	<b>X</b>			
<b>C3</b>	<b>X</b>	<b>X</b>	<b>X</b>	<b>X</b>	<b>X</b>	<b>X</b>	<b>X</b>	<b>X</b>
<b>C4</b>	<b>X</b>	<b>X</b>	<b>X</b>	<b>X</b>	<b>X</b>	<b>X</b>	<b>X</b>	<b>X</b>
<b>C5</b>		<b>X</b>	<b>X</b>	<b>X</b>	<b>X</b>	<b>X</b>	<b>X</b>	<b>X</b>
<b>C6</b>		<b>X</b>	<b>X</b>	<b>X</b>	<b>X</b>	<b>X</b>		<b>X</b>

**Организационный результат С1 – Выработка членами и другими сторонами более эффективных мер политики и стандартов, способствующих соблюдению Кодекса ведения ответственного рыболовства (КВОР) и других международных нормативов и реагированию на возникающие вопросы**

*Ведущее подразделение: FI*

Показатель	Исходный уровень	Задача (четырёхгодичный период)	Задача (двухгодичный период)
<b>C1.1</b> Число стран и РРО, подготовивших, по меньшей мере, один компонент надлежащей политики и нормативно-правовой базы для выполнения КВОР и связанных с ним нормативов, включая разработку, принятие и/или осуществление стратегий, планов действий, законов и нормативных актов и двусторонних и региональных соглашений с уделением особого внимания мелким рыболовным хозяйствам, проблемам избыточного тоннажа и НРП	Будет определен дополнительно	Десять стран Шесть РРО	<i>Пять стран Три РРО</i>
<b>C1.2</b> Число международных актов по	Будет определен дополнительно	Три нормативных акта	<i>Три подготавливаем</i>

рыболовству (в том числе международных руководящих принципов и юридически обязательных нормативов), принятых под эгидой ФАО			<i>ых председателем проекта</i>
<b>С1.3</b> Число стран и РРО, в которых системы сбора статистической информации и отчетности обеспечивают ежегодное представление данных в разбивке по видам	Будет определен дополнительно	Десять стран, шесть РРО	<i>Пять стран, Три РРО</i>

### Основные средства достижения организационного результата

1. Регулярное представление отчетности о выполнении КВОР и связанных с ним норм
2. Консультирование по вопросам разработки и интеграции мер политики и нормативно-правовой базы, обеспечивающих баланс между целями развития и необходимостью сохранения ресурсов и уделяющих особое внимание мелким рыболовным и рыбоводческим хозяйствам
3. Вынесение таких платформ, как КРХ, на международное обсуждение и увеличение их вклада в работу других международных форумов [таких как Генеральная ассамблея ООН (ГА ООН), Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), Всемирная торговая организация (ВТО), Азиатско-тихоокеанское экономическое сотрудничество (АТЭС), Конвенция о международной торговле видами дикой фауны и флоры, находящимися под угрозой исчезновения (СИТЕС), Комиссия по биологическому разнообразию (КБР), Конвенция о сохранении мигрирующих видов диких животных (КМВ), Организация Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП), Международная морская организация (ИМО) и Международная организация труда (МОТ)]
4. Разработка новых нормативных актов, таких как соглашения, планы действий, технические и международные руководящие принципы
5. Разъяснительная работа и обмен информацией, в частности в том, что касается экономических, социальных и экологических выгод и возросшего вклада сектора в достижение ЦРДТ ООН в части выполнения КВОР и соответствующих международных норм
6. Укрепление потенциала в области статистики и разработки нормативно-правовой базы и основ политики, ведения международных переговоров, а также в том, что касается экономических и социальных аспектов рыболовства
7. Сбор и использование своевременной и надежной информации и статистических данных и анализ ссылок и других видов их использования в качестве основы для разработки политики
8. Активизация сотрудничества с соответствующими межправительственными, государственными и неправительственными партнерами, в том числе с организациями рыболовов, работников рыбоводческих хозяйств и рыболовной/рыбоводческой отрасли

**Организационный результат С2 – Повышение эффективности общего управления в сфере рыболовства и аквакультуры благодаря созданию и укреплению национальных и региональных учреждений, включая РРО**

*Ведущее подразделение: FIE*

<b>Показатель</b>	<b>Исходный уровень</b>	<b>Задача (четырёхгодичный период)</b>	<b>Задача (двухгодичный период)</b>
<b>С2.1</b> Число стран, укрепивших существующие или создавших, в необходимых случаях, новые учреждения и организационные механизмы, тем самым оказав значительное воздействие на основы управления данной отраслью	Будет определен дополнительно	Десять стран	<i>Пять стран</i>
<b>С2.2</b> Число РРО, проводивших оценку проделанной ими работы и принявших меры по ее совершенствованию	Будет определен дополнительно	Шесть РРО	<i>Три РРО</i>
<b>С2.3</b> Число новых РРО/сетей аквакультуры (САк), созданных в связи с выявленными недостатками в решении вопросов, касающихся совместно используемых ресурсов	Будет определен дополнительно	Создание двух РРО/САк	<i>Подготовка проекта уставных документов или соглашений о создании двух РРО/САк</i>

**Основные средства достижения организационного результата**

1. Консультирование и помощь (путем оказания правовой, программной и информационной поддержки) с целью укрепления действующих учреждений
2. Укрепление потенциала в деле управления учреждениями и организации их хозяйственной деятельности
3. Регулярный анализ и отчетность в отношении опыта оценки работы и реформы учреждений
4. Консультирование по правовым, программным и техническим аспектам создания новых РРО
5. Поддержка на местах в проведении организационной реформы и подготовка соответствующих тематических исследований
6. Сотрудничество с другими учреждениями ООН и соответствующими МПО и НПО для обеспечения максимальной эффективности в содействии организационной реформе по совершенствованию общего управления
7. Поддержка РРО, САк и соответствующих международных учреждений в решении межсекторальных вопросов, таких как деятельность мелких рыболовных и рыбоводческих хозяйств.

**Организационный результат С3 – Улучшение состояния рыбных ресурсов, экосистем и обеспечение их устойчивого использования в результате более эффективной организации членами ФАО и другими субъектами их хозяйственной деятельности в сфере морского и внутреннего водного рыболовства**  
**Ведущее подразделение: FIM**

Показатель	Исходный уровень	Задача (четырёхгодичный период)	Задача (двухгодичный период)
<b>С3.1</b> Число популяций в морских и внутренних водах, в отношении которых проведена оценка с использованием наиболее точных имеющихся научных данных, а в надлежащих случаях также и традиционных и местных знаний	Будет определен дополнительно	10	5
<b>С3.2</b> Среднемировой удельный вес чрезмерно используемых, истощенных и находящихся в процессе восстановления национальных и международных рыбных ресурсов или популяций	28%	25%	28%
<b>С3.3</b> Число стран и РРО, официально утвердивших рыбохозяйственные планы или аналогичные директивные документы по вопросам рыболовства в их морских и внутренних водах и их морских и внутренних водных экосистем, отвечающие требованиям Кодекса поведения и экосистемного подхода к рыбному хозяйству (ЭПР) и учитывающие конкретные потребности и вклад мелких рыболовных хозяйств	Будет определен дополнительно	Десять стран Шесть РРО	Четыре страны Две РРО

#### **Основные средства достижения организационного результата**

1. Разработка и распространение, в сотрудничестве с другими соответствующими партнерами, технических руководящих принципов, специальных практических справочных пособий и других информационных материалов по хозяйственному управлению рыболовством в рамках ЭПР и соответствующих аспектов КВОР. Особый упор будет сделан на материалах по управлению мелкими рыболовными хозяйствами
2. Регулярное представление отчетности о состоянии рыбных запасов и экосистем и оценка их состояния
3. Технические консультации и укрепление потенциала во всех областях оценки рыболовства и управления им в рамках ЭПР, с учетом в первую очередь потребностей

<p>мелких рыболовных хозяйств и потребностей в средствах к существованию, на национальном, региональном и глобальном уровнях</p> <p>4. Налаживание партнерских связей с другими учреждениями ООН и соответствующими МПО и НПО. Создание условий для международного сотрудничества и налаживание такого сотрудничества в области управления рыболовством, например, при помощи организации практикумов, консультаций, создания сетей и других средств, в том числе, в необходимых случаях, совместно с другими секторами</p>			
<p><b>Организационный результат С4 – Получение членами и другими субъектами деятельности выгод от увеличения промысла и производства рыбопродуктов на основе устойчивого развития и интенсификации аквакультуры</b>  <b>Ведущее подразделение: FIM</b></p>			
<b>Показатель</b>	<b>Исходный уровень</b>	<b>Задача (четырёхгодичный период)</b>	<b>Задача (двухгодичный период)</b>
<b>С4.1</b> Процентное увеличение мирового выпуска продукции аквакультуры и ее доли, связанной с развитием сельских территорий и обеспечением средств к существованию	Будет определен дополнительно	Увеличение на десять процентов (мирового выпуска) Увеличение на пять процентов (доли, связанной с развитием сельских территорий)	<i>Увеличение на пять процентов (мирового выпуска) Увеличение на два процента (доли, связанной с развитием сельских территорий)</i>
<b>С4.2</b> Процентное сокращение использования рыбного корма	Будет определен дополнительно	Сокращение на десять процентов	<i>Сокращение на пять процентов</i>
<b>С4.3</b> Процентное увеличение мирового потребления рыбопродукции хозяйств, применяющих методы устойчивого хозяйствования	Будет определен дополнительно	Увеличение на десять процентов	<i>Увеличение на пять процентов</i>
<p><b>Основные средства достижения организационного результата</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Пропаганда экосистемного подхода к аквакультуре (ЭПА), включая основы биобезопасности, оценку риска, комплексную аквакультуру, комплексное управление прибрежной зоной (КУПЗ) и т.д.</li> <li>2. Укрепление потенциала на основе учебных программ, региональных практикумов для содействия принятию и внедрению руководящих принципов ФАО, прежде всего в интересах сельских секторов, мелких фермеров и женщин</li> <li>3. Поддержка и содействие деятельности групп и ассоциаций мелких фермеров, с уделением особого внимания женщинам и меньшинствам</li> <li>4. Содействие проведению глобальных, региональных и тематических обзоров и оценок сектора аквакультуры</li> <li>5. Пропаганда и поддержка налаживания рыболовческими хозяйствами партнерских связей и сетевого взаимодействия в сфере прикладных исследований и разработок, передачи технологии и укрепления потенциала</li> <li>6. Разработка информационных механизмов и систем для распространения, сбора, обработки и использования соответствующих данных</li> <li>7. Улучшение информационного обмена и координации между региональными учреждениями и департаментом рыбного хозяйства и аквакультуры в штаб-квартире, а также между ФАО и другими региональными организациями</li> <li>8. Эффективная работа подкомитета по аквакультуре</li> </ol>			

<b>Организационный результат С5 – Обеспечение безопасности рыбного промысла, его технической и социально-экономической эффективности, экологической безвредности и соблюдения правил на всех уровнях, включая использование судов и рыболовных снастей</b> <i>Ведущее подразделение: FI</i>			
<b>Показатель</b>	<b>Исходный уровень</b>	<b>Задача (четырёхгодичный период)</b>	<b>Задача (двухгодичный период)</b>
<b>С5.1</b> Число стран, рыболовный флот которых использует экологически безопасные, надёжные, технически и экономически эффективные рыболовные суда, снасти и методы	Будет определен дополнительно	Десять стран	<i>Пять стран</i>
<b>С5.2</b> Число стран и РРО, создавших функционирующую систему мониторинга судов (СМС) для расширения своих возможностей мониторинга, контроля и наблюдения (МКН)	Будет определен дополнительно	Десять стран Шесть РРО	<i>Пять стран Три РРО</i>
<p><b>Основные средства достижения организационного результата</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Разработка и применение наукоемких продуктов и передовых методов в том, что касается безопасной, технически и социально-экономически эффективной рыболовецкой практики, включая перечень технологий и передовой практики, касающихся вышеуказанных целей С5-1 и С5-2.</li> <li>2. Разработка и применение наукоемких продуктов и передовых методов в том, что касается уменьшения отрицательного воздействия рыболовства на окружающую среду, включая глобальное обновление информации о прилове и выбросе рыбы и низкоэнергетических промысловых технологиях и разработку экологически безопасных промысловых технологий</li> <li>3. Техническое консультирование по всем вопросам, касающимся ответственного рыболовства, и, в частности, содействие в проведении практикумов, технических консультаций, организации заказа на исследования и обзоры</li> <li>4. Техническое консультирование и поддержка в деле разработки надлежащих технологий малого рыбного промысла</li> <li>5. Техническое консультирование и поддержка в решении вопросов, касающихся гаваней, уменьшения отходов, программ микрофинансирования и активного участия заинтересованных сторон в промысловой деятельности и рыбоводстве</li> <li>6. Оказание государствам-членам и РРО поддержки в укреплении потенциала и пропагандистских мероприятиях, усиливающих и расширяющих их потенциал по использованию систем комплексного мониторинга, контроля и наблюдения (МКН) за рыбным промыслом.</li> </ol>			
<p><b>Организационный результат С6 – Проявление членами и другими субъектами деятельности более ответственного подхода к использованию улова и ведению торговли продуктами промысла и аквакультуры, в том числе использование более предсказуемых и согласованных требований к выходу на рынки</b> <i>Ведущее подразделение: FI</i></p>			

Показатель	Исходный уровень	Задача (четырёхгодичный период)	Задача (двухгодичный период)
<b>С6.1</b> Число стран, применяющих на государственном и отраслевом уровнях передовые методы использования рыбы, стимулирования сбыта и торговли рыбопродуктами	Будет определен дополнительно	Десять стран	<i>Пять стран</i>
<b>С6.2</b> Число развивающихся стран, в которых поступления от национальной, региональной и международной торговли рыбой увеличились не менее чем на пять процентов	Будет определен дополнительно	Десять стран	<i>Пять стран</i>
<b>С6.3</b> Число стран, приведших свои законы, нормы и практику, в том числе касающиеся безопасности морепродуктов, в соответствие со согласованными на международном уровне требованиями и стандартами	Будет определен дополнительно	Десять стран	<i>Пять стран</i>

#### **Основные средства достижения организационного результата**

1. Оказание поддержки и консультаций национальным, региональным и международным организациям, включая частный сектор, в целях совершенствования практики использования рыбы после вылова и организации сбыта
2. Регулярная оценка и представление докладов, в частности через подкомитет по торговле рыбой КРХ, о новых событиях, тенденциях и вопросах использования и сбыта рыбы и требований, касающихся доступа на рынки
3. Предоставление технических консультаций и укрепление потенциала во всех областях использования, маркетинга и сбыта рыбы на национальном, региональном и глобальном уровнях, в виде ответов на специальные просьбы о технической поддержке, проектов в рамках ПТС, постоянной технической поддержки и кадрового обеспечения информационных служб в области рыболовства, краткосрочных и долгосрочных всеобъемлющих проектов, финансируемых из внебюджетных средств
4. Налаживание стратегических партнерских связей с соответствующими учреждениями ООН, МПО и НПО с целью содействия разработке и внедрению норм и практики, в том числе рыночных механизмов, для ответственного и рационального использования, стимулирования сбыта и торговли
5. Поддержка национальных и региональных пропагандистских, научно-исследовательских и профессиональных учреждений и региональных сетей для содействия ответственному использованию, стимулированию сбыта и торговле

**СТРАТЕГИЧЕСКАЯ ЦЕЛЬ D –ПОВЫШЕНИЕ КАЧЕСТВА И  
БЕЗОПАСНОСТИ ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫХ ПРОДУКТОВ НА ВСЕХ  
ЭТАПАХ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ ЦЕПОЧКИ**

Ресурсы на 2010-11 гг. (в тыс. долл. США по курсу 2008-09 гг. )

Организационный результат	Чистые ассигнования	Основные добровольные взносы	Поддержка программы на местах	Чрезвычайные ситуации	Итого внебюджетных средств	Итого
D01	12 802	3 937	1 474	0	5 411	18 213
D02	3 338	1 164	32	0	1 197	4 535
D03	4 168	1 731	7 682	2 000	11 413	15 581
D04	3 627	0	142	0	142	3 769
<b>Итого</b>	<b>23 935</b>	<b>6 832</b>	<b>9 330</b>	<b>2 000</b>	<b>18 163</b>	<b>42 098</b>

### Проблемы и задачи

Отсутствие надлежащего контроля и регулирования безопасности и качества на всех этапах производства и распределения продуктов питания (продовольственной цепочки) продолжает наносить ущерб интересам развитых и развивающихся стран. В сообщениях о неблагоприятной практике в этой области говорится о сложностях, с которыми страны сталкиваются в усилиях по обеспечению эффективного и комплексного контроля на протяжении всего процесса, начиная с предпроизводственного этапа и завершая потреблением, причем эта ситуация характерна и для развитых стран с устоявшимися системами, опирающимися на крупный научно-технический потенциал. Из-за нарушения правил возникают вспышки переносимых с пищей заболеваний, оборачивающиеся экономическим ущербом для фермеров, продовольственных предприятий и потребителей. Еще более серьезная ситуация складывается в целом ряде развивающихся стран, где: нет единой системы контроля и надлежащей и четко организованной правовой базы; невысок уровень организационно-административного развития; не принимаются должных директивных мер по защите интересов потребителей; слабо развиты инфраструктура и кадровые ресурсы. А ведь усилия этих стран по преодолению нищеты и социально-экономическому развитию теснейшим образом связаны с их возможностями по выполнению рыночных требований к безопасности и качеству. Кроме того, именно в этих странах переносимые с пищей инфекции остаются одной из главных причин смертности и болезней, особенно среди детей.

Во многих развивающихся странах программы и планы действий в этой области терпят неудачу также и ввиду недостаточности и непоследовательности бюджетных и других мер поддержки. Улучшение общегосударственного регулирования на всех этапах требует стратегического подхода к межотраслевому планированию и инвестициям. Необходимо повышать осведомленность директивных органов высокого уровня о важности разработки политики и стратегии в области безопасности продуктов питания и их рассмотрения в контексте общегосударственных мер поддержки продовольственной обеспеченности, развития сельского хозяйства и общественного здравоохранения.

В Комиссии *Кодекс Алиментариус* готовят научные стандарты безопасности продуктов питания, разработка которых для большинства отдельно взятых стран, особенно развивающихся, является непосильной задачей ввиду отсутствия потенциала либо ресурсов. В Комиссии создают и стандарты качества питания, проходящие международное согласование. Стандарты *Кодекс* нужны как развивающимся, так и развитым странам в качестве международного ориентира для охраны здоровья потребителей и обеспечения справедливых подходов к торговле пищевой продукцией. Заключение в рамках ВТО соглашений по СФС и ТБТ создало новую ситуацию в сфере международной торговли продуктами питания, и сегодня процесс выработки стандартов *Кодекс* и научные рекомендации в его поддержку становятся объектом все более пристального интереса. Развивающимся странам необходимо иметь возможности для эффективного участия в работе Комиссии и связанных с ней органов, чтобы гарантировать правильность и актуальность стандартов *Кодекс* в международном контексте.

Сами по себе стандарты не гарантируют охраны здоровья людей либо выполнения конкретных рыночных требований. Для этого необходимо иметь возможности по обеспечению соблюдения этих стандартов в рамках национальных систем регулирования и контроля, призванных четко формулировать для государственных и частных организаций их функции и сферы ответственности, причем участники отраслевой деятельности должны иметь необходимые знания, навыки и возможности для действенного и оперативного выполнения своих функций.

Последствия климатических изменений, меняющиеся структура и образ жизни населения, эволюция предприятий по выпуску продуктов питания, динамика рынка и растущее применение стандартов частного сектора – все это, как ожидается, потребует от государственных органов уделения внимания новым факторам риска, признания новых приоритетов в сфере безопасности и качества продуктов питания и перестройки соответствующих программ.

#### Допущения и риски

- Предполагается, что разработка частным сектором стандартов безопасности и качества продуктов питания не ослабит усилий по приведению официальных стандартов в соответствие с требованиями *Кодекс Алиментариус*
- Улучшение координации действий растущего числа международных учреждений, занимающихся разработкой пищевых стандартов и созданием потенциала в области безопасности продуктов, как предполагается, предотвратит дробление усилий по оказанию технической помощи и снижению ее действенности и оперативности
- Предполагается, что необходимость реагирования на чрезвычайные ситуации, затрагивающие продовольственную цепочку, не ослабит усилий по разработке долгосрочных планов в области безопасности и качества продуктов питания, а совершенствование сбора и распространения информации о безопасности продуктов питания и стратегически выверенное развитие систем контроля качества продуктов рассматриваются государствами в качестве условий заблаговременного обнаружения и предупреждения чрезвычайных ситуаций в цепи производства и распределения продуктов питания
- Сохраняется риск того, что политическая нестабильность и проблемы в области продовольственной обеспеченности ослабят способность государств обеспечивать последовательную поддержку в реализации программ по безопасности и качеству продуктов питания
- Протекционизм на региональном/субрегиональном и/или национальном уровне может привести к несоблюдению многосторонних соглашений по регулированию безопасности и качества продуктов питания
- Наличие разобщенных систем и уровней контроля на внутренних рынках и в сфере экспорта может повысить риски в плане безопасности продуктов для наиболее уязвимых групп и привести к утрате контроля над ситуацией
- Инвестиции в изучение вопросов безопасности продуктов питания и профподготовку могут оказаться недостаточными для эффективного решения таких новых проблем, как влияние изменения климата на безопасность продуктов и другие непредвиденные угрозы качеству продуктов, эволюция производственных систем, растущее применение стандартов частного сектора и т.д.

#### Ключевые функции применительно к Стратегической цели D

Орг. результат	A – Мониторинг и анализ перспектив и тенденций	B – Информация, данные, статистика	C – Международные акты	D – Рекомендации по директивным вопросам	E – Тех.поддержка, укрепление потенциала	F – Разъяснительная работа, информационный обмен	G – Междисциплинарный подход	H – Партнерства, объединения
<b>D1</b>		<b>X</b>	<b>X</b>		<b>X</b>	<b>X</b>	<b>X</b>	<b>X</b>
<b>D2</b>	<b>X</b>	<b>X</b>		<b>X</b>	<b>X</b>	<b>X</b>	<b>X</b>	<b>X</b>
<b>D3</b>	<b>X</b>	<b>X</b>			<b>X</b>	<b>X</b>	<b>X</b>	<b>X</b>
<b>D4</b>	<b>X</b>	<b>X</b>			<b>X</b>	<b>X</b>	<b>X</b>	<b>X</b>

**Организационный результат D1 – Разработка новых и пересмотр уже согласованных на международном уровне стандартов и рекомендаций по обеспечению безопасности и качества продуктов питания, составляющих основу для международной унификации**  
*Ведущее подразделение: AGN*

Показатель	Исходный уровень	Задача (четырёхгодичный период)	Задача (двухгодичный период)
<b>D1.1</b> Число национальных контактных центров, которые обмениваются информацией с секретариатом Кодекс и другими членами через веб-страницу “MyCodex”	0	80	20
<b>D1.2</b> Доля стран, сообщающих об использовании ими стандартов <i>Кодекс</i> на заседаниях региональных координационных комитетов (КК) <i>Кодекс</i> и на региональных веб-сайтах <i>Кодекс</i>	КК-Европа (CCEURO): 41% КК-Сев.Америка и юго-западная часть Тихого океана (CCNASWP): 77% КК-Лат.Америка и Карибский бассейн (CCLAC): 38% КК-Азия: 46% КК-Северо-Западная Азия (NEA): 35% КК-Африка (CCAFRICA): 55%	Поступление сообщений по меньшей мере от 60% стран во всех регионах	Поступление сообщений по меньшей мере от 50% стран во всех регионах
<b>D1.3</b> Доля рекомендаций экспертных органов ФАО/ВОЗ (безопасности и качеству продуктов питания, и требованиям к содержанию питательных веществ), включаемых или используемых комитетами Кодекс при разработке согласуемых на международном уровне стандартов и рекомендаций	80%	90%	85%

#### **Основные средства достижения организационного результата**

1. Внесение секретариатом *Кодекс* вклада в поддержку работы Комиссии *Кодекс Алиментариус* (ФАО/ВОЗ)
2. Юридическое консультирование Комиссии *Кодекс Алиментариус* и соответствующих экспертных органов
3. Проведение разъяснительной работы с целью повышения информированности национальных директивных органов о значении *Кодекс*, а также с целью использования положений *Кодекс* на национальном и региональном уровнях и содействия

<p>региональному сотрудничеству по стандартизации продуктов питания</p> <p>4. Оказание поддержки в укреплении организационного и человеческого потенциала, обеспечивающего расширение эффективного участия стран в работе Комиссии <i>Кодекс</i> и в использовании ее стандартов</p> <p>5. Проведение разъяснительной работы в интересах Целевого фонда <i>Кодекс</i> ФАО/ВОЗ и регулирование его деятельности (совместно с ВОЗ) для поддержки участия развивающихся стран в очередных сессиях <i>Кодекс</i></p> <p>6. Подготовка научных рекомендаций по безопасности и качеству продуктов питания, в том числе по составу продуктов питания и требованиям к содержанию питательных веществ, в рамках Объединенного комитета экспертов по пищевым добавкам (ОКЭПД), совместного совещания по проблеме пестицидных остатков (ССПО), совместных совещаний ФАО/ВОЗ по оценке микробиологического риска (ССОМР), совместного комитета экспертов по вопросам питания (СКЭП), а также специальных совещаний экспертов и обеспечение функционирования Международной сети систем данных о продовольствии (ИНФООДС).</p>			
<p><b>Организационный результат D2 – Общие организационные, директивные и правовые основы регулирования безопасности/качества продуктов питания, способствующие применению комплексного подхода к продовольственной цепочке</b>  <b>Ведущее подразделение: AGN</b></p>			
Показатель	Исходный уровень	Задача (четырёхгодичный период)	Задача (двухгодичный период)
D2.1 Число развивающихся стран/стран с переходной экономикой, разработавших или утвердивших общегосударственные подходы к безопасности/качеству продуктов питания на основе проведения надлежащего анализа и при широком участии заинтересованных сторон	38	50	46
D2.2 Число развивающихся стран/стран с переходной экономикой, проведших анализ своих общих норм безопасности/качества продуктов питания для определения законодательных приоритетов и разработки/утверждения необходимых законов	47	62	55
D2.3 Число развивающихся стран/стран с переходной экономикой, имеющих эффективные организационные механизмы координации контроля продуктов питания по всей продовольственной цепочке	30	45	38

**Основные средства достижения организационного результата**

1. Оказание поддержки в пересмотре, анализе и укреплении общих организационно-законодательных основ для решения и регулирования вопросов безопасности/качества продуктов питания, в том числе по вопросу комплексных методик по биобезопасности
2. Оказание поддержки в укреплении организационного и человеческого потенциала в том, что касается выявления новых вопросов безопасности продуктов питания, содержания в них питательных микроэлементов и их биоразнообразия и выработки соответствующих научных рекомендаций в целях поддержки директивных решений. Сбор статистических данных о производстве и торговле продуктами питания и анализ рыночных тенденций; оценка затрат на соблюдение нормативов и социально-экономических последствий несоблюдения
3. Содействие применению передовых методов финансирования деятельности в области безопасности/качества продуктов питания и развитию государственно-частных партнерств

**Организационный результат D3 – Эффективная разработка и осуществление национальными/региональными органами управления программ по регулированию и контролю безопасности и качества продуктов питания в соответствии с международными нормами**

*Ведущее подразделение: AGN*

<b>Показатель</b>	<b>Исходный уровень</b>	<b>Задача (четырёхгодичный период)</b>	<b>Задача (двухгодичный период)</b>
<b>D3.1</b> Число развивающихся стран/стран с переходной экономикой, разработавших программы по обеспечению безопасности продуктов питания на основе анализа риска с использованием передовых методов, пропагандируемых Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций	17	25	21
<b>D3.2</b> Число развивающихся стран/стран с переходной экономикой, имеющих или создающих службы для эффективной проверки и сертификации продуктов на основе единых требований в соответствии с международными рекомендациями	37	49	43
<b>D3.3</b> Число развивающихся стран/стран с переходной экономикой, укрепивших потенциал в области анализа качества за счет расширения	45	55	50

перечня проводимых испытаний либо повышения качества их результатов			
<b>D3.4</b> Число развивающихся стран/стран с переходной экономикой, принявших национальные планы по чрезвычайным ситуациям, связанным с безопасностью продуктов, в качестве неотъемлемой части общего плана по стихийным бедствиям и чрезвычайным ситуациям и соответствующей программы создания потенциала для эффективной реализации вышеуказанных планов	10	18	15
<b>D3.5</b> Число развивающихся стран/стран с переходной экономикой, разработавших национальные программы и планы их реализации в том, что касается информирования и просвещения населения о вопросах безопасности и качества, в том числе о преимуществах местной/традиционной пищи в плане оздоровления и содержания питательных микроэлементов	15	27	24

#### Основные средства достижения организационного результата

1. Информирование о передовой практике по созданию условий для широкого участия заинтересованных сторон в разработке программ по безопасности/качеству продуктов питания и в выработке стандартов на национальном уровне, а также для сотрудничества на региональном и субрегиональном уровнях по вопросам безопасности и качества продуктов питания.
2. Оказание поддержки в применении общих принципов анализа риска, связанного с безопасностью продуктов, в процессе принятия решений по безопасности продуктов на государственном уровне (анализ и регулирование риска и соответствующий обмен информацией), в том числе при разработке общегосударственных стандартов по продуктам питания
3. Содействие доступу к информации о международных стандартах безопасности продуктов, о возможностях по анализу риска (и выгод) и соответствующих научных рекомендациях, о составе продуктов и других связанных с этим вопросах (например, с использованием возможностей международного портала по безопасности пищевых продуктов, здоровью животных и растений (IPFSAPH), Объединенного комитета

экспертов по пищевым добавкам (ОКЭПД), а также публикаций по оценке микробиологических рисков, *Джорнэл оф фуд композишен* и т.д.)

4. Оказание поддержки в укреплении потенциала и повышении эффективности служб, проводящих лабораторные испытания, инспекцию и сертификацию продуктов
5. Разработка инструкций и оказание технической помощи в том, что касается базовых показателей содержания питательных микроэлементов, маркировки продуктов питания, требований к содержанию питательных микроэлементов и рекламных заявлений о пользе для здоровья тех или иных видов продукции
6. Оказание поддержки в формировании и укреплении организационного и человеческого потенциала по конкретным направлениям контроля за продуктами, таким как контроль загрязнения, программирование выборки, возможности и порядок отслеживания продуктов, а также создание благоприятной нормативной среды для осуществления эффективных программ
7. Своевременное информирование, подготовка аналитических сводок по безопасности продуктов; прогнозирование, раннее оповещение, инструктирование и оказание помощи в обеспечении готовности на государственном уровне к чрезвычайным ситуациям по безопасности продуктов питания с использованием возможностей раздела системы ЭМПРЕС по продовольственной безопасности, международной сети органов по безопасности пищевых продуктов (ИНФОСАН) и Центра управления в кризисных ситуациях для обеспечения производственно-сбытовых продовольственных цепочек.
8. Налаживание партнерских связей с научно-исследовательскими институтами, выступающими в качестве информационных центров, и расширение и оптимизация программ по профподготовке и укреплению потенциала

**Организационный результат D4 – Создание в странах эффективных программ по содействию оптимальному соблюдению производителями продуктов питания/предприятиями международных рекомендаций по прогрессивным методам обеспечения безопасности и качества продуктов питания на всех этапах продовольственной цепочки, а также по соблюдению рыночных требований**

*Ведущее подразделение: AGN*

Показатель	Исходный уровень	Задача (четырёхгодичный период)	Задача (двухгодичный период)
<b>D4.1</b> Число развивающихся стран/стран с переходной экономикой, разработавших целостные и комплексные программы и планы действий по соблюдению прогрессивных сельскохозяйственных, производственных и санитарно-гигиенических мер, базирующихся на правильной оценке ситуации в ключевых отраслях	32	44	40
<b>D4.2</b> Число стран, обеспечивающих всесторонний учет требований безопасности	25	40	35

продуктов/гигиены в программах по освоению прогрессивных методов первичной переработки			
<b>D4.3</b> Число развивающихся стран/стран с переходной экономикой, в которых реализуются программы технической поддержки продовольственных предприятий в деле регулирования безопасности/качества продуктов, воплощающие пропагандируемые ФАО прогрессивные методы обеспечения безопасности продуктов питания	34	49	42
<b>D4.4</b> Число развивающихся стран/стран с переходной экономикой, имеющих программы укрепления потенциала фермеров и предприятий по соблюдению вводимых на добровольной основе стандартов и программ по безопасности и качеству продуктов питания	20	28	24
<p><b>Основные средства достижения организационного результата</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Оказание поддержки в разработке национальных стратегий по решению задач в области качества и безопасности продуктов питания</li> <li>2. Оказание поддержки в укреплении организационного и человеческого потенциала по разработке и осуществлению программ, нацеленных на оптимальное регулирование безопасности и качества продуктов на малых и развивающихся предприятиях, в том числе в сфере уличной торговли продуктами питания</li> <li>3. Разработка рекомендаций по прогрессивным методам первичной переработки в производстве животноводческой, растительной и рыбной продукции</li> <li>4. Разработка рекомендаций по определению осуществимости добровольных стандартов и программ и оказание поддержки в формировании организационного и человеческого потенциала по их реализации в отношении продуктов, требующих конкретного уровня качества</li> <li>5. Оказание поддержки в укреплении национального потенциала по стимулированию перехода на новые виды продукции и рабочие процессы</li> <li>6. Оказание национальным субъектам и институтам помощи в разработке программ информирования /просвещения населения о требованиях к безопасности и биоразнообразию пищи, их воздействии на рацион питания и других вопросах качества продуктов</li> <li>7. Разработка средств принятия решений по инвестициям в инфраструктуру безопасности/качества продуктов</li> <li>8. Проведение конъюнктурных исследований и определение новых рыночных тенденций, включая анализ последствий разрабатываемых частными компаниями либо добровольных стандартов качества для доступа на рынки.</li> </ol>			

**СТРАТЕГИЧЕСКАЯ ЦЕЛЬ Е –  
РАЦИОНАЛЬНОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЛЕСОВ И НАСАЖДЕНИЙ**

**Ресурсы на 2010-11 гг. (в тыс. долл. США по курсу 2008-09 гг.)**

Организационный результат	Чистые ассигнования	Основные добровольные взносы	Поддержка программы на местах	Чрезвычайные ситуации	Итого внебюджетных средств	Итого
E01	9 318	23 309	4 743	0	28 052	37 369
E02	5 699	127	1 156	0	1 282	6 981
E03	6 413	12 192	4 315	0	16 507	22 919
E04	5 702	878	5 108	379	6 364	12 066
E05	7 074	4 167	8 765	5 000	17 932	25 005
E06	7 082	4 072	3 876	0	7 948	15 030
<b>Итого</b>	<b>41 288</b>	<b>44 744</b>	<b>27 962</b>	<b>5 379</b>	<b>78 084</b>	<b>119 372</b>

### Проблемы и задачи

Ситуация в лесном хозяйстве продолжает испытывать воздействие стремительных глобальных перемен. Больше внимания уделяется интересам человека, но и запросы общества претерпевают существенные изменения: на первый план выходят вопросы экологической, социальной и культурной ценности лесов. Взаимодействие лесного хозяйства с другими отраслями все больше рассматривается под углом зрения не только проблем, но и открывающихся возможностей. Сегодня все чаще подчеркивается ключевая роль лесов и деревьев также и за пределами собственно лесных территорий в том, что касается смягчения последствий изменения климата и приспособления к ним, и одновременно роль леса как источника биоэнергии. Все это требует тщательного учета в процессе принятия решений на национальном и международном уровнях.

Значительный вклад лесов и деревьев в устойчивое благосостояние и преодоление голода и нищеты получает все более широкую поддержку. Растет и признание связей леса с сельским хозяйством, энергетикой и водными ресурсами. С другой стороны, прогресс в деле оптимального лесоустройства по-прежнему неравномерен, а возможности усиливающего сотрудничества отраслей, комплексного управления и ландшафтных технологий зачастую не получают надлежащего развития. Одной из серьезнейших проблем становится продолжающийся во многих развивающихся странах, особенно в тропических регионах, процесс обезлесения и ухудшения состояния лесов.

Продуктивные леса, обеспечивающие занятость и доход и тем самым уменьшающие масштабы нищеты, для жителей сельских территорий зачастую являются источником выживания. Во многих экономически развитых странах одними из наиболее обсуждаемых становятся вопросы охраны окружающей среды и организации отдыха в лесной зоне. Во всех регионах в настоящее время растет спрос на экосистемные функции лесов. Задача обеспечения здоровья и продуктивности лесов требует стратегического подхода, оптимизирующего их способность смягчать последствия изменения климата, сохранять биоразнообразие и защищать среду обитания диких животных, почвы и водосборы.

Задача ФАО – помогать растущему числу стран оптимально решать вопросы лесоустройства. По мере увеличения объема и улучшения доступа к информации о состоянии лесов и лесного хозяйства все острее ощущается потребность в эффективном обмене и управлении знаниями. Страны рассчитывают, что ФАО будет решать и вопросы, выходящие за рамки традиционной лесной отрасли, налаживать связи с новыми партнерами и повсюду в мире выполнять ведущую роль в этой области.

**Допущения и риски**

Достижение рассматриваемой цели предполагает:

- относительно стабильное экономическое развитие и рост инвестиций в лесное хозяйство;
- широкое признание важного значения устойчивой лесохозяйственной практики (УЛП) и поддержку роли ФАО в ее пропаганде на национальном и международном уровне;
- наличие ресурсов для расширения соответствующих возможностей стран путем консультирования по директивным и правовым аспектам, укрепления их потенциала и оказания им технической помощи.

Сохраняется риск:

- усиления факторов, ведущих к неустойчивому использованию лесных ресурсов в связи с дальнейшим ростом населения и нищеты в сельских районах;
- непреодолимого усиления экономических факторов, ведущих к вырубке лесов в связи с развитием сельского хозяйства и отводом территорий под городскую застройку и другие виды землепользования;
- неспособности стран, стремящихся к устойчивому лесопользованию, выполнить комплекс требований, включающий наличие политической воли, эффективность всех уровней государственного управления и обеспечение общего экономического прогресса.

**Ключевые функции применительно к Стратегической цели Е**

Орг. Результат	А – Мониторинг и анализ перспектив и тенденций	В – Информация, данные, статистика	С – Международные акты	Д – Рекомендации по директивным вопросам	Е – Тех.поддержка, укрепление потенциала	Ф – Разъяснительная работа, информационный обмен	Г – Междисциплинарный подход	Н –Партнерства, объединения
<b>E1</b>	<b>x</b>	<b>x</b>			<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>
<b>E2</b>			<b>x</b>			<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>
<b>E3</b>			<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>
<b>E4</b>			<b>x</b>		<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>
<b>E5</b>	<b>x</b>	<b>x</b>		<b>x</b>				
<b>E6</b>			<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>

**Организационный результат E1 – Использование своевременной и надежной информации в качестве основы формирования политики и практики, затрагивающей леса и лесное хозяйство**

*Ведущее подразделение: FOM*

Показатель	Исходный уровень	Задача (четырёхгодичный период)	Задача (двухгодичный период)
<b>E1.1</b> Число стран, в которых в соответствии со стандартами ФАО улучшено проведение государственного мониторинга и оценки лесных ресурсов (ГМОЛ)	9	18	10
<b>E1.2</b> Число стран, представивших полную информацию для глобальной оценки лесных ресурсов (FRA) 2010 года.	130	150	150

**Основные средства достижения организационного результата**

1. Исполнение роли авторитетного мирового источника информации о лесах
2. Подготовка и распространение результатов периодических оценок лесных ресурсов мира и мировых обзоров лесного хозяйства
3. Поддержка мониторинга и оценки лесных ресурсов на национальном и международном уровнях, включая взаимодействие с другими отраслями на основе комплексной оценки землепользования
4. Эффективный обмен знаниями и информацией путем своевременного оптимального использования Интернета, сетей, публикаций и других средств информации

**Организационный результат E2 – Совершенствование политики и практики, затрагивающих леса и лесное хозяйство, на основе организации сотрудничества и обсуждения на международном уровне***Ведущее подразделение: FOE*

Показатель	Исходный уровень	Задача (четырёхгодичный период)	Задача (двухгодичный период)
<b>E2.1</b> Число стран, представленных старшими должностными лицами в региональных комиссиях по лесному хозяйству (РКЛХ) и Комитете по лесному хозяйству (КЛХ) и считающих их работу актуальной и полезной, что должно подтверждаться в ходе официального опроса по итогам соответствующих заседаний	80 (КЛХ) 108 (РКЛХ)	100 (КЛХ) 130 (РКЛХ)	90 (КЛХ) 120 (РКЛХ)
<b>E2.2</b> Число официальных инициатив в рамках совместного партнерства по лесам (СПЛ), предпринятых двумя или большим числом организаций, входящих в СПЛ	2	4	3

**Основные средства достижения организационного результата**

1. Выполнение роли активно действующего форума, в рамках которого государственные ведомства и другие стороны могут активно обсуждать текущие программы и новые вопросы и, в частности, проводить совещания министров, Комитета по лесному хозяйству, Всемирного конгресса по лесному хозяйству, региональных комиссий по лесному хозяйству, технических групп и комиссий, консультации экспертов, и организовывать мировые и региональные сети
2. Укрепление связей между национальными, региональными и общемировыми процессами, в частности, путем расширения роли региональных комиссий по лесному хозяйству
3. Обеспечение ведущей роли в рамках совместного партнерства по лесам (СПЛ), в частности разработки совместных программ и действий, и в рамках других партнерств, в том числе путем проведения в ФАО совещаний партнерства по горам, а также в рамках активных партнерских связей с частными и неправительственными организациями

**Организационный результат Е3 – Укрепление учреждений, ведающих лесами, и совершенствование порядка принятия решений, включая привлечение сторон, занимающихся лесным хозяйством, к разработке лесных стратегий и законодательства, чтобы улучшить условия для инвестиций в лесное хозяйство и лесную промышленность. Оптимальное отражение интересов лесного хозяйства в национальных планах и процессах развития с учетом взаимосвязей между лесным и другими видами землепользования**  
*Ведущее подразделение: FOE*

Показатель	Исходный уровень	Задача (четырёхгодичный период)	Задача (двухгодичный период)
<b>Е3.1</b> Число стран-партнеров, в которых деятельность Фонда национальных лесных программ приносит положительные результаты, что должно подтверждаться соответствующими средствами оценки результативности Фонда	30	50	40
<b>Е3.2</b> Число стран, внесших изменения в свои лесные нормы или законы, отражающие передовую практику по обеспечению участия широкого круга заинтересованных сторон	20	35	27

**Основные средства достижения организационного результата**

1. Поддержка эффективной реализации национальных лесных программ, включая укрепление потенциала и обмен знаниями
2. Предоставление фонду национальных лесных программ рабочих помещений и поддержка его работы
3. Поддержка в проведении комплексного (межотраслевого) анализа и планировании политики с целью более глубокого понимания взаимозависимости между лесной политикой и политикой других отраслей
4. Поддержка в деле привлечения широкого круга заинтересованных сторон к разработке лесной политики и законодательства, организационно-административной реформе и усилиям по совершенствованию общих основ управления на всех уровнях
5. Подготовка отраслевых исследований, в том числе о перспективах развития лесного хозяйства на региональном уровне и сравнительного анализа работы лесхозучреждений

**Организационный результат Е4 – Широкое распространение методов оптимального использования лесов и деревьев и соответствующее уменьшение масштабов обезлесения и ухудшению состояния лесов, а также увеличение вклада лесов и деревьев в создание дополнительных источников благосостояния и в смягчение последствий изменения климата и приспособление к ним**  
*Ведущее подразделение: FOM*

Показатель	Исходный уровень	Задача (четырёхгодичный период)	Задача (двухгодичный период)
------------	------------------	------------------------------------	---------------------------------

<b>Е4.1</b> Число стран, внедряющих/осваивающих пропагандируемые ФАО принципы прогрессивной лесохозяйственной практики	Пять – по принципам противопожарной безопасности Пять – по принципам хозяйствования в посаженных лесах	20 20 15	10 10 5
<b>Е4.2 i)</b> Число стран, применяющих пропагандируемую ФАО систему противопожарных мероприятий с широким привлечением местного населения и ii) число подготовленных инструкторов	0 0	10 80	5 40
<b>Е4.3</b> Число стран-получателей помощи, участвующих в комплексных программах по борьбе с обезлесением и ухудшением состояния лесов (REDD)	5	12	8

#### Основные средства достижения организационного результата

1. Разработка и использование принципов оптимальной лесохозяйственной практики на основе активных консультаций с участием заинтересованных сторон
2. Поддержка разработки и осуществления стратегий по сохранению и устойчивому использованию генетических лесных ресурсов на мировом, региональном и местном уровнях
3. Поддержка прогрессивных методов борьбы с лесными пожарами, в частности, на основе широкого привлечения местного населения
4. Поддержка разработки и освоения национальных и международных финансовых механизмов для содействия устойчивой лесохозяйственной практике
5. Широкое использование финансовых механизмов для содействия обмену информацией и созданию баз данных и потенциала по совершенствованию лесоустройства и уменьшению обезлесения и улучшению состояния лесов (например, использование возможностей программы РЕДД)

**Организационный результат Е5 – Повышение социально-экономической роли лесов и увеличение объема благ, предоставляемых лесами и деревьями, в качестве источника благосостояния и превращение лесов в экономически жизнеспособную форму землепользования на основе вклада рынков лесной продукции и услуг**

*Ведущее подразделение: FOE*

Показатель	Исходный уровень	Задача (четырёхгодичный период)	Задача (двухгодичный период)
<b>Е5.1</b> Число стран, которым оказана помощь в выработке программно-		30	20

<p>стратегических положений по лесным товарам и предприятиям, соответствующих кодексов, передовых методов, торговой статистики, а также в укреплении потенциала в области лесоуборочных работ, изделий из древесины, недревесной продукции леса, лесных энергоносителей, торговли, рынков, стимулирования сбыта и экономики лесного хозяйства</p>			
<p><b>Основные средства достижения организационного результата</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Изучение ситуации и накопление знаний о социально-экономических факторах, способствующих активной инновационной деятельности и росту инвестиций</li> <li>2. Анализ производства, потребления и сбыта лесной продукции</li> <li>3. Оказание технической помощи и подготовка принципов общинных методов лесного хозяйства и создания предприятий, использующих лесные ресурсы для выживания и преодоления нищеты</li> <li>4. Предоставление работникам лесной отрасли информации и помощи для доступа к рынкам квот по выбросам вредных газов,</li> </ol>			
<p><b>Организационный результат Е6 – Обеспечение правильного понимания экологической ценности лесов, деревьев, произрастающих за пределами лесов, и лесного хозяйства; эффективная реализация программ по сохранению биоразнообразия лесов и генетических ресурсов, смягчению последствий изменения климата и приспособлению к ним; рекультивации деградировавших земель и оптимальному использованию водных ресурсов и живой природы</b>  <i>Ведущее подразделение: FOM</i></p>			
<p><b>Показатель</b></p>	<p><b>Исходный уровень</b></p>	<p><b>Задача (четырёхгодичный период)</b></p>	<p><b>Задача (двухгодичный период)</b></p>
<p><b>Е6.1</b> Число стран, в которых используются пропагандируемые ФАО принципы, средства и знания о практической реализации прогрессивных подходов к сохранению и рациональному использованию биоразнообразия лесов, регулированию водоразделов, рациональному использованию лесов в засушливых зонах и агролесоводству</p>			<p>20</p>

<b>Е6.2</b> Число стран, представивших отчетность для подготовки Доклада о состоянии мировых лесных генетических ресурсов (завершить к 2013 году)	0	150	60
<b>Е6.3</b> Число стран, утвердивших руководящие принципы ФАО по учету программно-стратегических положений в отношении изменения климата в государственной политике лесопользования	0	20	5

#### **Основные средства достижения организационного результата**

1. Оказание технической, директивной и юридической поддержки в реализации ландшафтного и экосистемного подходов и расчет платежей по программам природоохранных услуг, с уделением особого внимания горным экосистемам, засушливым зонам и пастбищам, прибрежным лесам и другим уязвимым экосистемам
2. Разработка и применение принципов перестройки лесопользования, организационно-административных институтов, методов и механизмов государственного управления в целях максимального смягчения последствий изменения климата и приспособления к ним.
3. Поддержка национальных и региональных инициатив, направленных на сохранение биоразнообразия, включая ресурсы живой природы в заповедных зонах и продуктивных лесах
4. Предоставление программной и технической помощи для повышения эффективности регулирования водосборов, рекультивации деградировавших лесных земель и борьбы с засухой

**СТРАТЕГИЧЕСКАЯ ЦЕЛЬ F – УСТОЙЧИВОЕ УПРАВЛЕНИЕ ЗЕМЕЛЬНЫМИ,  
ВОДНЫМИ И ГЕНЕТИЧЕСКИМИ РЕСУРСАМИ И  
СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕР РЕАГИРОВАНИЯ НА ГЛОБАЛЬНЫЕ  
ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ, ЗАТРАГИВАЮЩИЕ СЕКТОРА  
ПРОДОВОЛЬСТВИЯ И СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА**

**Ресурсы на 2010-11 гг. (в тыс. долл. США по курсу 2008-09 гг.)**

Организационный результат	Чистые ассигнования	Основные добровольные взносы	Поддержка программы на местах	Чрезвычайные ситуации	Итого внебюджетных средств	Итого
F01	10 348	3 552	7 778	0	11 330	21 678
F02	11 023	3 425	27 328	1 001	31 754	42 777
F03	4 432	4 513	1 159	0	5 672	10 104
F04	4 866	10 746	717	4 000	15 462	20 328
F05	12 102	6 029	8 350	2 000	16 380	28 482
F06	8 786	3 476	762	0	4 238	13 025
<b>Итого</b>	<b>51 557</b>	<b>31 741</b>	<b>46 095</b>	<b>7 001</b>	<b>84 837</b>	<b>136 394</b>

### Проблемы и задачи

Природные ресурсы (земля, вода, климат и генофонд) и связанные с ними услуги являются неотъемлемым элементом производства продовольствия, развития сельских территорий и устойчивого обеспечения средств к существованию. Во многих регионах конфликты и конкуренция за доступ к ресурсам и их использование будут нарастать в связи с ростом потребностей в продовольствии, воде, растительных волокнах и энергоресурсах. Нарастающая интенсивность природопользования приведет к утрате биоразнообразия и деградации продуктивных земель и водных ресурсов. Дополнительную остроту внесет предполагаемое воздействие климатических изменений на сельскохозяйственное производство, условия возделывания культур, наличие водных ресурсов и частоту экстремальных погодных и других явлений, а также неустойчивость мировой рыночной конъюнктуры. Таким образом, устойчивое природопользование на благо нынешнего и будущих поколений предполагает рассмотрение в рамках конкретных технических дисциплин ключевых аспектов природных ресурсов и их оптимального использования, а также разработку междисциплинарных и межотраслевых подходов, помогающих смягчить конкурентный спрос на природные ресурсы и, в частности, обеспечить разработку и применение международных нормативных актов. Одно из главных требований дня заключается в укреплении на всех уровнях потенциала по оптимальному использованию и регулированию природных ресурсов, помогающего эффективно реагировать на быстрые социально-экономические изменения и чрезвычайные ситуации. Основу такого потенциала составляет наличие на национальном, региональном и глобальном уровнях ключевых данных (в том числе картографических), знаний и методик.

Последствия изменения климата можно смягчить различными способами, совершенствуя с этой целью знания о природных ресурсах и их рациональное использование на основе соответствующих директивных положений и методов ведения сельского, лесного и рыбного хозяйства. Программы по адаптации и смягчению последствий будут включать сокращение антропогенных выбросов и наращивание возможностей поглощения углерода. Механизмы финансирования (например, механизм чистого развития (МЧР), глобальный экологический фонд (ГЭФ), платежи за экологические услуги (ПЭУ) и другие) обеспечивают средства смягчения и адаптации, применимые ко всем секторам и требующие междисциплинарных подходов. Однако сложность их процедур и ограничительный характер критериев отбора в целом препятствуют финансированию мероприятий, относящихся к сельскому, лесному и рыбному хозяйству. Сегодня всё чаще признают, что развитие биоэнергетики и других новых областей открывает новые возможности, но и создаёт проблемы в деле устойчивого развития сельского хозяйства и сельских территорий. Их решение требует сбора данных и информации и проведения

международных и национальных консультаций с целью разработки стратегий и политики по устойчивому развитию биоэнергетики.

#### Допущения и риски

- Предполагается, что заинтересованность международного сообщества в устойчивом природопользовании и приверженность этой цели, свидетельствующие о ее критической важности для продовольственной обеспеченности и преодоления нищеты, будут по-прежнему воплощаться в принятии политических решений и выделении бюджетных средств для содействия освоению надлежащих управленческих подходов и методов
- На национальном уровне страны, как предполагается, будут в состоянии ставить достижимые цели и вырабатывать соответствующие меры политики, программы и методы в целях устойчивого управления своими природными ресурсами, в том числе в отношении доступа к генетическим ресурсам и распределения выгод от их использования, доступа к земельным ресурсам и правам земельной собственности и адаптации к изменению климата и смягчения его последствий
- Предполагается, что ФАО способна эффективно содействовать выработке соответствующих международных норм устойчивого природопользования и их реализации на национальном уровне;
- Эффективное взаимодействие подразделений считается возможным благодаря наличию у ФАО необходимых организационных механизмов
- Вместе с тем существует риск, что страны не смогут согласовать международные меры политики и механизмы по устойчивому природопользованию, в том числе, в отношении доступа к генетическим ресурсам и распределения выгод, связанных с их использованием, и в отношении таких нормативных актов по изменению климата, как Киотский протокол и все договоренности по периоду после 2012, механизм чистого развития и другие механизмы по рынку углерода, упрощающие доступ фермерских хозяйств к соответствующим финансовым ресурсам
- Существует риск, что на национальном уровне страны не смогут создать потенциал для решения вопросов, связанных с возможностями и вызовами, и не получат необходимых ресурсов для укрепления потенциала по устойчивому природопользованию
- Изменение климата может вызвать новые сложные проблемы в отношении природных ресурсов и устойчивого природопользования, для которых пока не найдено надлежащих механизмов смягчения последствий и/или адаптации.

#### Ключевые функции применительно к Стратегической цели F

Орг. результат	A – Мониторинг и анализ перспектив и тенденций	B – Информация, данные, статистика	C – Международные акты	D – Рекомендации по директивным вопросам	E – Тех.поддержка, укрепление потенциала	F – Разъяснительная работа, информационный обмен	G – Междисциплинарный подход	H – Партнерства объединения
<b>F1</b>	X	X	X	X	X	X	X	X
<b>F2</b>	X	X	X	X	X	X	X	X
<b>F3</b>	X	X	X	X	X	X	X	X
<b>F4</b>	X	X	X	X	X	X	X	X
<b>F5</b>	X	X	X	X	X	X	X	X
<b>F6</b>	X	X		X	X	X	X	X

#### Организационный результат F1 – Поощрение и развитие странами практики устойчивого землепользования

*Ведущее подразделение: NRL*

Показатель	Исходный уровень	Задача (четырёхгодичный период)	Задача (двухгодичный период)
<b>F1.1</b> Число стран, в которых базы данных о земельных ресурсах	Будет определен дополнительно	Дополнительно десять стран	Дополнительно пять стран

и картографическая инфраструктура отвечают стандартам/критериям Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций			
<b>F1.2</b> Число стран, в которых государственные планы землепользования, программные документы и законы о землепользовании согласуются с директивами и подходами ФАО по обеспечению устойчивого землепользования, в том числе в самых рискованных условиях (в частности, в засушливых, горных и прибрежных зонах)	0	10	5

#### Основные средства достижения организационного результата

1. Консультирование по директивным и правовым вопросам, укрепление потенциала и разработка технических инструкций и/или руководящих принципов по устойчивому землепользованию, включая сравнительный анализ продовольственных цепочек и их воздействия на земельные ресурсы.
2. Укрепление потенциала стран в области разработки и использования данных по почвам, растительным покровам и землепользованию на национальном уровне, в том числе путём формирования соответствующей инфраструктуры и стандартов картографических данных.
3. Продолжение работы над широко распространяемым периодическим изданием ФАО «Состояние земельных и водных ресурсов (SOLAW)».
4. Оценка и мониторинг земельных ресурсов, землепользования, пригодности и деградации земель, а также практики оптимального использования почв и земель и координация, обобщение и распространение оценки на глобальном уровне, в частности через ГеоНет.
5. Участие в составлении долгосрочных перспективных прогнозов, едином мониторинге, анализе и информировании о тенденциях на глобальном, региональном и национальном уровнях.
6. Улучшение содержания, охвата и качества базы основных статистических данных (ФАОСТАТ) о земельных ресурсах, их использовании и регулировании, с тем чтобы эта информационная система играла важную роль в разработке, текущем контроле и реализации эффективных и оперативных на глобальном и национальном уровнях.
7. Оказание поддержки в работе по международным конвенциям, имеющим отношение к вопросам землепользования, изменений в практике землепользования и деградации

<p>земель, и оказание странам поддержки в выполнении ими своих обязательств по подготовке отчётности в рамках этих международных актов, а также в выполнении этих конвенций на основе соответствующего национального законодательства.</p> <p>8. Проведение оценки взаимозависимостей между изменением практики землепользования и климата, включая выбросы и поглощение парниковых газов, а также вопросы оплаты экологических услуг.</p>			
<p><b>Организационный результат F2 – Урегулирование странами проблем дефицита воды в сельском хозяйстве и укрепление их потенциала по эффективному использованию воды в сельскохозяйственных системах на национальном и бассейновом уровнях, включая трансграничные водные системы</b>  <i>Ведущее подразделение: NRL</i></p>			
Показатель	Исходный уровень	Задача (четырёхгодичный период)	Задача (двухгодичный период)
<b>F2.1</b> Число стран или бассейновых организаций, в которых программы по преодолению дефицита воды отражают рекомендации Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединённых Наций	0	8	4
<b>F2.2</b> Число организаций и учреждений, использующих разработанные ФАО средства и методики повышения эффективности использования воды	0	20	8
<b>F2.3</b> Число посещений сайта ФАО о водных ресурсах мира за один месяц	40 000	60 000	48 000
<p><b>Основные средства достижения организационного результата</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Укрепление платформы ФАО по водным ресурсам в целях содействия в рамках ФАО совместной технической работе и распространению наработок по многофункциональному использованию и межотраслевым подходам к рациональному освоению водных ресурсов (в сотрудничестве с подразделениями, занимающимися водными, земельными ресурсами, сельским хозяйством, животноводством, экономикой, лесным хозяйством, правовыми вопросами и инвестициями).</li> <li>2. Оказание услуг по формированию водохозяйственной политики в целях разработки водохозяйственных программ в поддержку развития в сельских районах и роста производительности сельского хозяйства, а также принятия мер по эффективному распределению водных ресурсов в условиях их дефицита. Внедрение общих методик водного аудита, ирригации и водохозяйственных инвестиций в целях учёта</li> </ol>			

использования воды в сельском хозяйстве и осуществления инвестиций в организационно-административные и инфраструктурные активы.

3. Оказание технической поддержки с целью содействия формированию гибкой системы оптимального использования водных ресурсов в сельском хозяйстве. Укрепление национального потенциала для решения вопросов эффективности и модернизации ирригационной деятельности, а также повышения эффективности и продуктивности использования воды, регулирование качества водных ресурсов и развитие соответствующих технологий с использованием основных разработок ФАО (система картирования и служба по техническим методам эксплуатации каналов (МАССКОТЕ), модель ФАО по зерновому хозяйству для прогнозирования урожайности в зависимости от наличия водных ресурсов (АКВАКРОП) и др.) и соответствующих инструкций.
4. Объединение усилий с основными партнерами в целях эффективного содействия прогрессивной водохозяйственной практике в сельском хозяйстве. Поддержка центров по сбору и распространению знаний и коллективов, занимающихся обобщением и распространением знаний и формированием потенциала в заданных масштабах.
5. Обеспечение информации по водным ресурсам в поддержку всей деятельности ФАО по водным ресурсам в рамках полевых и нормативных проектов. Координация, обобщение и распространение результатов оценки водных ресурсов и водопользования на глобальном уровне (АКВАСТАТ и увязка его данных с ФАОСТАТ, ГеоНет), и проведение глобального анализа состояния дел и тенденций по водным ресурсам (в частности для составления прогнозов ФАО на 2030/50 гг., Доклада о водных ресурсах мира и для межучрежденческой координации по водным ресурсам (ООН-Вода)). В частности, содействие разработке глобальной системы раннего предупреждения по вопросам качества и количества водных ресурсов в рамках ООН-Вода.

**Организационный результат F3 – Укрепление мер политики и программ на национальном, региональном и международном уровнях в целях сохранения и устойчивого использования биоразнообразия для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства и справедливого распространения выгод от использования генетических ресурсов**  
*Ведущее подразделение: NRD*

Показатель	Исходный уровень	Задача (четырёхгодичный период)	Задача (двухгодичный период)
<b>F3.1</b> Число выполненных основных мероприятий и этапов из предусмотренных Комиссией по генетическим ресурсам для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства (КГРПСХ) и отражённых в её многолетней программе работы по использованию биоразнообразия для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства	Не относится	Выполнение двух этапов и четырех крупных мероприятий	Выполнение одного этапа и двух крупных мероприятий

<p><b>Ф3.3</b> Число планов совместной деятельности или механизмов сотрудничества в области биоразнообразия для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства с такими международными форумами, как Конвенция о биологическом разнообразии, Всемирная организация интеллектуальной собственности и Международный договор о генетических ресурсах растений для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства</p>	0	4	2
---	---	---	---

#### **Основные средства достижения организационного результата**

1. Выполнение роли межгосударственного форума по выработке политики, включая принятие на основе переговоров эффективных международных актов и обновление существующих нормативных актов (например, *Глобального плана действий по сохранению и устойчивому использованию генетических ресурсов растений для производства продовольствия и сельского хозяйства* (ГПД-РГРПСХ)) по всем компонентам биоразнообразия, имеющим отношение к продовольствию и сельскому хозяйству, в том числе путём содействия проведению сессий КГРПСХ.
2. Выполнение ведущей роли и надзор за положением дел в области: 1) оценки состояния различных компонентов генетических ресурсов для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства в странах мира и 2) реализации директивных положений по использованию биоразнообразия в сфере производства продовольствия и ведения сельского хозяйства.
3. Содействие реализации мероприятий и этапов, предусмотренных многолетней программой работы Комиссии.
4. Налаживание партнёрских отношений и укрепление сотрудничества с соответствующими международными организациями, в частности, на основе координации экспертных возможностей ФАО и сотрудничества с партнёрами, в целях содействия, на основе политических и технических консультаций, реализации документов, касающихся использования биоразнообразия для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства.
5. Отслеживание тенденций в использовании генетических ресурсов для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства и обмене ими в целях содействия выработке вариантов политики и стратегии по обеспечению доступа и совместного

использования выгод на национальном, региональном и международном уровне в целях улучшения продовольственной обеспеченности.			
<b>Организационный результат F4 – Разработка международных основ и укрепление потенциала стран в плане ответственного государственного регулирования доступа к земельным ресурсам и гарантий собственности на землю, а также взаимосвязей между собственностью на землю и другими природными ресурсами</b> <i>Ведущее подразделение: NRC</i>			
<b>Показатель</b>	<b>Исходный уровень</b>	<b>Задача (четырёхгодичный период)</b>	<b>Задача (двухгодичный период)</b>
<b>F4.1</b> Достижение международного консенсуса в отношении мер по улучшению государственного регулирования доступа к земельным ресурсам и гарантированного и справедливого решения вопросов земельной собственности, а также взаимосвязей между собственностью на землю и другими природными ресурсами	Отсутствие консенсуса по конкретным мерам	Утверждение в одном из технических комитетов ФАО добровольно соблюдаемых принципов	<i>Подготовка проекта добровольно соблюдаемых принципов</i>
<b>Основные средства достижения организационного результата</b>			
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Оказание поддержки в формировании консенсуса относительно добровольных принципов и мер политики по ответственному государственному регулированию вопросов земельной собственности в рамках изложенных в Декларации Международной конференции по вопросам аграрной реформы и развития сельских территорий (ICARRD) концепции и принципов развития сельских территорий, аграрной реформы и других аспектов земельной собственности, а также путем всестороннего учета принципов и мероприятий, предусмотренных в Добровольных руководящих принципах в поддержку постепенного осуществления права на достаточное питание в контексте национальной продовольственной безопасности, при решении вопросов земельной собственности.</li> <li>2. Разработка средств и методик, направленных на укрепление потенциала по административному регулированию собственности на природные ресурсы, в том числе на основе формирования партнёрств и объединений в целях стимулирования распространения и практического использования информации.</li> </ol>			
<b>Организационный результат F5 – Укрепление потенциала стран по решению новых экологических проблем, например связанных с изменением климата и биоэнергетикой</b> <i>Ведущее подразделение: NRC</i>			
<b>Показатель</b>	<b>Исходный уровень</b>	<b>Задача (четырёхгодичный период)</b>	<b>Задача (двухгодичный период)</b>

<p><b>F5.1</b> Число стран, разработавших планы действий, предусматривающие решение вопросов смягчения последствий изменения климата и адаптации к ним в сельском хозяйстве</p>	<p>Будет определен дополнительно</p>	<p>Дополнительно 15 стран</p>	<p>Дополнительно 5 стран</p>
<p><b>F5.2</b> Число стран, разработавших меры политики, программы или планы действий в отношении проблем и возможностей, связанных с развитием биоэнергетики</p>	<p>Будет определен дополнительно</p>	<p>Не менее 15 дополнительных стран</p>	<p><i>Не менее семи дополнительных стран</i></p>
<p><b>F5.3</b> Признание и рассмотрение в рамках международных форумов и существующих и новых многосторонних экологических соглашений взаимозависимостей между продовольственной обеспеченностью, устойчивым природопользованием, преодолением нищеты и устойчивым развитием биоэнергетики</p>	<p>Итоговое заявление Конференции высокого уровня по вопросам всемирной продовольственной безопасности: изменение климата и биоэнергетика, июнь 2008 года</p>	<p>1. Представление проекта предложения о принципах и стандартах в области продовольственной обеспеченности, связанных с устойчивым развитием биоэнергетики, на международное обсуждение с целью достижения консенсуса, а также в качестве основы для внесения поправок в существующие многосторонние экологические соглашения, выработкой которых занимаются соответствующие международные форумы. 2. Активное участие не менее 15 развивающихся стран в достижении предлагаемого консенсуса и процессах</p>	<p><i>1. Отражение взаимозависимостей между продовольственной обеспеченностью, устойчивым природопользованием, преодолением нищеты и устойчивым развитием биоэнергетики в первом проекте стандарта на совещании за круглым столом по устойчивому производству биотоплива (СУБ) и первой рамочных критериев и показателей устойчивости, сформулированных в рамках глобального партнерства по биоэнергетике (ГПБЭ), 2. Проведение не менее двух совещаний ФАО по биоэнергетике и стандартам продовольственной обеспеченности /преодоления нищеты</i></p>

### Основные средства достижения организационного результата

1. Формирование знаний, данных, инструментария, технологий, подходов и средств информационного обмена для освещения разработки и внедрения методик, касающихся устойчивого развития биоэнергетики и смягчения последствий изменения климата и адаптации к ним, включая оценку воздействия, уменьшение риска катастрофических последствий (связанных с климатом), а также механизмов финансовой реализации, таких как плата за экологические услуги.
2. Оказание технической помощи, консультирование по директивным и правовым вопросам в целях укрепления потенциала стран в том, что касается экологических проблем, включая анализ последствий изменения климата, их смягчение и адаптацию к ним, уменьшение риска катастрофических последствий (связанных с климатом), устойчивое развитие биоэнергетики и перестройку производственных систем.
3. Подготовка кадров, надлежащее информирование, развитие интернет-сайтов и других видов информационного обмена, а также поддержка в укреплении потенциала, связанные с вопросами изменения климата и устойчивого развития биоэнергетики.
4. Участие в международных диалогах по смягчению последствий изменения климата и адаптации к ним, а также по устойчивому развитию биоэнергетики и в многосторонних экологических соглашениях, включая оказание странам технической поддержки в целях упрощения и повышения результативности их участия в указанных международных диалогах.
5. Активная поддержка и предоставление материалов межправительственным процессам, с тем чтобы аспекты производства продовольствия, растениеводства, животноводства, лесного и рыбного хозяйства находили отражение в содержании переговоров, механизмах финансирования и в реализации международных актов, посвященных глобальным проблемам

### Организационный результат F6 – Улучшение доступа к знаниям об оптимальном использовании природных ресурсов и обмен этими знаниями

*Ведущее подразделение: ОЕК*

Показатель	Исходный уровень	Задача (четырёхгодичный период)	Задача (двухгодичный период)
<b>F6.1</b> Число стран, имеющих проекты по укреплению потенциала систем научно-просветительских мероприятий по устойчивому природопользованию	25	35	20
<b>F6.2</b> Число стран, осуществляющих программы и стратегии информационного взаимодействия по вопросам развития, нацеленного на устойчивое природопользование	20	30	25

**Основные средства достижения организационного результата**

1. Оказание технической помощи и консультирование членов по директивным вопросам укрепления национальных систем научно-просветительской работы.
2. Объединение усилий с КГМСИ, ГФСИ и другими международными научными организациями в области сельского хозяйства, занимающимися устойчивым развитием сельского хозяйства и генерированием и распространением
3. Разработка средств и программ анализа для использования в научно-просветительской работе и в налаживании информационного обмена в целях разработки планов в сфере устойчивого развития сельского хозяйства и оптимального использования природных ресурсов.
4. Содействие диалогу с целью установления функциональных связей между заинтересованными сторонами в рамках агроинновационных систем

**СТРАТЕГИЧЕСКАЯ ЦЕЛЬ G - ОБЕСПЕЧЕНИЕ БЛАГОПРИЯТНЫХ УСЛОВИЙ  
ДЛЯ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ РЫНКОВ В ЦЕЛЯХ УЛУЧШЕНИЯ  
СРЕДСТВ К СУЩЕСТВОВАНИЮ И РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ  
ТЕРРИТОРИЙ**

Ресурсы на 2010-11 гг. (в тыс. долл. США по курсу 2008-09 гг. )

Организационный результат	Чистые ассигнования	Основные добровольные взносы	Поддержка программы на местах	Чрезвычайные ситуации	Итого внебюджетных средств	Итого
G01	9 240	1 719	12 670	14 862	29 251	38 490
G02	2 786	2 111	8 910	0	11 020	13 807
G03	7 009	1 389	7 869	0	9 257	16 266
G04	20 103	981	1 073	0	2 054	22 158
<b>Итого</b>	<b>39 138</b>	<b>6 199</b>	<b>30 521</b>	<b>14 862</b>	<b>51 582</b>	<b>90 721</b>

### Проблемы и задачи

Источники средств к существованию и развитие сельских территорий зависят от того, в какой мере мелкие товаропроизводители используют рыночные возможности и насколько эффективно в меняющихся условиях работают сами рынки и организационно-правовые институты. Сельскохозяйственные товаропроизводители, рабочие, коммерсанты, работники перерабатывающей промышленности, поставщики средств производства, экспортеры, импортеры и потребители связаны между собой через местные, национальные, региональные и международные рынки. В результате их многочисленных обменных операций появляются возможности для получения дохода, обеспечения занятости и развития сельских территорий. Вместе с тем реальное участие товаропроизводителей развивающихся стран, особенно мелких хозяйств, остается ограниченным, а эффективной работе рыночных механизмов мешают, в частности, неправильные подходы директивных органов, малые объемы операций, ограниченная конкурентоспособность, нехватка информации, отсутствие надлежащей инфраструктуры, слабость организационно-правовых институтов и асимметрия в расстановке рыночных сил. С другой стороны, сам рынок меняется под воздействием научно-технического прогресса, изменений в правилах торговли, перестройки различных организационных структур, введения многочисленных жестких стандартов и целого ряда других новых вопросов.

Участникам этих процессов нужна аналитическая информация о характере и воздействии перечисленных изменений на экономический рост, масштабы нищеты в сельской местности, развитие сельских территорий и достижение продовольственной обеспеченности. Для учета их интересов им нужны и более широкие возможности по реальному участию в международных форумах, формирующих на переговорной основе правила международной торговли. Чтобы решать вопросы, касающиеся нищеты и нужд развития и продовольственной обеспеченности, соответствующим директивным органам нужен потенциал по разработке и реализации мер, помогающих частному сектору, в том числе мелким товаропроизводителям, реагировать на новые рыночные требования и открывающиеся при этом возможности. С другой стороны, расширение возможностей занятости в сельском хозяйстве или в сфере сельского предпринимательства и агробизнеса должно сопровождаться мерами по обеспечению в сельской местности равных для всех и безопасных условий.

### Допущения и риски

- Предполагается, что страны, региональные органы и другие участники испытывают значительную потребность в помощи по оценке последствий важнейших изменений и в разработке рыночных, организационно-административных, программно-стратегических и

юридических мер и стратегий по мобилизации ресурсов, акцентирующих потребности мелких товаропроизводителей, безземельных крестьян и чернорабочих. С одной стороны, все, кто непосредственно занят в производстве, переработке и рыночных операциях, особенно мелких товаропроизводителей, в целом призваны шире применять коммерческие подходы и совершенствовать свои технические и управленческие навыки и знание рыночных механизмов, чтобы реализовать возможности прибыльных рынков. С другой стороны, работники села нуждаются в надлежащем вознаграждении за труд и в защите своих интересов. В условиях глобализации приращения стоимости его участники призваны быть в курсе изменений на международных рынках, в политике и правилах международной торговли. Разработка надлежащей национальной и международной политики требует анализа рыночной ситуации и наличия соответствующей информации. Страны призваны поддерживать планирование и реализацию мер политики, а у ФАО и ее организаций-партнеров должны быть возможности для предоставления им помощи.

- Вместе с тем у министерств сельского хозяйства и других соответствующих организаций ряда стран может не оказаться достаточного потенциала для анализа, разработки или реализации соответствующих мер политики и норм и для прогресса на других направлениях создания благоприятных условий для сельских товаропроизводителей, рабочих и агропредприятий. Государства могут не проявить политической воли и готовности выделять финансовые средства для улучшения функционирования национальных и международных рынков и других институтов, а инвестиции в инфраструктуру для усиления рыночной ориентации мелких товаропроизводителей могут не состояться. Имеются и внешние риски. Деятельность мощных крупных предприятий, в том числе многонациональных, может сузить рыночные возможности мелких предприятий. Усилия по созданию благоприятных условий могут быть ослаблены кризисными тенденциями в сфере политики, экономики (включая нестабильность продовольственных цен) и экологии, способными приобрести трансграничный характер.

#### Ключевые функции применительно к Стратегической цели G

Орг. результат	А – Мониторинг и анализ перспектив и тенденций	В – Информация, данные, статистика	С – Международные акты	Д – Рекомендации по директивным вопросам	Е – Тех.поддержка, укрепление потенциала	Ф – Разъяснительная работа, информационный обмен	Г – Междисциплинарный подход	Н – Партнерства, объединения
<b>G1</b>	X	X		X	X	X	X	X
<b>G2</b>	X	X	X	X	X	X	X	X
<b>G3</b>	X	X		X	X	X	X	X
<b>G4</b>	X	X	X	X	X	X		X

**Организационный результат G1 – Обеспечение товаропроизводителям возможностей для проведения анализа, выработки директивных мер и оказания услуг в целях повышения конкурентоспособности, открытия предприятий нового профиля, увеличения добавляемой стоимости и соблюдения рыночных требований**

*Ведущие подразделения: AGS/EST/ESA*

Показатель	Исходный уровень	Задача (четырёхгодичный период)	Задача (двухгодичный период)
<b>G1.1</b> Число стран и региональных или субрегиональных организаций, реализующих действенные меры политики и программы, помогающие товаропроизводителям реагировать и	0	Шесть стран и четыре региона или субрегиона	Три страны и два региона или субрегиона

расширять свой доступ на рынки готовой продукции и средств производства			
<b>G1.2</b> Число стран, реализующих планы по переориентации научно-пропагандистской работы на оказание мелким товаропроизводителям содействия в использовании рыночных возможностей	0	8	4
<p><b>Основные средства достижения организационного результата</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Проведение глобального анализа/подготовка основных положений о будущем статусе мелких крестьянских хозяйств в условиях преобразований в аграрно-продовольственной системе</li> <li>2. Оценка рыночных тенденций на уровне стран</li> <li>3. Разработка методик по оказанию странам помощи в проведении анализа конкурентоспособности, приращения стоимости, воздействия и эффективности организационно-правовых институтов.</li> <li>4. Выявление передового опыта по налаживанию равноправных, эффективных и стабильных связей между частным сектором и мелкими товаропроизводителями</li> <li>5. Поддержка стран в реализации мер по переориентации служб сельскохозяйственной информации</li> <li>6. Подготовка службами сельхозинформации руководств по ведению хозяйства, стимулированию сбыта и послеуборочным операциям</li> <li>7. Пропаганда политики и механизмов, направленных на улучшение финансового обслуживания всех участников приращения стоимости</li> <li>8. Внесение рекомендаций по планированию и проектированию рыночной инфраструктуры</li> <li>9. Поддержка участников приращения стоимости и соответствующих организаций, взаимодействующих с товаропроизводителями, в вопросах финансирования в сельской местности, послеуборочных операций, ведения хозяйства по контракту, установления связей товаропроизводителей с рынками, рыночной инфраструктуры и организации цепочки приращения стоимости с возможностями повышения благосостояния для всех ее участников</li> <li>10. Содействие разработке средств регулирования риска, отвечающих нуждам товаропроизводителей</li> </ol>			
<p><b>Организационный результат G2 – Обеспечение занятости, доступа к земельным ресурсам и диверсификации доходов в сельской местности путем разработки соответствующих мер политики и программ и налаживания партнерских связей по развитию сельского хозяйства и сельских территорий</b>  <b>Ведущие подразделения: ESW/NRL</b></p>			
<b>Показатель</b>	<b>Исходный уровень</b>	<b>Задача (четырёхгодичный период)</b>	<b>Задача (двухгодичный период)</b>
<b>G2.1</b> Число запросов на предоставление аналитических	0	60	20

материалов ФАО о структуре и тенденциях занятости в сельскохозяйственной и несельскохозяйственной сферах			
<b>G2.2</b> Число стран, разрабатывающих в сфере сельского хозяйства меры и программы по содействию выработке подходов к вопросам занятости, доступа к земельным ресурсам и диверсификации доходов в сельской местности	0	8	4

### Основные средства достижения организационного результата

1. Создание и ведение базы данных с первичными данными и информацией об источниках дохода и других социально-экономических характеристиках сельских домашних хозяйств, включая наличие прав земельной собственности и доступа к земельным ресурсам.
2. Анализ актуальных для выработки политики данных об источниках дохода сельских домохозяйств и о структуре и тенденциях занятости в сельскохозяйственной и несельскохозяйственной сферах, наличии прав земельной собственности и доступа к земельным ресурсам, в том числе в гендерной разбивке
3. Проведение подразделениями ФАО самооценки, выработка стратегии и составление программы ФАО по обеспечению достойной работы в сельской местности и доступа к земельным ресурсам; учет в рамках перечисленных мероприятий всех соответствующих технических областей ФАО и обеспечение странам-членам и партнерам доступа к этим сведениям через сайты ФАО-МОТ и по другим каналам
4. Подготовка рекомендаций о директивных мерах по обеспечению в сельской местности широких и привлекательных возможностей получения работы и доступа к земельным ресурсам в сельскохозяйственной и несельскохозяйственной сферах.
5. Укрепление потенциала и разъяснительная работа в поддержку мер политики, максимально способствующих обеспечению возможностей достойной работы в сельской местности и доступа к земельным ресурсам.
6. Укрепление потенциала по сбору и анализу данных о занятости, доступе к земельным ресурсам и доходах в сельской местности.
7. Нормы и конвенции МОТ (в частности, по вопросам гендерной дискриминации, детского труда, занятости молодежи, профзаболеваний и техники безопасности, создания сельских предприятий, прав на объединение, норм труда) и принятые в результате проведенных ФАО переговоров либо на добровольной основе нормы и кодексы практики, касающиеся занятости в сельской местности и доступа к земельным ресурсам (в частности, по использованию, распределению и удалению химикатов/пестицидов; безопасности оборудования, передовой сельскохозяйственной практике (ПСП), лесозаготовительным работам; безопасности на море (на борту судна); Конвенции о морском судоходстве; Кодексу ответственного рыболовства, Добровольным руководящим принципам в поддержку ответственного управления земельными и водными ресурсами и т.д.)
8. Меморандум о взаимопонимании между ФАО и МОТ (2004 год) и принятая МОТ, МФСР, ФАО, ИФПРИ, МФСП, МОРП Декларация о намерении сотрудничать в решении проблемы использования детского труда в сельском хозяйстве (2007 год)

<b>Организационный результат G3 – Усиление воздействия агробизнеса и агропромышленности на решение вопросов развития и преодоление нищеты на основе соответствующих национальных и региональных стратегий, нормативов и организационно-правовых институтов</b> <i>Ведущие подразделения: AGS/EST</i>			
<b>Показатель</b>	<b>Исходный уровень</b>	<b>Задача (четырёхгодичный период)</b>	<b>Задача (двухгодичный период)</b>
<b>G3.1</b> Число стран, включивших программные положения по усилению конкурентоспособности агропредпринимателей в свои директивы по развитию сельского хозяйства и сельских территорий (PCC)	Будет определен дополнительно	10	5
<b>G3.2</b> Число стран, сформулировавших предписания в отношении организационно-правовых институтов, касающиеся развития сельских территорий и мелкотоварного производства; налаживания сотрудничества между государственным и частным секторами и контроля и координации развития агропромышленности	Будет определен дополнительно	6	<i>Начало работы еще шестью странами</i>
<b>G3.3</b> Число стран, сформировавших официальные задокументированные механизмы по привлечению частного сектора, в том числе имеющих коммерчески интересы мелких товаропроизводителей, к разработке и осуществлению программ по развитию сельских территорий	Будет определен дополнительно	10	5

**Основные средства достижения организационного результата**

1. Оценка тенденций и мер политики
2. Поддержка стран в разработке отраслевых стратегий развития агробизнеса и агропромышленности, с уделением особого внимания организациям товаропроизводителей и МСП
3. Определение отраслевых показателей и контрольных параметров в качестве ориентира при разработке политики и проведении организационной реформы
4. Содействие совершенствованию финансовых услуг, оказываемых агробизнесу, особенно мелким товаропроизводителям, МСП и организациям товаропроизводителей
5. Оказание государствам поддержки в разработке программ и директивных мер по механизации
6. Разъяснение функций и обязанностей госсектора, касающихся посредничества в заключении контрактов, урегулирования конфликтов и содействия ответственному предпринимательству
7. Укрепление потенциала организаций, поддерживающих сельскохозяйственные МСП и объединения товаропроизводителей
8. Поддержка применяемых МСП опытных технологий добавления стоимости и новаций в практике приращения стоимости и их оценка
9. Внесение вклада в разработку надлежащих средств регулирования риска в сфере агропредпринимательства

**Организационный результат G4 – Повышение информированности стран о новых тенденциях на международных сельскохозяйственных рынках, в сфере торговой политики и правил торговли и укрепление потенциала стран по их анализу с целью выявления возможностей для торговли и разработки надлежащих эффективных мер и программ в сфере торговли в поддержку неимущих**  
*Ведущее подразделение: ESTABLISH*

Показатель	Исходный уровень	Задача (четырёхгодичный период)	Задача (двухгодичный период)
<b>G4.1</b> Изменение числа просмотров/посещений страниц сайтов ФАО, содержащих информацию о международных рынках сельхозсырья, о торговой политике и связанных с этим вопросах торговых переговоров и об их воздействии на положение дел с мелкими товаропроизводителями и развитием сельских территорий	Будет определен дополнительно	Рост/сохранение на том же уровне	<i>Рост/сохранение на том же уровне</i>
<b>G4.2</b> Число приводимых в справочных каталогах ссылок на аналитические	Будет определен дополнительно	+10%	+5%

материалы ФАО по международным рынкам сельхозсырья, торговой политике и соответствующим вопросам торговых переговоров в сравнении с числом ссылок на сопоставимые международные организации			
<b>G4.3</b> Доля должностных лиц, получающих в ФАО подготовку в плане ведения торговых переговоров, анализа вариантов политики и выработки директивных мер в сфере торговли в целях улучшения благосостояния мелких товаропроизводителей и содействия развитию сельских территорий и дающих положительную оценку пройденного обучения	0	80%	80%
<b>Основные средства достижения организационного результата</b>			
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Организация контроля, сбор статистической информации и анализ состояния дел и перспектив развития международных рынков сельхозпродукции</li> <li>2. Анализ стандартов международной торговли сельскохозяйственной продукцией</li> <li>3. Анализ торговой политики и стратегий</li> <li>4. Отслеживание и анализ изменений в правилах торговли в рамках многосторонних и региональных торговых соглашений</li> <li>5. Консультирование, поддержка и помощь в обучении работе с рыночной информацией и анализу рыночных процессов</li> <li>6. Консультирование, поддержка и помощь в организации обучения по вопросам стандартов и сертификации</li> <li>7. Консультирование, поддержка и помощь в организации занятий по формированию политики и нормативно-правовой базы</li> <li>8. Консультирование, поддержка и помощь в организации обучения – практикумов, круглых столов и технической помощи – по ведению международных торговых переговоров</li> </ol>			

## СТРАТЕГИЧЕСКАЯ ЦЕЛЬ Н –ПОВЫШЕНИЕ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ И УЛУЧШЕНИЕ ПИТАНИЯ

Ресурсы на 2010-11 гг. (в тыс. долл. США по курсу 2008-09 гг. )

Организационный результат	Чистые ассигнования	Основные добровольные взносы	Поддержка программы на местах	Чрезвычайные ситуации	Итого внебюджетных средств	Итого
Н01	15 147	1 795	47 616	2 310	51 721	66 868
Н02	3 922	2 399	3 520	0	5 919	9 841
Н03	3 489	34	2 577	0	2 610	6 100
Н04	11 336	1 915	7 628	0	9 543	20 879
Н05	23 268	3 459	16 635	(0)	20 093	43 361
<b>Итого</b>	<b>57 162</b>	<b>9 601</b>	<b>77 976</b>	<b>2 309</b>	<b>89 887</b>	<b>147 049</b>

### Проблемы и задачи

Сегодня стал очевидным тот факт, что к 2015 году вряд ли удастся решить задачи по уменьшению масштабов голода, выдвинутые на Всемирном продовольственном саммите и зафиксированные в соответствующей цели развития Декларации тысячелетия (ЦРТ).. Отсутствие продовольственной безопасности и недостаточное питание препятствуют экономическому развитию, поэтому необходимо срочно изыскать пути и средства, чтобы в кратчайший срок сократить масштабы голода и недоедания и повысить уровень продовольственной безопасности и гарантированности питания для всех.

По самым последним оценкам ФАО, в 2009 г. численность голодающих продолжала увеличиваться и достигла 1020 млн. чел., что более чем на 180 млн. превышает показатель базового периода 1990-92 годов. От недоедания, связанного с дефицитом микропитательных веществ, страдает примерно 2 млрд. человек, т.е. свыше 30% населения мира. В целом ежегодно в мире, не достигнув пятилетнего возраста, умирают 10 млн. детей – из них свыше трети из-за недоедания. В развивающихся странах у каждого третьего ребенка моложе пяти лет – т.е. у 178 млн. детей – отмечается задержка роста из-за болезней и низкого качества питания.

Ситуацию усугубляют демографические тенденции (рост населения и урбанизация), повышающие спрос на продовольствие и изменяющие состав питания, и повсеместная деградация земель, обнищание мелких хозяйств, трансграничное распространение болезней и ухудшение состояния окружающей среды. Улучшению ситуации с продовольствием и недоеданием препятствуют сохранение высоких и неустойчивых продовольственных цен, продолжающийся финансово-экономический кризис, долговременность последствий изменения климата и неустойчивость климатических факторов, а также переход к использованию продовольственных культур для производства биотоплива.

События 2008 г. продемонстрировали недостаточность национального, регионального и глобального потенциала в плане формирования надлежащих и эффективных основ общего управления по обеспечению продовольственной безопасности и гарантированности питания. Для решения задач в области продовольствия и питания и реализации права на питание необходимо укрепить соответствующие экономические, политические, организационно-административные, нормативные, правовые и социальные системы.

Масштабы проблем, связанных с голодом, отсутствием продовольствия и недоеданием, проанализированы по целому ряду стран, однако на субнациональном уровне до сих пор отсутствует четкое понимание закономерностей и коренных причин голода и недоедания среди уязвимых групп. Для выработки и реализации надлежащих мер политики, определения приоритетов по инвестиционным программам и мерам в области продовольственной безопасности и питания необходимо наладить своевременную и ориентированную на перспективу работу по оценке и анализу.

В первую очередь необходимо обеспечивать неотложные потребности наиболее уязвимых слоев, а одновременно повышать и долговременную устойчивость и для этого устранять коренные причины проблем. Чтобы определить эти причины и наметить и реализовать

эффективные пути их устранения, необходимо постоянно собирать данные, проводить их анализ и корректировать меры политики и программные положения. Предпосылкой достижения стратегической цели Н является объединение накопленных ФАО знаний для выработки адресных инициатив и программ, подкрепляемых последовательными, слаженными и действенными мерами на страновом (в том числе субнациональном), региональном и глобальном уровнях.

### **Допущения и риски**

Предполагается, что:

- национальные правительства и международное сообщество будут создавать благоприятные директивные условия и конструктивные организационно-административные и технические механизмы для реализации на межсекторальной основе мер политики, программ и мероприятий в области продовольственной безопасности и гарантированности питания;
- вопросы продовольственной безопасности и гарантированности питания, как правило, будут четко прорабатываться в рамках таких направлений страновой работы, как составление документов по стратегии сокращения масштабов нищеты и Рамочная программа Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в целях развития (ЮНДАФ), и в приоритетах национальных правительств;
- страны и партнеры по развитию будут предоставлять надлежащие людские ресурсы и бюджетные средства для преодоления препятствий к достижению устойчивой продовольственной безопасности и гарантированности питания;
- заинтересованные национальные отраслевые министерства и ведомства, а также международные учреждения и другие партнеры по развитию проявят готовность проводить межсекторальную работу на всех уровнях;
- национальные информационные системы будут иметь достаточный потенциал для того, чтобы обеспечивать оценку и мониторинг изменений в области продовольственной безопасности и питания, одновременно подготавливая необходимые данные для ведения счетов утилизации поставок и ведомостей продовольственных балансов, используемых для оценки уровня недоедания;
- страны и партнеры по развитию уделяют достаточное внимание и выделяют надлежащие ресурсы на цели диверсификации и гарантированности питания;
- домашние хозяйства и их члены, как правило, будут иметь право на достаточные экономические и физические ресурсы и доступ к ним и будут получать информацию о том, как эффективно управлять такими ресурсами для улучшения продовольственной безопасности и питания;
- наличие минимального объема знаний о преимуществах здорового питания повлечет повышение спроса на адекватное по составу, безопасное и разнообразное питание.

Существует риск, что:

- гражданские беспорядки, политическая и экономическая нестабильность, отсутствие финансовых обязательств и низкий уровень политического диалога воспрепятствуют проведению необходимых реформ в плане мер политики и программ по улучшению ситуации с продовольствием и питанием;
- основные заинтересованные стороны не пойдут на сотрудничество и не будут иметь достаточных возможностей для реального участия в директивных процессах и внесении в

<p>них действенного вклада;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• нехватка экономических ресурсов и дефицит политической воли поставят под угрозу принятие мер в интересах неимущих и социально отверженных групп;</li> <li>• внешние факторы (отсутствие водоснабжения и несоблюдение санитарно-гигиенических норм, пандемия ВИЧ, туберкулез, малярия и другие болезни) сведут на нет эффект от улучшения питания и доступа к продовольствию.</li> </ul>								
<b>Ключевые функции применительно к Стратегической цели Н</b>								
Орг. результат	А – Мониторинг и анализ перспектив и тенденций	В – Информационные данные, статистика	С – Международные акты	Д – Рекомендации по директивным вопросам	Е – Тех. поддержка, укрепление потенциала	Ф – Разъяснительная работа, коммуникация	Г – Междисциплинарный подход	Н –Партнерства, объединения
<b>Н1</b>	<b>х</b>			<b>х</b>	<b>х</b>	<b>х</b>	<b>х</b>	<b>х</b>
<b>Н2</b>	<b>х</b>		<b>х</b>	<b>х</b>	<b>х</b>	<b>х</b>	<b>х</b>	<b>х</b>
<b>Н3</b>				<b>х</b>	<b>х</b>	<b>х</b>	<b>х</b>	<b>х</b>
<b>Н4</b>	<b>х</b>	<b>х</b>			<b>х</b>	<b>х</b>	<b>х</b>	<b>х</b>
<b>Н5</b>	<b>х</b>	<b>х</b>	<b>х</b>	<b>х</b>	<b>х</b>	<b>х</b>	<b>х</b>	<b>х</b>
<p><b>Организационный результат Н1 – Усиление потенциала стран и других участников вырабатывать и осуществлять последовательную политику и программы, в которых затрагиваются коренные причины голода, продовольственной небезопасности и недоедания</b>  <b>Ведущие подразделения: ESA/TCS</b></p>								
	<b>Показатель</b>	<b>Исходный уровень</b>		<b>Задача (четырёхгодичный период)</b>		<b>Задача (двухгодичный период)</b>		
	<b>Н1.1</b> Число стран и региональных организаций экономической интеграции (РОЭИ), в которых разработаны секторальные и межсекторальные меры политики, программные положения или программы по вопросу продовольственной безопасности и гарантированности питания (в том числе НППО/РППО)	0		(i) 17 стран (НППО) и 4 РОЭИ (РППО);  (ii) проведение шестью странами предварительной оценки (ex-ante) соответствующих мер политики и программ		(i) 11 стран (НППО) и 2 РОЭИ (РППО)  (ii) проведение тремя странами предварительной оценки (ex-ante) соответствующих мер политики и программ		
	<b>Н1.2</b> Число стран и РОЭИ, в которых реализованы секторальные и межсекторальные меры политики, программные положения или программы по вопросу продовольственной безопасности и гарантированности питания (включая НППО/РППО)	16 НППО и 4 РППО		(i) 33 НППО и 8 РППО  (ii) десять стран (меры политики по вопросам продовольственной безопасности и гарантированности питания)		(i) 27 НППО и 6 РППО  (ii) пять стран (меры политики по вопросам продовольственной безопасности и гарантированности питания)		
	<b>Н1.3</b> Число стран, в	0		Осуществление		2		

<p>которых на экспериментальной основе создана межотраслевая система мониторинга мер политики и программ, ориентированных на конкретные результаты, в том, что касается продовольственной безопасности, преодоления голода и/или недоедания</p>		<p>методологии на экспериментальной основе не менее чем в пяти странах</p>	
---	--	--	--

#### Основные средства достижения организационного результата

- Разъяснительная работа и межсекторальное сотрудничество: Совершенствование и распространение опыта политической работы и управления, информирование о программах разъяснительной работы, базирующейся на фактах, и совершенствование таких программ с использованием межучрежденческих, национальных и региональных партнерских связей и объединений, в том числе путем оптимизации информационно-коммуникационных мероприятий, для пропаганды инвестиций в межсекторальные приоритетные программы продовольственной безопасности и гарантированности питания.
- Мониторинг и анализ: Разработка и внедрение методов и средств укрепления глобальных, региональных и национальных систем оповещения и раннего предупреждения, включая поддержку национальных систем сбора информации и картирования проблем с продовольственной безопасностью и уязвимостью (ФИБИМС), оценки масштабов нищеты и уязвимости в поддержку адресных приоритетных мер и программ. Внедрение методов и средств для предварительной (ex ante) оценки результативности социально-экономической политики, систем мониторинга политики и программ и анализа получаемой при этом информации и техническая поддержка таких систем.
- Подготовка рекомендаций ФАО по вопросам политики и программ: Проведение на глобальном, региональном и страновом уровнях анализа воздействия макроэкономической, сельскохозяйственной и социально-экономической политики на положение с продовольствием и питанием и воздействия политики в сфере продовольственной безопасности и гарантированности питания на достижение странами целей в области развития; разработка политических справок и директив по новым вопросам продовольственной безопасности и питания и технических рекомендаций о вариантах секторальных и межсекторальных мер политики, программ и планов действий по вопросам продовольственной безопасности и гарантированности питания.
- Создание потенциала и организационно-административная работа: Оказание технической и организационно-административной поддержки: в разработке аналитических и методических средств предварительного (ex ante) анализа воздействия политики и мониторинга политики; в разработке, реализации, контроле и анализе осуществления национальных и региональных стратегий и программ по вопросу продовольственной безопасности; в развитии навыков ведения переговоров; в выработке устойчивых стратегий и мер политики в сфере продовольственной безопасности и гарантированности питания, опирающихся на участие широкого круга сторон; в работе по сокращению послеуборочных потерь и повышению эффективности систем обеспечения продовольствием и/или цепочек приращения стоимости.

<b>Организационный результат Н2 – Укрепление странами-членами и другими участвующими сторонами общих основ регулирования продовольственной безопасности благодаря реализации Добровольных руководящих принципов в поддержку постепенного осуществления права на достаточное питание в контексте национальной продовольственной безопасности и реформе деятельности Комитета по всемирной продовольственной безопасности</b> <i>Ведущее подразделение: ESA</i>			
Показатель	Исходный уровень	Задача (четырёхгодичный период)	Задача (двухгодичный период)
<b>Н2.1</b> Число стран, в которых организации и учреждения утвердили и внедрили принципы надлежащего управления при выработке, осуществлении или мониторинге политики и программ по вопросу продовольствия и питания	Будет определен дополнительно	5	3
<b>Н2.2</b> Число стран, создавших или укрепивших правовые, организационно-административные или директивы, предусматривающие поэтапное осуществление права на достаточное питание	Будет определен дополнительно	10	7
<b>Н2.3</b> Число стран, в которых разработаны правозащитные нормы и программы в отношении групп, характеризующихся отсутствием продовольственной безопасности и уязвимостью	Будет определен дополнительно	10	7
<b>Н2.4</b> Число стран, реализующих программы разъяснительной работы, информационного взаимодействия и/или просвещения в поддержку права на питание	Будет определен дополнительно	10	7
<b>Н2.5</b> Число директивных документов ФАО, раскрывающих пути и	0	4	2

<p>средства укрепления глобальных основ регулирования продовольственной безопасности</p>			
<p><b>Основные средства достижения организационного результата</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Подготовка рекомендаций по общим теоретическим вопросам разработки и реализации прочных основ регулирования продовольственной безопасности на глобальном и страновом уровнях.</li> <li>2. Укрепление потенциала и поддержка правозащитного подхода и принципов надлежащего управления (включая гласность, подотчетность, привлечение широкого круга сторон, борьбу с дискриминацией, расширение прав и возможностей и верховенство права).</li> <li>3. Применение и совершенствование методического руководства ФАО по реализации права на питание (включая пособия и инструкции по законодательству, мониторингу, оценке, бюджетированию соответствующих мероприятий, включая право на разработку учебной программы по продовольствию) для выработки ориентиров и содействия разработке соответствующих мер политики, программно-стратегических положений, программ и государственных мероприятий.</li> <li>4. Оценка и анализ групп, наиболее уязвимых в том, что касается продовольственной безопасности и недоедания (ФАО-ФИВИМС).</li> <li>5. Пополнение знаний и обмен информацией с национальными и международными партнерами по вопросу реализации права на питание и правозащитных подходов, включая сбор, анализ и распространение передовых методов и опыта.</li> <li>6. Внедрение платформы многостороннего партнерства для диалога и обмена опытом реализации надлежащего управления и права на питание (например, с участием Комитета по всемирной продовольственной безопасности, Глобальной программы в области продовольственной безопасности, форум "Право на питание").</li> <li>7. Оказание секретариатом вспомогательных услуг Комитету по всемирной продовольственной безопасности.</li> <li>8. Проведение анализа, разъяснительной работы и подготовка технических рекомендаций для улучшения глобальной ситуации с продовольственной безопасностью.</li> <li>9. Подготовка технических и директивных рекомендаций по правовым, организационно-административным и социальным реформам.</li> <li>10. Реализация права на достаточное питание и правозащитных принципов и подходов в нормотворческой и оперативной работе ФАО.</li> </ol>			
<p><b>Организационный результат НЗ – Усиление потенциала стран-членов и других участников по решению конкретных проблем питания в области продовольствия и сельского хозяйства</b>  <i>Ведущее подразделение: AGN</i></p>			
<p><b>Показатель</b></p>	<p><b>Исходный уровень</b></p>	<p><b>Задача (четырёхгодичный период)</b></p>	<p><b>Задача (двухгодичный период)</b></p>
<p><b>НЗ.1</b> Число стран, в которых цели, касающиеся питания, включены в три секторальные директивы и/или в их документы о стратегии сокращения масштабов нищеты</p>	<p>0</p>	<p>6</p>	<p>3</p>

<b>НЗ.2</b> Число стран, в которых проведены оценка и анализ воздействия изменений в системах производства и сбыта продовольствия на гарантированность питания	0	4	2
<b>НЗ.3</b> Число стран, в которых разработаны и утверждены национальные директивы в отношении рациона питания и/или не менее чем в двух секторах (сельское хозяйство и образование) реализованы общегосударственные программы по вопросам питания	0	6	3

#### **Основные средства достижения организационного результата**

1. Распространение практических знаний и опыта, методик, руководящих принципов и средств анализа в поддержку формулировки и осуществления мер политики, программно-стратегических положений и программ по продовольствию и питанию, выбора надлежащих мер по улучшению продовольственной ситуации и оценки их результативности.
2. Анализ ситуации и тенденций на уровне домашних хозяйств и отдельно взятого жителя, в частности, в том, что касается принятия мер по обеспечению разнообразия питания и доступа к продовольствию, и анализ факторов, влияющих на наиболее уязвимые в условиях продовольственного дефицита и недоедания группы населения.
3. Подготовка рекомендаций по закреплению связанных с питанием требований в директивах и программах производства продовольствия и сельского хозяйства в целях решения выявленных и связанных с продовольствием проблем питания.
4. Создание потенциала по разработке научно обоснованных общегосударственных норм и правил питания и формирование образовательных и коммуникационных ресурсов по улучшению питания и обеспечению разнообразия рациона для распространения и адаптации на местном, национальном и региональном уровнях.
5. Укрепление организационно-административных возможностей стран по разработке и реализации учебных программ и программ профподготовки по вопросам питания на всех уровнях для оказания странам помощи в повышении потенциала и уяснении важности питания для осуществления более широких директив и программ.

**Организационный результат Н4 - Укрепление потенциала стран-членов и других участников по генерированию, регулированию, анализу и использованию данных, в т.ч. статистических данных, для улучшения продовольственной обеспеченности и питания**  
*Ведущее подразделение: ESS*

<b>Показатель</b>	<b>Исходный уровень</b>	<b>Задача (четырёхгодичный период)</b>	<b>Задача (двухгодичный период)</b>
-------------------	-------------------------	--	-------------------------------------

<b>Н4.1</b> Число стран, использующих руководящие принципы, методики и нормативы ФАО для сбора, анализа и распространения данных, в т.ч. статистических, в области продовольствия и сельского хозяйства	25	40	35
<b>Н4.2</b> Число стран, получающих поддержку ФАО в организации обучения навыкам сбора, обобщения, анализа или распространения статистических данных о производстве продовольствия и ведении сельского хозяйства	25	55	40
<b>Н4.3</b> Обеспечение доступа к базам данных и статистическим публикациям ФАО, измеряемое как среднемесячное количество выходов пользователей интернета на сайт ФАОСТАТ	6 млн.	7 млн.	6.5 млн.

#### **Основные средства достижения организационного результата**

1. Создание потенциала по подготовке и обработке ведомостей продовольственного баланса, материалов сельскохозяйственных переписей и обследования семейных бюджетов.
2. Разработка глобальных наборов данных по продовольственной ситуации и тенденциям в области продовольственной безопасности.
3. Содействие активному обмену данными, в т.ч. статистическими, по продовольственной безопасности и гарантированности питания и их обобщению.
4. Содействие внедрению и разработке систем управления данными и информацией, таких как CountrySTAT.
5. Адаптация уже имеющихся и разработка новых статистических методов, отвечающих потребностям пользователей.
6. Оказание технической поддержки для укрепления потенциала стран по анализу данных, в т.ч. статистических, в целях оказания директивным органам эффективной помощи в выработке обоснованных мер политики и программ в сфере продовольственной безопасности и гарантированности питания.
7. Разработка программ по обеспечению устойчивой работы национальных статистических служб.
8. Содействие подготовке счетов поставок/использования и ведомостей продовольственного баланса (SUAs/FBSs), в том числе статистических данных о наличии питательных макро- и

<p>микроэлементов.</p> <p>9. Содействие подготовке и распространению статистических данных о продовольственной безопасности на основе материалов обследований домашних хозяйств</p>			
<p><b>Организационный результат Н5 – Улучшение доступа стран-членов и других участников к продуктам и услугам ФАО в области анализа и информации о продовольственной безопасности, сельском хозяйстве и питании и усиление их собственного потенциала по обмену знаниями</b>  <b>Ведущие подразделения: ESA/OEK</b></p>			
Показатель	Исходный уровень	Задача (четырёхгодичный период)	Задача (двухгодичный период)
<p><b>Н5.1</b> Показатель среднемесячных посещений сайта ФАО теми пользователями, которым знания и информационные ресурсы, продукция и опыт ФАО необходимы для решения проблем в сфере продовольственной безопасности, сельского хозяйства и гарантированности питания</p>	4 млн.	6 млн.	5 млн.
<p><b>Н5.2</b> Число ведущих публикаций и коллегиально рецензируемых книг/журнальных статей ФАО, посвященных проводимым ФАО исследованиям и анализу по вопросам продовольственной безопасности, сельского хозяйства и питания</p>	Выпуск раз в год двух ведущих публикаций; десяти коллегиально рецензируемых книг/журнальных статей	Выпуск раз в год двух ведущих публикаций ФАО и 11 коллегиально рецензируемых книг/журнальных статей	<i>Выпуск раз в год двух ведущих публикаций ФАО и 12 коллегиально рецензируемых книг/журнальных статей</i>
<p><b>Н5.3</b> Использование странами-членами, партнерами и другими субъектами нормативов, средств и услуг ФАО в сфере рационального использования информации и обмена знаниями</p>	Будет определен дополнительно	Будет определена дополнительно	Будет определена дополнительно
<p><b>Основные средства достижения организационного результата</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Публикация страновых, региональных и глобальных исследовательских и аналитических материалов ФАО по вопросам продовольственной безопасности, нищеты, сельского хозяйства и питания (рабочих документов, журнальных статей, справок по вопросам политики и т.д.).</li> <li>2. Публикация адресных информационных продуктов/материалов ФАО, в том числе ведущих</li> </ol>			

- профильных изданий (“Положение дел в области продовольствия и сельского хозяйства в мире” (SOFA), “Положение дел в связи с отсутствием продовольственной безопасности в мире” (SOFI)), периодических отчетов и основополагающих документов по новым вопросам продовольственной безопасности, сельского хозяйства и питания (“Продовольственный прогноз” (Food Outlook), основы странового партнерства (CPFS), отчеты миссий по оценке урожая и снабжения продовольствием (CFSAM), “Сельскохозяйственный прогноз”(Agricultural Outlook)).
3. Проведение социально-экономического анализа по глобальным перспективным вопросам, связанным с крупными долговременными мировыми аспектами продовольствия, питания, сельского хозяйства и природных ресурсов в целях информационной поддержки, обеспечивающей принятие директивных решений и планов развития на основе аналитической информации и обоснованных умозаключений.
  4. Проведение анализа по домашним хозяйствам в том, что касается нищеты, отсутствия продовольственной безопасности, доходов и занятости в сельских районах.
  5. Разработка и внедрение методик, средств и руководящих принципов стандартизации и согласования информации по вопросам продовольственной безопасности и гарантированности питания (Система сбора и картирования информации по проблемам отсутствия продовольственной безопасности и уязвимости в плане продовольственного снабжения (ФИВИМС), Программа ЕС/ФАО по вопросу продовольственной безопасности).
  6. Совершенствование глобальных услуг в сфере анализа и мониторинга и разъяснительной работы в целях улучшения качества решений по вопросам продовольственной безопасности и гарантированности питания (Комитет по всемирной продовольственной безопасности, ФАОСТАТ, Глобальная система информации и раннего предупреждения по проблемам продовольствия и сельского хозяйства (GIEWS), ФИВИМС, справочные страновые материалы по вопросам питания).
  7. Глобальные, региональные и национальные форумы в области продовольственной безопасности и гарантированности питания, получающие поддержку ФАО (Комитет по всемирной продовольственной безопасности, технические совещания, совещания высокого уровня).
  8. Совершенствование технологий проведения мероприятий в режиме “лицом к лицу” и виртуального обмена знаниями, а также услуг обмена знаниями по текущим и новым вопросам на глобальном, региональном, национальном и местном уровнях (например, в рамках Комитета по всемирной продовольственной безопасности (CFS), Комитета по проблемам сырьевых товаров (ССР), региональных/национальных форумов).
  9. Разработка и распространение нормативов, методик, средств и систем Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций, касающихся управления информацией и обмена знаниями.
  10. Выявление и анализ недостающих звеньев в том, что касается потенциала в сфере информации и знаний, необходимого для улучшения продовольственной безопасности и гарантированности питания.
  11. Поддержка в укреплении национального/местного потенциала по управлению и обмену информацией и знаниями.
  12. Разработка платформ для документирования опыта и обмена информацией об успешной практической деятельности и усвоенных уроках.

**СТРАТЕГИЧЕСКАЯ ЦЕЛЬ I - ОБЕСПЕЧЕНИЕ БОЛЬШЕЙ ГОТОВНОСТИ К  
ПРИНЯТИЮ ЭФФЕКТИВНЫХ МЕР В ОТВЕТ НА ВОЗНИКАЮЩИЕ  
УГРОЗЫ СЕКТОРУ ПРОДОВОЛЬСТВИЯ И СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА,  
А ТАКЖЕ В СВЯЗИ С ЧРЕЗВЫЧАЙНЫМИ СИТУАЦИЯМИ**

Ресурсы на 2010-11 гг. (в тыс. долл. США по курсу 2008-09 гг. )

Организационный результат	Чистые ассигнования	Основные добровольные взносы	Поддержка программы на местах	Чрезвычайные ситуации	Итого внебюджетных средств	Итого
Ю1	4 391	2 118	3 311	48 685	54 114	58 505
Ю2	1 934	2 362	1 562	47 317	51 242	53 176
Ю3	1 072	597	26 018	240 246	266 861	267 933
<b>Итого</b>	<b>7 397</b>	<b>5 077</b>	<b>30 892</b>	<b>336 248</b>	<b>372 217</b>	<b>379 614</b>

### Проблемы и задачи

Три четверти населения развивающихся стран проживает в сельских районах, где источники средств существования в значительной степени зависят от развития сельского хозяйства. Последствия чрезвычайных ситуаций в плане продовольственной безопасности и средств существования, как правило, заметнее всего среди неимущих, уязвимых и зависящих от сельского хозяйства людей. К такого рода ситуациям относят: внезапные, повторяющиеся (например, засухи) и комплексные (гражданская война, рыночные потрясения) бедствия, а также последствия климатических изменений. Изменение климата не только повышает периодичность стихийных бедствий и усугубляет их, но и может привести к распространению трансграничных вредителей и болезней.

В 2008 году в Исследовательском центре по эпидемиологии бедствий был зарегистрирован 321 несчастный случай, обусловленный природными факторами. На долю бедствий, связанных с климатом, пришлось три четверти случаев нанесенного ущерба. В 2008 году число жертв стихийных бедствий в три раза превзошло средний показатель за 2000-2007 гг. Десятки миллионов людей во всем мире продолжают испытывать лишения в условиях комплексных кризисных ситуаций. По итогам анализа некоторых из них в рамках Объединенного призыва ООН к оказанию гуманитарной помощи в 2009 году было сообщено о необходимости оказать помощь 30 миллионам людей на рекордную сумму 8.2 млрд. долл. США, в то время как в 2008 году на нужды 25 миллионов человек было потрачено 3.8 млн. долл. США.

Сегодня нужны наступательные действия, которое помогли бы уязвимым странам избежать массовых жертв и деградации окружающей среды, инфраструктуры и экономики, а также ухудшения средств существования и питания. Меры по обеспечению готовности к чрезвычайным ситуациям и реагированию должны учитывать конкретные потребности села, особенно мелких крестьян, пастбищных скотоводов, рыболовов, лесопользователей, безземельных аграриев и их иждивенцев. Особое внимание следует уделять группам, страдающим от недостаточности питания или уязвимым в плане питания. Эффективная поддержка должна включать все элементы управления с учётом оценки риска бедствий (УОРБ), в том числе раннее предупреждение, планирование действий в чрезвычайных ситуациях, снижение их риска (обеспечение готовности), анализ потребностей, своевременное реагирование и поддержка государственных мер по регулированию риска бедствий. Взаимодействие с основными участниками, такими как учреждения ООН и их партнеры (Международная стратегия уменьшения опасности стихийных бедствий (UNISDR), Глобальный фонд по уменьшению опасности бедствий и восстановлению (GFDRR)), региональными организациями, их внутригосударственными аналогами, а также с такими другими секторами, как здравоохранение, образование, социальное обеспечение, должно обеспечить комплексную поддержку на глобальном, региональном и национальном уровнях.

Поддержка, оказываемая ФАО странам в обеспечении их готовности и способности реагировать на чрезвычайные ситуации, будет неизбежно испытывать воздействие меняющихся

финансовых и организационных условий. Развитие механизмов финансирования будет идти по пути их диверсификации и объединения ресурсов на глобальном и страновом уровнях. Наличие большого числа учреждений ООН и НПО, занимающихся продовольствием, питанием, чрезвычайными ситуациями в сельском хозяйстве и восстановлением, откроет возможности для сотрудничества и взаимодействия, но и создаст проблему координации их действий, особенно в рамках перехода от неотложного реагирования и восстановления к деятельности по развитию. Нынешняя реформа ООН создаст для ФАО возможности с точки зрения координации и выполнения ведущей роли в области обеспечения продовольственной безопасности и питания на глобальном, региональном и национальном уровнях. На страновом уровне правительства стран, оказавшихся в чрезвычайной ситуации, будут играть новую и более активную роль в снижении уровня рисков и в координации внешней помощи благодаря укреплению потенциала национальных институтов, занимающихся вопросам бедствий.

### **Допущения и риски**

- Предполагается, что правительства будут наделять достаточной приоритетностью формирование потенциала по анализу рисков, раннему предупреждению, планированию действий в чрезвычайных ситуациях, обеспечению готовности, координации мер реагирования на чрезвычайные ситуации и содействию переходу от оказания чрезвычайной помощи к деятельности по развитию.
- Предполагается, что страны будут поддерживать формирование систем по обеспечению национальной готовности и раннему оповещению и способствовать укреплению потенциала систем на уровне сообществ, национальном, региональном и международном уровнях для выявления новых угроз и рисков и соответствующих мер по преодолению и смягчению последствий.
- Предполагается, что экономически эффективные методологии устойчивого обеспечения готовности будут доступны для применения в развивающихся странах.
- Предполагается, что основной потенциал технических отделов ФАО в целом будет соизмерим с потребностями в поддержке в чрезвычайных ситуациях, при восстановлении и в переходный период и что при необходимости они смогут брать на себя ведущую роль в этой области. ФАО будет решать вопросы чрезвычайных ситуаций в сфере продовольствия, применяя основы управления в кризисных ситуациях для предотвращения распространения трансграничных заболеваний животных и вредителей растений и для принятия мер по борьбе с их последствиями (Центр управления в кризисных ситуациях для обеспечения производственно-сбытовых продовольственных цепочек (СМС-ФС)). ФАО будет повышать свой потенциал быстрого реагирования на основе последовательного общеорганизационного внедрения системы управления в чрезвычайных ситуациях (СУЧС) в рамках основ управления в кризисных ситуациях применительно к крупномасштабным чрезвычайным ситуациям.
- Вместе с тем существует риск, что число и масштаб кризисных ситуаций превысят возможности стран и ФАО в плане действенного реагирования.
- В условиях глобального финансового кризиса объемы финансирования гуманитарной помощи, восстановления и переходных мер в ближайшем или в недалеком будущем могут оказаться недостаточными.
- ФАО может оказаться не в состоянии обеспечивать комплексный скоординированный подход, необходимый для требуемой и своевременной поддержки всех компонентов регулирования риска, связанного с бедствиями, в области продовольствия и сельского хозяйства.

<b>Ключевые функции применительно к Стратегической цели I</b>								
Орг. Результат	А – Мониторинг и анализ перспектив и тенденций	В – Информация, данные, статистика	С – Международные акты	Д – Рекомендации и по директивным вопросам	Е – Тех.поддержка, укрепление потенциала	Ф – Разъяснительная работа, информационный обмен	Г – Междисциплинарный подход	Н – Партнерства объединения
<b>I1</b>	<b>X</b>	<b>X</b>	<b>X</b>	<b>X</b>	<b>X</b>	<b>X</b>	<b>X</b>	<b>X</b>
<b>I2</b>	<b>X</b>	<b>X</b>	<b>X</b>	<b>X</b>	<b>X</b>	<b>X</b>	<b>X</b>	<b>X</b>
<b>I3</b>	<b>X</b>	<b>X</b>	<b>X</b>	<b>X</b>	<b>X</b>	<b>X</b>	<b>X</b>	<b>X</b>
<b>Организационный результат I1: Снижение уязвимости стран к кризисным, угрожающим и чрезвычайным ситуациям за счет повышения готовности и закрепления мер по предупреждению и смягчению рисков в директивных положениях, программах и операциях по оказанию помощи</b>								
<i>Ведущие подразделения: TCE/EST/NRC</i>								
Показатель	Исходный уровень	Задача (четырёхгодичный период)	Задача (двухгодичный период)					
<b>I1.1</b> Определение числа стран, в которых уровень национальных систем раннего предупреждения о проблемах с продовольствием и сельским хозяйством повысился со второго до первого или с третьего до второго	Будет определен дополнительно	(Число уточняется)	(Число уточняется)					
<b>I1.2</b> Число стран, в которых апробированы планы действий по чрезвычайным ситуациям в сфере продовольствия и сельского хозяйства, опирающиеся на программу ФАО для чрезвычайных ситуаций	Будет определен дополнительно	15	10					
<b>I1.3</b> Число стран, наиболее подверженных стихийным бедствиям, в которых конкретные планы действий по вопросам уменьшения риска, связанного с бедствиями в сельском хозяйстве, включены в национальные планы по УРБ	7	15	11					
<b>Основные средства достижения организационного результата</b>								
1. Системы раннего предупреждения и обеспечения готовности: разработка и применение услуг и продуктов по раннему предупреждению на основе анализа продовольственной ситуации (информация и средства GIEWS (Глобальная система информации и раннего предупреждения по проблемам продовольствия и сельского хозяйства); рабочее место GIEWS; Комплексная классификационная оценка состояния дел в отношении продовольственной безопасности и гуманитарной ситуации (ККО); прогнозы состояния климата) – продукты и услуги,								

поддерживающие системы оценки и раннего предупреждения и анализа продовольственной ситуации (анализ по источникам средств существования, анализ уязвимости, методология миссии по оценке урожая и снабжения продовольствием (CFSAM) ККО – рационализация/укрепление/финансирование систем раннего предупреждения на местном, национальном, региональном и глобальном уровнях в рамках соответствующих партнерств – разработка и внедрение собственными усилиями и совместно с партнерами комплекта учебных материалов по подготовке к чрезвычайным ситуациям – методология оценки на основе базовых уровней риска, наличия средств к существованию и уязвимости – основные принципы создания/укрепления потенциала для получения, мониторинга, анализа и работы с данными раннего предупреждения в развивающихся странах с высокой вероятностью бедствий и значительным удельным весом уязвимого сельского населения – разработка основных принципов /оказание поддержки в деле подготовки планов по чрезвычайным ситуациям – формирование и обучение групп реагирования ФАО для быстрого развертывания и выполнения основных функций по различным видам чрезвычайных ситуаций – развертывание деятельности секторальной группы по вопросам сельского хозяйства, в частности, подготовка плана по чрезвычайным ситуациям и формирование сетей внутри стран (включая УРБ) – оказание технической помощи в подготовке к чрезвычайным ситуациям и реагированию на них – разработка планов и методов обеспечения готовности к чрезвычайным ситуациям на межучрежденческой основе (с участием ООН, НПО, правительств и доноров) на основе всестороннего подхода, включающего привлечение местного населения – обеспечение готовности к чрезвычайным ситуациям в рамках всех мероприятий по чрезвычайным ситуациям и восстановлению – подготовка плана по чрезвычайным ситуациям и установление ответственности правительства за его осуществление – закрепление за ФАО функции главного координатора по сельскому хозяйству как основному источнику средств к существованию и продовольственной безопасности.

2. Оказание политической и технической поддержки по отражению методов и принципов уменьшения риска в секторальных мерах политики и программах: – оказание правительствам со стороны ФАО и партнеров (в рамках планов по чрезвычайным ситуациям и тематических блоков СГООН) содействия в разработке программ УРБ и соответствующего плана (периодически обновляемого документа, связанного с национальной среднесрочной рамочной программой приоритетных задач (НСРППЗ)) на основе наиболее вероятных сценариев развития событий – закрепление УРБ в государственных директивах и институтах с обеспечением на переходном этапе многостороннего партнерского сотрудничества – оказание всесторонней директивной и технической поддержки по реализации комплексных методов и принципов уменьшения риска- разработка методов анализа экономической эффективности как основы для определения вариантов действий /мероприятий по смягчению риска – выделение странами ресурсов для принятия мер по предупреждению и смягчению и подготовка групп или руководителей по вопросу быстрого реагирования для оказания неотложной помощи в чрезвычайных ситуациях – выделение странами ресурсов и осуществление политики в области УРБ (проведение основанного на данных анализа в качестве вклада в выработку государственных программ и укрепление потенциала) – распространение на систематической основе и включение в проекты и программы передовых методов обмена знаниями и извлеченных уроков по обеспечению готовности, предотвращению и смягчению.
3. (продолжение) Оказание политической и технической поддержки по отражению методов и принципов уменьшения риска в секторальных мерах политики и программах, в том числе: – содействие развитию практики устойчивого природопользования (земельные и водные ресурсы, водосборы, леса, прибрежные районы) – разработка и утверждение вариантов деятельности фермерских хозяйств в чрезвычайных ситуациях в сфере сельского хозяйства (лесное хозяйство, рыбное хозяйство и животноводство) – поддержка адаптационных возможностей домохозяйств посредством укрепления устойчивости продовольственных систем – мониторинг и контроль за болезнями и вредителями в условиях кризисных, в том числе связанных с изменениям климата, ситуациях – решение вопросов планирования

землепользования и земельной собственности в чрезвычайных ситуациях или в связи с захватом новых природных ареалов – развитие инфраструктурных и аграрных услуг (например, связанных с семеноводством, хранением семян и вакцин и охлаждающим оборудованием) в условиях повторяющихся кризисных ситуаций – формирование инфраструктуры и надлежащих программ регулирования риска, связанного с продовольствием – обеспечение доступа к комплексным базам данных по рискам, связанным с производственно-сбытовыми продовольственными цепочками – техническое консультирование и/или оказание помощи в чрезвычайных условиях по обеспечению продовольствия, необходимой структуры питания и средств к существованию в подверженных риску районах – формирование базы данных о сельскохозяйственных технологиях (ТЕСА) для целей УРБ, в частности, документирование в международных базах данных по УРБ и общему анализу по стране передовых методов регулирования рисков, связанных с климатом – разработка рекомендаций с изложением принципов, лежащих в основе передовых методов УРБ/регулирования рисков, связанных с бедствиями (РРБ), и документирование выводов, извлеченных в ходе применения и воспроизведения на местах передовых методов привязанных к конкретному контексту и географической территории – разработка рекомендаций по увязке методов анализа конфликтов с методикой УРБ (с уделением особого внимания комплексным чрезвычайным ситуациям и соответствующим мерам по восстановлению) – претворение в жизнь передовых методов ведения сельского хозяйства – разработка рекомендаций по увязке методов анализа конфликтов с методикой УРБ.

4. Формирование организационного и технического потенциала для всесторонних мер по уменьшению риска, связанного с бедствиями (обеспечение готовности, предупреждение и смягчение), в том числе: – оценка и укрепление организационного и технического потенциала по УРБ в рамках профильных отраслевых отделов и научно-пропагандистских служб; – создание потенциала и обучение (оказание политической и технической поддержки) по вопросу отражения методов и принципов УРБ в отраслевых планах развития и в работе по страновому программированию (Рамочная программа ООН по оказанию помощи в целях развития (РПООНПР)), Национальная среднесрочная рамочная программа приоритетных задач (НСРПЗ)); – осуществление программы формирования. При ведущей роли ЭМПРЕС. Потенциала на национальном и региональном уровнях по оценке риска, управлению и информационному обмену, включая создание региональных (лабораторных) сетей (региональные центры по охране здоровья животных) для обмена информацией и обучения – адресное использование экспертных знаний и интеллектуальных продуктов ФАО для составления характеристики, мониторинга и анализа рисков, связанных с конкретным бедствием, и при выработке мер политики и планов по обеспечению готовности к бедствиям и смягчению их последствий – осуществление программ по укреплению потенциала (таких как ЭМПРЕС, GIEWS) на национальном и региональном уровнях с упором на оценку риска, обеспечение готовности и подготовку планов по чрезвычайным ситуациям – создание внутреннего потенциала по УРБ в штаб-квартире и местных подразделениях – подготовка в ФАО ведущей группы опытных сотрудников для оказания поддержки национальным усилиям по укреплению потенциала.
5. Информационно-пропагандистская деятельность, координация и предоставление ресурсов в поддержку национального, межучрежденческого и межправительственного взаимодействия, в том числе: – участие в межучрежденческих и межправительственных процессах, конвенциях и конференциях; – содействие отражению концепций уменьшения риска, связанного с бедствиями, в общем страновом анализе в рамках РКИКООН; – использование средств разъяснительной работы по УРБ/РРБ в сельском хозяйстве для привлечения внимания к глобальной проблематике УРБ (Международная стратегия по уменьшению опасности стихийных бедствий ООН и РКИКООН) и мобилизации средств для вопросам обеспечения готовности, предупреждения и смягчения – совершенствование стратегии информационного обмена и распространение материалов Центра управления в кризисных ситуациях для обеспечения производственно-сбытовых продовольственных цепочек (ЦУКС-ПЧ) в целях улучшения анализа риска и координации регулирования риска, связанного с продовольственными цепочками, в межправительственных процессах

<b>Организационный результат I2: Эффективное реагирование стран и партнеров на кризисные и чрезвычайные ситуации в рамках мер, касающихся продовольствия и сельского хозяйства</b> <i>Ведущее подразделение: TCE</i>			
<b>Показатель</b>	<b>Исходный уровень</b>	<b>Задача (четырёхгодичный период)</b>	<b>Задача (двухгодичный период)</b>
<b>I2.1</b> Число стран, в которых оценка потребностей в период после бедствий используется для разработки скоординированных национальных планов и мероприятий по ликвидации последствий	Будет определен дополнительно	10	5
<b>I2.2</b> Удельный вес стран, которые, реагируя на новый кризис, используют «тематические блоки» и осуществляют на этой основе планы в области продовольственной безопасности и сельского хозяйства, отвечающие техническим критериям ФАО для таких планов	Будет определен дополнительно	80%	60%
<b>I2.3</b> Удельный вес стран, которые осуществляют программы по чрезвычайным ситуациям, используя средства социально-экономического и гендерного анализа отвечающие критериям ФАО	Будет определен дополнительно	30%	10%
<p><b>Основные средства достижения организационного результата</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Совершенствование партнерских отношений и работы по координации и руководству, в том числе: а) оказание поддержки на глобальном и страновом уровнях в развитии действенного руководства по тематическим блокам; б) представление надлежащим лицам в надлежащие сроки актуальной, достоверной информации о состоянии продовольственной безопасности в условиях кризиса; в) разработка комплекта материалов по коммуникации и информационному обмену в рамках тематических блоков; г) активное налаживание партнерских отношений в рамках Межучрежденческого постоянного комитета, страновых групп ООН и международных и внутригосударственных форумов.</li> <li>2. Информационно-пропагандистская деятельность и мобилизация ресурсов, включая: а) разработку и реализацию методов и стратегий информационно-пропагандистской работы; б) подготовку программы информационного взаимодействия по чрезвычайным ситуациям; в) разработку программ мобилизации ресурсов для штаб-квартиры, отделений по связи и отделений на местах с их непосредственным участием ; г) создание гибких и оперативных механизмов финансирования.</li> <li>3. Стандартизация протоколов и процедур для организации реагирования, оценки и стратегического планирования, включая: а) разработку для ФАО полного пособия по чрезвычайным ситуациям; б) активное использование внутренних и внешних партнерских связей для проведения продуманной, отвечающей потребностям и своевременной оценки на междисциплинарной основе; в) разработку и реализацию программ обучения партнеров; г) подготовку с учетом региональных особенностей соответствующих рамочных стратегий по чрезвычайным ситуациям; д) реализацию</li> </ol>			

подхода Центра управления кризисными ситуациями в том, что касается чрезвычайных ситуаций в области производства и сбыта продовольствия; f) создание системы мер чрезвычайного реагирования для быстрого принятия ФАО мер по внезапным и крупномасштабным чрезвычайным ситуациям; g) подготовку перечня чрезвычайных мер и формирование мобилизационного потенциала; h) подготовку руководства по составлению планов действий; i) использование комплекта материалов для оценки средств существования; j) применение методов повышения устойчивости к воздействию; k) комплексную классификационную оценку состояния дел с продовольствием и гуманитарной ситуации (КСК).

4. Применение стандартов, принципов «ненанесения дополнительного вреда» и «восстановления с более высоким качеством» и передовых методов реагирования, включая: подготовку материалов и руководств, отвечающих характеру ситуации (например, по спецификациям семян, удобрениям, применению пестицидов, технологиям обработки и хранения для обеспечения сохранности продуктов питания; руководств по чрезвычайным ситуациям в животноводстве, рыбном хозяйстве и аквакультуре, безопасности продуктов питания, руководящих принципов по оценке потребностей, различным методам регулирования водосборов, укрепления склонов, принципов восстановления средств к существованию и др.).
5. Принятие необходимых и своевременных мер по восстановлению, в том числе: а) разработка планов действий, опирающихся на соответствующие партнерства и предусматривающих высокое качество; б) в плане реализации: адресное улучшение в сравнении с докризисным периодом условий жизни соответствующих домохозяйств; в) приведение мониторинга проектов/программ в соответствие с требованиями управления по результатам (УР СЦ I); г) повышение потенциала партнерских организаций, учреждений и домохозяйств по их прямому участию в преодолении чрезвычайных ситуаций; д) содействие разработке государственных мер политики по чрезвычайным ситуациям.

**Организационный результат I3: Совершенствование странами и партнерами переходных процессов и взаимосвязей между мерами по чрезвычайным ситуациям, восстановлению и развитию**

*Ведущее подразделение: TCE/TCS*

Показатель	Исходный уровень	Задача (четырёхгодичный период)	Задача (двухгодичный период)
<b>I3.1</b> Число стран, в которых объемы финансирования переходных мер в сельском хозяйстве увеличились, по меньшей мере, на 10 процентов	Будет определен дополнительно	5	2
<b>I3.2</b> Число стран в чрезвычайной ситуации, принявших программы по восстановлению сельского хозяйства, и/или программы, учитывающие кратко-, средне- и долгосрочные потребности	Будет определен дополнительно	15	10

**Основные средства достижения организационного результата**

1. Повышение потенциала правительств, местных учреждений, сообществ и других участников по удовлетворению безотлагательных и долгосрочных потребностей в том числе: а) расширение возможностей государственных организаций посредством соответствующего укрепления потенциала; б) повышение устойчивости к внешним воздействиям; в) проведение секторального анализа в поддержку системной организации сельского хозяйства; г) включение в долгосрочные планы по чрезвычайным ситуациям также и планов на краткосрочную перспективу.
2. Гармонизация и приведение в соответствие с правительственными политикой и

- программами конкретно сформулированных мер по реагированию, восстановлению и переходных мер, включая: а) привлечение к работе на всех этапах программирования НПО/организаций гражданского общества/общественных объединений/женских групп; б) расширение сферы ответственности государств и разработка программ по восстановлению источников средств существования; с) гармонизация государственных планов развития на основе подхода “Единство действий ООН”, начиная с программы “Единство действий ФАО”; d) создание и развертывание деятельности междисциплинарных групп (ФАО, доноры, местные учреждения) для оценки «переходных потребностей» и внесение на этой основе корректив в национальные программы реагирования; е) формулирование и осуществление национальных среднесрочных рамочных программ приоритетных задач с обязательной увязкой их структуры с РПООНПР, документами по стратегии сокращения масштабов нищеты (ДССМН) и др.; f) совместное обучение с организацией семинаров по планированию; g) привлечение местных учреждений; h) совместное осуществление государством и сообществами рыбохозяйственной деятельности; i) разработка и реализация национальных программ по лесному хозяйству.
3. Управление знаниями для принятия партнерами обоснованных решений, в том числе: а) документирование и распространение среди заинтересованных сторон передовых методов и извлеченных уроков; б) принятие мер по гиперпатогенному птичьему гриппу и разработка на этой основе мер политики и программ по другим заболеваниям; с) использование извлеченных уроков для корректировки мер политики и учебных программ; d) обеспечение доступа партнеров к необходимой информации и справочным материалам.
  4. Закрепление передовых методов в области развития во всех программах по оказанию чрезвычайной помощи в переходный период и в частности: а) включение переходных мер в планы реагирования, начиная с первых этапов работы по чрезвычайным ситуациям; б) включение в программные документы по чрезвычайным ситуациям и переходным этапам также и «программ поэтапного завершения», их гармонизация и согласование с общегосударственными планами; с) внедрение процедур, закрепляющих программный подход, который должен включать: компоненты средне- и долгосрочных целей развития; наличие необходимых экспертных знаний; сферы компетенции; круг ведения руководства и порядок делегирования полномочий; кадровое обеспечение; d) подготовку программ по укреплению устойчивости к внешним воздействиям, повышению производительности, обеспечению устойчивых средств к существованию; е) программы по: семеноводству, восстановлению мангровых, рыбного хозяйства, созданию фермерских полевых курсов, комплексным подходам к вопросу продовольственной безопасности, планированию производства продукции и координации связей фермерских хозяйств с рынками, оперативным аспектам хозяйственной деятельности, регулированию водосборов.
  5. Обеспечение результативной разъяснительной работы среди доноров и координация их действий в переходный период, включая: а) создание механизма распределения ресурсов; б) разработку средств разъяснительной работы для обеспечения долговременного донорского финансирования; с) разъяснение донорам важности финансирования в переходный период; d) определение на этапе возникновения чрезвычайной ситуации объемов ресурсной поддержки также и в переходный период (включая финансирование из таких источников, как Специальный фонд для деятельности в случае чрезвычайных ситуаций и мер по восстановлению, и долгосрочную координацию деятельности по различным тематическим блокам); е) привлечение достаточных ресурсов для посткризисных мероприятий; f) разъяснительную работу и информационное взаимодействие для обеспечения финансирования в переходный период (наращивание внутривострановой поддержки и повышение ответственности самих стран); g) проведение анализа по методике КСК (Комплексная классификационная оценка состояния дел в отношении продовольственной безопасности и гуманитарной ситуации); h) налаживание в рамках тематических рабочих групп Межучрежденческого постоянного комитета по вопросам восстановления на раннем этапе (CWGER) политического диалога по созданию возможностей для финансирования на переходных этапах.

**СТРАТЕГИЧЕСКАЯ ЦЕЛЬ К – ОБЕСПЕЧЕНИЕ ГЕНДЕРНОГО РАВЕНСТВА В  
ПЛАНЕ ДОСТУПА К РЕСУРСАМ, ТОВАРАМ, УСЛУГАМ И ПРОЦЕССУ  
ПРИНЯТИЯ РЕШЕНИЙ В СЕЛЬСКИХ РАЙОНАХ**

Ресурсы на 2010-11 гг. (в тыс. долл. США по курсу 2008-09 гг.)

Организационный результат	Чистые ассигнования	Основные добровольные взносы	Поддержка программы на местах	Чрезвычайные ситуации	Итого внебюджетных средств	Итого
K01	1 966	18	780	0	798	2 764
K02	2 396	782	2 066	3 000	5 849	8 245
K03	3 057	2 060	3 978	0	6 038	9 095
K04	2 302	18	0	0	18	2 320
<b>Итого</b>	<b>9 721</b>	<b>2 879</b>	<b>6 824</b>	<b>3 000</b>	<b>12 703</b>	<b>22 423</b>

### Проблемы и задачи

Гендерное и другие формы социального неравенства являются серьезным препятствием к обеспечению справедливого социально-экономического развития и усугубляют проблему отсутствия продовольственной безопасности, недоедания и низких доходов. Не решив вопросов социального и гендерного неравенства, мировое сообщество не сможет реализовать цели и лозунги, выдвинутые на Всемирной встрече на высшем уровне по проблемам продовольствия, и цели развития, определенные в Декларации тысячелетия. Мужчины и женщины играют разные и взаимодополняющие роли в сельском хозяйстве, но необъективность в гендерных вопросах, пронизывающая целый ряд общественных институтов, в том числе органы власти, социальные нормы, сферы семьи и рынка, ограничивает возможности женщин по доступу к ресурсам, благам и услугам и принятие решений об их продуктивном использовании, опирающихся на нужную информацию. Факты показывают, что экономические стратегии, нацеленные на содействие развитию сельского хозяйства и сельских территорий, не всегда благоприятно сказываются на положении сельских жителей, особенно женщин, а иногда и заметно усиливают существующее социально-экономическое неравенство и изоляцию людей. Эта закономерность может проявиться с особой силой под воздействием назревающих социальных, экономических и экологических проблем, включая изменение климата, миграцию, новые инфекционные заболевания, экономический спад во всем мире и на уровне отдельных стран.

Несмотря на определенный прогресс ряда стран в плане более широкого учета гендерных и социальных аспектов при разработке и осуществлении сельскохозяйственной политики, проблема неравенства сохраняет свою остроту. Во-первых, культурные предрассудки и отсутствие политической воли приведут к неодинаковым темпам принятия и осуществления согласованных на международном уровне программ и договоренностей по гендерному и социальному равенству и расширению прав и возможностей женщин. Во-вторых, крайне мало данных, необходимых для понимания особенностей доступа мужчин и женщин к производственным ресурсам и его влияния на уменьшение масштабов бедности и экономический рост. В-третьих, "гендерной необъективности" в политике и программах стало меньше, но потенциал разработчиков политики и технического персонала во многих развивающихся странах по-прежнему низок, что замедляет прогресс и тормозит отражение гендерных требований в программах развития. В-четвертых, даже там, где успеха добиться удалось, способность поддерживать взятый курс, контролировать ситуацию и оценивать результаты и воздействие зачастую остается недостаточной. Возможности для устранения этих принципиальных недостатков есть, и можно добиться более широкого гендерного доступа к ресурсам, благам и услугам, а также к процессу принятия решений в сельских районах, что и является главным предназначением этой стратегической цели.

У ФАО есть очевидное сравнительное преимущество в решении вопросов гендерного и

социального равенства в сельском хозяйстве, но для его реализации нужно целенаправленно и устойчиво работать на следующих направлениях: укреплять потенциал как в самой ФАО, так и в странах (национальный уровень), чтобы достижение гендерного равенства учитывалось и рассматривалось в русле основной директивной и программной деятельности; добиваться включения гендерных вопросов села в соответствующие меры политики и совместные программы ООН, чтобы максимально задействовать имеющиеся ресурсы и эффективно расширять масштабы решения гендерных вопросов села; настойчиво подготавливать и анализировать информацию и статистические данные о различных аспектах и тенденциях, имеющих существенное значение для вопросов гендерного неравенства, чтобы поддерживать своевременное формулирование и осуществление соответствующих мер политики.

#### Допущения и риски

- Предполагается, что ФАО будет оставаться центром знаний и базовой платформой по гендерным вопросам села
- Предполагается, что страны и другие учреждения и организации будут и далее обращаться к ФАО за технической поддержкой по гендерным вопросам села
- Экспериментальная программа «Единство действий Организации Объединенных Наций», как предполагается, будет успешно выполнена, и совместное программирование в рамках ООН станет официальным механизмом поддержки ООН на уровне стран
- Существует риск, что национальные приоритеты не будут включать учет и планирование мероприятий в области развития по обеспечению дифференцированных по гендерному признаку потребностей, приоритетов и интересов мужчин и женщин
- Политические, экономические и культурные предрассудки могут воспрепятствовать учету, пониманию и осуществлению заинтересованными сторонами тех социально-экономических перемен, которые необходимы для решения вопросов гендерного неравенства
- Страны, учреждения ООН, другие партнеры по развитию, руководящие органы ФАО и старшее руководство могут не сохранить приверженности курсу достижения гендерного и социального равенства
- Отсутствие достаточных данных может затруднить проведение анализа социальных и гендерных вопросов, определение потребностей и приоритетов и оказание поддержки в разработке соответствующих гендерных планов и стратегий

#### Ключевые функции применительно к Стратегической цели К

Орг. Результат	А – Мониторинг и анализ перспектив и тенденций	В – Информация, данные, статистика	С – Международные акты	Д – Рекомендации по директивным вопросам	Е – Тех.поддержка, укрепление потенциала	Ф – Разъяснительная работа, информационный обмен	Г – Междисциплинарный подход	Н – Партнерства объединения
<b>К1</b>		X	X	X	X	X		X
<b>К2</b>		X	X	X	X	X	X	
<b>К3</b>	X	X	X	X	X	X	X	X
<b>К4</b>				X	X	X	X	

**Организационный результат К1 – Учет гендерных вопросов села в стратегиях и совместных программах ООН по вопросу продовольственной безопасности, сельскому хозяйству и развитию сельских территорий**

*Ведущее подразделение: ESW*

Показатель	Исходный уровень	Задача (четырёхгодичный период)	Задача (двухгодичный период)
<b>К1.1</b> Число стран, реализующих совместные программы ООН, в которых содержится	0	7	3

компонент гендерного равенства для сельских территорий, удовлетворяющий критериям ФАО			
<b>К1.2</b> Число нормативных актов, воплощающих общий для ООН подход “Единство действий”, в которых благодаря вкладу ФАО учитываются гендерные проблемы села	0	44	4
<p><b>Основные средства достижения организационного результата</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Оценка действующих механизмов, инструментов и методов актуализации гендерных вопросов в рамках программы «Единство действий Организации Объединенных Наций» с целью определения потребностей и пробелов и наметки начальных этапов технической поддержки со стороны ФАО в этой области</li> <li>2. Разработка инструментов и методик для информирования об общих подходах системы ООН с учетом выявленных недостатков и намеченных начальных этапов работы</li> <li>3. Налаживание эффективных партнерских связей внутри системы ООН и с другими соответствующими заинтересованными сторонами с опорой на существующие национальные среднесрочные приоритетные рамки, опытные проекты в рамках программы «Единство действий Организации Объединенных Наций», совместные программы ООН и другие подходы и программные положения, охватывающие всю систему ООН</li> <li>4. Предоставление технической помощи для поддержки включения гендерных вопросов села в совместные программы и стратегии ООН</li> </ol>			
<p><b>Организационный результат К2 –Укрепление государствами потенциала по учету вопросов гендерного и социального равенства в программах, проектах и стратегиях по сельскому хозяйству, продовольственной безопасности и развитию сельских территорий с использованием гендерной статистики, другой соответствующей информации и других ресурсов</b>  <i>Ведущее подразделение: ESW</i></p>			
<b>Показатель</b>	<b>Исходный уровень</b>	<b>Задача (четырёхгодичный период)</b>	<b>Задача (двухгодичный период)</b>
<b>К2.1</b> Число национальных учреждений, получающих техническую поддержку ФАО, в которых при разработке политики и планов используется методика социально-	10	22	15

экономического и гендерного анализа (СЕАГА)			
<b>К2.2</b> Число стран, в которых организован сбор, анализ, использование и распространение на общегосударственной основе гендерных данных о продовольственной безопасности и развитии сельских территорий	15	30	20
<p><b>Основные средства достижения организационного результата</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Оценка нынешних и новых потребностей в укреплении потенциала для определения областей, в которых ФАО надлежит принимать меры по актуализации гендерных вопросов в области сельского хозяйства, продовольственной безопасности и развития сельских территорий.</li> <li>2. Поддержка усилий правительств и других участников в деле планирования и организации учебной подготовки по развитию навыков гендерного и социально-экономического анализа и разработки политики и программ с привлечением широкого круга заинтересованных сторон.</li> <li>3. Оказание технической поддержки в сборе, анализе и распространении информации и статистических данных с гендерной разбивкой в целях выработки мер политики.</li> <li>4. Подготовка, пересмотр и/или переработка материалов и ресурсов, в том числе целевых разделов по гендерным вопросам села по конкретным техническим областям (например, питанию, лесному хозяйству, рыболовству, домашним животным и т.д.).</li> <li>5. Обучение навыкам учета гендерной проблематики в ФАО и странах-членах на основе применяемых СЕАГА методов и средств.</li> </ol>			
<p><b>Организационный результат К3 – Разработка государствами директивных мер по сельскому хозяйству и развитию сельских территорий, учитывающих гендерные аспекты, охватывающих все население и обеспечивающих широкое привлечение заинтересованных сторон</b>  <i>Ведущее подразделение: ESW</i></p>			
<b>Показатель</b>	<b>Исходный уровень</b>	<b>Задача (четырёхгодичный период)</b>	<b>Задача (двухгодичный период)</b>
<b>К3.1</b> Число задействованных стран, которые, используя подготовленные ФАО информацию, аналитические материалы, директивные	6	12	8

<p>рекомендации и мероприятия по созданию потенциала, внесли изменения в программы, законы и нормативы по сельскому хозяйству и продовольственной безопасности для решения гендерных вопросов, касающихся доступа к производственным ресурсам</p>			
---	--	--	--

### Основные средства достижения организационного результата

1. Активизация усилий государственных ведомств по использованию информации, отражающей гендерную ситуацию, и составление, осуществление и пересмотр мер политики и программ, учитывающих гендерные требования, рассчитанных на все слои населения и юридически закрепляющих расширение прав и возможностей неимущих.
2. Оказание государственным ведомствам, организациям гражданского общества и научным учреждениям помощи по совершенствованию гендерного и социально-экономического анализа новых проблем, способных ослабить гендерное и социальное равенство в плане продовольственной безопасности и развития сельских территорий.
3. Сбор, анализ и распространение информации и статистики по социальным и гендерным аспектам новых социальных, экономических и экологических вопросов (включая изменение климата, ухудшение состояния окружающей среды, биоэнергетику, динамику населения, новые заболевания (СПИД), недоедание, режимы имущественных прав и возможности занятости) с целью поддержки процессов разработки и осуществления политики
4. Распространение норм и подходов, предусматривающих участие общественности и касающихся развития сельского хозяйства и сельских территорий, среди стран и партнеров через сайт «ФАО Participation» и по другим информационным каналам.

### Организационный результат К4 - Демонстрация руководством и всеми сотрудниками ФАО готовности и способности учитывать гендерные аспекты в своей работе Ведущее подразделение: ESW

Показатель	Исходный уровень	Задача (четырёхгодичный период)	Задача (двухгодичный период)
<p><b>К4.1</b> Удельный вес предусмотренных планами ФАО мероприятий и услуг, содержание которых удовлетворяет</p>	<p>Будет определен дополнительно в процентах</p>	<p>20%</p>	<p>10%</p>

гендерным требованиям			
<b>К4.2</b> Число подразделений ФАО в штаб-квартире и на местах, контролирующих в рамках программ достижение задач и показателей, отражающих гендерную проблематику	20	30%	25%
<p><b>Основные средства достижения организационного результата</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Совершенствование навыков гендерного анализа у персонала ФАО в штаб-квартире и на местах с использованием учебных программ по гендерной актуализации на основе методики СЕАГА либо целенаправленных мер технической помощи</li> <li>2. Разработка нового механизма контроля и отчетности, позволяющего отделам и гендерным координаторам периодически отчитываться об актуализации гендерной тематики</li> <li>3. Содействие назначению старших сотрудников гендерными координаторами (ГК) технических подразделений ФАО, рассматриваемое в качестве важного механизма гендерной актуализации ее технической программы</li> <li>4. Разъяснение необходимости выделения ресурсов регулярной программы и внебюджетных ресурсов для обеспечения приверженности согласованным гендерным целям и их достижения.</li> </ol>			

**СТРАТЕГИЧЕСКАЯ ЦЕЛЬ L - РАСШИРЕНИЕ И ПОВЫШЕНИЕ  
ЭФФЕКТИВНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И ЧАСТНЫХ ИНВЕСТИЦИЙ  
В СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО И РАЗВИТИЕ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ**

**Ресурсы на 2010-11 гг. (в тыс. долл. США по курсу 2008-09 гг.)**

Организационный результат	Чистые ассигнования	Основные добровольные взносы	Поддержка программы на местах	Чрезвычайные ситуации	Итого внебюджетных средств	Итого
L01	10 566	12 383	1 391	0	13 775	24 341
L02	7 666	10 133	1 939	2 000	14 072	21 738
L03	17 489	20 629	3 295	0	23 924	41 413
<b>Итого</b>	<b>35 722</b>	<b>43 146</b>	<b>6 625</b>	<b>2 000</b>	<b>51 771</b>	<b>87 492</b>

### Проблемы и задачи

Неустойчивые цены на продовольствие и энергию, текущий финансовый кризис, климатические изменения и утрата биологического разнообразия являются одними из наиболее серьезных факторов, угрожающих глобальной продовольственной безопасности; вызывают целый ряд гуманитарных, социально-экономических, экологических и политических проблем, а также проблем, связанных с правами человека, развитием и безопасностью, и серьезно угрожают достижению Целей развития, определенных в Декларации тысячелетия (ЦРТ). За последние двадцать лет государственное финансирование сельского хозяйства резко сократилось как в относительном, так и в абсолютном выражении на международном и национальном уровнях. Доля сельского хозяйства и развития сельских территорий во всем объеме официальной помощи в целях развития (ОПР) сократилась с 18% в 1979 г. до 3,5% в 2004 г., увеличившись до 4,4% в 2007 г. Для улучшения продуктивности сельского хозяйства потребуются решительно изменить курс на сокращение помощи сельскому хозяйству, одновременно вкладывая все в этот сектор больше внутренних ресурсов. В 2008 г. Комиссия высокого уровня по продовольственной безопасности определила, что доля ОПР на развитие производства продовольствия и сельского хозяйства в ближайшие пять лет должна возрасти до 10%, чтобы увеличить объемы производства и производительность сельского хозяйства, особенно в 450 млн. мелких фермерских хозяйствах мира.

Чтобы достичь максимальной эффективности государственного и частного инвестирования в продовольственную безопасность и развитие сельского хозяйства и сельских территорий, необходимо выполнить ряд условий, в частности, сформировать соответствующий политический курс, программы и институты, создающие благоприятные условия для частных инвестиций; обеспечить строгое соблюдение социальных и экологических гарантий; сформулировать на основе новейших разработок программы и проекты государственных/частных инвестиций; наладить своевременный и всеобъемлющий контроль и оценку результатов и воздействия. Необходимо проводить анализ с целью увеличения рентабельности капиталовложений и выявления препятствий для тех или иных вариантов инвестирования.

С ростом безусловной донорской помощи потребуются укрепить государственное управление финансами в контексте среднесрочной структуры расходов, проверки государственных расходов и пр. С увеличением сумм, инвестируемых в рамках отраслевых подходов, прямой бюджетной поддержки и пакетного финансирования, потребуются увеличить эффективность помощи, как это предусмотрено в Парижской декларации по повышению эффективности помощи (2005 г.) и Аккрской программе действий (2008 г.). Необходимо улучшить планирование конкретных инвестиционных операций и вместо международных экспертов использовать при составлении планов собственный опыт и знания. Ограниченные государственные финансы следует применять в основных областях, чтобы обеспечить их

максимальное влияние и воздействие на преодоление бедности и достижение продовольственной безопасности и привлечь частный капитал. И, наконец, во многих странах необходимо улучшить контроль воздействия и потенциал сотрудников министерств и ведомств.

### Допущения и риски

В целом предполагается, что:

- неустойчивость цен производителей на основные виды продовольствия в развивающихся странах не будет сдерживать увеличение мелкими предприятиями и инвесторами агропрома местного производства продуктов питания и соответствующих мощностей по переработке;
- рыночные диспропорции, вызванные сельскохозяйственными субсидиями и нетарифными торговыми барьерами в странах ОЭСР, со временем сократятся;
- Парижская декларация по повышению эффективности помощи и Аккрская программа действий (2008 г.) будут эффективно воплощаться в жизнь и тем самым улучшат согласованность и взаимодействие между различными источниками финансирования/поддержки в интересах стран-получателей.

Вместе с тем существует риск, что:

- новые мощные стимулы для капиталовложений на национальном и международном уровнях со временем ослабнут, так что обязательства по взносам (из национального бюджета и в виде ОПР) не приобретут форму инвестиций, обеспечивающих продовольственную безопасность и преодоление нищеты;
- развивающиеся страны не сформируют эффективных мер политики и институтов, способных помочь фермерам и агропрому в использовании экспортных возможностей.

На национальном уровне существует риск, что:

- в силу недостаточной компетентности государственные ведомства не смогут провести в жизнь предсказуемую программу экономических реформ, в которой государственные финансы использовались бы для привлечения частных инвестиций, сокращая для частных инвесторов соответствующие риски и операционные издержки;
- правительства не будут обладать достаточными возможностями и стимулами для результативного управления инвестиционными проектами.

На уровне организационно-административных институтов существует риск, что:

- использование ресурсов будет недостаточно гибким, чтобы удовлетворить особые инвестиционные потребности и просьбы государств об оказании поддержки в проведении отраслевого и политического анализа, разработке инвестиционных стратегий и укреплении потенциала;
- Организация не будет располагать необходимыми кадрами или не сможет привлечь квалифицированных специалистов для оказания странам помощи в достижении первоочередных инвестиционных целей.

### Ключевые функции применительно к Стратегической цели L

Орг. результат	A – Мониторинг и анализ перспектив и тенденций	B – Информация, данные, статистика	C – Международные акты	D – Рекомендации по директивным вопросам	E – Тех. поддержка, укрепление потенциала	F – Разъяснительная работа, коммуникация	G – Междисциплинарный подход	H – Партнерства, объединения
<b>L1</b>	<b>X</b>	<b>X</b>	<b>X</b>	<b>X</b>	<b>X</b>	<b>X</b>	<b>X</b>	<b>X</b>
<b>L2</b>		<b>X</b>			<b>X</b>		<b>X</b>	<b>X</b>
<b>L3</b>		<b>X</b>		<b>X</b>			<b>X</b>	<b>X</b>

**Организационный результат L1: Более широкое включение инвестиционных программ и мер по достижению продовольственной безопасности и устойчивому развитию сельского хозяйства и сельских территорий в национальные и региональные планы и директивные документы по вопросам развития**

*Ведущее подразделение: ТС1*

Показатель	Исходный уровень	Задача (четырёхгодичный период)	Задача (двухгодичный период)
<b>L1.1</b> Увеличение государственных инвестиций в развитие производства продовольствия и устойчивого развития сельского хозяйства и сельских территорий (ПУРСХСР) в десяти задействованных странах с низким уровнем дохода и дефицитом продовольствия (СНДДП)	Средний за пять лет (2005-09 гг.) уровень расходов по сельскому хозяйству согласно документу по стратегии сокращения масштабов нищеты (ДССН)	25%	10%
<b>L1.2</b> Доля ОПР, выделяемая на цели ПУРСХСР	5.5%	7.5%	6.5%

**Основные средства достижения организационного результата**

1. Адресное предоставление опыта и знаний ФАО (анализ тенденций, статистических данных, информации и международных нормативных актов) для определения правительством основных концепций инвестирования.
2. Предоставляемые ФАО оценки ПУРСХСР, политические рекомендации и оказание междисциплинарной технической поддержки в партнерстве с государствами, донорами и международными финансовыми учреждениями (МФУ) с целью достижения и разъяснения стратегических целей и организационных результатов ФАО.
3. Разработка механизмов наблюдения за тенденциями в сфере частного инвестирования в сельское хозяйство и рыночной конъюнктурой с целью привлечения дополнительных частных инвестиций.
4. Разъяснительная работа и информационное взаимодействие с целью мобилизации политической воли и содействия признанию всеми странами требуемых мер в областях, охватываемых мандатом ФАО.

**Организационный результат L2: Улучшение способности государственных и частных организаций планировать, выполнять и повышать устойчивость операций по инвестированию в целях достижения продовольственной безопасности и развития сельского хозяйства и сельских территорий**

*Ведущее подразделение: ТС1*

Показатель	Исходный уровень	Задача (четырёхгодичный период)	Задача (двухгодичный период)
<b>L2.1</b> Доля участия национальных экспертов в процентах к общему объёму человеко-недель рабочего времени, затрачиваемого отделом инвестиционного центра на проработку вопросов развития инвестиционной активности	12%	26%	18%
<b>L2.2</b> Удельный вес обследуемых стран, продемонстрировавших, по меньшей мере, 70%-ный уровень удовлетворенности работой ФАО по укреплению потенциала в плане поддержки инвестиций	-	75%	60%
<b>L2.3</b> Число получающих поддержку ФАО стран, организационно-административный потенциал которых по привлечению инвестиций в агробизнес и агропром улучшился, по меньшей мере, по пяти из 20 показателей	0	15	5

**Основные средства достижения организационного результата**

1. Предоставление под руководством ФАО междисциплинарной помощи по развитию потенциала и обучение национальных партнеров управлению инвестиционным циклом.
2. Взаимодействие с партнерами из числа МФУ по увеличению ресурсов, направляемых на укрепление потенциала путем практической работы по регулированию инвестиционного цикла.
3. Разработка и применение соответствующих научно-информационных материалов, в том числе об выводах, извлеченных из работы с МФУ, и региональных/тематических оценочных исследований, в поддержку инвестиционной деятельности.

**Организационный результат L3: Разработка и финансирование инвестиционных программ государственного/частного сектора с гарантированным качеством в соответствии с национальными приоритетами и требованиями**

*Ведущее подразделение: TCI*

Показатель	Исходный уровень	Задача (четырёхгодичный период)	Задача (двухгодичный период)
<b>L3.1</b> Инвестиционное финансирование операций в области ПУРСХСР при поддержке ФАО	2,8 млрд. долл. США	3,2 млрд. долл. США	3.0 млрд. долл. США
<b>L3.2</b> Число стран, в которых при технической поддержке ФАО создано по меньшей мере три государственно-частных партнерства по инвестициям в агропром	0	12	4
<b>L3.3</b> Рейтинг качества инвестиций партнерами из числа международных финансовых учреждений (МФУ)	90% удовлетворены на начальном этапе; 90% на этапе надзора; 85% на завершающем этапе	90% удовлетворены на начальном этапе; 90% на этапе надзора; 90% на завершающем этапе	90% удовлетворены на начальном этапе; 90% на этапе надзора; 88% на завершающем этапе

**Основные средства достижения организационного результата**

1. Комплексное предоставление странам экспертных знаний ФАО по управлению междисциплинарными техническими и инвестиционными циклами.
2. Применение новаторских подходов к технической работе и вспомогательным услугам Организации.
3. Эффективные партнерские отношения с МФУ и донорами в целях совместного достижения целей развития стран-членов.
4. Рекомендации и техническая поддержка ФАО для развития партнерских связей между государственным и частным секторами с целью инвестирования в производство продуктов питания и сельское хозяйство.

**ФУНКЦИОНАЛЬНАЯ ЦЕЛЬ X – ЭФФЕКТИВНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО С  
ГОСУДАРСТВАМИ-ЧЛЕНАМИ И ДРУГИМИ ЗАИНТЕРЕСОВАННЫМИ  
ЛИЦАМИ**

**Ресурсы на 2010-11 гг. (в тыс. долл. США по курсу 2008-09 гг.)**

Организационный результат	Чистые ассигнования	Основные добровольные взносы	Поддержка программы на местах	Чрезвычайные ситуации	Итого внебюджетных средств	Итого
X01	39 887	5 175	3 451	3 757	12 383	52 270
X02	86 661	3 684	1 917	0	5 601	92 263
X03	22 217	2 149	237	0	2 386	24 603
X04	56 424	6 070	0	400	6 470	62 894
<b>Итого</b>	<b>205 188</b>	<b>17 078</b>	<b>5 605</b>	<b>4 157</b>	<b>26 840</b>	<b>232 029</b>

### Вопросы

Результативность ФАО зависит от целого ряда услуг, обеспечиваемых как внутри самой Организации, так и в рамках сотрудничества со странами-членами и внешними партнерами. Многие из этих услуг выходят далеко за пределы чисто административной работы, затрагивая аспекты, непосредственно связанные с корректировкой программно-стратегических положений, использованием и усилением сравнительных преимуществ, а также надлежащими основами управления и надзором в отношении всей деятельности ФАО. В новой иерархии результатов эти услуги обеспечивают условия, без которых невозможно реальное достижение организационных результатов в рамках стратегических целей.

В связи с этим определены следующие четыре группы услуг, предполагающие сотрудничество широкого круга подразделений и используемые на всех уровнях ФАО:

- разработка, обеспечение ресурсами и контроль осуществления эффективных глобальных, региональных и национальных программ по удовлетворению приоритетных потребностей государств-членов, включая подготовку соответствующей отчетности;
- эффективное слаженное выполнение основных функций ФАО и обеспечение услуг, расширяющих возможности по всем организационным результатам;
- налаживание с главными участвующими сторонами партнерских отношений и формирование объединений, усиливающих и дополняющих работу ФАО и партнеров;
- эффективное руководство работой Организации на основе укрепления общих основ управления и надзора.

Эти четыре группы услуг определены в качестве организационных результатов в рамках данной функциональной цели.

### Допущения и риски

- сохранение приверженности всех участвующих сторон и партнеров миссии Организации и соответствующего уровня гласности и доверия между членами и Секретариатом;
- эффективное и плодотворное сотрудничество широкого круга организационных подразделений

**Организационный результат X1 – Наличие на глобальном, региональном и национальном уровнях эффективных программ по удовлетворению приоритетных потребностей государств-членов, разрабатываемых, обеспечиваемых ресурсами и контролируемых, включая соответствующую отчетность**  
*Ведущее подразделение: ТС*

Задача ФАО – эффективно использовать имеющиеся ресурсы, т.е. начисленные взносы и добровольные пожертвования, для решения проблем, стоящих перед государствами-членами, в относящихся к мандату ФАО областях. Для этого программы ФАО должны опираться на систематическую работу по определению приоритетов государств-членов на глобальном, региональном и национальном уровнях и предусматривать тщательный анализ сравнительных преимуществ и возможностей ФАО по отношению к другим учреждениям системы ООН и партнерам по деятельности в сфере развития. Новый подход, ориентированный на конкретный результат, обеспечивает основу и средства для повышения адресности мероприятий Организации и улучшения работы по освоению организационного опыта, что усилит доверие к ФАО со стороны государств-членов и других участвующих сторон.

Показатель	Исходный уровень	Задача (четырёхгодичный период)	Задача (двухгодичный период)
<b>X.1.1</b> Число выполненных запросов в адрес штаб-квартиры и децентрализованных подразделений об оказании помощи в вопросах политики	Будет определен дополнительно	+20%	+10%
<b>X.1.2</b> Число стран, в которых за основу взяты ориентированные на конкретный результат системы среднесрочных приоритетов, согласованных с директивными подходами соответствующих секторов	0	30	10
<b>X.1.3</b> Число регионов, в которых сформулированы планы первоочередных действий, частично опирающиеся на общегосударственные системы среднесрочных приоритетов и субрегиональные планы первоочередных действий	0	5	5

<b>Х.1.4</b> Доля внебюджетных ресурсов, привлеченных для целей деятельности по ОЦВ	0	20%	5%
<b>Х.1.5</b> Отклонение от среднего показателя по четырем специализированным учреждениям (МОТ, ЮНЕСКО, ЮНИДО, ВОЗ) в том, что касается увеличения поступлений в двухгодичный бюджет ФАО, зарегистрированных в проверенных балансовых ведомостях	Будет определен дополнительно	Максимальное отклонение 5 %	<i>Максимальное отклонение 5 %</i>
<b>Х.1.6</b> Удельный вес подразделений штаб-квартиры и децентрализованных подразделений, соблюдающих установленные ФАО стандарты контроля результатов работы и оперативного планирования	Не относится (новая система будет определена дополнительно)	100%	60%
<b>Х.1.7</b> Доля финансируемых донорами проектов/программ (включая ПТС), отвечающих установленным в ФАО внутриорганизационным нормативам качества, в ходе осуществления и по состоянию на момент завершения каждого года осуществления.	Будет определен дополнительно	95%	80%
<p><b>Основные средства достижения организационного результата</b></p> <p>1. Оказание в соответствии с имеющимися потребностями помощи в вопросах политики на всех уровнях (национальном, субрегиональном, региональном, глобальном) исходя из приоритетных потребностей государств-членов.</p> <p>2. Формирование ориентированных на конкретный результат систем национальных среднесрочных приоритетов для концентрации усилий ФАО на удовлетворении национальных потребностей, учет этих систем при формулировании организационных результатов и</p>			

Стратегических целей и приведение их в соответствие с последними.

3. систематичное определение на основе консультаций – в том числе в рамках региональных конференций – первоочередных областей субрегиональной и региональной деятельности.
4. Разработка программы мобилизации ресурсов на основе двуединого подхода, предусматривающего глобальные и децентрализованные усилия в поддержку ориентированных на конкретный результат систем среднесрочных приоритетов.
5. Ассигнование ресурсов из всех источников в соответствии с общеорганизационными программами и приоритетами.
6. Создание механизмов, обеспечивающих оперативное и результативное взаимодействие между сетью отделений на местах и подразделениями штаб-квартиры.
7. Осуществление ориентированной на результат деятельности по оперативному планированию, контролю и подготовке отчетности и обеспечение соответствующего кадрового потенциала.
8. Налаживание внутриорганизационного механизма обеспечения качества, включая укрепление деятельности по контролю и оценке и по освоению опыта.

**Организационный результат X2 – Эффективное и согласованное выполнение основных функций ФАО и услуг, расширяющих возможности Организации, применительно ко всем организационным результатам**

*Ведущие подразделения: OSP, TCS, OEK, ESS, LEG*

Организационный результат X2 предполагает наличие необходимых средств для улучшения работы технических департаментов и децентрализованных подразделений по достижению соответствующих организационных результатов в рамках стратегических целей с А по L включительно. Для этого необходимо наладить эффективное и слаженное выполнение основных функций ФАО и вспомогательных услуг, обмен опытом и использование передовых разработок. ФАО разработает следующие две категории основных средств достижения организационного результата:

- средства, определяемые статусом ФАО как организации, опирающейся на знания;
- средства, определяемые ролью ФАО в деле поддержки участвующих в ее деятельности стран и субъектов.

Задача ФАО – добиться, чтобы мировые знания о производстве продовольствия и ведении сельского хозяйства были в распоряжении тех, кому они необходимы, и тогда, когда они необходимы, причем в доступной и готовой для применения форме. Первая категория основных средств подчеркивает двуединую роль ФАО в качестве органа генерирующего знания и способствующего обмену ими в масштабах мирового сообщества.

Организации необходимо обеспечить слаженность действий в сфере статистики, о чем говорится в недавнем докладе по итогам оценки, и надлежащие меры по достижению этой цели. Информационное взаимодействие и разъяснительная работа лежат в основе выполнения ФАО функций организации, опирающейся на знания. ФАО необходимо наладить своевременное и четкое внутреннее и внешнее информационное взаимодействие на глобальном, региональном и национальном уровнях, выполняя роль лидера и наращивая поддержку общемировых усилий по искоренению голода. На этой основе директивные органы смогут четче осознать необходимость таких мер в сфере развития, которые отвечают интересам сельского хозяйства и сельских территорий и уменьшают масштабы голода и нищеты, в том

числе необходимость мобилизации на эти цели более значительных ресурсов. Важно обеспечить, чтобы роль и вклад ФАО получали признание в директивных органах и у тех, кто способен на них влиять, включая широкую общественность.

Вторая категория основных средств достижения организационного результата будет способствовать оптимальному обслуживанию стран. Важной частью этой работы является укрепление роли ФАО по содействию укреплению /развитию потенциала, что предусмотрено Парижской и Аккрской декларациями по усилению национальной ответственности. Организация должна играть стимулирующую роль в рамках партнерских отношений с национальными и международными участниками, обеспечивая высокий уровень комплексной поддержки по созданию/укреплению потенциала, которая должна опираться на национальные, региональные и глобальные планы и охватывать нормативную, оперативную и объединительную деятельность. Руководствуясь своей общей программой по развитию/совершенствованию потенциала, ФАО будет способствовать формированию в странах и регионах прочной базы для расширения усилий по обеспечению продовольственной безопасности и развитию сельского хозяйства и сельских территорий.

ФАО должна эффективно использовать знания самой Организации, а также ее партнеров для оказания своим членам и их региональным организациям экономической интеграции (РОЭИ) поддержки в таких областях как консультирование по директивным вопросам, наращивание потенциала по разработке и осуществлению политики, укрепление и перестройка организационно-административных основ, анализ и информирование о политике стран, контроль директивных мер и разработка программ на местах. Чтобы обеспечить слаженность действий, координацию и высокое качество помощи в сфере политики необходим коллективный подход, подкрепляемый надлежащими механизмами активного сотрудничества департаментов.

Одним из важных инструментов политики является законодательство, поэтому Организация признает необходимость улучшения координации, слаженности и своевременности работы по юридическому консультированию и обслуживанию руководящих органов и международных договорных органов. Междисциплинарная работа проводится во всей сети географических подразделений (штаб-квартира, региональные, субрегиональные, страновые отделения и бюро по связи), а это требует уделять надлежащее внимание согласованию действий, обеспечивая достаточную автономию и оперативность реагирования на всех уровнях. В свою очередь для технической поддержки используются наиболее эффективные средства, в том числе заключение внешних подрядов с учетом соответствующих сравнительных преимуществ.

<b>Показатель</b>	<b>Исходный уровень</b>	<b>Задача (четырёхгодичный период)</b>	<b>Задача (двухгодичный период)</b>
<b>Х.2.1</b> Доля кадровых и некадровых ресурсов, отводимых департаментами для реализации стратегических целей, по которым ведущую роль выполняют другие департаменты	13%	20%	16%
<b>Х.2.2</b> Доля проектов/программ на местах, в отношении которых функции	0	30%	20%

надзора по техническим вопросам делегированы децентрализованным отделениям			
<b>Х.2.3</b> Доля работы по техническому надзору и поддержке, отводимая квалифицированным партнерам на основе внешнего подряда	0	20%	10%
<b>Х.2.4</b> Доля продукции и услуг по рациональному использованию и статистической обработке информации и знаний и соответствующих систем работы с информацией, реализуемых в соответствии с подходом, требующим коллективных действий	Будет определен дополнительно	Будет определена дополнительно	<i>Будет определена дополнительно</i>
<b>Х.2.5</b> Доля продукции и услуг, связанных с информационными системами и технологиями, реализация которых ведется в соответствии с подходом, требующим коллективных действий	60% (будет подтверждено по итогам обследования)	100%	80%
<b>Х.2.6</b> Среднемесячный объем информации, проходящей через сайт www.fao.org	3 614 млн. посещений ежемесячно	3 965 млн.	3 890 млн.
<b>Х.2.7</b> Среднемесячное число ссылок на деятельность ФАО в печатных/электронных средствах информации по данным службы Мелтуотер (Meltwater)	4 056 ссылок ежемесячно	4 220	4 137

<b>X.2.8</b> Доля продукции и услуг ФАО в сфере помощи по директивным вопросам, реализуемых в соответствии с подходом, требующим коллективных действий	Будет определен дополнительно	Будет определена дополнительно	<i>Будет определена дополнительно</i>
<b>X.2.9</b> Доля продукции и услуг ФАО в сфере помощи по директивным вопросам, реализуемых исходя из требований централизации соответствующей работы	Будет определен дополнительно	Будет определена дополнительно	<i>Будет определена дополнительно</i>
<p><b>Основные средства достижения организационного результата</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Средства обеспечения междисциплинарности.</li> <li>2. Гарантирование качества по техническим аспектам на основе оптимального использования внутренних и внешних ресурсов.</li> <li>3. Разработка и поощрение коллективных подходов к управлению информацией и знаниями, статистической работе и использованию информационных систем и технологий.</li> <li>4. Разработка программ и средств, обеспечивающих согласованный подход к информационному взаимодействию и разъяснительной работе.</li> <li>5. Осуществление на всех уровнях согласованных и эффективных программ информационного взаимодействия и разъяснительной работы.</li> <li>6. Разработка программы, средств и методики коллективных действий ФАО по активной поддержке укрепления потенциала на глобальном, региональном и национальном уровнях.</li> <li>7. Обеспечение слаженных и надлежаще скоординированных мер директивной поддержки стран и региональных организаций экономической интеграции.</li> <li>8. Реализация программ по усилению координации и согласованности позиций при подготовке правовых и законодательных рекомендаций.</li> <li>9. Использование средств сбора, хранения и распространения информации о разработке и применении международно-правовых актов и об управлении этой деятельностью.</li> </ol>			

**Организационный результат Х3 – Ключевые партнерские отношения и союзы, поддерживающие и дополняющие работу ФАО и партнеров**  
**Ведущее подразделение: ОСЕ**

Задача ФАО – задействовать новейшие знания и возможности стран мира для поддержки ведущей роли ФАО в сфере международного регулирования по вопросу сельского хозяйства и его развития. Такие знания и возможности имеются не только у ФАО, поэтому соответствующим учреждениям необходимо налаживать эффективные отношения сотрудничества по достижению единых целей. Возможности ФАО по выполнению мандата можно многократно усилить в рамках партнерств и объединений, закрепляющих ее репутацию организации, опирающейся на знания, и ее веса на глобальных форумах, дабы на основе объединения усилий повысить ценность ее работы. Чтобы соответствовать потребностям стран, ФАО необходимы источники знаний, обеспечивающих рациональное управление в сфере продовольствия, сельского хозяйства и питания и доступ к ним на глобальном, региональном, национальном и местном уровнях. Это может быть достигнуто только при наличии надлежаще выстроенных, прочных и устойчивых связей со стратегическими партнерами. Партнерские связи также обеспечивают сокращение затрат и экономию масштаба, особенно в изменившихся условиях оказания помощи.

Показатель	Исходный уровень	Задача (четырёхгодичный период)	Задача (двухгодичный период)
<b>Х.3.1</b> Удельный вес осуществляемых партнерств, в которых воплощаются руководящие принципы единой стратегической программы ФАО по развитию партнерских связей	0	100%	50%
<b>Х.3.2</b> Число стран, в которых ФАО участвует в партнерских связях ООН, отвечающих требованиям программы ФАО по развитию партнерских связей с организациями системы ООН	8	90	22
<b>Х.3.3</b> Удельный вес механизмов взаимодействия с ВПП и МФСР (Рим), реализуемых в соответствии с совместно согласованными планами действий	Будет определен дополнительно	Будет определена дополнительно	Будет определена дополнительно

<p><b>Х.3.4</b> Число групп гражданского общества, задействованных в директивных форумах и/или сотрудничающих в осуществлении технических программ и мероприятий ФАО</p>	<p>Проведение консультаций НПО/ ОГО (организаций гражданского общества) в ходе двух региональных конференций ФАО</p>	<p>Проведение консультаций НПО/ ОГО в ходе всех региональных конференций ФАО</p>	<p><i>Проведение консультаций НПО/ ОГО (организаций гражданского общества) в ходе трех региональных конференций ФАО</i></p>
<p><b>Х.3.5</b> Число налаженных с частным сектором партнерств и консультативных отношений, соответствующих установленным ФАО программным положениям, на глобальном, региональном и национальном уровнях</p>	<p>Одно программно-стратегическое партнерство с частным сектором</p>	<p>Пять новых программно-стратегических партнерств с частным сектором</p>	<p><i>Три новых программно-стратегических партнерств с частным сектором</i></p>

#### **Основные средства достижения организационного результата**

1. Разработка и осуществление единой программы партнерств и профильных партнерских программ на внутриорганизационном, региональном, субрегиональном и национальном уровнях.
2. Выработка принципов официальных и неофициальных партнерских отношений, отражающих опыт работы.
3. Участие в усилении слаженности системы ООН на всех уровнях, в том числе в глобальных директивных форумах высокого уровня, и вклад в разработку средств странового программирования (совместное составление и работа по программам ЮНДАФ) в рамках страновых групп ООН.
4. Совместный документ «Руководящие указания в отношении сотрудничества между находящимися в Риме учреждениями» и соответствующие планы реализации мероприятий.
5. Привлечение к работе партнеров из гражданского общества и частного сектора с использованием новых консультативных механизмов.
6. Руководящие положения и методические пособия по вопросам партнерского взаимодействия с частным сектором.
7. Участие представителей ФАО в совещаниях других органов.

#### **Организационный результат Х4 - Эффективное направление организации благодаря улучшению управления и надзора** **Ведущие подразделения: AUD, OED, CSC**

Задача ФАО - эффективно обеспечивать деятельность своих руководящих и уставных органов и ответственное и гласное осуществление их решений. Надзор за программами и действиями ФАО нужен, чтобы помочь ей достигать цели на основе системного и строгого подхода к оценке и повышению эффективности процедур регулирования риска, контроля и внутриорганизационного управления. Закреплению добросовестного отношения способствует выявление, расследование и предотвращение фактов мошенничества и неподобающего поведения, обобщение накопленного опыта и внесение необходимых изменений в процедуры и меры политики.

Показатель	Исходный уровень	Задача (четырёхгодичный период)	Задача (двухгодичный период)
<b>Х.4.1</b> Доля бюджетных средств (регулярная программа), отводимая мероприятиям по оценке	0,5%	1,0%	0,8%
<b>Х.4.2</b> Доля утвержденных по итогам оценки рекомендаций, выполненных в согласованные сроки	50%	100%	80%
<b>Х.4.3</b> Доля рекомендаций АУД, принятых и выполненных руководством	70%	90%	80%
<b>Х.4.4</b> Удельный вес всех жалоб/заявлений о мошенническом и неподобающем поведении, рассмотренных и/или расследованных в установленные сроки	Рассмотрение и принятие решения по 80% жалоб/заявлений в течение шести месяцев с даты получения	80% возросшего числа полученных жалоб/заявлений	80% возросшего числа полученных жалоб/заявлений
<b>Х.4.5</b> Удельный вес решений Конференции и Совета, выполненных в установленные сроки	75%	100%	80%
<b>Х.4.6</b> Удельный вес документации, выпущенной в соответствии с уставными требованиями	70%	100%	80%

#### Основные средства достижения организационного результата

1. Положение о функции оценки ФАО.
2. Положение о Канцелярии Генерального инспектора и разработка и осуществление всестороннего плана ревизионных проверок с учетом существующих рисков.
3. Формирование системы делопроизводства, обеспечивающей своевременное выявление и рассмотрение всех жалоб о мошенничествах и неподобающем поведении участников программ и проектов Организации и проведение соответствующего расследования.
4. Всесторонний план надлежащего обслуживания и проведения на транспарентной основе совещаний руководящих и уставных органов.
5. Своевременная реализация мер в связи с поправками к базовым документам, касающимся роли руководящих органов.

**ФУНКЦИОНАЛЬНАЯ ЦЕЛЬ Y -ЭФФЕКТИВНАЯ И ДЕЙСТВЕННАЯ  
АДМИНИСТРАТИВНАЯ РАБОТА**

**Ресурсы на 2010-11 гг. (в тыс. долл. США по курсу 2008-09 гг. )**

Организационный результат	Чистые ассигнования	Основные добровольные взносы	Поддержка программы на местах	Чрезвычайные ситуации	Итого внебюджетных средств	Итого
Y01	65 558	7 006	524	5 200	12 730	78 288
Y02	24 472	2 215	0	3 110	5 325	29 797
Y03	19 211	7 898	0	0	7 898	27 109
<b>Итого</b>	<b>109 241</b>	<b>17 119</b>	<b>524</b>	<b>8 310</b>	<b>25 953</b>	<b>135 195</b>

### Проблемы и задачи

В ходе НВО были отмечены громоздкость и затратность бюрократического аппарата ФАО, его перегруженность процедурами контроля операций, большое число пересекающихся либо дублирующих сфер работы и низкий уровень делегирования. Было указано, что в административной работе ФАО чрезмерно акцентируется предварительный контроль и не поощряется делегирование, что снижает результативность и рабочий настрой персонала. ФАО справится со своими задачами, если будет шире прибегать к оценке рисков, обусловленных особенностями ее административных деятельности и процедур. Предполагается, что такой подход поможет наметить возможности перестройки работы при выполнении доверенных им функций, например за счет введения гибких методов оказания административно-управленческих услуг в соответствии с высокими стандартами результативности и качества. Необходимо четко определить полномочия, обязанности и порядок подотчетности и подкрепить их введением надлежащих информационных систем и профподготовки, особенно в условиях, когда использование ресурсов – и принятие решений об их распределении – все чаще децентрализуются и передаются тем, кто на местах осуществляет программы и проекты. Будучи организацией, базирующейся на знаниях, ФАО должна привлекать и удерживать высококвалифицированных и настроенных на работу сотрудников, способствуя обучающей среде, в которой люди могут развиваться и повышать свои профессиональные и управленческие навыки.

### Допущения и риски

- Предполагается, что проекты, касающиеся реформирования административных и управленческих систем согласно Плану неотложных действий будут обеспечены ресурсами и выполнены.
- Отсутствие ресурсов может замедлить реализацию.
- Способность ФАО осуществить изменения, предусмотренные по итогам НВО, и реализовать функциональную цель Y потребует значительной перестройки организационной культуры и методов работы. Потенциал Организации может не оправдать завышенных ожиданий по поводу немедленной перестройки всей деятельности.
- В условиях ограниченности ресурсов необходимо определить последовательность реформ и изучить их взаимосвязь и проявлять осторожность в решении вопросов, связанных с возможными конфликтами.
- “Местничество”, косность, вялость мышления и фрагментация рабочих процессов могут подавить способность к переменам.
- Внутриорганизационные преобразования будут включать слияние части подразделений. Переходный этап потребует расходов, которые необходимо максимально ограничить.
- Недостаток средств на переходном этапе для покрытия расходов по улучшению административной работы может стать одним из главных факторов риска.

<b>Организационный результат Y1: Признание действенности, оперативности и надлежащей организованности вспомогательных услуг ФАО, а также их ориентированности на потребности пользователей</b> <i>Ведущее подразделение: CSA</i>			
<b>Показатель</b>	<b>Исходный уровень</b>	<b>Задача (четырёхгодичный период)</b>	<b>Задача (двухгодичный период)</b>
<b>Y.1.1</b> Удельный вес общеорганизационных услуг, обеспечиваемых в рамках соглашений об уровне обслуживания (СУО)	0%	40%	20%
<b>Y.1.2</b> Удельный вес услуг, оценка которых проводится на основе базовых критериев	Будет определен дополнительно по итогам инвентаризации и услуг	40%	20%
<b>Y.1.3</b> Удельный вес оптимизированных процессов и процедур	Будет определен дополнительно по итогам инвентаризации и услуг	40%	20%
<b>Y.1.4</b> Введение официальной внутренней контрольной отчетности	Отсутствует	Введение официальной внутренней контрольной отчетности	<i>Проводится подготовительная работа</i>
<b>Y.1.5</b> Повышение уровня удовлетворенности клиентов	Будет определен дополнительно	75%-ный уровень удовлетворенности	<i>50%-ный уровень удовлетворенности</i>
<b>Основные средства достижения организационного результата</b>			
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Действенный и оперативный контроль за осуществлением всех контрактов по обслуживанию с внешними поставщиками.</li> <li>2. Действенный и оперативный контроль за осуществлением всех видов внутриорганизационного обслуживания.</li> <li>3. Обучение сотрудников навыкам выполнения соглашений об уровне обслуживания, опроса клиентов и сбора информации для сравнительного анализа.</li> <li>4. Налаживание действенного информационного взаимодействия с клиентами.</li> <li>5. Экспертные знания, облегчающие сбор информации для базы данных по сравнительному анализу.</li> </ol>			

6. Механизмы по применению получаемой от потребителей информации и внедрению в практику приобретенного опыта.
7. Внедрение передовых методов работы и общепризнанных стандартов в целях непрерывного совершенствования бизнес-процессов.
8. Проведение ежегодных опросов клиентов.

**Организационный результат Y2: Закрепление за ФАО репутации поставщика полной, достоверной и актуальной управленческой информации**  
*Ведущее подразделение: CSF*

Показатель	Исходный уровень	Задача (четырёхгодичный период)	Задача (двухгодичный период)
<b>Y.2.1</b> Получение ФАО “заключения без оговорок” по итогам ежегодной внешней аудиторской проверки	В настоящее время по итогам внешней аудиторской проверки в отношении ФАО принято “заключение без оговорок”	Ежегодное получение “заключения без оговорок” по итогам внешней аудиторской проверки	<i>Получение на двухгодичной основе “заключения без оговорок” по итогам внешней аудиторской проверки</i>
<b>Y.2.2</b> Удельный вес в участвующих организациях тех подразделений, которые используют информацию, регулярно получаемую из единой административно-управленческой информационной системы	Будет определен дополнительно (в настоящее время административно-управленческая информационная система реализуется с использованием рассредоточенных и ситуативно применяемых средств)	80%	<i>Формирование механизма сбора и распространения статистических данных об использовании информации, обобщаемой в рамках административно-управленческой системы</i>
<b>Y.2.3</b> Совершенствование навыков составления обобщающих сводок по внутриорганизационным вопросам с использованием стандартных средств подготовки отчетности	Будет определен дополнительно (число обобщающих внутриорганизационных сводок с переменными параметрами)	Сокращение числа сводок с переменными параметрами (зависит от исходного уровня)	<i>Сокращение числа сводок с переменными параметрами (зависит от исходного уровня)</i>

**Основные средства достижения организационного результата**

1. Подготовка и предоставление на постоянной основе руководителям среднего звена, членам и донорам необходимой и своевременной информации о результатах финансовой деятельности.
2. Формирование единой системы управленческой информации.
3. Процедуры управления административной информацией, обеспечивающие учет отзывов и пожеланий пользователей.

4. Формирование надлежащих организационно-финансовых нормативов и процедур, удовлетворяющих требованиям МСУГС.
5. Точное, полное и своевременное отражение бухгалтерской и финансовой информации на счетах ФАО.

**Организационный результат Y3: Закрепление за ФАО статуса работодателя, применяющего передовые методы организации служебной деятельности и людских ресурсов, приверженного повышению квалификации персонала и использующего его разнообразие на благо всей Организации**  
**Ведущее подразделение: CSH**

Показатель	Исходный уровень	Задача (четырёхгодовой период)	Задача (двухгодовой период)
<b>Y.3.1</b> Удельный вес руководителей среднего звена, прошедших обучение в рамках основной программы управленческой подготовки ФАО (процент от общего числа сотрудников ранга Р5 и выше)	0%	50%	19%
<b>Y.3.2</b> Показатели профессионального роста (рассчитываемые с учетом размера доли персонала, охваченного Системой управления эффективностью деятельности (PEMS), и достигнутого ими повышения оценки по итогам аттестации)	0%; Будет определен дополнительно (показатели профессионального роста пока не внедрены в практику)	Охват в рамках PEMS 90% сотрудников; 50%-ный рост квалификационных показателей	Охват в рамках PEMS 85% сотрудников; 20%-ный рост квалификационных показателей
<b>Y.3.3</b> Увеличение мобильности персонала, определяемое сокращению доли сотрудников, находившихся за предыдущие восемь лет на одном и том же должностном уровне или посту	18%	11%	16%
<b>Y.3.4</b> Улучшение гендерного представительства на всех уровнях, определяемое удельным	64% в категории общего обслуживания (GS); 33% в категории специалистов (P); 15% в ранге директора (D)	GS: Будет определена дополнительно; P: 38%; D: 20%	GS: Будет определена дополнительно; P: 36%; D: 18%

весом женщин в разбивке по категориям должностей			
<b>У.3.5</b> Удельный вес равноправно представленных стран	61%	70%	64%
<b>У3.6</b> Повышение удовлетворенности пользователей кадровой политикой ФАО	Будет определен дополнительно	75%	50%

#### **Основные средства достижения организационного результата**

1. Основная программа управленческой подготовки для всех руководителей среднего звена ФАО, обучение в которой они должны пройти в течение 24 месяцев после назначения на соответствующий пост. Программа включает разделы по развитию, управлению, лидерству и наставничеству.
2. Увязка системы аттестации персонала с планами работы, профессиональной квалификацией, системой вознаграждения и поощрения.
3. Разработка программы информационного взаимодействия для сотрудников и руководителей среднего звена.
4. Введение функции и системы контроля и административного регулирования мобильности персонала, и распространения соответствующей информации по всем департаментам/управлениям.
5. Осуществление кадровой политики, способствующей внедрению передовых методов управления персоналом.
6. Ежегодный опрос клиентов

---

**ПРОГРАММА ПФАО**


---

**Ресурсы на Программу ПФАО в 2010-11 годах (в тыс. долл. США по курсу 2008-09 годов)**

Орг. результаты	Чистые ассигнования	Основные добровольные взносы	Поддержка Программы на местах / Помощь государствам-членам	Чрезвычайные ситуации	Итого вне-бюджетных средств	Итого
ПФАО 01 – Эффективный охват и реализационная деятельность страновой сети в Африке	39.851	537	3.828	1.672	6.037	45.888
ПФАО 02 - Эффективный охват и реализационная деятельность страновой сети в АТР	13.641	340	2.175	950	3.465	17.106
ПФАО 04 - Эффективный охват и реализационная деятельность страновой сети в Лат. Америке	14.948	641	2.262	988	3.891	18.839
ПФАО 05 - Эффективный охват и реализационная деятельность страновой сети на Ближнем Востоке	6.643	181	348	152	681	7.324
ПФАО 07 - Эффективный охват и реализационная деятельность страновой сети в Европе	2.110	0	87	38	125	2.235
<b>Итого</b>	<b>77.194</b>	<b>1.699</b>	<b>8.700</b>	<b>3.800</b>	<b>14.199</b>	<b>91.393</b>

287. Программа ПФАО в бюджетных целях представлена в качестве отдельной главы в Резолюции об ассигнованиях, о чем более конкретно идет речь в *разделе III.D*.

288. Следует отметить, что внебюджетные средства на проекты, находящиеся в оперативном управлении ПФАО, показаны под существенными Организационными результатами. Поэтому внебюджетные средства для чрезвычайных ситуаций и оказания помощи государствам-членам, указанные в представленной выше таблице, относятся, главным образом, к поступлениям на покрытие административных и оперативных вспомогательных затрат, которые эти отделения, как ожидается, должны получить на проекты, находящиеся в их оперативном управлении, в течение двухлетия.

---

**ПРОГРАММА ТЕХНИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА**


---

**ПТС – Ресурсы на Программу технического сотрудничества в 2010-11 годах (в тыс. долл. США по курсу 2008-09 годов)**

Орг. результаты	Чистые ассигнования	Основные добровольные взносы	Поддержка Программы на местах / Помощь государствам-членам	Чрезвычайные ситуации	Итого вне-бюджетных средств	Итого
ТСР01 - ПТС – Управление и поддержка	4.292	0	0	0	0	4.292
ТСР02 – ПТС Проекты	104.929	0	0	0	0	104.929
<b>Итого</b>	<b>109.221</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>109.221</b>

289. Программа технического сотрудничества в бюджетных целях представлена в качестве отдельной главы в Резолюции об ассигнованиях, о чем более конкретно идет речь в *разделе III.D*. Как видно из представленной выше таблицы, двумя основными компонентами являются ПТС-Управление и поддержка, который в связи с децентрализацией программы будет делиться между штаб-квартирой и децентрализованными отделениями, и ПТС - Проекты, обеспечивающий непосредственную помощь странам. Как отмечается в *разделе I.D* о ПТС, экономия средств в размере 0,9 млн. долл. США в рамках компонента ПТС-Управление и поддержка переводится на ПТС-Проекты.

---



---

**НЕПРЕДВИДЕННЫЕ РАСХОДЫ**


---

**Ресурсы на Непредвиденные расходы на 2010-11 годы (в тыс. долл. США по курсу 2008-09 годов)**

Орг. результаты	Чистые ассигнования	Основные добровольные взносы	Программа на местах	Чрезвычайные ситуации	Итого вне-бюджетных средств	Итого
<b>601 – Непредвиденные расходы</b>	<b>600</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>600</b>
Итого	600	0	0	0	0	600

290. Ассигнования на непредвиденные расходы остаются неизменными с ПРБ на 1980-81 годы.

## КАПИТАЛЬНЫЕ РАСХОДЫ

Капитальные расходы (в тыс. долл. США по курсу 2008-09 годов)

Орг. результаты	Чистые ассигнования	Основные добровольные взносы	Программа на местах	Чрезвычайные ситуации	Итого внебюджетных средств	Итого
801 – Основная инфраструктура ИКТ	1.884	0		0	0	1.884
802 – Корпоративные административные приложения	1.483	2.350		0	0	3.833
803 – Корпоративные технические приложения	5.169	0		0	0	5.169
804 – Системы управления электронным контентом и документацией	1.750	0		0	0	1.750
805 - МСУГС (вкл. СПО)	10.700	0		0	0	10.700
806 – Системы управления информацией	2.525	800		0	0	3.325
807 – Вспомогательная система управления людскими ресурсами	4.068	0		0	0	4.068
808 - Переходящие фонды	(5.000)	0		0	0	(5.000)
<b>Итого</b>	<b>22.579</b>	<b>3.150</b>		<b>0</b>	<b>0</b>	<b>25.729</b>

### 1. Основная инфраструктура ИКТ

291. Проект *Основная инфраструктура ИКТ* охватывает средства, предназначенные для приобретения и содержания серверов, запоминающих устройств и сетей коммуникации, включая телефонию и электронную почту, которые лежат в основе служб ИТ и информационных систем Организации. Он обеспечивает надежную и эффективную инфраструктуру, отвечающую оперативным потребностям Организации. Планируется осуществить инвестиции в две основные области:

- развитие общей инфраструктуры сервера, что позволит Организации воспользоваться возможностями умеренных технологий, включая создание виртуальной среды, чтобы обеспечить более рентабельную, эффективную и надежную платформу для работы информационных систем ФАО; и
- обновление серверов в децентрализованных отделениях после успешного завершения развертывания электронной почтовой связи между персональными компьютерами, повышения надежности службы в результате замены устаревшего оборудования и предоставления разрешения персоналу использовать пакеты программного обеспечения, совместимые с программным обеспечением, используемым их деловыми партнерами.

### 2. Корпоративные административные приложения

292. Проект *Корпоративные административные приложения* предусматривает обновление систем планирования ресурсов предприятия (ПРП)я, чтобы удовлетворять оперативным

потребностям Организации. Планируется осуществить инвестиции в следующие основные области:

- приведение корпоративной деловой среды в соответствие с текущими отраслевыми стандартами посредством обеспечения эффекта синергии с другими важными инициативами, такими как МСУГС, и повышения гибкости Организации при выборе решений для удовлетворения оперативных потребностей как в штаб-квартире, так и в децентрализованных отделениях; и
- сведение воедино запатентованных и устаревших административных систем в рамках всей Организации для преодоления функциональных пробелов и устранения дублирования, а также осуществление других различных модификаций и усовершенствований, чтобы удовлетворять их оперативные и деловые потребности.

### ***3. Корпоративные технические приложения***

293. Проекты *Корпоративные технические приложения* будут способствовать, в частности, укреплению корпоративных систем и хранилищ технических данных, которые используются для управления технической информацией в целях обеспечения поддержки основной оперативной деятельности Организации. Проекты в рамках этой группы включают:

- создание корпоративного хранилища данных Организации, как надежного, безопасного и масштабируемого механизма для хранения, организации, интеграции, размещения и получения существенных данных ФАО многодисциплинарного и научного характера;
- обновление ФАОСТАТ посредством: 1) корпоративной качественной платформы для обеспечения статистических данных по сельскому, лесному и рыбному хозяйству в соответствии с рекомендацией 3.5 Независимой оценки по статистике (НОС) наряду с рабочими системами, которые должны быть взяты на вооружения ESS и другими отделами; 2) хранилища статистических данных для интеграции показателей временных рядов Организации в соответствии с корпоративной качественной платформой; и
- проект, продолжающийся с 2008-09 годов, направленный на содействие конверсии, подготовке, загрузке и документальному оформлению существующих сборников материалов медийных средств и распространение этой медийной базы для удовлетворения потребностей информационных систем, включая корпоративное хранилище технических данных.

### ***4. Системы управления электронным контентом и документацией***

294. Системы управления электронным контентом и документацией (CMS, DMS) обеспечивают «свободную от бумаги» рабочую среду, где это уместно, и автоматизированные рабочие потоки, которые способствуют рассмотрению и утверждению документов. Проводимые в прошлом инициативы в области CMS и DMS позволили найти ряд решений за счет использования различных технологий. Будет предпринят ряд новых инициатив для поиска решений, которые отвечали бы оперативным потребностям Организации и департаментов:

- распространение системы управления документацией и рабочими потоками, которая используется в настоящее время в ограниченных масштабах, в рамках всей Организации. Это позволит создавать и распространять документы в рамках оперативных подразделений, а также между департаментами;
- разработка корпоративного решения CMS для хранения, доступа и распространения различных типов электронного контента среди различных общин. Это включает не только текстовую информацию, но и различного рода графические и мультимедийные элементы, которые широко используются в рамках Организации и за ее пределами. Это решение будет способствовать сведению воедино систем

управления электронным контентом и инструментов интерактивного сотрудничества в рамках единой производственной среды, использующей комплексные технические решения; и

- замена решения в отношении запроса обработки документов, разработанного несколько лет тому назад, которое будет поставлено в более широкие функциональные рамки управления документацией и будет основано на более современной и стандартной технологической платформе.

#### **5. МСУГС (включая систему периферийной отчетности)**

295. МСУГС, включая проект замены системы периферийной отчетности (СПО), представляет собой проводимую в рамках системы ООН инициативу, направленную на использование передовой практики в области международных стандартов учета для обеспечения транспарентной и надежной финансовой отчетности. Он будет служить фундаментом для обеспечения полной, сопоставимой и четкой финансовой информации, способствующей принятию более четких решений и более эффективному использованию ресурсов. Замена СПО, которая интегрирована в проект МСУГС, будет отвечать потребностям децентрализованных отделений с точки зрения регистрации, учета и отчетности в отношении финансовых операций.

#### **6. Системы управления информацией**

296. Системы управления информацией должны отвечать традиционным корпоративным потребностям и требованиям, касающимся анализа данных, и обеспечивать процесс принятия решений на управленческом уровне. Работа в этой области будет направлена на:

- определение корпоративных потребностей в области СУИ с точки зрения осуществления административных операций и установления процедур и процессов, связанных с общим управлением административными данными. Данный проект является продолжением работы, начатой в 2008-09 годах;
- создание условий для анализа данных и отчетности по вопросам управления информацией, охватывающим область людских ресурсов, а также укрепление корпоративной базы данных, как источника данных о ЛР в последней инстанции для целей подготовки докладов и анализа (продолжение работы, начатой в 2008-09 годах); и
- постепенную и поэтапную интеграцию СУИ во все остальные административные функции и создание информационных продуктов, требуемых для принятия решений на различных уровнях управления, а также для укрепления корпоративного потенциала отчетности в различных областях оперативной деятельности.

#### **7. Вспомогательная платформа управления людскими ресурсами**

297. Системы управления людскими ресурсами ФАО нуждаются в укреплении. Деятельность в области расширения и совершенствования включает: составление профилей рабочих мест и новых рамок компетенции, оказание поддержки более активной политике найма консультантов посредством современного механизма реестра, оказание поддержки инициативам, направленным на развитие персонала, посредством электронного обучения, а также совершенствование Системы управления показателями и оценкой (PEMS).

## РАСХОДЫ НА ОБЕСПЕЧЕНИЕ БЕЗОПАСНОСТИ

**Ресурсы на обеспечение безопасности в 2010-11 годах (в тыс. долл. США по курсу 2008-09 годов)**

Орг. результаты	Чистые ассигнования	Основные добровольные взносы	Программа на местах	Чрезвычайные ситуации	Итого внебюджетных средств	Итого
901 - Безопасные и надежные условия работы для осуществления программы штаб-квартиры	11.333	188	0	0	188	11.521
902 - Безопасные и надежные условия работы для осуществления программы во всем мире	14.022	0	0	601	601	14.623
903 - Переходящие фонды	(1.400)	0	0	0	0	(1.400)
<b>Итого</b>	<b>23.955</b>	<b>188</b>	<b>0</b>	<b>601</b>	<b>789</b>	<b>24.744</b>

298. Глава *Расходы на обеспечение безопасности* обеспечивает всеобъемлющий охват затрат, связанных и не связанных с персоналом, которые прямо относятся к вопросам безопасности и охраны персонала и активов Организации, осуществляемых в рамках Фонда расходов на обеспечение безопасности, учрежденного в соответствии с Резолюцией 5/2005 Конференции. Она разделена на компоненты, касающиеся *Безопасности штаб-квартиры* и *Безопасности на местах*.

299. Бюджетные ассигнования на *Безопасность штаб-квартиры* направлены на обеспечение безопасных и надежных производственных условий для обеспечения оперативной деятельности штаб-квартиры и обеспечивают поддержку исполнению Генеральным директором своих функций как назначенного должностного лица для Италии. Они включают обеспечение координации действий с правительственными ведомствами в принимающей стране, создание системы управления вопросами безопасности, а также обеспечение благоприятных условий, способствующих охране и безопасности персонала в служебных помещениях штаб-квартиры ФАО.

300. Бюджетные ассигнования на *Безопасность на местах* касаются вопросов охраны и безопасности персонала ФАО на местах, обеспечивающих эффективное осуществление программной деятельности, входящей в сферу полномочий Организации. Они охватывают:

- практическую реализацию политики системы ООН в области безопасности посредством представительства Организации в рамках Межучрежденческой сети по вопросам обеспечения безопасности и за счет оказания содействия высшему руководству ФАО в принятии решений по вопросам политики в области безопасности и связанным с ней проблемам;
- потребности децентрализованных отделений в области безопасности: региональных и субрегиональных отделений, а также представительств ФАО и других подразделений на местах посредством выделения средств для обеспечения профессиональной подготовки, приобретения услуг и оборудования в целях обеспечения соблюдения Минимальных оперативных

стандартов безопасности (МОСБ) и Минимальных стандартов безопасности жизнедеятельности для жилых помещений (МСБЖП), предписанных для соответствующих мест службы;

- проведение брифингов для представителей ФАО и политических консультаций со всеми техническими подразделениями по вопросам политики и процедур безопасности на местах, включая содействие соблюдению требований о подготовке по вопросам безопасности и выдаче разрешений; и
- связь между Департаментом по вопросам охраны и безопасности ООН (DSS) и вклад в страхование на случай злоумышленных деяний для охвата страховыми премиями сотрудников, имеющих на это право.

---

**ПЕРЕВОДЫ В ФОНД УРАВНИВАНИЯ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ**

---

301. Фонд уравнивания налогообложения был учрежден 1 января 1972 года.
302. В соответствии с практикой, применяемой с 1972-73 годов, бюджет на 2010-11 годы представлен на валовой основе посредством добавления к общему фактическому уровню рабочего бюджета ассигнований на налогообложение персонала.
303. Это не оказывает влияния на взносы, выплачиваемые членами, не взимающими налогов с членов персонала ФАО; их доля ассигнований на налогообложение персонала компенсируется в полной мере за счет вычетов из выплачиваемых ими взносов.
304. Доля ассигнований на налогообложение персонала членов, взимающие налоги с заработков членов персонала ФАО, будет снижаться на сумму, требуемую для удовлетворения заявок соответствующих членов персонала о компенсации налогов.
305. Сумма в 98,1 млн. долл. США, предусмотренная на 2010-11 годы, представляет собой разницу в затратах на валовые и чистые оклады персонала категории специалистов и выше на основе шкалы окладов ООН, действующей на 1 января 2009 года.
306. Уровень кредитования, вытекающий из системы налогообложения персонала, в отношении установленных взносов членов будет представлен после того, как Конференция примет решение о шкале взносов на 2010-11 годы.

## ПРИЛОЖЕНИЕ I. РЕГИОНАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ

307. В настоящем приложении будут указаны основные задачи и области, требующие особого внимания, в конкретных регионах, которые будут учитываться в процессе достижения стратегических целей и организационных результатов. Данные задачи и приоритетные области были намечены соответствующими региональными отделениями на основе консультаций с субрегиональными отделениями и техническими отделами штаб-квартиры и с учетом рекомендаций региональных конференций и других консультативных форумов.

308. В следующей ниже сводной таблице приводится разбивка общей суммы ресурсов, относящихся согласно смете к глобальной работе и к соответствующим регионам.

### Предложения по бюджету на 2010-11 годы по месту (в тыс. долл. США по курсу 2008-09 годов)

Регион	Чистые ассигнования	Основные добровольные взносы	Другие внебюджетные средства	Итого
Штаб-квартира/глобальный уровень	637.618	241.389	744.380	1.623.387
Африка	112.793	1.304	69.555	183.652
Азия и Тихий океан	63.076	965	91.322	155.363
Европа и Центральная Азия	40.815	910	11.704	53.429
Латинская Америка и Карибский бассейн	59.396	2.363	68.069	129.828
Ближний Восток	32.267	258	32.722	65.247
<b>Итого</b>	<b>945.965</b>	<b>247.189</b>	<b>1.017.751</b>	<b>2.210.906</b>

### *Африка*

309. Экономика Африки имеет главным образом аграрный характер. В большинстве стран Африки на сельское хозяйство приходится самая большая часть ВВП, что обеспечивает до 40% экспорта и 70% занятости. Однако бедность, голод и недоедание имеют широкое распространение, особенно в странах Африки к югу от Сахары. Несмотря на усилия, предпринимаемые в целях содействия развитию, сельское хозяйство в Африке продолжает сталкиваться с крупными проблемами, к которым относятся низкий уровень капитализации, неэффективность производства, низкий уровень конкурентоспособности и производительности труда, а также трудности с доступом на рынки.

310. Несмотря на наличие в Африке значительных водных ресурсов, 93% пахотных земель зависят от непрогнозируемых осадков и лишь 4% имеющихся водных ресурсов используются для целей ирригации. Состояние почв деградирует ускоренными темпами. Уровень использования удобрений составляет менее 10% от уровня, отмечаемого в других регионах. Доступу к качественным семенам препятствуют их высокая стоимость и ограниченные поставки на местных рынках. Развитие сельской инфраструктуры для обеспечения перевозок, хранения и упаковки часто является неадекватным, в связи с чем африканская сельскохозяйственная сырьевая продукция остается неконкурентоспособной с точки зрения импорта. Кроме того, регион сталкивается с серьезными угрозами в виде трансграничных заболеваний растений и животных, что требует наличия развитого потенциала для реагирования со стороны фитосанитарных и ветеринарных служб в целях проведения необходимых мер профилактики и лечения. Африканский регион характеризуется, в частности, низким уровнем инвестиций в сельскохозяйственный сектор, несмотря на обязательства глав государств и правительств выделять 10% своего национального бюджета на развитие сельского хозяйства и сельских районов.

311. К вызовам, с которыми сталкивается Африканский регион, относятся высокие темпы роста народонаселения, растущее городское население, изменение структуры сельского населения, включая постарение сельскохозяйственной рабочей силы, постепенное повышение импорта продовольствия для удовлетворения потребностей растущего народонаселения, нестабильность глобальных рынков и изменение климата.

312. Исходя из руководящих указаний и рекомендаций, принятых на 25-й Региональной конференции ФАО для Африки, основными областями акцентированной деятельности ФАО в этом регионе в 2010 и 2011 годах в контексте стратегических целей Организации будут следующие:

- a) *Устойчивое расширение производства сельскохозяйственных культур (СЦ А)*: оказание помощи в разработке политики и стратегий для устойчивого производства в целях удовлетворения растущего и меняющегося спроса и соблюдения действующих норм и стандартов в области санитарной безопасности и окружающей среды; диверсификация производства в целях сведения рисков к минимуму; и совершенствование методов управления операциями после сбора урожая включая переработку.
- b) *Расширение устойчивого животноводства (СЦ В)*: оказание помощи в разработке стратегий и инвестиционных планов для развития мелких молочных хозяйств, производства животноводческой и мясной продукции, а также птицеводства в регионе в партнерстве с региональными экономическими организациями; укрепление потенциала ветеринарных служб для повышения уровня здравоохранения и защиты здоровья животных, осуществления контроля и профилактики трансграничных заболеваний животных, включая грипп птиц; вклад в совершенствование методов управления пастбищными угодьями (управление трансграничными пастбищными угодьями /передвижениями кочевников) и развитие адаптированных технологий заготовки кормов в целях укрепления кормовой базы скота; и вклад в осуществление Глобального плана действий по генетическим ресурсам животных в регионе Африки (на национальном и региональном уровнях).
- c) *Устойчивое управление рыбными ресурсами и ресурсами аквакультуры и их использование (СЦ С)*: оказание помощи в рациональном управлении и сохранении морских рыбных ресурсов и ресурсов аквакультуры; оказание поддержки производству ценных пород речных и озерных рыбы; оказание помощи в обеспечении производства ресурсов аквакультуры и жизнеспособности рыбного хозяйства; а также оказание поддержки усилиям, направленным на сокращение масштабов незаконного, несообщаемого и нерегулируемого (ННН) рыболовства.
- d) *Рациональное использование лесов и насаждений (СЦ Е)*: укрепление программ развития лесного хозяйства, пастбищных угодий и дикой природы; оказание поддержки региональному сотрудничеству и обмену знаниями по вопросам управления лесным хозяйством; расширение участия в рациональном управлении лесами и насаждениями; а также содействие повышению значения лесов и насаждений для почвы и водосбережения, а также для обеспечения снабжения энергии, продовольствия и кормов.
- e) *Устойчивое управление природными ресурсами и их использование (СЦ F)*: оказание поддержки разработке политики и стратегий для рационального использования земельных, водных и генетических ресурсов; и оказание поддержки инициативам, направленным на адаптацию и смягчение, в целях реагирования на глобальные изменения в области окружающей среды и климата, затрагивающие производство продовольствия и ведение сельского хозяйства.
- f) *Укрепление региональных и субрегиональных организаций для экономической интеграции (СЦ G и X)*: оказание поддержки в целях гармонизации политики и интеграции программ стран в различных регионах для торговли сельскохозяйственными сырьевыми товарами, для укрепления рынков средств производства и продукции, а также торговли продовольствием и сельскохозяйственной продукцией.
- g) *Повышение продовольственной безопасности и качества питания (СЦ D, H и I)*: доступ к анализу причин, статистическим данными и информации по вопросам отсутствия продовольственной безопасности; оказание помощи в улучшении режима и качества питания; содействие правовым рамкам для реализации права на адекватное

продовольствие; укрепление потенциала для доступа и использования информации в целях принятия оптимальных решений; оказание поддержки в целях повышения качества и санитарной безопасности пищевых продуктов на всех уровнях продовольственной цепочки; и оказание поддержки региональным и национальным инициативам, касающимся эффективного реагирования на потрясения, угрозы и чрезвычайные ситуации, а также обеспечение готовности к ним.

- h) *Инвестиции в сельское хозяйство* (СЦ L): оказание помощи в разработке и осуществлении надзора за эффективностью инвестиции государственного и частного сектора в поддержку обязательств глав государств и правительств Африки (Мапуту – 2003 год) о выделении не менее 10% своих национальных бюджетов на развитие сельского хозяйства и сельских районов.

#### *Азия и Тихий океан*

313. Несмотря на значительный экономический рост и устойчивый прогресс в области сельского хозяйства, в регионе все еще насчитывается около 542 млн. человек, не обеспеченных в полной мере питанием: 314 млн. человек в Южной Азии, 132 млн. человек в Восточной Азии и 87 млн. человек в Юго-Восточной Азии. Из общемирового количества бедняков, составляющего 680 млн. человек, две трети из них проживают в Азиатско-Тихоокеанском регионе. Около 500 млн. человек или 30% из 1,7 млрд. человек рабочей силы в развивающихся странах Азии либо вообще не имеют работы, либо заняты на условиях неполного рабочего времени. Несмотря на отмечаемое сокращение масштабов бедности, прогресс в регионе имеет неравномерный характер, причем в некоторых странах отмечается резкий рост неравенства.

314. Помимо высоких темпов роста народонаселения, регион сталкивается с растущими проблемами, особенно в связи с воздействием изменения климата и глобального потепления, которые оказывают растущее давление на природную ресурсную базу, а также все более частых стихийных бедствий. Снижение инвестиций в сельский сектор и сельскохозяйственную инфраструктуру, уязвимость в связи с внешними потрясениями, а также воздействие проблем торговли и санитарной безопасности пищевых продуктов также вызывают растущую озабоченность в регионе.

315. Кроме того, на основе уроков, извлеченных из экономического и продовольственного кризиса, региону необходимо будет использовать новую модель роста, опирающуюся в большей степени на внутреннюю и внутрирегиональную экономическую деятельность, а не на развитие экспорта. Создание оптимального баланса между ориентацией на экспорт и развитием внутренних связей будет оказывать влияние на процесс реформ в сельскохозяйственном секторе в регионе, в котором задействованы такие аспекты, как политика, институты, управление, инвестиции, инновационные технологии, информация и формирование потенциала, которым уделяется большое внимание и обеспечивается соответствующая реакция со стороны ФАО. Наиболее существенные региональные вопросы и приоритетные потребности в политическом консультировании и технической помощи рассматривались на 29-й сессии Региональной конференции для АТР, а также на последующих консультативных совещаниях с региональными группами и форумами, в том числе:

- а) *Укрепление продовольственной безопасности и безопасности в области питания* (СЦ Н, К и ФЦ X): акцент будет делаться на проведении политического анализа на более высоком уровне и на консультировании членов; будет оказываться поддержка в разработке НСПР, проведении региональных диагностических исследований и содействие в осуществлении политического диалога по таким возникающим вопросам, как изменение климата, разработка биотоплива, финансовый и экономический кризис и их воздействие на мелких фермеров; проведение оптимальной политики в области продовольственной безопасности и питания, а также мониторинг воздействия такой политики и таких программ. ФАО может играть ключевую роль в сборе, анализе, толковании и распространении информации и статистических данных о питании, продовольствии, ресурсах сельского, лесного и рыбного хозяйства посредством, например, оказания поддержки национальным и региональным информационным системам по сельскому хозяйству и мониторинга регионального «положения в области

- сельского хозяйства и продовольствия», а также разработки некоторых показателей и формирования потенциала для проведения переписи и сбора статистических данных в области сельского хозяйства;
- b) *Повышение оптимального вклада сельского хозяйства и сельского сектора в обеспечение роста и справедливости* (СЦ А, В, С, Е, G, L): особое внимание будет уделяться мелким товаропроизводителям, положению безземельных работников и уязвимым категориям бедных слоев населения, учитывая широкое распространение мелких фермерских хозяйств в регионе. Внимание будет также уделяться: оказанию помощи странам в диверсификации и совершенствовании базы для производства основных сельскохозяйственных культур, решая одновременно вопросы устойчивого сохранения и использования генетических ресурсов растений; развитию региональных стандартов; укреплению политики в области генетического совершенствования мелкого жвачного скота; сглаживанию воздействия интенсивного производства животноводческой продукции на окружающую среду и укреплению мер регулирования и контроля за болезнями; созданию благоприятных условий для сельских товаропроизводителей, работников и агропромышленного сектора, а также формированию потенциала сторон, участвующих в создании добавленной стоимости, особенно на мелких и средних предприятиях пищевой промышленности;
- c) *Укрепление справедливого, производительного и рационального управления природными ресурсами и их использования* (СЦ А, В, С, Е, F): нехватка земельных и водных ресурсов в Азии имеет критический характер. Деграция и вырубка лесов уже создают насущные проблемы. Помощь странам будет сосредоточена на следующих областях: преодоление нехватки земельных и водных ресурсов; адаптация и сглаживание неблагоприятного воздействия изменения климата; использование передовой практики и содействие благому управлению; использование межсекторальных подходов, чтобы избежать конкуренции между пользователями природных ресурсов; содействие ответственной и рациональной практике рыболовства и устойчивому производству продукции аквакультуры, а также борьбе с незаконным, несообщаемым и нерегулируемым рыболовством. Акцент будет делаться на использование трансграничного и субрегионального подхода в целях проведения аналитической оценки, обеспечения политической и технической поддержки, наряду с формированием нейтрального форума для укрепления субрегионального сотрудничества по вопросам управления природными ресурсами;
- d) *Укрепление потенциала для реагирования на угрозы и чрезвычайные ситуации, связанные с сельским хозяйством и продовольствием* (СЦ А, В, D, I): главное внимание будет уделяться: укреплению регионального потенциала для разработки и осуществления положений и стандартов по защите растений, обеспечению санитарной безопасности пищевых продуктов и биобезопасности, а также по защите генетических ресурсов; содействию более жизнеспособным производственным системам; разработке систем раннего предупреждения для предупреждения чрезвычайных ситуаций в области продовольствия; а также проблемам восстановления. Необходимо и впредь оказывать поддержку региональным сетевым связям по контролю за трансграничными болезнями животных и их профилактике, а также укреплению национального потенциала для осуществления диагностики, контроля и надзора за вредителями растений и болезнями животных, особенно гриппа птиц, который характерен для многих частей этого региона; и
- e) *Изменение климата и его воздействие на безопасность в области сельского хозяйства, продовольствия и питания* (СЦ С, Е, F): изменение климата представляет собой особую проблему для АТР в связи с его диверсифицированными экосистемами, особенно в малых островных развивающихся государствах и в странах, расположенных ниже уровня моря. Нужны практические методы для преодоления систематических долгосрочных угроз, связанных с изменением климата, а также для содействия преодолению потрясений переходного характера в области сельскохозяйственного и продовольственного производства. Подходы субрегионального и экосистемного характера должны быть разработаны для таких конкретных регионов, как южная Азия,

тихоокеанские острова и субрегион Большого Меконга, чтобы повысить устойчивость фермерских хозяйств перед лицом изменения климата. Усилия будут направляться на разработку и осуществление стратегий в области информационно-пропагандистской деятельности, политического диалога и оказания помощи в случае стихийных бедствий, снижения рисков и повышения готовности, а также в области мобилизации помощи в целях развития, опираясь на компетенцию ФАО и на сильные региональные сетевые связи в области рыбного, сельского и лесного хозяйства, а также в области освоения засушливых земель и водных бассейнов.

### *Европа и Центральная Азия*

316. После 20 лет существенного переходного процесса в регионе отмечается значительная дифференциация с точки зрения уровней доходов, политических программ и потребностей в области технической помощи. 12 стран, включая десять бывших стран с централизованно планируемой экономикой, присоединились к Европейскому союзу в 2004 и 2007 годах, в связи с чем внимание ФАО переключилось на потребности других стран, в том числе и связанные с интеграцией с ЕС. Помощь направляется на укрепление сетей создания добавленной стоимости продовольствия, сохранение *достижений общины*, обеспечение рационального управления природными ресурсами и продовольственной безопасности. Страны, расположенные далее на Востоке, переживают процесс модернизации своего сельского хозяйства и сельского сектора, а также институтов в области управления, который способствует развитию семейных ферм и частного сельскохозяйственного сектора. В этих странах настоятельно необходимо укреплять технические знания и опыт в области ветеринарной медицины, рыбного хозяйства и аквакультуры, лесного хозяйства и агрономии. Более того, им нужна помощь по целому ряду аспектов разработки политики и формирования институтов, начиная с управления природными ресурсами до санитарной безопасности пищевых продуктов и развития сетей создания добавленной стоимости. Кроме того, страны СНГ и Центральной Азии все еще нуждаются в помощи для решения проблем сельской бедности, продовольственной безопасности и управления водными ресурсами.

317. ФАО будет стремиться оказывать помощь в разработке политических документов и программ и будет тесно сотрудничать с правительствами и частным сектором в их осуществлении. Исходя из рекомендаций 26-й Региональной конференции в 2008 году, главными областями, которым будет уделяться особое внимание в рамках ПРБ на 2010-11 годы, будут следующие:

- a) *Оказание поддержки рациональному управлению природными ресурсами* (СЦ С, Е, F): разработка политики и программ, нацеленных на управление природными ресурсами, а также на смягчение воздействия изменения климата и адаптацию к нему; формирование потенциала для морского и внутреннего рыболовства, нацеленного на сохранение экосистем; управление лесным хозяйством и меры его защиты, а также разработка политики в этой области; повышение производительности водных ресурсов и обеспечение защиты прав на землю; развитие людского потенциала в области исследований, распространения знаний и коммуникации, особенно в области биотехнологий;
- b) *Развитие общественных благ на базе знаний и управление ими* (СЦ Н, FO X): содействие доступу к аналитическим и другим информационным продуктам и услугам ФАО, касающимся продовольственной безопасности, рыбного и сельского хозяйства и вопросов питания; оказание поддержки Сетям тематических знаний и выдвигению на передний план передовой практики;
- c) *Торговля сельскохозяйственными товарами* (СЦ G): в связи с тем, что торговля сельскохозяйственными товарами продолжает играть ключевую роль в повышении продовольственной безопасности и укреплении роста в регионе. Содействие расширению торговли требует повышения качества продукции, более высокого уровня фитосанитарных стандартов и норм коммерческого качества;
- e) *Развитие сетей добавленной стоимости* (СЦ G): содействие развитию предприятий; повышение качества и санитарной безопасности пищевых продуктов; количественное измерение добавленной стоимости; координируемые связи между

- товаропроизводителями, переработчиками и розничными торговцами, а также улучшение конкурентных позиций отдельных ферм на рынке;
- f) *Совершенствование систем обеспечения качества и санитарной безопасности пищевых продуктов* (СЦ D): оказание поддержки разработке надлежащих институциональных основ для обеспечения санитарной безопасности пищевых продуктов; оказание помощи странам в удовлетворении требований, связанных со вступлением во Всемирную торговую организацию; оказание поддержки с целью повышения технического и санитарно-гигиенического уровня отраслей промышленности, формирования потенциала для разработки политики и принятия соответствующего законодательства, в частности, касающегося фитосанитарных мер; оказание помощи в создании надлежащих механизмов пограничного контроля и функционирующих оптимальным образом систем ветеринарного контроля;
- g) *Укрепление средств к существованию в сельских районах* (СЦ А, В, F, G, K, L): разработка политики и стратегий, направленных на устойчивое производство сельскохозяйственных культур и продукции животноводства, интенсификацию и диверсификацию такого производства, регулирование применения пестицидов, контроль за трансграничными вредителями и болезнями растений и животных; оказание поддержки в развитии институционального потенциала для лучшего управления генетическими ресурсами растений и животных, включая селекционные услуги и семенные системы; оказание поддержки в подготовке надлежащих стратегий сельского развития, опирающихся на управление и инвестиционную деятельность зонального характера в сельскохозяйственном секторе;
- h) *Выдвижение на передний план гендерных вопросов* (СЦ F, G, K): оказание поддержки программам и деятельности, направленным на улучшение доступа женщин к образованию, системам здравоохранения и социальным службам, а также к водным и земельным ресурсам; и
- i) *Проблемы сельского хозяйства и окружающей среды* (СЦ А, В, F): акцент будет делаться на оказании помощи в разработке политики, направленной на развитие и управление земельными, почвенными и водными ресурсами, а также на сохранение биоразнообразия; кроме того, техническая помощь будет направлена на сокращение уровня уязвимости сельскохозяйственного сектора перед лицом негативного воздействия различных природных и социально-экономических факторов и других рисков.

### *Латинская Америка и Карибский бассейн*

318. Регион добился существенного прогресса в сокращении количества людей, живущих ниже черты бедности. Однако в 2008 году бедность все еще охватывала 184 млн. человек, из которых 71 млн. человек проживали в условиях крайней бедности. Половина недоедающего населения проживает в сельской местности. Несмотря на высокий уровень урбанизации этого региона, в котором лишь 22% населения проживает в сельской местности, их количество составляет 120 млн. человек, многие из которых заняты семейным фермерским хозяйством.

319. Регион является чистым экспортером сельскохозяйственной продукции и должен обеспечивать соответствие растущим требованиям стандартов в области качества и санитарной безопасности пищевых продуктов, а также соблюдать нормы экспортных рынков. Реагируя на растущий международный и внутренний спрос на мясо и масличные культуры, страны региона стали возделывать угодья несельскохозяйственного назначения, что ставит серьезные проблемы с точки зрения сохранения природных ресурсов. Промысловое рыболовство также сталкивается с проблемами, вызванными чрезмерным выловом традиционных рыбных запасов. Опираясь на руководящие принципы, разработанные на 29-й и 30-й региональных конференциях, в региональных комиссиях и на других региональных и субрегиональных совещаниях, можно выделить ряд областей акцентированных действий ФАО в соответствии с ПРБ на 2010-11 годы, которые приводятся ниже:

- a) *Колебания цен на продовольствие, продовольственная безопасность и борьба с голодом* (СЦ H): поддержка будет оказываться «Инициативе, направленной на освобождение Латинской Америки и Карибского бассейна от голода» совместно с усилиями,

- прилагаемыми другими специализированными учреждениями системы ООН; будет оказываться поддержка созданию Наблюдательного центра по вопросам продовольственной безопасности и питания для отслеживания фактов голода и недоедания в регионе и оказания помощи в осуществлении регулярного мониторинга и анализа колебаний цен на продовольствие, а также издержек сельскохозяйственного производства и их воздействия на семьи и страны;
- b) *Политика в области развития сельских районов, сельской занятости и содействия мелкому фермерству* (СЦ А, В, С): разработка политики, направленной на содействие доступу к природным ресурсам для миллионов бедных семей, живущих в сельской местности этого региона; развитие партнерских связей с правительствами и частным сектором; осуществление рекомендаций Международной конференции по аграрной реформе и сельскому развитию 2006 года;
- c) *Биоэнергетика* (СЦ А, F): оказание помощи странам в определении их биоэнергетического потенциала и укреплении потенциала для производства биотоплива; проведение анализа в целях содействия производству биотоплива без ущерба для окружающей среды и не ставя под угрозу продовольственную безопасность уязвимых категорий населения; и консультирование по вопросам, касающимся возможностей, которые предоставляет биоэнергетика, для социального развития посредством подключения мелких ферм к производству биотоплива и сокращению выбросов парниковых газов;
- d) *Трансграничные болезни животных* (СЦ В): особое внимание будет уделяться содействию сотрудничеству в области трансграничных болезней животных, включая профилактику, контроль и их подавление, а также вопросам четкого конкретного информирования о примерах трансграничных заболеваний животных в регионе;
- e) *Санитарная безопасность пищевых продуктов* (СЦ D): помощь будет охватывать все этапы производства пищевых продуктов: сбор урожая, послеуборочная обработка, хранение, транспортировка, переработка, распределение и потребление; основные целенаправленные действия будут сосредоточены на укреплении национального санитарного и фитосанитарного потенциала и на расширении участия стран в разработке и осуществлении стандартов на основе анализа рисков;
- f) *Сельское хозяйство в городских и пригородных зонах* (СЦ А, В, С, D, H): будет оказываться помощь в осуществлении местного производства фруктов и овощей, отвечающих требованиям низкой стоимости и санитарной безопасности, подходящих для потребления в свежем виде, разведению мелких домашних животных и рыбы, а также оказанию соответствующих экологических услуг; консультирование и оказание помощи с целью обеспечения устойчивого роста производства, повышения качества продовольствия и его санитарной безопасности посредством распространения передовой сельскохозяйственной практики; и содействие повышению уровня продовольственной безопасности и семейного питания; и
- g) *Изменение климата и экологическая устойчивость* (СЦ С, E, F): внимание будет уделяться устойчивому управлению лесным хозяйством, ответственному использованию рыбного хозяйства и ресурсов аквакультуры, рациональному землепользованию и сохранению водных ресурсов, а также защите биологического разнообразия; поддержка и консультирование будут обеспечиваться в отношении новых инициатив и методов, таким как плата за экологические услуги, которые вносят вклад в обеспечение устойчивого сельского развития.

#### *Ближний Восток*

320. Ближний Восток - весьма разнообразный регион с точки зрения наличия природных ресурсов во входящих в него странах, их уровня развития и места сельскохозяйственного сектора в экономике. Продовольственная безопасность, вероятно, является общей проблемой для региона, который импортирует 50% калорий, которые он потребляет, и остается крупнейшим импортером зерновых в мире. Несмотря на трудности, связанные с нехваткой водных ресурсов и уязвимостью региона перед лицом изменения климата, а также различных иных потрясений, потенциал сельскохозяйственного сектора как двигателя роста остается значительным.

321. На основе рекомендаций прошлых региональных конференций и других консультативных совещаний, в ПРБ на 2010-11 годы рассматриваются следующие приоритетные области.

- a) *Устойчивое расширение производства сельскохозяйственных культур (СЦ А)*: основное внимание будет уделяться продвижению стратегий и политики, направленных на устойчивую интенсификацию производства сельскохозяйственных культур, особенно культур высокой ценности; укреплению национальных фитосанитарных систем; а также профилактике и контролю за трансграничными вредителями растений;
- b) *Расширение устойчивого животноводства (СЦ В)*: стратегии для разведения мелких жвачных животных; повышение показателей деятельности ветеринарных служб с точки зрения контроля за гриппом птиц/свиным гриппом, а также за трансграничными болезнями мелких жвачных животных;
- c) *Устойчивое управление рыбными ресурсами и ресурсами аквакультуры и их использование (СЦ С)*: укрепление потенциала для управления рыбным хозяйством и сектором аквакультуры; содействие осуществлению Кодекса поведения для ответственного рыболовства; создание регионального рыбохозяйственного органа для регулирования рыболовства в Красном море; и укрепление Региональной комиссии по рыболовству (RECOFI);
- d) *Повышение качества и санитарной безопасности пищевых продуктов на всех этапах продовольственной цепочки (СЦ D)*: укрепление национального и регионального потенциала в области санитарной безопасности пищевых продуктов; содействие обмену опытом; укрепление систем гарантии качества при производстве и переработке продовольствия, а также содействие надежным системам микрокредитования;
- e) *Рациональное использование лесов и насаждений (СЦ Е)*: укрепление институтов в области лесного хозяйства, пастбищ и дикой природы; развитие регионального сотрудничества и обмена знаниями по вопросам использования лесов; повышение уровня жизни местных общин и укрепление их участия в рациональном использовании лесов и насаждений;
- f) *Устойчивое управление земельными, водными и генетическими ресурсами (СЦ F)*: оказание поддержки в разработке политики и стратегий для обеспечения баланса между спросом и предложением водных ресурсов; обеспечение более высокого уровня устойчивости и адаптации к засухе и изменению климата; оказание помощи программам землепользования для сглаживания последствий засухи и восстановления пострадавших земель; расширение доступа к знаниям о рациональных методах управления природными ресурсами;
- g) *Обеспечение благоприятных условий для функционирования рынков в целях улучшения средств к существованию (СЦ G)*: разработка стратегий для развития агропромышленного комплекса; содействие обмену информацией, опытом и знаниями через профессиональные сетевые связи;
- h) *Повышение продовольственной безопасности и улучшение питания (СЦ H)*: укрепление национального потенциала для оценки, мониторинга и анализа продовольственной безопасности и положения в области питания; и оказание поддержки осуществлению добровольных руководящих принципов для постепенной реализации права на адекватное продовольствие; и
- i) *Расширение и повышение эффективности государственных и частных инвестиций в сельское хозяйство и развитие сельских районов (СЦ L)*: оказание помощи в разработке и осуществлении надзора за эффективными государственными и частными инвестициями.

**ПРИЛОЖЕНИЕ II: ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО БЮДЖЕТУ НА 2010-11 ГОДЫ ПО СТРАТЕГИЧЕСКИМ / ФУНКЦИОНАЛЬНЫМ ЦЕЛЯМ И ИСТОЧНИКАМ ФИНАНСИРОВАНИЯ (В ТЫС. ДОЛЛ. США ПО КУРСУ 2008-09 ГГ.)**

Стратегическая/ Функциональная цель	Чистые ассигнования	Основные добровольные взносы	Доля в функционирующих и разрабатываемых проектах	Чрезвычайные ситуации	Доля в функционирующих и разрабатываемых проектах	Программы деятельности на местах	Доля в функционирующих и разрабатываемых проектах	Итого внебюджетных ресурсов	Итого
А - Устойчивое расширение производства сельскохозяйственных культур	47,495	16,237	54.6%	113,000	0.4%	62,851	85.1%	192,089	239,584
В - Расширение устойчивого животноводства	30,706	6,280	61.2%	126,979	10.9%	21,733	57.3%	154,991	185,697
С - Устойчивое управление рыбными ресурсами и ресурсами аквакультуры и их использование	53,867	35,219	78.7%	16,000	2.9%	36,467	95.3%	87,685	141,553
Д - Повышение качества и безопасности продовольственных продуктов на всех этапах продовольственной цепочки	23,935	6,832	92.1%	2,000	0.0%	9,330	94.0%	18,163	42,098
Е - Рациональное использование лесов и насаждений	41,288	44,744	48.9%	5,379	7.0%	27,962	85.3%	78,084	119,372
Ф - Устойчивое управление земельными, водными и генетическими ресурсами и совершенствование мер реагирования на глобальные экологические проблемы, затрагивающие сектора продовольствия и сельского хозяйства	51,557	31,741	39.4%	7,001	91.7%	46,095	97.8%	84,837	136,394

Стратегическая/ Функциональная цель	Чистые ассигнования	Основные добровольные взносы	Доля в функционирующих и разрабатываемых проектах	Чрезвычайные ситуации	Доля в функционирующих и разрабатываемых проектах	Программы деятельности на местах	Доля в функционирующих и разрабатываемых проектах	Итого внебюджетных ресурсов	Доля в функционирующих и разрабатываемых проектах	Итого
G - Обеспечение благоприятных условий для функционирования рынков в целях улучшения средств к существованию и развития сельских территорий	39,138	6,199	52.9%	14,862	2.9%	30,521	98.1%	51,582	65.3%	90,721
H - Повышение продовольственной безопасности и улучшение питания	57,162	9,601	47.6%	2,309	156.3%	77,976	98.7%	89,887	94.7%	147,049
I - Обеспечение большей готовности к принятию эффективных мер в ответ на возникающие угрозы в секторе продовольствия и сельского хозяйства, а также в связи с чрезвычайными ситуациями	7,397	5,077	33.0%	336,248	14.5%	30,892	100.0%	372,217	21.9%	379,614
K - Обеспечение гендерного равенства в плане доступа к ресурсам, товарам, услугам и процессу принятия решений в сельских районах	9,721	2,879	100.0%	3,000	0.0%	6,824	100.0%	12,703	76.4%	22,423
L - Расширение и повышение эффективности государственных и частных инвестиций в сельское хозяйство и развитие сельских районов	35,722	43,146	84.9%	2,000	0.0%	6,625	66.0%	51,771	79.2%	87,492

Стратегическая/ Функциональная цель	Чистые ассигнования	Основные добровольные взносы	Доля в функционирующих и разрабатываемых проектах	Чрезвычайные ситуации	Доля в функционирующих и разрабатываемых проектах	Программы деятельности на местах	Доля в функционирующих и разрабатываемых проектах	Итого внебюджетных ресурсов	Доля в функционирующих и разрабатываемых проектах	Итого
X - Эффективное сотрудничество с государствами-членами и другими заинтересованными лицами	205,188	17,078	26.6%	4,157	0.0%	5,605	72.4%	26,840	32.1%	232,029
Y - Эффективная и действенная административная работа	109,241	17,119	44.4%	8,310	0.0%	524	0.0%	25,953	29.3%	135,195
FAOR - Представитель ФАО	77,194	1,699	100.0%	3,800	0.0%	8,700	0.0%	14,199	12.0%	91,393
ТСР - Программа Технического Сотрудничества	109,221	0		0		0		0		109,221
Непредвиденные расходы	600	0		0		0		0		600
Капитальные затраты	22,579	3,150	0.0%	0	0.0%	0		3,150	0.0%	25,729
Расходы на обеспечение безопасности	23,955	188	100.0%	601	0.0%	0		789	23.8%	24,744
<b>Итого</b>	<b>945,965</b>	<b>247,189</b>	<b>58.3%</b>	<b>645,646</b>	<b>11.5%</b>	<b>372,106</b>	<b>89.1%</b>	<b>1,264,941</b>	<b>43.5%</b>	<b>2,210,906</b>

**ПРИЛОЖЕНИЕ III: ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО БЮДЖЕТУ НА 2010-11 ГОДЫ ПО  
СТРАТЕГИЧЕСКИМ / ФУНКЦИОНАЛЬНЫМ ЦЕЛЯМ И ОРГАНИЗАЦИОННЫМ  
РЕЗУЛЬТАТАМ (В ТЫС. ДОЛЛ. США ПО КУРСУ 2008-09 ГГ.)**

Стратегическая/Функциональная цель и Организационный результат	Чистые ассигнования	Основные добровольные взносы	Другие внебюджетные средства	Итого
A01 - Разработка мер политики и программных положений по обеспечению устойчивой интенсификации и диверсификации растениеводства на национальном и региональном уровнях	18 311	6 273	35 627	60 210
A02 - Устойчивое уменьшение рисков, связанных с внезапным трансграничным распространением вредителей и болезней растений, на национальном, региональном и международном уровне	13 139	5 616	6 082	24 837
A03 - Устойчивое уменьшение рисков, связанных с пестицидами, на национальном, региональном и международном уровне	6 767	1 365	8 051	16 182
A04 - Осуществление эффективных мер политики и создание возможностей для оптимального регулирования генетических ресурсов растений в целях производства продовольствия и ведения сельского хозяйства (ГРПСХ), включая формирование семеноводческих систем на национальном и региональном уровнях	9 278	2 984	126 092	138 354
<b>A - Устойчивое расширение производства сельскохозяйственных культур</b>	<b>47 495</b>	<b>16 237</b>	<b>175 852</b>	<b>239 584</b>
B01 - Внесение сектором животноводства эффективного и надежного вклада в достижение продовольственной безопасности, сокращение масштабов нищеты и экономическое развитие	10 320	3 652	17 697	31 669
B02 - Уменьшение рисков заболевания животных и соответствующих рисков для здоровья людей	11 774	1 764	125 183	138 721
B03 - Оптимальное использование природных ресурсов, включая генетические ресурсы животных, в производстве продукции животноводства	6 219	864	5 831	12 915
B04 - Выработка мер политики и формирование животноводческой практики на основе своевременной и надежной информации	2 392	0	0	2 392
<b>B - Расширение устойчивого животноводства</b>	<b>30 706</b>	<b>6 280</b>	<b>148 711</b>	<b>185 697</b>
C01 - Выработка членами и другими сторонами более эффективных мер политики и стандартов, способствующих соблюдению Кодекса ведения ответственного рыболовства (КВОР) и других международных нормативов и реагированию на возникающие вопросы	18 194	6 748	5 081	30 022
C02 - Повышение эффективности общего управления в сфере рыболовства и аквакультуры благодаря созданию и укреплению национальных и региональных учреждений, включая РРО	7 333	6 648	4 423	18 404

Стратегическая/Функциональная цель и Организационный результат	Чистые ассигнования	Основные добровольные взносы	Другие внебюджетные средства	Итого
С03 - Улучшение состояния рыбных ресурсов, экосистем и обеспечение их устойчивого использования в результате более эффективной организации членами ФАО и другими субъектами их хозяйственной деятельности в сфере морского и внутреннего водного рыболовства	7 312	8 273	15 378	30 963
С04 - Получение членами и другими субъектами деятельности выгод от увеличения промысла и производства рыбопродуктов на основе устойчивого развития и интенсификации аквакультуры	9 400	5 917	5 163	20 480
С05 - Обеспечение безопасности рыбного промысла, его технической и социально-экономической эффективности, экологической безвредности и соблюдения правил на всех уровнях, включая использование судов и рыболовных снастей	5 196	3 167	18 373	26 736
С06 - Проявление членами и другими субъектами деятельности более ответственного подхода к использованию улова и ведению торговли продуктами промысла и аквакультуры, в том числе использование более предсказуемых и согласованных требований к выходу на рынки	6 432	4 467	4 049	14 948
<b>С - Устойчивое управление рыбными ресурсами и ресурсами аквакультуры и их использование</b>	<b>53 867</b>	<b>35 219</b>	<b>52 466</b>	<b>141 553</b>
D01 - Разработка новых и пересмотр уже согласованных на международном уровне стандартов и рекомендаций по обеспечению безопасности и качества продуктов питания, составляющих основу для международной унификации	12 802	3 937	1 474	18 213
D02 - Общие организационные, директивные и правовые основы регулирования безопасности/качества продуктов питания, способствующие применению комплексного подхода к продовольственной цепочке	3 338	1 164	32	4 535
D03 - Эффективная разработка и осуществление национальными/региональными органами управления программ по регулированию и контролю безопасности и качества продуктов питания в соответствии с международными нормами	4 168	1 731	9 682	15 581
D04 - Создание в странах эффективных программ по содействию оптимальному соблюдению производителями продуктов питания/ предприятиями международных рекомендаций по прогрессивным методам обеспечения безопасности и качества продуктов питания на всех этапах продовольственной цепочки, а также по соблюдению рыночных требований	3 627	0	142	3 769
<b>D - Повышение качества и безопасности продовольственных продуктов на всех этапах продовольственной цепочки</b>	<b>23 935</b>	<b>6 832</b>	<b>11 330</b>	<b>42 098</b>

Стратегическая/Функциональная цель и Организационный результат	Чистые ассигнования	Основные добровольные взносы	Другие внебюджетные средства	Итого
Е01 - Использование своевременной и надежной информации в качестве основы формирования политики и практики, затрагивающей леса и лесное хозяйство	9 318	23 309	4 743	37 369
Е02 - Совершенствование политики и практики, затрагивающих леса и лесное хозяйство, на основе организации сотрудничества и обсуждения на международном уровне	5 699	127	1 156	6 981
Е03 - Укрепление учреждений, ведающих лесами, и совершенствование порядка принятия решений, включая привлечение сторон, занимающихся лесным хозяйством, к разработке лесных стратегий и законодательства, чтобы улучшить условия для инвестиций в лесное хозяйство и лесную промышленность. Оптимальное отражение интересов лесного хозяйства в национальных планах и процессах развития с учетом взаимосвязей между лесным и другими видами землепользования	6 413	12 192	4 315	22 919
Е04 - Широкое распространение методов оптимального использования лесов и деревьев и соответствующее уменьшение масштабов обезлесения и ухудшению состояния лесов, а также увеличение вклада лесов и деревьев в создание дополнительных источников благосостояния и в смягчение последствий изменения климата и приспособление к ним	5 702	878	5 487	12 066
Е05 - Повышение социально-экономической роли лесов и увеличение объема благ, предоставляемых лесами и деревьями, в качестве источника благосостояния и превращение лесов в экономически жизнеспособную форму землепользования на основе вклада рынков лесной продукции и услуг	7 074	4 167	13 765	25 005
Е06 - Обеспечение правильного понимания экологической ценности лесов, деревьев, произрастающих за пределами лесов, и лесного хозяйства; эффективная реализация программ по сохранению биоразнообразия лесов и генетических ресурсов, смягчению последствий изменения климата и приспособлению к ним; рекультивации деградировавших земель и оптимальному использованию водных ресурсов и живой природы	7 082	4 072	3 876	15 030
<b>Е - Рациональное использование лесов и насаждений</b>	<b>41 288</b>	<b>44 744</b>	<b>33 341</b>	<b>119 372</b>
F01 - Поощрение и развитие странами практики устойчивого землепользования	10 348	3 552	7 778	21 678
F02 - Урегулирование странами проблем дефицита воды в сельском хозяйстве и укрепление их потенциала по эффективному использованию воды в сельскохозяйственных системах на национальном и бассейновом уровнях, включая трансграничные водные системы	11 023	3 425	28 329	42 777

Стратегическая/Функциональная цель и Организационный результат	Чистые ассигнования	Основные добровольные взносы	Другие внебюджетные средства	Итого
F03 - Укрепление мер политики и программ на национальном, региональном и международном уровнях в целях сохранения и устойчивого использования биоразнообразия для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства и справедливого распространения выгод от использования генетических ресурсов	4 432	4 513	1 159	10 104
F04 - Разработка международных основ и укрепление потенциала стран в плане ответственного государственного регулирования доступа к земельным ресурсам и гарантий собственности на землю, а также взаимосвязей между собственностью на землю и другими природными ресурсами	4 866	10 746	4 717	20 328
F05 - Укрепление потенциала стран по решению новых экологических проблем, например связанных с изменением климата и биоэнергетикой	12 102	6 029	10 350	28 482
F06 - Улучшение доступа к знаниям об оптимальном использовании природных ресурсов и обмен этими знаниями	8 786	3 476	762	13 025
<b>F - Устойчивое управление земельными, водными и генетическими ресурсами и совершенствование мер реагирования на глобальные экологические проблемы, затрагивающие сектора продовольствия и сельского хозяйства</b>	<b>51 557</b>	<b>31 741</b>	<b>53 096</b>	<b>136 394</b>
G01 - Обеспечение товаропроизводителям возможностей для проведения анализа, выработки директивных мер и оказания услуг в целях повышения конкурентоспособности, открытия предприятий нового профиля, увеличения добавляемой стоимости и соблюдения рыночных требований	9 240	1 719	27 532	38 490
G02 - Обеспечение занятости, доступа к земельным ресурсам и диверсификации доходов в сельской местности путем разработки соответствующих мер политики и программ и налаживания партнерских связей по развитию сельского хозяйства и сельских территорий	2 786	2 111	8 910	13 807
G03 - Усиление воздействия агробизнеса и агропромышленности на решение вопросов развития и преодоление нищеты на основе соответствующих национальных и региональных стратегий, нормативов и организационно-правовых институтов	7 009	1 389	7 869	16 266
G04 - Повышение информированности стран о новых тенденциях на международных сельскохозяйственных рынках, в сфере торговой политики и правил торговли и укрепление потенциала стран по их анализу с целью выявления возможностей для торговли и разработки надлежащих эффективных мер и программ в сфере торговли в поддержку неимущих	20 103	981	1 073	22 158

Стратегическая/Функциональная цель и Организационный результат	Чистые ассигнования	Основные добровольные взносы	Другие внебюджетные средства	Итого
<b>G - Обеспечение благоприятных условий для функционирования рынков в целях улучшения средств к существованию и развития сельских территорий</b>	<b>39 138</b>	<b>6 199</b>	<b>45 383</b>	<b>90 721</b>
Н01 - Усиление потенциала стран и других заинтересованных сторон выработать и осуществлять последовательную политику и программы, в которых затрагиваются коренные причины голода, продовольственной небезопасности и недоедания	15 147	1 795	49 926	66 866
Н02 - Укрепление странами-членами и другими участвующими сторонами общих основ регулирования продовольственной безопасности благодаря реализации Добровольных руководящих принципов в поддержку постепенного осуществления права на достаточное питание в контексте национальной продовольственной безопасности и реформе деятельности Комитета по всемирной продовольственной безопасности	3 922	2 399	3 520	9 841
Н03 - Усиление потенциала стран-членов и других заинтересованных сторон решать конкретные проблемы питания в продовольственной и сельскохозяйственной области	3 489	34	2 577	6 100
Н04 - Усиление потенциала стран-членов и других заинтересованных сторон генерировать, контролировать, анализировать и использовать данные, в т.ч. статистические, для усиления продовольственной безопасности и улучшения питания	11 336	1 915	7 628	20 879
Н05 - Улучшение доступа стран-членов и других заинтересованных сторон к продуктам и услугам ФАО в области анализа и информации о продовольственной безопасности, сельском хозяйстве и питании и усиление их собственного потенциала обмениваться знаниями	23 268	3 459	16 634	43 361
<b>Н - Повышение продовольственной безопасности и улучшение питания</b>	<b>57 162</b>	<b>9 601</b>	<b>80 285</b>	<b>147 049</b>
Ю01 - Снижение уязвимости стран к кризисным, угрожающим и чрезвычайным ситуациям за счет повышения готовности и закрепления мер по предупреждению и смягчению рисков в директивных положениях, программах и операциях по оказанию помощи	4 391	2 118	51 996	58 505
Ю02 - Более эффективное реагирование стран и партнеров на кризисные и чрезвычайные ситуации в рамках мер, касающихся продовольствия и сельского хозяйства	1 934	2 362	48 880	53 176
Ю03 - Совершенствование странами и партнерами переходных процессов и взаимосвязей между мерами по чрезвычайным ситуациям, восстановлению и развитию	1 072	597	266 264	267 933

Стратегическая/Функциональная цель и Организационный результат	Чистые ассигнования	Основные добровольные взносы	Другие внебюджетные средства	Итого
<b>I - Обеспечение большей готовности к принятию эффективных мер в ответ на возникающие угрозы сектору продовольствия и сельского хозяйства, а также в связи с чрезвычайными ситуациями</b>	<b>7 397</b>	<b>5 077</b>	<b>367 140</b>	<b>379 614</b>
K01 - Учет гендерных вопросов села в стратегиях и совместных программах ООН по вопросу продовольственной безопасности, сельскому хозяйству и развитию сельских территорий	1 966	18	780	2 764
K02 - Укрепление государствами потенциала по учету вопросов гендерного и социального равенства в программах, проектах и стратегиях по сельскому хозяйству, продовольственной безопасности и развитию сельских территорий с использованием гендерной статистики, другой соответствующей информации и других ресурсов	2 396	782	5 066	8 245
K03 - Разработка государствами директивных мер по сельскому хозяйству и развитию сельских территорий, учитывающих гендерные аспекты, охватывающих все население и обеспечивающих широкое привлечение заинтересованных сторон	3 057	2 060	3 978	9 095
K04 - Демонстрация руководством и всеми сотрудниками ФАО готовности и способности учитывать гендерные аспекты в своей работе	2 302	18	0	2 320
<b>K - Обеспечение гендерного равенства в плане доступа к ресурсам, товарам, услугам и процессу принятия решений в сельских районах</b>	<b>9 721</b>	<b>2 879</b>	<b>9 824</b>	<b>22 423</b>
L01 - Более широкое включение инвестиционных программ и мер по достижению продовольственной безопасности и устойчивому развитию сельского хозяйства и сельских районов в национальные и региональные планы и директивные документы по вопросам развития	10 566	12 383	1 391	24 341
L02 - Улучшение способности государственных и частных организаций планировать, выполнять и повышать устойчивость операций по инвестированию в целях достижения продовольственной безопасности и развития сельского хозяйства и сельских районов	7 666	10 133	3 939	21 738
L03 - Разработка и финансирование инвестиционных программ государственного/частного сектора с гарантированным качеством в соответствии с национальными приоритетами и требованиями	17 489	20 629	3 295	41 413
<b>L - Расширение и повышение эффективности государственных и частных инвестиций в сельское хозяйство и развитие сельских районов</b>	<b>35 722</b>	<b>43 146</b>	<b>8 625</b>	<b>87 492</b>

Стратегическая/Функциональная цель и Организационный результат	Чистые ассигнования	Основные добровольные взносы	Другие внебюджетные средства	Итого
X01 - Наличие на глобальном, региональном и национальном уровнях эффективных программ по удовлетворению приоритетных потребностей государств-членов, разрабатываемых, обеспечиваемых ресурсами и контролируемых, включая соответствующую отчетность	39 887	5 175	7 208	52 270
X02 - Эффективное и согласованное выполнение основных функций ФАО и услуг, расширяющих возможности Организации, применительно ко всем организационным результатам	86 661	3 684	1 917	92 263
X03 - Ключевые партнерские отношения и союзы, поддерживающие и дополняющие работу ФАО и партнеров	22 217	2 149	237	24 603
X04 - Эффективное направление организации благодаря улучшению управления и надзора	56 424	6 070	400	62 894
<b>X - Эффективное сотрудничество с государствами-членами и другими заинтересованными лицами</b>	<b>205 188</b>	<b>17 078</b>	<b>9 762</b>	<b>232 029</b>
Y01 - Предоставляемые ФАО вспомогательные услуги признаются как ориентированные на клиента, эффективные, результативные и хорошо организованные.	65 558	7 006	5 724	78 288
Y02 - ФАО является признанным поставщиком полной, достоверной и актуальной управленческой информации	24 472	2 215	3 110	29 797
Y03 - ФАО является работодателем, признанным за внедрение передового опыта в управление эффективностью деятельности и людскими ресурсами, привержена делу развития персонала и использует преимущества различий своих сотрудников	19 211	7 898	0	27 109
<b>Y - Эффективная и действенная административная работа</b>	<b>101 241</b>	<b>17 119</b>	<b>8 834</b>	<b>135 195</b>
Представитель ФАО01 – Эффективный охват и реализационная деятельность страновой сети в Африке	39 851	537	5 500	45 888
Представитель ФАО02 - Эффективный охват и реализационная деятельность страновой сети в Азиатско-тихоокеанском регионе	13 641	340	3 125	17 106
Представитель ФАО04 - Эффективный охват и реализационная деятельность страновой сети в Латинской Америке	14 948	641	3 250	18 839
Представитель ФАО05 - Эффективный охват и реализационная деятельность страновой сети на Ближнем Востоке	6 643	181	500	7 324
Представитель ФАО07 - Эффективный охват и реализационная деятельность страновой сети в Европе	2 110	0	125	2 235
<b>FAOR - Представитель ФАО</b>	<b>77 194</b>	<b>1 699</b>	<b>12 500</b>	<b>91 393</b>
TCP01 - ПТС – управление и поддержка	4 292	0	0	4 292
TCP02 - ПТС - Проекты	104 929	0	0	104 929
<b>TCP – Программа Технического Сотрудничества</b>	<b>109 221</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>109 221</b>
601 - Непредвиденные расходы	600	0	0	600
<b>6 – Непредвиденные расходы</b>	<b>600</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>600</b>
801 – Основная инфраструктура ИКТ	1 884	0	0	1 884
802 - Корпоративные административные приложения	1 483	2 350	0	3 833

Стратегическая/Функциональная цель и Организационный результат	Чистые ассигнования	Основные добровольные взносы	Другие внебюджетные средства	Итого
803 - Корпоративные технические приложения	5 169	0	0	5 169
804 - Системы управления электронным контентом и документацией	1 750	0	0	1 750
805 - МСУГС (включая систему периферийной отчетности)	10 700	0	0	10 700
806 - Системы управления информацией	2 525	800	0	3 325
807 – Вспомогательная система управления людскими ресурсами	4 068	0	0	4 068
808 – Переходящие фонды	(5 000)	0	0	(5 000)
<b>8 – Капитальные затраты</b>	<b>22 579</b>	<b>3 150</b>	<b>0</b>	<b>25 729</b>
901 – Безопасные и надежные условия работы для осуществления программы штаб-квартиры	11 333	188	0	11 521
902 - Безопасные и надежные условия работы для осуществления программы штаб-квартиры	14 022	0	601	14 623
903 – Переходящие фонды	(1 400)	0	0	(1 400)
<b>9 - Расходы на обеспечение безопасности</b>	<b>23 955</b>	<b>188</b>	<b>601</b>	<b>24 744</b>
<b>Итого</b>	<b>945 965</b>	<b>247 189</b>	<b>1 017 751</b>	<b>2 210 906</b>

**ПРИЛОЖЕНИЕ IV: ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО БЮДЖЕТУ НА 2010-11 ГОДЫ ПО  
СТРАТЕГИЧЕСКИМ / ФУНКЦИОНАЛЬНЫМ ЦЕЛЯМ И  
ДЕПАРТАМЕНТАМ/ОТДЕЛАМ  
(В ТЫС. ДОЛЛ. США ПО КУРСУ 2008-09 ГГ.)**

Стратегическая цель / Департамент	Чистые ассигнования	Внебюджетные средства	Итого
<b>А - Устойчивое расширение производства сельскохозяйственных культур</b>	<b>47 495</b>	<b>192 089</b>	<b>239 584</b>
ОЕК- Управление по обмену знаниями, исследованиям и распространению опыта	708	492	1 200
AG - Департамент сельского хозяйства и защиты потребителей	33 347	24 963	58 310
ES - Департамент экономического и социального развития	1 243	622	1 865
NR - Департамент управления природными ресурсами и охраны окружающей среды	218	0	218
ТС - Департамент технического сотрудничества	1 642	117 365	119 007
FC - Представительства ФАО	0	24 939	24 939
RO - Региональные отделения	3 247	17 958	21 206
SO - Субрегиональные отделения	7 090	5 749	12 839
<b>В - Расширение устойчивого животноводства</b>	<b>30 706</b>	<b>154 991</b>	<b>185 697</b>
LEG - Управление по правовым вопросам	247	43	290
ОЕК- Управление по обмену знаниями, исследованиям и распространению опыта	399	984	1 383
AG - Департамент сельского хозяйства и защиты потребителей	19 550	18 798	38 348
ES - Департамент экономического и социального развития	907	12	920
FI - Департамент рыбного хозяйства и аквакультуры	68	0	68
NR - Департамент управления природными ресурсами и охраны окружающей среды	218	0	218
ТС - Департамент технического сотрудничества	1 307	115 262	116 569
FC - Представительства ФАО	0	5 116	5 116
RO - Региональные отделения	2 746	10 245	12 991
SO - Субрегиональные отделения	5 263	4 532	9 795
<b>С - Устойчивое управление рыбными ресурсами и ресурсами аквакультуры и их использование</b>	<b>53 867</b>	<b>87 685</b>	<b>141 553</b>
LEG - Управление по правовым вопросам	942	43	985
ОЕК- Управление по обмену знаниями, исследованиям и распространению опыта	399	492	891
FI - Департамент рыбного хозяйства и аквакультуры	43 401	36 825	80 226
NR - Департамент управления природными ресурсами и охраны окружающей среды	55	0	55
ТС - Департамент технического сотрудничества	85	17 332	17 417
FC - Представительства ФАО	0	12 650	12 650
RO - Региональные отделения	2 895	17 521	20 416
SO - Субрегиональные отделения	6 091	2 822	8 914
<b>Д - Повышение качества и безопасности продовольственных продуктов на всех этапах продовольственной цепочки</b>	<b>23 978</b>	<b>18 163</b>	<b>42 141</b>
LEG - Управление по правовым вопросам	206	43	249
AG - Департамент сельского хозяйства и защиты потребителей	19 880	6 824	26 704
ES - Департамент экономического и социального развития	0	12	12
FI - Департамент рыбного хозяйства и аквакультуры	324	0	324
ТС - Департамент технического сотрудничества	0	2 424	2 424
FC - Представительства ФАО	0	7 294	7 294
RO - Региональные отделения	2 137	888	3 025
SO - Субрегиональные отделения	1 387	677	2 064
<b>Е - Рациональное использование лесов и насаждений</b>	<b>41 288</b>	<b>78 084</b>	<b>119 372</b>
LEG - Управление по правовым вопросам	376	43	419

Стратегическая цель / Департамент	Чистые ассигнования	Внебюджетные средства	Итого
ОЕК- Управление по обмену знаниями, исследованиям и распространению опыта	399	492	891
FO - Департамент лесного хозяйства	29 538	50 117	79 654
NR - Департамент управления природными ресурсами и охраны окружающей среды	85	124	209
ТС - Департамент технического сотрудничества	252	5 744	5 995
FC - Представительства ФАО	0	14 658	14 658
LO - Бюро связи	834	0	834
RO - Региональные отделения	3 466	2 958	6 424
SO - Субрегиональные отделения	6 338	3 950	10 288
<b>F - Устойчивое управление земельными, водными и генетическими ресурсами и совершенствование мер реагирования на глобальные экологические проблемы, затрагивающие сектора продовольствия и сельского хозяйства</b>	<b>51 557</b>	<b>84 837</b>	<b>136 394</b>
LEG - Управление по правовым вопросам	534	86	620
ОЕК- Управление по обмену знаниями, исследованиям и распространению опыта	7 147	4 410	11 557
AG - Департамент сельского хозяйства и защиты потребителей	2 778	277	3 055
ES - Департамент экономического и социального развития	1 433	200	1 633
FI - Департамент рыбного хозяйства и аквакультуры	55	0	55
FO - Департамент лесного хозяйства	85	0	85
NR - Департамент управления природными ресурсами и охраны окружающей среды	28 385	33 239	61 623
ТС - Департамент технического сотрудничества	433	18 610	19 043
FC - Представительства ФАО	0	21 752	21 752
RO - Региональные отделения	5 289	5 867	11 157
SO - Субрегиональные отделения	5 418	397	5 816
<b>G - Обеспечение благоприятных условий для функционирования рынков в целях улучшения средств к существованию и развития сельских территорий</b>	<b>39 138</b>	<b>51 582</b>	<b>90 721</b>
AG - Департамент сельского хозяйства и защиты потребителей	9 277	1 020	10 297
ES - Департамент экономического и социального развития	23 359	5 287	28 646
NR - Департамент управления природными ресурсами и охраны окружающей среды	21	0	21
ТС - Департамент технического сотрудничества	0	17 925	17 925
FC - Представительства ФАО	0	17 801	17 801
RO - Региональные отделения	3 039	2 755	5 794
SO - Субрегиональные отделения	3 442	6 795	10 237
<b>H - Повышение продовольственной безопасности и улучшение питания</b>	<b>57 162</b>	<b>89 887</b>	<b>147 049</b>
LEG - Управление по правовым вопросам	755	163	918
OCE - Управление корпоративных связей и внешних сношений		4	4
ОЕК- Управление по обмену знаниями, исследованиям и распространению опыта	9 105	2 514	11 619
AG - Департамент сельского хозяйства и защиты потребителей	6 071	400	6 471
ES - Департамент экономического и социального развития	24 231	6 490	30 721
FI - Департамент рыбного хозяйства и аквакультуры	365	0	365
ТС - Департамент технического сотрудничества	6 748	30 018	36 765
FC - Представительства ФАО	0	39 625	39 625
RO - Региональные отделения	7 191	7 154	14 345
SO - Субрегиональные отделения	2 696	3 519	6 215
<b>I - Обеспечение большей готовности к принятию эффективных мер в ответ на возникающие угрозы сектору продовольствия и сельского хозяйства, а также в связи с чрезвычайными ситуациями</b>	<b>7 397</b>	<b>372 217</b>	<b>379 614</b>
AG - Департамент сельского хозяйства и защиты потребителей	1 535	10 214	11 749

Стратегическая цель / Департамент	Чистые ассигнования	Внебюджетные средства	Итого
ES - Департамент экономического и социального развития	2 727	2 689	5 416
FI - Департамент рыбного хозяйства и аквакультуры	330	0	330
NR - Департамент управления природными ресурсами и охраны окружающей среды	104	0	104
ТС - Департамент технического сотрудничества	2 057	354 754	356 811
FC - Представительства ФАО	0	1 962	1 962
RO - Региональные отделения	127	1 598	1 726
SO - Субрегиональные отделения	517	999	1 516
<b>К - Обеспечение гендерного равенства в плане доступа к ресурсам, товарам, услугам и процессу принятия решений в сельских районах</b>	<b>9 721</b>	<b>12 703</b>	<b>22 423</b>
LEG - Управление по правовым вопросам	75	0	75
AG - Департамент сельского хозяйства и защиты потребителей	82	0	82
ES - Департамент экономического и социального развития	7 782	2 813	10 594
ТС - Департамент технического сотрудничества	160	3 000	3 160
FC - Представительства ФАО	0	6 811	6 811
RO - Региональные отделения	1 178	0	1 178
SO - Субрегиональные отделения	443	79	522
<b>Л - Расширение и повышение эффективности государственных и частных инвестиций в сельское хозяйство и развитие сельских районов</b>	<b>35 722</b>	<b>51 771</b>	<b>87 492</b>
AG - Департамент сельского хозяйства и защиты потребителей	1 093	0	1 093
ES - Департамент экономического и социального развития	608	252	860
NR - Департамент управления природными ресурсами и охраны окружающей среды	412	0	412
ТС - Департамент технического сотрудничества	31 568	45 578	77 146
FC - Представительства ФАО	0	3 591	3 591
RO - Региональные отделения	196	100	296
SO - Субрегиональные отделения	1 844	2 251	4 095
<b>Х - Эффективное сотрудничество с государствами-членами и другими заинтересованными лицами</b>	<b>205 188</b>	<b>26 840</b>	<b>232 029</b>
ODG – Канцелярия Генерального директора	8 475	0	8 475
OED - Управление по оценке	5 983	3 000	8 983
AUD - Канцелярия Генерального инспектора	9 113	2 105	11 218
LEG - Управление по правовым вопросам	4 382	160	4 542
OCE - Управление корпоративных связей и внешних сношений	22 741	2 030	24 771
OSP - Управление по стратегии, планированию и управлению ресурсами	8 774	1 150	9 924
DDK - заместитель Генерального директора (Информация)	4 554	0	4 554
OЕК - Управление по обмену знаниями, исследованиям и распространению опыта	12 511	2 244	14 755
DDO - заместитель Генерального директора (Операции)	5 033	1 580	6 613
OSD - Управление поддержки децентрализации	7 451	0	7 451
СЮ - Отдел под руководством Директора по информатике	47 436	1 591	49 028
ES - Департамент экономического и социального развития	988	0	988
FI - Департамент рыбного хозяйства и аквакультуры	321	0	321
ТС - Департамент технического сотрудничества	19 555	2 998	22 553
CS - Департамент корпоративного обслуживания и финансов	22 667	4 005	28 673
LO - Бюро связи	14 796	125	14 921
RO - Региональные отделения	15 968	4 374	20 342
SO - Субрегиональные отделения	8 078	1 478	9 555
Административная и оперативная поддержка – Корпоративный доход	(15 636)	0	(15 636)
<b>У - Эффективная и действенная административная работа</b>	<b>109 241</b>	<b>25 953</b>	<b>135 195</b>

Стратегическая цель / Департамент	Чистые ассигнования	Внебюджетные средства	Итого
OSP - Управление по стратегии, планированию и управлению ресурсами	499	0	499
DDK - заместитель Генерального директора (Информация)	1 147	1 150	2 297
FI - Департамент рыбного хозяйства и аквакультуры	125	0	125
CS - Департамент корпоративного обслуживания и финансов	98 431	21 954	120 385
LO - Бюро связи	147	0	147
RO - Региональные отделения	19 268	700	19 968
SO - Субрегиональные отделения	10 438	2 149	12 588
Административная и оперативная поддержка – Корпоративный доход	(20 814)	0	(20 814)
<b>FAOR - Представитель ФАО</b>	<b>77 194</b>	<b>14 199</b>	<b>91 393</b>
FC - Представительства ФАО	85 643	14 199	99 842
Административная и оперативная поддержка – Корпоративный доход	(8 450)	0	(8 450)
<b>ТСР – Программа Технического Сотрудничества</b>	<b>109 221</b>	<b>0</b>	<b>109 221</b>
ТС - Департамент технического сотрудничества	1 309	0	1 309
RO - Региональные отделения	2 636	0	2 636
SO - Субрегиональные отделения	346	0	346
ТР - Программа технического сотрудничества - Проекты	104 929	0	104 929

**ПРИЛОЖЕНИЕ V: ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО БЮДЖЕТУ НА 2010-11 ГОДЫ ПО СТРАТЕГИЧЕСКИМ / ФУНКЦИОНАЛЬНЫМ ЦЕЛЯМ И РЕГИОНАМ (В ТЫС. ДОЛЛ. США ПО КУРСУ 2008-09 ГГ.)**

Ст/ФЦ	Штаб-квартира/ глобальный уровень			Африка			Азия и Тихий океан			Европа и Центральная Азия и Карибский бассейн			Латинская Америка и Ближний Восток			Итого		
	Чистые ассигнования	Внебюджетные средства	Чистые ассигнования	Внебюджетные средства	Чистые ассигнования	Внебюджетные средства	Чистые ассигнования	Внебюджетные средства	Чистые ассигнования	Внебюджетные средства	Чистые ассигнования	Внебюджетные средства	Чистые ассигнования	Внебюджетные средства	Чистые ассигнования	Внебюджетные средства	Чистые ассигнования	Внебюджетные средства
<b>A</b>	37 158	143 442	3 325	7 768	1 541	19 390	1 209	1 217	2 022	11 609	2 241	8 662	47 495	192 089	239 584			
<b>B</b>	22 696	135 099	2 326	2 457	1 355	4 603	1 033	4 088	2 025	4 000	1 270	4 744	30 706	154 991	185 697			
<b>C</b>	44 881	54 692	3 289	2 263	1 267	21 651	1 104	1 533	1 986	2 987	1 341	4 560	53 867	87 685	141 553			
<b>D</b>	20 411	9 303	1 572	1 011	538	7 384	426	20	800	0	188	444	23 935	18 163	42 098			
<b>E</b>	30 649	56 519	3 406	6 190	1 634	9 144	2 051	0	2 612	5 940	935	292	41 288	78 084	119 372			
<b>F</b>	40 849	56 821	3 465	3 705	1 822	8 576	1 303	961	2 349	9 411	1 769	5 364	51 557	84 837	136 394			
<b>G</b>	32 657	24 232	2 976	15 205	1 081	1 624	469	1 367	980	7 609	976	1 546	39 138	51 582	90 721			
<b>H</b>	47 275	39 589	3 234	16 422	1 729	13 987	1 139	0	2 045	18 082	1 739	1 807	57 162	89 887	147 049			
<b>I</b>	6 752	367 657	328	1 347	207	1 965	0	0	110	1 248	0	0	7 397	372 217	379 614			
<b>K</b>	8 099	5 813	796	3 645	378	65	281	603	166	2 464	0	114	9 721	12 703	22 423			
<b>L</b>	33 682	45 830	851	4 110	0	250	137	375	832	475	220	732	35 722	51 771	87 492			
<b>X</b>	174 141	20 989	5 280	100	9 234	183	7 418	467	5 108	1 513	4 008	3 589	205 188	26 840	232 029			
<b>Y</b>	71 037	21 844	6 760	600	7 353	0	13 002	1 860	7 406	1 205	3 684	444	109 241	25 953	135 195			
<b>FAOR</b>	0	0	39 851	6 037	13 641	3 465	2 110	125	14 948	3 891	6 643	681	77 194	14 199	91 393			
<b>TCP</b>	20 196	0	35 334	0	21 299	0	9 132	0	16 008	0	7 253	0	109 221	0	109 221			
<b>6</b>	600	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	600	0	600			
<b>8</b>	30 604	3 150	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	22 579	3 150	25 729			
<b>9</b>	23 955	789	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	23 955	789	24 744			
<b>Итого</b>	<b>637 618</b>	<b>985 769</b>	<b>112 793</b>	<b>70 859</b>	<b>63 076</b>	<b>92 287</b>	<b>40 815</b>	<b>12 614</b>	<b>59 396</b>	<b>70 432</b>	<b>32 267</b>	<b>32 980</b>	<b>945 965</b>	<b>1 264 941</b>	<b>2 210 906</b>			

**ПРИЛОЖЕНИЕ VI: ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО БЮДЖЕТУ НА 2010-11 ГОДЫ  
ПО ОРГАНИЗАЦИОННЫМ ПОДРАЗДЕЛЕНИЯМ  
(В ТЫС. ДОЛЛ. США ПО КУРСУ 2008-09 ГГ.)**

Организационное подразделение/Департамент	Чистые ассигнования	Основные добровольные взносы	Другие внебюджетные средства	Итого
ODG – Канцелярия Генерального директора	8 475	0	0	8 475
OED - Управление по оценке	5 983	0	3 000	8 983
AUD - Канцелярия Генерального инспектора	9 113	1 705	400	11 218
LEG - Управление по правовым вопросам	7 516	580	0	8 096
OCE - Управление корпоративных связей и внешних сношений	22 741	2 034	0	24 775
OSP - Управление по стратегии, планированию и управлению ресурсами	9 272	700	450	10 422
DDK - заместитель Генерального директора (Информация)	5 701	1 150	0	6 851
OЕК - Управление по обмену знаниями, исследованиям и распространению опыта	30 668	11 628	0	42 295
DDO - заместитель Генерального директора (Операции)	5 033	1 580	0	6 613
OSD - Управление поддержки децентрализации	7 451	0	0	7 451
СЮ - Отдел под руководством Директора по информатике	47 436	1 591	0	49 028
<b>DG - Кабинет Генерального Директора</b>	<b>159 389</b>	<b>20 968</b>	<b>3 850</b>	<b>184 207</b>
AGD - Канцелярия помощника Генерального директора	4 826	2 616	0	7 442
AGA - Отдел животноводства и ветеринарии	17 328	5 079	21 221	43 627
AGE - Совместный отдел ФАО/МАГАТЭ	6 142	0	0	6 142
AGN - Отдел питания и защиты потребителей	21 335	7 089	520	28 945
AGP - Отдел растениеводства и защиты растений	29 627	11 408	12 854	53 889
AGS - Отдел сельской инфраструктуры и агропромышленности	14 357	1 180	529	16 066
<b>AG - Департамент сельского хозяйства и защиты потребителей</b>	<b>93 614</b>	<b>27 372</b>	<b>35 124</b>	<b>156 110</b>
ESD - Канцелярия помощника Генерального директора	2 464	0	0	2 464
ESA - Отдел экономики сельскохозяйственного развития	14 292	7 494	0	21 786
ESS - Статистический отдел	15 437	2 500	275	18 212
EST - Отдел торговли и рынков	21 537	3 312	297	25 146
ESW - Отдел по гендерной проблематике, вопросам равенства и занятости в сельских районах	9 547	4 500	0	14 047
<b>ES - Департамент экономического и социального развития</b>	<b>63 278</b>	<b>17 805</b>	<b>572</b>	<b>81 655</b>
FID - Канцелярия помощника Генерального директора	3 334	14 330	0	17 664
FIE - Отдел политики и экономики рыбного хозяйства и аквакультуры	21 893	6 071	55	28 019
FIM - Отдел управления рыбным хозяйством и аквакультурой	19 763	13 184	3 185	36 132
<b>FI - Департамент рыбного хозяйства и аквакультуры</b>	<b>44 989</b>	<b>33 585</b>	<b>3 240</b>	<b>81 814</b>
FOD - Канцелярия помощника Генерального директора	2 773	0	0	2 773

Организационное подразделение/Департамент	Чистые ассигнования	Основные добровольные взносы	Другие внебюджетные средства	Итого
FOE - Отдел экономики и политики лесного хозяйства	13 600	16 339	599	30 537
FOM - Отдел управления лесным хозяйством	13 250	26 873	6 306	46 429
<b>FO - Департамент лесного хозяйства</b>	<b>29 623</b>	<b>43 212</b>	<b>6 905</b>	<b>79 739</b>
NRD - Канцелярия помощника Генерального директора	8 101	2 251	0	10 352
NRC - Отдел по вопросам окружающей среды, изменения климата и биоэнергии	10 304	8 777	5 049	24 130
NRL - Отдел земельных и водных ресурсов	11 093	14 129	3 157	28 378
<b>NR - Департамент управления природными ресурсами и охраны окружающей среды</b>	<b>29 498</b>	<b>25 157</b>	<b>8 206</b>	<b>62 861</b>
TCD - Канцелярия помощника Генерального директора	10 177	2 343	307	12 827
TCE - Отдел по чрезвычайным операциям и восстановлению	934	574	669 554	671 063
TCI - Отдел инвестиционного центра	26 768	46 188	1 482	74 438
TCS - Отдел поддержки разработки политики и программ	27 236	3 072	7 489	37 797
<b>ТС - Департамент технического сотрудничества</b>	<b>65 115</b>	<b>52 178</b>	<b>678 832</b>	<b>796 124</b>
CFD - Канцелярия помощника Генерального директора	6 023	50	0	6 073
CFF - Финансовый отдел	17 466	795	1 200	19 461
CFH - Отдел управления людскими ресурсами	26 440	8 539	700	35 679
CFA - Отдел по делам Конференции, Совета и протокольным вопросам	24 667	4 005	0	28 673
CFS - Отдел административного обслуживания	36 907	4 260	5 150	46 317
SSR - Центр совместных служб - Рим	3 098	0	0	3 098
SSB - Центр совместных служб – Будапештский центр	8 498	0	1 260	9 758
<b>CF - Департамент корпоративного обслуживания и финансов</b>	<b>123 098</b>	<b>17 649</b>	<b>8 310</b>	<b>149 058</b>
LOB - Бюро связи с Европейским союзом и Бельгией	1 146	0	0	1 146
LOG - Бюро связи с ООН, Женева	3 789	0	0	3 789
LON - Бюро связи с Организацией Объединенных Наций, Нью-Йорк	3 490	0	0	3 490
LOJ - Бюро связи с Японией, Йокогама	1 395	0	0	1 395
LOW - Бюро связи для Северной Америки, Вашингтон О.К.	4 452	125	0	4 577
LOR - Бюро связи с Российской Федерацией	1 506	0	0	1 506
<b>ЛО - Бюро связи</b>	<b>15 778</b>	<b>125</b>	<b>0</b>	<b>15 903</b>
TPI - Проекты ПТС – Межрегиональный и чрезвычайный механизм	18 887	0	0	18 887
TPA - Проекты ПТС - Африка	34 417	0	0	34 417
TPP - Проекты ПТС – Азия и Тихоокеанский регион	20 650	0	0	20 650
TPL - Проекты ПТС – Латинская Америка и Карибский бассейн	15 488	0	0	15 488
TPN – Проекты ПТС – Ближний Восток и Северная Африка	6 883	0	0	6 883
TPE – Проекты ПТС - Европа	8 604	0	0	8 604
<b>ТР - Программа технического сотрудничества - Проекты</b>	<b>104 929</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>104 929</b>
RAF - Региональное отделение для Африки (Аккра)	15 266	27	2 445	17 738

Организационное подразделение/Департамент	Чистые ассигнования	Основные добровольные взносы	Другие внебюджетные средства	Итого
SFC - Субрегиональное отделение для Центральной Африки	5 157	53	6 113	11 323
SFE - Субрегиональное отделение для Восточной Африки	5 997	85	1 081	7 163
SFS - Субрегиональное отделение для юга Африки	6 239	400	1 608	8 247
SFW - Субрегиональное отделение для Западной Африки	5 866	200	733	6 800
FRA - Представители ФАО в Африке	43 571	539	57 575	101 684
<b>Африка</b>	<b>82 096</b>	<b>1 304</b>	<b>69 555</b>	<b>152 955</b>
RAP - Региональное отделение для Азии и Тихого океана (Бангкок)	22 331	625	24 147	47 103
SAP - Субрегиональное отделение для островов Тихого океана	3 553	0	66	3 619
FAP - Представители ФАО в Азиатско-Тихоокеанском регионе	15 753	340	67 109	83 202
<b>Азия и Тихий океан</b>	<b>41 637</b>	<b>965</b>	<b>91 322</b>	<b>133 924</b>
REU - Региональное отделение для Европы и Центральной Азии (Будапешт)	7 133	110	1 320	8 563
SEC - Субрегиональное отделение для Центральной Азии	4 638	600	2 509	7 747
SEU - Субрегиональное отделение для Центральной и Восточной Европы	4 897	200	5 494	10 591
FEU - Представители ФАО в Европе	2 193	0	1 122	3 315
<b>Европа и Центральная Азия</b>	<b>18 861</b>	<b>910</b>	<b>10 444</b>	<b>30 216</b>
RLC - Региональное отделение для Латинской Америки и Карибского бассейна (Сантьяго)	14 890	700	17 731	33 320
SLC - Субрегиональное отделение для Карибского бассейна	4 645	345	5 623	10 613
SLM - Субрегиональное отделение для Центральной Америки	4 348	677	4 187	9 213
SLS - Многопрофильная группа для Южной Америки	5 077	0	1 041	6 118
FLA - Представители ФАО в Латинской Америке и в Карибском бассейне	17 146	641	39 486	57 274
<b>Латинская Америка и Карибский бассейн</b>	<b>46 106</b>	<b>2 363</b>	<b>68 069</b>	<b>116 538</b>
RNE - Региональное отделение для Ближнего Востока и Северной Африки (Каир)	9 766	77	24 937	34 780
SNO - Многопрофильная группа по Ближнему Востоку	3 491	0	0	3 491
SNE - Субрегиональное отделение для Северной Африки	5 484	0	189	5 672
SNG - Субрегиональное отделение для государств Совета сотрудничества стран Залива и Йемена	0	0	4 193	4 193
FNE - Представители ФАО в странах Ближнего Востока	6 980	181	3 404	10 565
<b>Ближний Восток</b>	<b>25 720</b>	<b>258</b>	<b>32 722</b>	<b>58 701</b>
<b>Административная и оперативная поддержка – Корпоративный доход</b>	<b>(44 900)</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>(44 900)</b>
<b>Непредвиденные расходы</b>	<b>600</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>600</b>
<b>8 – Капитальные затраты</b>	<b>22 579</b>	<b>3 150</b>	<b>0</b>	<b>25 729</b>
<b>9 - Расходы на обеспечение безопасности</b>	<b>23 955</b>	<b>188</b>	<b>601</b>	<b>24 744</b>
<b>Итого</b>	<b>945 965</b>	<b>247 189</b>	<b>1 017 751</b>	<b>2 210 906</b>

**ПРИЛОЖЕНИЕ VII: ЧИСТЫЕ АССИГНОВАНИЯ ПО ОРГАНИЗАЦИОННЫМ  
ЕДИНИЦАМ В 2008-2009 ГОДАХ (С УЧЕТОМ ЭКОНОМИИ ОТ  
ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ) В ТЫС. ДОЛЛ. США**

<b>Организационное подразделение/ Департамент</b>	<b>Описание</b>	<b>Чистые ассигнования</b>
ODG	Канцелярия Генерального директора	11,400
UNC	Управление по координации с ООН и деятельности по достижению с ЦРДГ	3,500
OCD	Управление координации и децентрализации	8,800
AUD	Канцелярия Генерального инспектора	7,000
LEG	Управление по правовым вопросам	6,600
PBE	Управление по программе, бюджету и оценке	17,500
<b>ODG</b>	<b>Канцелярия Генерального директора</b>	<b>54,800</b>
AGD	Канцелярия помощника Генерального директора	4,900
AGA	Отдел животноводства и ветеринарии	16,400
AGE	Совместный отдел ФАО/МАГАТЭ	5,900
AGN	Отдел питания и защиты потребителей	20,700
AGP	Отдел растениеводства и защиты растений	29,600
AGS	Отдел сельской инфраструктуры и агропромышленности	15,000
<b>AG</b>	<b>Департамент сельского хозяйства и защиты потребителей</b>	<b>92,500</b>
ESD	Канцелярия помощника Генерального директора	2,500
ESA	Отдел экономики сельскохозяйственного развития	14,100
ESS	Статистический отдел	14,300
EST	Отдел торговли и рынков	21,800
ESW	Отдел по гендерной проблематике, вопросам равенства и занятости в сельских районах	9,600
<b>ES</b>	<b>Департамент экономического и социального развития</b>	<b>62,300</b>
FID	Канцелярия помощника Генерального директора	2,600
FIE	Отдел политики и экономики рыбного хозяйства и аквакультуры	17,900
FII	Отдел рыбопродуктов и рыбной промышленности	10,700
FIM	Отдел управления рыбным хозяйством и аквакультурой	13,500
<b>FI</b>	<b>Департамент рыбного хозяйства и аквакультуры</b>	<b>44,700</b>
FOD	Канцелярия помощника Генерального директора	2,600
FOE	Отдел экономики и политики лесного хозяйства	10,100
FOI	Отдел лесной продукции и промышленности	8,500
FOM	Отдел управления лесным хозяйством	8,100
<b>FO</b>	<b>Департамент лесного хозяйства</b>	<b>29,300</b>

Организационное подразделение/ Департамент	Описание	Чистые ассигнования
NRD	Канцелярия помощника Генерального директора	9,200
NRC	Отдел по вопросам окружающей среды, изменения климата и биоэнергии	9,000
NRL	Отдел земельных и водных ресурсов	13,500
NRR	Отдел исследований и распространения опыта	6,300
<b>NR</b>	<b>Департамент управления природными ресурсами и охраны окружающей среды</b>	<b>38,000</b>
TCD	Канцелярия помощника Генерального директора	5,600
TCA	Отдел помощи в вопросах политики и мобилизации ресурсов	13,100
TCE	Отдел по чрезвычайным операциям и восстановлению	1,300
TCI	Отдел инвестиционного центра	25,700
TCO	Отдел операций на местах	24,000
TCP	Программа Технического Сотрудничества	104,000
<b>TC</b>	<b>Департамент технического сотрудничества</b>	<b>173,700</b>
AFD*	Канцелярия помощника Генерального директора	21,900
AFF	Финансовый отдел	20,700
AFH	Отдел управления людскими ресурсами	15,600
AFS	Отдел административного обслуживания	38,200
<b>AF</b>	<b>Департамент людских, финансовых и физических ресурсов</b>	<b>96,400</b>
KCD	Канцелярия помощника Генерального директора	2,800
KCC	Отдел по делам Конференции, Совета и протокольным вопросам	19,500
KCE	Отдел обмена знаниями и наращивание потенциала	18,200
KCI	ОТДЕЛ СВЯЗИ	23,000
KCT	Отдел информационных технологий	38,100
<b>KC</b>	<b>Департамент информации и связи</b>	<b>101,600</b>
LOB	Бюро связи с Европейским союзом и Бельгией	1,100
LOG	Бюро связи с ООН, Женева	3,800
LON	Бюро связи с Организацией Объединенных Наций, Нью-Йорк	3,500
LOJ	Бюро связи с Японией, Йокогама	1,400
LOW	Бюро связи для Северной Америки, Вашингтон О.К.	4,400
LOR	Бюро связи с Российской Федерацией	1,500
<b>LO</b>	<b>Бюро связи</b>	<b>15,700</b>
RAF	Региональное отделение для Африки (Аккра)	14,000
SFC	Субрегиональное отделение для Центральной Африки	5,800
SFE	Субрегиональное отделение для Восточной Африки	6,400
SFS	Субрегиональное отделение для юга Африки	6,500
SFW	Субрегиональное отделение для Западной Африки	5,200
FRA	Представители ФАО в Африке	43,600

Организационное подразделение/ Департамент	Описание	Чистые ассигнования
<b>Африка</b>		<b>81,500</b>
RAP	Региональное отделение для Азии и Тихого океана (Бангкок)	21,500
SAP	Субрегиональное отделение для островов Тихого океана	3,000
FAP	Представители ФАО в Азиатско-Тихоокеанском регионе	15,800
<b>Азиатско-Тихоокеанский регион</b>		<b>40,300</b>
REU	Региональное отделение для Европы и Центральной Азии (Будапешт)	6,600
SEC	Субрегиональное отделение для Центральной Азии	5,100
SEU	Субрегиональное отделение для Центральной и Восточной Европы	5,400
FEU	Представители ФАО в Европе и Центральной Азии	2,200
<b>Европа и Центральная Азия</b>		<b>19,300</b>
RLC	Региональное отделение для Латинской Америки и Карибского бассейна (Сантьяго)	14,100
SLC	Субрегиональное отделение для Карибского бассейна	5,000
SLM	Субрегиональное отделение для Центральной Америки	5,200
SLS	Многопрофильная группа для Южной Америки	5,400
FLA	Представители ФАО в Латинской Америке и в Карибском бассейне	17,200
<b>Латинская Америка и Карибский бассейн</b>		<b>46,900</b>
RNE	Региональное отделение для Ближнего Востока и Северной Африки (Каир)	12,200
SNE	Субрегиональное отделение для Северной Африки	3,900
FNE	Представители ФАО в странах Ближнего Востока	7,000
<b>Ближний Восток</b>		<b>23,100</b>
CONT	Субрегиональные отделения	600
MDA	Ресурсы для многопрофильной работы	3,100
PBX	Расходы на перевод в другие места службы	3,600
AOS	Поступления	(41,000)
8	Капитальные затраты	20,100
9	Расходы на обеспечение безопасности	23,300
<b>Итого</b>		<b>929,800</b>

\* Ресурсы для Центра общего обслуживания в Будапеште включены в бюджет Управления заместителя Генерального директора

## ПРИЛОЖЕНИЕ VIII: ОСНОВНЫЕ ДОБРОВОЛЬНЫЕ ВЗНОСЫ

322. В соответствии с положениями *раздела I.A, Основные добровольные взносы* представляют собой смету внебюджетных потребностей в ресурсах, которые планируются в рамках Программы работы и бюджета в соответствии с рамочными результатами и используются в тесном взаимодействии с Чистыми ассигнованиями. Они включают:

- проекты Целевого фонда, которые обеспечивают поддержку основным видам деятельности на глобальном и региональном уровнях (в предыдущих ПРБ входившие в категорию «Прямая поддержка Регулярной программы»);
- не связанные с проектами взносы партнерских организаций (например, Программы кооперативов Всемирного банка, взносы ВОЗ в *Codex*); и
- ресурсы на осуществление Плана неотложных действий (ПНД) в 2010-11 годах, которые не включены в Чистые ассигнования.

323. В настоящем Приложении представлена дополнительная информация о ресурсах, включенных в категории *Основные проекты Целевого фонда* и *Основные взносы, не связанные с проектами*. Информация, касающаяся ПНД, представлена в *разделе II.A*.

### *Основные проекты Целевого фонда*

324. Основные проекты Целевого фонда ранее входили в категорию «Прямая поддержка Регулярной программы». Они обеспечивают непосредственную поддержку работе, планируемой на основе рамочных результатов и направленной на: (i) разработку методологий и руководящих принципов; (ii) глобальные инициативы и партнерские отношения; (iii) сбор, анализ и распространение информации; (iv) обеспечение деятельности комитетов, комиссий и надзорных органов; (v) деятельность ассоциированных сотрудников категории специалистов в штаб-квартире; и (vi) другие основные виды деятельности.

325. В таблице ниже представлены в разбивке сметные ресурсы, предназначенные в ПРБ на 2010-11 годы на основные проекты Целевого фонда.

Описание	Смета на 2010-11 годы (тыс. долл. США)
Разработка методологий и руководящих принципов	31.658
Глобальные инициативы и партнерские отношения	82.716
Сбор, анализ и распространение информации	31.951
Обеспечение деятельности комитетов, комиссий и надзорных органов	14.719
Деятельность ассоциированных сотрудников категории специалистов в штаб-квартире	2.470
Другие основные виды деятельности	13.733
<b>Итого</b>	<b>177.247</b>

326. Ниже приводятся примеры основных проектов Целевого фонда, которые должны реализовываться в 2010-11 годах, демонстрирующие смету внебюджетных взносов и поддерживаемые ими стратегические/функциональные цели.

*Разработка методологий и руководящих принципов*

- Политическая инициатива IGAD в области животноводства: 1,24 млн. долл. США (СЦ В)
- Глобальная инициатива ФАО/ВОЗ по Фонду научного консультирования по вопросам продовольствия (GIFSA): 2,64 млн. долл. США (СЦ D)
- Содействие предприятиям лесного хозяйства на базе общин: 4,0 млн. долл. США (СЦ Е)
- Основанные на сохранении и адаптации методы управления глобальными системами важного сельскохозяйственного наследия (GIAHS): 1,55 млн. долл. США (СЦ F)
- Содействие разработке добровольных руководящих принципов ФАО для ответственного управления землепользованием и другими природными ресурсами: 1,95 млн. долл. США (СЦ F)

*Глобальные инициативы и партнерские отношения*

- Межафриканская подготовка и распространение знаний и методов устойчивого сельскохозяйственного и сельского развития на основе сотрудничества между странами Африки и АСЕАН в рамках сотрудничества «Юг-Юг»: 2,6 млн. долл. США (СЦ А)
- Африканский департамент пакета мер в области рыболовства: 5,9 млн. долл. США (СЦ С)
- Национальный фонд программы лесного хозяйства: 6,48 млн. долл. США (СЦ Е)
- Обеспечение соблюдения лесного законодательства, программа управления и поддержки торговли для стран АСР (FLEGT-АСР): 5,5 млн. долл. США (СЦ Е)
- Укрепление национального, регионального и субрегионального потенциала для мониторинга и оценки лесных ресурсов: 10,0 млн. долл. США (СЦ Е)
- Партнерство и сотрудничество между ФАО и СПИД в рамках пилотного этапа сельского развития на 2008-09 годы – компонент управления знаниями и формирования потенциала (KSEFD): 0,6 млн. долл. США (СЦ G)
- Программа партнерства ФАО и Бельгии на 2008-11 годы в области управления знаниями и гендерного равенства – Капитализация инструментов в области продовольственной безопасности и гендерного равенства: 2,0 млн. долл. США (СЦ H)

*Сбор, анализ и распространение информации*

- Создание Группы оперативной информации и координации (ГОИК) для предупреждения и анализа рисков в продовольственной цепочке (растения, животные и питание): 1,28 млн. долл. США (СЦ А, В, D)
- Укрепление базы знаний для внедрения экосистемного подхода к морскому рыболовству в развивающихся странах: 2,8 млн. долл. США (СЦ С)
- Укрепление методов управления лесными ресурсами и повышение их вклада в устойчивое развитие, землепользование и обеспечение средств к существованию: 5,0 млн. долл. США (СЦ Е)
- Вклад в Глобальную программу оценки лесных ресурсов: 3,82 млн. долл. США (СЦ Е)
- Оценка деградации земель в засушливых районах: 1,29 млн. долл. США (СЦ F)

*Обеспечение деятельности комитетов, комиссий и надзорных органов*

- Международный договор по генетическим ресурсам растений для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства: 2,2 млн. долл. США (СЦ А)
- Проблема ящура: 0,7 млн. долл. США (СЦ В)
- Комиссия по проблемам тунца в Индийском океане: 1,8 млн. долл. США (СЦ С)
- Оказание поддержки Генеральной комиссии по рыболовству в Средиземном море (GFCM): 1,4 млн. долл. США (СЦ С)
- Глобальный форум по Секретариату сельскохозяйственных исследований – основные виды деятельности (бывший NARS): 2,16 млн. долл. США (СЦ F)

*Деятельность ассоциированных сотрудников категории специалистов в штаб-квартире*

- 51 сотрудник, командированный в штаб-квартиру: 2,47 млн. долл. США

*Другие виды прямой поддержки деятельности, связанной с Регулярной программой*

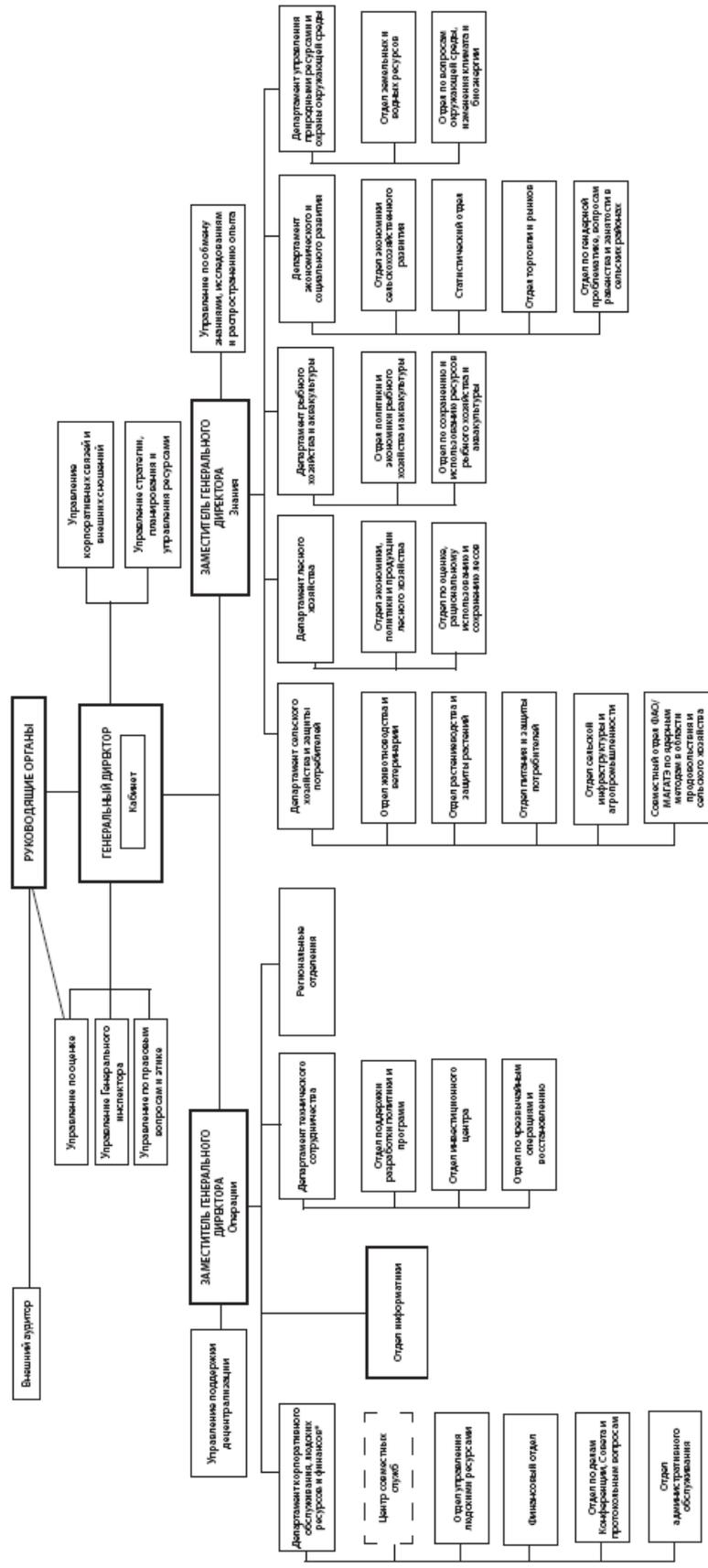
- Поддержка использованию русского языка в ФАО: 2,59 млн. долл. США (ФЦ X)
- Целевой фонд социального обеспечения: 1,7 млн. долл. США (ФЦ Y)

*Основные взносы, не связанные с проектами*

327. Основные взносы, не связанные с проектами, представляют собой внебюджетные ресурсы, получаемые от ООН и других партнеров непосредственно для поддержки Программы работы. Они включают взносы от Всемирного банка на Кооперативную программу, осуществляемую совместно с Инвестиционным центром ФАО, от Всемирной организации здравоохранения на *Codex*, а также от принимающих правительств для отделений, расположенных в их странах. Ниже в таблице представлены в разбивке данные об основных взносах, не связанных с проектами, а также о поддерживаемых ими стратегических и функциональных целях.

Описание	Смета на 2010-11 гг. (тыс. долл. США)	Основные поддерживаемые СЦ/ФЦ
Всемирный банк	26.048	L
Другие международные финансовые учреждения	5.600	L
Другая совместно финансируемая деятельность (CODEX)	1.225	D
Денежные взносы правительств	4.199	Y
Прочие	13.004	L, Y
Поступления на инвестиции	795	Y
<b>Итого</b>	<b>50.871</b>	

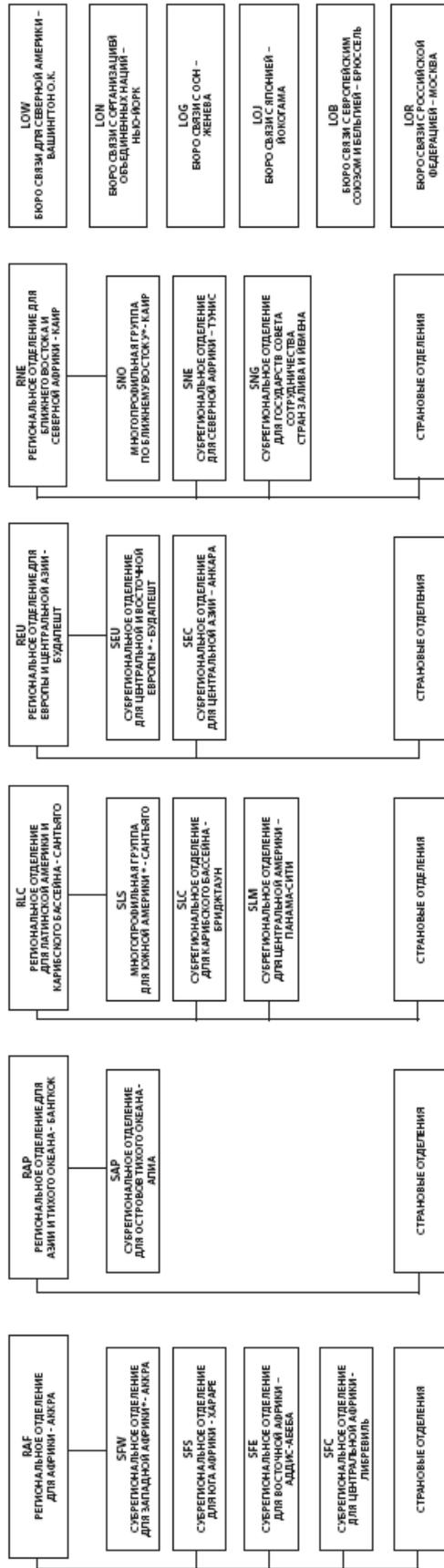
ПРИЛОЖЕНИЕ IX – ОРГАНИГРАММА ШТАБ-КВАРТИРЫ



\* Структура и функции Департамента корпоративного обслуживания, людских ресурсов и финансов подлежат дальнейшей корректировке.

□ Служба

ПРИЛОЖЕНИЕ IX (продолжение) – ОРГАНИГРАММЫ ДЕЦЕНТРАЛИЗОВАННЫХ СТРУКТУР



\* размещены совместно с региональными отделениями

**ПРИЛОЖЕНИЕ X: РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ДОЛЖНОСТЕЙ  
ПО КЛАССАМ И ПОДРАЗДЕЛЕНИЯМ**

Организационное подразделение	ПРБ 2010-11				Итого
	D	P	N	G	
Канцелярия Генерального директора (ODG)	3	7	-	14	24
Управление по оценке (OED)	1	7	-	3	11
Канцелярия Генерального инспектора (AUD)	2	14	-	5	21
Управление по правовым вопросам (LEG)	2	11	-	9	22
Управление корпоративных связей и внешних сношений (OCE)	2	31	-	24	57
Управление по стратегии, планированию и управлению ресурсами (OSP)	2	12	-	5	19
Заместитель Генерального директора (Информация) (DDK)	1	2	-	2	5
Управление по обмену знаниями, исследованиям и распространению опыта (OЕК)	1	60	-	33	94
Заместитель Генерального директора (Операции) (DDO)	1	2	-	2	5
Управление поддержки децентрализации (OSD)	2	7	-	9	18
Отдел под руководством Директора по информатике (CIO)	2	65	12	40	119
<b>Итого</b>	<b>19</b>	<b>218</b>	<b>12</b>	<b>146</b>	<b>395</b>
Канцелярия помощника Генерального директора (AGD)	1	3	-	7	11
Отдел животноводства и ветеринарии (AGA)	2	26	-	11	39
Совместный отдел ФАО/МАГАТЭ (AGE)	1	8	-	-	9
Отдел питания и защиты потребителей (AGN)	3	29	-	19	51
Отдел растениеводства и защиты растений (AGP)	3	41	-	28	72
Отдел сельской инфраструктуры и агропромышленности (AGS)	1	26	-	11	38
<b>Итого, Департамент сельского хозяйства и защиты потребителей (AG)</b>	<b>11</b>	<b>133</b>	<b>-</b>	<b>76</b>	<b>220</b>
Канцелярия помощника Генерального директора (ESD)	1	1	-	5	7
Отдел экономики сельскохозяйственного развития (ESA)	2	22	-	12	36
Статистический отдел (ESS)	2	25	-	26	53
Отдел торговли и рынков (EST)	2	35	-	27	64
Отдел по гендерной проблематике, вопросам равенства и занятости в сельских районах (ESW)	2	15	-	7	24
<b>Итого, Департамент экономического и социального развития (ES)</b>	<b>9</b>	<b>98</b>	<b>-</b>	<b>77</b>	<b>184</b>
Канцелярия помощника Генерального директора (FID)	1	1	-	6	8
Отдел политики и экономики рыбного хозяйства и аквакультуры (FIE)	3	34	-	29	66
Отдел управления рыбным хозяйством и аквакультурой (FIM)	2	33	-	20	55
<b>Итого, Департамент рыбного хозяйства и аквакультуры (FI)</b>	<b>6</b>	<b>68</b>	<b>-</b>	<b>55</b>	<b>129</b>
Канцелярия помощника Генерального директора (FOD)	1	1	-	5	7
Отдел экономики и политики лесного хозяйства (FOE)	2	23	-	10	35
Отдел управления лесным хозяйством (FOM)	2	20	-	11	33
<b>Итого, Департамент лесного хозяйства (FO)</b>	<b>5</b>	<b>44</b>	<b>-</b>	<b>26</b>	<b>75</b>
Канцелярия помощника Генерального директора (NRD)	2	6	-	12	20
Отдел по вопросам окружающей среды, изменения климата и	2	17	-	9	28

Организационное подразделение	ПРБ 2010-11				Итого
	D	P	N	G	
биоэнергии (NRC)					
Отдел земельных и водных ресурсов (NRL)	2	18	-	9	29
<b>Итого, Департамент управления природными ресурсами и охраны окружающей среды (NR)</b>	<b>6</b>	<b>41</b>	<b>-</b>	<b>30</b>	<b>77</b>
Канцелярия помощника Генерального директора (TCD)	2	12	-	21	35
Отдел по чрезвычайным операциям и восстановлению (TCE)	1	1	-	-	2
Отдел инвестиционного центра (TCI)	5	63	-	32	100
Отдел поддержки разработки политики и программ (TCS)	4	35	-	23	62
<b>Итого, Департамент технического сотрудничества (TC)</b>	<b>12</b>	<b>111</b>	<b>-</b>	<b>76</b>	<b>199</b>
Канцелярия помощника Генерального директора (CSD)	2	13	-	65	80
Финансовый отдел (CSF)	2	28	-	26	56
Отдел управления людскими ресурсами (CSH)	3	27	-	45	75
Отдел административного обслуживания (CSC)	2	42	-	71	115
Отдел по делам Конференции, Совета и протокольным вопросам (CSA)	2	15	-	73	90
Центр совместных служб - Рим	1	6	-	4	11
Центр совместных служб – Будапештский центр	-	10	-	84	94
<b>Итого, Департамент корпоративного обслуживания и финансов (CS)</b>	<b>12</b>	<b>141</b>	<b>-</b>	<b>368</b>	<b>521</b>
<b>Представительства ФАО</b>	<b>37</b>	<b>39</b>	<b>159</b>	<b>480</b>	<b>715</b>
Бюро связи с ООН, Женева (LOG)	1	4	-	4	9
Бюро связи для Северной Америки, Вашингтон О.К. (LOW)	1	3	-	11	15
Бюро связи с Организацией Объединенных Наций, Нью-Йорк (LON)	1	3	-	5	9
Бюро связи с Европейским союзом и Бельгией (LOB)	2	1	-	1	4
Бюро связи с Японией, Йокогама (LOJ)	1	1	-	1	3
Бюро связи с Российской Федерацией (LOR)	1	1	-	1	3
<b>Бюро связи итого</b>	<b>7</b>	<b>13</b>	<b>-</b>	<b>23</b>	<b>43</b>
Региональное отделение для Африки (Аккра) (RAF)	1	22	1	39	63
Субрегиональное отделение для Восточной Африки (SFE)	1	8	2	6	17
Субрегиональное отделение для юга Африки (SFS)	1	9	2	9	21
Субрегиональное отделение для Центральной Африки (SFC)	1	7	2	3	13
Субрегиональное отделение для Западной Африки (SFW)	1	7	1	5	14
<b>Регион Африки итого</b>	<b>5</b>	<b>53</b>	<b>8</b>	<b>62</b>	<b>128</b>
Региональное отделение для Азии и Тихого океана (Бангкок) (RAP)	2	40	-	75	117
Субрегиональное отделение для островов Тихого океана (SAP)	1	6	-	7	14
<b>Азиатско-Тихоокеанский регион итого</b>	<b>3</b>	<b>46</b>	<b>-</b>	<b>82</b>	<b>131</b>
Региональное отделение для Европы и Центральной Азии (Будапешт) (REU)	1	11	1	15	28
Субрегиональное отделение для Центральной Азии (SEC)	1	7	2	6	16
Субрегиональное отделение для Центральной и Восточной Европы (SEU)	1	6	1	5	13
<b>Европа и Центральная Азия итого</b>	<b>3</b>	<b>24</b>	<b>4</b>	<b>26</b>	<b>57</b>
Региональное отделение для Латинской Америки и Карибского бассейна (Сантьяго) (RLC)	1	21	-	48	70
Субрегиональное отделение для Карибского бассейна (SLC)	1	6	2	9	18
Субрегиональное отделение для Центральной Америки (SLM)	1	7	2	5	15

Организационное подразделение	ПРБ 2010-11				Итого
	D	P	N	G	
Многопрофильная группа для Южной Америки (SLS)	1	8	1	2	12
<b>Латинская Америка и Карибский бассейн итого</b>	<b>4</b>	<b>42</b>	<b>5</b>	<b>64</b>	<b>115</b>
Региональное отделение для Ближнего Востока и Северной Африки (Каир) (RNE)	1	17	1	29	48
Многопрофильная группа по Ближнему Востоку (Каир) (SNO)	1	5	1	5	12
Субрегиональное отделение для Северной Африки (SNE)	1	8	2	12	23
<b>Ближний Восток и Северная Африка итого</b>	<b>3</b>	<b>30</b>	<b>4</b>	<b>46</b>	<b>83</b>
<b>Итого</b>	<b>142</b>	<b>1,100</b>	<b>192</b>	<b>1,635</b>	<b>3,069</b>

## Примечания:

- Д = директор и выше, С = специалист, Н = национальный специалист, ОО = категория общего обслуживания.
- Структура и функции нескольких департаментов и управлений подлежат дальнейшей корректировке.
- В сравнении с *таблицей 4*, на которой показано развитие должностей по категории местоположения и класса, в вышеприведенной таблице указывается категория должностей по их числу в организационных подразделениях. Следовательно:
  - 30 откомандированных сотрудников категории специалистов в ПРБ на 2010-2011 годы (4 аудитора, 3 сотрудника по вопросам информации, 3 технических сотрудника и 20 программистов/специалистов по ИТ в планирующем органе Отдела информационно-технических служб) включены в общий состав сотрудников откомандировавших их департаментов; и
  - должности в Центре совместных служб в Будапештском центре включены в общее число должностей штаб-квартиры в Департаменте корпоративного обслуживания и финансов, тогда как должности Центра совместных служб в центрах Сантьяго и Бангкока (соответственно 1 – С и 10 – ОО и 1 – С и 12 – ОО) включены в число должностей децентрализованных структур.
- должности Субрегионального отделения для государств Совета сотрудничества стран Залива и Йемена финансируются из Целевого фонда и поэтому не включены в приведенное выше общее число должностей.

**ПРИЛОЖЕНИЕ XI: ЧИСТЫЕ АССИГНОВАНИЯ ПО ОРГАНИЗАЦИОННЫМ  
РЕЗУЛЬТАТАМ ДО И ПОСЛЕ ПОВЫШЕНИЯ ЗАТРАТ  
(В ТЫС. ДОЛЛ. США)**

СЦ/ФЦ и Орг. результат	Чистые ассигнования до повышения затрат	Повышение затрат	Чистые ассигнования после повышения затрат
A01	18,311	886	19,197
A02	13,139	777	13,917
A03	6,767	358	7,124
A04	9,278	451	9,729
<b>A</b>	<b>47,495</b>	<b>2,472</b>	<b>49,967</b>
B01	10,320	514	10,834
B02	11,774	644	12,418
B03	6,219	349	6,568
B04	2,392	108	2,500
<b>B</b>	<b>30,706</b>	<b>1,615</b>	<b>32,321</b>
C01	18,194	889	19,083
C02	7,333	436	7,770
C03	7,312	367	7,680
C04	9,400	465	9,864
C05	5,196	234	5,430
C06	6,432	290	6,722
<b>C</b>	<b>53,867</b>	<b>2,682</b>	<b>56,549</b>
D01	12,802	601	13,403
D02	3,338	170	3,509
D03	4,168	218	4,386
D04	3,627	186	3,813
<b>D</b>	<b>23,935</b>	<b>1,175</b>	<b>25,111</b>
E01	9,318	378	9,696
E02	5,699	301	6,000
E03	6,413	317	6,729
E04	5,702	267	5,969
E05	7,074	293	7,367
E06	7,082	369	7,452
<b>E</b>	<b>41,288</b>	<b>1,926</b>	<b>43,213</b>
F01	10,348	568	10,916
F02	11,023	669	11,692
F03	4,432	183	4,615
F04	4,866	198	5,064
F05	12,102	626	12,728
F06	8,786	376	9,162
<b>F</b>	<b>51,557</b>	<b>2,619</b>	<b>54,176</b>
G01	9,240	529	9,768
G02	2,786	119	2,905
G03	7,009	434	7,443
G04	20,103	999	21,103
<b>G</b>	<b>39,138</b>	<b>2,081</b>	<b>41,219</b>
H01	15,147	828	15,975
H02	3,922	189	4,110
H03	3,489	185	3,674
H04	11,336	552	11,889
H05	23,268	1,036	24,304

СЦ/ФЦ и Орг. результат	Чистые ассигнования до повышения затрат	Повышение затрат	Чистые ассигнования после повышения затрат
<b>Н</b>	<b>57,162</b>	<b>2,790</b>	<b>59,952</b>
I01	4,391	206	4,597
I02	1,934	94	2,028
I03	1,072	69	1,141
<b>I</b>	<b>7,397</b>	<b>369</b>	<b>7,766</b>
K01	1,966	76	2,042
K02	2,396	131	2,527
K03	3,057	147	3,204
K04	2,302	116	2,417
<b>К</b>	<b>9,721</b>	<b>469</b>	<b>10,190</b>
L01	10,566	713	11,279
L02	7,666	470	8,136
L03	17,489	1,144	18,633
<b>L</b>	<b>35,722</b>	<b>2,326</b>	<b>38,048</b>
X01	39,887	2,830	42,716
X02	86,661	3,508	90,170
X03	22,217	134	22,351
X04	56,424	2,924	59,347
<b>X</b>	<b>205,188</b>	<b>9,395</b>	<b>214,584</b>
Y01	65,558	3,067	68,625
Y02	24,472	1,417	25,889
Y03	19,211	503	19,714
<b>Y</b>	<b>109,241</b>	<b>4,987</b>	<b>114,228</b>
FAOR01	39,851	6,416	46,267
FAOR02	13,641	884	14,525
FAOR04	14,948	2,514	17,462
FAOR05	6,643	1,152	7,796
FAOR06	0	0	0
FAOR07	2,110	89	2,199
<b>FAOR</b>	<b>77,194</b>	<b>11,055</b>	<b>88,248</b>
TCP01	4,292	297	4,589
TCP02	104,929	2,070	106,999
<b>TCP</b>	<b>109,221</b>	<b>2,367</b>	<b>111,588</b>
601	600	0	600
<b>6</b>	<b>600</b>	<b>0</b>	<b>600</b>
801	1,884	82	1,966
802	1,483	64	1,547
803	5,169	224	5,393
804	1,750	87	1,837
805	10,700	358	11,058
806	2,525	35	2,560
807	4,068	168	4,236
808	(5,000)	0	(5,000)
<b>8</b>	<b>22,579</b>	<b>1,018</b>	<b>23,597</b>
901	11,333	277	11,610
902	14,022	324	14,345
903	(1,400)	0	(1,400)
<b>9</b>	<b>23,955</b>	<b>601</b>	<b>24,556</b>
<b>Итого</b>	<b>945,965</b>	<b>49,949</b>	<b>995,914</b>

**Список сокращений**

<b>АТЭС</b>	Азиатско-тихоокеанское экономическое сотрудничество
<b>РКАТО</b>	Региональная конференция для Азии и Тихого океана
<b>АКВАСТАТ</b>	Информационная система по водным ресурсам и сельскому хозяйству
<b>АqN</b>	Сети аквакультуры
<b>ASMC</b>	Медицинское страхование сотрудников после выхода в отставку
<b>КБР</b>	Конвенция о биологическом разнообразии
<b>ОСО</b>	Общая страновая оценка
<b>КПОР</b>	Кодекс поведения в области ответственного рыболовства
<b>МЧР</b>	Механизм чистого развития
<b>КВПБ</b>	Комитет по всемирной продовольственной безопасности
<b>КГМСИ</b>	Консультативная группа по международным сельскохозяйственным исследованиям
<b>КГПСХ</b>	Комиссия по генетическим ресурсам для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства
<b>СМС-FC</b>	Центр управления кризисными ситуациями для продовольственной цепи
<b>КСХ</b>	Комитет по сельскому хозяйству
<b>КоК-НВО</b>	Конференционный комитет по последующей деятельности в связи с независимой внешней оценкой
<b>КРХ</b>	Комитет по рыбному хозяйству
<b>КЛХ</b>	Комитет по лесному хозяйству
<b>CountrySTAT</b>	Национальная статистическая информационная система по продовольствию и сельскому хозяйству
<b>СПЛ</b>	Совместное партнерство по лесам
<b>КФМ</b>	Комиссия по фитосанитарным мерам
<b>КУР</b>	Комиссия по устойчивому развитию
<b>ОГО</b>	Организация гражданского общества
<b>CWGER</b>	Тематическая рабочая группа по вопросам восстановления на раннем этапе
<b>ДО</b>	Децентрализованное отделение
<b>УРБ</b>	Управление с учётом рисков стихийных бедствий
<b>УОБ</b>	Уменьшение опасности стихийных бедствий
<b>ЭПР</b>	Экосистемный подход к рыбному хозяйству
<b>ЭКТАД</b>	Оперативный центр по чрезвычайным ситуациям в области трансграничных заболеваний животных
<b>ГОЭИ</b>	Группа оперативной экономической информации
<b>ЭМПРЕС</b>	Система чрезвычайных мер предупреждения трансграничного распространения вредителей и болезней, опасных для животных и растений

<b>ООПР</b>	Общеорганизационное планирование ресурсов
<b>ФАОСТАТ</b>	Основная статистическая база данных Организации
<b>ФАС</b>	Система учета на местах
<b>FEWS</b>	Система раннего предупреждения об угрозе голода
<b>FIVIMS</b>	Система сбора и картирования информации по проблемам отсутствия продовольственной безопасности и уязвимости в плане продовольственного снабжения
<b>ГОЛР</b>	Глобальная оценка лесных ресурсов
<b>ПУРС</b>	Продовольствие и устойчивое развитие сельского хозяйства и сельских районов
<b>ГБП</b>	Глобальное биоэнергетическое партнерство
<b>ГЭФ</b>	Глобальный экологический фонд
<b>ГФСИ</b>	Глобальный форум по сельскохозяйственным исследованиям
<b>GFDRR</b>	Глобальный фонд по уменьшению опасности бедствий и восстановлению
<b>ГМ-ТБЖ</b>	Глобальный механизм для постоянной работы по борьбе с трансграничными болезнями животных
<b>GIEWS</b>	Глобальная система информации и раннего предупреждения по проблемам продовольствия и сельского хозяйства
<b>GLEWS</b>	Глобальная система раннего предупреждения реагирования для борьбы с трансграничными болезнями животных
<b>ГПД–ГРЖ</b>	Глобальный план действий в области генетических ресурсов животных
<b>ГПД-ГРРПСХ</b>	Глобальный план действий по сохранению и устойчивому использованию генетических ресурсов растений для производства продовольствия
<b>МПК</b>	Межучрежденческий постоянный комитет
<b>МУСОБ</b>	Межучрежденческая сеть по вопросам обеспечения безопасности
<b>ИАТА</b>	Международная ассоциация воздушного транспорта
<b>МКАРСР</b>	Международная конференция по аграрной реформе и развитию сельских районов
<b>КМГС</b>	Комиссия по международной гражданской службе
<b>МФСР</b>	Международный фонд сельскохозяйственного развития
<b>МФСП</b>	Международная федерация сельскохозяйственных производителей
<b>МФУ</b>	Международное финансовое учреждение
<b>ИФПРИ</b>	Международный исследовательский институт по разработке продовольственной политики
<b>МПО</b>	Межправительственная организация
<b>ММСП</b>	Международные медико-санитарные правила
<b>ИСА</b>	Международный институт прикладного системного анализа
<b>МОТ</b>	Международная организация труда
<b>ММО</b>	Международная морская организация
<b>ИНФУДС</b>	Международная сеть систем данных о продовольствии
<b>МСОБПП</b>	Международная сеть органов по безопасности пищевых продуктов

<b>ККО</b>	Комплексная классификационная оценка состояния дел в плане продовольственной безопасности
<b>IPFSAPH</b>	Международный портал по безопасности пищевых продуктов, здоровью животных и растений
<b>КБВ</b>	Комплексная борьба с сельскохозяйственными вредителями
<b>МСУГС</b>	Международные стандарты учета в государственном секторе
<b>МСФСМ</b>	Международные стандарты по фитосанитарным мерам
<b>МД-ГРПСХ</b>	Международный договор о генетических ресурсах растений для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства
<b>МТРГ-ГРЖ</b>	Межправительственная техническая рабочая группа по генетическим ресурсам животных для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства
<b>МОРП</b>	Международное объединение профсоюзов работников пищевой промышленности, сельского, ресторанного и гостиничного хозяйства, общественного питания, табачной промышленности и смежных отраслей
<b>ННН-рыболовство</b>	незаконное, неучитываемое и нерегулируемое рыболовство
<b>ОКК/МС</b>	Объединенный консультативный комитет по медицинскому страхованию
<b>ОКЭПД</b>	Объединенный комитет экспертов ФАО/ВОЗ по пищевым добавкам
<b>ОКЭП</b>	Объединенный комитет экспертов ФАО/ВОЗ по питанию
<b>ССЭОМР</b>	Совместное совещание экспертов ФАО/ВОЗ по оценке микробиологических рисков
<b>ССУП</b>	Совместное совещание ФАО/ВОЗ по управлению использованием пестицидов
<b>ССОП</b>	Совместное совещание ФАО/ВОЗ по остаточным пестицидам
<b>СССП</b>	Совместное совещание ФАО/ВОЗ по спецификациям пестицидов
<b>НРС</b>	наименее развитая страна
<b>СНДНП</b>	страны с низким уровнем дохода, испытывающие нехватку продовольствия
<b>MASSCOTE</b>	Системы картирования и службы по техническим методам эксплуатации каналов
<b>ЦРДТ</b>	Цели в области развития, сформулированные в Декларации тысячелетия
<b>MORSS</b>	Минимальные действующие стандарты безопасности для жилых помещений
<b>ОМР</b>	Оценка микробиологических рисков
<b>ССП</b>	Среднесрочный план
<b>НПО</b>	Неправительственная организация
<b>НМОЛ</b>	Национальный мониторинг и оценка состояния лесов
<b>НМОИ</b>	Национальные механизмы обмена информацией
<b>НСПП</b>	Национальная среднесрочная рамочная программа приоритетных задач
<b>НПШБ</b>	Национальная программа в области продовольственной безопасности
<b>ОПР</b>	Официальная помощь в целях развития
<b>ОЭСР</b>	Организация экономического сотрудничества и развития
<b>ОЭСР/КСР</b>	Организация экономического сотрудничества и развития – Комитет содействия развитию

<b>ВООЗЖ</b>	Всемирная организация охраны здоровья животных
<b>REMS</b>	Система служебной аттестации и организации работы
<b>ПЭУ</b>	Платежи за экономические услуги
<b>ГРПСХ</b>	Генетические ресурсы растений для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства
<b>ПИРЕС</b>	Система поддержки программ, планирования, отчетности и оценки
<b>СМН</b>	Стратегия сокращения масштабов нищеты
<b>ДСМН</b>	Документ по стратегии сокращения масштабов нищеты
<b>ПРБ</b>	Программа работы и бюджет
<b>УКР</b>	Управление на основе конечных результатов
<b>ВО</b>	Всесторонний обзор
<b>REDD</b>	Сокращение выбросов, вызванных обезлесением и деградацией лесов
<b>ОРЭИ</b>	Региональные организации экономической интеграции
<b>РОР</b>	Региональные органы по рыболовству
<b>РО</b>	Региональное отделение
<b>РППБ</b>	Региональные программы по продовольственной безопасности
<b>СУБ</b>	Совещание по устойчивому биотопливу
<b>RTF</b>	Право на питание
<b>SEAGA</b>	Программа по анализу социально-экономических и гендерных вопросов
<b>СФЕРА</b>	Специальный фонд для деятельности в случае чрезвычайных ситуаций и мер по восстановлению
<b>УУЛ</b>	Устойчивое управление лесами
<b>СУО</b>	Соглашение об уровне обслуживания
<b>МСП</b>	Мелкие и средние предприятия
<b>ГСР-ПНД</b>	Группа старших руководителей – План неотложных действий
<b>СОФА</b>	Положение дел в области продовольствия и сельского хозяйства в мире
<b>СОФИ</b>	Положение дел в связи с отсутствием продовольственной безопасности в мире
<b>SOLAW</b>	Состояние мировых земельных и водных ресурсов
<b>СФМ</b>	Санитарные и фитосанитарные меры
<b>СРО</b>	Субрегиональное отделение
<b>ТБТ</b>	Технические барьеры, препятствующие развитию торговли
<b>ТСХ</b>	Технология для сельского хозяйства
<b>ФПВ</b>	Фонд периодических выплат
<b>СГООН</b>	Страновые группы ООН
<b>ЮНДАФ</b>	Рамочная программа Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в целях развития
<b>ЮНЕП</b>	Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде
<b>ФООНЛ</b>	Форум Организации Объединенных Наций по лесам

---

<b>РКИКООН</b>	Рамочная конвенция Организации Объединенных Наций об изменении климата
<b>ГА ООН</b>	Генеральная Ассамблея ООН
<b>ЮНИСЕФ</b>	Детский фонд Организации Объединенных Наций
<b>ЮНИДО</b>	Организация Объединённых Наций по промышленному развитию
<b>МСУОБООН</b>	Международная стратегия уменьшения опасности бедствий Организации Объединенных Наций
<b>ЮСАИД</b>	Агентство международного развития США
<b>АКУ</b>	Анализ и картирование факторов уязвимости
<b>ВИЦСХ</b>	Всемирный информационный центр по сельскому хозяйству
<b>ЗВР</b>	Земельные и водные ресурсы
<b>ФОС</b>	Фонд оборотных средств
<b>ВПП</b>	Всемирная продовольственная программа
<b>ВОЗ</b>	Всемирная организация здравоохранения
<b>ВТО</b>	Всемирная торговая организация



