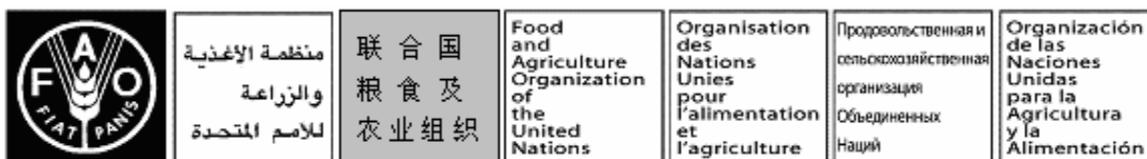


2010年7月



计划委员会

第一〇四届会议

2010年10月25-29日，罗马

粮农组织高致病性禽流感工作第二次实时评价

管理层答复意见

封页说明

1. 管理层对关于粮农组织高致病性禽流感工作第二次实时评价（简称第二次实时评价）最终报告表示欢迎，并对建议的深度、广度和重要性，以及评价过程中开展的广泛磋商和同行审评深表赞赏。
2. 管理层尤其赞赏第二次实时评价得出的结论，即粮农组织的工作促进了高致病性禽流感在所有评价所涉国家的逐步减少；除少数情况外，粮农组织在动物卫生领域的领导作用得到了认可。管理层还欢迎第二次实时评价对评价小组所考察国家工作人员的辛勤工作和付出给予了肯定。这些积极的结论，以及第二次实时评价的建议，无疑将成为跨界动物疫病应急中心加强和拓宽自身活动的动力和思想源泉。
3. 管理层于2010年1月21日向评价小组提出了关于全球、区域和国家报告草案的具体意见。当时得到的建议还未最终完成，因此未对建议给出意见。第二次实时评价的同行审评时间为2010年1月25-27日，同行审评小组也对报告及其建议

为尽量减轻粮农组织工作过程对环境的影响，促进实现对气候变化零影响，本文件印数有限。敬请各位代表、观察员携带文件与会，勿再索取副本。
粮农组织大多数会议文件可从互联网 www.fao.org 网站获取。

提出了一整套意见。管理层注意到最终的第二次实时评价建议部分地融入了这些意见。

4. 《管理层答复意见》仅涉及《第二次实时实时评价全面报告》提出的全球层面的建议。在 33 条建议中，管理层接受了 29 条，部分接受了 4 条。对第 15 条、第 18 条、第 24 条及第 33 条建议持谨慎态度主要出于可行性方面考虑。此外，管理层很高兴看到许多第二次实时评价的建议已处于全面或部分落实过程中。

5. 为有助于理解下文提出的答复意见，管理层希望再次提供初步的背景信息：

- a) 粮农组织正在逐步过渡到绩效管理方式，在这种方式下，粮农组织的所有工作将依据结果和绩效得到监督和评估。目前正在制定计划，将这种方式应用于跨界动物疫病应急中心的工作，以确保全球、区域和国家层面的所有活动都能有助于预期组织结果的实现。
- b) 跨界动物疫病应急中心在高致病性禽流感和其他跨界动物疫病方面的工作如今反映在战略目标 B（战略目标 B.2：可持续畜牧生产的增长）和战略目标 I（战略目标 I.2：加强对粮食及农业危险和紧急情况的防范和有效应对）之中，具有较强的多学科性，综合了动物卫生、野生动物、通信、社会经济因素等（多学科小组）。跨界动物疫病应急中心正在同参与所有层面计划制定和实施的其他总部和（分）区域办事处部门做出进一步努力，加强其工作的跨学科性（跨学科小组）。
- c) 目前正在努力将跨界动物疫病应急中心的工作与粮农组织国家中期重点框架结合起来，确保动物卫生活动依托于符合国家重点的长期发展行动。区域层面也在采取类似的做法。跨界动物疫病应急中心的区域和国家办事处与粮农组织（分）区域办事处之间更密切更有效的关系也对这种进程起到了支持作用，从而促使动物卫生计划对各个地区产生重大影响。
- d) 粮农组织目前正在制定一项针对动物-人类-生态系统交叉点疫病防控的全球计划，即“粮农组织同一个健康计划”，该计划的基础是：(i)多机构“同一个世界同一个健康战略框架”和(ii)正在制定过程中的粮农组织/世界动物卫生组织动物卫生“同一个世界同一个健康”战略。希望通过“同一个健康”计划的工作形成系统化的全球行动，应对动物-人类-农业-生态系统交叉点出现的疫情，实现确保公众健康、保障粮食和农业生产、自然资源管理及生计的目的。初步计划制定的实施期为五年，即 2010-2015 年，目的是既满足应急性的紧急需求，又保持以长期的视角看待千年发展目标的进展和实现。

6. 管理层决定建立季度性追踪制度，监督第二次实时评价全球层面建议的落实，确保这些建议成为今后跨界动物疫病应急中心的路线图。因此，为落实建议而提出的《行动计划》以三年期为基础。区域和国家层面的建议将分别由跨界动物应急中心的区域和国家办事处处理，区域和国家办事处将就其落实情况每年汇报两次。

7. 《管理层答复意见》按评价办公室的指导原则拟定，对建议行动表形式作了改进。

主要行动概述

8. 为了实施第二次实时评价小组所提出的建议，管理层提出了 91 项行动在 2015 年之前实施，所有这些行动都符合综合目标（战略目标 B 和 I），与粮农组织基于结果的管理方法相一致。将进一步做出努力：(i)通过加强与粮农组织（分）区域办事处的职能关系支持跨界动物疫病应急中心在区域和国家层面的工作，以执行动物卫生计划，对各区域产生更大影响；(ii)通过粮农组织国家中期重点框架使跨界动物疫病应急中心的工作与国家计划周期相联系，以确保动物卫生活动以长期发展行动为基础，与国家优先重点相一致。

9. 本报告着重说明，拟议的大部分行动（87%）为规范性质。在一定程度上强调全球和区域战略的定义（27%）以及为实施这些战略而制定准则和开发工具（23%）。极为重要的是人力资源相关行动，预计在流行病学（通过正常预算）和公私伙伴关系工作（通过自愿捐款）领域设立一些职位，使跨界动物疫病应急中心/紧急预防系统在这两个关键领域的工作发挥最佳作用。绝大部分行动与全球和区域战略的实施相关。拟议的所有行动是根据其对粮农组织总体计划的效益和交付的潜在影响制定的（详情见行动表）。

10. 具体地说，所需行动分成六类支柱行动：

支柱 1 – 政策制定和计划协调

将动物卫生问题纳入国家中期重点框架/区域中期重点框架，这与确定重点干预领域（‘热点’）和适合当地环境的战略（行动 8.1）一起成为跨界动物疫病应急中心将来在国家层面开展行动的基础（行动 6.1 和 6.2）。

支柱 2 – 疫病监测机制

优先重视制定关于“同一个健康”的区域战略（行动 12.3），从单种疫病转向多种疫病的计划和综合方法，得到涉及重点跨界动物疫病（行动 12.1、12.2 和 12.4）、人畜共患病和新出现传染病的新准则的支持。

支柱 3 – 诊断、鉴别诊断和病原体特性鉴定

将加强实验室工作，更好地结合社会经济问题（行动 13.1）。

支柱 4 – 疫病防治及根除措施

主要在 H5N1 高致病性禽流感持续存在的国家采取行动，采用新制定的方法（行动 15.1 和 15.2）。修订的所有跨界动物疫病补偿战略将吸取高致病性禽流感的经验教训（行动 6.1）。

支柱 5 – 流行病数据的综合、分析、提供和使用

将通过在总部和各区域招聘动物流行病学专家（行动 17.1、17.2 和 17.3）以及恢复现有合作集团的活动（行动 17.3），增强粮农组织的能力。实地活动包括加强现有区域动物流行病监测网络或新建立的区域动物流行病监测网络（行动 17.5），将由新的工具（准则、培训一揽子计划）予以指导。这些新工具将促进基于风险的监测（行动 22.2），得到部门审查（行动 18.1）和价值链分析（行动 19.1、19.2 和 19.3）的支持。

支柱 6 – 疫病预防

将进一步探讨和宣传生物安全（行动 23.1、23.2 和 23.3）、接种疫苗（行动 25.1.至 25.4）和交流（行动 26.1 和 26.2）作为预防工具的作用，特别是在发生高致病性禽流感的国家。

建议	接受、部分接受或未接受 及对建议的意见	有待采取的行动			
		行动	负责部门/ 人员	期限	需要进一步 供资 (是或否)
对国家应对行动的评估 – 总体建议					
<p>1. 采取更加综合的多学科方式开展国际、区域及国家层面的计划。建议粮农组织在总部、区域和国家层面均对高致病性禽流感应对工作，乃至跨界动物疫病应急中心的所有活动采取更为明确和紧密的多学科方式。这种方式应当建立在农业经济学、流行病学、检验学、通信等多种学科的互信、互认及合作的基础上，这些都是一个重要的联合国组织应有的贡献，可以促使与粮农组织相关部门（包括动物卫生处，畜牧信息、部门分析及政策科，畜牧生产处，投资中心等）的互动（例如联合项目、出版物或活动）显著增强。</p>	<p>接受</p> <p>正在进行这方面的工作。动物卫生计划中已采纳了多学科共同应对高致病性禽流感和其他跨界动物疫病防控的方式，跨界动物疫病应急中心在国家、区域和总部层面也运用了这种方式，（跨界动物疫病应急中心多学科小组的构成包括流行病学家、通信专家、经济学家、野生动物专家等）。这种方式反映在一些结合了动物卫生政策、社会经济学、生物安保、野生动物及通信等方面的国家计划和项目之中。</p> <p>综合的多学科方式符合通过战略目标（B和I）及其“组织”结果加强部之间和司之间工作的粮农组织政策的宏观背景，这意味着要加强所有层面的内部配合，在权力下放办事处设立跨学科小组。</p> <p>管理层赞同仍需进一步努力，运用综合方式开展跨界动物疫病应急中心的活动，尤其是国家层面的活动。而且，多学科和跨学科小组的潜力还未被充分发掘，管理层将根据正在进行的支持粮农组织改革的文化变革进程和绩效管理框架，努力改善明年的状况。在实地层面，跨界动物疫病应急中心小组在（分）区域办事处多学科小组中的融合以及跨界动物疫病应急中心与权力下放办事处小组之间明确有效关系的建立是一项重点，有助于促进采用综合方式开展跨界动物疫病应急中心实地计划，以及必要时筹集资源。</p>	<p>行动 1.1 – 确保跨界动物疫病应急中心小组充分融入（分）区域办事处的多学科小组之中</p>	跨界动物疫病应急中心管理层	2010年10月	否
		<p>行动 1.2 – 必要时在确定区域/国家和学科重点的基础上，在区域/国家层面成立多学科跨界动物疫病应急中心小组；填补新近提出的职位空缺；在其他国家确保来自区域办事处和总部的必要支持。</p>	跨界动物疫病应急中心管理层	2011年4月	是
		<p>行动 1.3 – 确保（涉及战略目标 B 和战略目标 I 的）其他司参与跨界动物疫病应急中心管理层会议和其他“同一个健康”（OH）相关会议。</p>	跨界动物疫病应急中心管理层	尽快	否

建议	接受、部分接受或未接受 及对建议的意见	有待采取的行动				
		行动	负责部门/ 人员	期限	需要进一步 供资 (是或否)	
2. 在高致病性禽流感应急行动与发展计划之间建立明确而紧密的联系。建议粮农组织加强国家层面的应急行动与开发计划之间的联系，确保高致病性禽流感应急行动与政府在动物卫生领域的长期发展目标实现有效协调。考虑到正在进行的粮农组织改革，需定期讨论联系方式。	<p>接受</p> <p>正在进行这方面的工作。粮农组织对高致病性禽流感和其他跨界动物疫病的应急行动内含着一种长期发展的视角，即确保应急行动与发展计划之间的转变和联系。这种视角在正常计划的框架（战略目标B）和跨界动物疫病应急中心的工作中均有体现。食品链危机管理框架及其危机管理中心-动物卫生（见战略目标B组织结果2的部门结果3）着重通过为相关国家和地区筹集资源和拟订项目建议书确保紧急援助向长期支持的系统化战略转变。对粮农组织在跨界动物疫病应急中心下的高致病性禽流感工作的分析也表明，绝大部分项目可被看作具有发展性质，符合高致病性禽流感防控全球战略和计划（见对第一次实时评价第1条建议的答复意见）。</p> <p>还应注意战略目标I的第2项组织结果中体现了应急、恢复及发展之间的转变和联系得到改善，畜牧生产及动物卫生司对此起到了巨大的推动作用。</p> <p>在更为技术性的说明中，管理层强调，由应急向发展的转变得出的结论是，有必要由灭火式的行动转向说明动物-人类卫生交叉点的疫病动态，并考虑到涵盖可持续农业和农村发展、自然资源管理及减贫议程的宏观背景。正在考虑制定粮农组织“同一个健康”计划，并将以上述精神进行制定。但必须认识到，始终保持紧急情况应对能力。</p>	<p>行动 2.1 – 制定粮农组织/世界动物卫生组织“同一个健康”战略</p>	跨界动物疫病应急中心规划组	正在进行	否	
		<p>行动 2.2 – 实施该粮农组织/世界动物卫生组织“同一个健康”战略</p>				
		<p>(i) 针对粮农组织在粮农组织/世界动物卫生组织“同一个健康”战略下的职责制定实施框架和行动计划。该实施框架和行动计划将衍生出一项在所有层面实施的总揽性全球计划。</p>	跨界动物疫病应急中心规划组 跨界动物疫病应急中心区域主管及粮农组织区域和分区域办事处相关官员	正在进行	否	
<p>(ii) 根据“同一个健康”原则和总揽性“同一个健康”全球计划完成所有地区的区域战略和计划/工作方案。</p>	跨界动物疫病应急中心规划组 跨界动物疫病应急中心区域主管及粮农组织区域和分区域	2010年10月	否			

建议	接受、部分接受或未接受 及对建议的意见	有待采取的行动			
		行动	负责部门/ 人员	期限	需要进一步 供资 (是或否)
			办事处相关 官员		
		(iii) 制定粮农组织总揽性“同一个健康”计划下的全球、区域和国家项目，以便寻求资金支持。	跨界动物疫病应急中心 规划组 跨界动物疫病应急中心 区域主管	2010年10月	否
		行动 2.3 – 实施粮农组织“同一个健康”计划	跨界动物疫病应急中心	2015年 (5年)	是

建议	接受、部分接受或未接受 及对建议的意见	有待采取的行动			
		行动	负责部门/ 人员	期限	需要进一步 供资 (是或否)
3. 利用已有的高致病性禽流感工作能力，满足更广泛的其他重点动物疫病防范和应对计划的需要。建议粮农组织立即寻求将近来高致病性禽流感工作能力的提高所影响的范围拓展到各国更广泛的其他重点动物疫病领域。这要求粮农组织与其成员国和发展伙伴在不同程度开展合作，共同探索通过这种方式可以实现的可持续效益。	接受 正在进行这方面的工作。目前跨界动物疫病应急中心在应急、应急规划、实验室网络、监测等方面的活动中，有很多都说明了高致病性禽流感能力建设如何促进各国实现适用于其他多种疫病的预警、早发现及早应对。这一点对生物安保、加强兽医机构、监测体系等“横向”问题尤其明显。全球重大动物疫病预警系统和其他应对高致病性禽流感危机的工具，如全球层面的世界动物卫生组织/粮农组织动物流感联合专家网络和危机管理中心-动物卫生，以及区域层面的区域动物卫生中心和区域网络，都在高致病性禽流感防控能力和成果的基础上被应用于其他一些跨界动物疫病。 然而，管理层强调，有些情况下，捐助者不愿将资源转向高致病性禽流感之外的其他疫病。 全球逐步防控跨界动物疫病框架有助于拓宽粮农组织行动的范围和逐步采用“同一个健康”方式。该框架将各个国家在区域层面统一起来，致力于依据区域重点制定针对口蹄疫和小反刍兽疫、布鲁氏杆菌病、狂犬病等其他疫病的区域逐步防控途径路线图。	行动 3.1 – 同第 2 条建议下的行动。			
		行动 3.2 – 出自高致病性禽流感全球计划影响评估（见第 33 条建议）： (i) 在全球、区域和国家层面制定指南，说明如何将高致病性禽流感方面的投入转变为多种疫病方面的投入；	跨界动物疫病应急中心规划组	2010 年 10 月	是
		(ii) 利用区域和国家中期重点框架决定这些投入应该重新分配到哪些领域。	跨界动物疫病应急中心区域主管	尽快	否
		行动 3.3 – 在全球和区域层面推动和加强全球逐步防控跨界动物疫病框架：			

建议	接受、部分接受或未接受 及对建议的意见	有待采取的行动			
		行动	负责部门/ 人员	期限	需要进一步 供资 (是或否)
		(i) 根据“同一个世界同一个健康”战略框架制定全球逐步防控跨界动物疫病框架的下一个五年行动计划；	全球逐步防控跨界动物疫病框架秘书处(由紧急预防系统领导)	2010年10月	否
		(ii) 筹集资源；	全球逐步防控跨界动物疫病框架秘书处	2011年1月	否
		(iii) 实施全球逐步防控跨界动物疫病框架行动计划。	全球逐步防控跨界动物疫病框架秘书处全球和区域支持部门	2011年4月	是

建议	接受、部分接受或未接受 及对建议的意见	有待采取的行动			
		行动	负责部门/ 人员	期限	需要 进一步供资 (是或否)
4. 根据成果和影响，定期更新战略、方法及程序。建议粮农组织更加重视从五年来的高致病性禽流感防范和应对工作中吸取经验，并利用这些经验定期回顾国家层面的战略、方法和运作程序，必要时对其进行更新。做这项工作时，应该更加关注精心制定的产出和成果是如何达成一致的，以便把这些经验应用于全球和区域战略。	<p>接受</p> <p>国家之间、国家层面与区域/全球层面之间的经验交流对实现粮农组织规范性工作的成效非常必要。区域层面召开的年会（如2010年2月召开的亚洲区域年会）和具体的技术会议为信息、知识和经验的交流提供了平台和论坛。国家计划中有价值的信息也在进展报告和高致病性禽流感计划全球年度报告中定期更新。</p> <p>管理层认识到需要进一步强化目前将国家反馈纳入战略制定和/或更新中的安排。正在努力促使跨界动物疫病应急中心的工作人员报告结果，以便将其作为定期更新高致病性禽流感战略的基础。</p> <p>随着最近绩效管理制度的实施，预期项目/计划实施结果的系统跟踪和定期回顾将促进组织学习，以及必要时在实施过程中进行整改。</p>	<p>行动 4.1 – 鼓励继续召开年度区域技术会议和反馈会议，尤其是受地方性流行影响国家的反馈会议，并利用会议结果对高致病性禽流感战略进行适当的回顾和更新。</p>	跨界动物疫病应急中心管理层	尽快	是
		<p>行动 4.2 – 建立反馈制度，报告实地至全球层面的结果，以进行适当的分析和利用，建立知识管理系统。</p>	跨界动物疫病应急中心管理层 跨界动物疫病应急中心规划组，协同粮农组织区域和分区域办事处相关官员	2011年4月	是
		<p>行动 4.3 – 依据绩效管理制度，建立有效的“同一个健康”全球计划跟踪和评价系统。</p>	跨界动物疫病应急中心规划组	2011年4月	否

建议	接受、部分接受或未接受 及对建议的意见	有待采取的行动			
		行动	负责部门/ 人员	期限	需要进一步 供资 (是或否)
<p>5. 积极与受影响国家的家禽业私营部门开展合作。建议粮农组织发挥更加积极的作用,帮助各国政府与各个层面的家禽业私营部门合作,以增强高致病性禽流感防范和应对计划的有效性和可信度。对于孟加拉国、柬埔寨、科特迪瓦、埃及、印度尼西亚、尼日利亚及越南等国较高层面的第1类和第2类家禽企业,以及许多国家新兴的第3类家禽企业,这一点都很重要。特别建议:</p>					
<p>a) 粮农组织加强服务于地方性流行国家的跨界动物疫病应急中心办事处的技术基础,使其拥有对家禽养殖企业十分了解并具备丰富个人经验的国际顾问,为防范和应对计划的实施提供建议和指导;</p>	<p>接受</p> <p>随着应急支持向中长期支持的转变,自然需要拓宽伙伴关系和更多利益相关方的参与,尤其是私营部门的参与。对于目前的高致病性禽流感情况,养殖者和整个禽业都应在疫病防控中发挥作用。商业企业需要承担更大的责任,以减少 H5N1 病毒在商业禽类养殖场和相关流通及销售渠道中</p>	<p>行动 5.1 – 在粮农组织总部建立跨界动物疫病应急中心公私伙伴关系组/主题小组(待定),并确保人员配备充足。</p>	跨界动物疫病应急中心管理层	2011 年 4 月	是
		<p>行动 5.2 – 将公私伙伴关系纳入跨界动物疫病应急中心宣传计划。</p>	跨界动物疫病应急中心管理层	尽快	否

	<p>的传播。</p> <p>管理层认识到跨界动物疫病应急中心目前不具备促进“公私伙伴关系”(PPP)举措的充分条件,尤其是在受地方性流行影响的国家。需将美国国际开发署公私伙伴关系区域间项目下开展的公私伙伴关系活动纳入规范性工作中,并使之更好地融入国家和区域计划之中。</p>	<p>行动 5.3 – 依靠各国公私伙伴关系专家,在国家层面开展公私伙伴关系举措。</p>	<p>跨界动物疫病应急中心区域主管,跨界动物疫病应急中心国家小组组长,以及粮农组织区域和分区域办事处相关官员</p>	<p>2011年10月</p>	<p>是</p>
<p>b) 粮农组织支持树立或加强中小规模家禽养殖者和销售商的代表性,以加强中小规模家禽养殖部门企业家的声音,并推动他们与政府和产业化程度更高的企业之间建立更紧密的联系¹。如果粮农组织希望充分利用其调解人作用,加强高致病性禽流感防控工作有效性的职责,以及支持禽类企业的必要性,实现可持续的全面的生长和粮食安全,那么这条富有挑战性的建议是非常重要的。</p>	<p>接受</p> <p>管理层强调对中小规模养殖者专业联合会的支持和赋权对符合各国政府政策的粮农组织畜牧发展计划十分关键。</p> <p>公私伙伴关系工作可以包含促进政策转变,更加关注地方层面的工作,使禽业、市级和区级地方政府、农村社区、小规模家禽养殖者以及商贩和其他从事活禽销售的中间商参与进来,目的是在地方层面实现联合的、协调的和紧密的工作方式。</p>	<p>行动 5.4 – 促进加强与政府之间关于要在基层开展的公私伙伴关系活动的对话。</p>	<p>跨界动物疫病应急中心管理层</p>	<p>尽快</p>	<p>是</p>

¹农民组织、社团和信托基金在很多农业领域被广泛用作赋予小规模企业主权力和发言权的工具,如茶叶、咖啡、豆类和奶业等行业。虽然这些工具之中有很多受到出口鼓励措施的推动,但仍有一些是建立在提高国内市场的服务、信贷机会和标准的基础之上的,在奶业中即是如此。家禽业相对较快的发展意味着这些发展工具还未得到应有的重视。

建议	接受、部分接受或未接受 及对建议的意见	有待采取的行动			
		行动	负责部门/ 人员	期限	需要进一步 供资 (是或否)
对国家应对行动的评估 – 对支柱的建议					
支柱 1 – 政策制定与计划协调					
6. 在各国动物疫病政策制定和修订方面的作用。建议粮农组织为其在国家层面的高致病性禽流感活动和其他的跨界动物疫病应急中心活动制定更明确的、系统的和透明的 情况分析程序 ，并定期进行更新。该程序应帮助粮农组织了解其在支持国家疫病防范和应对政策制定方面可发挥的作用，以及此类政策如何恰当地配合粮农组织的其他国内活动和《减贫战略文件》(PRSP)等长期的国家畜牧发展政策。	接受 正在进行这方面的工作。跨界动物疫病应急中心在国家层面的工作是在国家自主权的背景下开展的，从而确保粮农组织的行动符合国家的行业重点、政策和战略。目前跨界动物疫病应急中心正在特定国家根据国家中期重点框架的方式制定国家中期重点计划-动物卫生(NMTPP-AH)。国家中期重点框架是粮农组织的规划和管理工具，概述了国家重点，以及粮农组织如何能够最好地帮助各国应对各自的发展重点。该框架本身有助于联合国共同的国家计划制定过程，其中包括《联合国发展援助框架》(UNDAF)和《减贫战略文件》。目前跨界动物疫病应急中心的工作正在与该过程保持一致。	行动 6.1 – 完成所有地区的区域中期重点框架/计划，使之与“同一个世界同一个健康”战略框架保持一致。	跨界动物疫病应急中心主管	2011年4月	否
		行动 6.2 – 继续推动在特定国家制定国家中期重点框架/计划-动物卫生。	跨界动物疫病应急中心主管及粮农组织区域和分区域办事处相关官员	(进行中)	否

建 议	接受、部分接受或未接受 及对建议的意见	有待采取的行动			
		行 动	负责部门/ 人员	期 限	需要进一步 供资 (是或否)
7. 建议粮农组织为高致病性禽流感国家防范和应对机制制定一个协调一致的战略框架，并附带该框架下所有活动的配套工作计划，建议这些相互联系和得到加强的战略和工作计划框架被用作管理、沟通和规划工具，且对各国政府、粮农组织和其他利益相关方都具有广泛适用性。	<p>接受</p> <p>第二次实时评价小组非常赞赏粮农组织在孟加拉国的国家防范和应对框架。</p> <p>管理层建议将孟加拉国的框架树立为样本，供其他国家参考，尤其是那些存在地方性流行的国家。</p> <p>管理层也希望提请注意，无论粮农组织框架的质量如何，高致病性禽流感防控方面的总体结果首先取决于政府落实粮农组织指导意见的意愿和能力。</p>	<p>行动 7.1 – 考虑调整和采纳粮农组织的孟加拉国框架，并在其他国家推广利用该框架，尤其是在受地方性流行影响的国家。</p>	<p>跨界动物疫病应急中心 规划组</p>	<p>2010年10月</p>	<p>否</p>

建 议	接受、部分接受或未接受 及对建议的意见	有待采取的行动			
		行 动	负责部门/ 人员	期 限	需要进一步 供资 (是或否)
8. 根据风险和机遇进行的国家分类。建议粮农组织重新审议“全球战略”文件中的国家分类，以确保分类是最新的，以行动为导向的，便于就防范和应对战略的相关性和成本效益向各国提供指导意见。	接受 管理层认为 2008 年 10 月更新的粮农组织/世界动物卫生组织战略(和随后修订的高致病性禽流感计划)提出的国家分类和可能发生的在不同类别之间的转变仍然是合理的，因此建议继续保留。但是，管理层也赞同可以进一步求证与三个国家类别分别相关的防范和应对战略的相关性、效率和成本效益，尤其要借鉴过去所有的经验。需要特别关注的免疫和补偿措施。	行动 8.1 – 继续在防范和应对战略的制度化、成本效益和社会接受性方面的工作，并形成一套决策支持工具。	跨界动物疫病应急中心 社会经济组 全球重大动物疫病预警系统	2010 年 10 月	否

建议	接受、部分接受或未接受 及对建议的意见	有待采取的行动			
		行动	负责部门/ 人员	期限	需要进一步 供资 (是或否)
支柱 2 – 疫病监测机制					
9. 进一步制定战略支持工具 ² 。建议粮农组织制定新的标准化指南，用于指导不同家禽种群和部门中开展的高致病性禽流感监测工作，这些指南可以向国家计划提供更有力的战略支持，从而提升高致病性禽流感监测工作的灵敏度、相关性和成本效益。	<p>接受</p> <p>粮农组织的高致病性禽流感监测指南被纳入“防范高致病性禽流感”的技术手册之中，并符合《世界动物卫生组织陆生动物卫生法典》(关于监测的第 14 章)。</p> <p>管理层认识到需要开展更多的工作在价值链中形成基于风险的监测 (不仅限于生产层面)，主要依据对禽类系统及其动态的进一步了解，以及实施监测活动五年以来获得的经验教训 (特别是印度尼西亚的参与式疫病监测和应对计划)。对越南监测体系效率的调查也可作为参考。尤其需要探讨社区动物卫生工作人员 (CAHWs) 和养殖者在有效的动物卫生系统/重点计划中的作用，以及探讨对报告工作予以加强的推动力量。</p>	<p>行动 9.1 – 制定针对高致病性禽流感 (和其他流感病毒) 的世界动物卫生组织/粮农组织/粮农组织动物流感联合专家网络监测指南。</p>	世界动物卫生组织/粮农组织动物流感联合专家网络监测工作组	已于 2010 年 7 月完成	否
		<p>行动 9.2 – 以世界动物卫生组织/粮农组织动物流感联合专家网络监测指南为基础，制定跨界动物疫病应急中心监测指南，其中将利用目前和计划中的工作，考虑到社会经济方面。</p>	跨界动物疫病应急中心社会经济组	2010 年 10 月	否

² 同行审评小组的意见 (2010年1月): 关于监测的第9-12条建议可以合并，并应推广世界动物卫生组织的相关标准。

建议	接受、部分接受或未接受 及对建议的意见	有待采取的行动			
		行动	负责部门/ 人员	期限	需要进一步 供资 (是或否)
<p>10. 统一发现、报告和应对疫情时采用的单位。 鉴于开展粮农组织计划的各国所用定义的多样性，建议粮农组织利用其国际地位，寻求进一步统一报告高致病性禽流感和其他禽病疫情时采用的单位，确保依据部门、空间和时间背景对疫情和应对措施进行最合理的比较。</p>	<p>接受</p> <p>根据《世界动物卫生组织陆生动物卫生法典》（1.4 章节）中的“疫情定义”，跨界动物疫病应急中心将按照时空和禽业标准，探索最适合的报告家禽和野鸟高致病性禽流感疫情的“流行病学机构”的可能选择。该项工作将与监测指南的制定联系起来（第 9 条建议）。</p>	<p>行动 10.1 – 采用适当的统一的方式处理疫情定义、疫情说明，数据收集（如部门说明、野生动物分类、流行病学部门说明等）以及高致病性禽流感（和其他禽类疫病）疫情报告的方式。</p>	<p>全球重大动物疫病预警系统</p>	<p>2011 年 7 月</p>	<p>否</p>

建议	接受、部分接受或未接受 及对建议的意见	有待采取的行动			
		行动	负责部门/ 人员	期限	需要进一步 供资 (是或否)
<p>11. 利用监测方面的创新和经验。建议粮农组织更多考虑分析和学习监测技术方面的新方法和经验，从而提高被动和主动监测手段的灵敏度、成本效益和可持续性，及在不同背景下的相关性。</p>	<p>接受</p> <p>此建议与第9条建议非常相似，可以合并。</p> <p>将从新技术的应用中吸取经验教训，如参与式疫病监测和应对计划（PDSR）及社区动物卫生服务计划(CAHO)（埃及），数字笔或短信网关等技术的应用，成本预算充分的被动和主动监测方式将被纳入跨界动物疫病应急中心监测指南（见第9条建议）。来自“H5N1 高致病性禽流感防控最佳实践技术讨论会”（美国国际开发署，印度尼西亚，巴厘岛，2010年3月30-31）的建议，以及《粮农组织关于受地方性流行影响国家的文件》的结论也将被用于增强建议的监测指南和配套工具的相关性。</p>	<p>行动 11.1 – 对不同国情下监测工具的成本效益进行比较分析。</p>	<p>全球重大动物疫病预警系统 跨界动物疫病应急中心 社会经济组</p>	<p>2010年10月</p>	<p>否</p>

建议	接受、部分接受或未接受 及对建议的意见	有待采取的行动			
		行动	负责部门/ 人员	期限	需要进一步 供资 (是或否)
12. 拓宽现有监测手段的相关性。建议粮农组织积极迅速地寻找方式，拓宽当前和新的监测手段及方法的相关性，使其适用于高致病性禽流感计划执行国重视的其他跨界、新发和重点地方性疫病。这应包括粮农组织在国家、区域和总部层面对当前和未来捐助者进行积极游说，以确保现有能力的最佳相关性和可持续性。	接受 正在进行这方面的工作。跨界动物疫病应急中心目前的监测活动已经从高致病性禽流感扩展到新城疫和其他新发禽类传播人畜共患病病原体，如西尼罗热、克里米亚-刚果出血热、日本脑炎等。 此建议与第 3 条建议及其行动密切相关，尤其相关的是在全球、区域及国家层面制定指南，说明如何将高致病性禽流感方面的投入转变为多种疫病方面的投入。	行动 12.1 – 针对其他重点新发疫病制定一套新的指南。	全球重大动物疫病预警系统	2011 年 4 月	否
		行动 12.2 – 探索将监测工具的范围拓宽至其他动物疫病的方式。	全球重大动物疫病预警系统	2011 年 1 月	否
		行动 12.3 – 根据“同一个世界同一个健康”战略框架制定区域战略以寻求捐助者（第 2 条建议下的行动）。	区域主管	2010 年 11 月	否
		行动 12.4 – 推动与捐助者和国家的高层对话，说明为其他动物疫病提供资金的必要性。	跨界动物疫病应急中心管理层	尽快	否

建议	接受、部分接受或未接受 及对建议的意见	有待采取的行动			
		行动	负责部门/ 人员	期限	需要进一步 供资 (是或否)
支柱 3 – 诊断、鉴别诊断及病原鉴定					
13. 针对不同国家的标准诊断要求。建议粮农组织进一步与合作伙伴共同制定一套原则和指南，说明对特定国家需具备的诊断机构和能力的最低和最适宜要求，其中的成本收益问题，以及在确定高致病性禽流感实验室需求时如何将国家大小、潜在疫情数量、地方流行程度、冷链能力等因素考虑在内。	接受 正在进行这方面的工作。根据世界动物卫生组织关于陆生动物诊断试验和疫苗的手册，在确定实验室需求时国家大小、地方流行程度、潜在的疫情数量、冷链能力等因素被考虑在内，尤其是在进行采购时。针对实验室能力（设备、试剂等）的四级评估工具业已制定。然而，社会经济方面还未得到考虑（如成本和效益）。目前对实验室的绘图正在美国国际开发署资助的“新发大流行威胁”（EPT）计划中“鉴别”部分的框架下进行。	行动 13.1 – 将以前的工作（尤其是关于社会经济方面和基于风险的方法的）纳入实验室指南。	跨界动物疫病应急中心 世界动物卫生组织/粮农组织动物流感联合专家网络组	2010年10月	否
		行动 13.2 – 在试点国家，根据不同的流行病学情况针对一些重点疫病验证这些指南，并进一步完善这些指南。	跨界动物疫病应急中心 世界动物卫生组织/粮农组织动物流感联合专家网络组	2011年4月	是

建议	接受、部分接受或未接受 及对建议的意见	有待采取的行动			
		行动	负责部门/ 人员	期限	需要进一步 供资 (是或否)
<p>14. 拓展诊断能力。建议粮农组织采取包括加强宣传在内的积极措施，继续拓展为应对高致病性禽流感而形成的实验室诊断能力，使其涵盖其它禽病的鉴别诊断，并考虑到要响应国家诊断系统对高致病性禽流感计划执行国重视的其他跨界、新发和地方性疫病的需求而带来的重复性和其他要求。</p>	<p>接受</p> <p>正在进行这方面的工作。在实验室能力建设方面开展的许多活动或者是“横向的”(质量保证、生物安全、样本运送等)，或者已经涉及高致病性禽流感之外的其他疫病，这对于高致病性禽流感的鉴别诊断尤其必要。同样地，区域实验室网络目前正在致力于多种跨界动物疫病方面的工作。高致病性禽流感已被视为持续加强实验室能力的切入点。可根据第 3 条建议提出的调查得出的结论开展进一步工作。</p>	<p>行动 14.1 – 进行针对其他疫病的能力测试(在美国国际开发署鉴别项目下)。</p>	<p>跨界动物疫病应急中心 世界动物卫生组织/粮农组织动物流感联合专家网络组</p>	<p>2011 年 4 月</p>	<p>是</p>

建议	接受、部分接受或未接受 及对建议的意见	有待采取的行动			
		行动	负责部门/ 人员	期限	需要进一步 供资 (是或否)
支柱 4 - 疫病控制与根除措施					
<p>15. 在受地方性流行影响的主要国家对地方层面的高致病性禽流感应对行动提供支持³。 建议粮农组织在受地方性流行影响的国家，如埃及、印度尼西亚和越南，与政府伙伴商讨在地方层面实施人员配备充足的计划，使得在国家层面推行的监测、应对及私营企业伙伴关系战略能够充分发挥作用。就活动的形式而言，建议首先在高风险、防控工作进展缓慢的地区开展试点活动。同时要从以前在这些国家移交计划的实践中吸取经验教训。</p>	<p>部分接受 正在进行这方面的工作。此类试点活动（在孟加拉国使用短信网关报告疫情；印度尼西亚市场结构调整；埃及社区动物卫生服务计划等）已经在受地方性流行影响的国家实施，有些正在制定过程之中（有关基层公私伙伴关系活动参见第 5 条建议）。</p> <p>然而，目前跨界动物疫病应急中心已经面临能否在受地方性流行影响国家维持工作队伍的严重挑战，因此在地方层面部署全员计划看似非常不现实。在地方层面实施类似的广泛计划之前，还应该学习参与式疫病监测和应对计划的经验教训。</p> <p>管理层认为跨界动物疫病应急中心的重点工作包括为有关国家政府提供高级别技术支持。基层支持也是重要的，但是应当通过战略伙伴关系实现（非政府组织等）。</p> <p>“H5N1 高致病性禽流感防控最佳实践技术讨论会”（美国国际开发署，印度尼西亚，巴厘岛，2010 年 3 月 30-31 日）的建议，以及关于受地方性流行影响国家的《粮农组织立场文件》的结论，应当对如何以最佳方式在病毒长期存在的国家应对高致病性禽流感提供有价值的指导意见。</p>	<p>行动 15.1 – 最后敲定关于受地方性流行影响国家的《粮农组织立场文件》。</p>	亚洲及太平洋区域办事处跨界动物疫病应急中心	已于 2010 年 5 月完成	否
		<p>行动 15.2 – 落实《粮农组织立场文件》以及“H5N1 高致病性禽流感防控最佳实践技术讨论会”（美国国际开发署，印度尼西亚，巴厘岛，2010 年 3 月 30-31 日）的建议。</p>	跨界动物疫病应急中心区域主管	尽快	是

³ 同行审评小组的意见（2010年1月）：如果禽流感支持资金减少（除在越南等国家实施此类计划所面临的实际困难之外），关于地方层面支持的第15条建议将很难落实。

建议	接受、部分接受或未接受 及对建议的意见	有待采取的行动			
		行动	负责部门/ 人员	期限	需要进一步 供资 (是或否)
16. 扑杀、补偿和补栏。建议粮农组织利用其在补偿政策方面丰富的专业知识，将其运用到国家层面的工作中去，采用“战略—国家—战略”的循环方式在全国范围内分析措施的有效性。这样做是为了根据相关国家的可靠经验和实践结果，制定出一套标准的原则和方法，应对综合运用扑杀、补偿和补栏措施的复杂情况。	<p>接受</p> <p>正在进行这方面的工作。跨界动物疫病应急中心社会经济组目前正在作出努力，根据 2006 年世界银行-粮农组织-世界动物卫生组织高致病性禽流感补偿指南以及世界银行国家案例汇编，将国家补偿最佳实践方式融入国家框架下的第二代战略/计划。虽然这项工作主要建立在高致病性禽流感方面的经验基础之上，但跨界动物疫病应急中心目前也在考虑可能的更广泛的战略，目标是为动物卫生紧急情况提供资金。这些工作是以更程度的私营部门参与为基础的，这种参与通过公私伙伴关系补偿机制或纯粹的私营部门保险机制实现。</p> <p>“H5N1 高致病性禽流感防控最佳实践技术讨论会”（美国国际开发署，印度尼西亚，巴厘岛，2010 年 3 月 30-31 日）的建议，以及关于受地方性流行影响国家的《粮农组织立场文件》的结论，应当对补偿措施提供有价值的指导意见。</p>	行动 16.1 – 根据国家经验制定第二版补偿指南。	跨界动物疫病应急中心社会经济组	2011 年 4 月	否
		行动 16.2 – 最后敲定关于为动物卫生紧急情况筹资的文件。	跨界动物疫病应急中心社会经济组	2011 年 1 月	否
		行动 16.3 – 落实《粮农组织立场文件》以及“H5N1 高致病性禽流感防控最佳实践技术讨论会”（美国国际开发署，印度尼西亚，巴厘岛，2010 年 3 月 30-31 日）的建议。	跨界动物疫病应急中心社会经济组 跨界动物疫病应急中心区域主管	尽快	是

建议	接受、部分接受或未接受 及对建议的意见	有待采取的行动			
		行动	负责部门/ 人员	期限	需要进一步 供资 (是或否)
支柱 5 – 流行病学信息的合成、分析、发布及利用					
17. 建议粮农组织在跨界动物疫病应急中心的总部、区域和国家层面计划中，更加重视基础性的流行病学定量和定性研究能力。以下这些领域尤为重要：					
a). 有必要利用粮农组织总部的流行病学定量研究专长，对跨界动物疫病应急中心国家、区域和全球计划中的流行病学能力建设提供建议和指导；	接受 总部具备兽医流行病学专家能力，目前有八位技术官员具有高水平的流行病学技能，主要为全球重大动物疫病预警系统或项目工作，并从事流行病学定性研究工作。	行动 17.1 – 聘用一名高级流行病学家（P5），安排在跨界动物疫病应急中心总部工作（流行病学定量研究）。	跨界动物疫病应急中心管理层	2011 年 4 月	是
b). 在各个跨界动物疫病应急中心的（分）区域办事处任命高级流行病学家，对该区域的相关事务给予建议和指导；	接受 已为跨界动物疫病应急中心亚太区域办事处设立了一个岗位，招聘工作正在进行之中（招聘启事已发布）。 如取得长期资金支持，可在其他（分）区域设立类似职位。	行动 17.2 – 完成跨界动物疫病应急中心亚太区域办事处的高级流行病学家招聘工作。	跨界动物疫病应急中心管理层	已于 2010 年 7 月完成	是
		行动 17.3 – 为在其他跨界动物疫病应急中心（分）区域办事处设立类似职位筹集资金。	跨界动物疫病应急中心管理层	2010 年 10 月	是

建议	接受、部分接受或未接受 及对建议的意见	有待采取的行动			
		行动	负责部门/ 人员	期限	需要进一步 供资 (是或否)
c). 与各国、各区域和国际上在流行病学领域具有专长的机构加强联系, 建立伙伴关系;	<p>接受</p> <p>在全球层面, 于 2004 年设立了高致病性禽流感联合委员会, 联合多个研究中心 (农业发展研究国际合作中心、比利时与荷兰的一些大学、美国农业部下属动物卫生与流行病学中心、伦敦大学皇家兽医学院、澳大利亚默多克大学等)。有必要恢复其活动, 并扩大其活动范围, 以应对所有跨界动物疫病。此外, 粮农组织参考中心的选定程序基本完成。这些中心将为粮农组织提供巨大的支持, 尤其是在流行病学领域。</p> <p>在区域层面, 应当部署和加强区域流行病学监测 (ES) 网络, 与区域组织共同加强自主权和可持续性 (例如非洲畜牧资源局 (IBAR))。</p>	行动 17.3 – 恢复流行病学联合会的活动。	全球重大动物疫病预警系统	2010 年 10 月	否
		行动 17.4 – 制定“粮农组织参考中心行动”计划。	全球重大动物疫病预警系统	2011 年 1 月	否
		行动 17.5 – 制定一项全球战略/计划, 以持续加强所有区域的流行病学监测网络。	全球重大动物疫病预警系统	2011 年 1 月	否
d). 考虑为各国流行病学家提供更多种类的培训机会, 用以补充兽医实地流行病学培训计划和应用兽医流行病学培训。	<p>接受</p> <p>正在进行这方面的工作。新的模块 (疫情调查) 已经或将会 (野生动物监测) 整合到常规培训计划之中。在兽医实地流行病学培训计划领域需要和更多机构建立合作关系, 以便保持该方法/机制的持续性, 尤其是在受地方性流行影响的国家。</p> <p>需要注意, 并不是所有国家都有足够的兽医人员 (和社区动物卫生工作人员网络), 这限制了流行病学培训。</p>	行动 17.6 – 建立新的合作关系以维持和发展兽医实地流行病学培训计划。	全球重大动物疫病预警系统 跨界动物疫病应急中心 区域主管	2010 年 10 月	是

建议	接受、部分接受或未接受 及对建议的意见	有待采取的行动			
		行动	负责部门/ 人员	期限	需要进一步 供资 (是或否)
18. 加强对家禽统计的了解。建议粮农组织利用由一些国家得来的新信息继续完善其四种类别的家禽企业分类体系，目的在于更新并统一各国家禽养殖体系的分类和特点描述。	<p>部分接受</p> <p>管理层接受关于四种类别分类法局限性的批评。</p> <p>粮农组织及其合作伙伴仍在使用四种类别分类法，因为它已被证明并且仍然是十分便于快速了解现有养殖体系种类的方法。因此，建议种分类保持不变。</p> <p>对于疫病控制，粮农组织正在使用一套更加精细的做法，它以类似危害分析与临界控制点（HACCP）的方法为基础，为生产和市场链上或不同地理区域的不同主体提供因地制宜的解决方案。</p>	<p>行动 18.1 – 通过加强家禽统计相关信息水平，修改“家禽业评价”模板。</p>	<p>跨界动物疫病应急中心生产组及粮农组织区域和分区域办事处相关官员</p>	<p>已于 2010 年 7 月完成</p>	<p>否</p>
		<p>行动 18.2 – 在（6）未来“家禽业和养猪业评价”中更加强调对家禽（及其他牲畜）统计的了解（使用上述修订后模板）。</p>	<p>跨界动物疫病应急中心生产组</p>	<p>2011 年 4 月</p>	<p>是</p>

建议	接受、部分接受或未接受 及对建议的意见	有待采取的行动			
		行动	负责部门/ 人员	期限	需要进一步 供资 (是或否)
19. 加强价值链研究的实际应用。建议粮农组织在国家层面更有力地强调价值链分析在提高监测和应对机制有效性方面的作用。同时建议由当地的工作人员进行更细致的分析，并将分析结果与流行病学分析充分结合起来。	<p>接受</p> <p>正在进行这方面的工作。价值链分析目前被广泛认可为制定国家防控战略的有力工具，因为它考虑到了对临界控制点的确定。它对于建立基于风险的监测尤其有用。</p> <p>然而，还需要：</p> <ul style="list-style-type: none"> - 针对价值链分析及其在动物疫病防控方面应用的全面的决策支持工具； - 与政策制定者进一步整合，因为价值链研究需要良好的数据收集和分析能力。 	<p>行动 19.1 – 建议国家政策制定者在跨界动物疫病防控方面使用价值链分析方法。</p>	跨界动物疫病应急中心 区域主管	尽快	否
		<p>行动 19.2 – 制定和发布如何在动物疫病防控方面使用价值链分析方法的手册。</p>	跨界动物疫病应急中心 社会经济组 全球重大动物疫病预警系统	2010年10月	否
		<p>行动 19.3 – 通过将价值链模块（待制定）整合到兽医实地流行病学培训计划-应用兽医流行病学培训计划之中，推广使用价值链分析方法。</p>	跨界动物疫病应急中心 社会经济组	2010年10月	否

建 议	接受、部分接受或未接受 及对建议的意见	有待采取的行动			
		行 动	负责部门/ 人员	期 限	需要进一步 供资 (是或否)
20. 进一步将社会经济分析的结果融入监测和防控战略。建议粮农组织在制定战略时更多的利用社会经济影响评估。这需要社会经济学家、家禽养殖专家和兽医流行病学家更加直接和积极地参与到这项工作中来。这种融合应最终反映在综合性的多学科实地项目之中。	接受 正在进行这方面的工作。目前在国家层面开展了大量工作，就动物疫病对生计的影响进行评估，对监测和防控战略（涉及疫苗、生物安保和补偿）的研究正在进行。	行动 20.1 – 根据应对高致病性禽流感的过程中所积累的经验，针对以社会经济为基础的疫病防控方式制定决策支持手册。	跨界动物疫病应急中心 社会经济组	2011年4月	否
		行动 20.2 – 在正式采纳该手册之前对其进行测试	跨界动物疫病应急中心 社会经济组	2012年4月 (手册完成一年后)	是

建议	接受、部分接受或未接受 及对建议的意见	有待采取的行动			
		行动	负责部门/ 人员	期限	需要进一步 供资 (是或否)
<p>21. 更加重视疫情调查。建议粮农组织探索使受影响国家的疫情调查更加有效和可持续的途径，寻求激励因素使实地工作人员能够有动力开展这类调查，并在调查行动中更加有效的追溯疫情的源头和追踪疫情的动向。</p>	<p>接受</p> <p>正在进行这方面的工作。目前正在通过流行病学和实验室培训班(兽医实地流行病学培训计划和应用兽医流行病学培训计划)以及建立和加强区域流行病学监测网络，加强各国的疫情调查能力。但是，现在还没有关于疫情调查的指南。</p> <p>由于疫情调查是国家(官方兽医部门)的职责，因此跨界动物疫病应急中心实地小组不能提供直接支持。同样地，危机管理中心-动物卫生小组也只能应国家要求才能派出。</p> <p>缺乏数据和追溯分析也是对全球疫病流行病学知识的一个障碍(潜在的感染源、病毒的演化等)。</p>	<p>行动 21.1 – 更新疫情调查指南，包括最低/标准数据要求。</p>	全球重大动物疫病预警系统	2011年4月	否
		<p>行动 21.2 – 向各国政府倡导，提高跨界动物疫病应急中心团队以及粮农组织区域和分区域办事处相关官员的参与程度，包括向各国派出危机管理中心-动物卫生人员开展疫情调查。</p>	跨界动物疫病应急中心管理层 跨界动物疫病应急中心区域主管	尽快	否
		<p>行动 21.3 – 在区域和国家论坛强调高质量调查数据的必要性(以便了解高致病性禽流感全球流行病学信息)。</p>	跨界动物疫病应急中心管理层 跨界动物疫病应急中心区域主管	尽快	否
		<p>行动 21.4 – 制定一项全球战略/计划，以持续加强所有区域的流行病学监测网络。(同行动 17.5)。</p>	全球重大动物疫病预警系统	2011年1月	否

建议	接受、部分接受或未接受 及对建议的意见	有待采取的行动			
		行动	负责部门/ 人员	期限	需要进一步 供资 (是或否)
22. 进一步利用基于风险的方法。建议粮农组织更加重视基于风险的方法在监测和应对机制中的作用，利用合理的实地价值链研究和流行病学分析的成果。各国在制定国家战略时应使风险评估结果发挥更大的作用，并与粮农组织的“全球战略”保持一致。	<p>接受</p> <p>管理层认识到需要：</p> <ul style="list-style-type: none"> - 更好地推广依据临界控制点方法的，基于风险的监测方法，以便开展疫病防控行动和风险管理； - 各国政府更多参与，因为基于风险的监测往往需要改变决策的层次，对监测系统进行全面分析。 <p>跨界动物疫病应急中心的观点是强调全产业链风险(生产/流通/销售)，同时特别关注活禽市场，目前对活禽市场的风险估计不足。至于生产环节，应当更加重视第3类家禽企业。</p>	<p>行动 22.1 – 制定一套培训计划，帮助各国增强开展风险评估和确定临界控制点的能力。</p>	全球重大动物疫病预警系统	2012年4月	是
		<p>行动 22.2 – 在国际和区域论坛强调实行基于风险的监测和应对机制的必要性。</p>	跨界动物疫病应急中心 管理层 跨界动物疫病应急中心 区域主管	尽快	否

建议	接受、部分接受或未接受 及对建议的意见	有待采取的行动			
		行动	负责部门/ 人员	期限	需要进一步 供资 (是或否)
支柱 6 – 疫病预防					
23. 将生物安保从理论变为实际。 建议粮农组织了解自身及其它合作伙伴就养殖场、活禽市场和农户层面的生物安保状况所提供信息的数量与总体质量上的巨大差距，分析造成差距的原因，制定一个最新的长期计划，并努力在这三个关键领域获取有关未来降低感染风险措施的实证。	接受 生物安保的信息质量很标准，可以接受（已制订了全球指南）。然而，仍需要通过实地检验，根据各国不同情况对这些信息的内容加以调整。特别需要针对主要建议措施开展成本/收益分析（根据真实情形），从而检验其是否合理、可承受和可行。根据实证倡导在养殖场和活禽市场自愿实行生物安保措施更容易一些。	行动 23.1 – 获取生物安保措施影响的实证。	跨界动物疫病应急中心生产组及粮农组织区域和分区域办事处相关官员 跨界动物疫病应急中心社会经济组	2011年4月	是
		行动 23.2 – 进一步探索最有效的方法，促进在所有生产和流通体系中更多地采取生物安保措施和更好的卫生措施。	跨界动物疫病应急中心生产组及粮农组织区域和分区域办事处相关官员 跨界动物疫病应急中心社会经济组	2011年4月	是
		行动 23.3 – 在国际和区域论坛强调在养殖场和活禽市场实行生物安保措施的必要性。	跨界动物疫病应急中心管理层 跨界动物疫病应急中心区域主管	尽快	否

建议	接受、部分接受或未接受 及对建议的意见	有待采取的行动			
		行动	负责部门/ 人员	期限	需要进一步 供资 (是或否)
24. 继续了解如何降低人类感染疫病的风险 ⁴ 。建议粮农组织与世界卫生组织及其他合作伙伴一起，分析受地方性流行影响的国家在降低人类感染风险方面到目前为止已经取得了哪些成绩，并根据分析的结果以及所需的研究提出建议，以更新当前的认识。	<p>部分接受</p> <p>管理层认为此建议更应当是世卫组织而不是粮农组织关注的内容（超出了粮农组织的范围）。</p> <p>然而，在动物源头解决疾病问题，从而降低人类大流行的风险至今仍然是有根据的。高致病性禽流感仍然存在大流行风险吗？鉴于流行的流感毒株数量，建议按照已提出的“同一流感”方式，放宽眼界，研究所有流感病毒带来的大流行风险。</p> <p>虽然在发生地方性流行的国家存在大流行的风险，但似乎特定的做法（例如食物的处理方式）也可能影响这一风险。希望“H5N1 高致病性禽流感防控最佳实践技术讨论会”（美国国际开发署，印度尼西亚，巴厘岛，2010年3月30-31日）的建议以及关于受地方性流行影响国家的《粮农组织立场文件》能够阐明一些影响因素，还希望美国国际开发署“新发大流行威胁”计划能够显著提高对大流行发生的认识。</p>	<p>行动 24.1 – 制定、执行和推动“同一流感”研究建议。</p>	<p>跨界动物疫病应急中心 世界动物卫生组织/粮农组织动物流感联合专家网络组</p>	2011年4月	是
		<p>行动 24.2 – 在受地方性流行影响的国家支持联合分析来自动物和公共卫生领域的流行病学、临床学、病毒学和社会经济数据。</p>	<p>跨界动物疫病应急中心 管理层 跨界动物疫病应急中心 区域主管</p>	尽快	否
		<p>行动 24.3 – 落实《粮农组织立场文件》以及巴厘岛会议建议（关于鉴别受地方性流行影响国家内的人类感染风险）。</p>	<p>跨界动物疫病应急中心 管理层</p>	2011年4月	是
		<p>行动 24.4 – 《维罗纳1号文件》 – 评价耶鲁大学客座教授（P Rabinowit'z）2008年的研究发现。</p>	<p>全球重大动物疫病预警系统</p>	尽快	否

⁴ 同行审评小组的意见（2010年1月）：关于人类风险因素的第24条建议包括属于世卫组织职权范围之内的事宜。

建议	接受、部分接受或未接受 及对建议的意见	有待采取的行动			
		行动	负责部门/ 人员	期限	需要进一步 供资 (是或否)
25. 继续了解免疫的作用。建议粮农组织继续更新其有关高致病性禽流感免疫的战略建议，考虑如何将免疫纳入当前选择不实施免疫国家的防控措施，以及如何根据已实施免疫国家的实践判断免疫的有效性。	<p>接受</p> <p>正在进行这方面的工作。自2004年以来，粮农组织已经制订了许多有关免疫的指南和建议（特别是粮农组织/世界动物卫生组织免疫指南，《维罗纳1号文件》）。目前已经得到许多关于免疫战略的价值和成本效益的实证，在这方面，信息的主要来源包括在越南开展的“为过渡战略搜集证据”项目，以及正在埃及和印度尼西亚开展的疫苗试验活动。</p> <p>粮农组织认为，免疫只是各种可能的疫病防控措施中的一种选择，而在做出任何决定之前应当对国家的准备情况（资金、退出战略等）加以评估。此外，免疫在病毒演化（新的病毒分枝）过程中所起的作用也引起了疑问。</p>	<p>行动 25.1 – 根据各国的经验和成本/效益分析更新免疫指南。</p>	跨界动物疫病应急中心世界动物卫生组织/粮农组织动物流感联合专家网络组	2011年4月	是
		<p>行动 25.2 – 研究免疫在高致病性禽流感逐步防控中的作用。</p>	跨界动物疫病应急中心世界动物卫生组织/粮农组织动物流感联合专家网络组	2011年4月	是
		<p>行动 25.3 – 开发一种粮农组织评估工具，对各国实施免疫的准备情况进行评估。</p>	跨界动物疫病应急中心世界动物卫生组织/粮农组织动物流感联合专家网络组	2011年10月	是
		<p>行动 25.4 – 进一步调查免疫在病毒演化过程中所起的作用。</p>	跨界动物疫病应急中心世界动物卫生组织/粮农组织动物流感联合专家网络组	2011年4月	是

建议	接受、部分接受或未接受 及对建议的意见	有待采取的行动			
		行动	负责部门/ 人员	期限	需要进一步 供资 (是或否)
26. 维持并加强沟通能力。建议粮农组织加强与开展实地沟通活动的其它组织的合作，特别是发挥其公认技术专长的优势，在适当的时间和地点，在养殖场层面的信息、教育和沟通活动中发挥主导作用，特别是在可以通过疫病监测和生物安保工作来加强这些活动的情况下。	接受 虽然目前有一些和其他合作伙伴正在开展的协作项目，但是全球机构间协调机制的缺失正在阻碍更好的跨机构沟通活动的协调和作用界定。 从长期看，粮农组织认为其加强各国农业/兽医部门沟通能力和领导水平的作用比直接参与社区层面沟通活动的实施更为重要。	行动 26.1 – 继续大力提倡建立全球沟通协调机制，以及更好地界定作用和职责。	跨界动物疫病应急中心管理层 跨界动物疫病应急中心沟通组	尽快	否
		行动 26.2 – 提倡增加资源投入，支持在实地设立沟通专家岗位。	跨界动物疫病应急中心管理层 跨界动物疫病应急中心沟通组	尽快	否

建 议	接受、部分接受或未接受 及对建议的意见	有待采取的行动			
		行 动	负责部门/ 人 员	期 限	需要进一步 供资 (是或否)
27. 进行产业结构调整,实现安全的一体化家禽养殖和销售。建议粮农组织在评价未来家禽企业发展措施时发挥战略主导作用,而这些发展措施的基础是对安全禽类产品的旺盛需求,加强生物安保及销售和加工领域创新的必要性,家禽对农户生计和粮食安全的特殊作用,以及降低全球流感风险的必要性。	<p>接受</p> <p>正在进行这方面的工作。目前的工作内容包括:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 利用价值链分析(临界控制点方法),生产安全禽类产品; - 研究结构调整动态(包括政府主导和市场驱动的)和政策制定的影响(缅甸、越南和肯尼亚); - 分析有关安全食品需求的消费者偏好; <p>已经开展了了解家禽业在生计和粮食安全方面作用的工作。“21世纪的家禽业”国际会议(2007年)的成果是未来家禽业发展的关键所在。</p>	<p>行动27.1 - 与H5N1高致病性禽流感地方性流行国家的政府合作,提供技术支持,促进制定在家禽业和其他行业防控跨界动物疫病的长期战略,重点关注长期结构调整的问题和措施。</p>	跨界动物疫病应急中心 区域主管	尽快	否
		<p>行动27.2 - 整合和传播养禽企业发展决策选择的知识,包括的主题有:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 家禽在生计和粮食安全方面的作用; 2. 家禽业未来发展,确定已显现的风险因素以及促使改变的社会经济因素; 3. 安全家禽产业链理念。 	跨界动物疫病应急中心 社会经济组 跨界动物疫病应急中心 生产组	2011年4月	是

建议	接受、部分接受或未接受 及对建议的意见	有待采取的行动			
		行动	负责部门/ 人员	期限	需要进一步 供资 (是或否)
与全球和区域计划相结合					
28. 粮农组织应当制定一系列标准,用于确定在全球和区域层面对各国给予支持的优先领域:支持应当与国家层面的战略计划和工作计划结合起来,但是不受限于个别项目职责;鉴于妇女在家禽养殖活动中的重要性,“大力推进性别平等”必须是标准之一(参见下文中的论述)。	接受 此建议与第6条建议相关联。 管理层认识到将性别因素作为跨部门问题纳入跨界动物疫病应急中心工作各个方面的重要性,因为妇女占农村贫困人口的大多数,在生存战略以及贫困农村家庭经济中发挥重要作用。	行动 28.1 – 最后确定“同一个世界同一个健康”框架下所有区域的“同一个健康”区域战略以及计划/工作计划(国家主导进程)(与第2条建议及行动2.2相关联)。	跨界动物疫病应急中心区域主管,由跨界动物疫病应急中心规划组及粮农组织区域和分区域办事处相关官员提供支持。	尽快	否
		行动 28.2 – 最后确定重点国家的“国家中期重点计划 – 动物卫生”(与行动6.1和6.2相关)。	跨界动物疫病应急中心区域主管,由跨界动物疫病应急中心规划组及粮农组织区域和分区域办事处相关官员提供支持。	尽快	否
		行动 28.3 – 确保在后续的粮农组织计划中将性别因素主流化。	跨界动物疫病应急中心规划组及粮农组织区域和分区域办事处相关官员 跨界动物疫病应急中心社会经济组	尽快	否

建议	接受、部分接受或未接受 及对建议的意见	有待采取的行动			
		行动	负责部门/ 人员	期限	需要进一步 供资 (是或否)
<p>29. 区域作用：粮农组织应当认识到，跨界动物疫病应急中心分区域和区域办事处，以及多机构参与的区域动物卫生中心正发挥着日益重要的作用，这些机构在加强其技术和执行能力的同时，通过多学科的举措，如“同一个世界同一个健康”举措，增加了自身的筹资机会。</p>	<p>接受</p> <p>粮农组织始终优先重视设立区域、分区域以及国家层面的跨界动物疫病应急中心办事处。跨界动物疫病应急中心与世界动物卫生组织区域代表处合作，在设立区域动物卫生中心的过程中发挥了主导作用。</p>	<p>行动 29.1 – 同第 28 条建议。</p>			

建议	接受、部分接受或未接受 及对建议的意见	有待采取的行动			
		行动	负责部门/ 人员	期限	需要进一步 供资 (是或否)
业务管理					
<p>30. 紧急及恢复活动特别基金等灵活的筹资机制应得到捐助者更多的利用。应鼓励捐助者利用紧急及恢复活动特别基金的联合筹资机制而不是设立单独的项目，并接受将这类资金更多地用于国家层面的筹备和后续工作的做法。基于该特别基金在应对高致病性禽流感方面所发挥的重要作用，建议开设“动物卫生”紧急及恢复活动特别基金计划窗口，由捐助者捐款。这一窗口也将促使危机管理中心-动物卫生继续对成员国提出的援助要求，对粮农组织从总体上扩大应对范围和确保所需后续活动的要求，做出及时的反应。</p>	<p>接受 正在进行这方面的工作。紧急及恢复活动特别基金已经可以接收用于支持“同一个健康”活动/项目的资金。</p>	<p>行动 30.1 – 继续开展宣传工作，敦促捐助者通过“动物卫生”紧急及恢复活动特别基金计划窗口提供不限定用途的捐助资金。</p>	<p>跨界动物疫病应急中心 管理层</p>	<p>尽快</p>	<p>否</p>
		<p>行动 30.2 – 确保向捐助者提供“国家中期重点计划 – 动物卫生”，使其了解紧急及恢复活动特别基金投放资金时所依据的国家框架，以便鼓励捐助者向“动物卫生”紧急及恢复活动特别基金计划窗口捐款。</p>	<p>跨界动物疫病应急中心 管理层 跨界动物疫病应急中心 规划组 跨界动物疫病应急中心 区域主管</p>	<p>尽快</p>	<p>否</p>

建议	接受、部分接受或未接受 及对建议的意见	有待采取的行动			
		行动	负责部门/ 人员	期限	需要进一步 供资 (是或否)
<p>31. 改善人力资源管理, 包括更好地利用联合筹资, 为人力资源、采购等提供资金。这一类型的筹资方法应考虑资源的整合和连续性, 以及更加灵活高效的利用方式。粮农组织还应考虑使其当前在亚洲的工作人员遴选政策主流化, 不仅要考虑到技术专长, 也要考虑到地理、管理和文化等方面的专长, 以及能力建设和性别问题。</p>	<p>接受</p> <p>虽然欢迎将联合筹资用于人力资源方面, 但需要对其加以落实, 特别需要设立专门的账户。此建议已经超出跨界动物疫病应急中心的范围, 目前紧急行动及恢复司正在对其进行审议。</p> <p>跨界动物疫病应急中心的甄选过程也考虑地理、管理及文化方面的专长, 以及性别因素。</p>	<p>行动 31.1 – 对于将联合筹资用于人力资源方面的可行性进行研究。</p> <p>行动 31.2 – 继续在当前和规划的跨界动物疫病应急中心招聘过程中考虑地理、管理和文化方面的专长, 以及性别因素。</p>	<p>紧急行动及恢复司管理层</p> <p>跨界动物疫病应急中心管理层</p>	<p></p> <p>正在进行</p>	<p>否</p> <p>否</p>

建议	接受、部分接受或未接受 及对建议的意见	有待采取的行动			
		行动	负责部门/ 人员	期限	需要进一步 供资 (是或否)
32. 更好地利用粮农组织高致病性禽流感工作人员集体的专长 ⁵ ，加强内部沟通和学习，促进在适当的情况下与动物卫生处或特别紧急计划处以外的其他部门建立更密切的联系，并从这些部门获取反馈信息；这一建议的落实还将有助于使总部引导的、谋求多学科性的行动主流化，特别是在那些缺乏较全面的技术专长的区域或国家。	接受 此建议与之前关于在总部树立跨界动物疫病应急中心多学科性的建议（第1条建议）相关联。目前正在努力在适时和必要的情况下将多学科性拓宽到其他部门。支持这一点的是，跨界动物疫病应急中心的工作融合在战略目标 B2 和战略目标 I 的不同部门结果中，除了畜牧生产及动物卫生司和紧急行动及恢复司外，还将涉及其他部门。目前正在努力在区域和国家层面将这一多学科专业能力主流化。	行动 32.1 –（参见行动 1.1 和 1.2）			

⁵ 同行审评小组的意见（2010年1月）：关于多学科方法的第32条建议的部分内容基本上可以合并到第1条建议中。

建议	接受、部分接受或未接受 及对建议的意见	有待采取的行动			
		行动	负责部门/ 人员	期限	需要进一步 供资 (是或否)
粮农组织行动取得的广泛成果					
33. 在两到三年时间内,开展关于粮农组织对降低动物疫病和相关人类健康风险所作贡献的全面评价(组织结果 B2) ⁶ ,从多学科和整体的角度研究粮农组织对高致病性禽流感以及其他动物疫病的应对措施;理想情况下应在评价了粮农组织对高致病性禽流感危机全球应对行动的支持所产生的影响之后开展全面评价,同时考虑到在巩固跨界动物疫病应急中心模式以及落实食物链危机管理框架方面取得的进展。	<p>部分接受</p> <p>此建议已经超出跨界动物疫病应急中心的范围,属于组织结果 B2、I1、I2 的总体范围。</p> <p>如果:(i)能够得到资金,(ii)“同一个健康”计划总体规模增长到较高水平,则可考虑进行该项评价。</p>	<p>行动 33.1 – 开展高致病性禽流感影响评估(视可用资金情况而定)。</p>	<p>跨界动物疫病应急中心管理层 跨界动物疫病应急中心规划组 跨界动物疫病应急中心区域主管及粮农组织区域和分区域办事处相关官员</p>	2011 年 4 月	是
		<p>行动 33.2 – 评估“同一个健康”计划(规模和范围),必要时制定评价计划及进行评价,涉及农业部和技术合作部的相关处。</p>	<p>跨界动物疫病应急中心管理层 跨界动物疫病应急中心规划组 跨界动物疫病应急中心区域主管及粮农组织区域和分区域办事处相关官员 农业部和技术合作部所有相关各处</p>	2012 年 4 月	是

⁶ ftp://ftp.fao.org/docrep/fao/meeting/017/k5831e.pdf

缩略语清单

AGA	畜牧生产及动物卫生司（粮农组织）
AGAH	畜牧卫生处
AGAL	畜牧政策处
AGAS	畜牧生产系统处
AI	禽流感
AVET	应用兽医流行病学培训（菲律宾、越南）
CAHO	社区动物卫生计划（埃及）
CAHWs	社区动物卫生工作人员
CCP	临界控制点
CEAH	动物卫生与流行病学中心（美国）
CIRAD	国际农业研究发展中心（法国）
CMC-AH	危机管理中心 – 动物卫生（粮农组织/世界动物卫生组织）
ECTAD	跨界动物疫病应急中心（粮农组织）
EMPRES	跨界动植物病虫害紧急预防系统（粮农组织）
EPT	新的流行病威胁（美国国际开发署计划）
FAO	联合国粮食及农业组织
FCC	食物链危机管理框架（粮农组织）
FETPV	兽医实地流行病学培训计划（美国疫病防控中心，粮农组织改编）
GF-TADs	全球跨界动物疫病框架（粮农组织/世界动物卫生组织）
GLEWS	全球预警及应对系统（粮农组织、世界动物卫生组织、世卫组织）
HACCP	危害分析临界控制点
IBAR	非洲动物资源局（非洲联盟）
MDGs	千年发展目标
MoA	农业部长
NGOs	非政府组织
NMTPF	国家中期重点框架（粮农组织）
NMTPP-AH	国家动物卫生中期重点计划
OED	评价办公室（粮农组织）
OFFLU	世界动物卫生组织/粮农组织全球动物流感专家网络
OH	同一个健康

OIE	世界动物卫生组织
OWOH	同一个世界同一个健康
PDSR	参与式疫病监测和应对（计划；印度尼西亚）
PPP	公私伙伴关系
PRSP	减贫战略文件
RAHC	区域动物卫生中心
RMTPF	区域中期重点框架
RTE	实时评价
SFERA	紧急及恢复活动专项基金（粮农组织）
SO	战略目标
SO B	战略目标 B（加强可持续畜牧生产）
SO I	战略目标I（提高能力，防备和应对粮食及农业方面的威胁和紧急情况）
TADs	跨界动物疫病
TCE	紧急行动及恢复司（粮农组织）
TCES	紧急行动处（粮农组织）
VPH	兽医公共卫生
UNDAF	联合国发展援助框架
USAID	美国国际开发署（美国）
VS	兽医服务
WHO	世界卫生组织（日内瓦）