



**КОМИТЕТ ПО ВСЕМИРНОЙ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ
БЕЗОПАСНОСТИ**

Тридцать шестая сессия

Рим, 11-14 и 16 октября 2010 года

**КРУГЛЫЙ СТОЛ ПО ВОПРОСАМ ПОЛИТИКИ
СИСТЕМЫ ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ И МЕЖДУНАРОДНЫЕ
ИНВЕСТИЦИИ В СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО**

Содержание

ВОПРОСЫ, ТРЕБУЮЩИЕ ВНИМАНИЯ КВПБ	стр. 1
	Пункты
I. ВЫЗОВЫ	1-15
A. НАДЕЖНЫЙ ДОСТУП К ЗЕМЛЕ И ДРУГИМ ПРИРОДНЫМ РЕСУРСАМ	4-5
B. УВЕЛИЧЕНИЕ ИНВЕСТИЦИЙ В СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО	6-9
C. ВЗАИМОСВЯЗАННЫЕ ВЫЗОВЫ	10-15
II. КЛЮЧЕВЫЕ ПРОБЛЕМЫ	16-31

В целях сведения к минимуму воздействия процессов ФАО на окружающую среду и достижения климатической нейтральности настоящий документ напечатан в ограниченном количестве экземпляров. Просьба к делегатам и наблюдателям приносить свои копии документа на заседания и не запрашивать дополнительных копий. Большинство документов к совещаниям в КВПБ размещено в Интернете по адресу: www.fao.org/cfs При регистрации делегаты получают электронные копии всех документов.

III. ПОЛИТИЧЕСКИЕ ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ	32-63
A. ДОБРОВОЛЬНЫЕ РУКОВОДЯЩИЕ ПРИНЦИПЫ ОТВЕТСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЕМ И ДРУГИМИ ПРИРОДНЫМИ РЕСУРСАМИ	34-49
<i>Взаимосвязи, партнерства и всемирные консультации</i>	36-38
<i>Предварительные итоги консультаций</i>	39-48
<i>Процесс</i>	49
B. ПРИНЦИПЫ ОТВЕТСТВЕННОГО ИНВЕСТИРОВАНИЯ В СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО, ОБЕСПЕЧИВАЮЩИЕ СОБЛЮДЕНИЕ ПРАВ, СОХРАНЕНИЕ ИСТОЧНИКОВ СРЕДСТВ К СУЩЕСТВОВАНИЮ И СБЕРЕЖЕНИЕ РЕСУРСОВ	50-57
<i>Последние отклики и развитие событий</i>	55-57
C. СОГЛАСОВАННОСТЬ И СИНЕРГЕТИКА МЕЖДУ ПРИНЦИПАМИ ОИСХ, ДОБРОВОЛЬНЫМИ ПРИНЦИПАМИ, И ИХ ОСУЩЕСТВЛЕНИЕМ НА СТРАНОВОМ УРОВНЕ	58-62
<i>Распространение передовой практики и обмен знаниями</i>	62
D. ВКЛАД В КОНВЕРГЕНЦИЮ ПОЛИТИКИ	63

Вопросы, требующие внимания КВПБ

Комитету предлагается:

- Одобрить продолжающийся инклюзивный процесс разработки добровольных руководящих принципов ответственного управления землепользованием и другими природными ресурсами и предложить ФАО вынести добровольные принципы на рассмотрение и утверждение КВПБ и руководящих органов ФАО.
- Одобрить продолжающийся процесс разработки принципов ответственного инвестирования в сельское хозяйство, обеспечивающих соблюдение прав, сохранение источников средств к существованию и сбережение ресурсов, начатый по инициативе Всемирного банка, ФАО, МФСР и ЮНКТАД, и рекомендовать продолжить процесс консультаций с привлечением к нему всех заинтересованных сторон.
- Призвать ФАО и другие заинтересованные международные организации продолжать обеспечивать согласованность и взаимодополняемость обоих этих процессов и направлять их на достижение соответствующих задач в сфере продовольственной безопасности и уменьшения масштабов бедности.

I. ВЫЗОВЫ

1. Число людей, страдающих от отсутствия продовольственной безопасности и голода, стабильно увеличивалось в течение последних 15 лет и в 2009 году достигло 1 миллиарда человек. Население планеты в течение ближайших 40 лет вырастет на 34%, при этом сельское население в глобальном масштабе будет расти до 2025 года, а в странах Африки к югу от Сахары – до 2045 года. Большинство недоедающих людей в мире живут в сельских районах развивающихся стран. Согласно последним оценкам ФАО, для того, чтобы накормить население планеты в 2050 году, глобальное производство сельскохозяйственной продукции должно вырасти на 70%.
2. Несомненно, что обеспечение продовольственной безопасности для всех зависит от широкого и надежного доступа к земле и другим природным ресурсам, включая воду, лесные и рыбные угодья, а также от активного продвижения инвестиций в устойчивое сельскохозяйственное производство и цепочки приращения стоимости.
3. Призывы к улучшению доступа к земле и к гарантированному пользованию ею и другими природными ресурсами, а также к содействию инвестициям в сельское хозяйство раздавались в ходе Всемирного саммита по продовольственной безопасности в ноябре 2009 года. Эти призывы подтвердили важность взаимосвязей между продовольственной безопасностью, землепользованием и инвестициями, определенных на Всемирном продовольственном саммите 1996 года и на встрече в его продолжение пять лет спустя, в Добровольных руководящих принципах в поддержку постепенного осуществления права на достаточное питание в контексте национальной продовольственной безопасности (Добровольные принципы по реализации права на питание), а также на международной конференции по аграрной реформе и развитию сельских районов в 2006 году (МКАРС).

A. НАДЕЖНЫЙ ДОСТУП К ЗЕМЛЕ И ДРУГИМ ПРИРОДНЫМ РЕСУРСАМ

4. Надежный доступ к земле и другим природным ресурсам является одним из фундаментальных факторов обеспечения продовольственной безопасности сельского населения, зависящего от сельского хозяйства, и осуществления права на достаточное питание. Задача обеспечения доступа к продовольствию для всех может быть достигнута другими средствами, например, за счет занятости или дохода вне ферм. Вместе с тем, в случаях, когда другие источники средств к существованию недостаточны, незаменимую роль играют системы управления, признающие существующие права землепользования и способствующие равному доступу к земле. Улучшение доступа и гарантированное пользование землей могут позволить фермерской семье производить продовольствие для собственного потребления, увеличить доход домохозяйства за счет вложений в фермерское хозяйство и производства продукции на городские рынки. Многие страны добились значительных успехов в укреплении гарантированного пользования землей. Однако успешно провести реформу непросто. Растет конкуренция за землю и другие природные ресурсы, с одной стороны, за счет увеличения населения, масштабов урбанизации и индустриализации, с другой стороны, из-за сужения базы природных ресурсов по мере вывода земель из оборота вследствие деградации, изменения климата или конфликтов. Многие проблемы, связанные с доступом к земле и гарантированным пользованием ею, возникают из-за слабости управления, так как успех попыток разрешить проблемы землепользования зависит от качества управления. Слабость управления землепользованием может поставить людей под угрозу потери своих фермерских хозяйств, домов и источников средств к существованию. И наоборот, ответственное управление защищает права на землю и является важной частью усилий по содействию производительным инвестициям со стороны землепользователей и устойчивому использованию базы природных ресурсов.

5. В отношении женщин слабость управления отягощается унаследованными культурными традициями, ограничивающими их доступ к земле. Доступ женщин к земле часто осуществляется через родственников мужского пола, будучи в лучшем случае непрочным, что ограничивает возможности женщин вкладывать средства и снижает производительность их сельскохозяйственного производства. Проведенные обстоятельные исследования доказали, что уравнивание возможностей для женщин в сельском хозяйстве, включая землепользование, приведет к значительному росту производительности фермерских хозяйств. Гарантированный доступ к земле для женщин чрезвычайно важен с учетом той фундаментальной роли, которую они играют в обеспечении продовольственной безопасности.

B. УВЕЛИЧЕНИЕ ИНВЕСТИЦИЙ В СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

6. Отсутствие инвестиций в сельское хозяйство на протяжении десятилетий означало постоянную низкую производительность и стагнацию производства во многих развивающихся странах, особенно в большинстве, но не во всех странах Африки к югу от Сахары. Отсутствие инвестиций было названо глубинной причиной недавнего продовольственного кризиса и трудностей, с которым столкнулись страны при его преодолении.

7. Последний анализ, проведенный ФАО, свидетельствует о том, что темпы роста основных сельскохозяйственных фондов (ОСХФ) снижались в течение двух последних десятилетий, и что самыми низкими они были в странах с наибольшими масштабами и остротой голода. В ряде наименее развитых стран, особенно в странах Африки к югу от Сахары и в странах Южной Азии, темпы роста населения, занятого в сельском хозяйстве, превысили темпы роста ОСХФ¹.

8. Средняя доля государственных расходов на сельское хозяйство в развивающихся странах упала до 7% всех расходов бюджета, а в Африке эти цифры были еще меньше. Помимо этого, доля

¹ S. von Cramon-Taubadel et al., June 2009. Investment in developing countries food and agriculture; assessing agricultural capital stocks and their impact on productivity. FAO.

сельского хозяйства в официальной помощи в целях развития (ОПР) снизилась до 5% по сравнению с 19% в 1980 году. Эти тенденции негативно сказались на частных инвестициях. Действительно, государственные расходы на сельское хозяйство в значительной степени связаны с формированием частного капитала в аграрном секторе развивающихся стран: для того, чтобы инвестировать, фермерам необходимы инфраструктура, доступ к технологиям и финансовым услугам.

9. По оценкам ФАО, для удовлетворения глобальной потребности в продовольствии в 2050 году требуется ежегодно вкладывать в сельское хозяйство развивающихся стран и связанные с ним отрасли порядка 83 млрд. долл. США. Собственного потенциала развивающихся стран для восполнения этого пробела недостаточно. Для того чтобы переломить тенденцию к снижению внутренних и международных вложений в продовольственную безопасность, сельскохозяйственное развитие и развитие сельских районов развивающихся стран, требуются неотложные, устойчивые и существенные обязательства по инвестициям в сельское хозяйство. Учитывая ограниченность альтернативных источников финансирования, существенный вклад в преодоление этого разрыва могут внести прямые иностранные инвестиции в сельское хозяйство развивающихся стран.

С. ВЗАИМОСВЯЗАННЫЕ ВЫЗОВЫ

10. Серьезные обязательства в отношении государственных инвестиций и ОПР в сельское хозяйство были сделаны после кризиса цен на продовольствие 2007-2008 годов, саммита "Группы восьми" в Аквиле и Всемирного саммита по продовольственной безопасности в 2009 году. Сегодня появилась новая надежда на то, что удастся преодолеть длившееся десятилетия забвение нужд сельского хозяйства со стороны государства.

11. Вместе с тем, большая часть инвестиций как в первичное сельскохозяйственное производство, так и в перерабатывающие отрасли, должна быть получена из частных источников, прежде всего от самих фермеров. Из прогнозируемых чистых годовых инвестиций в 80 млрд. долл. США порядка 20 млрд. долл. США должно быть вложено в растениеводство, 10 млрд. долл. США в животноводство, и еще 50 млрд. долл. США в год должны направляться в такие вспомогательные перерабатывающие отрасли как холодильные и сухогрузные хранилища, сельская и оптовая рыночная инфраструктура и первичная переработка².

12. Учитывая ограниченность бюджетных средств и постоянные трудности доступа мелких фермеров к финансовым услугам, технологиям и рынкам, прямые иностранные инвестиции в сельское хозяйство развивающихся стран могут внести существенный вклад в преодоление этого инвестиционного разрыва и улучшение доступа местных фермеров к рынкам. Иностранные инвестиции в сельскохозяйственный сектор представляют существенное дополнение к государственным ресурсам. Вместе с тем, они также могут повлечь риски в условиях, когда права четко не определены, управление отличается слабостью, а к местному населению не прислушиваются.

13. Интерес национальных и международных инвесторов к сельскохозяйственному сектору, хоть и не новый, стремительно вырос после резкого скачка цен на продовольственные сырьевые товары в 2007-2008 годах и кризисов поставок из-за политических мер, особенно мер по контролю за экспортом, что укрепило мнение о том, что мировые рынки стали менее надежным источником поставок продовольствия. Такая ситуация предоставила частному сектору возможности для инвестиций, которые были готовы поддерживать правительства и финансовые учреждения. Инвесторы из стран, не обремененных заботами о продовольственной безопасности, также увидели выгодную возможность для диверсификации инвестиционного портфеля за счет

² ФАО, 2009 год, справочный документ "Инвестиции", Форум экспертов высокого уровня на тему "Как прокормить население мира в 2050 году".

вложений в производство продовольствия, особенно по мере снижения отдачи от вложений в другие сферы. Других привлекали перспективы, появившиеся в связи с развитием индустрии биотоплива. В последнее время для инвестирования в сельское хозяйство в Африке был учрежден ряд специализированных инвестиционных фондов, ряд из которых заявляет, что помимо финансовых, они также преследуют и социальные цели.

14. Некоторые развивающиеся страны стремятся привлечь иностранные инвестиции в сельскохозяйственный сектор экономики и содействуют этому процессу. Считается, что иностранные инвестиции в перспективе могут дать дополнительные выгоды, например, в плане передачи технологии, создания рабочих мест и развития инфраструктуры.

15. Правительства, сельскохозяйственные производители, гражданское общество и заинтересованные институты содействия развитию, стремящиеся уменьшить масштабы массовой бедности и голода в развивающихся странах, сталкиваются со следующими вызовами:

- i. поиск путей освоения и направления этого нового интереса к *агроинвестициям* таким образом, чтобы обеспечить их соответствие национальным стратегиям продовольственной безопасности, минимизировать риски и максимизировать положительные результаты для местного населения;
- ii. обеспечить в этом контексте защиту и расширение прав местных землепользователей на землю и природные ресурсы, в особенности миллиарда людей, страдающего от голода и крайней нищеты.

II. КЛЮЧЕВЫЕ ПРОБЛЕМЫ

16. В странах, где в основе экономики лежит сельское хозяйство, по мере роста плотности населения стремительно растет давление на сельскохозяйственные угодия и водные ресурсы. Природные ресурсы на значительной части территории развивающегося мира, служащие источником средств к существованию местного населения, деградируют или все больше истощаются. Ежегодно из-за крайней деградации теряется не менее 5-10 млн. га пахотных земель³ – вследствие чрезмерной эксплуатации, слабого уровня управления землями и добычи почвенных органических ресурсов. Эта тенденция усугубляется в связи с изменением климата. Растущая конкуренция из-за пахотных земель в течение последних 50 лет привела к стремительному уменьшению среднего размера мелких ферм: например, в Индии средний размер землевладения уменьшился с 2,6 га в 1960 году до 1,4 га в 2000 году и продолжает уменьшаться. В Камбодже масштабы безземелья выросли с 13% в 1997 году до 20% в 2004 году. Равным образом, в Восточной и Южной Африке площадь обрабатываемой земли на душу населения на протяжении жизни последнего поколения уменьшилась вдвое, и сегодня в ряде стран она составляет менее 0,3 га на душу населения.

17. При этом в небольшом числе стран Африки к югу от Сахары и Южной Америки имеются большие площади необрабатываемых земель, пригодных для ведения сельского хозяйства, которые не возделываются либо обрабатываются низкоинтенсивным способом. Земельные ресурсы, потенциально пригодные для расширения площадей под богарное земледелие (необрабатываемые, нелесные почвы на площадях с плотностью населения менее 25 человек на кв. км), оцениваются Всемирным банком примерно в 440 млн. га в странах Африки к югу от Сахары, в 123 млн. га в Латинской Америке и в 51 млн. га в Восточной Европе и в Центральной Азии. Эти земли, водные источники и растительный покров, несомненно, не свободны и используются. В странах Африки к югу от Сахары большая их часть экстенсивно используется местным населением, в частности, общинами скотоводов и земледельцев-скотоводов для выпаса скота. Эти земли также используются для эндогенного расширения богарного земледелия на континенте, сельское население которого будет расти вплоть до 2045 года.

18. Именно земля является тем активом, на который в последнее время нацелены наиболее разрекламированные международные частные инвестиции в сельское хозяйство, предполагающие **покупку или аренду больших площадей сельскохозяйственных угодий** для производства продовольствия, агротоплива, скота и другой продукции. Масштабные покупки сельскохозяйственных угодий иностранными или внутренними инвесторами в аграрных странах со слабым уровнем управления ставят ряд сложных и противоречивых экономических, политических, институциональных, правовых и этических вопросов в контексте задач продовольственной безопасности, уменьшения масштабов бедности и развития сельских районов. Это явление вызывает большую озабоченность со стороны международного сообщества и требования некоторых фермерских ассоциаций и групп гражданского общества прекратить такую практику.

19. В течение двух последних лет новая «земельная лихорадка» изучалась самым тщательным образом. В недавнем докладе Всемирного банка *"Рост глобального интереса к сельскохозяйственным угодьям"*, вышедшем в сентябре 2010 года, приводятся новые существенные моменты, связанные с беспрецедентным ускорением крупномасштабной скупки земли. Судя по фактам, приводимым в СМИ, более 40 млн. га сельскохозяйственных угодий в мире стали объектами сотен сделок – предлагаемых, обсуждаемых или уже заключенных. Четверть этих проектов касается более 200 000 га каждый. Основной характерной чертой последнего времени является концентрация внимания на странах Африки к югу от Сахары (48% всех проектов и 69% общих площадей⁴) и заметный упор на страны со слабым уровнем управления

³ Всемирный банк, 2008 год.

⁴ Всемирный банк, "Растущий глобальный интерес к сельхозугодьям: могут ли они дать устойчивые и равные выгоды", 2010 год, с. 35.

землепользованием⁵ и высокой степенью продовольственной уязвимости. Порядка 37% этих проектов предполагают выращивание продовольственных культур, а 63% лежат в сфере выращивания технических и товарных культур, производства биотоплива, создания охотничьих резерватов, животноводства и лесоводства. Хотя 70% этих проектов уже получили одобрение государственных органов, лишь 21% из них вышли на производственные рубежи в 2010 году⁶.

20. Данные, полученные Всемирным банком из официальных государственных кадастровых органов, также подтверждают, что масштабы земельных сделок в ряде стран могут быть весьма велики, хотя и не достигают цифр, фигурирующих в сообщениях прессы. К примеру, официально зарегистрированные в 2004-2009 годах сделки с землей касались 4 млн. га в Судане, 2,7 млн. га в Мозамбике, 1,6 млн. га в Либерии, 1,2 млн. га в Эфиопии и 1,0 млн. га в Камбодже.

21. Следует отметить, что большинство сделок с крупными земельными концессиями (более 500-1000 га) предлагается внутренними инвесторами. Вместе с тем, средний размер участков, приобретаемых иностранцами, обычно намного больше, чем внутренними инвесторами, и большинство мегапроектов, касающихся участков в 100 000 га и более, имеет иностранное происхождение.

22. Хотя земли, контролируемые иностранцами, обычно составляют ограниченную долю всех сельскохозяйственных угодий в стране, сделки с иностранным участием обычно нацелены на качественные земли и водные источники, и последствия на местном уровне могут быть весьма значительны.

23. Хотя создание рабочих мест является обычно ожидаемой выгодой для местного населения (помимо инфраструктуры, технологии и услуг), факты, взятые из официальных реестров и тематических исследований, не дают однозначных свидетельств. Иностранные инвестиции могут создать значительное число рабочих мест, однако здесь необходимо делать поправку на утрату традиционных источников средств к существованию из-за выселения мелких землевладельцев со своих земель. Что же касается многих инвестиционных проектов в Африке, связанных с крупномасштабными приобретениями земли, то они являются в высокой степени капиталоемкими и не предусматривают создания большого числа рабочих мест. Так, предполагаемое количество новых рабочих мест в Эфиопии составит в среднем 0,005 рабочих мест на гектар⁷, что представляет лишь малую долю рабочих мест, которые могли бы быть созданы в сельскохозяйственных угодьях в условиях трудоемкого семейного фермерского хозяйства.

24. Земли, на которые нацелены инвесторы, могут считаться неиспользуемыми в связи с тем, что у местных фермеров или пастухов может не быть официальных документов, подтверждающих их права на землю, зачастую закрепленные нормами обычного права, и которая считается официальной собственностью государства. На деле лишь малая часть передаваемой земли не используется либо свободна от претензий⁸. Изменения пользования и доступа к земле в перспективе могут иметь негативные последствия для продовольственной безопасности общин и затрагивать сложные экономические, социальные и культурные проблемы. К такого рода рискам относятся отстранение и вытеснение местного населения, подрыв существующих правоотношений или их отрицание, рост коррупции, ухудшение продовольственной безопасности, деградация окружающей среды на проектных землях и за их пределами, потеря источников средств к существованию либо возможности доступа к земле для уязвимых слоев населения, лишения в плане питания, социальная поляризация и политическая нестабильность.

25. Что касается положительной стороны, то выгоды от иностранных инвестиций могут распространяться на внутренний сектор экономики, формируя синергетические и каталитические

⁵ Там же, с.37.

⁶ Там же, с.36.

⁷ Там же, с.45.

⁸ L. Cotula e all 2009, FAO, IIED and IFAD.

связи, включая связи с существующими производственными системами, опирающимися на мелких землевладельцев, и с другими участниками цепочки приращения стоимости, например, с поставщиками ресурсов. Сам факт, что многие развивающиеся страны стремятся привлечь внешние инвестиции, свидетельствует о том, что эти выгоды для них желательны и реальны. Выгоды должны возникать в связи с притоком капитала, передачей технологии, ведущей к инновациям и повышению производительности, модернизацией местных производств, повышением качества, созданием рабочих мест, прямыми и обратными связями и мультипликаторным эффектом благодаря найму трудовой силы и задействованию прочих ресурсов, а также обработкой продукции и, возможно, увеличением поставок продовольствия на внутренний рынок и на экспорт. Вместе с тем, эти выгоды не появятся автоматически: необходимо тщательно формулировать инвестиционные контракты и выбирать подходящие бизнес-модели. Помимо этого, должна иметься соответствующая нормативно-правовая и политическая база, которая бы гарантировала получение выгод, связанных с развитием, и свела бы к минимуму риски. Так же не очевидно, что для получения этих выгод необходима крупномасштабная скупка земли. Частные инвестиции в первичные и вторичные сегменты цепочек приращения стоимости, связывающие иностранных инвесторов с местными фермерами через перерабатывающую промышленность, работающую на сельскохозяйственном сырье, совместные предприятия, контракты с фермерами и подрядные схемы могут обеспечить инвесторам столь же гарантированные поставки, давая в тоже время новые возможности мелким фермерам, и все это не требует передачи права собственности на землю. Во многих странах было успешно реализовано множество подобных взаимовыгодных бизнес-моделей⁹.

26. Упрощенная схема, отражающая различные типы инвесторов и инвестиций в сельскохозяйственном секторе, может быть полезной для выявления проблем и вариантов решений на стыке продовольственной безопасности, иностранных инвестиций в сельское хозяйство и управления землевладением. На Рис. 1 в форме матрицы представлены четыре категории инвесторов с разбивкой в зависимости от статуса (частные и государственные), географического происхождения (местные, национальные и иностранные) и четыре вида инвестиций: приобретение земли и природных ресурсов, производительные инвестиции непосредственно в сельскохозяйственное производство, инвестиции вне сферы сельскохозяйственного производства в другие звенья цепочек приращения стоимости в сельском хозяйстве и инвестиции в общественные товары и услуги.

27. Во взаимоотношениях между отдельными категориями инвесторов может преобладать **конкуренция** за ограниченные природные ресурсы (A1-B1-C1), рынки продукции (A3-B3-C3) либо даже целые цепочки приращения стоимости и рынки при реализации стратегий вертикальной интеграции (например, C1-C2-C3-C4). Однако различные заинтересованные стороны и инвесторы могут также работать в различных сегментах цепочек приращения стоимости и стремиться к взаимовыгодным контрактным отношениям в рамках **стратегий партнерства** и инклюзивных бизнес-моделей по диагонали приведенной матрицы (например, A1-A2-B3-C3-D4).

⁹ S. Vermulen and L. Cotuma, Making the most of agricultural investment: a survey of business models that provide opportunities for smallholders, IED, FAO, IFAD, SDC. 2010.

Диаграмма 1. Распределение инвестиций в сельском хозяйстве

<div style="text-align: center;">Тип инвестора</div> <div style="text-align: center;">Тип инвестиций</div>	A. Частные: местные фермеры и скотоводы	B. Частные: прочие внутренние инвесторы	C. Частные: иностранные инвесторы	D. Государственные: национальное/правительство/местные власти (включая ОПР)
1. Приобретение сельхозугодий и воды	<i>Мелкие и средние сделки и трансферты между многими местными производителями</i>	<i>Средние и крупные сделки между частными лицами-горожанами и компаниями</i>	<i>Средние и крупные сделки между несколькими иностранными компаниями</i>	<i>Управление владением и трансфертами</i>
2. Производительные инвестиции в сельскохозяйственное производство	<i>Множество мелких инвестиций в трудоемкие системы семейного земледелия</i>	<i>Инвестиции в капиталоемкие крупные хозяйства, в контрактное фермерство или в семейные фермы</i>	<i>Небольшое число крупных инвестиций в капиталоемкие крупные хозяйства либо в контрактное фермерство</i>	<i>Регулирование и стимулирование частных инвестиций</i>
3. инвестиции вне сферы сельскохозяйственного производства в цепочки приращения стоимости в сельском хозяйстве	<i>Малые и средние предприятия по хранению, обработке и сбыту, включая кооперативы</i>	<i>Малые и средние объекты по хранению, промышленной обработке и сбыту, включая кооперативы</i>	<i>Крупные объекты по хранению, промышленной обработке и сбыту</i>	<i>Регулирование и стимулирование частных инвестиций</i>
4. Инвестиции в связанные с сельским хозяйством общественные товары	<i>Фермеры, организации, оказывающие сельскохозяйственные услуги</i>	<i>Частные службы распространения знаний</i>	<i>Частные службы распространения знаний, некоторые объекты сельской инфраструктуры</i>	<i>Сельская инфраструктура, распространение знаний и образование</i>

28. С этой точки зрения государственные инвестиции в сельскохозяйственное развитие и развитие сельских районов (D4), качество управления землепользованием (D1), выбор мотивационной схемы (D2 и D3, включая рыночную и торговую политику), а также уровень организации местных фермеров в объединения производителей и кооперативы и степень социальной ответственности иностранных инвесторов могут давать самые различные модели инвестиций в сельскохозяйственный сектор.

29. Три группы частных инвесторов в сельское хозяйство отличает крайнее неравенство в плане доступа к рынкам, финансированию, технологиям, а также политического влияния. При такой крайней асимметрии рыночных отношений регуляторная роль государства чрезвычайно важна для достижения задач продовольственной безопасности для всех и уменьшения масштабов бедности.

30. Государственная политика – в особенности политика в области землевладения – и государственные инвестиции играют фундаментальную роль в формировании отношений между заинтересованными сторонами и потенциальными инвесторами, и определяет их воздействие на развитие, продовольственную безопасность и уменьшение масштабов бедности. Обычно рекомендуется, чтобы эта политика предусматривала широкое и справедливое наделение правами пользования землей местных мелких фермеров, крепкое государственное стимулирование инвестиций в сельскохозяйственное производство, государственные инвестиции в сельскую инфраструктуру и сельскохозяйственные услуги, а также стимулы для инвесторов в последующие звенья цепочек приращения стоимости.

Следует отметить, что зарубежные инвестиции в сельскохозяйственные угодия не являются панацеей от проблем, по-прежнему испытываемых большими массами мелких фермеров и безземельных сельскохозяйственных рабочих в Азии. В то время как эти инвестиции могут дать ощутимые выгоды и следует предпринять меры к тому, чтобы именно так и было, правительства должны взять на себя основную долю ответственности за строительство дорог, ирригационных систем и предоставление услуг, которые позволили бы фермерам получать прибыль со своих ферм и помочь своим семьям выбраться из хронической нищеты. Эти массы мелких фермеров, а не иностранные субъекты, и являются реальными и в высшей степени стратегическими инвесторами, которых правительства должны стимулировать и поддерживать. И, в отличие от иностранных инвесторов, которые могут с легкостью отплыть восвояси, оставив все на произвол судьбы, если дела пойдут неважно, эти мелкие фермеры являются самыми преданными и стойкими инвесторами – хотя бы потому, что им больше некуда идти.

Рауль К. Монтемайор, Федерация свободных фермеров Филиппин, Вице-президент Международной федерации сельскохозяйственных производителей

31. Таким образом, центральными для всех вышеуказанных вызовов являются следующие взаимосвязанные политические вопросы:

- i. Как обеспечить ответственное управление доступом к земле, воде и другим природным ресурсам в странах, экономика которых основана на сельском хозяйстве, и контроль за этими ресурсами?
- ii. На что конкретно лучше всего направить иностранные инвестиции во внутренние сельскохозяйственные цепочки приращения стоимости, и каковы должны быть их взаимоотношения с местными системами фермерского хозяйства и экономикой сельских районов?
- iii. Какие предварительные условия требуются для развития бизнес-моделей, приносящих выгоды местным производителям и содействующих укреплению национальной продовольственной безопасности?

III. ПОЛИТИЧЕСКИЕ ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

32. Обсуждавшиеся выше вызовы и возможности на протяжении последних двух лет рассматривались в рамках ряда международных и региональных инициатив, включая исследовательскую деятельность, анализ позитивной и негативной практики, а также консультации в отношении политического и нормативно-правового инструментария¹⁰. Ряд норм и руководящих принципов был предложен ИФПРИ (2009 год) и Специальным докладчиком по вопросу о праве на питание (2009 год). Политические дискуссии и нормотворчество проходили на национальном и региональном уровнях (Основа и руководящие принципы земельной политики в Африке, Руководящие принципы земельной политики в ЕС). На национальном уровне критика "земельных захватов" уже вызвала определенную реакцию, в том числе в плане совершенствования кадастровой работы в некоторых странах, и мораторий в Мозамбике на предоставление земли под проекты, связанные с биотопливом. На международном уровне в настоящее время осуществляются две инициативы, представляющие интерес для КВПБ:

- разработка *Добровольных руководящих принципов ответственного управления землепользованием и другими природными ресурсами*, возглавляемая ФАО и ведущаяся совместно с широким кругом партнеров – странами-членами, гражданским обществом, МФСР и другими учреждениями системы Организации Объединенных Наций;
- Разработка Принципов ответственного инвестирования в сельское хозяйство, обеспечивающие соблюдение прав, сохранение источников средств к существованию и сбережение ресурсов, ныне называемых "Принципами ОИСХ", разрабатываемых Всемирным банком, ФАО, МФСР и ЮНКТАД.

33. Эти две инициативы являются взаимодополняющими, взаимосвязанными и перекликаются между собой, хотя и различны по природе. Добровольные руководящие принципы будут закрывать вопросы управления землепользованием, в то время как Принципы ОИСХ будут затрагивать

¹⁰ Это включает исследования, проведенные ФАО/МСФР/МИОСР (2009 и 2010 годы), Всемирным банком (2010 год), КМП (2010 год), GRAIN (2009 год), ФИАН (2010 год), BMZ (2010 год) и другими организациями.

широкий круг вопросов, касающихся инвестиций в сельское хозяйство. Они соприкасаются в вопросе об инвестициях в сельское хозяйство, затрагивающих права на землю. В них обоих отражены соображения продовольственной безопасности, и они могут содействовать процессу международной и затрагивающей интересы многих сторон конвергенции политики.

А. ДОБРОВОЛЬНЫЕ РУКОВОДЯЩИЕ ПРИНЦИПЫ ОТВЕТСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЕМ И ДРУГИМИ ПРИРОДНЫМИ РЕСУРСАМИ

34. Совет ФАО и КВПБ поддержали процесс разработки проекта Добровольных руководящих принципов ответственного управления землепользованием и другими природными ресурсами (далее "Добровольные руководящие принципы")¹¹. Они разрабатываются в связи с растущим интересом к международному правовому акту для содействия улучшению управления землепользованием. Качество управления землепользованием являются фундаментальным фактором успеха или провала усилий по укреплению гендерного равенства в доступе к земле и другим природным ресурсам, разрешению споров из-за ресурсов, обеспечения доступа к земле и убежищу после стихийных бедствий и насильственных конфликтов, содействия земельным реформам, признания прав коренного населения, традиционных и общинных прав, улучшения управления государственными землями и процедур управления землепользованием. Управление землепользованием является важнейшим фактором инвестиционного климата для всех сельскохозяйственных производителей и в особенности для 500 миллионов мелких фермерских хозяйств в развивающихся странах.

35. Добровольные руководящие принципы обеспечат практические рекомендации государствам, гражданскому обществу и частному сектору по вопросам ответственного управления землепользованием как средства уменьшения масштабов голода и бедности, наделения полномочиями бедных и уязвимых, обогащения источников средств к существованию в городах, поддержки роста и развития, улучшения окружающей среды и реформы системы государственного управления. Они отражают региональную перспективу и учитывают многообразие социальных, культурных, религиозных, экологических и экономических контекстов, а также специфические потребности стран-членов. При всем уважении разнообразия верований и традиций существуют международно признанные права человека и обязательства, на основе которых может быть создана международно одобренная система для ответственного управления землепользованием. Добровольные руководящие принципы предоставят такие рамки для ответственной практики, позволив тем самым правительствам, частному сектору, гражданскому обществу и гражданам судить, будут ли приемлемыми предлагаемые действия и действия других, и если нет, то они дадут ориентиры по улучшению управления землепользованием.

Взаимосвязи, партнерства и всемирные консультации

36. Добровольные руководящие принципы тесно связаны со всеми соответствующими международным и региональными инициативами, касающимися прав человека и надежного доступа к земле и другим природным ресурсам. Они развивают Добровольные руководящие принципы в поддержку прогрессивной реализации права на достаточное питание в том, что касается реформы землепользования, и являются одним из итогов Международной конференции по вопросам аграрной реформы и развитию сельских районов (МКАРС) – в обоих этих форматах подчеркивалась роль управления и власти закона.

37. Добровольные руководящие принципы будут поддерживать и укреплять национальные политические процессы, строиться на региональных инициативах и способствовать их реализации – к примеру, недавно принятых *Рамочной программы и руководящих принципов земельной политики в Африке*, *Рамочной программы действий по продовольственной*

¹¹ CL 139/REP; C 2009/21-Rev.1.

безопасности в Тихоокеанском регионе; принципов, разработанных Форумом островных стран Тихоокеанского региона по управлению землей и минимизации конфликтов, а также Руководящих принципов земельной политики Европейского союза.

38. Добровольные руководящие принципы разрабатываются посредством глобального партнерства стран-членов, гражданского общества, учреждений Организации Объединенных Наций и других международных организаций, многие из которых вошли в состав Консультативного совета, созданного в рамках этой инициативы. Основными партнерами ФАО по финансированию являются Германия, Финляндия, Швейцария и МФСР¹². Региональные консультации организовали такие страны-члены как Бразилия, Буркина-Фасо, Вьетнам, Иордания, Намибия, Панама, Румыния, Российская Федерация, Самоа и Эфиопия¹³. В число межправительственных партнеров входят ПРООН, ЭКА, ВПП, МОТ и Всемирный банк. Партнером также является Международная земельная коалиция, объединяющая межправительственные ассоциации и организации гражданского общества. В число партнеров от гражданского общества входят FIAN International, IPC, Намибийский институт в поддержку демократии, Transparency International, GRAF (Буркина Фасо), GRET (Франция), CIDES (Панама), RDI (США), SNV (Нидерланды) и другие. Партнерами от профессиональных ассоциаций являются Международная федерация геодезистов (МФГ), Королевский институт дипломированных геодезистов (RICS), Сообщество ассоциаций геодезии и земельной экономики (CASLE), а от академических институтов Технический университет Бирцайт в Палестине, Университет Иордании и Университет южной части Тихого океана.

Предварительные итоги консультаций

39. Добровольные руководящие принципы находятся на начальном этапе подготовки: соображения высказывались странами-членами, партнерами от межправительственных организаций и гражданского общества, а также в ходе дискуссий с участием многих заинтересованных сторон в течение 2009-2010 годов.

40. *Основные вопросы.* На региональных и тематических консультациях обсуждался широкий круг соответствующих вопросов. Имеется широкая поддержка процессу улучшения управления землепользованием, которое обеспечивает право на достаточное питание и укрепляет всеобщее уважение прав человека, признавая региональные, культурные и политические различия. Столь же широкий консенсус существует в отношении того, что лучшее управление землепользованием требуется для обеспечения надежного доступа к земле и воде недискриминационным способом, способствующим развитию источников средств к существованию, гендерному равенству и устойчивому развитию городов. Требуется поддержка крупным секторам экономики, в том числе семейным фермерским хозяйствам, женщинам, молодежи, коренным народам, скотоводам, рыбацкому населению, лесным жителям, беженцам, безземельным крестьянам и закрепощенным рабочим, а также другим бедным или незащищенным членам общества. Широко признается, что лучшее управление землепользованием необходимо для содействия развитию сельских и городских районов при обеспечении защиты и улучшения качества окружающей среды. На

¹² Кроме Германии, МФСР и Финляндии, Швейцария обещала предоставить финансирование для подготовки Добровольных руководящих принципов и проявила интерес к выделению финансирования на цели их последующего осуществления. Финансовый вклад также внесли Франция, Глобальная сеть по земельным инструментам Программы ООН по населенным пунктам (Хабитат), Высший совет нотариата Франции (CSN) и Германское агентство технического сотрудничества (GTZ). Многие правительственные учреждения, например, МСС и GTZ, содействовали в организации консультативных встреч.

¹³ Процесс региональных консультаций включает встречи в Южной Африке (Намибия, сентябрь 2009 года), Азии (Вьетнам, октябрь 2009 года), Европе (Румыния, март 2010 года), на Ближнем Востоке и в Африке (Иордания, май 2010 года), Латинской Америке (Бразилия, май 2010 года), Западной и Центральной Африке (Буркина Фасо, июнь 2010 года), Тихоокеанском регионе (Самоа, июль 2010 года), Центральной Америке и в Карибском бассейне (Панама, сентябрь 2010 года), Восточной Африке (Эфиопия, сентябрь 2010 года) и Восточной Европе и Центральной Азии (Российская Федерация, октябрь 2010 года). Консультации, специально организовывали для гражданского общества, включали региональные встречи в Малайзии (март 2010 года), Бразилии (май 2010 года), Италии (июль 2010 года) и Мали (сентябрь 2010 года). Консультации с частным сектором были проведены в Соединенном Королевстве Великобритании и Северной Ирландии (январь 2010 года).

консультациях также отмечалось, что Добровольные руководящие принципы не должны существовать в изоляции, а должны укреплять существующие и новые региональные и национальные инициативы по управлению землепользованием.

41. *Политическая воля.* На консультациях было признано, что для улучшения управления землепользованием требуются политическая воля и желание, и в этой связи заинтересованным сторонам, включая правительства, гражданское общество, местные общины и частный сектор, необходимо выработать широкий социальный консенсус в отношении важности реформы управления землепользованием.

42. *Целостный подход.* Отмечая важность вклада управления землепользованием, участники консультаций также признали, что полная польза для общества зависит от дополнительных мер, принимаемых в других сферах. К примеру, в контексте земельной реформы перераспределение земли будет более эффективным, если оно будет сопровождаться всесторонней поддержкой, включающей улучшение доступа к сельским службам финансирования, службам распространения знаний, рынкам и образованию с тем, чтобы бенефициарам были обеспечены устойчивые источники средств к существованию.

43. *Все виды землепользования и природные ресурсы.* Участники консультаций признали необходимость улучшения управления землепользованием для всех его форм, включая частную собственность, государственную собственность, аренду, традиционное пользование и ресурсы общего пользования, а также в условиях существования неформальных прав на землю. Во многих странах традиционное и узаконенное землевладение сосуществуют, пересекаются и взаимодействуют друг с другом: следует выявлять и устранять слабые стороны обеих этих форм землевладения. Инициативы по совершенствованию управления землепользованием не должны ограничиваться землей, а должны также распространяться на доступ к другим природным ресурсам.

44. *Наполнение существующих прав.* Участники консультаций признали, что улучшение управления землепользованием требуется для того, чтобы многие люди могли пользоваться принадлежащими им правами на землю и другие природные ресурсы и защищать эти права. Способность пользоваться такими правами может быть ограничена в силу многих причин. Многие люди, включая женщин и представителей других уязвимых групп, часто не имеют представления о полном объеме своих прав. Другие ограничения возникают тогда, когда политика в отношении земли и других природных ресурсов противоречива или нечетко сформулирована, и когда законы сложны, слабо проводятся в жизнь и допускают различное толкование. Дорогостоящие и занимающие много времени административные процедуры могут еще больше ограничивать для людей возможности пользоваться своими правами. Эти факторы также могут привести к потере людьми своих прав при конфликтах и стихийных бедствиях, и спросе на землю под проекты развития. Улучшение управления землепользованием призвано обеспечить знание людьми своих прав и пользование ими без дискриминации.

45. *Более справедливый доступ.* Участники консультаций подтвердили необходимость улучшения доступа к земле и другим природным ресурсам для бедных и уязвимых слоев населения. Несправедливый доступ к земле в сельской местности может быть важным фактором голода, бедности и ухудшения качества окружающей среды в сельских районах. У женщин часто могут быть не столь широкие и прочные права вследствие дискриминации в официальном и традиционном землевладении, а за коренными народами могут в официальном порядке не признаваться права на земли предков. Улучшение управления землепользованием может привести к земельным реформам, которые принесут пользу бедным слоям населения согласно международным обязательствам в области права человека и в соответствии с властью закона, и к правовым реформам, обеспечивающим равные права для женщин и легитимное пользование и управление землями предков для коренных народов.

46. *Многогранная природа земли.* Участники консультаций признали, что выделение земли, включая ее перераспределение и развитие, следует рассматривать не только в экономическом

контексте, но и с учетом культурных, социальных, религиозных и экологических интересов. Реформы управления землепользованием требуются для того, чтобы связи между городом и селом рассматривались в контексте гармонизации политики и планов в сфере сельского хозяйства, промышленности и городского развития, а также для защиты земель сельскохозяйственного назначения от нецелевого использования и связанной с этим потери биоразнообразия.

47. *Коррупция.* Участники консультаций обозначили коррупцию как значительную проблему, особенно для бедных и уязвимых слоев населения, не имеющих политической силы для оказания влияния на процесс принятия решений, и финансовых средств для защиты своих прав на землю и другие природные ресурсы. Для устранения коррупции требуются согласованные усилия правительств, частного сектора, гражданского общества и академических кругов.

48. *Ответственные инвестиции.* Участники консультаций признали, что инвестиции в сельское хозяйство могут принести выгоды, но инвестиции, предполагающие крупномасштабную покупку или аренду земли, могут привести к изгнанию и вынужденному перемещению населения, особенно в районах, где у людей нет правовых доказательств и документов, подтверждающих их право на пользование землей. Улучшение управления землепользованием требуется для мониторинга и стимулирования инвестиций и управления ими там, где приобретается земля; для обеспечения гарантий защиты прав человека, включая предварительную оценку социально-экономических и экологических последствий; и для передачи местными землепользователями своих прав на землю только на основании свободного, предварительно выраженного и информированного согласия.

Процесс

49. Планируется, что Добровольные руководящие принципы будут разработаны в 2011 году после завершения региональных, тематических и электронных консультаций в 2010 году. Первоначальный технический проект будет подготовлен под руководством ФАО в тесной совместной работе с Консультативным советом. Этот проект будет широко распространен по электронным каналам и представлен на брифинге для Постоянных представителей с тем, чтобы предоставить странам-членам и другим заинтересованным сторонам самые широкие возможности для его анализа. Итоговый вариант проекта будет подготовлен Секретариатом ФАО. Добровольные руководящие принципы будут представлены на утверждение руководящих органов ФАО ориентировочно в 2011 году. После их принятия основное внимание будет сосредоточено на их распространении, создании потенциала и поддержке в их реализации. Разумеется, добросовестная практика, приведенная в Добровольных руководящих принципах, может реализовываться различными способами и разным участниками с тем, чтобы принести выгоду семьям, общинам и странам. Реализация Добровольных руководящих принципов будет включена в Программу работы и бюджет на 2012-2013 годы в разделе Стратегическая цель F; Организационный результат F04.

В. ПРИНЦИПЫ ОТВЕТСТВЕННОГО ИНВЕСТИРОВАНИЯ В СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО, ОБЕСПЕЧИВАЮЩИЕ СОБЛЮДЕНИЕ ПРАВ, СОХРАНЕНИЕ ИСТОЧНИКОВ СРЕДСТВ К СУЩЕСТВОВАНИЮ И СБЕРЕЖЕНИЕ РЕСУРСОВ

50. С тем чтобы лучше распределить выгоды и уравновесить возможности и риски, связанные с крупными инвестициями, а также собрать фактические доказательства, ФАО, МФСР, ЮНКТАД и Всемирный банк на протяжении прошлого года совместно разработали проект Принципов ответственного инвестирования в сельское хозяйство (ОИСХ). Принципы предоставляют общую схему, на которую могут ссылаться национальное законодательство, международные соглашения об инвестициях, глобальные инициативы по социальной ответственности бизнеса и отдельные инвестиционные контракты. Они предназначены для ориентировки принимающих стран, в том числе для разработки национального законодательства и справедливых контрактных документов, а

также для ориентировки инвесторов в отношении социально ответственных инвестиций. Эти принципы, подчеркивающие необходимость в транспарентности, устойчивости, вовлечении местных заинтересованных сторон и признании их интересов и делающие упор на национальной продовольственной безопасности и развитии сельских районов, имеют широкую политическую поддержку. Принципы основаны на доскональном исследовании природы, масштабов и воздействия иностранных инвестиций и передовой практики в области права и политики. Они покрывают все аспекты сельскохозяйственных инвестиций, включая проблему крупномасштабной скупки земель в этих целях, которая также рассматривается в Добровольных руководящих принципах. Принципы ОИСХ и Добровольные руководящие принципы, таким образом, в существенной степени дополняют друг друга.

51. В сентябре 2009 года четыре вышеупомянутые международные организации организовали "на полях" Генеральной Ассамблеи ООН мероприятие, посвященное международным агроинвестициям, на котором обсуждался первоначальный проект принципов. За этой встречей последовали широкие консультации между всеми четырьмя учреждениями.
52. В ноябре 2009 года в Декларации Всемирного саммита по продовольственной безопасности была выражена поддержка *"государственно-частному партнерству и частным инвестициям, как внутренним, так и иностранным, в сельское хозяйство и продовольственную безопасность в развивающихся странах"*, и согласие *"продолжить изучение принципов и добросовестной практики для содействия ответственному международному инвестированию в сельское хозяйство"*¹⁴.
53. Ко времени проведения ежегодной встречи Глобальной донорской платформы развития сельских районов, состоявшейся в конце января 2010 года, эти четыре организации согласовали общий вариант семи принципов, опубликованных совместно в формате "дискуссионного документа - вклада в ведущейся глобальный диалог". Первая версия этого документа была далее рассмотрена в процессе подготовки ежегодной конференции Всемирного банка по земле в апреле 2010 года, на которой обсуждалась незначительно измененная сводная версия (от марта 2010 года).
54. Семь принципов ответственного инвестирования в сельское хозяйство изложены ниже¹⁵:

1. **Уважение прав на землю и на ресурсы:** признаются и уважаются существующие права на землю и связанные с ней природные ресурсы. Наполнение этого принципа разрабатывается в рамках инициативы Добровольных руководящих принципов
2. **Обеспечение продовольственной безопасности:** инвестиции не угрожают продовольственной безопасности, а, наоборот, укрепляют ее;
 - i. обеспечен постоянный доступ к пище
 - ii. расширяются возможности привлечения контрактного фермерства и занятости за пределами фермерских хозяйств для защиты источников средств к существованию и повышения доходов
 - iii. при изменении набора выращиваемых культур учитываются кулинарные предпочтения
 - iv. принимаются стратегии уменьшения потенциальной нестабильности поставок.
3. **Обеспечение транспарентности, надлежащего управления и соответствующей благоприятствующей среды:** Процессы, имеющие отношение к инвестициям в сельское хозяйство, транспарентны, подвергаются мониторингу и обеспечивают отчетность перед всеми заинтересованными сторонами в рамках соответствующей деловой, правовой и регуляторной среды;

¹⁴ ФАО, ноябрь 2010 года Декларация Всемирного саммита по продовольственной безопасности, пункт 40, с.7.

¹⁵ www.responsibleagroinvestment.org.

- i. обеспечение доступности для общественности соответствующей информации, например, в отношении потенциала земли и ее доступности, ключевых аспектов перспективных инвестиций и финансовых потоков либо налоговых поступлений;
 - ii. развитие потенциала институтов, занимающихся подбором инвестиций, передачей земли и разработкой стимулов соблюдения принципов надлежащего управления, обеспечение эффективной и транспарентной работы;
 - iii. обеспечение работы независимой системы по мониторингу прогресса в продвижении к более благоприятному инвестиционному климату.
- 4. Консультации и участие:** консультации проводятся со всеми, кого это затрагивает с материальной точки зрения, и договоренности, достигнутые в ходе консультаций, фиксируются и проводятся в жизнь;
 - i. проясняются требования к определениям и процедурные требования в отношении представительства местных заинтересованных сторон и подсчета кворума для местных участников
 - ii. содержание договоренностей, достигнутых в ходе таких консультаций, должно быть задокументировано и подписано всеми сторонами;
 - iii. прописываются методы обеспечения соблюдения и санкции за невыполнение.
- 5. Ответственное инвестирование в аграрные предприятия:** инвесторы обеспечивают, чтобы проекты строились с соблюдением закона, отражали передовую отраслевую практику, были экономически жизнеспособны и приносили устойчивые результаты в плане общих ценностей:
 - i. ожидается, что инвесторы будут соблюдать законы, нормы и правила, принятые в стране пребывания (а также, в идеале, все соответствующие международные договоры и соглашения);
 - ii. они примут на вооружение лучшую мировую практику в плане транспарентности, подотчетности и корпоративной ответственности во всех чувствительных сферах;
 - iii. будут стремиться не только умножить средства акционеров, но также создать значительные и ощутимые выгоды для проектной зоны, затронутых общин и принимающей страны.
- 6. Социальная устойчивость:** инвестиции генерируют желательные результаты в социальном плане и применительно к распределению и не усугубляют уязвимость;
 - i. в процессе подготовки проекта определяются соответствующие социальные проблемы и риски, и разрабатываются стратегии по поиску их адекватных решений;
 - ii. отдельно рассматриваются интересы уязвимых групп и женщин;
 - iii. частью модели инвестиций являются создание рабочих мест, передача технологий и прямое или косвенное обеспечение общественных товаров и услуг.
- 7. Экологическая устойчивость:** рассчитывается воздействие проекта на окружающую среду и принимаются меры по стимулированию устойчивого использования ресурсов при минимизации рисков/масштабов негативного воздействия и смягчении их последствий.
 - i. до утверждения проекта проводится независимая оценка воздействия на окружающую среду с целью определить возможные потери общественных благ, например, биоразнообразия или лесов;
 - ii. предпочтение отдается повторному использованию или повышенной отдаче от использования уже задействованных ресурсов;

- iii. для повышения эффективности использования ресурсов и сохранения доступности этих ресурсов в будущем выбираются наиболее подходящие производственные системы;
- iv. соблюдается добросовестная экологическая практика в сельском хозяйстве, индустрии обработки продовольственного сырья и в пищевой промышленности;
- v. поощряется предоставление востребованных экосистемных экологических услуг;
- vi. последствия негативного воздействия рассматриваются в рамках подвергающихся постоянному мониторингу планов управления окружающей средой и по возможности нейтрализуются.

Последние отклики и развитие событий

55. Помимо непосредственно участвующих четырех международных организаций, Принципы ОИСХ вызвали интерес со стороны многих правительств (в особенности из числа стран ОЭСР), крупного бизнеса, групп гражданского общества и Специального докладчика ООН по вопросу о праве на питание¹⁶).

56. В связи с проведением в апреле 2010 года Всемирным банком конференции по земле коалиция НПО и фермерских организаций, включая La Via Campesina, FIAN и GRAIN, подвергли Принципы ОИСХ серьезной критике .

57. После апреля 2010 года Принципы ОИСХ обсуждались на ряде встреч политического характера, включая Совет по торговле и развитию ЮНКТАД¹⁷, и совсем недавно на шестьдесят восьмой сессии Комитета ФАО по проблемам сырьевых товаров в июне 2010 года¹⁸. Комитет по проблемам сырьевых товаров поддержал *«разработку принципов ответственного инвестирования в сельское хозяйство Секретариатом, Всемирным банком, МФСР и ЮНКТАД и призвал их провести широкие консультации со всеми государствами-членами и другими заинтересованными сторонами. В частности, он отметил необходимость обеспечения транспарентности обсуждения и важности проведения встреч в Риме, где расположены постоянные представительства при ФАО, МФСР и ВПП...Комитет также подчеркнул необходимость обеспечения координации с такими процессами как разработка Добровольных руководящих принципов ответственного землевладения, и с инициативами таких многосторонних организаций как ОЭСР, Африканский союз и Экономическая комиссия ООН для Африки с тем, чтобы обеспечить их гармонизацию и синергетику»*.

С. СОГЛАСОВАННОСТЬ И СИНЕРГЕТИКА МЕЖДУ ПРИНЦИПАМИ ОИСХ, ДОБРОВОЛЬНЫМИ РУКОВОДЯЩИМИ ПРИНЦИПАМИ, И ИХ ОСУЩЕСТВЛЕНИЕМ НА СТРАНОВОМ УРОВНЕ

58. Правительства, организации системы ООН, гражданское общество и частный сектор, участвующие в работе КВПБ, активно обсуждали обе вышеупомянутые инициативы. Добровольные руководящие принципы и Принципы ОИСХ обозначают проблемы, в отношении которых налицо единодушное желание действовать. Они носят добровольный характер и не вводят

¹⁶ Оливье де Шуттер, 2009 год: "Крупные земельные сделки и аренда: минимальный набор принципов и мер для поиска ответов на вызовы в области прав человека". Приложение к докладу Специального докладчика по вопросу о праве на питание Совету по правам человека, ГА ООН.

¹⁷ Совет по торговле и развитию ЮНКТАД, Комиссия по инвестициям, предприятиям и развитию, Вторая сессия, Женева, 26-30 апреля 2010 года.

¹⁸ Комитет ФАО по проблемам сырьевых товаров, 2010 года, "Иностранные инвестиции в сельское хозяйство развивающихся стран – вопросы, политические последствия и международная реакция".

юридически связующих обязательств для стран-членов, не подменяют собой существующие национальные и международные законодательные акты и обязательства. Они устанавливают систему международно признанных стандартов, которые могут использовать страны-члены при разработке собственной стратегии, политики, законодательства, программ и мероприятий. Опыт применения таких добровольных правовых инструментов как Добровольные руководящие принципы в отношении права на питание, Международный кодекс поведения в области распределения и применения пестицидов и Кодекс ведения ответственного рыбного промысла показывает, что они обладают потенциалом существенного влияния на национальную политику и законодательство в соответствующих сферах.

59. Добровольные руководящие принципы и принципы ОИСХ, несомненно, соприкасаются в вопросах приобретения земли инвесторами и, соответственно, управления землепользованием. Первый принцип ОИСХ *"Признаются и уважаются существующие права на землю"* сформулирован в связи с опасениями относительно того, что крупномасштабная скупка земель для сельскохозяйственных инвестиций, скорее всего, поставит под угрозу права нынешних пользователей земли, включая местных сельских производителей, скотоводов и коренных народов и особенно женщин, чьи права на пользование землей чаще всего оказываются незащищены.

60. Этот принцип основывается на Добровольных руководящих принципах, которые будут частично касаться доступа к земле в контексте инвестиций в сельское хозяйство, так как эта тема была обозначена и подробно обсуждалась в ходе консультаций. Таким образом, дальнейшая разработка Принципов ОИСХ может также опираться на итоги консультаций по Добровольным руководящим принципам, на которые можно будет непосредственно ссылаться. Таким же образом отражение в Добровольных руководящих принципах аспектов землепользования и трансфертов земли, связанных с международными инвестициями в сельское хозяйство, может опираться на более детальное обсуждение инвестиций в рамках разработки Принципов ОИСХ, включая вклад со стороны Специального докладчика ООН по вопросу о праве на питание, частных инвесторов и организаций гражданского общества.

61. Организации гражданского общества и частного сектора, в особенности организации, представляющие фермеров, рыбаков, скотоводов и коренные народы, призваны играть важную роль в процессе консультаций в связи с разработкой Добровольных руководящих принципов и Принципов ОИСХ. В Принципах ОИСХ указывается, что *"гражданское общество может играть важную роль, помогая укреплять транспарентность, создавать потенциал заинтересованных сторон на местном уровне, и помогая услышать голоса тех, кого непосредственно затрагивают эти процессы. Оказание помощи в определении зон приоритетного внимания в целях их совершенствования и содействие созданию синергетических связей, равно как и путей постепенного достижения намеченных целей, незаменимы"*. Решительный настрой ОГО и СМИ на тщательный анализ ведущейся правительством работы по заключению контрактов и управлению ими, скорее всего, окажет положительное воздействие, равно как и более весомый переговорный потенциал местных землепользователей и сельскохозяйственных производителей позволит им договориться на выгодных условиях с проходящими инвесторами.

Распространение передовой практики и обмен знаниями

62. Разработка стандартов или кодекса поведения для инвесторов также предлагалась на определенном этапе в рамках других инициатив – так, в Инициативе по транспарентности добывающей промышленности (EITI), Эквадорских принципах и Принципах Сантьяго сформулированы стандарты для отдельных подотраслей или категорий инвесторов. Вместе с тем, масштабы реального применения таких систем остаются ограниченными, и до сих пор основной вызов в этой области представляет обеспечение их сочетания с проверяемыми независимой экспертизой стандартами производительности на основе сопоставительного анализа. Важно распространять добросовестную практику реализации конкретных принципов – с тем, чтобы продемонстрировать, что их соблюдение не только возможно, но и отвечает долгосрочным интересам всех сторон. В этих целях была создана **платформа обмена знаниями** (WWW.RESPONSIBLEAGROINVESTMENT.ORG), разъясняющая Принципы ОИСХ и

распространяющая информацию, помогающую их реализации как принимающими странами, так и инвесторами. В частности, в ней может конкретно указываться, каким образом инвестиции в сельское хозяйство могут использоваться для содействия реализации национальных стратегий развития и уменьшения масштабов бедности, и как в этих целях формулировать стимулы для различных категорий участников.

D. ВКЛАД В КОНВЕРГЕНЦИЮ ПОЛИТИКИ

63. Растущий интерес национальных и международных инвесторов к сельскому хозяйству – после длившегося десятилетия забвения – может представить исторический шанс для развития и продовольственной безопасности в развивающихся странах при условии, что эти инвестиции будут вписываться в национальные стратегии, заполнять пробелы и эффективно направляться в наиболее нуждающиеся в них географические зоны и звенья цепочек приращения стоимости в сельском хозяйстве и приносить обоюдную пользу местным сельскохозяйственным производителям, потребителям и инвесторам. Для того чтобы воспользоваться этой возможностью, необходима политическая конвергенция взглядов стран в отношении стандартов ответственного управления землепользованием и ответственного инвестирования в сельское хозяйство. В связи с тем, что такой процесс конвергенции политики носит межправительственный характер, является инклюзивным и сфокусированным на вопросах продовольственной безопасности, КВПБ призван играть в нем важную роль.