



Совещание экспертов высокого уровня по вопросам продовольственной безопасности и питания

Выдержка из доклада¹ “Землевладение и международные инвестиции в сельское хозяйство”

Краткое содержание и рекомендации руководству

Общая ситуация

На своем заседании в октябре 2010 года Комитет по всемирной продовольственной безопасности (КВПБ) обратился к Группе экспертов высокого уровня по вопросам продовольственной безопасности и питания (ГЭВУ) изучить проблемы землевладения и иностранных инвестиций в сельское хозяйство и представить полученные данные на своем следующем заседании в октябре 2011 года. В своем исследовании ГЭВУ должна подготовить анализ и сформулировать рекомендации для выработки политики в следующих трех областях:

- (i) роль крупных и мелких фермерских хозяйств, включая воздействие на социально-экономическое развитие, гендерные отношения и окружающую среду;
- (ii) обзор существующих инструментов картирования имеющихся земельных участков; и
- (iii) сравнительный анализ средств по приведению в соответствие крупных инвестиций со стратегиями в области национальной продовольственной безопасности.

Принимая во внимание весь масштаб предмета изучения, члены исследовательской группы решили сосредоточиться на крупных инвестициях в землю. Мы признаем, что нагрузки на землю исходят, как со стороны национальных, так и иностранных инвестиций, которые зачастую связаны между собой. Тем не менее, международные аспекты особо важны по причине крайне неравноправного доступа к ресурсам, существующего в мире. Земля превращается в капитал, которым можно торговать, как и любым другим товаром. Тем не менее, положение с землей пока несколько иное, поскольку она является источником средств существования для более чем двух миллиардов мелких землевладельцев, большинство из которых являются малоимущими и неблагополучными в плане продовольственной безопасности, а также потому, что она оказывает полезные экологические услуги и имеет сильные социальные и культурные атрибуты.

На протяжении последних пяти лет мы были свидетелями растущего интереса к земле и сельскому хозяйству со стороны инвесторов. В условиях, когда точные данные получить сложно, цифры, на которые ссылаются наиболее часто, говорят о том, что от 50 до 80 миллионов гектар земли стали предметом переговоров, ведущихся иностранными инвесторами, в основном в странах с низким уровнем доходов. Существует общее мнение о

¹ ГЭВУ, 2011г. Землевладение и международные инвестиции в сельское хозяйство. Доклад Группы экспертов высокого уровня по вопросам продовольственной безопасности и питания Комитета по всемирной продовольственной безопасности, Рим 2011г. *Полная версия доклада доступна на сайте: www.fao.org/cfs/cfs-hlpe*

том, что сельское хозяйство нуждается в увеличении инвестиций для удовлетворения нужд нынешнего и будущих поколений. В Докладе признается многообразие опыта у различных регионов и стран, в зависимости от наличия земли, характера прав собственности и проводимой государством политики. Однако, если эти, так широко используемые, цифры соответствуют действительности, возникает серьезная причина для беспокойства по поводу воздействия таких земельных приобретений на продовольственную безопасность населения многих из стран, принимающих такие инвестиции. Смогут ли такие крупномасштабные инвестиции дать положительные результаты, или они обязательно нанесут ущерб источникам средств существования местных жителей, социальной сфере и экологии? Поскольку главную роль в управлении этими зарубежными инвестициями и на переговорах по их привлечению, играют правительства, то именно им отводится ключевая роль в создании условий для достижения необходимого баланса интересов местных землепользователей и инвесторов, а также обеспечения исполнения таких договорных соглашений. Данный Доклад содержит рекомендации правительствам, международным институтам и инвесторам как решать те серьезные проблемы, возникшие в связи с возросшим интересом к приобретению земельной собственности.

Основные результаты наблюдений

1. Широко используемые статистические данные говорят о том, что за последние годы приблизительно 50-80 миллионов гектаров земли в странах со средним и низким уровнями доходов стали предметом переговоров, ведущихся иностранными инвесторами по вопросу покупки или аренды этих земельных участков. В то же время, несмотря на то, что в мире производится достаточное количество продовольствия, в странах со средним и низким уровнями доходов почти миллиард людей голодает, и столько же страдает от недоедания. Начиная с конца 2010 года, цены на продовольствие выросли до уровня 2007-2008гг., когда произошел скачок цен, что привело к росту числа голодающих.
2. Широко признается тот факт, что рост инвестиций в сельское хозяйство необходим для увеличения урожайности, как средства укрепления продовольственной безопасности во многих регионах мира. Смогут ли подобные иностранные инвестиции в землю стать средством увеличения производительности сельского хозяйства и подъема благосостояния сельского населения? Полученные к настоящему времени данные об этой «земельной лихорадке» свидетельствуют о наличии лишь нескольких подобных случаев. Гораздо больше примеров того, как крупные инвестиции ведут к снижению уровня продовольственной безопасности, доходов, благосостояния местного населения, ухудшают природную среду его обитания.
3. Исследовательские институты, ОГО и средства массовой информации энергично занимаются сбором данных о крупных приобретениях земли. Несмотря на это, достоверная информация о таких важных вопросах, как размер, условия контрактов и последствия инвестиций, весьма ограничена. Приблизительно 2/3 из расчетных 50-80 миллионов гектаров приобретены в форме инвестиций в странах Африки к югу от Сахары. Данных об этом очень мало, частично по причине того, что и инвесторы, и принимающие правительства держат в секрете суммы сделок и условия, на которых была приобретена земля.
4. За этими крупными инвестициями в землю стоят интересы различных групп, в том числе многонациональных компаний, вкладывающих капиталы в различные области, включая производство биотоплива и добывающую промышленность; иностранных правительств, ищущих гарантированные источники продовольствия; коммерческих фермеров, расширяющих свой бизнес, перенося его в соседние страны, и финансовых институтов, стремящихся к расширению своего портфеля активов. Во многих странах важную роль играют также и местные инвесторы, иногда действующие совместно с иностранным капиталом.
5. Реальный вклад в сельскохозяйственное производство более 3/4 объявленных сделок с землей еще предстоит оценить. Частично по причине их спекулятивного характера.

Задержки с окончательной передачей земли, время, ушедшее на консолидацию капиталов, а также незавершённость переговоров с правительствами также войдут в число причин отсутствия недостающей информации.

6. Во многих странах, где имели место крупномасштабные приобретения, правительство заявляет о своих правах собственности на земельные, водные и иные природные ресурсы. В итоге, правительство играет главную роль в поощрении поступающих инвестиций, обеспечении доступности земли и ведении переговорного процесса, а также придании контрактным договоренностям законной силы. Учитывая масштабы международного интереса к инвестированию в землю, ряд правительств Латинской Америки вводят сейчас новые ограничения в отношении иностранных инвестиций в земельные участки с целью защиты интересов своих граждан.
7. Растущие потребности в продуктах питания, кормах и биотопливе, а также полезных ископаемых и древесине являются причиной крупных иностранных инвестиций в землю. Правительства стран, зависящих от импорта продовольственных товаров, стремятся обеспечить свою национальную продовольственную безопасность путем приобретения участков плодородной земли за рубежом. Стратегия стран-членов ЕС и других государств по замене нефтепродуктов, используемых в транспортных средствах, на биотопливо приводит к росту значительного и неустойчивого спроса на пальмовое масло, сахарный тростник и ятрофу.
8. Нагрузка на окружающую среду (нехватка воды и засуха) в сочетании с природоохранной, включая рациональное природопользование и проекты по секвестрации углерода, например, инициатива ООН REDD+ (сокращение выбросов, вызванных исчезновением и деградацией лесов), также приводят к ускорению процесса международного инвестирования в землю. Все эти побудительные мотивы станут ещё более значимыми в течение нескольких последующих десятилетий, в особенности в связи с меняющимся воздействием климатических изменений на сельскохозяйственное производство, постоянным ростом нагрузок на землю и водные ресурсы.
9. Финансовый сектор сравнительно недавно появился на рынке сельскохозяйственных земель. Его интерес был вызван ростом цен на продукты питания и другие сельскохозяйственные товары, пониманием того, что цены на земельные и водные ресурсы постоянно растут и что земли сельскохозяйственного назначения стали по всему миру одним из активов в других инвестиционных портфелях, гарантируя доход, который меньше всех пострадал от последнего мирового финансового кризиса.
10. Мировые исследования биофизического потенциала свидетельствуют о наличии существенных запасов земли, в особенности в Латинской Америке, африканских странах южнее Сахары и на территории бывшего Советского Союза. Однако такие запасы не обязательно «свободны». Многие из земельных участков используются в ином качестве, например как пахотные земли или пастбища. Они также обеспечивают жизненно важные экологические услуги, как в случае с тропическими лесами, лугопастбищными угодьями и заболоченными землями. Ведь на использованных при проведении биофизических исследованиях снимках, сделанных со спутника и полученных с помощью аэрофотосъемки, нельзя прочитать на основании каких прав и кто фактически определяет, в каких целях используется земля.
11. Значительная часть земель в странах со средним и низким уровнях дохода занята и используется под производство, но не имеет официальной регистрации, что лишает такой, основанный на обычаях, вид собственности правовой защиты перед возможным выселением. Особенно незащищенными оказываются женщины, социальные группы, чей доход зависит от работы на общинных землях (лугопастбищные угодья, леса, болотистая местность), этнические меньшинства и коренные народы.
12. Правовой статус земель, предлагаемых для передачи, или фактически выделенных инвесторам, отличается в зависимости от конкретной страны и региона. Как правило, земля находится в собственности у государства, хотя оно также может применить свое суверенное право на принудительное отчуждение частной собственности и, обосновав

свои действия интересами общества перевести земли из частного или общинного владения в государственную собственность. Условия приобретения также сильно варьируются, от краткосрочной до долгосрочной аренды и полного права собственности на недвижимость. В случае аренды годовые размеры арендной платы зачастую крайне низки, хотя можно ожидать, что инвесторы вложат капитал в развитие инфраструктуры. Несмотря на то, что многие контракты содержат положения об обеспечении занятости, они, как правило, не уточняют детали или последствия в случае несоблюдения этих обязательств. Таким же образом, зачастую мало делается и в плане заключения обязательных соглашений в отношении закупок товаров местного производства, переработки продукции и оплаты налогов. Поскольку эти контракты обычно держатся в тайне, крайне сложно проверить их исполнение, или задержать инвестора для его отчета перед госучреждением, парламентом, местными жителями, ОГО, или СМИ.

13. Обычно от инвестора требуется проведение общественных слушаний, однако зачастую они проводятся в спешном порядке без предоставления точной информации. При этом выгоды приукрашиваются, а негативные последствия приуменьшаются. Различные участники, инвестор, правительство, местные жители, вступают в процесс переговоров с крайне различным уровнем информированности и полномочий. Вследствие этого, проигрывают обычно местные жители, а правительство и теряет доходы, и лишает своих граждан возможности получения прибыли в долгосрочной перспективе.
14. Перед составителями Доклада была поставлена специфическая задача, сравнить роль мелких и крупных сельскохозяйственных производственных систем. По этому поводу велись продолжительные споры относительно достоинств этих систем. Факты свидетельствуют о том, что большинство культур могут быть успешно выращены как на мелких хозяйствах, так и на крупных плантациях, хотя позже, в процессе переработки и торговых операций, может быть достигнута значительная экономия, обусловленная масштабами производства. Таким образом, встает вопрос о том, смогут ли и каким образом сосуществовать системы крупного и мелкого производства, при этом принося пользу всем сторонам. Существуют разногласия по вопросу соблюдения «интересов трех сторон», и о том, как сделать, чтобы права и интересы местных общин были учтены в первую очередь в договоренностях, зачастую секретных, которые заключают в настоящее время правительства и инвесторы. Принимая во внимание наличие большого количества мелких землевладельцев в странах со средним и низким уровнями доходов и роль, которую они играют в обеспечении более двух миллиардов людей продуктами питания, занятостью и средствами существования, необходимо поставить их во главу угла стратегий по развитию сельского хозяйства. Тем не менее, мелких фермеров часто игнорируют. Вместо того, чтобы их вытеснять, правительствам необходимо обеспечивать мелкие хозяйства финансами, людскими ресурсами и научным потенциалом, помогать им достичь необходимых размеров для доступа на местные и региональные рынки и улучшать жизненные условия мелких фермеров.
15. Многие из проблем иностранных инвестиций в землю можно решить путем предоставления мелким фермерам права собственного голоса при выборе будущего развития своей системы сельскохозяйственного производства и условий, на которых они бы хотели сотрудничать с иностранными инвесторами, а также путем более эффективного претворения в жизнь существующих стратегий и соблюдения законодательства на местном, национальном и международном уровнях. Доклад суммирует весь набор мероприятий и инструментов, которые можно было бы использовать для улучшения процессов и результатов иностранного инвестирования в землю и сельское хозяйство. Ряд мер имеют силу жесткого закона, в то время, как другие предусматривают более мягкие действия, или имеют целью использовать обоснованный потребительский выбор. Во многих случаях именно последние восполняют пробелы, возникающие из-за низкого потенциала правительств принимающих стран.
16. Наиболее вероятно, что комбинация мероприятий применительно к различным участникам и на различных уровнях является самой эффективной. Эти мероприятия и инструменты, а также итоги инициированной здесь дискуссии легли в основу списка рекомендаций. На основе данных рекомендаций необходимо найти решение проблемы асимметрии власти, которой обладают правительство и крупные коммерсанты, и которая

нередко используется против мелких фермеров. Слабость органов власти, институтов и недостаточность стимулирования означает, что решения проблем в «интересах трех сторон» не произойдет, пока не станет возможным принятие более жестких мер со стороны местных землепользователей и правительств, действующих от их имени. Это также потребует разработки соответствующих механизмов компенсаций. Принимая во внимание возможный рост нагрузок на земельные ресурсы со стороны иностранных и местных инвесторов, крайне необходимо улучшить баланс прав и интересов менее влиятельных групп в переговорном процессе с правительствами и инвесторами. Вместе с этим подходом должно прийти растущее понимание необходимости фокусирования государственных инвестиций на мелких сельских хозяйствах и альтернативных производственных системах, которые были бы социально ориентированы и экологически устойчивы.

Рекомендации

Предлагаемые ниже меры основаны на признании того факта, что продовольственная безопасность имеет первостепенное значение и эти мероприятия должны стать путем решения проблемы явного дисбаланса полномочий землепользователей/арендаторов, правительств и представители крупных деловых кругов. Многие из проблем, связанных с иностранными инвестициями в землю можно было бы решить путем более эффективного применения существующих стратегий и законодательств на национальном и местном уровнях. Тем не менее, нынешняя слабость управления, институтов и системы стимулирования означают, что решения вопроса с учетом «интересов трех сторон» не произойдет, если не придать большего веса, как местным землепользователям, так и правительствам принимающих стран. Также, по причине сложности и взаимозависимости большинства этих проблем, рекомендации по выработке политики необходимо таким же образом дифференцировать применительно к конкретному сектору, уровню и участникам. С учетом возможного роста нагрузок на землю со стороны иностранных (и местных) инвесторов в будущем, крайне важным станет достижение лучшей сбалансированности прав и интересов менее влиятельных групп в ходе переговоров с правительством и инвесторами.

Правительства принимающих стран

1. Решения, принимаемые сейчас, окажут определяющее влияние на благосостояние и продовольственную безопасность многих людей на ближайшие десятилетия. Вместо того, чтобы искать хотя бы какие-то точки соприкосновения, участники большинства дискуссий по вопросу крупномасштабных земельных приобретений высказывали крайне противоположные мнения. Необходимо дать слово тем, чьи интересы непосредственно затрагивают такие инвестиции. В принимающих странах в ходе дебатов о путях развития сельского хозяйства и планирования землепользования необходимо исключить дискриминацию. Правительствам следует сделать открытыми эти дискуссии, в центре которых должны стать интересы малоимущего сельского населения (в том числе, мелких фермеров, коренных народов, скотоводов, безземельных сельских рабочих, лесных жителей, женской части населения, проживающих в сельской местности), а последовательное наблюдение за процессом со стороны независимого гражданского общества сможет способствовать возрождению интереса к сельскому хозяйству в интересах всеобъемлющего устойчивого развития. Правительствам следует создать соответствующие институты для организации таких консультаций и разработки концепции. Правительства обязаны выработать четкую, транспарантную, справедливую и доступную земельную политику, которая обеспечила бы прозрачность процесса передачи земли в собственность, равный доступ, контролируемые системы регистрации прав собственности и их документального оформления, а также четкие права наследования.

2. Правительства принимающих стран должны осознать, что их граждане имеют право свободного, предварительного и информированного согласия при решении вопросов, связанных с землей и природными ресурсами, от которых зависят источники их средств существования. Правительства должны укрепить и обезопасить право на землю для миллионов землепользователей, не имеющих четких прав на владения своими земельными участками. К ним относятся мелкие фермеры, скотоводы, кочующие земледельцы, рыбаки, коренные народности и лесные жители. Отдельное внимание необходимо уделить обеспечению прав доступа и пользования женщинам, этническим меньшинствам и коренным народам. Учитывая многообразие ситуаций, необходимо разработать многосторонний подход к проблеме землевладения, при котором бы учитывались различные правовые и административные механизмы. Правительствам следует освоить уроки многообещающих малозатратных децентрализованных систем предоставления прав регистрации и управления на уровне, как отдельного домашнего хозяйства, так и общины. Это должно включать ресурсы общего фонда, играющие важную роль в вопросе развития смешанного фермерства, систем жизнеобеспечения скотоводов и коренных жителей во многих странах с низким уровнем дохода. С учетом растущих крупномасштабных инвестиций в землю и ограниченных возможностей многих государственных администраций, регистрация общинных прав играет крайне важную роль в деле защиты источников средств существования и обеспечения связанной с этим продовольственной безопасности. В условиях неравноправного контроля и владения земельными участками необходимо провести перераспределение земли (например, путем земельных реформ, или реституцией земельных участков). Правительствам африканских государств необходимо следовать Руководящим принципам земельной политики Африканского союза, направленных на совершенствование процесса развития сельского хозяйства путем укрепления прав мелких фермеров на землю, улучшения доступа к земле женщин и смягчения ограничений при совершении сделок с землей. На национальном и региональном уровнях необходимо разработать процедуры подачи жалоб и получения компенсаций, в том числе в таких областях, как права человека и защита окружающей среды. Трудоемкая оценка экологических и социальных последствий (ОЭСП) также необходима. Особое внимание следует уделить влиянию этих факторов на женщин, занятых в сельском хозяйстве, поскольку даже небольшой земельный участок в женских руках укрепляет продовольственную безопасность и обеспечивает питание домохозяйства.
3. Используя агроэкологические принципы (см. Приложение), правительствам необходимо уделить приоритетное внимание инвестициям в мелкие фермерские хозяйства, и в системы альтернативного продовольственного обеспечения, которые не только являются частью общества, но и экологически устойчивы. Там, где уже идет процесс крупномасштабного инвестирования правительствам, заинтересованным в инвестициях, следует стимулировать деятельность тех предприятий, которые сотрудничают с местными фермерами и создают рабочие места, а не только приобретают земельные участки. Учитывая неравный экспертный уровень участников многих переговоров по инвестиционным сделкам в сельском хозяйстве, существует необходимость оказания профессиональной помощи, как правительствам, так и местным общинам, в юридических, финансовых и технических вопросах. Одним из вариантов является юридическая помощь службы ФАО по вопросам землевладения. Возможно, понадобится также помощь при тщательной проверке инвестиционных предложений. Должны иметься в наличии надежные системы, обеспечивающие соответствие договоров об аренде инвестиционным планам и действующих стратегий в области землепользования. В соглашениях об инвестициях всегда должно быть предусмотрено положение, позволяющее правительству (от имени местных общин) расторгать договоры об аренде или контракты в случае их несоответствия договоренностям или отсутствия механизма выплаты достаточной компенсации.

Поддержка фермера и гражданского общества

4. Необходимо усиливать поддержку представленности фермерства с помощью их профессиональных объединений, отдавая предпочтение общественным движениям

сельской бедноты (мелкие фермеры, безземельные рабочие, женщины, коренные жители и этнические меньшинства, скотоводы и лесные жители). Другим гражданским общественным организациям, поддерживающим непосредственную представленность сельской бедноты, должно быть также выделено институциональное пространство. Общественные организации сельской бедноты и соответствующие ОГО должны получить больший политический вес в национальных и международных директивных органах. Этим организациям необходимо предоставить поддержку на национальном и международном уровнях для достижения эффективного контроля и отчетности процессов, происходящих в стране и в мире.

Совершенствование деятельности корпораций

5. Инвесторы и торгово-промышленные предприятия несут правовую ответственность по соблюдению прав человека и должны проявлять должную осмотрительность во избежание нарушения прав человека в пределах своих сфер влияния. Инвестирующие предприятия несут ответственность за предоставление адекватного внесудебного доступа к средствам юридической защиты, включая эффективные механизмы подачи жалоб для жертв нарушения прав человека. Государства несут ответственность за защиту прав человека от нарушений со стороны участников процесса в пределах своих полномочий и за соответствующее регулирование деятельности торгово-промышленных предприятий, а также обязаны предоставлять законный доступ к средствам правовой защиты от нарушений прав человека со стороны инвесторов. Страны регистрации торгово-промышленных предприятий, страны-инвесторы и государства, поддерживающие инвестиции за рубежом должны осуществлять свою деятельность, соблюдая и защищая права человека в принимающей стране в соответствии с применяемыми международными и региональными правовыми нормами и стандартами в области прав человека.
6. Прежде чем инициировать какой-либо план, проект или мероприятие, которые могут негативно повлиять на земельные и природные ресурсы, от которых зависят благосостояние местного населения, социальная и культурная жизнь, государства должны провести честные переговоры с общинами. Такие консультации должны проводиться при соблюдении принципа добровольного, предварительного и информированного согласия (ДПОС) и связанных с ним критериям, а также с учетом местных обычаев и позиции директивных структур местных общин. Эти процедуры должны способствовать обеспечению доступа к консультациям всех пострадавших людей, в особенности женщин и молодежи. Как показывают установившаяся практика и наблюдения независимых обозревателей, консультации следует проводить в духе доверия, который располагает к продуктивному диалогу.

Правительства-доноры

7. Донорам следует более эффективно объединить свои двусторонние и многосторонние инициативы по развитию инвестирования в сельское хозяйство для достижения положительных результатов в деле помощи местным фермерам. Например, некоторые доноры считают, что улучшение производительности и обеспечение доступа мелких фермерских хозяйств на рынок является ключом к достижению ЦРТ, в то время как объединения кредиторов развивают и финансируют иностранные инвестиции, включая приобретение крупных земельных участков. Донорам необходимо также обеспечить выполнение обязательств поддержать увеличение финансирования сельского хозяйства, взятых на себя «Группой восьми» и «Группой двадцати» за последние 2 года. Это должно включать поддержку общественной инфраструктуры и разработку стратегии с целью создания благоприятных условий для мелкого сельскохозяйственного производства на основании имеющихся доказательств того, что мелкие землевладельцы могут быть высоко активными и конкурентоспособными на

международных рынках и что развитие мелкого фермерства желаемо и практически осуществимо, учитывая его роль в снижении уровня бедности.

8. Для серьезного увеличения государственного финансирования научно-исследовательских работ в сельском хозяйстве на основе агроэкологических подходов требуется международная поддержка. Впереди нас ждут главные вызовы, если мы хотим к 2050 году накормить 9 миллиардов людей насколько это возможно в рамках земных границ, устранить последствия изменения климата и превратить землю в хранилище углерода. Учитывая необходимость снизить темпы дальнейшего расширения обрабатываемых земель за счет лесных и пастбищных угодий, особое внимание необходимо уделить ликвидации «разницы в урожайности», прежде всего в странах со средним и низким уровнями доходов, не забывая растущую необходимость в экологической устойчивости. Это требует дальнейшего укрепления потенциала, ограниченного рамками основных навыков.

Правительства стран регистрации иностранных инвесторов

9. Принимая во внимание тот факт, что именно государство несет ответственность за защиту прав человека за рубежом от нарушений, исходящих со своей территории, как это сформулировано правозащитными договорными организациями системы ООН, правительство страны регистрации компании должно быть уверено, что их компания, осуществляет свою деятельность, руководствуясь самыми высокими стандартами в области защиты прав человека и охраны окружающей среды. Им следует ввести законодательство, которое бы требовало от своих компаний, работающих за рубежом, соблюдения международных правозащитных и экологических норм, а также разработать механизм, на основании которого граждане страны, принимающей инвестиции, могли бы принудить компанию отчитаться за свои действия.

Комитет по всемирной продовольственной безопасности

10. КВПБ обратится к правительствам с просьбой составлять ежегодные доклады о проделанной работе по приведению в соответствие иностранных (и внутренних) инвестиций в землю с требованиями продовольственной безопасности, включая мероприятия по предотвращению спекулятивного давления при сделках с землей, когда, например, условием заключения договора об аренде является предоставление подтвержденных документально инвестиционных планов.
11. Учитывая тот факт, что главную роль в активизации инвестиций в землю играет расширение производства биотоплива, КВПБ следует потребовать от правительств отказаться от плановых заданий по производству топлива на основе продовольственных культур и от субсидирования и тарификации производства и переработки биотопливных культур.
12. Поскольку многие сделки и инвестиции были совершены совсем недавно, и согласно прогнозу Всемирного банка «маловероятно, чтобы «земельная лихорадка» пошла на спад» (Deiniger *et al.*, 2011), после принятия своих добровольных руководящих принципов ответственного управления земельными, рыбными и лесными ресурсами КВПБ необходимо изучить возможность создания при ФАО центра по вопросам землевладения и соблюдения «права на питание» для мониторинга процессов доступа к земле и применения добровольных принципов с тем, чтобы результатом инвестиций гарантированно стало снижение голода и нищеты в принимающих общинах и странах.
13. КВПБ следует стимулировать дальнейшую поддержку процессов в регионах, таких, как инициатива Африканского союза в области земельной политики для их привязки к реформам национальной политики (например, с помощью Панафриканского парламента, и Африканского суда по правам человека).

14. В ходе консультаций по принципам ответственного инвестирования в сельское хозяйство, которые будут вестись под эгидой КВПБ в течение 12 месяцев, следует также уделить внимание изучению того, как инвестиции могут наилучшим образом и наиболее эффективно содействовать обеспечению продовольственной безопасности, в особенности в странах со средним и низким уровнями доходов, с привлечением к этому процессу всех игроков.