

Апрель 2012 года

	منظمة الأغذية والزراعة للأمم المتحدة	联合国 粮食及农业组织	Food and Agriculture Organization of the United Nations	Organisation des Nations Unies pour l'alimentation et l'agriculture	Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций	Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura
---	--------------------------------------	-------------	---	---	---	---

КОМИТЕТ ПО СЕЛЬСКОМУ ХОЗЯЙСТВУ

Двадцать третья сессия

Рим, 21 - 25 мая 2012 года

Варианты диалога с заинтересованными сторонами в поддержку устойчивого развития животноводства

Резюме

В настоящем документе описывается, как адресованная ФАО просьба Комитета по сельскому хозяйству изучить подходящие варианты диалога заинтересованных сторон в поддержку устойчивого развития животноводства привела к открытому для широкого участия процессу, направленному на достижение консенсуса заинтересованных сторон и последующие коллективные меры по улучшению эффективности использования ресурсов в животноводстве для поддержки средств к существованию, продовольственной безопасности и экономического роста на долгосрочную перспективу, в то же время обеспечивая долгосрочные результаты для окружающей среды и здравоохранения.

Так называемая "Глобальная программа действий в поддержку устойчивого развития животноводства" строится на убеждении, что, скорее всего, спрос на продукцию животноводства в ближайшие несколько лет продолжит рост по мере роста доходов и численности населения. Такой рост спроса нужно будет вписать в контекст ограниченных, а иногда и сокращающихся природных ресурсов и необходимости реагирования на изменение климата, как адаптируясь к нему, так и смягчая его последствия. Для этого Глобальная программа действий предлагает изменить существующую практику посредством институциональных и политических изменений, научно-исследовательской деятельности, наращивания потенциала и сопутствующих инвестиций, что приведет к росту эффективности использования природных ресурсов и снижению выбросов парниковых газов, обеспечивая при этом социальные и экономические блага и выгоды для здоровья населения. Глобальная программа действий открыта для всех заинтересованных сторон, согласных с ее задачами, областями воздействия и видами деятельности, включая обмен информацией, формирование показателей, оценку ресурсов, обмен технологиями, наращивание потенциала, анализ и разработку политики и коммуникационную и информационно-просветительскую деятельность. Заинтересованные стороны согласны, что сравнительное преимущество Глобальной программы действий лежит в упроченных партнерских отношениях, взаимодействии и согласованности, которые предотвращают дублирование усилий и позволяют влиять на формирование повестки дня в вопросах научных исследований и разработок.

Комитету предлагается рассмотреть целесообразность Глобальной программы действий в

В целях сведения к минимуму воздействия процессов ФАО на окружающую среду и достижения климатической нейтральности настоящий документ напечатан в ограниченном количестве экземпляров. Просьба к делегатам и наблюдателям приносить на заседания свои экземпляры документа и не запрашивать дополнительных копий. Большинство документов к заседаниям ФАО размещено в Интернете по адресу: www.fao.org

поддержку устойчивого развития сектора животноводства как катализатора повышения производительности животноводства, а также характер и уровень участия ФАО в этой многосторонней инициативе.

Необходимые рекомендации Комитета

Комитету предлагается:

- рассмотреть концепцию, общий охват и тематическую направленность данной Глобальной программы действий;
- рассмотреть общие направления деятельности, предусмотренной в Глобальной программе, и определить уровень участия ФАО. В частности, Комитету предлагается разработать руководящие принципы по следующим вопросам:
 - a) целесообразность многосторонних консультаций и предлагаемых действий в поддержку устойчивого развития животноводства, направленных на активизацию ускоренного и целевого повышения эффективности отрасли, и соответствующее предложение Секретариата призвать страны-члены сотрудничать и оказывать поддержку Глобальной программе действий и признать это процессом конкретным вкладом в инициативу "Озеленение экономики посредством развития сельского хозяйства" и связанных с ней межправительственных процессов (например, "Рио+20"¹);
 - b) соответствие согласованных тематических приоритетов заинтересованных сторон и деятельности, предусмотренной Глобальной программой действий;
 - c) подтверждение центральной роли ФАО в этой многосторонней инициативе и готовности выступить в качестве ее секретариата, если потребуется, в рамках согласованных бюджетных ассигнований;
 - d) порядок предоставления Секретариатом доклада о ходе работы по Глобальной программе действий, а также о любых потребностях в соответствующей межправительственной деятельности на следующей сессии Комитета; и
 - e) откладывание до этого времени решения Комитета о создании вспомогательного органа КСХ по проблемам животноводческого сектора.

Вопросы по содержанию данного документа можно направить

Хеннингу Стайнфелду (Henning Steinfeld),

Руководителю Отдела по вопросам информации и политики в секторе животноводства

тел.: +39-0657054751

¹ Конференция Организации Объединенных Наций по устойчивому развитию ("Рио: 20 лет спустя").

I. История вопроса

1. На своей 22-й сессии Комитет по сельскому хозяйству (КСХ) подтвердил решающую роль животноводства в обеспечении продовольственной безопасности и средств к существованию, как на глобальном, так и на национальном уровнях. Комитет просил продолжить в соответствии со Стратегической целью В (Расширение устойчивого животноводства) работу по анализу данного сектора, а также по оказанию странам-членам технической и институциональной поддержки и помощи в вопросах политики. Комитет подтвердил, что ФАО, в рамках своих возможностей и мандата, способна на основе сбалансированного и целостного подхода работать над сложными социальными, экономическими и экологическими проблемами и компромиссными решениями, относящимися к данному сектору. Комитет согласился с тем, что ФАО следует активно участвовать в консультациях для продолжения глобального диалога с широким кругом заинтересованных сторон для более четкого определения целей данного сектора с учетом определения областей, где требуются мероприятия межправительственного уровня. Комитет отложил дальнейшее обсуждение предложения о создании вспомогательного органа или специальной рабочей группы по животноводству до следующей сессии КСХ.

II. Достигнутые результаты

2. ФАО провела консультации на различных форумах, включая две глобальных, в мае 2011 года в Бразилии и декабре 2011 года в Таиланде. В консультациях участвовали различные заинтересованные стороны, включая заинтересованные правительства, дочерние организации субъектов частного сектора, представителей гражданского общества и неправительственные организации, научное сообщество и межправительственные организации (ФАО, Всемирный банк, Африканский Союз). ФАО также организовала встречи с различными заинтересованными сторонами по вопросам выработки адекватных параметров оценки, относящихся к проблемам животноводства и окружающей среды, а также по вопросам благополучия животных, животноводства и гендерных вопросов, наличия, качества и безопасности кормов и мелких птицеводческих хозяйств, о чем информировала на глобальных консультациях.

3. Чтобы содействовать ФАО в ее усилиях, направленных на консультации с заинтересованными сторонами, изучение областей совместных действий и выработку подходящих форм многостороннего участия, два государства-члена, а именно Швейцария и Нидерланды, предоставили поддержку посредством создания многостороннего донорского целевого фонда, при этом другие заинтересованные стороны внесли свой вклад средствами, материалами и людскими ресурсами. В Приложении А представлено согласованное мнение, выработанное в результате упомянутых выше консультаций. Участвовавшие в консультациях заинтересованные стороны достигли консенсуса по масштабу и существенным вопросам, характере взаимодействия и принципиальных направлениях коллективных действий. Они намерены приступить к выполнению Глобальной программы действий в поддержку устойчивого развития животноводства, обрисованной в Приложении А, начиная с пункта 7.

4. Участие ФАО в Глобальной программе действий поможет Организации осуществлять свой мандат не только посредством возросшего сотрудничества между ее техническими подразделениями, консолидации ее сравнительных преимуществ и функций обслуживания, но также посредством (i) выработки эффективных механизмов выстраивания коалиций и диалога с представляющими сектор животноводства заинтересованными сторонами, чье участие в деятельности ФАО в настоящее время достаточно неопределенно; (ii) обмена знаниями и содействия обмену знаниями и испытания новаторских методов вместе с этими заинтересованными сторонами; и (iii) информирования, руководства и расширения межправительственной деятельности ФАО в области развития животноводства.

Предусматриваемые Глобальной программой действий прямые связи с составлением региональных и страновых программ на децентрализованном уровне служат примером увязки нормативных функций ФАО с работой на местах. Кроме того, продолжат развиваться, к взаимной выгоде, важные связи с другими крупными программами ФАО в области

животноводства, в особенности "Программой Единого здоровья" и Глобальным планом действий в области генетических ресурсов животных, а также работой ФАО, относящейся к гендерным аспектам взаимодействия растениеводства и животноводства.

III. Необходимые рекомендации Комитета

5. Основываясь на приведенном ниже описании, КСХ предлагается рассмотреть концепцию, общий охват и тематическую направленность Глобальной программы действий. Далее, КСХ предлагается рассмотреть общие направления деятельности, предусмотренные в Глобальной программе, и определить уровень участия ФАО. Следует отметить, что работа Глобальной программы не зависит от участия ФАО, несмотря на то, что до сих пор ФАО играла важную роль в ее развитии, осуществляя координацию, оказывая техническую поддержку и предоставляя дискуссионную площадку.

6. В частности, Комитету предлагается выработать рекомендации по следующим вопросам:

- a) целесообразность многосторонних консультаций и предлагаемых действий в поддержку устойчивого развития животноводства, направленных на активизацию ускоренного и целевого повышения эффективности отрасли, и соответствующее предложение Секретариата призвать страны-члены сотрудничать и оказывать поддержку Глобальной программе действий и признать этот процесс конкретным вкладом в инициативу "Озеленение экономики посредством развития сельского хозяйства" и связанных с ней межправительственных процессов (например, "Рио+20");
- b) соответствие согласованных тематических приоритетов заинтересованных сторон и деятельности, предусмотренной Глобальной программой действий;
- c) подтверждение центральной роли ФАО в этой многосторонней инициативе и готовности выступить в качестве ее секретариата, если потребуется, в рамках согласованных бюджетных ассигнований;
- d) порядок представления секретариатом доклада о ходе работы по Глобальной программе действий, а также о любых потребностях в соответствующей межправительственной деятельности на следующей сессии Комитета; и
- e) откладывание до этого времени решения Комитета о создании вспомогательного органа КСХ по проблемам животноводческого сектора.

ПРИЛОЖЕНИЕ А – ГЛОБАЛЬНАЯ ПРОГРАММА ДЕЙСТВИЙ В ПОДДЕРЖКУ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ЖИВОТНОВОДСТВА

7. Данный документ резюмирует Глобальную программу действий в поддержку устойчивого развития животноводства. Начало реализации программы ожидается до конца 2012 года.

8. Заинтересованные стороны сошлись во мнении, что спрос на продукцию животноводства в ближайшие несколько десятилетий, скорее всего, продолжит уверенный рост по мере роста населения и доходов. Такой рост спроса нужно будет вписать в контекст ограниченных, а иногда и сокращающихся природных ресурсов и необходимости реагирования на изменение климата, как адаптируясь к нему, так и смягчая его негативные последствия. Но такой рост также предоставляет возможность для социального и экономического развития, плодами которого хотят воспользоваться многие страны. Кроме того, животноводство предоставляет многочисленные возможности для укрепления продовольственной безопасности и средств к существованию, которые необходимо использовать. Нужно учитывать и важное значение животноводства в нашей культуре, а также принимать во внимание риски и выгоды общественного здравоохранения от развития животноводства.

9. Заинтересованные стороны согласились, что для того чтобы животноводство могло выполнить многообразные экономические, социальные, экологические и связанные со здравоохранением задачи, требуются комплексные и неотложные действия, и решили выработать Глобальную программу действий в поддержку устойчивого развития животноводства. Такая программа предлагается для решения проблем природных ресурсов животноводства в глобальном масштабе и направлена на повышение эффективности использования ресурсов. Предметом основного внимания были определены в первую очередь земля, вода и питательные вещества

10. В качестве основной проблемы, которую необходимо решать комплексно и незамедлительно, заинтересованные стороны определили использование ресурсов в животноводстве. Животноводство конкурирует с другими видами использования земли, воды и питательных веществ почвы в продовольственных и непродовольственных целях. Сектор животноводства – крупный землепользователь, использующий землю непосредственно, как пастбища, и опосредованно, потребляя корма, производящиеся на пахотных землях. Животноводство является важным компонентом водооборотов, влияющим на водообеспеченность за счет воздействия на растительность и почвенный покров, а также потребления воды на нужды орошения кормовых культур, питье и уход за скотом. Оно также влияет на качество воды и играет важную роль в глобальном и местном балансах питательных веществ (азот, фосфор и др.) за счет производства отходов и управления кормовыми культурами. Животноводство влияет на биологическое разнообразие, главным образом за счет изменения среды обитания. Животноводство вносит существенный вклад в выброс парниковых газов в виде метана, выделяемого жвачными животными и отходами животноводства, оксидов азота, образующихся при производстве кормов и из навоза животных, и двуокиси углерода за счет связанного с животноводством землепользования и изменений в землепользовании. Системы животноводства, прежде всего основанные на экстенсивном землепользовании, также особенно страдают от изменения климата.

11. Заинтересованные стороны пришли к согласию по некоторым ключевым моментам, которые актуализируют использование ресурсов животноводством: (i) пищевые цепи животных, в особенности при использовании кормов с возделываемых угодий, заведомо менее эффективны, чем пищевые цепи растений; (ii) экстенсивное производство животноводческой продукции часто развернуто в удаленных районах, что усложняет регулирование и использование природных ресурсов, когда традиционные средства доступа выходят из строя; (iii) интенсивное производство животноводческой продукции часто отделено от своей кормовой базы, что ведет к образованию кластеров и географической концентрации и, как

следствие, риску загрязнения окружающей среды. Эти особенности выражаются в специфических для животноводства проблемах использования ресурсов.

12. Данная программа действий будет открыта для всех заинтересованных сторон, которые соглашаются с ее целями, основными направлениями и видами деятельности, включая совместное использование информации, определение показателей, оценку ресурсов, обмен технологиями, наращивание потенциала, анализ и разработку политики и коммуникационную и информационно-просветительскую деятельность. Участвовавшие в консультациях заинтересованные стороны подчеркнули преимущества многостороннего участия в осуществлении изменений в практике животноводства, которые приведут к росту эффективности использования природных ресурсов, при этом обеспечивая социальные, экономические блага и пользу для здравоохранения.

13. Заинтересованные стороны достигли соглашения по повышению эффективности использования природных ресурсов в животноводстве, охватывающем все системы производства и все производственно-сбытовые цепи, как концепции программы действий. Эффективность использования природных ресурсов определяется как количество земли, воды, питательных веществ, энергии и других ресурсов, требуемых для производства конкретного продукта животноводства; сюда же входит интенсивность выброса парниковых газов, т. е. количество выделенных газов на единицу продукции. На начальном этапе Программа сосредоточится на трех основных направлениях деятельности: "Сократить разрыв в эффективности", "Восстановить ценность пастбищ" и "К нулевому выбросу". Относительное внимание и подходы к каждому направлению будут варьировать в зависимости от региона.

- a) Направление "*Сократить разрыв в эффективности*" исходит из того, что существенного роста эффективности использования ресурсов можно добиться, распространив существующее знание и сократив разрыв между достижимыми на данный момент уровнями производительности и фактически достигнутыми. В то время как на переднем крае научных разработок продолжаются работы по достижению максимальной эффективности, многие производители продолжают применять методы ведения хозяйства, эффективность которых зачастую крайне невелика. Аналогичным образом, можно значительно сократить потери и пищевые отходы по всей продовольственной цепи. Поэтому Программа сосредоточится на тех продуктовых цепях и производственных системах, где этот разрыв велик и где технологическая модернизация и технически осуществима, и экономически обоснована. Интеграция рентабельного мелкомасштабного производства в продуктовые цепи и распространение технологий, обеспечивающих более высокую производительность независимо от масштаба предприятия или фермы, могут принести дополнительные социальные блага. Ожидается, что центральную роль в передаче и адаптации технологий будут играть, в числе прочего, государственно-частные партнерства и кооперативы.
- b) Область приоритетных действий "*Восстановление ценности пастбищ*" исходит из этого, что широко распространенное невнимание к лугопастбищным угодьям означает упущенную выгоду. Такое невнимание проявляется в высокой концентрации бедности во многих маргинальных районах, но также и в низкой продуктивности земли и животноводства и масштабной деградации земельных и водных ресурсов и ресурсов биологического разнообразия. Пастбищные земли, при условии надлежащего управления и благоприятных институциональных и политических изменений, могли бы принести масштабные и многочисленные выгоды в виде связывания углерода, защиты водных ресурсов и снабжения водой и защиты биологического разнообразия как в местном, так и в глобальном масштабе. Углеродное финансирование и другие формы платежей за экологические услуги также могли бы открыть перед производителями и производственными системами возможность поднять производительность и улучшить средства к существованию. Институциональные изменения, включая новые финансовые механизмы типа

программы REDD², специально разработанные для лугопастбищных угодий, могли бы высвободить этот потенциал.

- c) Область приоритетных действий "*К нулевому выбросу*" направлена на переработку и утилизацию питательных веществ и энергии, содержащихся в навозе животных, в особенности в условиях интенсивного выращивания или содержания на ограниченной площади. Питательные вещества и энергия усваиваются животными только частично, и от 50 до 90% питательных веществ и около 30% энергии выводятся из организма и часто теряются для окружающей среды, приводя к избытку питательных веществ в почве и выбросам парниковых газов. Возвращение в оборот питательных веществ помогает интегрировать животноводство и растениеводство, повысить плодородие почвы и урожайность растений и заменить минеральные удобрения. Регенерация энергии сокращает выбросы парниковых газов и позволяет заменять ископаемые виды топлива. Предлагается сделать центральными направлениями деятельности землеустроительное планирование, которое создавало бы возможности для использования отходов животноводства в растениеводстве, и упрочение мер государственной политики и системы стимулов и поощрений.

14. Чтобы наметить план изменений, ведущих к повышению устойчивости животноводства, потребляемые в этом секторе факторы производства можно условно разделить на две группы – природно-ресурсные и антропогенные. Антропогенные факторы включают труд, капитал, инфраструктуру и, прежде всего, знание и технологию. К природно-ресурсным факторам относятся земля, вода, воздух, питательные вещества, энергия и биологическое разнообразие. Устойчивость может быть повышена замещением натурально-ресурсных факторов производства антропогенными, то есть использованием меньшего количества природных ресурсов на данное количество продукции или данный объем продукции в денежном выражении. В результате производство животноводческой продукции становится более знанием и требует меньше природных ресурсов.

15. Преобразование знаний в практику, которая повышает эффективность использования природных ресурсов, является основополагающим принципом Глобальной программы действий. Такое преобразование может быть облегчено расширением потока знаний между странами и заинтересованными сторонами, но в значительной степени зависит от регулирования системы стимулов, которая поощряла бы рост эффективности и рациональное распоряжение ресурсами и препятствовала расточительным, нерациональным практикам.

16. Поскольку эффективность производства животноводческой продукции только недавно оказалась в центре внимания, это понятие еще недостаточно хорошо известно и описано. Это ограничивает понимание долгосрочных перспектив сокращения потребностей животноводства в ресурсах посредством повышения эффективности и, кроме того, ограничивает нашу способность идентифицировать географические районы, системы производства и поставок и этапы производственно-сбытовых цепей, которые обладают самым высоким потенциалом для модернизации. Это также затрудняет разработку конкретных улучшений и оценку затрат и выгод от их внедрения. В связи с этим необходимо улучшить понимание использования природных ресурсов в производстве животноводческой продукции. В настоящее время содержательным дискуссиям о животноводстве и природных ресурсах препятствует использование участниками разных показателей и разных методологий. Хотя анализ показателей производительности имеет решающее значение для превращения животноводства в рентабельную отрасль, проблемы эффективности привлекли внимание только недавно. Участвовавшие в консультациях заинтересованные стороны согласились, что *выработка общепринятых индикаторов или показателей* ("параметров и методологий") эффективности использования ресурсов создаст возможность для более согласованных оценок, анализа и сравнения, для содержательных дискуссий и принятия решений о наиболее рациональном направлении научно-исследовательской работы в области использования ресурсов.

² Сокращение выбросов в результате обезлесения и деградации лесов в развивающихся странах (REDD).

17. Заинтересованные стороны согласились, что детальные *оценки использования ресурсов в глобальном и локальном масштабах*, учитывающие виды, товары и способы производства и принимающие во внимание различные особенности среды производства (экономика, климат, окружающая среда), не только улучшат понимание проблем использования ресурсов, но и помогут определить точки приложения сил для улучшения использования ресурсов и руководить исследованиями и выработкой управлеченческих подходов и использованием технологий. Что существенно, такая оценка поможет установлению приоритетов в области глобальных, региональных и национальных политик, стратегий и инвестиций.

18. В настоящее время быстрому осуществлению мероприятий по повышению эффективности препятствует нехватка кадров, необходимых для решения проблем использования ресурсов. Частично это объясняется новизной некоторых аналитических инструментов, применяемых в системах животноводства (например, анализ жизненного цикла) и тем фактом, что проблемы использования ресурсов в животноводстве оказалась в центре внимания только недавно. Таким образом, требуется наращивание потенциала для формирования надлежащего знания о проблемах использования ресурсов в животноводстве и понимания путей создания и адаптации к местным условиям технологических и политических решений. Исходя из этого, заинтересованные стороны согласились с *необходимостью наращивания потенциала для технологического, институционального и политического развития* в поддержку повышения эффективности использования природных ресурсов и с тем, что такое наращивание потенциала должно быть всеобъемлющим и охватывающим все заинтересованные группы.

19. Первичный анализ указывает на большой потенциал традиционных, повышающих продуктивность технологий (таких как генетика, откорм, ветеринария, зоотехника и управление) в снижении потребности в ресурсах на единицу продукции. Более целенаправленные, повышающие эффективность использования ресурсов технологии также обещают существенные социальные и экономические выгоды. Поэтому заинтересованные стороны согласились *сотрудничать в области обмена технологиями* и создавать условия для ускорения развития и использования повышающих эффективность методов. Заинтересованные стороны также согласились, что государственно-частные партнерства могут быть особенно подходящим механизмом содействия обмену технологиями, и выразили намерение создать и развивать такие партнерства, особо принимая во внимание сокращение упомянутого разрыва в эффективности.

20. Рост монетизации экологических услуг и обязательств по сокращению загрязнения окружающей среды – еще один из недавно возникших глобальных факторов, что меняют развитие ситуации и открывают новые возможности. Ряд инновационных политических инструментов, включая углеродное финансирование и системы платежей за другие экологические услуги, землеустроительное планирование и зонирование, могут существенно изменить набор стимулов и поощрений для различных систем производства животноводческой продукции и открыть пути к устойчивому росту этого сектора. Методы и подходы необходимо тестиировать, чтобы обеспечить "концептуальную проверку" подходов, которые затем можно будет масштабировать. Заинтересованные стороны согласились *опробовать новые подходы*, призванные реагировать на новые вызовы и возможности технологическими, институциональными или политическими инновациями. Заинтересованные стороны также согласились, что инвестиционная деятельность многосторонних финансовых организаций, таких как Всемирный банк, региональные банки развития и Глобального экологического фонда, может выиграть от учета соображений эффективности использования ресурсов в развитии животноводства.

21. Заинтересованные стороны согласились, что возросший и ускоренный поток информации между странами и заинтересованными группами может способствовать обучению и обмену практикой и более информированному процессу принятия решений и стать основой для конструктивного диалога и согласованной деятельности, включающей поддержку политики и практики устойчивого животноводства и информационно-просветительскую работу.

Соответствующую информацию и коммуникации предлагается объединить в "*терминал знаний*".

22. Как отмечалось выше, Глобальная программа связана с направлением знаний в целевые области и модифицированием набора стимулов и поощрений таким образом, чтобы содействовать изменению практики ведения хозяйства. Такое изменение необходимо для ускорения устойчивого роста в секторе животноводства. В целях такого изменения будет продолжена как коллективная, так и самостоятельная деятельность, с использованием заинтересованными сторонами своих сравнительных преимуществ. Коллективные действия включают:

- a) выработку общепринятых показателей ("метрик") эффективности использования ресурсов и соответствующих методов;
- b) местные и глобальные оценки ресурсов и перспективные исследования;
- c) поддержку наращивания потенциала для технологического, институционального и политического развития;
- d) поддержку обмена технологиями, с использованием государственно-частных партнерств;
- e) pilotные испытания новых подходов с целью обеспечения их концептуальной проверки и обоснования инвестиций;
- f) обмен информацией, широкое информационное взаимодействие заинтересованных сторон и информационно-просветительская работа.

23. Страны и заинтересованные стороны из сектора животноводства, несмотря на многочисленные различия в их позициях и функциях, все больше объединяется растущая глобализация рынков и производственно-сбытовых цепей с сопутствующей ей унификацией отраслевых норм, стандартов и систем сертификации. Таким образом, проблема обеспечения растущего спроса на продукцию животноводства в условиях нарастающего дефицита на местном и глобальном уровнях может быть успешно решена только в результате согласованных действий соответствующих заинтересованных сторон.

24. Заинтересованные стороны согласились, что сравнительное преимущество Глобальной программы действий заключается в упрочении партнерских отношений, взаимодействия, обучения и диалога между различными участниками, активизирующих потоки знаний и согласованную деятельность по улучшению эффективности природных ресурсов во всех животноводческих производственно-сбытовых цепях. Стороны понимают потенциал сплоченных действий, чему содействует Глобальная программа, предотвращая дублирование усилий, обеспечивая согласованность в наиболее эффективном использовании ограниченных ресурсов и повышая осведомленность для формирования повестки дня в вопросах научных исследований и разработок. Заинтересованные стороны отметили, что работа по устойчивым и здоровым рационам питания может стать еще одной отправной точкой на пути к обеспечению общей устойчивости сельскохозяйственных и продовольственных систем. Заинтересованные стороны также отметили работу в области устойчивости животноводства таких национальных и международных организаций, как Глобальный научно-исследовательский альянс по изучению выбросов парниковых газов в результате сельскохозяйственной деятельности и Консультативная группа по международным сельскохозяйственным исследованиям; Глобальной программе действий рекомендовано систематически рассматривать возможность взаимодополняемости своей деятельности и деятельности этих организаций.