

Abril de 2012

S



منظمة الأغذية
والزراعة للأمم
المتحدة

联合国
粮食及
农业组织

Food and
Agriculture
Organization
of the
United Nations

Organisation des
Nations Unies
pour
l'alimentation
et l'agriculture

Продовольственная и
сельскохозяйственная
организация
Объединенных
Наций

Organización
de las
Naciones Unidas
para la
Alimentación y la
Agricultura

COMITÉ DEL PROGRAMA

110.º período de sesiones

Roma, 7-11 de mayo de 2012

**EVALUACIÓN DE LA RESPUESTA DE LA FAO A LAS
INUNDACIONES DE JULIO DE 2010 EN EL PAKISTÁN**

Todas las consultas sobre el contenido esencial de este documento deberán dirigirse a:

Sr. Robert Moore, Director de la Oficina de Evaluación (informe de evaluación)
Tel. (06) 570-53903

Sr. Laurent Thomas, Subdirector General
del Departamento de Cooperación Técnica
Tel. (06) 570-55042

Antecedentes

1. En una de sus mayores intervenciones en respuesta a una catástrofe, la FAO prestó apoyo relativo a la recuperación de cultivos a más de 600 000 familias y apoyo pecuario a cerca de 300 000 en el período de 12 meses que siguió a las inundaciones de julio de 2010 en el Pakistán. Se identificaron y rehabilitaron 1 000 sistemas de riego dañados adicionales empleando la modalidad de dinero por trabajo. El costo total de la respuesta de la FAO en este período ascendió aproximadamente a 100 millones de USD. Se ha evaluado la actuación de la FAO mediante una revisión después de la acción realizada por la Administración y dos evaluaciones independientes.

Cuestiones más importantes del informe de evaluación

2. Dada la gravedad de los daños ocurridos en el sector agrícola, la misión consideró que todas las actividades de la FAO (cultivos, ganadería y coordinación sectorial) eran relevantes para las necesidades comunitarias y las prioridades gubernamentales. En particular los insumos agrícolas fueron determinantes para garantizar que los agricultores pudiesen plantar en la temporada Rabi tras la cosecha. Desafortunadamente, el pienso para los animales era una necesidad que había que satisfacer en un plazo preciso y la FAO distribuyó el pienso compuesto con bastante retraso, por lo que la repercusión conexa fue reducida.

Para minimizar los efectos de los métodos de trabajo de la FAO en el medio ambiente y contribuir a la neutralidad respecto del clima, se ha publicado un número limitado de ejemplares de este documento. Se ruega a los delegados y observadores que lleven a las reuniones sus copias y que no soliciten otras. La mayor parte de los documentos de reunión de la FAO se encuentran en el sitio de Internet www.fao.org.

3. La respuesta de la FAO ha contribuido a la restauración y la revitalización de la producción agrícola y pecuaria en las comunidades afectadas. No obstante, la eficacia de la respuesta se vio reducida debido a la deficiente selección de los beneficiarios y a los esfuerzos insuficientes realizados por integrar las cuestiones de género.
4. La respuesta de la FAO se basó en la capacidad nacional existente complementada por un elevado nivel de apoyo tanto técnico como administrativo prestado por la FAO en Roma. Los fondos del Fondo especial para actividades de emergencia y rehabilitación (SFERA) proporcionados para la respuesta fueron demasiado reducidos y llegaron demasiado tarde y la toma de decisiones tuvo lugar en ámbitos distantes de las operaciones sobre el terreno y sin unos procedimientos normalizados de actuación en vigor para facilitar el procesamiento rápido. Por tanto, la mejora de la preparación ante las emergencias a gran escala que ocurran en el futuro dependerá de la descentralización de la toma de decisiones, el establecimiento de procedimientos normalizados de actuación y la aclaración del momento en que se deben proporcionar los fondos del SFERA y de su importe.
5. La misión constató que no existía integración entre las actividades de recuperación tras las inundaciones y el trabajo de desarrollo en curso de la FAO debido, en parte, a la ausencia de liderazgo (el puesto de Representante de la FAO había estado vacante durante un largo período de tiempo) y, en conexión con ello, a la carencia de una visión estratégica nacional.
6. El trabajo realizado en materia de semillas y rehabilitación del riego ofrecerá beneficios continuados a las comunidades beneficiarias en los próximos años. La misión celebró el empleo del sistema de dinero por trabajo en la eliminación de los depósitos de limo de los canales de riego, lo que anima a la FAO a emplear las transferencias de efectivo de manera más sistemática en las emergencias para mejorar la eficiencia y la pertinencia de la respuesta.
7. Para abordar las cuestiones determinadas más arriba, en la evaluación se formularon 13 recomendaciones dirigidas principalmente al refuerzo de la actuación estratégica y operacional de la FAO en relación con la preparación y la recuperación tras las catástrofes.

Respuesta de la Administración

8. La Administración acoge favorablemente la evaluación de la respuesta de la FAO a las inundaciones de julio de 2010 en el Pakistán y señala que fue una de las mayores operaciones de respuesta a emergencias ejecutada por la Organización hasta la fecha. La Administración observó con satisfacción, asimismo, que muchas de las cuestiones señaladas en la evaluación ya se habían detectado y estaban siendo abordadas por la FAO.
9. En la evaluación se subraya la importancia de la función de la FAO en el trabajo de emergencia y rehabilitación y la Administración celebra el hecho de que las recomendaciones realizadas en ella respalden el nuevo modelo institucional descentralizado de la Organización para abordar las necesidades de los beneficiarios de manera más integral.
10. La Administración acepta las 13 recomendaciones dirigidas a la Organización, las cuales se están aplicando en el contexto de la integración gradual de sus operaciones de emergencia y desarrollo en el ámbito descentralizado movilizando recursos extrapresupuestarios según resulta necesario.
11. La Administración de la FAO hace notar la importancia concedida en la evaluación a la necesidad de garantizar la sostenibilidad de los programas y propone medidas concretas en este sentido en consonancia con la elaboración de marcos integrados de programación por países.

Orientación que se solicita

12. El Comité del Programa tal vez desee facilitar su opinión y orientación sobre las cuestiones más importantes del informe de evaluación y sobre la respuesta a las recomendaciones y medidas de seguimiento propuestas por la Administración.