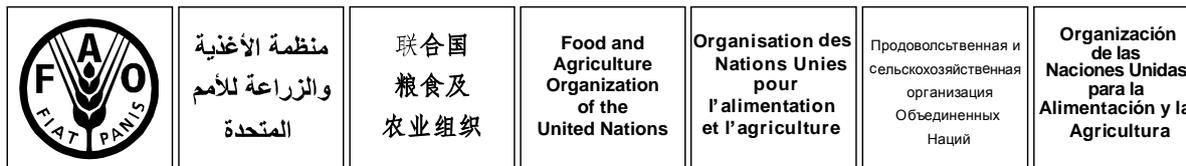


2012年8月



# 粮食和农业遗传资源委员会

## 暂定议程议题 5

### 粮食和农业动物遗传资源政府间技术工作组

#### 第七届会议

2012年10月24—26日，罗马

### 动物遗传资源的目标与指标

## 目 录

	段 次
I. 引言 .....	1-4
II. 进度指标与目标 .....	5-16
III. 资源指标与目标 .....	17-23
IV. 征求指导意见 .....	24-26
附件 1 《全球行动计划》战略重点的落实程度	
附件 2 国别调查问卷回答分类——范例	
附件 3 衡量《全球行动计划》落实程度的指标与目标	
附件 4 进度指标状况	
附件 5 以十年为截止期限，超期未收集到数据即将品种归为风险不详所带来的影响	

为尽量减轻粮农组织工作过程对环境的影响，促进实现对气候变化零影响，本文件印数有限。敬请各位代表、观察员携带文件与会，勿再索取副本。粮农组织大多数会议文件可从互联网 [www.fao.org](http://www.fao.org) 网站获取。

**表**

- 1 衡量《全球行动计划》、相关目标及有关战略重点领域、战略重点领域目标和战略重点落实情况战略重点领域指标
- 2 衡量《全球行动计划》、相关目标及有关战略重点落实情况的战略重点指标
- 3 用于表示不同指标的颜色分类
- 4a 战略重点领域指标全球概览（以不同颜色及平均得分显示），以及“高、中、低”三种落实程度国家所占百分比
- 4b 战略重点指标全球概览（以不同颜色及平均得分显示），以及“高、中、低”三种落实程度国家所占百分比

**图**

- 1a 2010年10月世界哺乳动物品种风险状况，按采用/不采用十年截止期限计算百分比
- 1b 2010年10月世界鸟类品种风险状况，按采用/不采用十年截止期限计算百分比

---

## 动物遗传资源的目标与指标

---

### I. 引言

1. 粮食和农业遗传资源委员会（遗传委）第十三届例会审议了《粮食和农业生物多样性国际目标与指标》<sup>1</sup>，欢迎粮农组织在制定和使用粮食和农业生物多样性国际指标以作为“生物多样性指标伙伴关系”一个部分方面所开展的工作。遗传委强调指标应具有政策相关性、有科学依据、可以理解、可以实现以及对变化敏感。遗传委鼓励粮农组织继续制定、检验和应用生物多样性指标，为《2011—2020 年生物多样性战略计划》做出贡献。<sup>2</sup>《动物遗传资源全球行动计划》（《全球行动计划》）规定：“可指定一些可以衡量和有时限的目标，以帮助国际社会判断取得哪些进展和是否成功”。<sup>3</sup>

2. 遗传委重申将在制定和使用粮食和农业生物多样性目标和指标方面起到带头作用，要求粮农组织：

- 参照遗传委粮食和农业动物遗传资源政府间技术工作组（工作组）的建议，确定或改进指标，以衡量在实施《动物遗传资源全球行动计划》方面取得的进展，并根据遗传委动物遗传资源工作组的建议，通过区域平衡的磋商会继续进一步制定具有重大社会经济利益的《生物多样性公约》关于家畜品种遗传多样性趋势的主要指标；
- 确定遗传委职责范围内计划进行或正在进行的全球评估工作或行动计划的目标和指标；继续努力制定遗传方面的指标和相关目标，促进遗传委例会上进行粮食和农业动物遗传多样性状况和趋势报告，这也可能有利于其他生物多样性报告要求；
- 审议这些指标，并就这些指标如何为各国评估实现相关的《爱知生物多样性目标》，特别是目标 13 的进展提供依据提出建议。<sup>4</sup>

3. 遗传委要求其各政府间技术工作组在各自领域内继续审议遗传多样性和生物多样性目标及指标，就进一步制定这些目标和指标向遗传委提出建议。<sup>5</sup>

4. 对《全球行动计划》实施的报告分为两个方面。报告的第一方面关注《全球行动计划》国家实施过程，在《评价动物遗传资源全球行动计划的实施进展》

---

<sup>1</sup> CGRFA-13/11/18。

<sup>2</sup> CGRFA-13/11/报告，第 95—97 段。

<sup>3</sup> 《全球行动计划》，第 19 段，第 2 条。

<sup>4</sup> CGRFA-13/11/报告，第 98 段。

<sup>5</sup> CGRFA-13/11/报告，第 99 段

文件中作了说明。<sup>6</sup>第二方面的报告关注动物遗传资源的自身状况，因为减少动物遗传资源多样性的丧失是《全球行动计划》取得成功的可衡量的指标。<sup>7</sup>

## II. 进度指标与目标

5. 本节简要概述了评估《动物遗传资源全球行动计划》实施进展的指标与目标。指标以协助遗传委成员国编写第一份实施《全球行动计划》国别进展报告的调查问卷为依据。调查问卷的设计旨在为《全球行动计划》中主要在国家层面（参阅附件I）实施的四个战略重点领域和十三个战略重点，以及合作与供资（《全球行动计划》第三部分）工作的实施状况分别收集基线数据。调查问卷内容<sup>8</sup>在遗传委第十二届例会上得以商定。<sup>9</sup>

6. 国别进展报告的详细分析在《动物遗传资源全球行动计划落实情况综合进展报告——2012》（《综合进展报告》）中做了说明。<sup>10</sup>

7. 共提出两类进度指标：一类是战略重点领域层面的指标，用以衡量《全球行动计划》四个战略重点领域以及合作与供资工作的落实状况；另一类是战略重点层面的指标，用以衡量主要在国家层面落实各战略重点的状况（附件I）。总体而言，针对战略重点领域及战略重点分别提出了6个和14个指标。

8. 附件II表1与表2简要概述了所提出的指标及相应目标。战略重点领域指标分别对应《全球行动计划》中的相应目标。下文将介绍指标与目标的制定方法。

9. 国别进展报告调查问卷中的所有66个问题<sup>11</sup>均直接对应《全球行动计划》中的四个战略重点领域或合作与供资部分。多数问题也与某个战略重点相关。由于国别进展报告调查问卷内容较为简练，某些情况下与某一指标相关的问题并未完全覆盖相关战略重点或战略重点领域的各个方面。为解决这一问题并增强今后报告的全面性，调查问卷中将增加少量问题以改善覆盖范围。

10. 在计算指标时，只考虑具有多选回答的55个必答题。依据各国反馈的实施程度（分高、中、低三种）对回答进行分类。附件II包含相关范例。

11. 实施程度分类可作为计分系统的基础：高、中、低三类实施程度分别计2分、1分与0分。由此可计算关于《全球行动计划》某一项内容（战略重点、战略重点领域以及合作或供资）的所有问题得分均值。平均得分即作为该项内容的指标，代表《全球行动计划》相关内容完成或实施状况（见附件III表2）。

---

<sup>6</sup> CGRFA/WG-AnGR-5/09/3.1。

<sup>7</sup> CGRFA/WG-AnGR-5/09/3.2，第8段。

<sup>8</sup> CGRFA-12/09/Inf.9。

<sup>9</sup> CGRFA-12/09/Report，第38段。

<sup>10</sup> CGRFA/WG-AnGR-7/12/Inf.3。

<sup>11</sup> [http://www.fao.org/ag/againfo/programmes/documents/genetics/global/GPA\\_RR\\_form.pdf](http://www.fao.org/ag/againfo/programmes/documents/genetics/global/GPA_RR_form.pdf)

12. 为了以易于理解的图表来反映指标，平均得分转换为 8 种不同的颜色，深红色代表平均分接近 0 分（没有或几乎没有采取行动），中间部分为黄色（《全球行动计划》相关内容部分得以实施），最后是深绿色，代表平均分接近 2 分（相关内容已经完全或几乎完全得到实施）。这一颜色搭配（附件 IV 表 1）采用了交通灯的颜色，便于利益相关方监督《全球行动计划》相关内容的实施状况。

13. 上述做法也让每个指标都有了可衡量的目标。在所有情况下，所提出的目标都旨在参照浮动的基线提高或改善《全球行动计划》相关内容的实施状况。

14. 这些目标分别可归入爱知生物多样性目标 4<sup>12</sup>（各级政府、企业和利益相关者要采取措施或落实计划来实现可持续的生产和消费，并将自然资源使用的影响控制在安全的生态范围内），以及目标 7<sup>13</sup>（农业领域得到可持续管理，确保生物多样性得以保持）两大范畴。但是还需要就畜牧业“可持续生产和消费”以及“可持续管理”的定义达成一致。<sup>14</sup>爱知目标 13<sup>15</sup>“已经制定实施了旨在减少遗传侵蚀、保护遗传多样性的战略”突出反映在在战略重点领域 4 的目标中（附件 II 表 1）。

15. 附件 IV 表 2a 与 2b 中的基线是根据 80 个在 2012 年完成国别进程报告调查问卷的国家所提供的信息计算得出，显示出每个指标实施程度为“高”、“中”、“低”三类国家所占百分比。同时也通过颜色区分在各指标上的平均得分。这直观地显示出《全球行动计划》中那些方面最具有挑战性。比如，表 2a 显示全球范围内在合作与供资领域的进展有限，而表 2b 显示国家层面的原生境保护取得了良好进展。《综合进展报告》中展示了国家和区域层面的基线。<sup>16</sup>

16. 各国政府通过本轮报告所用的调查问卷，每四年提交一次国别进展报告。<sup>17</sup>通过对比新结果与基线，可对目标进行评估（附件 IV 表 2a 和表 2b）。为确保数字具有可比性，只有纳入基线设定的国家（附件 IV 表 1）才将在计算中予以考虑。下一轮报告中收到的所有调查问卷回答分析结果，将作为说明《全球行动计划》实施新状况的基础，并用于设定新的基线。

### III. 资源指标与目标

17. 本节将简要介绍用监测动物遗传资源多样性状况以及《全球行动计划》实施如何影响这一遗传资源多样的指标。所提出的指标以粮农组织全球粮食和农业动物

---

<sup>12</sup> UNEP/CBD/COP/DEC/X/2 附件，第 13 段。

<sup>13</sup> UNEP/CBD/COP/DEC/X/2 附件，第 13 段。

<sup>14</sup> 同时参考《里约+20 大会成果文件》，议题 10“我们期望的未来”，第 111、112 段。

<sup>15</sup> CGRFA-13/11/Report，第 98 段。

<sup>16</sup> CGRFA/WG-AnGR-7/12/Inf.3。

<sup>17</sup> CGRFA-12/09/Report，第 38 段。

遗传资源数据库为依据<sup>18</sup>。这是唯一一个覆盖全世界动物品种种群的数据库。<sup>19</sup>与资源指标相关联的目标对应爱知目标 13<sup>20</sup>，即：“家畜的遗传多样性得到维持”。

18. 自《全球行动计划》通过以来，粮农组织根据遗传委第十二届例会制定的模板，每两年公布一次关于动物遗传资源状况和趋势数据。<sup>21</sup>依据该模板，一旦《生物多样性公约》中“具有重大社会经济利益的家畜遗传多样性趋势”的主要指标完成制定，应被纳入状况和趋势报告。为满足这一要求，粮农组织于 2010 年 2 月就指标问题召开专家研讨会。<sup>22</sup>专家提议可在国家、区域和全球层面计算 17 个不同物种的 3 个指标。

19. 专家研讨会建议的方法要求依据某一品种在特定国家中属于“本地品种”还是“非本地品种”这样的区分建立新系统。遗传委第十三届例会要求动物遗传资源技术工作组在已经达成一致的本地和跨境品种定义之外，继续就品种分类定义开展工作。<sup>23</sup>作为回应，粮农组织召集所有动物遗传资源管理国家协调员就品种分类举行全球电子磋商。<sup>24</sup>依据磋商结果提出的新分类系统在《品种分类定义电子磋商报告》中做了说明。<sup>25</sup>

20. 依据上述指标研讨会和品种分类全球磋商的成果，提出了下列资源指标：

- 本地适应品种数量；
- 本地适应品种和外来品种占种群总数比例；
- 面临风险、无风险和风险不详三类品种的数量。

21. 计算上述指标时需要以国别为依据将所有品种分为“本地适应”或“外来”两类，制定方法将新的分类录入家畜多样性信息系统，并在该系统所有品种的记录中输入相关数据。第二项指标（本地适应品种和外来品种占种群总数比例）也需要加以验证，因为该指标易受家畜多样性信息系统品种种群数据缺口的影响。专家会提议应从粮农组织统计数据库（FAOSTAT）中获取每个物种的整体种群规模国别数据。<sup>26</sup>第三项指标（三类风险状况下各品种的数量）来自《动物遗传资源状况和趋势报告——2012》。<sup>27</sup>但是，报告中的数字是以品种种类分布（本地、区域跨境以及国际跨境）为依据，尚未依据建议的适应性分类加以区分。

---

<sup>18</sup> <http://dad.fao.org/>

<sup>19</sup> CGRFA/WG-AnGR-5/09/3.2, 第 11 段。

<sup>20</sup> UNEP/CBD/COP/DEC/X/2, 附件, 第 13 段。

<sup>21</sup> CGRFA-12/09/报告, 第 39 段。

<sup>22</sup> 《报告：关于家畜遗传多样性趋势衡量指标的研讨会》；

[http://www.fao.org/ag/againfo/programmes/en/genetics/documents/ITWG\\_AnGR\\_6/indicator\\_report.pdf](http://www.fao.org/ag/againfo/programmes/en/genetics/documents/ITWG_AnGR_6/indicator_report.pdf)

<sup>23</sup> CGRFA-13/11/报告, 第 82 段。

<sup>24</sup> <http://dad.fao.org/cgi-bin/EfabisWeb.cgi?sid=-1.contacts>

<sup>25</sup> CGRFA/WG-AnGR-7/12/Inf.7。

<sup>26</sup> <http://faostat.fao.org/default.aspx>

<sup>27</sup> CGRFA/WG-AnGR-6/10/Inf.3, 第 IV 节以及附件 2。

22. 专家研讨会同样建议计算状况和趋势报告中的品种风险状况趋势数据时，应采用家畜多样性信息系统中的最新当前数据以及历史数据，而不应将当前数据和其他往期报告中的数据进行比较。为此，研讨会进一步提议品种应根据其当前分布类别和/或适应性类别进行分配。这一做法的目的在于改进品种清查报告或是品种分配对应不同分类进行调整后，导致品种风险状况随之出现变化时，消除会造成混淆的结果。这将有助于制定与爱知目标 13 下列内容直接相关的可衡量目标：

“栽培植物与家畜及其野生亲缘，包括其他具有社会经济和文化价值的品种的遗传多样性得到维持”。相关目标名称定为“被归类为灭绝或面临风险的本地适应品种数量没有增加”。

23. 专家研讨会也注意到按照遗传委每两年报告一次的周期要求，在计算反映短期趋势的指标时，如果采用种群数据多年没有更新的品种，可能导致出现误导性结果。<sup>28</sup>研讨会进一步表示，为了能够减少上述问题，可以设定一个截止期限，超期未更新种群数据即将品种归为风险“不详”；建议以十年期作为该截止期限。设定截止期限能够带来更符合现实的结果，但是这也意味着被归为风险不详这一分类的品种将在最初占据更高比例。附件V包含相关样例。

#### IV. 征求指导意见

24. 工作组不妨评估上述提议，以制定进程及资源指标与目标，且不妨建议遗传委：

- 同意进度指标及相关目标建议，以监测《动物遗传资源全球行动计划》的实施状况；
- 同意资源指标及相关目标建议，以监测《动物遗传资源全球行动计划》的影响；
- 邀请粮农组织与其伙伴，尤其是《生物多样性公约》，为畜牧部门的可持续生产、消费及可持续管理明确定义。

25. 工作组不妨进一步建议遗传委要求粮农组织：

- 进一步开发家畜多样性信息系统，推动录入所有品种记录数据，包括与新品种分类相关的数据；
- 在今后的动物遗传资源状况和趋势报告中纳入所提议的一组资源指标；状况和趋势报告中介绍品种风险状况趋势应依据家畜多样性信息系统中所能获取的最新当前和历史数据进行计算；
- 计算风险状况时采用截止期限，超过期限即把种群风险归为“不详”；
- 在今后的《全球行动计划》实施《综合进展报告》中公布进度指标。

---

<sup>28</sup> CGRFA-12/09/报告，第 39 段。

26. 工作组不妨再建议遗传委：

- 邀请捐助方提供支持，维护和开发家畜多样性信息系统，将其作为动物遗传资源的全球性信息交换机制；
- 要求各国说明应如何将家畜多样性信息系统中记录的品种如何分为“外来”和“本地适应”两大类；
- 要求各国定期更新家畜多样性信息系统中的品种种群数据，包括非本地适应品种的种群数据。

## 附件 1

## 《全球行动计划》战略重点的落实程度

	战略重点领域 1: 特性描述、清查、 对趋势及 相关风险的监测	战略重点领域 2: 可持续利用和开发	战略重点领域 3: 保存	战略重点领域 4: 政策、机构和能力建设
国家	<b>战略重点 1</b> 对动物遗传资源进行清查和特性描述，对有关趋势和风险进行监测，建立以国家为基础的预警和应对系统	<b>战略重点 3</b> 制定和加强国家可持续利用政策 <b>战略重点 4</b> 制定国家物种和品种开发战略和计划 <b>战略重点 5</b> 促进对动物遗传资源管理采取农业生态系统方法 <b>战略重点 6</b> 支持对保存和可持续利用动物遗传资源有重大意义的本地和地方生产系统级相关知识系统	<b>战略重点 7</b> 制定国家保存政策 <b>战略重点 8</b> 制定或加强原生境保存计划 <b>战略重点 9</b> 制定或加强非原生境保存计划	<b>战略重点 12</b> 为发展畜牧业而建立或加强国家规划和执行动物遗传资源措施的机构，包括国家联络点 <b>战略重点 13</b> 建立或加强教育及研究机构 <b>战略重点 14</b> 为特性鉴定、清查、对趋势和相关风险的监测、可持续利用和开发及保存，加强本国人员能力 <b>战略重点 18</b> 提高国家对动物遗传资源的作用和价值的认识 <b>战略重点 20</b> 审查和制定动物遗传资源政策和法律框架
区域			<b>战略重点 10</b> 制定和执行区域和全球长期保存战略	<b>战略重点 17</b> 建立区域联络点和加强国际网络
国际	<b>战略重点 2</b> 制定特性描述、清查及趋势和相关风险监测的国际技术标准和协议		<b>战略重点 11</b> 制定保存方法和技术标准	<b>战略重点 15</b> 开展或加强国际信息共享、研究和教育工作 <b>战略重点 16</b> 加强国际合作，在发展中国家和经济转型国家进行能力建设 <b>战略重点 19</b> 提高区域和国际一级对动物遗传资源的作用和价值的认识 <b>战略重点 21</b> 审查和制定与动物遗传资源有关的国际政策和管理框架 <b>战略重点 22</b> 协调本委员会与其他估计论坛在动物遗传资源方面的工作 <b>战略重点 23</b> 加大力度为动物遗传资源的保存、可持续利用和开发筹集资源，包括财政资源

## 附件 2

### 国别调查问卷回答分类——范例

问题 2 可用以举例说明调查问卷回答的分类方式。问题为“贵国在表型特征描述方面的进展符合以下哪种情况？”。备选项为：

- a. 在通过《全球行动计划》前开展了全面研究
- b. 《全球行动计划》通过后工作取得进展，获取了足够信息
- c. 已取得部分信息（《全球行动计划》通过后取得进一步进展）
- d. 已取得部分信息（《全球行动计划》通过后无进一步进展）
- e. 没有进展，但已做出规划并确定供资渠道
- f. 没有进展，但已做出规划并在争取供资
- g. 没有进展

这一问题属于战略重点领域 1 和战略重点 1 范畴。选项 a 和 b 表示实施程度较高，选项 c 和 d 代表实施程度中等，选项 e 和 f 代表实施程度较低。

## 附件 3

## 衡量《全球行动计划》落实程度的指标与目标

表 1. 衡量《全球行动计划》、相关目标及有关战略重点领域、战略重点领域目标和战略重点落实情况的战略重点领域指标

对应《全球行动计划》中的内容	战略重点领域目标	战略重点领域层面的指标	战略重点领域层面指标的目标	包括的战略重点 (SP)
战略重点领域1: 特性描述、清查、对趋势及相关风险的监测	深入了解动物遗传资源所有方面和组成部分的状况、趋势及相关风险和特性, 促进和实现有关其可持续利用、开发和保存的决策。	特性描述和清查的完整性, 以及定期趋势和相关风险监测	改善特性描述和清查的完整性, 改进趋势和相关风险监测	SP1a SP1b
战略重点2: 可持续利用和开发	在所有相关生产系统中加强对动物遗传资源的可持续利用和开发, 作为对实现可持续发展、根除贫困, 以及适应气候变化的一项关键贡献。	可持续利用和开发状况	改善可持续利用和开发状况	SP3 SP4 SP5 SP6
战略重点领域3: 保存	通过更好地执行和协调在非原生境和原生境保存这类资源的措施, 包括在紧急和灾害情况下的措施, 确保动物遗传资源遗传基础的多样性和完整性	保存状况	改善保存状况	SP7 SP8 SP9
战略重点领域4: 政策机构和能力建设	制定跨部门政策和法律框架, 大力加强机构和人力资源, 为发展畜牧业制定成功的中长期规划, 为动物遗传资源的长期可持续使用、开发和保存而实施各种国家计划。	国家政策和法律框架状况, 以及加强机构能力和人力资源的努力	改善国家政策和法律框架状况, 进一步加强机构能力和人力资源	SP12 SP13 SP14 SP18 SP20
第III部分 合作: 规划和实施动物遗传资源措施的国际合作状况		改善规划和实施动物遗传资源措施的国际合作状况		

对应《全球行动计划》中的内容	战略重点领域目标	战略重点领域层面的指标	战略重点领域层面指标的目标	包括的战略重点 (SP)
第III部分 供资： 动物遗传资源保存、可持续利用和开发的供资状况		改善动物遗传资源保存、可持续利用和开发的供资状况		

**表2. 衡量《全球行动计划》、相关目标及有关战略重点落实情况战略重点指标**

对应《全球行动计划》中的内容	战略重点层面的指标	目标
<b>SP1a:</b> 对动物遗传资源进行清查和特性描述，对有关趋势和风险进行监测，建立以国家为基础的预警和应对系统	特性描述的完整性	改善特性描述的完整性
<b>SP1b:</b> 对动物遗传资源进行清查和特性描述，对有关趋势和风险进行监测，建立以国家为基础的预警和应对系统	清查的完整性，以及趋势和相关风险监测的定期性	改善清查的完整性，改进趋势和相关风险监测
<b>SP3:</b> 制定和加强国家可持续利用政策	国家可持续利用政策现状	改进可持续利用政策状况
<b>SP4:</b> 制定国家物种和品种开发战略和计划	国家物种和品种开发战略和计划现状	改善国家物种和品种开发战略和计划状况
<b>SP5:</b> 促进对动物遗传资源管理采取农业生态系统方法	促进对动物遗传资源管理采取农业生态系统方法	进一步促进对动物遗传资源管理采取农业生态系统方法
<b>SP6:</b> 支持对保存和可持续利用动物遗传资源有重大意义的本地和地方生产系统级相关知识系统	为支持对保存和可持续利用动物遗传资源有重大意义的本地和地方生产系统级相关知识系统所做的努力	进一步支持对保存和可持续利用动物遗传资源有重大意义的本地和地方生产系统级相关知识系统

对应《全球行动计划》中的内容	战略重点层面的指标	目标
<b>SP7:</b> 制定国家保存政策	国家保存政策状况	改善国家保存政策状况
<b>SP8:</b> 制定或加强原生境保存计划	原生境保存计划状况	改善原生境保存计划状况
<b>SP9:</b> 制定或加强非原生境保存计划	非原生境保存计划状况	改善非原生境保存计划状况
<b>SP12:</b> 为发展畜牧业而建立或加强国家规划和执行动物遗传资源措施的机构，包括国家联络点	为加强国家规划和执行动物遗传资源措施的机构所做的努力	进一步加强国家规划和执行动物遗传资源措施的机构
<b>SP13:</b> 建立或加强教育及研究机构	为加强国家教育及研究机构所做的努力	进一步加强国家教育及研究机构
<b>SP14:</b> 为特性鉴定、清查、对趋势和相关风险的监测、可持续利用和开发及保存，加强本国人员能力	为特性鉴定、清查、对趋势和相关风险的监测、可持续利用和开发及保存，加强本国人员能力所做的努力	进一步为特性鉴定、清查、对趋势和相关风险的监测、可持续利用和开发及保存，加强本国人员能力
<b>SP18:</b> 提高国家对动物遗传资源的作用和价值的认识	为提高国家对动物遗传资源的作用和价值的认识所做的努力	进一步提高国家对动物遗传资源的作用和价值的认识
<b>SP20:</b> 审查和制定动物遗传资源政策和法律框架	审查和制定动物遗传资源政策和法律框架的现状	改善审查和制定动物遗传资源政策和法律框架的状况

## 附件 4

## 进度指标状况

表1. 用于表示不同指标的颜色分类

各组颜色代表的分值*	指标颜色
0.00–0.25	深红色
0.25–0.50	红色
0.50–0.75	橙红色
0.75–1.00	橙黄色
1.00–1.25	黄色
1.25–1.50	浅绿色
1.50–1.75	亮绿色
1.75–2.00	深绿色

\* 边界值纳入较低一级分类中

表2a. 战略重点领域指标全球概览（以不同颜色及平均得分显示），以及“高、中、低”三种落实程度国家所占百分比

对应《全球行动计划》中的内容	落实程度较低国家所占百分比	落实程度中等国家所占百分比	落实程度较高国家所占百分比	指标颜色与平均得分
战略重点领域 1	31	31	38	1.11
战略重点领域 2	30	31	39	1.04
战略重点领域 3	39	20	41	1.01
战略重点领域 4	34	32	34	0.98
合作	73	20	7	0.53
供资	93	0	7	0.32

表2b. 战略重点指标全球概览（以不同颜色及平均得分显示），以及“高、中、低”三种落实程度国家所占百分比

对应《全球行动计划》中的内容	落实程度较低国家所占百分比	落实程度中等国家所占百分比	落实程度较高国家所占百分比	指标颜色与平均得分	
战略重点领域 1	战略重点 1a	30	6	64	1.19
	战略重点 1b	34	25	41	1.06
战略重点领域 2	战略重点 3	41	14	19	0.75
	战略重点 4	37	19	44	1.06
	战略重点 5	44	16	40	1.04
	战略重点 6	35	40	25	0.92
战略重点领域 3	战略重点 7	29	32	39	0.80
	战略重点 8	34	0	66	1.33
	战略重点 9	49	0	51	0.92
战略重点领域 4	战略重点 12	35	23	42	1.05
	战略重点 13	58	21	21	0.76
	战略重点 14	50	8	42	0.91
	战略重点 18	36	0	64	1.28
	战略重点 20	49	17	34	0.87

附件 5

以十年为截止期限，超期未收集到数据即将品种归为风险不详所带来的影响

图1a. 2010年10月世界哺乳动物品种风险状况，按采用/不采用十年截止期限计算百分比

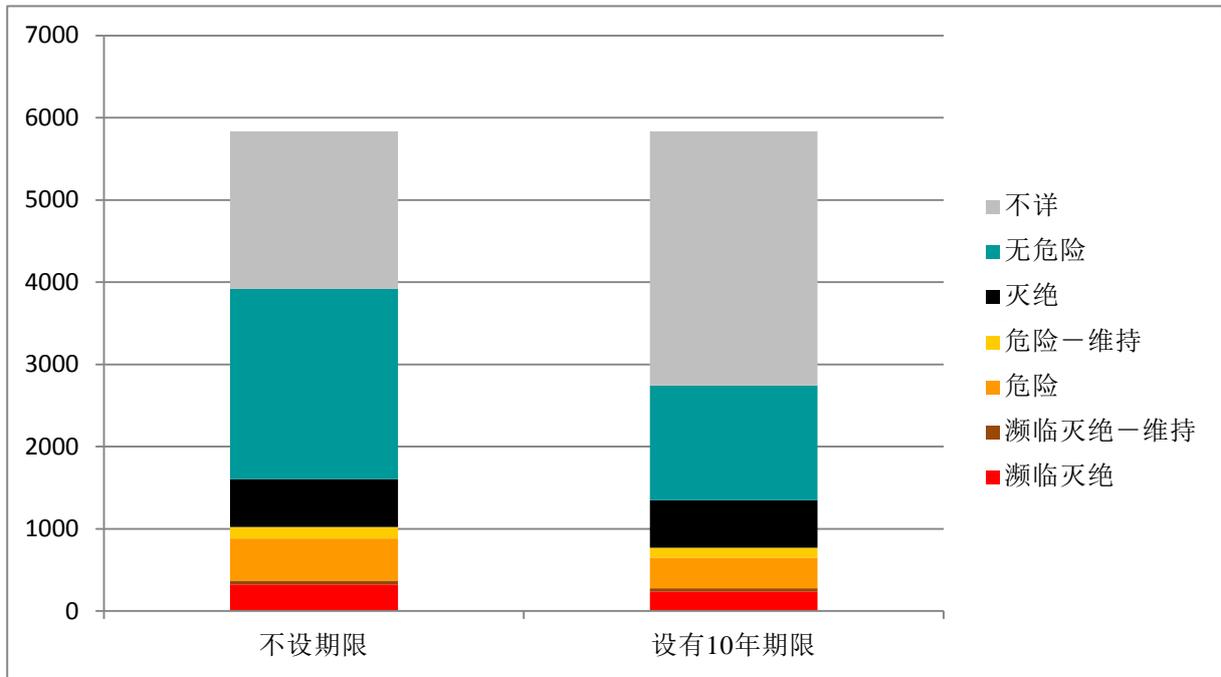


图1b. 2010年10月世界鸟类品种风险状况，按采用/不采用十年截止期限计算百分比

