

- 2) поддерживает содержащиеся в пункте 17 данного документа рекомендации, относящиеся к выявлению путей усовершенствования гармонизации методов и инструментов и приведению картирования мероприятий в области продовольственной безопасности и питания в соответствие с другими информационными системами в области продовольственной безопасности и питания;
- 3) рекомендует выработать план работы с жесткими сроками и четкими целями и рассчитанными потребностями в ресурсах по:
 - a) выработке и согласованию набора единых переменных, стандартов и протоколов обмена данными для картирования мероприятий в области ПБП;
 - b) содействию их применению организациями, уже занимающимися картированием мероприятий;
 - c) продолжению упрочения сотрудничества и гармонизации секторальных мероприятий в области ПБП и систем картирования мероприятий, проводимых партнерами на всех уровнях (глобальном, региональном, страновом и местном);
- 4) просит расположенные в Риме учреждения, в сотрудничестве с соответствующими ключевыми партнерами и Рабочей группой в расширенном составе, содействовать разработке и реализации вышеупомянутого плана работы на основе имеющихся ресурсов.

I. ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ

1. В результате возросшего внимания политиков к продовольственной безопасности больше внимания стало уделяться потребности в более комплексном и системном подходе к пониманию того, какие мероприятия осуществляются в целях повышения уровня продовольственной безопасности и питания (ПБП). В целях содействия сложившемуся запросу членов Комитета по всемирной продовольственной безопасности (КВПБ) на 36-й сессии КВПБ в 2010 году было представлено предложение, обрисовывавшее план выработки и реализации механизмов «картирования», осуществляемых самими странами (CFS: 2010/3). Картирование в данном контексте означает определение мероприятий (мер политики, программ, стратегий, планов и проектов), способствующих достижению целей ПБП, и увязывание этих мероприятий с внутренними и донорскими ресурсами, учреждениями-исполнителями и группами населения – бенефициарами (CFS: 2011/7).

2. Общая цель картирования мероприятий в области ПБП состоит в том, чтобы предоставить национальным правительствам и другим пользователям возможность принимать более информированные решения о том, как наилучшим образом разрабатывать национальные и региональные меры политики, стратегии и программы и как распределять ресурсы, чтобы достичь целей в области продовольственной безопасности и питания. Картирование должно помочь национальным правительствам и их партнерам в области развития лучше представлять, как используются имеющиеся ресурсы и какие направления более всего нуждаются в дальнейшей поддержке.

3. С этой целью была создана Рабочая группа по картированию мероприятий в области продовольственной безопасности и питания КВПБ, задача которой заключалась в консультировании и руководстве в отношении разработки и осуществления данного процесса. Для разработки инструментов картирования был предложен поэтапный подход, включающий изучение существующих инструментов и методов и опыта их текущего применения в странах. Результатами деятельности Рабочей группы стали:

- a) обзор существующих систем картирования мероприятий (2011 г.).
- b) Технический семинар, на котором обсуждалось понятие картирования мероприятий и определялись его ключевые элементы.
- c) Представление результатов на 37-й конференции КВПБ (2011 г.).

- d) Сообщения о результатах и опыте картирования мероприятий на региональных конференциях ФАО в 2012 году.
- e) Технический семинар по гармонизации существующих систем картирования мероприятий и упрочению связей с национальными информационными системами (2012 г.).

Ниже представлены наиболее важные моменты.

4. В работе технического консультативного семинара «Картирование мероприятий в области продовольственной безопасности и питания (ПБП) на уровне стран», проводившегося 23-25 мая 2011 года в Риме, приняли участие около 40 представителей заинтересованных сторон и экспертов, представлявших правительства, ОГО/НПО, организации-исполнители (государственные и частные технические организации) и учреждения системы ООН и агентства по вопросам развития (CFS: 2011/7). Общая задача семинара заключалась в улучшении коллективного понимания сути и целей картирования проводимых на уровне стран мероприятий, относящихся к ПБП, и условий, необходимых для его осуществления. По результатам обсуждения различных элементов системы картирования мероприятий в области ПБП были выработаны следующие рекомендации:

- a) *Институциональные основы и управление* – Обеспечение участия многочисленных заинтересованных сторон в работе по ПБП как многоотраслевой сфере деятельности и тем самым обеспечение их участия в картировании мероприятий в области ПБП на национальном уровне. Для этого потребуются прочные связи с процессом принятия решений в целях эффективного картирования мероприятий в области ПБП, включая увязку различных мероприятий с ресурсами и включение в процесс распорядителей государственного бюджета (экономическое планирование/финансы) и соответствующих министерств, обладающих необходимыми полномочиями и возможностями согласования многоотраслевых вопросов.
- b) *Управление данными и информацией* – Дальнейшее рассмотрение существующих систем картирования мероприятий с четкой целью разработки единой терминологии и достижения совместимости всех соответствующих информационных систем. Эта задача будет включать определение всех ключевых переменных ПБП и достижение единого мнения по алгоритмам кодирования как количественных, так и качественных данных по ПБП.
- c) *Оперативный контекст – потенциал, ресурсы и пользователи* – Поскольку во многих странах зачастую уже существуют различные структурные элементы картирования мероприятий в области ПБП, важно на высоком уровне обеспечить политическую поддержку для получения доступа к различным источникам данных и обеспечения картирования. Инвестиции в развитие потенциала являются ключевым условием обеспечения включения мероприятий в области ПБП в число стандартных задач имеющихся систем, таким образом, упрочивая роли различных заинтересованных сторон.

5. После того как итоги этого технического семинара были представлены на 37-й конференции КВПБ, Комитет одобрил данные рекомендации и далее рекомендовал сделать процесс картирования мероприятий в области ПБП интегральной частью национальных информационных систем, охватывающих продовольственные и сельскохозяйственные отрасли. Комитет также призвал все заинтересованные стороны вносить свой вклад в этот процесс посредством создания многосторонних партнерств и деятельности по гармонизации существующих систем на всех уровнях. Кроме того, Комитет рекомендовал обсуждение этой темы на региональных конференциях ФАО в 2012 году.

6. На региональных конференциях ФАО полезность системы картирования мероприятий в области продовольственной безопасности и питания, осуществляемых на уровне стран, подчеркивалась с тем, чтобы улучшить координацию и согласование стратегий и программ между государственными учреждениями и другими структурами, занимающимися деятельностью в целях развития. Так же была отмечена необходимость сосредоточиться на

партнерских отношениях и изыскивать связи между существующими системами, а не внедрять одну интегрированную систему.

II. ТЕХНИЧЕСКИЙ КОНСУЛЬТАТИВНЫЙ СЕМИНАР ПО ГАРМОНИЗАЦИИ КАРТИРОВАНИЯ МЕРОПРИЯТИЙ В ОБЛАСТИ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ И ПИТАНИЯ - сентябрь 2012 года

7. В соответствии с рекомендацией 37-й конференции КВПБ был организован технический семинар, посвященный гармонизации деятельности по картированию мероприятий в области продовольственной безопасности и питания и обеспечению взаимодействия с другими информационными системами в области продовольственной безопасности и питания, проходивший в Риме с 3 по 5 сентября 2012 года. Целью семинара было углубленное обсуждение с участием ключевых заинтересованных сторон гармонизации технических и организационных аспектов картирования мероприятий в области ПБП. На семинаре рассматривались следующие задачи:

Задача I: Определить вместе с заинтересованными партнерами способы совершенствования гармонизации методов и инструментов как внутри существующих систем картирования мероприятий в области ПБП, так и между этими системами, включая технические аспекты международных стандартов, в целях содействия большей совместимости и более активным обменом данными и их использованию;

Задача II: Изучить возможности приведения картирования мероприятий в области ПБП в соответствие с другими информационными системами в области ПБП и обсудить проблемы и возможности, связанные с интеграцией источников информации и связями между ними. В качестве примера использовался регион Африканского Рога.

Краткий обзор обсуждавшихся на семинаре вопросов представлен ниже.

8. **Вопрос 1: Гармонизация терминологии мероприятий в области ПБП и алгоритмов кодирования/классификации между системами.** Необходима ясность в определении ключевых/основных переменных показателей, используемых в картировании мероприятий, и соответствующей системы классификации. Это позволит добиться технического единообразия в функционировании существующих систем и гарантирует, что согласованная основная информация доступна заинтересованным сторонам и директивным органам на уровне стран. Чтобы обеспечить возможность создания жизнеспособной и целостной системы (или сети систем) картирования мероприятий в области ПБП, эту работу следует основывать на существующих стандартах, например, стандартах Международной инициативы по обеспечению прозрачности гуманитарной помощи (IATI).

9. **Вопрос 2: Протоколы обмена данными и право владения данными.** Чтобы обеспечить надлежащее управление и обмен данными и удостовериться в том, что поставщики данных осведомлены о содержании, которое становится общедоступным, необходимо уведомить владельцев данных о протоколах и передовой практике обмена информацией. Кроме того, в целях активизации обмена информацией по продовольственной безопасности и улучшения доступа к ней, необходимых для принятия решений, следует определить протоколы, которые способствовали бы открытому доступу к информации.

10. **Вопрос 3: Гармонизация мероприятий по сбору данных и методологий на уровне стран.** В долгосрочной перспективе и с целью снижения дублирования усилий на уровне стран существует необходимость достичь консенсуса в определении тех элементов процесса сбора данных, которые можно/следует обеспечивать совместно, и содействовать единому пониманию методологий сбора данных.

11. **Вопрос 4: Обеспечение ответственности в картировании мероприятий и подотчетности в финансировании картирования мероприятий.** Сделав картирование

мероприятий приоритетом, для чего потребуются согласованные усилия, мы повысим эффективность отслеживания различных видов деятельности в области ПБП в их увязке с ситуацией и выявленными потребностями и относительные показатели успешности этой деятельности. Это процесс, который потребует поддержки и участия ключевых заинтересованных сторон и существующих механизмов координации, охватывающих подсектора и гуманитарной помощи, и помощи в целях развития. В определении того, что можно и следует сделать для улучшения картирования мероприятий и развития существующих систем, особая роль отводится ОСНА (Управление ООН по координации гуманитарной деятельности) и гуманитарным кластерам ООН, работающим по таким направлениям, как продовольственная помощь/содействие в решении продовольственных проблем, питание, водоснабжение и т.д.

12. Вопрос 5: Повышение прозрачности посредством объединения картирования мероприятий с национальными информационными системами. В процессе анализа существующих систем стало очевидным, что правительства, а также доноры и учреждения по оказанию помощи не всегда прозрачны и не стремятся раскрывать информацию о своих инвестициях и своем положительном и/или неудачном опыте. Это серьезно отразится на шансах на успех картирования мероприятий, поскольку эта деятельность потребует обеспечения всесторонней полноты информации, прежде чем этот инструмент можно будет надлежащим образом использовать. Нарращивание операционного потенциала, необходимого для включения картирования мероприятий в области ПБП в национальные циклы составления программ, требует подчеркнуть ответственность и заинтересованность стран и сделать приоритетом наращивание потенциала.

13. Вопрос 6: Повышенное внимание к проблемам хронического отсутствия продовольственной безопасности и недоедания. Большая часть инвестиций в информационные системы в области продовольственной безопасности и питания (FSNIS) направляется на анализ либо описание «экстренной ситуации» и, в частности, предназначаются сектору гуманитарной помощи. Цель анализа такой информации по большей части состоит в предоставлении данных разработчикам программ оказания помощи для решения проблем острого отсутствия продовольственной безопасности и недоедания. В то же самое время слишком мало внимания уделяется пониманию ключевых причин бедности, хронического отсутствия продовольственной безопасности и недоедания. Необходимо повысить взаимодействие между специалистами FSNIS, работающими на краткосрочную и долгосрочную перспективы. Меры по уменьшению риска бедствий и привязке мероприятий по оказанию помощи в чрезвычайных ситуациях к программам развития должны основываться на информации от обеих групп специалистов. Более согласованное увязывание конкретной ситуации с картированием мероприятий и мониторингом результатов обеспечило бы более информированные дискуссии между этими группами, улучшило бы обмен информацией и, вероятно, способствовало бы более координированным мерам реагирования.

14. Вопрос 7: Усиление координации и гармонизация для решения проблемы дробления работы FSNIS. Снижение дробления усилий потребует совершенствования координации и гармонизации подходов, концептуальных моделей, методологий, инструментов и индикаторов. Гармонизация позволила бы ставить общие цели и использовать общие системы мониторинга и добиваться эффективности и результативности за счет эффекта масштаба операций. Программы и организации потенциально могли бы совместно финансировать информационную деятельность, объединив имеющиеся ресурсы там, где их собственных ресурсов по отдельности могло бы не хватать.

15. В условиях региона Африканского Рога конкретной областью упрочения гармонизации результатов работы FSNIS стало бы использование консолидированного ситуативного анализа острого отсутствия продовольственной безопасности и недоедания, например, такого, как готовится с использованием системы Комплексной классификации стадий продовольственной безопасности (IPC), и увязка этого анализа с другими итогами картирования мероприятий и результатами. Наложение консолидированного ситуативного анализа IPC на предлагаемые и/или уже проведенные мероприятия дало бы возможность оценивать охват,

взаимодополняемость и целесообразность мероприятий в конкретных регионах. Такой подход мог бы также оказаться полезным в качестве стандартного приема при проведении анализа мер реагирования.

Итоги семинара

16. Трехдневный семинар по гармонизации вновь подтвердил важность картирования мероприятий в области ПБП и дал высокую оценку результатам деятельности Рабочей группы по картированию мероприятий в области ПБП Комитета по всемирной продовольственной безопасности. Главные выводы семинара заключаются в следующем:

- картирование мероприятий в области развития в большинстве стран осуществляют различные обособленные программы и системы. В результате имеющиеся данные и информация зачастую разрозненны, их качество неоднородно, доступ к ним и их сопоставление затруднены. Более того, в доступных наборах данных часто отсутствует информация о том, какой вклад конкретные мероприятия в области развития вносят в улучшение продовольственной безопасности и питания. Также было отмечено, что картирование мероприятий в области ПБП плохо интегрировано в более масштабные информационные системы ПБП.
- Существует много возможностей для лучшего использования уже имеющихся данных, информации и систем картирования мероприятий. Потребуется совместные усилия для того чтобы: (i) повысить качество имеющихся наборов данных в части, касающейся переменных, описывающих вклад конкретных мероприятий в области развития в ПБП; (ii) обеспечить использование данных и информации по ПБП другими системами путем создания и согласования набора общих переменных, стандартов, правил и протоколов обмена данными; и (iii) развить потенциал для реализации и интеграции картирования мероприятий в области ПБП в контексте более масштабных информационных систем в области ПБП на уровне стран через партнеров, уже занимающихся этой деятельностью, и при их содействии.

17. По результатам дискуссий и итогам семинара были предложены следующие рекомендации:

- a) **Рабочей группе по картированию мероприятий в области продовольственной безопасности и питания КВПБ следует выработать план работы с жесткими сроками и четкими целями и рассчитанными потребностями в ресурсах по:**
 - i) выработке и согласованию набора единых переменных, стандартов и протоколов обмена данными для картирования мероприятий в области ПБП;
 - ii) содействию их применению организациями, уже занимающимися картированием мероприятий;
 - iii) продолжению в контексте существующих систем ПБП работы по упрочению сотрудничества и гармонизацию секторальных мероприятий в области ПБП и систем картирования мероприятий, проводимых партнерами на всех уровнях (глобальном, региональном, страновом и местном);
- b) **Расширить нынешний членский состав Рабочей группы по картированию мероприятий в области продовольственной безопасности и питания КВПБ**, за счет включения представителей ключевых технических партнеров, принимавших участие в семинаре либо другим образом участвующих в картировании мероприятий, – IATI, ПРООН, ReSAKSS¹ и др. Тогда Рабочей группе можно было бы поручить взять на себя

¹ ReSAKKS – Региональная система стратегического анализа и содействия знаниям, всеафриканская сеть, созданная для предоставления готовых к использованию аналитических данных, информации и высококачественных инструментов для содействия основанному на фактах процессу принятия решений, повышения информированности о роли сельского хозяйства для развития Африки, заполнения пробелов в знаниях, содействия диалогу и облегчению процессов установления контрольных показателей и

функцию содействия процессу установления и соблюдения глобальных стандартов картирования мероприятий в области ПБП. Это включало бы определение критериев и идентификаторов мероприятий в области ПБП, определение и развертывание ключевых элементов данных, создание сообщества практиков-специалистов и содействие его развитию, продвижение передового опыта и обеспечение указаний по содействию картирования мероприятий в области ПБП на уровне стран, включая наращивание потенциала;

- c) **Сделать приоритетом более тесную интеграцию картирования мероприятий в области ПБП с текущими политическими инициативами** на региональном и национальном уровне – такими, как Комплексная программа развития сельского хозяйства в Африке (КПРСХА) и аналогичные структуры в других регионах. Ожидается, что добиться большей целенаправленности можно будет путем объединения ресурсов, что повысит эффективность, действенность и результативность наших коллективных усилий. Ключевым преимуществом станут возросшая подотчетность и прозрачность («Кто, Что и Где Делает») и возможность оценивать мероприятия с учетом ситуационного анализа и результатов. Одной из ключевых задач станет выработка стратегии продвижения картирования мероприятий в области ПБП и связанного с ней плана коммуникаций в регионе Африканского Рога;
- d) **Использовать механизмы координации, уже существующие в регионе Африканского Рога.** Эти механизмы можно использовать для внедрения или упрочения картирования мероприятий. Основным инструментом продвижения картирования мероприятия была определена КПРСХА, ключевыми проводниками – Секретариат Межгосударственной организации по развитию в Джибути и ReSAKSS в Найроби. Что касается координации между партнерами в области гуманитарной помощи и партнерами в области развития, Рабочая группа по проблемам продовольственной безопасности и питания (также базирующаяся в Найроби) уже играет важную роль в консолидации ситуационного анализа для региона с использованием ИРС. Картирование мероприятий как общая для обеих групп заинтересованных сторон цель могла бы помочь обеспечить столь необходимое внимание (1) укреплению существующих (слабых) национальных систем мониторинга и (2) совершенствованию использования базы данных для анализа мер реагирования при оценке потребности в гуманитарной помощи либо в помощи (скорейшем) восстановлении.