

机构框架

近年来，森林行业经历了一次重大变革，这主要是机构改组、缩减规模、所有制变迁以及对森林能够创造多种财富的认识程度的提高所引发的。最重要的发展趋势之一是群体和个体的管理水平都有所提高。除22%的全球森林目前为私人所有外，所有权属于社区的森林大约占11%，预计到2050年该数字将达到40%。与此模式相一致，政府、组织和机构间合作伙伴的数量处于上升之中，特别是在地方。然而，社区团体在加强其人力、自然科学和财政能力，从而充分利用现有和潜在的机遇方面所接受到的支持数量却跟不上步伐。

制度问题是多方面的，也可能是比较复杂的，对这一问题的解决方案也是如此。本章论及有关林业教育、公共森林行政部门权力下放、利益分配安排、防止非法砍伐以及跨行业联系的近期发展状况和主要问题。这些仅仅是对成功地实施可持续森林管理起关键作用的众多因素中的一些例子。

林业教育：应对新的需求

有关森林和树木的教育问题对实现可持续管理以及国家可持续发展的目标而言是至关重要的。

发展趋势要求森林政策、林业工作者角色及林业教育方法发生根本性变化。这些趋势包括对林产品和服务需求的不断提高；对森林以外树木在乡村和城市地区所做贡献的认识不断增强；各林业利益相关者的积极参与；粮食安全和扶贫工作的最新重点以及对遵守有法律约束力的承诺的要求等。

然而在很多方面教育仍无法充分满足今天的需要。在各个层次，必须及时更新包括这些主题在内的课程设置，如森林以外树木的作用、协作管理、性别平等，渠道和利益共享、森林作业认证计划的潜在影响及参与式学习等。出于同样的原因，若要使教育跟上当前的社会期望和挑战的需要，必须为林业工作者提供林业领域以外的机会，学习关于通讯技能、工商管理和管理科学方面的知识。同样重要的是，需要做出努力，使机构能够随着需求的不断发展变化而监测和评价它们的应对效率。

专家会议对加强机构能力的方法提出建议

粮农组织于2001年在拉巴特组织的一次林业教育专家会议讨论了满足这些要求的方法（粮农组织，2001a）。与会人士确认各级林业教育和林业计划的机构能力需要加强和更新，特别是在发展中国家。他们还指出捐赠者对教育的支持不断下降，部分是由于公共机构和非政府组织（NGOs）雇佣的人员减少，部分是由于目前从事包含森林在内的、作为多种土地使用方式的土地管理工作的非传统林业工作者数量增加。

在讨论的基础上，专家们确定了一些今后可能采用的方法：

- 支持林业教育机构的区域网络及更多地进行机构间知识和经验的交流；
- 改善林业教育、研究和推广之间的相互协调，以便要求更易让大家了解以及知识更易让更多的人接受；

- 更多地利用创新和交互式的教学方法，例如能使社区利用自身拥有的知识以及进行新的管理技术试验的方法；
- 更加关注远程教育以及利用新的信息技术；
- 提高对树木和森林重要性的认识，例如通过使小学和中学学生获得更多的有关森林及与森林相关问题的知识。

对森林和林业认识的变化作出反应也是发达国家林业教育最重大的挑战。由不列颠哥伦比亚大学林业学院和粮农组织于2001年在加拿大温哥华举办的国际大学森林教育领导人会议证实了这一点（不列颠哥伦比亚大学和粮农组织，2002）。在提到的各种关注问题中，发达国家林业专业学生数量减少和对林业教育的支持出现萎缩是重点强调的问题。有一种解释是，林业专业的学生缺乏有竞争力的就业机会。

大学联盟可能填补课程的空白

许多大学无力引进林业专业课程，原因是受财力限制，缺少具有必要专业技术的人员，或入学人数可能有限。例如现在很少教授关于国家和地方层面如何做出在国际舞台上具有影响力的森林政策决定。为克服这种缺点并鼓励与国际研究机构、政府间机构和其他机构开展协作，各个大学正在着手建立联盟，提

供以问题为导向的教学计划，进行有关完善的森林管理方面的知识和专业能力建设。目标是汇集一批来自不同机构的知识渊博的教员，能够在世界各地以经济可行的方式举办专业课程、研讨班、研讨会和讨论会。例如，加拿大不列颠哥伦比亚大学正在领导建立国际林业教育大学联盟协定的工作（不列颠哥伦比亚大学和粮农组织，2002）。

森林公共管理的权力下放

国家政府和国际机构一直希望将权力和资源下放给地方政府作为鼓励发展的一种手段。虽然权力下放与发展水平无关，但这通常是发展中国家一个比较突出的问题。世界银行1999年的一项研究估计表明，80%以上的发展中国家和经济转型国家正在进行不同形式的权力下放试点（Manor, 1999）。虽然这种趋势在森林行业并不明显，但其重要性预计在不远的未来将显著增加。

当地管理能够对与贫困作斗争提供独特的机会，它鼓励更好地管理环境和森林资源，因为地方权力部门与依靠森林生活的许多人非常接近，其所处位置比较容易了解本地需要。有成效的工作增强了参与

开展各层次的有关森林和树木的教育，对于实现可持续管理以及国家可持续发展目标是至关重要的



性，提高了森林收入中的区域分享比例，从而促使提供更好的服务并改进森林的可持续性（Hitchcock, 2001）。然而，也可能存在着一些不足（见下面的插文）。

为了在积极方面的基础上发展，国际机构正在帮助这些国家改善权力下放政策、实施措施以及保证政策能够成功的条件。包括在国家森林计划中对责任过程的分析以及探索新的方法在内的工作能够使权力下放更加有效和公平，同时需要在森林行业开发评价机构能力的新方法，将理论付诸实践。

权力下放是一个长期过程，直至今日仍有许多无法从结果中获得结论的情况。然而，权力下放的成功执行则要求地方在组织、谈判、管理和会计等技能方面有一个可持续的构架。制定清晰的规章机构框架、明确定义责任和资格、改变决策权以及保证获得资源也是必需的。支撑中央监测和责任体系有效地开展工作的能力对于

保证权力下放的行政机构确实能够按照工作预期下放权力，是至关重要的。

虽然已取得了一些进展，但信息鸿沟的存在致使无法对全球发生的变化进行精确的评价。因此，可以按照粮农组织及其它机构汇编的许多国家森林部门权力下放的信息指南开展工作；指南包括下放的资源范围和类型，相关的责任类型，其它行业权力下放模式的执行状况以及相互关系等方面的信息。如有可能获得更加全面的资料，则将有助于了解促进或牵制权力下放的条件。

森林效益共享

除为个人提供木材和非木材产品及服务之外，森林还为全部或部分社会提供共同的利益。随着时间的推移，机构和规章制度安排已使共同利用的程度得到提高，也从整体上促进了利益的更广泛和更加公平的分配。发展中国家的林地仍主要属于国有，这种安排比较少见。

当地社区通常依靠森林商品和服务生存并获得收入，但分配共同利益的方法尚未有确切的定义。例如，在采集和出售未加工的森林产品方面，本地人获得的效益可能少于其他方。为改进这种状况，包括短期、中期或长期在内的货币和非货币安排试图平衡参与方的利益，并提高公正和公平的分配。

出售木材产品获得的利润的分配，可部分地通过森林管理合作方法进行处理；在这一管理中，责任被转移到了当地社区，例如通过社区林业、社会林业或共同的森林管理。但是这种转移不能自动地增加当地居民的收益。在过去，许多税收分配计划在木材生产有限的森林地区实施，因此主要收益来自非木材产品。但最近的例子，例如印度 Chattisgarh 地区（Sharma, 2002）显示，

权力下放带来的风险和新问题

- 地方政府没有责任心和机构能力不足可能导致滥用职权。
- 财政资源的迫切需要可能加快毁林速度。
- 外在成本（一个行业的活动对该行业外的负面影响）可能落在某具体区域或某些社区身上，而不是整个社会。
- 新法律可能干扰资源管理的习惯做法和当地模式。
- 决策可能无法有效地贯彻到地方。
- 有些群体的利益可能得不到充分考虑。

对中东欧私有和社区林业的支持

自1990年以来，中东欧地区开始私有化进程，新的森林所有权模式要求：

- 大量的私有业主自发组织起来；
- 国有森林部门应对新的需求作出反应；
- 根据当前实际情况调整机构框架。

为此，经与各国合作伙伴磋商，粮农组织和世界自然保护联盟（IUCN）制定了两个旨在促进该区域林业可持续发展的项目。粮农组织计划的重点放在加强私有和社区林业，而世界自然保护

联盟计划致力于相同情况下的生物多样性。为将该协作方式推向深入，粮农组织和世界自然保护联盟正在联合制定一个计划，旨在加强国家森林服务部门，扶持森林业主协会，帮助改进政策、立法和机构框架，以及提高民间社会在政策制定和可持续森林管理的政治争论方面的作用。项目还将受到欧洲森林业主联合会的技术支持，该联合会的网络正在逐步扩大到中东欧地区。

森林利润顺利地得到分配，促使资源管理水平提高。以法规执行和财权下放体系为基础的新机制也令人鼓舞，本地人可以获得较大的税收分配比例，例如出售薪炭材获得的收益。

利益分配安排还包括范围广泛的，能被植物医学、个人健康、化妆和食品工业利用的非木材林产品（NWFPs）。有些贸易计划通过着重确保公平回报、适当收益、土地使用权限和惯有权利及健康的工作环境对当地社区进行了加强。

医药公司与某些政府之间也就不同的利益分配安排进行谈判，包括研究在商业上有价值的生物化学和遗传资源（生物勘探）的贸易机会。包括生物勘探在内的安排旨在保证遗传资源和传统知识供应者的财产权成分得到考虑，包括当地社区、政府和私营公司在内的合作成员之间公正地分配利益。其它安排包括越来越多的环境服务领域的贸易，例如碳沉积配额，以及野生生物制品提供信贷，包括摄影远征和狩猎比赛。

这些方法对加强当地社区并对林产品

的公平、环保和经济利用具有很好的潜力。但是，实施仍是一个挑战，因此需要进行额外的努力，加强政治稳定和建立适当的立法和机构框架。作为第一步，需要具备如何分配利益方面的更多信息，并以此建立政治意愿——对理论予以实施的先决条件。利益分配还需要与国家、地区和地方各级的民主决策挂钩。

与非法砍伐和非法贸易作斗争

森林行业中的非法活动是《2001年世界森林状况》的一个重点问题（粮农组织，2001b）。在过去两年里对森林犯罪的关注程度已有所提高，正在进行的讨论较以前更加公开。虽然非法森林活动的资料仍然太少，但世界银行估计，非法伐木造成公共林地森林资源每年损失100亿美元至150亿美元。非法获取木材方面的国际贸易同样是一个严重问题。

在国际机构和政策研究机构不断提升它们对森林犯罪范围和影响分析的同时，政府和非政府组织也在为控制森林犯罪继续努力。最近在世界各地召开了一些会

议，通过讨论，国际社会进一步提高了对森林犯罪采取行动的兴趣，并进一步增加对森林犯罪的压力。

以下是过去两年中的一些主要事件。

- 东亚和太平洋地区国家的部长们在印度尼西亚巴厘岛召开森林执法与管理（FLEG）东亚部长级会议，首次承诺各自政府将改善森林行业的执法和管理状况（2001年9月）。
- 国际热带木材理事会（ITTC）建议与其它机构协作进行一项全球性的研究，评估非法木材和木材产品贸易的程度、特点及原因，并对各国加强森林执法的措施进行研究（2001年11月）。
- 粮农组织举办了一次由各国政府、国际热带木材组织（ITTO）、世界银行、非政府组织以及森林工业代表参加的会议，交流有关促进守法和减少森林犯罪的政策措施的观点，并确定国际行动主题（2002年1月）。粮农组织现正在检查有助于强化预防、监测和抑制非法森林

行动功能的森林合作措施，同时还 在分析改善森林行业管理状况方面建立合作的方案。

- 负责森林的部长们同意采取紧急行动并在联合国森林论坛（UNFF）第二次会议上发表了声明，请求世界可持续发展首脑会议呼吁“立即对国内森林执法和林产品的非法国际贸易采取行动”（2002年3月）。
- 在柬埔寨举行的一次技术会议讨论了记录采伐后木材保管情况的方法，从而可以追踪物主身份并确定其是否守法（2002年3月）。
- 《生物多样性公约》缔约方第六次会议通过了一项关于森林生物多样性的示范性工作计划，其包括改进森林管理和执法活动（2002年4月）。
- 欧洲委员会组织了一次国际研讨会，确定了未来行动的若干建议，包括查证机制、对非法获取木材的进口控制以及指控与此有关的国际贸易（2002年4月）。



某些效益分享安排能够使当地社区自日益增加的环境服务和野生生物的贸易中得到公平的回报，诸如摄影旅游（坦桑尼亚联合共和国）

- 作为2001年9月举行的东亚部长级会议的后续行动，一个区域特别小组开会讨论《部长宣言》的落实问题（2002年5月）。
- 国际热带木材理事会决定帮助中非共和国、民主刚果共和国以及刚果提高对有关森林特许经营和保护区管理的认识（2002年5月）。
- 世界银行和刚果政府共同主持了一次会议，规划召开非洲森林执法与管理方面的部长级会议（2002年6月）。
- 八国首脑会议自1998年起一直关注非法伐木问题，并在加拿大Kananaskis市举行的会议上发表声明，八国将开展“监测和解决非法开采以及国际性转移引发燃料武装冲突的非洲自然资源问题，包括木材”（2002年6月）。

许多发展中国家正在积极改善对森林法规的遵守情况。此外，消费者和生产/出口国正在采取与林产品非法贸易进行斗争的联合计划，这些计划可以作为更广泛国际安排的基础。私营工业对非法林产品使合法林产品处于不利竞争地位的情况表示关注。鉴于此及其它原因，最近成立的国际森林和纸张协会理事会发表了一个正式声明，向成员国承诺将与所有感兴趣的团体合作，找到解决这一不断加剧问题的方法。

反对森林犯罪的斗争，一度只是国家政府的管辖范围，已扩展到包括商业利益、国际机构以及主要非政府组织。实际上，国际非政府组织站在全球性反对非法砍伐森林和贸易斗争的最前沿，它们所做出的努力正不断取得成功。同时在其他一些领域也取得了进展，包括签定世界不同地方的区域和双边协议。今后几年这种状况的进展程度将能够说明政府及合作伙伴

国际森林和纸张协会理事会： 一个全球对话论坛

国际森林和纸张协会理事会成立于2002年4月，旨在促进可持续森林管理及林产品的可持续生产。理事会成员由致力于将森林实践满足合理的环境、社会以及经济目标的国家机构。作为森林和纸张协会之间的对话、协调和合作论坛，它推动对共同关注事件的讨论，在共同感兴趣问题上采取立场，并开展统计数据交换合作。随着需求的增加，组建了处理具体问题的工作组并向所有成员提供建议。

在这一领域促成积极变化承诺的情况。

随着各国、公共机构和组织之间继续加强抑制非法活动的工作，预计目前的趋势将继续下去。私营公司很有可能采用更加严厉的政策，对诚实和不诚实操作人员实行区别对待，并将此转化为市场优势。这些努力，再加上信息灵通的消费者施加的外来压力，将使在市场上找到交易非法获得的林产品场所的难度不断增大。

加强有关森林的跨行业联系

政府政策和发展目标能够对森林管理通常以不可预料的形式产生深刻的影响。森林行业的政策将对该行业产生实际影响，但森林行业以外的政策也可能具有更重大的作用。面对全球化，这些影响不再局限于单个国家的行动。提高对各行业变化影响的理解可以有助于减少不确定性、加强协作及降低不利效应；基于这一观点，政策制定者对评价森林行业内外因素之间的相互影响表现出兴趣。

目前，对林业跨部门之间联系的争论

趋于集中在对热带森林采伐产生影响的方面。但是，许多其它重要的联系能够影响一系列森林功能。出于同样原因，其它行业森林政策所产生的积极影响往往被视为外部利益，而不是跨行业之间对话的一部分。因此，必须在国家和国际层次对森林的多重功能以及非商品产出的积极影响进行认真讨论。

跨行业联系

世界银行最近对其森林项目业务所做的评价显示，其他行业的干预措施对森林和树木所造成影响的程度大于世界银行在森林行业本身的干预。例如，该项研究及其它研究显示：

- 为减少政府工资支出而进行的结构调整从财政角度看是值得的，但可能造成执行管理职能能力的下降；
- 改善道路建设以刺激经济增长，但也吸引缺少土地的移民开垦森林以发展农业；

- 电力需求的增加导致对清除林地建设更多的大坝的压力加大。

相反，森林政策对其它行业也有直接的影响，特别是对农业的影响（在水土养护方面）。

各行业也被共同关注的问题联系在一起：扶贫、粮食安全、社会平等、自由选择和资源的获得等。这些问题单个部门无法解决，但正如最近举行的林业和扶贫研讨会得出的结论那样，林业能为其提供突破口（见第69页的插文）。协作解决这些共同性的问题以及利用每个行业的相对优势需要部门之间的互相配合。近期国际上对这种趋势的尝试包括主要捐赠者通过行业干预和结构调整帮助扶贫的决定，以及通过调整和立法措施改善行业之间的联系，如全球性条约和协定共同处理这些问题所反映的那样。这种趋势与全球化一致。

资源分配的决策过程

大部分国家完全或部分依靠市场规律

世界银行新的森林行业战略和政策

2002年10月，世界银行执行官理事会通过森林行业的新战略和管理政策，认识到森林对扶贫和发展可持续经济和环境至关重要。它们由三个相互依赖的部分组成。

- **利用森林潜力减缓贫困。**研究、实地经验和咨询都证实，在许多世界银行成员国中，森林对扶贫均至关重要—具有丰富森林资源的国家是这样，森林资源不多的国家也是这样。新战略描绘了今后世界银行涉足这一领域计划以及更广泛的经济参与的设想。

- **将森林纳入经济可持续发展之中。**在成员国中，森林常常得不到妥善管理，并遭受管理水平差和违法活动的为害，这减损了森林有助于经济可持续发展的价值和潜力。该战略提出了许多解决这些问题的方法。
- **保护重要的当地和全球森林服务和价值。**新战略与世界银行新的环境战略以及乡村发展战略紧密地连接在一起。新战略认识到行业之间相互影响的重要性、将生态系统保护问题纳入更广泛的国家计划之中以及与发展伙伴之间更有效地开展工作的必要性。

分配资源，通过反映供求关系的价格将行业之间的经济活动连接起来，特别是在开放和竞争的市场。诚然，由市场来对具有市场价格的商品进行调控是十分适当的。另一方面，与这些计划有关的社会和环境社会服务，例如碳固化、生物多样性保护、控制水土流失和流域保护等，通常并不按贸易方式进行。对这些社会服务进行的多项研究可能是这些服务市场定价的依据，只是迄今为止采用尚不多。即使已对社会服务计算了价格，公众和政府似乎都不愿象对卫生和社会福利等其它社会服务付费那样，对环境领域的社会服务付费或提供全部费用。但欧洲有一些事例，即

以社会服务受益人愿意支付的价格向当地市场，如市政当局，提供公共服务。

森林提供的社会服务还可以通过法规或激励机制予以维持，例如利用河岸森林保证稳定的清洁水资源的法律。国家所有和管理的森林，特别是在热带国家，则以另一种方式使社会服务能为公众所利用。这种方式使政府能够采取措施控制水土流失、保护流域以及为在防风林或沿岸植树和维护提供公共服务的森林的行为支付费用。各国对生物多样性和气候变化公约的实施就是在全球层次努力提供环境服务的例子。

当政府在某行业内采取干预措施提供

林业与扶贫之间的关系

农业、森林、水和粮食安全等领域之间的相互联系是实现可持续发展的中心问题，而且这些联系的积极和消极方面都应该加以考虑。在建设性的讨论使农业和林业政策更为紧密的过程中，需要考虑两个要点。

首先，为了养活不断增长的人口而导致农业和畜牧业扩张是森林过度采伐的主要原因。但这种扩张通常是由粮食不安全和贫困造成的。这一普遍问题要求制定更有力得综合性政策；这些政策将：

- 改善对资源的控制，增加谋生和粮食安全的机会；
- 废除鼓励大规模扩张型商业放牧和农业的不正当补贴；
- 制定新的技术和制度方案，在可持续农业和农林复合经营范围内提高生产率，以减轻对森林的压力。

其次，森林可以帮助减少粮食不安全、减缓贫困、改进农业生产的可持续性以及提高众多农

村贫困人口生活的环境质量。有证据表明农村民众已意识到将树木和森林纳入他们的谋生和耕作系统所带来的机遇，这使得有必要采取下列更强有力的政策：

- 增加对农林复合经营的支持，重点是研究和推广能够促进收入增长及向当地农村民众和城市购买森林产品的人们提供粮食、纤维、饲草和燃料物资的技术；
- 加强当地在决策和森林养护收益分享中的参与，包括来自森林覆盖流域的益处，当地民众的参与往往是这些流域管理工作成功的关键所在；
- 提高贫困农民获得所需信贷、找到市场门路、使用最适用技术（包括收获后技术）以及参加培训和推广服务的能力，这些培训和推广工作能够将研究人员书斋里的技术推广开来；

加强机构、市场和财政机制，扩大非农产业的就业机会，如以森林或树木为基础的企业中的就业机会。

社会服务时，如果对其后果没有进行妥善考虑，就有可能对其它行业产生不利影响。过去曾采用行业间委员会或某具体行业机构进行磋商和协调的方式避免这种情况的发生。但现在有一种新的趋势正在出现，即各有关方面在做出决定以前先进行交流互动。这也是由于社会对环境和平等问题参与的增多以及新的信息技术提供了更多的机遇。

信息知识共享，促进相互联系

除根深蒂固的机构壁垒之外，许多与行业间联系有关的问题源于缺乏沟通和透明度。各国政府及各机构必须保证信息和技术的中立、客观及及时广泛的传播。决策前应首先疏通政策建议和计划渠道，以便各行业的代表能够为对话和所需的干预措施做出有意义的贡献。

对于那些具备资源并能够加以支配使用的人来说，现代技术可以成为信息和知识共享的一个强有力工具。然而，随着技术变得越来越复杂，存在一种现实的风险，即决策者可能面临太多的信息。因此，需要一种根据相关性、准确程度和时效性对数据进行筛选的方法。正式和非正式网络或专家和从业人员能在这一方面提供帮助。

尽管新技术是有益的，但大部分民间社会并不掌握，特别是发展中国家的农村社区。因此，传统形式的通讯必须作为信息数字传递的补充。另一个重要因素是需要为特定的用户和行业提供特定的信息。例如，森林提供的环境及社会服务若不能以货币形式予以体现就无法确保得到来自财政部或金融机构的重视。

森林界为缩小通讯差距能够做出的最重要的贡献也许就是提供有关森林对其他行业及整个社会的意义和效益方面的信息，以便决策者和公众理解支持可持续森

林管理的必要性。效益的量化将有利于成本分摊协议的达成。此外，能力建设、高效的机构以及透明的政策对话能够提高信息和知识的获得和利用。这些是“国家森林计划基金”的主要目标（见第55页）。

前进的道路

当其他行业的干预措施可能对森林和树木产生不利影响时，森林界可以提醒其需要采取预防和补救行动，从而可以对更为传统的跨行业问题的解决手段形成补充。需要进行能力建设，以使森林机构能够向决策人员提供这种潜在影响的证据。不仅林业专业人员必须有充分的准备，而且民间社会应该被赋予采取行动的能力，以便公共干预行动能够充分克服跨行业影响，特别是那些市场规律单独无法解决的影响。

为了提高对以全面的方式确定和处理跨行业问题的重要性以及在这一方面需要增进了解和提高能力的意识，近期开始启动了若干计划。截止目前的经验确认，及时透明地共享信息和行业间密切合作是必要的。各行业必须：

- 确定具有共同而非特定的利益和目标的行业和参与方；
- 交换政策、新问题及计划方面的信息和知识；
- 监测进展情况并对其它行业的政策和立法作出预先反应；
- 针对所关注的问题提出对有关政策和法规的修订建议；
- 支持跨行业的科学政策分析（尽可能定量分析）；
- 加强公共机构；
- 促进森林行业利益相关者以及民间社会对林业的全面参与。◆

参考文献

- FAO.** 2001a. *Report of the Expert Consultation on Forestry Education*. Rabat, Morocco, 17–19 October 2001. Rome.
- FAO.** 2001b. *State of the World's Forests 2001*. Rome.
- Hitchcock, R.K.** 2001. *Decentralization, development, and natural resource management in the northwestern Kalahari Desert, Botswana*. Washington, DC, United States Agency for International Development (USAID).
- Manor, J.** 1999. *The political economy of democratic decentralization*. Washington, DC, World Bank.
- Sharma, R.C.** 2002. Changes in concepts and approaches to forest management in India. Seminar presentation, Chattisgarh, India, 28 May.
- University of British Columbia & FAO.** 2002. *Meeting of International University Forest Education Leaders*. Vancouver, BC, Canada, 4 December 2001. Vancouver, British Columbia, Canada, University of British Columbia, Faculty of Forestry. (In press)
- World Bank.** 2000. *The World Bank Forest Strategy – striking the right balance*, by U. Lele, N. Kumar, S.A. Husain, A. Zazueta & L. Kelly. Washington, DC (also available at www.worldbank.org/oed). ◆