

.(WTO, 2002)

1998

1999 1998

.(WTO, 2002)

3-1

40 1988

45

70

1996 /
1997 /

35

15,8 1997
25

21

.1998
.(WTO, 2002)

()

.(WTO, 2002)

2

1-2

) 55 () 50 125
 .() 60 ()
 .(1) 65 30 20

2001/2000

- 1

3,0	100	17
8,2	11	4
3,13	2,15	6,13
25-	25-	25-
3,9	4,9	3,9
100	100	100

.WTO (2002) :

21	14	16	2001/2000
	1998/1997		.1997/1996
	5		10 " "
0,7			25
			.2001/2000
		2	15,2
			- 2
			2001/2000

9,3	25-	9,4	17	01
4,4	25-10	11,4	53	02
8,4	25-	17,0	28	04
3,9	10-	2,8	17	05
7,7	25-10	16,3	12	06
7,4	25-10	15,8	65	07
6,1	25-10	22,0	55	08
5,5	25-10	22,7	32	09
5,2	10-	5,0	16	10
10,4	25-	17,9	41	11
10,4	25-	1,8	46	12
0,0	25	25,0	26	16
7,7	25-10	17,9	17	17
1,6	25-10	22,3	11	18

.WTO (2002) :

()

()

/

2000

) 2004 / 30 15 5 :

.(

30

.(WTO, 2002)

2000 /

2001 /

.(Imani-Capricorn, 2001)

85

98

2008

3

.2012

20

)

(

- 3

5

.(33)

30-6

25

(1)

(2)

()

.(Imani-Capricorn, 2001)

25

2008

()

2,5

2,9

10,4

.(WTO, 2002)

1995

.(WTO, 2002)

.1995/1994

1999 1998

3-2

4-2

()

.(WTO, 2002)

5-2

(WTO, 1999 82 1993 87 .2002)
 .(4)
 1998
 1995

() - 4

		2000-1995	1994-1990	1989-1985
() / ()	() / ()	()	()	()
%	%			
25,5	43,6	447 364	356 603	248 402
42,0-	244,0	75 203	129 641	37 691
n.a.	n.a.	372 161	226 962	210 711
51,8	31,5-	45 942	30 257	44 169
44,1-	296,0	68 593	122 599	30 960
n.a.	n.a.	22 652-	92 342-	13 210

(FAOSTAT) :n.a.

2002		
	.1995	
.1995		2001
)		(
		.(5)
() 2000-1994		- 5

2000-1998	1996-1994
4,61	2,64
7,8	9,6
9,6	9,6
9,0	8,1
0,0	1,0
4,0	3,0
8,1	9,3
3,1	8,1
0,0	6,0
5,12	8,10
3,95	7,97
5,4	5,2
0,100	0,100

1990		1998	
		1991/1990	
.1995			
()	
. (WTO, 2002)		90 000 1996 69 000	
		2000	
		.(6)	
2000-1985		- 6	
2000-1995	1994-1990	1989-1985	
107 187	95 498	59 140	()
338 489	270 038	152 460	()
3 203	2 833	2 586	(/)
40 788	37 104	37 261	()
38 859	36 477	37 277	()
964	979	998	(/)
4 359	6 531	3 862	()
11 047	10 555	8 832	()
2 532	1 740	2 303	(/)
53 095	38 904	89 345	()
28 097	22 160	26 763	()
556	592	313	(/)

(FAOSTAT)

:

.2000

(FAOSTAT)

1995

.(WTO, 2002)

1-3

2000-1985

1995

.(7) 1995

2000-1985

- 7

2000-1995	1994-1990	1989-1985		
⁰ 93 153	308 869	115 981		()
⁰ 21 544	76 032	27 447	()
⁰ 251	264	235		(/)
73 895	59 903	21 675		()
11 232	13 565	5 314	()
151	240	253		(/)
3 060	3 356	2 612		()
4 419	6 079	3 302	()
1 587	1 833	1 274		(/)

.1999-1994 ⁰

(FAOSTAT)

:

() (8).

- 8

1999-1995 1994-1990 1989-1985			
			(/ /)
2 081	1 899	2 018	
2 030	1 840	1 951	
52	59	67	(/ /)
52,9	51,4	57,4	
48,8	46,6	51,8	
4,1	4,7	5,7	(/ /)
27,8	26,0	29,9	
24,1	22,2	25,7	
3,6	3,9	4,2	
12,7	19,5	7,8	

(FAOSTAT)

2-4

تؤكد الحكومة في سياساتها، منذ ثلاثين عاماً، على أهمية الاكتفاء الذاتي في الأغذية باعتبار أن ذلك هو السبيل الرئيسي لتحقيق الأمن الغذائي. ومحصول الذرة هو المحصول الذي يستأثر بأكبر قدر من الاهتمام في مجال الأمن الغذائي لأنه يشغل أكثر من 60 في المائة من الأراضي الصالحة للزراعة في قطاع صغار المزارعين. وعلى الرغم من بذل جهود من أجل زراعة محاصيل بديلة، كانت عمليات البحوث والتطوير تركز في الماضي على الذرة.

ولذلك فليس مما يبعث على الدهشة أن جانباً كبيراً من الأراضي المعتادة ظل يخصص منذ فترة طويلة لإنتاج الذرة حتى في المناطق التي لا تكون الظروف البيئية فيها مناسبة لزراعة هذا المحصول. وهذه الاستراتيجية المعيبة يمكن أن تساعد أيضاً في تفسير عدم فعالية التوعية الإرشادية التي تشترط زراعة أصناف الذرة المحسنة لحصول المزارعين على التسهيلات الائتمانية.

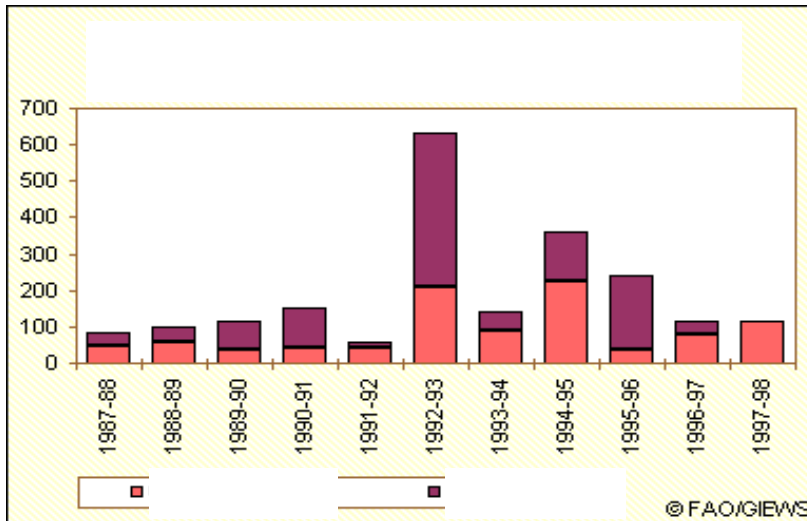
وتبلغ كمية الذرة التي تعد كافية لتلبية الطلب في ملاوي ما يقرب من مليوني طن. ومع ذلك، فعلى الرغم من تخصيص أكثر من 60 في المائة من الأراضي الصالحة للزراعة لزراعة محصول الذرة وحده، كثيراً ما كانت مستويات الإنتاج أقل مما يلبي الطلب. ولم يتجاوز مستوى الإنتاج المقدر إلا في سنتين محصوليتين فقط خلال العقد الماضي (2000/1999 و2001/2000). وكان ذلك يرجع أساساً إلى تدخل الحكومة، وخصوصاً من جانب برنامج الاستثمار من أجل زيادة الإنتاجية الزراعية، الذي يقدم كميات محدودة من مستلزمات الإنتاج بدون مقابل لصغار المزارعين. ونظراً للتكاليف المترتبة على هذا البرنامج وعدم القدرة على مواصلة البرنامج، اضطرت الحكومة إلى إعادة النظر في البرنامج وتوجيه الدعم إلى الشرائح قليلة الموارد والمحتاجة من المجتمعات المحلية الريفية، مما أدى إلى تخفيض عدد المستفيدين بدرجة كبيرة. ولقد كان تخفيض حجم البرنامج من العوامل الرئيسية التي أدت إلى انخفاض إنتاج الذرة في موسم 2002/2001.

ولمواجهة الجفاف وتساعد أسعار الأسمدة، لجأ صغار المزارعين إلى زراعة الكسافا والبطاطا الحلوة بالإضافة إلى الذرة خلال العقد الماضي. وتشير التقديرات إلى أن المساحات المزروعة بالكسافا قد ازدادت من 71 919 هكتار في 1990 إلى 202 338 هكتار في 2001، وهذه الزيادة تمثل ما يقرب من 200 في المائة، طبقاً لتقديرات وزارة الزراعة والري. وتشير التقديرات إلى أن الإنتاج قد ازداد من 167 818 طناً في 1990 إلى 3,4 مليون طن في 2001.

كذلك، تشير التقديرات إلى أن المساحات المزروعة بالبطاطا الحلوة قد ازدادت من 43 384 هكتار في 1990 إلى 192 457 هكتار في 2001، أي بنسبة 300 في المائة، بينما تشير التقديرات إلى أن الإنتاج ارتفع من 176 999 طن إلى 3,4 مليون طن خلال نفس الفترة. وعلى الرغم من أنه المقبول عموماً أن إنتاج الكسافا والبطاطا الحلوة اتجه نحو الزيادة في السنوات القليلة الماضية، لا يوجد اتفاق عام على مدى ضخامة هذه الزيادة. ويشكك بعض أصحاب المصلحة في تقديرات وزارة الزراعة والري الخاصة بإنتاج الكسافا والبطاطا الحلوة، ويرون أنها أعلى حتى من البلدان الرئيسية المنتجة للكسافا في إفريقيا. ففي السنوات التي ينخفض فيها إنتاج الذرة مثل سنة 2002، تؤدي المبالغة في تقدير مصادر الغذاء البديلة مثل الكسافا والبطاطا الحلوة إلى إعطاء انطباع زائف عن حالة المجاعة في البلد وتؤخر المساعدات الغذائية الطارئة من الجهات المانحة في الداخل والخارج. ومن الطبيعي أن تأخير الاستجابة لحالات الطوارئ نتيجة لنقص المعلومات أو عيوبها تكون له آثار مالية وأثر على الأوضاع الاجتماعية، مما قد يضر بالتنمية الاقتصادية والاجتماعية.

.1992 .1993/1992 .1999 1994
2001/2000 2000/1999

- 1
()



: ()

.(WTO, 2002)

Imani-Capricorn Economic Consultants. 2001. *The impact of regional trade agreements and formation of a strategy with regard to rationalising participation in these agreements and maximising the benefits to Malawi*. Durban, Malawi Trade Policy Project.

WTO. 2002. *Trade policy review: Malawi*. WT/TRP/S/96. Geneva, WTO