



图 35

本报告中使用的分区域细目

**加勒比海地区：**安提瓜岛和巴布达、巴哈马、巴巴多斯、百慕大、英属维尔京群岛、开曼群岛、古巴、多米尼加、多米尼加共和国、格林纳达、瓜德罗普岛、海地、牙买加、马提尼克、蒙特塞拉特、荷属安地

列斯、波多黎各、圣基茨和尼维斯、圣卢西亚、圣文森特和格林纳丁斯、特立尼达和多巴哥、美属维尔京群岛

**中美洲：**伯利兹、哥斯达黎加、萨尔瓦多、危地马拉、洪都拉斯、尼加拉瓜、巴拿马

**南美洲：**阿根廷、玻利维亚、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、巴西、智利、哥伦比亚、厄瓜多尔、福克兰群岛、法属圭亚那、圭亚那、巴拉圭、秘鲁、苏里南、乌拉圭

注：墨西哥被包括在北美洲地区一章中。因此，本章一些指标的区域总计数与《拉丁美洲和加勒比海地区林业部门展望研究》中的区域总计数不一致（粮农组织，2006g）。

# 拉丁美洲和加勒比海地区

## 森林资源的规模

拉丁美洲和加勒比海地区拥有丰富的森林资源，森林面积约占本区域土地面积的47%，占世界森林面积的22%（图34）。2000年到2005年森林面积的年变化率是-0.51%，而20世纪90年代为-0.46%（表20，图35）。

1990年到2005年，拉丁美洲和加勒比海地区失去了大约6400万公顷的森林。在此期间，加勒比海地区的森林面积增加了11%，而中美洲和南美洲的森林面积则分别减少了19%和7%。1990-2005年间，拉丁美洲和加勒比海地区的森林面积占土地总面积的比例由51%下降到了47%。其它有林地的总面积保持稳定，占土地总面积的6%。

全球人工林约占森林总面积的4%，而拉丁美洲和加勒比海地区的人工林仅占森林总面积的1.4%。尽管这个数字相对较小，但该区域人工林正以每年大约1.6%的速度递增（表21）。

2000年到2005年，中美洲和南美洲的净森林面积持续减少。采伐森林的主要原因是使林业用地转换为农业用地。在该区域，森林面积减少量最大的是在南美洲，而森林面积减少百分比最高的是在中美洲。智利、哥斯达黎加、古巴和乌拉圭的森林面



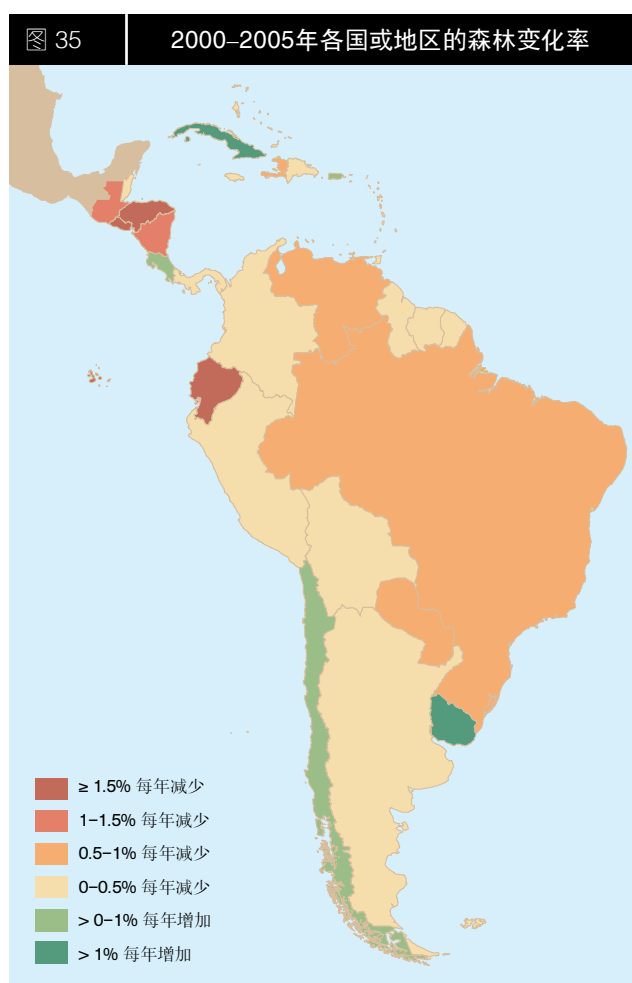
资料来源：粮农组织，2001a。

表 20  
森林面积的规模 and 变化

分区域	面积 (千公顷)			年变化量 (千公顷)		年变化率 (%)	
	1990	2000	2005	1990-2000	2000-2005	1990-2000	2000-2005
加勒比海地区	5 350	5 706	5974	36	54	0.65	0.92
中美洲	27 639	23 837	22 411	-380	-285	-1.47	-1.23
南美洲	890 818	852 796	831 540	-3 802	-4 251	-0.44	-0.50
拉丁美洲和加勒比海地区总计	<b>923 807</b>	<b>882 339</b>	<b>859 925</b>	<b>-4 147</b>	<b>-4 483</b>	<b>-0.46</b>	<b>-0.51</b>
世界	<b>4 077 291</b>	<b>3 988 610</b>	<b>3 952 025</b>	<b>-8 868</b>	<b>-7 317</b>	<b>-0.22</b>	<b>-0.18</b>

表 21  
人工林面积

分区域	面积 (千公顷)			年变化量 (千公顷)	
	1990	2000	2005	1990-2000	2000-2005
加勒比海地区	394	394	451	0	11
中美洲	83	211	274	13	13
南美洲	8 231	10 574	11 357	234	157
拉丁美洲和加勒比海地区总计	<b>8 708</b>	<b>11 180</b>	<b>12 082</b>	<b>247</b>	<b>180</b>
世界	<b>101 234</b>	<b>125 525</b>	<b>139 466</b>	<b>2 424</b>	<b>2 788</b>



积均有所增加，且整个拉丁美洲和加勒比海地区的人工林也在增加。

哥斯达黎加是一个有意义且典型的成功案例。20世纪90年代，它是中美洲唯一的森林面积增长率为负数的国家，但据报道，2000年至2005年其森林面积已有所增加。这一好转是与对森林管理的资金支持及环境服务补偿的创新政策相联系的，当然促使耕地减少的宏观经济政策也可能有一定的作用。

## 生物多样性

原始林面积占本区域森林面积的70%，占世界原始林面积的56%。

在过去的15年里被划定为保护生物多样性的森林面积大幅增加，其中，2000年至2005年每年增加2个百分点（表22）。世界上其它多数区域的这个指标也一直在增长。

该区域拥有极其丰富的森林生物多样性，有10个以上的国家都至少拥有1000个树种（图36）。但是，拉丁美洲和加勒比海地区被确认为濒危或濒

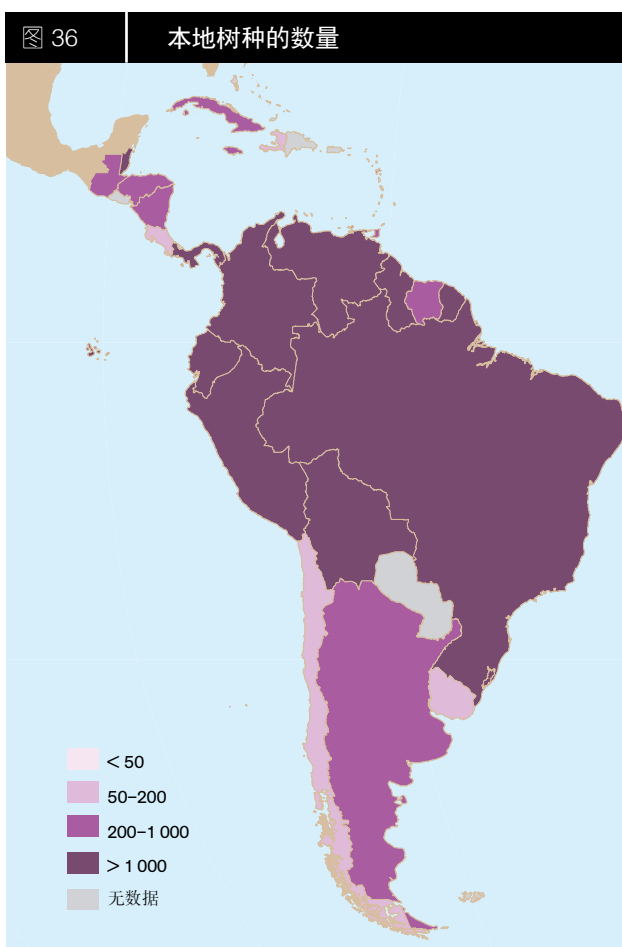


表 22  
划定为以保护功能为主的森林面积

分区域	面积 (千公顷)			年变化量 (千公顷)	
	1990	2000	2005	1990-2000	2000-2005
加勒比海地区	622	675	704	5	6
中美洲	7 873	8 660	8 482	79	-36
南美洲	69 463	108 103	119 591	3 864	2 297
拉丁美洲和加勒比海地区总计	<b>77 958</b>	<b>117 439</b>	<b>128 777</b>	<b>3 948</b>	<b>2 268</b>
世界	<b>298 424</b>	<b>361 092</b>	<b>394 283</b>	<b>6 267</b>	<b>6 638</b>

临灭绝的树种数量也位于世界首位。例如，该区域是洪都拉斯桃花心木（*Swietenia macrophylla*）的原产地，俗称桃花心木，它列于《濒危野生动植物种国际贸易公约》（CITES）“附录II”的首位，利用该树种需要持有特殊贸易文件。

## 森林健康和活力

据报告，1999-2003年间，南美洲国家平均每年有2.6万次野火灾害（粮农组织，2006d），年均过火土地面积550万公顷。不同年份的火灾情况都有很大的不同，且与天气有关，单是1997年一年就有6.6万多火灾发生，而1999年过火的土地面积达1360万公顷（图37）。从长期看，年均火灾发生次数及过火土地面积均有明显的增长；但长期以来由于缺少具有可比性的数据，所以还难以得出火险在增加的确切结论。

在加勒比海地区，古巴、多米尼加共和国、特立尼达岛和多巴哥岛是唯一对火灾进行监测的国家。2000-2003年间，平均每年发生火灾的次数为140至325，年均过火面积为4000至5000公顷。

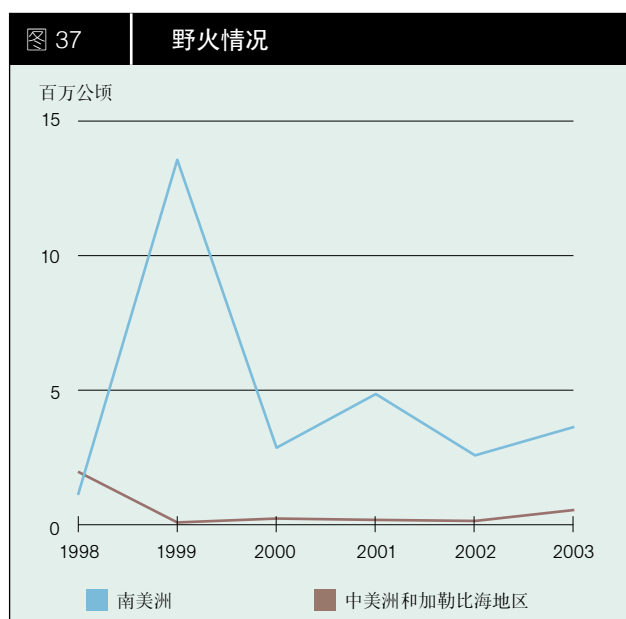
在中美洲，除伯利兹外的所有国家都报告了火灾情况。据危地马拉报告，最严重的野火问题发生在2000-2003年间，年均过火面积达20多万公顷。洪都拉斯自1980年起就开始了火灾监测活动，发现年均发生2300次火灾，年均过火面积7万公顷。尼加拉瓜报告每年有5800次火灾，年均过火林地面积6.3万公顷、农地面积11.1万公顷。哥斯达黎加年均过火面积4.1万公顷，其中约5000公顷为森林面积，其余为其它各类土地过火面积，例如每年被烧牧场面积为1.5万公顷。

三个分区域的互连网络已经形成，可通过共享资源、专业知识和信息更有效地应对野火问题。森

林火灾管理和合作的区域性战略已经制定出来，拉丁美洲和加勒比海地区也已成为其它地区考虑制定区域性火灾控制战略时参照的典范。

关于非火性灾害，南部松大小蠹（*Dendroctonus frontalis*）持续造成了严重问题。可以认定，在过去的40年里，中美洲松林遭受了最严重的损失（Vité等人，1975；Billings和Schmidtke，2002年），而且这种虫害也是美国南部和墨西哥部分地区最具毁灭性的松林虫害（Payne，1980年）。这种虫害既侵害健康树木又侵害弱质树木，如那些曾被火灾或极端气候事件侵害过的树木（例如，飓风米奇[1998年]过后会爆发这种虫害），而且死树也可再度成为这种虫害侵害的对象，并会增加火灾风险。为此，一个区域性树皮-小蠹计划已经制定出来以应对这一威胁。

森林病虫害的侵入及随后的蔓延，对南美洲森林工业产生了负面影响，同时也促使南锥体国家



资料来源：粮农组织，2001d。

达成协议共同消灭影响区域贸易的虫害。该项合作是由于乌拉圭在1986年发现了云杉蓝树蜂（*Sirex noctilio*）即欧洲木黄蜂而促成的，这种虫害现已蔓延到阿根廷、巴西和智利，对几种松类商业性人工林的生长造成了侵害。

最近因意外进入拉丁美洲的森林虫害包括：桉象（*Gonipterus* spp.）即桉树吻象甲虫和桉树木虱（可能是*Glycaspis brimblecombei*，红胶眼角颊木虱），这两种虫害都原发于澳大利亚，侵害桉树的生长和活力。

需要引起注意的是海狸（*Castor canadensis*）造成破坏的报告，它是在1947年有意引入阿根廷的。目前，海狸对阿根廷和智利的岸边林结构造成巨大影响。它们弄倒了许多林木，它们筑的坝引发了矮假水青冈（*Nothofagus pumilio*）林区的洪灾，而洪灾又摧毁了林木。

区域性植物保护组织，包括《国际植物保护公约》（IPPC）、南锥体区域植物保护组织（Comité de Sanidad Vegetal del Cono Sur）、安第斯共同体（Comunidad Andina）、加勒比海地区植物保护委员会及区域国际农业卫生组织，为预防虫害的蔓延及促使采取适当的控制虫害的措施提供了帮助。

因所用数据的可比性和可靠性问题，目前还不能做出拉丁美洲和加勒比海地区森林健康的长期趋势是好转还是恶化的结论。

### 森林资源的生产功能

本区域大约12%的森林面积被划定为以生产为主，而全球平均为32%（表23）。虽然差别很大，但并非所有国家都以相同的划定方式来实践对森林的分类。巴西报告了其森林面积中只有5.5%是这一类森林，从而拉下了本区域的平均水平。相反，乌

拉圭报告说其森林面积的60%用于生产目的，智利为45%，洪都拉斯为42%，委内瑞拉玻利瓦尔共和国为38%，秘鲁为37%。另一种极端的情况是，玻利维亚、哥斯达黎加和尼加拉瓜报告说被划定为生产用途的森林面积为0%，但这些国家是将其生产性森林归入“多用途”林当中了。

正如所预计的那样，在森林总面积减少的情况下，森林立木蓄积量整体上也减少的（表24）。然而，加勒比海地区的森林立木蓄积量却是随着森林面积的增加而增加的；中美洲和南美洲的每公顷立木蓄积量相对保持稳定，而在加勒比海地区则有所增加。整体看，本区域的森林立木蓄积量约占全球的30%（而本区域森林面积占全球的22%），每公顷立木蓄积量比全球平均水平高出29%。根据这一指标，拉丁美洲和加勒比海地区的森林生产力普遍大大高于世界平均水平。

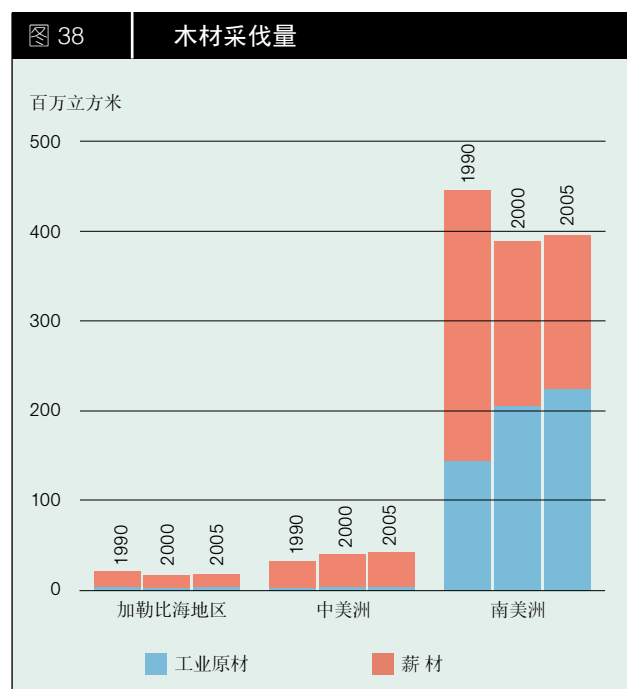


表 23  
划定为以生产功能为主的森林面积

分区域	面积 (千公顷)			年变化量 (千公顷)	
	1990	2000	2005	1990-2000	2000-2005
加勒比海地区	849	828	980	-2	30
中美洲	6 325	4 202	3 312	-212	-178
南美洲	88 216	103 224	91 073	1 501	-2 430
拉丁美洲和加勒比海地区总计	<b>95 390</b>	<b>108 254</b>	<b>95 364</b>	<b>1 286</b>	<b>-2 578</b>
世界	<b>1 324 549</b>	<b>1 281 612</b>	<b>1 256 266</b>	<b>-4 294</b>	<b>-5 069</b>

表 24  
立木蓄积量

分区域	立木蓄积量					
	(百万立方米)			(立方米/公顷)		
	1990	2000	2005	1990	2000	2005
加勒比海地区	328	403	441	61	71	74
中美洲	3 585	3 097	2 906	130	130	130
南美洲	138 310	133 467	128 944	155	157	155
拉丁美洲和加勒比海地区总计	<b>142 224</b>	<b>136 967</b>	<b>132 290</b>	<b>154</b>	<b>155</b>	<b>154</b>
世界	<b>445 252</b>	<b>439 000</b>	<b>434 219</b>	<b>109</b>	<b>110</b>	<b>110</b>

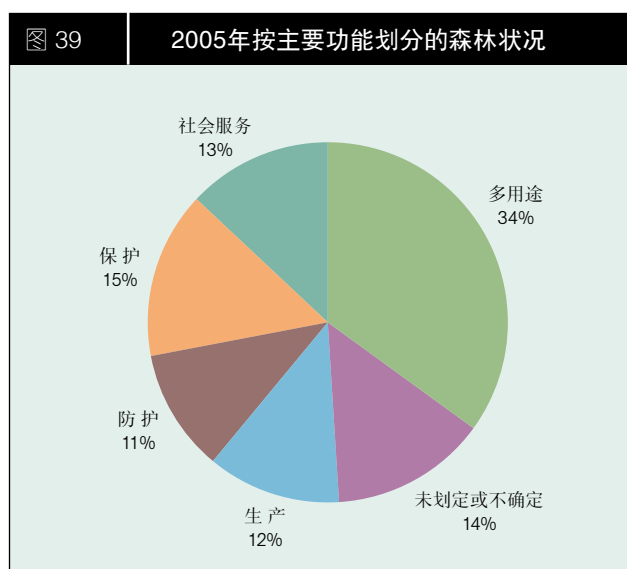
在中美洲和加勒比海地区，到目前为止，大部分采伐的木材（图38）用做燃料了（分别是90%、82%）。

20世纪90年代，南美洲用作燃料的木材量急剧下降；2000年至2005年，用作燃料的木材量继续下降，只是下降速度有所放缓。但在整个15年间，工业原木量持续增加。2005年，工业用木材量首次超过燃料用木材。如果这个趋势持续下去的话，就会看到令人感兴趣的结果了：有报道说，燃料用木材（包括用于汽车的生物燃料）的增长是为了应对矿物燃料成本的升高造成的。

非木材林产品也很重要，但由于区域层面上可用的相关数据缺乏，还无法对非木材林产品的发展趋势做出符合实际的结论。

## 森林资源的保护功能

二十世纪90年代，拉丁美洲和加勒比海地区划定为以保护功能为主的森林面积有所增加，之后这类森林面积就保持相对稳定（表25），2000-2005年，只有加勒比海地区的保护性森林面积有所增加。划定为用于保护功能的森林面积占本地区森林总面积的11%，而全球为9%。拉丁美洲和加勒比



海地区的几个国家，在探索创新环境服务补偿（如洁净水源）方式方面居于世界前列。

保护功能是另一个须谨慎对待的分类，因为很多国家都没有使用这个划定方式，而是可能将一些保护用途列入了“多用途”林当中（图39）。例如，玻利维亚、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、多米尼加共和国、危地马拉和尼加拉瓜等国就属于没有按这种划定方式报告森林面积的国家，哥斯达黎加只

表 25  
划定为以保护功能为主的森林面积

分区域	面积 (千公顷)			年变化量 (千公顷)	
	1990	2000	2005	1990-2000	2000-2005
加勒比海地区	850	1 085	1 291	24	41
中美洲	1 344	1 178	1 068	-17	-22
南美洲	90 631	93 632	93 559	300	-15
拉丁美洲和加勒比海地区总计	<b>92 825</b>	<b>95 895</b>	<b>95 917</b>	<b>307</b>	<b>5</b>
世界	<b>296 598</b>	<b>335 541</b>	<b>347 217</b>	<b>3 894</b>	<b>2 335</b>

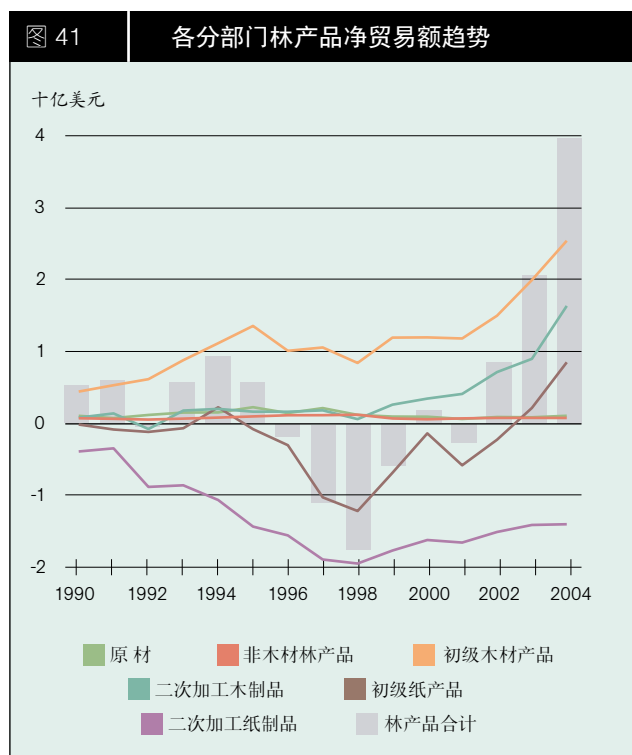
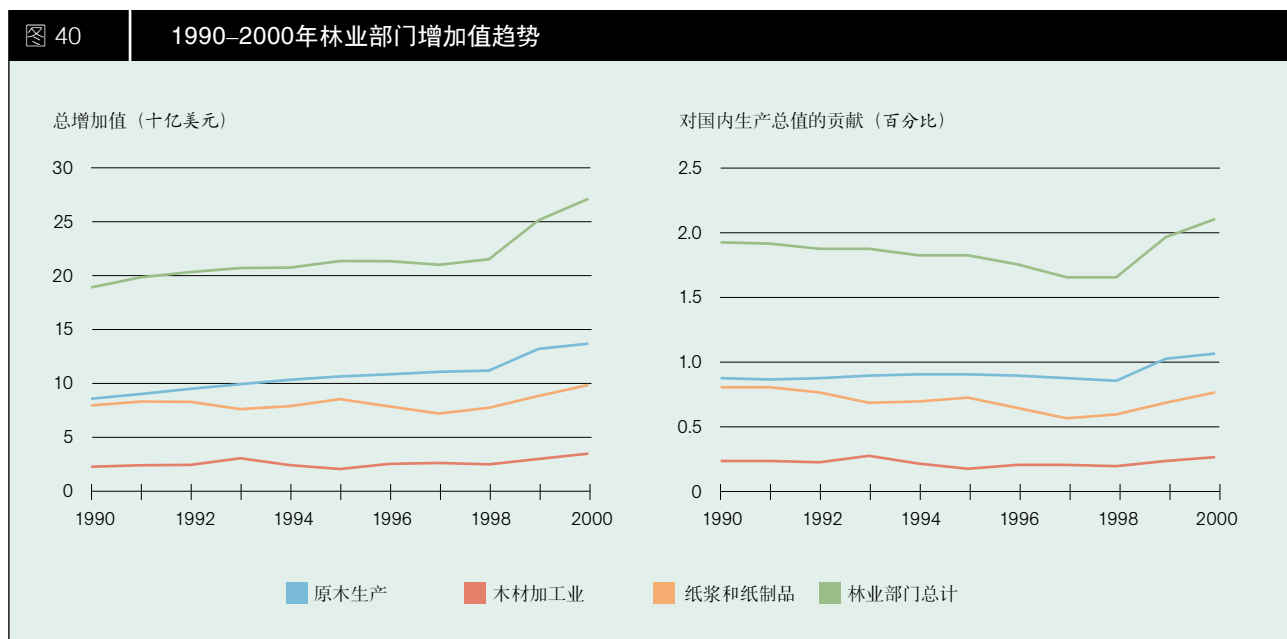
报告了人工林面积。巴西的报告数为18%，用以反映该国划定为保护之用的全部面积。

大多数国家仅报告了一小部分划定为以保护为主的人工林面积。

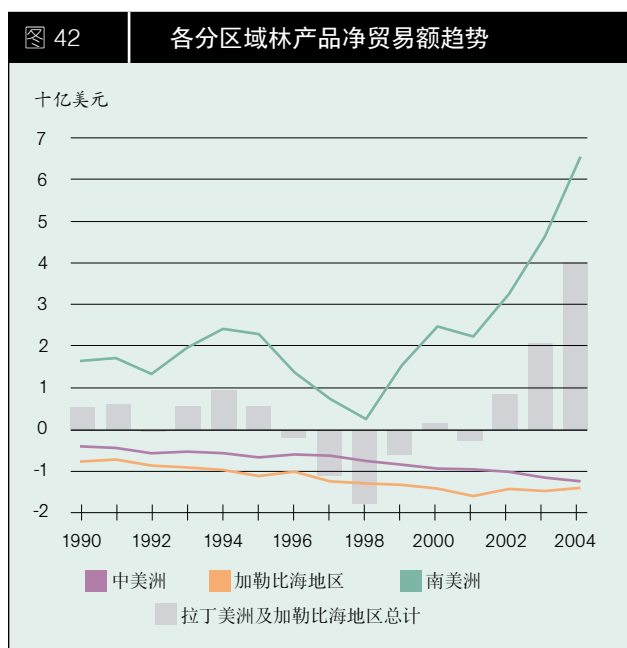
### 社会经济功能

拉丁美洲和加勒比海地区的森林面积占全球森林面积的20%多，但林业部门的产值只约占全球的

7%。拉丁美洲和加勒比海地区国家初级林业部门（原木生产）的增加值占全球的18%，但木材加工业增加值仅占3%，纸浆和造纸业增加值仅占6%。这表明，拉丁美洲和加勒比海地区是原材料的一个主要来源地，而把这些原材料加工成产成品的大多数加工过程是在其他区域完成的。值得注意的是，拉丁美洲和加勒比海地区整个林业部门对国内生产总值的贡献率要高于世界其他任何主要区域。



注：正值表示净出口额。负值表示净进口额。



注：正值表示净出口额。负值表示净进口额。

20世纪90年代，拉丁美洲和加勒比海地区林业部门的增加值呈现增长趋势，但比较而言，林业部门对国内生产总值的贡献却呈下降趋势，这是因为其他行业的增长快于林业部门所致（图40）；然而，1999至2000年间这种状况出现了逆转，期间，各国林业部门对国内生产总值的贡献已有所增加。

1990年以来，国家间的林产品贸易额显著增加（图41和42），整个区域林产品出口额增长了三倍，主要是南美洲；然而，在加勒比和中美洲地区，林产品的进口大大超过其出口。

整个拉丁美洲及加勒比海地区的林产品出口额在贸易总额中所占的份额不断上升，从1990年的3.7%上升到2004年的4.7%；林产品进口额占进口总额的3.7%，相当于全球平均水平。

1994年至1998年，拉丁美洲和加勒比海地区曾面临林产品贸易逆差问题，之后从1999年至2004年情况好转，原因是初级木材产品和二次加工木材产品的出口大幅度增加所致。本区域是一个二次纸制品的净进口地区，这表明其具有向二次纸制品工业进行投资的潜力。

就业是另一个社会经济发展的重要指标。对于世界大多数地区来说，20世纪90年代是林业部门就业减少期；但1993年至2000年，拉丁美洲和加勒比海地区林业部门的就业却呈上升趋势（图43），1995年至2000年，林业部门就业人数占总就业人数的比重也有所增加。

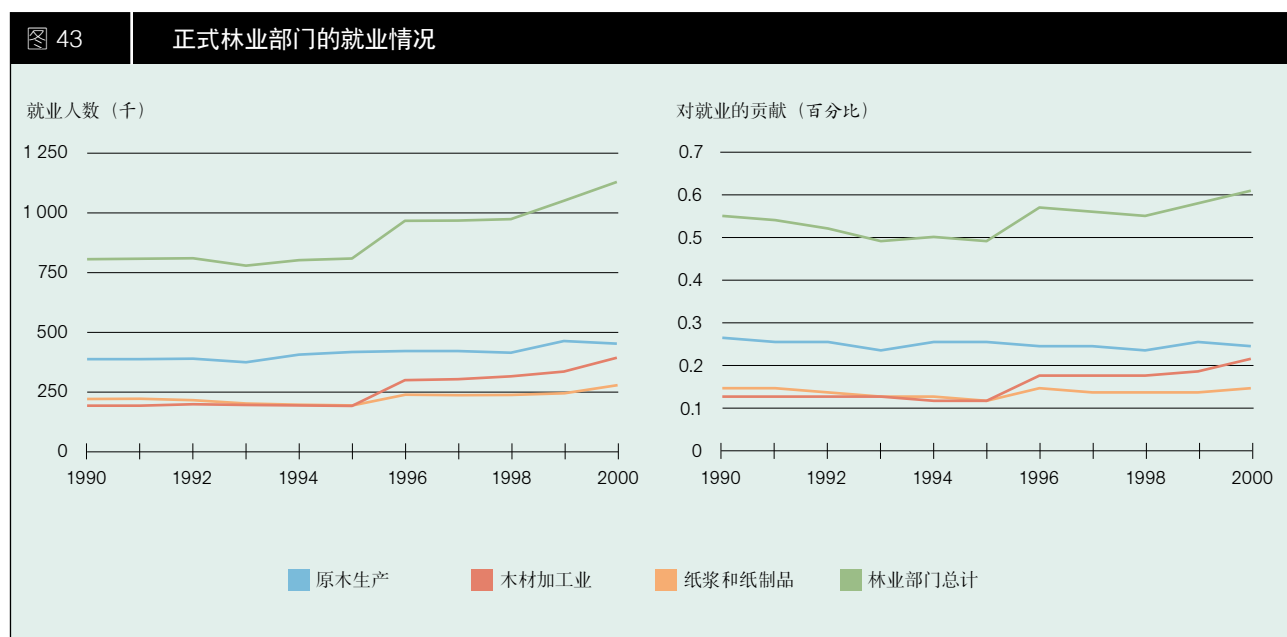
拉丁美洲和加勒比海地区森林面积和立木蓄积量占全球的比率，要比诸如木材采伐产值或增加值等本区域主要经济指标高出三倍，这就表明本区域具有提高森林生产率的开发利用潜力。一些观察家认为，林业部门经济的快速发展将会导致林木采伐的增加。但是，林业部门经济活动规模的扩张，并不意味着要砍伐林木；相反，林产品市场价值高的区域，也正是森林面积稳定或正在增加的区域，如欧洲和北美洲区域。

综上所述，拉丁美洲和加勒比海地区几个社会经济指标均呈增长态势，20世纪90年代末是林业发展的较好时期，林业部门的增加值和就业人数都在增加，相应地，林产品出口也持续以高于进口的速度增长，为本区域带来了巨大的贸易顺差（尽管加勒比海地区和中美洲地区曾出现过贸易逆差）。总体来说，本区域林业经济状况所表现出的积极方面多于消极方面。

## 法律、政策和体制框架

大量的事实表明，整个拉丁美洲和加勒比海地区对实现可持续森林管理的政治承诺得到了越来越多的体现。首先，大多数国家在过去的15年里都颁布了新的森林法规或政策，或已采取了强化现行法规或政策的措施。已经颁布了新的森林法规的国家包括（粮农组织，2006c）：

- 加勒比海地区：古巴、多米尼加共和国、牙买加、圣文森特和格林纳丁斯；





- 中美洲：哥斯达黎加、萨尔瓦多、危地马拉、洪都拉斯、尼加拉瓜、巴拿马；
- 南美洲：阿根廷、玻利维亚、巴西、智利、哥伦比亚、厄瓜多尔、巴拉圭、秘鲁、苏里南。

拉丁美洲启动了一些积极推动成员国间合作的区域性进程，包括《亚马逊合作条约》组织、中美洲环境与发展委员会、加勒比自然资源研究院及热带农业研究和培训中心。

正在发挥作用的拉丁美洲和加勒比海地区区域性网络包括：

- 南美洲、中美洲和加勒比海地区火灾管理网；
- 一个区域性流域管理技术合作网（Red Latinoamericana de Cooperación Técnica en Manejo de Cuencas Hidrográficas — REDLACH）；
- 一个国家公园、动植物保护地及其他保护区的区域性技术合作网（Red Latinoamericana de Cooperación Técnica en Parques Nacionales, otras Áreas Protegidas, Flora y Fauna Silvestres — REDPARQUES）；
- 一个国家森林计划焦点网。

本区域各国也加入了促进可持续森林管理标准和指标利用的一些进程，包括中美洲进程、蒙特利尔进程和塔拉波托进程及《国际热带木材组织》（ITTO）的标准和指标。

一些国家的林业管理部门对森林计划进程和政策进行了整合，以使林业部门的计划较少地与其他计划进程相脱离，其中包括更加重视林业部门的发展。许多国家也在逐步下放涉及森林管理活动和政策制定的权利，包括加大与其他部门的协调力度，制定新的、有相关利益团体广泛参与的国家森林计划，以及更加重视森林法的有效执行。

国家森林计划基金正通过资助九个国家的50多个地方和全国性非政府组织及三个分区域组织，来支持参与性森林进程。由德国、荷兰和美国各类捐助者资助的区域和国家林业项目，也在积极地促进地方和国家制定林业政策和计划能力的提高。

衡量政策和体制的变革很难，但强有力的事实表明，许多国家越来越重视可持续森林管理，而

且在该主题要素的多个方面都取得了积极的成果。此外，更多的国家正在尝试创新林业部门的投资机制、权利下放以及参与性进程。

## 实施可持续森林管理进展情况综述

拉丁美洲和加勒比海地区许多国家持续发生的大量林地转为其他土地用途的问题受到了该区域国家决策者和外部观察员的高度重视。宏观经济作用造成的林产品市场价格低于其他行业产品的问题，也使人们难以从长远角度考虑来管理森林。

在一些国家致力于改善森林管理的过程中，财力不足是一个制约因素。该区域大多数森林是公有的，但公共资源日趋短缺或公共预算分配份额不足。林业部门必须更好地开展工作，以使政策决策者认识到森林的多种效益，并促使私营部门对森林资源进行大量的投资。

哥斯达黎加是一个众所周知的成功范例。它是该区域唯一一个在20世纪90年代森林面积呈负增长、但在2000年至2005年森林面积呈现增加趋势的国家。目前尚不清楚这一变化在多大程度上与农业用地的减少或政策创新有关。

虽然缺少充足的森林资源数据，以致于无法得出更多的有关趋势变化的结论，特别是对一些小岛屿国家，但加勒比海地区森林面积的增长趋势还是很令人鼓舞的。

划定为保护生物多样性的森林面积大幅度增加是一个积极趋势，它表明各国正在采取措施努力阻止原始林的减少。此外，该区域还在创新有关森林问题的国际合作方法方面居于世界前列。

尽管其他一些区域林业部门在经济中的相对重要性在下降，但在拉丁美洲和加勒比海地区林业部门在经济中的相对重要性正在上升，就业人数和贸易额都在不断增加。该区域面临的挑战将是如何保持这一良好势头，寻求各种创新方式拓展可持续森林管理的投资渠道，并消除导致大规模森林减少的不可持续的森林活动。



《2005年热带森林管理状况》（国际热带木材组织，2006）评估了国际热带木材组织<sup>1</sup>生产成员国的森林状况，它是《2005年全球森林资源评估》（粮农组织，2006a）和《2005年世界木材状况年度回顾和评估》（国际热带木材组织，2005年）的一个补充。它们共同展现了世界森林变动状况的全貌。

1988年国际热带木材组织的一项调查发现，只有不到一百万公顷的热带森林是依照较好的林业经营方式进行管理的。国际热带木材组织的最新报告评估了在随后的17年里国际热带木材组织33个热带木材生产成员国森林状况的变化情况。

国际热带木材组织敦促各成员国着手制定土地利用规划，在此规划中土地被定义为用于可持续的木材和其他林产品生产及森林服务的“永久性森林地产”。国际热带木材组织鼓励各成员国在这些土地上实施可持续森林管理，通过可持续森林管理来保持森林的固有价值（或至少没有过度地减少），同时通过木材和其他林产品的生产与森林服务人们也可获得收入以及得以就业、社区得以维持。国际热带木材组织还制定了标准和指标，用于监测、评估和报告可持续森林管理状况，所有这些都成为本报告进行评估的基础。

对所有33个生产成员国的森林管理状况进行了分析。分析结果按区域进行了总结（表）。

### 结果

尽管还存在着一些困难和一些明显的不足，但本报告认为自1998年以来热带地区的可持续森林管理已取得

重大进展。各国已经制定并开始实施新的包含可持续森林管理基本内容的林业政策；通过确认划定生产性或保护性“永久性森林地产”（或类似的概念），使更多森林的安全性得到了保证，从而使更多的森林可实施可持续管理。此外，部分“永久性森林地产”获得了认证，这是1988年以来的一个新进展，是令人鼓舞的。但是，实施可持续管理的生产性天然林的比例还很低，而且在整个热带森林地区和各个国家的分布也不均衡。

据估计，目前非洲、亚洲和太平洋地区及拉丁美洲和加勒比海地区天然“永久性森林地产”的面积分别为1.10亿公顷、1.68亿公顷和5.36亿公顷，而全部33个国际热带木材组织生产成员国的天然“永久性森林地产”面积达8.14亿公顷；其中，拉丁美洲和加勒比海地区“永久性森林地产”中近一半（2.71亿公顷）是巴西的保护性“永久性森林地产”。森林总面积的估计值会因数据来源的不同而有所不同。非洲估计范围的上限是有2.74亿公顷的森林（其中40%是“永久性森林地产”），下限是2.34亿公顷（其中47%是“永久性森林地产”）；亚洲和太平洋地区的估计数分别为3.16亿公顷（65%）和2.83亿公顷（73%）；拉丁美洲和加勒比海地区的估计数分别为9.31亿公顷（58%）和7.66亿公顷（71%）。

一个国家总可能因为它认为有各种重要的用途而不对“永久性森林地产”林地进行保护；一些国家还没有清楚地确认森林固定资产（甚至一些国家都没采用这个术语或等同于它的概念），一些国家已经进行了模糊森林所有权的政治变革；还经常发生涉及政府、

### 热带永久性森林地产的管理状况（千公顷）

区域	生产林							防护林			全部	
	天然林				人工林			总面积	有管理计划的	可持续管理的	总面积	可持续管理的
	总面积	有管理计划的	经过认证的	可持续管理的	总面积	有管理计划的	经过认证的					
非洲	70 461	10 016	1 480	4 303	825	488	0	39 271	1 216	1 728	110 557	6 031
亚洲和太平洋地区	97 377	55 060	4 914	14 397	38 349	11 456	184	70 979	8 247	5 147	206 705	19 544
拉丁美洲和加勒比海地区	184 727	31 174	4 150	6 468	5 604	2 371	1 589	351 249	8 374	4 343	541 580	10 811
总计	352 565	96 250	10 544	25 168	44 778	14 315	1 773	461 499	17 837	11 218	858 842	36 386

<sup>1</sup>非洲 — 喀麦隆、中非共和国、刚果、科特迪瓦、刚果民主共和国、加蓬、加纳、利比亚、尼日利亚和多哥；亚洲和太平洋地区 — 柬埔寨、斐济、印度、印度尼西亚、马来西亚、缅甸、菲律宾、巴布亚新几内亚、泰国和瓦努阿图；拉丁美洲及加勒比海地区 — 玻利维亚、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、巴西、哥伦比亚、厄瓜多尔、危地马拉、圭亚那、洪都拉斯、墨西哥、巴拿马、秘鲁、苏里南、特立尼达和多巴哥。

地方社区和私营业主有关产权问题的冲突。因此如果想要使森林变得更加安全，就必须解决这些问题。但是，从热带地区整体看，在最近的二十几年里，生产性和保护性森林的法律保障有了很大的提高。此外，许多国家通过更好的解决了边界划定问题从而使森林的安全性有所提高。

据估计，国际热带木材组织生产成员国天然生产性“永久性森林地产”的面积为3.53亿公顷，其中，估计9630万公顷（占总面积的27%）有管理规划，1050万公顷（3.0%）是经独立的认证机构认证的，至少有2520万公顷（7.1%）正在进行着可持续管理。国际热带木材组织生产成员国保护性“永久性森林地产”面积估计为4.61亿公顷，其中估计1780万公顷（3.9%）有管理规划，而且至少有1120万公顷（2.4%）正在进行可持续管理。还有一个相当大但又无法具体估计出面积的森林资源目前没有受到人类活动的毁灭性威胁，它们距大量的人类居住区和计划修建的道路很遥远。

所以自1988年以来，热带生产性“永久性森林地产”中实施了可持续管理的部分已有大幅增长，从不足100万公顷到超过2500万公顷，而且如果将实施了可持续管理的保护性“永久性森林地产”面积包括在内，将超过3600万公顷。虽然进展很显著，但被认为是可持续管理的部分总体上还很少，不到热带森林面积的5%。

### 可持续森林管理的制约因素

本报告在这里明确提出几个影响可持续森林管理推广的制约因素。对土地所有者和利用者来说，或许最重要且最实际的制约因素就是可持续木材生产管理的获利能力低于许多其他可能的土地利用方式。

另一个制约因素与土地所有权有关。许多国家在划定生产性或保护性森林及在建立“永久性森林地产”方

面取得了进展。但是，如果政府没有此项规定的长期性保证和明确的权属，可持续森林管理是不可能实现的。

木材非法采伐和非法运输已成为许多国家面临的紧迫问题，并因当地战争、毒品走私和其他犯罪活动等原因而加剧。它不仅使该区域森林经营成为一件危险的事情，威胁了许多“永久性森林地产”的安全性；而且还破坏了合法的木材市场，减少了合法生产者的收益。

热带森林地区国家几乎都普遍缺少足够的管理热带森林所需的资源，也长期缺乏研究和培训所需的人员、设备、车辆和设备，工作薪酬不高，工作条件相当有限，以致于难以吸引和留住技术人员在热带森林地区工作。

在编写本报告时，大多数国家显然还很缺乏有关森林规模及“永久性森林地产”管理状况方面的数据。这份报告应当起到鼓励国际热带木材组织成员国和与森林相关的机构和组织继续改进其数据收集系统的作用，因为可靠的信息是实施和评估可持续森林管理的基础。

### 结论和建议

尽管自1988年以来取得了一些进展，但每年仍有相当大面积的热带森林在减少，不可持续的热带森林资源采伐（并且经常是非法的）仍然普遍存在。不过，随着目前大多数国家正致力于广泛地实施可持续森林管理，未来几年的进展步伐有望加快。

本报告提出了有助于加快进展速度的三项建议：在国际层面上建立热带森林管理状况的定期报告制度；国际社会提供可利用的资源用来提高各国收集、分析和提供有关热带森林管理状况的全面数据的能力；国际林业界应将建立确保可持续森林管理成为有利可图的土地利用方式的体系作为首要工作。