

《食品法典》与科学

《关于科学在<食典>决策过程中的作用以及考虑其它因素的程度的第一个原则声明》称，“《食品法典》的食品标准、准则及其它建议应依据合理的科学分析原则…”。

《食品法典》因特网在线：
www.codexalimentarius.net

制定标准的科学原则

《食品法典》从一开始即是以科学为基础的，各方面的专家学者参加了对《法典》每一个细节的讨论，以保证其标准能够经得起严格和科学的推敲。公证地讲，在粮农组织和世卫组织的大力支持下，食品法典委员会的工作为食品科学研究工作提出了需要解决的焦点问题，委员会自身已成为一个交流食品科学信息的重要的国际媒体。

1995年，食典委通过了《关于科学



在<食典>决策过程中的作用以及考虑其它因素的程度的原则声明》。这些原则由《关于食品安全风险评估作用的原则声明》（1997年）和《第二个原则声明中提及的考虑其它因素的标准》（2001年）补充。

2003年，食典委通过了食品安全和卫生《风险分析工作原则》的综合声明，并将其纳入《食品法典委员会程序手册》。

专家委员会和磋商会

《食品法典》有力地促进了食品化学、食品生物技术、食品微生物学、真菌学以及农药和兽药等领域的科学研究工作。许多工作都是以合作研究的方式进行，有科学家个人间的合作，亦有实验室之间、研究所之间以及大学之间的合作。粮农组织和世卫组织还联合成立了专家委员会和磋商委员会。

粮农组织和世卫组织专家会议独立于食典委（及食典委的附属机构），尽管它们的产出对食典委工作的科学可信度有重大帮助。食典委自成立以来就遵循了来自于风险管理实际的科学建议的独立性原则。

制定科学建议的主要原则是：

- 卓越性：利用国际上公认的专门知识，以拟定指导意见的最佳做法为基础建立全球科学讨论平台予以支持；
- 独立性：专家以个人身份而不是代表政府或机构做出贡献；要求他们对可能的利益冲突发表声明；
- 透明度：确保所有相关方面了解

粮农组织/世卫组织近期的联合专家会议和磋商会议

1995年

- 对食品标准问题实施风险分析

1996年

- 生物技术与食品安全

1997年

- 对食品安全实施风险管理
- 食品消费与化学品暴露

1998年

- 政府机构在评估危害性分析和临界控制点中的作用
- 对食品标准和安全事务实施风险交流

2000年

- 转基因植物源食品的安全方面

2001年

- 评价转基因食品的过敏性

2002年

- 丙烯酰胺

2003年

- 转基因动物源食品（包括鱼类）的安全性方面

2004年

- 双壳类软体动物中的二恶因

制定科学建议的进程以及获取报告、安全评估和评价以及其它基本信息的程序和方法；

- 普遍性：一个广泛的科学数据库对拟定国际标准制定活动至关重要

粮农组织/世卫组织的 主要专家机构

粮农组织/世卫组织食品添加剂联合专家委员会 (JECFA) 成立于1955年, 其任务是分析人类食用的食品中污染物及兽药残留的化学、毒理学及其它方面的性质。食品添加剂法典委员会、食品污染物法典委员会和兽药残留物法典委员会确定需要优先评估的食品添加剂、污染物及兽药, 并交由粮农组织/世卫组织食品添加剂联合专家委员会进行评估分析, 然后纳入《食典》标准。

粮农组织/世卫组织农药残留联席会议 (JMPR) 于1963年根据以下决定成立: 食品法典委员会应当就具体食物产品中农药和环境污染物的最高残留限量 (MRLs) 提出建议, 以保证含有残留的食品的安全性。还决定JMPR应当就取样及分析方法提出建议。JMPR与农药残留规范委员会 (CCPR) 之间合作密切。CCPR确定需要优先评估的物质。JMPR完成评价后, CCPR将讨论所建议的最高残留限量; 如果这些限量可以接受, 则呈报食典委员会批准为《食典》最高残留限量。

粮农组织/世卫组织微生物风险评估联席专家会议 (JEMRA) 于2000年开始工作, 就食品安全的微生物方面提出建议并向食品法典委员会提交建议。除提供风险评估以外, 该联席会议还就资料收集和进行风险评估等相关的领域提出指导意见。JEMRA与食品卫生规范委员会密切合作, 但也向其它规范委员会, 诸如鱼品和渔产品委员会提供建议。

要。因此, 邀请全世界的机构和所有相关方面提供数据。

参加磋商会议人员的资格十分重要, 专家磋商后所下结论和所提建议是否可信以及是否被接受在很大程度上取决于下结论和提建议人的公正性、技术水平以及综合素质。

因此, 选择什么样的专家参加会议应当格外注意。被选中参加会议的专家必须具有卓越的专业才能, 能够高度尊重其学术同仁, 并能客观公正地对待他们的评价意见。他们以个人的身份被委以重任, 不代表政府, 亦不是某一组织的代言人, 他们的投入仅属于他们自己的投入。通过“呼吁专家”邀请专家参与挑选进程并酌情列入后备名单。鼓励世界各地的科学家申请。

某些专家, 特别是连续参加磋商会议的专家, 因长期身为磋商组成员, 可提出十分珍贵的管理方面的意见。由粮农组织和世卫组织联合召集和安排的专家会议提出了大量经过科学分析论证的食品数据资料。

两支这类小组, 即粮农组织/世卫组织农药残留联席会议 (JMPR) 和粮农组织/世卫组织食品添加剂联合专家委员会 (JECFA), 多年来研究整理出技术资料; 这些资料不仅在国际范围内受到普遍欢迎, 而且被各国政府、产业界及研究中心广泛采用。他们对食品法典委员会的工作所做的贡献是十分重要的; 他们的研究成果发表后在国际范围内受到普遍欢迎, 并被广泛引用。如同JMPR所作的那样, JECFA所作的安全性评估及评价是以良好而有效的科学信息为基础的, 其中包括许多权威当局提供的信息。

粮农组织/世卫组织微生物风险评估联合专家会议（JEMRA）于2000年开始工作。该联合专家会议的目的是优化利用微生物风险评估，将其作为解决食品中微生物危害的风险管理决定的科学依据。其评估和其它建议有助于制定《食典》标准、卫生规范及食品卫生方面的其它准则，并为该项工作提供科学依据。

食典委与粮农组织和世卫组织在科学事项方面关系的一个优势是其灵活性。近年来，粮农组织和世卫组织就广泛的事项举行了专家科学磋商会。并非所有这些磋商会都导致制定新的《食

典》标准，因为有时处理食品安全风险的最佳途径是通过其它手段来决定的。粮农组织和世卫组织还就如何才能提出一个风险管理的备选手段提供建议。

粮农组织和世卫组织不是《食典》依赖的科学优势的唯一来源。《食典》鼓励其它以科学为依据的政府间组织对粮农组织和世卫组织的联合科学系统做出贡献。国际原子能机构（IAEA）就食品中放射性核素污染水平和食品辐照提供建议和支持。世界动物卫生组织（OIE）就动物卫生、影响人类的动物疾病以及动物卫生与食品安全之间的关系提供建议。