

Capítulo 1

Introducción

1. La Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO), la Organización de las Naciones Unidas para el Desarrollo Industrial (ONUDI) y el Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola (FIDA), en colaboración con el gobierno de la India, reunieron a ministros y funcionarios gubernamentales a cargo de la agricultura, el comercio y la industria, a líderes de la industria alimentaria, a especialistas de la agroindustria y a representantes de la sociedad civil para el primer Foro Mundial sobre Agroindustrias (GAIF, por sus siglas en inglés), llevado a cabo en Nueva Delhi del 8 al 11 de abril de 2008. Alrededor de 500 delegados de alto nivel de los países y profesionales de 111 países discutieron la contribución de las agroindustrias al desarrollo económico y los desafíos que están enfrentando. El Foro también promovió el diálogo entre el sector privado y el sector público de manera de fomentar asociaciones para desarrollar agroindustrias competitivas.

2. En este informe, «agroindustria» se refiere al establecimiento de vínculos entre empresas y cadenas de suministros para desarrollar, transformar y distribuir insumos específicos y productos en el sector agropecuario.

3. El Foro Mundial busca desarrollar una visión compartida sobre los aspectos críticos del desarrollo futuro de las agroindustrias, los factores fundamentales que afectan la competitividad y las áreas potenciales de acción para fomentar el desarrollo de las agroindustrias. Los objetivos fueron aprender de lecciones fundamentales y de historias exitosas para promover agroindustrias competitivas en el mundo en desarrollo, asegurar una fuerte colaboración y actividades conjuntas entre organizaciones multilaterales que trabajan en el desarrollo de agroindustrias y clarificar los papeles del sector público, las organizaciones multilaterales y el sector privado en el desarrollo agroindustrial. El Foro también se dirige a captar organizaciones multilaterales e instituciones de financiamiento para el lanzamiento de iniciativas a nivel nacional y regional para fomentar el desarrollo agroindustrial.

CEREMONIA INAUGURAL

4. Su Excelencia Sri Sharad Pawar, Ministro de Agricultura, Asuntos de los Consumidores, Alimentación y Distribución Pública de la Unión India, inauguró el Foro, junto con el Dr. Jacques Diouf, Director General de FAO, el Dr. Kandeh K. Yumkella, Director General de ONUDI y el Sr. Lennart Båge, Presidente de FIDA. La ceremonia inaugural del Foro tuvo lugar el 9 de abril de 2008.

DECLARACIÓN DEL MINISTRO DE AGRICULTURA DE LA INDIA

5. Su Excelencia Sri Sharad Pawar, Ministro de Agricultura, Asuntos de los Consumidores, Alimentación y Distribución Pública de la Unión India, presentó su declaración al Foro. Su Excelencia recordó a los participantes que la alimentación es la necesidad básica de la humanidad y que proviene de la agricultura. Como casi el 50 por ciento de la población mundial también basa su subsistencia en la agricultura, el desarrollo agrícola es, por lo tanto, esencial para aliviar la pobreza y el hambre. Refiriéndose a la gran brecha entre los países industrializados y en desarrollo a nivel de procesamiento y valor añadido de los productos agroalimentarios, Su Excelencia convocó a los países en desarrollo a explotar el vasto potencial del crecimiento agroindustrial. Las agroindustrias son la base de una fuerte economía rural no agrícola, la cual puede ayudar a elevar la productividad agrícola.



Su Excelencia Sri Sharad Pawar

DECLARACIÓN DEL PRESIDENTE DE FIDA

6. En su declaración al Foro, el Sr. Lennart Båge, Presidente de FIDA, destacó que la impresionante participación en este Foro es testimonio de la importancia que los países del mundo le adjudican a las agroindustrias. En sus 30 años de operaciones, FIDA, que es un organismo de las Naciones Unidas y, al mismo tiempo, una institución financiera, se ha focalizado en pequeños productores y otros grupos rurales de escasos recursos para darles la posibilidad de elevar su productividad e ingresos y salir de la pobreza. En las condiciones actuales, es urgente conectar más efectivamente la economía de los pequeños productores con los procesos económicos modernos. Las agroindustrias son la clave para alcanzar este vínculo. El procesamiento de alimentos crudos los hace menos perecederos, incrementa su valor y consecuentemente los beneficios de los agricultores. Las agroindustrias también pueden crear empleos en forma significativa en las áreas rurales, donde se requieren críticamente grandes oportunidades de trabajo. Existe la necesidad de fortalecer todos los eslabones de la cadena de valor, desde el agricultor, pasando por el comerciante, el procesador, los mercados, hasta el consumidor final. El Sr. Båge enfatizó que el papel de las agroindustrias es fundamental para la construcción de un vínculo dinámico entre el productor primario y el consumidor final, mientras aumentan la disponibilidad de alimentos, el empleo y las exportaciones.

DECLARACIÓN DEL DIRECTOR GENERAL DE ONUDI

7. El Director General de ONUDI, Dr. Kandeh K. Yumkella, declaró que el desafío del cambio climático afectará a todos nuestros esfuerzos de desarrollo en los próximos años y representa un desafío especial para el sector agroindustrial. Al mismo tiempo, añadió, el sector puede jugar un papel fundamental



Sr. Lennart Båge, Presidente de FIDA

en alcanzar este desafío global. El Dr. Yumkella remarcó que para el sistema de Naciones Unidas y sus socios en el desarrollo, el desafío es cooperar para: ayudar a las empresas agroindustriales a crecer y prosperar; crear empleos y generar riqueza y, por lo tanto, fomentar el desarrollo económico y humano sostenibles. Añadió que el desarrollo de las agroindustrias rurales puede jugar un papel muy importante para estabilizar y regenerar países que han sufrido conflictos internos y catástrofes naturales. Puede hacer esto mediante la creación de empleos en las áreas afectadas, reduciendo por lo tanto la migración a las ciudades abarrotadas de gente, especialmente de jóvenes no calificados. Es aquí donde la creación y apoyo a pequeñas y medianas empresas (PYMES) que agregan valor puede ayudar a formar los cimientos de la creación de riqueza y el crecimiento económico hacia la integración en los mercados mundiales. Sin embargo, el desarrollo agroindustrial se basa en las políticas y en la participación de otros ministerios: agricultura, energía, ambiente, transporte, educación y finanzas, dependiendo de la estructura gubernamental. Es a través de tal cooperación que puede ser establecida una amplia base de políticas interrelacionadas y de apoyo institucional que son necesarias para el desarrollo de las agroindustrias.

DECLARACIÓN DEL DIRECTOR GENERAL DE LA FAO

8. El Director General de la FAO, Dr. Jacques Diouf, presentó su declaración al Foro. En su mensaje, el Dr. Diouf enfatizó que la agricultura se ha reincorporado a la agenda internacional. Los altos precios de los productos agrícolas en los mercados internacionales y domésticos han propulsado a la agricultura al centro del debate mundial. Desde la década de 1970, la participación de los países en desarrollo en el comercio mundial de productos procesados ha crecido escasamente, a pesar de los



Dr. Kandeh K. Yumkella, Director General de ONUDI

ICAR



Dr. Jacques Diouf, Director General de la FAO

acuerdos internacionales de comercio, pasando de un 13,4 por ciento en 1980 a 13,7 por ciento en 2001. Sobre todo, ha habido un marcado incremento en las importaciones de productos alimenticios en los países en desarrollo, más de dos tercios, bajo forma de productos procesados. Serán necesarias agencias que promuevan las exportaciones y la inversión y organismos de certificación, si es que las agroindustrias pretenden ser productivas y competitivas. El establecimiento de la Dirección de Infraestructura Rural y Agroindustrias de la FAO en enero de 2007 ayudó a preparar este Foro, dado que el trabajo en estas dos áreas está claramente interrelacionado. En las áreas rurales, la infraestructura bajo forma de riego, energía, caminos de acceso y facilidades de conservación es vital, si se quiere que los agricultores se transformen en proveedores confiables del sector agroindustrial. El Director General se unió a su colega de ONUDI mencionando que la FAO, ONUDI y FIDA han aunado fuerzas para implementar proyectos sobre procesamiento agroindustrial y agregar valor en varios países. Agradeció al Gobierno de la India por albergar el Foro y por brindar excelentes facilidades.

ICAR



Su Excelencia Manmohan Singh recibiendo la Medalla Agrícola de la FAO

DECLARACIÓN DEL PRIMER MINISTRO DE LA INDIA AL RECIBIR LA MEDALLA AGRÍCOLA DE FAO

9. Su Excelencia el Sr. Manmohan Singh, Primer Ministro de la India, se dirigió al Foro Mundial sobre Agroindustrias el 10 de abril de 2008. El Dr. Jaques Diouf, Director General de la FAO, le confirió la «Medalla Agrícola», la condecoración más alta de la FAO, a Su Excelencia por su apoyo a los programas de desarrollo agrícola y social que beneficiaron no solo a los agricultores hindúes, sino que también mostraron el camino al resto del mundo en desarrollo. La Medalla Agrícola es conferida a personalidades distinguidas que trabajan en pos del alivio de la pobreza y el hambre.

10. En su declaración pronunciada luego de recibir la Medalla Agrícola, el Sr. Singh enfatizó la importancia de reunir expertos concentrados en el desarrollo agrícola y agroindustrial. Su Excelencia felicitó a la FAO, ONUDI y FIDA por reunirse y trabajar con aquellos sectores dedicados a mejorar los medios de vida de los agricultores de la India y del resto del mundo en desarrollo. Aunque la tecnología moderna ha ampliado las opciones disponibles para los agricultores y planificadores, el mundo aun está enfrentando la perspectiva de una escasez de alimentos y de un aumento en los precios de los alimentos. Es importante que la comunidad mundial encare frontalmente este problema. Hay necesidad de nuevas tecnologías, nuevas estructuras organizacionales, nuevas respuestas institucionales y, sobre todo, de un nuevo pacto entre agricultores, tecnólogos, investigadores, administradores, hombres de negocios, banqueros y consumidores. Por lo tanto, hay necesidad de soluciones creativas e imaginativas que incrementen la productividad agrícola, los ingresos de las fincas, la producción de alimentos y al mismo tiempo también contribuyan a un mayor poder de compra para los que tienen menos recursos. Su Excelencia expresó su sincera esperanza de que este Foro presente nuevas ideas para un nuevo contrato social que aumente la seguridad alimentaria y mejore el bienestar de los agricultores.

Capítulo 2

Conferencias plenarias

11. Ocho conferencias plenarias fueron pronunciadas durante los dos primeros días del Foro por distinguidos asesores políticos y por representantes del sector privado. Las conferencias plenarias pronunciadas presentaron al Foro los principales tópicos para desarrollar agroindustrias competitivas y centraron la atención en aspectos que permitirían la inclusión sustentable de los pequeños agricultores en este desarrollo.

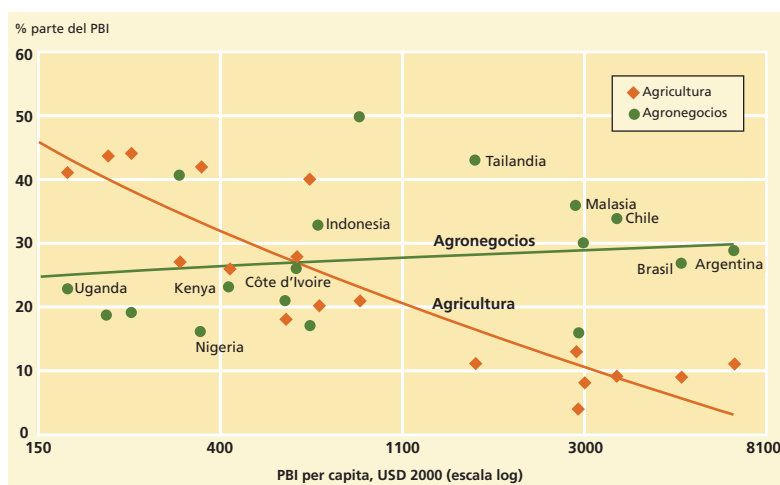
ARTÍCULOS TEMÁTICOS: CREANDO EL MARCO

12. La conferencia plenaria inicial enfocó el tema «Agricultura para el desarrollo: implicancias de las agroindustrias» y fue pronunciada por el Prof. Alain de Janvry, de la Universidad de California, Berkeley. Inspirado en el Informe sobre el Desarrollo Mundial 2008 (IDM 2008) del Banco Mundial, del cual es coautor, el orador llamó la atención sobre el hecho de que el 75 por ciento de los pobres viven en áreas rurales, teniendo a la agricultura como su principal fuente de subsistencia. A medida que el ingreso crece, la importancia relativa de la agricultura en el

producto bruto interno (PBI) cae, mientras que la importancia relativa de la agroindustria se incrementa. Esta tendencia subraya la importancia del desarrollo agroindustrial dentro de las estrategias de reducción de la pobreza; si bien el potencial de la agricultura y la agroindustria como motor del crecimiento ha sido subutilizado, existen nuevas oportunidades significativas. Estas han sido ocasionadas por cambios en la demanda de alimentos, los renovados incentivos para inversiones en el sector, las innovaciones tecnológicas recientes y por los nuevos modelos de negocios que se están diseminando por el mundo. Hay sin embargo desafíos que deben ser cumplidos, incluyendo la necesidad de encarar la economía política del gasto público en agricultura, la existencia de limitaciones del sector público a la inversión privada en agricultura, la necesidad de hacer al crecimiento agrícola más favorable a los pobres y la necesidad de asegurar la sustentabilidad ambiental.

13. Para liberar el potencial de las agroindustrias como inductoras del crecimiento, se propusieron

¿Cómo ha contribuido la agricultura al desarrollo? La transformación estructural



Los agonegocios son un componente esencial de la agricultura para el desarrollo:

- Tienen una función fundamental para trasladar en forma eficiente a los agricultores la demanda de los consumidores
- Tienen una participación importante en el PBI debido a la transformación de la producción agrícola

Fuente: presentación del Prof. Alain de Janvry en GAIF

¹Todas las presentaciones mencionadas en este informe se encuentran en <http://www.gaif08.org>

varios «puntos de entrada de políticas». Las políticas deberían estar sintonizadas con las especificidades del escenario del país, tal como fueron definidas en líneas generales por las tres categorías propuestas por el IDM 2008: países basados en la agricultura, transformados y urbanizados. Las opciones de política para beneficiarse de la actual tendencia a los altos precios de los alimentos, es una de las opciones a ser buscada, incluyendo inversiones en el mejoramiento de la productividad, infraestructura y desarrollo institucional. Las políticas enfocadas al acceso al mercado, al mejoramiento de la cadena de valor y al desarrollo agroindustrial son otros puntos de entrada. Para mejorar la competitividad de los pequeños propietarios, se recomendó una segunda revolución verde que podría proveer un salto enorme en los rendimientos de los granos alimenticios. A medida que la agricultura familiar cambia a agricultura comercial, se hacen relevantes las políticas que promueven el acceso a los recursos productivos y a los mercados. Otros puntos de entrada de políticas discutidos cubrieron los aspectos de los mercados del trabajo agrícola, la economía rural no agrícola y la necesidad de inversiones en el desarrollo de recursos humanos. La presentación concluyó con una discusión sobre las condiciones necesarias para una implementación exitosa de las políticas; esto abarca la concienciación sobre lo que puede hacer la agricultura para el desarrollo, la necesidad de nuevos enfoques para invertir exitosamente en agricultura para el desarrollo y las capacitación para implementar estas políticas a

nivel individual (empresario), colectivo (liderazgo), nacional (buen gobierno) e internacional.

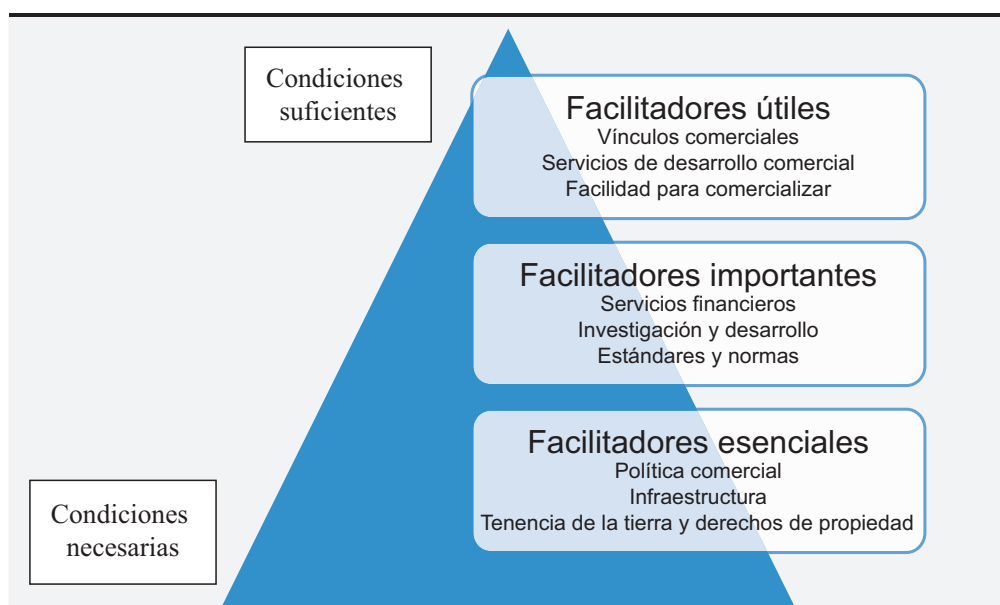
14. La segunda presentación plenaria sobre «Tendencias y modelos de las agroindustrias e impactos sobre el desarrollo» fue pronunciada por el Prof. John Wilkinson, Profesor Titular en el Centro de Graduados para el Desarrollo Agrícola de la Universidad Federal Rural de Río de Janeiro, Brasil. El orador anotó que el crecimiento poblacional en todos los países desarrollados es actualmente un fenómeno mucho más urbano, de tal manera que las agroindustrias son un vínculo fundamental entre la producción y el consumo de alimentos. ONUDI ha estimado el valor agregado de las agroindustrias en alrededor de 4,5 por ciento del PBI de los países en desarrollo. Sin embargo, los datos usados para obtener esta cifra conducen a una subestimación de la magnitud actual del valor agregado, debido a la importancia del sector informal en las cadenas agroalimentarias. Inclusive, la Organización Internacional del Trabajo (OIT) estima que el 60 por ciento de los trabajadores agroindustriales en los países en desarrollo pertenecen al sector informal. En ese sentido, el sector informal de las agroindustrias debería ser apoyado con políticas habilitantes más que limitantes.

15. Las agroindustrias de los países en desarrollo emplean 22 millones de personas, de acuerdo con la OIT, y algunos sectores como los productos frescos y las industrias de la pesca se caracterizan por una

La importancia de las agroindustrias

- Las agroindustrias generan fuertes vínculos hacia atrás y hacia adelante, promoviendo demanda y agregando valor a la producción agrícola primaria y creando empleos e ingresos a lo largo de la cadena procesamiento-distribución.
- Las agroindustrias ocupan una posición dominante en la industria. En países de bajos ingresos, representan hasta el 50 por ciento del sector industrial.
- Teniendo en cuenta la clasificación de países del IDM 2008 del Banco Mundial como marco de referencia, la contribución de las agroindustrias al total de la industria es 61 por ciento en los países basados en la agricultura, 42 por ciento en los países en transformación y 37 por ciento en los países en desarrollo urbanizados.
- Hay una enorme disparidad regional entre países en desarrollo en la distribución del valor agregado del sector agroindustrial formal. Para alimentos y bebidas, los países latinoamericanos abarcaban cerca del 43 por ciento del valor agregado global en 2003 y los países del sur y sudeste de Asia un 39 por ciento. En contraste, los países africanos contribuyeron menos del 10 por ciento al valor agregado global.
- Las agroindustrias también juegan un papel central en la generación de empleo, estando caracterizadas por una marcada presencia de mujeres en su fuerza de trabajo. El «sector no tradicional» (hortalizas, frutas y productos pesqueros), el cual es actualmente el más dinámico en términos de exportaciones para los países en desarrollo, se caracteriza por altos niveles de empleo femenino, un porcentaje que puede oscilar desde 50 hasta 90 por ciento.

Jerarquía de elementos facilitadores



Fuente: presentación del Prof. Ralph D. Christy en GAIF

fuerte participación de las mujeres, que representan hasta un 90 por ciento de los trabajadores. Los productos procesados están tomando una porción creciente del consumo de alimentos en los países en desarrollo debido a la urbanización, cambios en las dietas alimentarias, empleo femenino y el desarrollo de cadenas minoristas mundiales. La participación de los productos procesados en el comercio agroalimentario mundial se ha incrementado desde un 27 por ciento en la década de 1980 a un 38 por ciento en 2001. Un análisis más detallado de los datos comerciales muestra que la mayoría de las exportaciones de alimentos procesados desde países en desarrollo son efectuadas solo por pocos países de medianos ingresos: Argentina, Brasil, Chile, Indonesia, Malasia, Tailandia y Turquía. Aunque la participación de los países en desarrollo en el comercio agroalimentario internacional ha estado estancada desde la década de 1980, ha habido un cambio claro en la composición de las exportaciones desde productos tropicales a exportaciones «no tradicionales» como productos frescos, productos de la pesca y bebidas. Por otra parte, muchos países en desarrollo, y en particular los países menos desarrollados, se han transformado en importadores netos de alimentos: los países en desarrollo mostraron un balance comercial negativo acumulativo de USD 11 000 millones al comienzo del milenio. Sin embargo, la inversión extranjera directa (IED) está contribuyendo a establecer nuevas capacidades

de agroprocesamiento y de modernas cadenas de distribución. Estos desarrollos están poniendo presión sobre los agronegocios tradicionales para innovar; se deberían diseñar estrategias apropiadas para ayudar a estos actores a responder a las crecientes tendencias del mercado buscando valores o atributos sociales, ambientales, tradicionales o de origen en los productos agroalimentarios.

16. Kenya reaccionó a estas presentaciones declarando que el cambio climático era un nuevo elemento que probablemente tendría mayores impactos sobre el crecimiento agroindustrial en los países en desarrollo y sobre las condiciones comerciales con los países industrializados. El Prof. De Janvry estuvo de acuerdo en que los topes de las emisiones de carbono de las industrias y el transporte tendrían grandes efectos sobre los países en desarrollo, los cuales necesitan adoptar innovaciones tecnológicas para responder a esta cuestión.

ARTÍCULOS TEMÁTICOS: NUEVAS FUNCIONES PARA EL SECTOR PÚBLICO Y PRIVADO

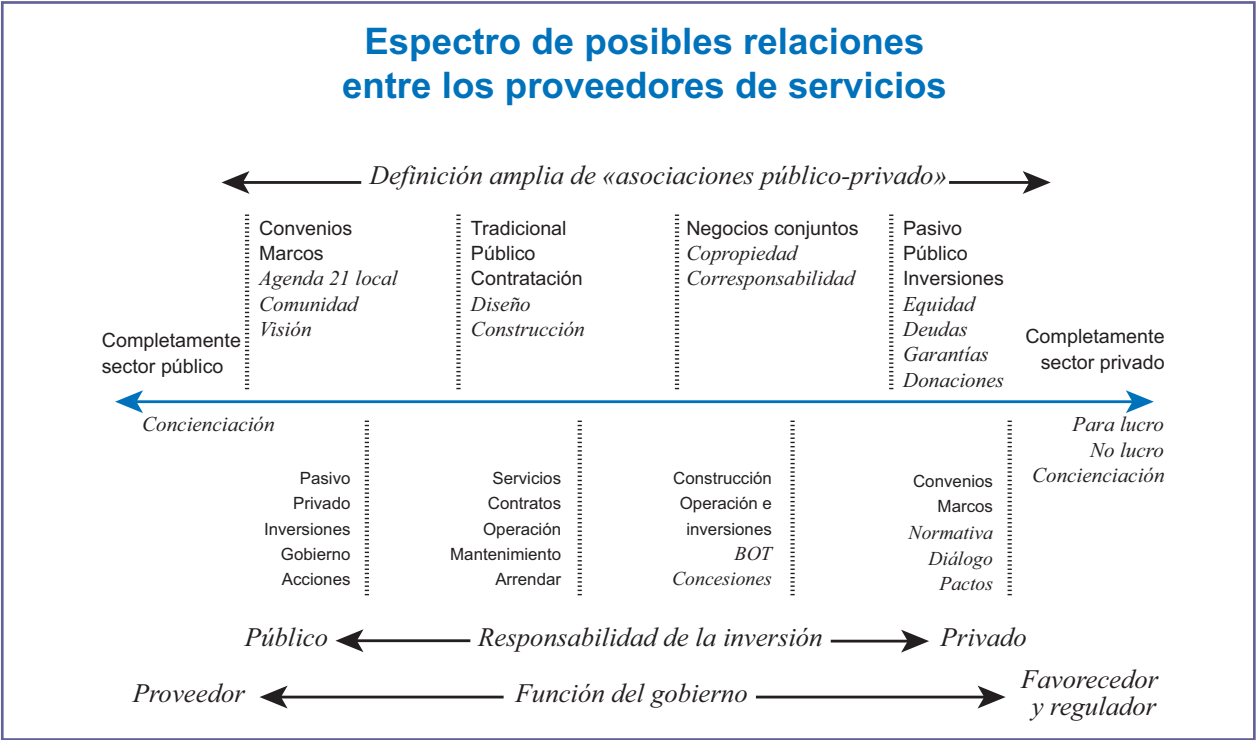
17. El Prof. Ralph D. Christy de la Universidad de Cornell, Estados Unidos de América, brindó una presentación sobre «Entornos favorables para agroindustrias competitivas». El punto principal destacado por el orador fue que el sector público debería jugar un papel catalítico esencial para

fomentar las instituciones innovadoras, mejorar las políticas instrumentales y mantener la competitividad de los países de manera de promover el desarrollo agroindustrial. Para entender mejor los aspectos que están en juego en las agroindustrias son útiles los estudios conducentes a clasificar los países en términos de competitividad, en el sentido de que crean indicadores sobre el clima amigable del país hacia la IED y su capacidad de inspirar reformas en su ambiente de negocios. Teniendo en cuenta que muchos países en desarrollo están llevando a cabo una transición hacia la economía de mercado, la función del estado facilitando tales reformas es primordial. Los gobiernos son definitivamente los principales actores para crear tales instrumentos «fundamentales» como políticas comerciales, infraestructura y derechos de propiedad de la tierra e intelectual. Los servicios financieros, investigación y desarrollo y normas y regulaciones son otros «importantes» instrumentos que pueden proveer los gobiernos.

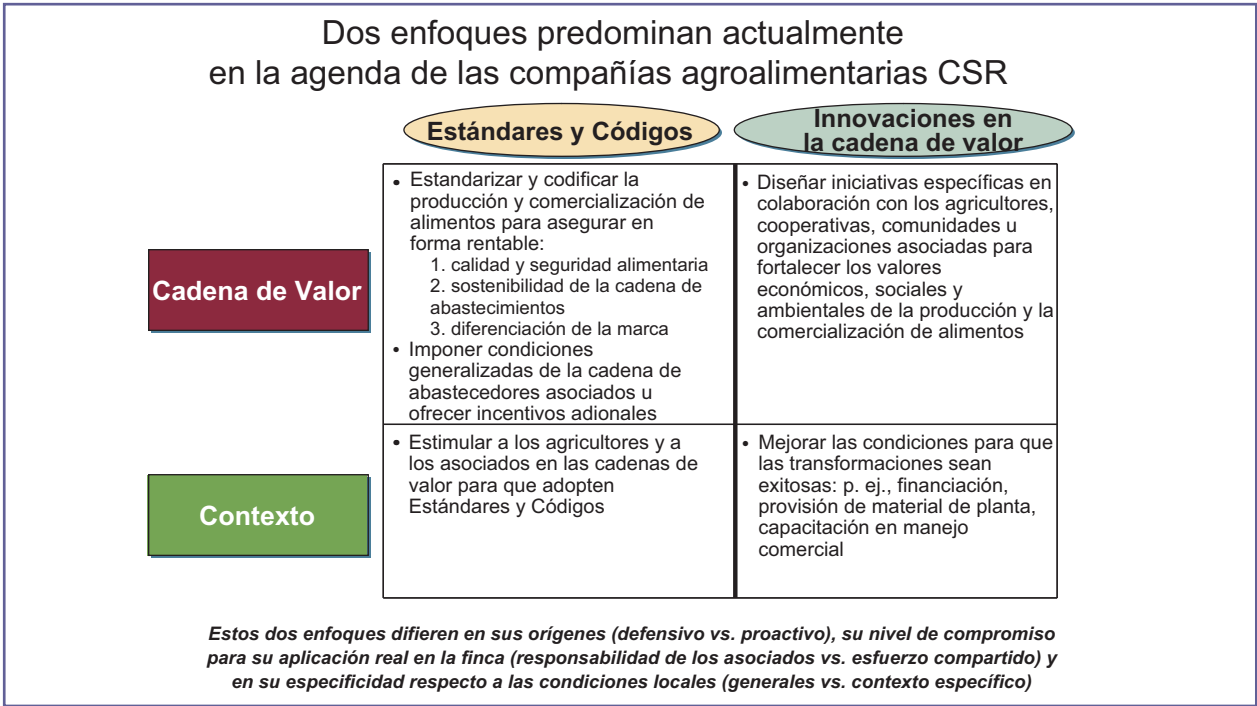
18. Por otro lado, los vínculos de negocios, los servicios de promoción de negocios y la facilitación para hacer negocios son calificados como instrumentos gubernamentales «útiles». El Prof. Christy remarcó que en nuestra economía mundial globalizada, los sectores privado y público han trabajado en forma creciente y conjunta para crear el ambiente propicio adecuado. Dependiendo del nivel de incertidumbre enfrentado por los agronegocios y

el nivel de capacidad del Estado para adaptar las reglas para hacer negocios en un país, la mezcla entre intervención privada y pública para fomentar el ambiente propicio para las agroindustrias es variable. Esto es tanto más cierto para el sector agroindustrial, donde el mandato para el cambio de muchos de los ambientes necesarios propicios estará en manos diferentes a las del Ministro a cargo de la Agricultura. Por lo tanto, la conciencia de los factores catalíticos fundamentales e importantes entre las organizaciones de partes interesadas del sector privado es esencial para promover la coordinación entre los servicios gubernamentales hacia el establecimiento de los ambientes propicios adecuados para sus agroindustrias.

19. Los aspectos relativos a la «Cooperación entre los sectores público y privado» fueron subrayados aún más por el Sr. Mahendra Shah, Coordinador de las Relaciones con las Naciones Unidas en el Instituto Internacional para el Análisis de los Sistemas Aplicados, en Austria. Las asociaciones público-privadas (APP) que han sido cuidadosamente construidas pueden acelerar el proceso de expansión de las agroindustrias en las áreas rurales mediante el fomento del desarrollo de las PYMES y su vinculación a los mercados. En algunos casos, las subvenciones públicas y otras iniciativas son necesarias para garantizar la participación del sector privado en las actividades más riesgosas.



Fuente: UNDP, citado en la presentación del Sr. Mahendra Shah en GAIF



Fuente: presentación del Sr. Marc Pfitzer en GAIF

El Sr. Shah reseñó la importancia de la cooperación entre los gobiernos y los negocios privados para fomentar varios factores instrumentales. En algunos sectores como la investigación agrícola, el acceso al crédito y a la infraestructura de agroprocesamiento, los gobiernos deberían promover más participación del sector privado a través de inversiones dirigidas e incentivos. En las áreas de extensión, servicios de información de mercados e infraestructura rural, el sector privado ha comenzado a jugar un papel más amplio pero visualiza poco incentivo económico para moverse hacia las áreas más marginales del territorio de un país. Por lo tanto, los gobiernos deberían vigilar para mantener sus inversiones en estas áreas donde viven las poblaciones más pobres. Para todos los tipos de APP, la promoción de asociaciones de productores y otros tipos de organizaciones agroindustriales pueden ser un conducto para incrementar la participación del sector privado en empresas promisorias de agronegocios.

20. El Director Gerente de FSG-Asesores en Impacto Social, Ginebra, Suiza, Sr. Mark Pfitzer, habló sobre «Conceptos de ciudadanía global y responsabilidad en las agroindustrias». Los agronegocios han estado usando dos de los instrumentos de la responsabilidad social corporativa (RSC), ambos como una estrategia para protegerse ellos mismos contra campañas negativas de los consumidores y los medios o para reforzar sus vínculos con sus proveedores y su

comunidad local. El primer instrumento incluye establecer normas y códigos de procedimiento para los proveedores. Esta es una estrategia de negocios bien aceptada para incrementar la competitividad, reforzar los mensajes corporativos a los consumidores y reforzar el control de la firma sobre su cadena de suministros. El enfoque de tales normas y códigos puede ser agrupado en cuatro temas: (1) aspectos ambientales, (2) condiciones de trabajo, (3) desarrollo de la comunidad local, y (4) calidad y seguridad alimentaria. Sin embargo, esta estrategia de negocios ha encontrado algunas dificultades en establecer su impacto de manera creíble y en adaptar normas a varios contextos locales; las normas han proliferado y creado confusión a los proveedores y consumidores. Además, un enfoque normativo de los estándares y códigos ha tendido a empujar a los pequeños productores fuera de las cadenas de suministros. Es importante la consulta entre gobiernos, donantes internacionales y la sociedad civil para hacer respetar los estándares y las normas establecidos por los agronegocios y para ayudar a estos mecanismos a alcanzar a todas las partes interesadas de la agroindustria.

21. Ha habido enfoques más innovadores de la RSC como proyectos piloto concebidos por los agronegocios en estrecha asociación con otras partes interesadas de manera de alcanzar objetivos comunes para el desarrollo local. Tales iniciativas usualmente incluyen transferencias tecnológicas y de

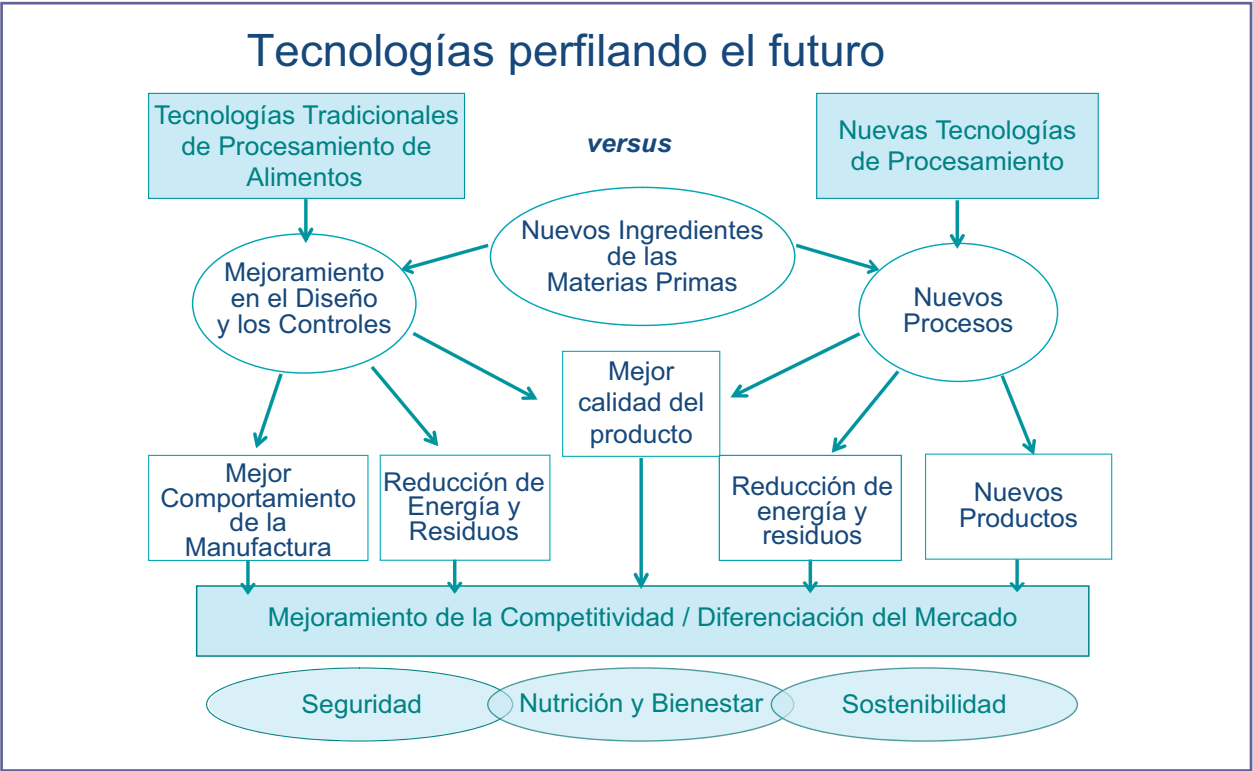
información, financiamiento, educación y formación para el trabajo, las cuales son más adecuadas para los pequeños productores. Sin embargo, las firmas invierten en tales proyectos cuando pueden prever una clara ventaja. Para ser exitosas, tales innovaciones deberían estar basadas en un sólido plan de negocios y ser capaces de sobrevivir sin la asistencia financiera del comprador corporativo o de ningún otro agente financiero. A largo plazo, las autoridades públicas y la sociedad civil deben promover proyectos piloto de RSC innovadores y pensar en estrategias para ayudar a los pequeños productores a diversificar la agricultura de manera de fomentar el desarrollo rural sostenible que involucra a las agroindustrias.

22. Las tres presentaciones condujeron a los delegados de los países a intensas discusiones, enfocadas principalmente en el equilibrio apropiado entre los sectores público y privado para promover la inversión en agroindustrias. Senegal observó que para los países en desarrollo ha sido un gran desafío englobar el sector informal de la economía dentro de las cadenas agroindustriales formales. Senegal levantó otro aspecto: las actitudes de los donantes fueron aún poco entusiastas y deberían cambiar para permitirle invertir a los países en desarrollo en este sector promisorio de su economía. Un observador de Guatemala desafió al último orador reclamando que los agronegocios que establecen

normas y códigos están solamente interesados en los beneficios y continuaban pidiendo bajos precios a sus proveedores. Sin embargo, un observador de Malasia coincidió con el Sr. Pfitzer señalando que los impactos positivos de la RSC provienen primariamente de proyectos que comparten información, capacitación y valores comunes con los agricultores.

ARTÍCULOS TEMÁTICOS: ASEGURAR LA INCLUSIÓN Y EL IMPACTO DEL DESARROLLO

23. El Prof. Colin Dennis, Director General del Grupo Campden and Chorleywood de la Asociación de Investigación Alimentaria, Gloucestershire, Reino Unido, pronunció una conferencia sobre «Tecnologías que moldean el futuro». La demanda por los productos alimenticios continuará incrementándose y se necesitan mejoramientos e innovaciones en tecnología alimentaria para encarar esta demanda creciente. La inseguridad alimentaria básica aún necesita ser enfrentada a nivel mundial. Sin embargo, un creciente número de consumidores alrededor del mundo están dejando de asegurar sus necesidades alimentarias básicas para comprar productos alimenticios que respondan a sus deseos en términos de sabor, textura, beneficios nutricionales y para la salud, la seguridad alimentaria, la sostenibilidad ambiental y los métodos de procesamiento, así como sus deseos de experimentar nuevos productos innovadores. Nuevas tecnologías de procesamiento



Fuente: presentacion del Prof. Colin Dennis en GAIF

El caso comercial a favor y en contra de las compras a los pequeños productores



Fuente: presentación del Sr. Bill Vorley en GAIF

serán desarrolladas para responder a estos cambiantes requerimientos de los consumidores. Las biotecnologías y nanotecnologías son algunas de las vías promisorias para las innovaciones en tecnología alimentaria, pero las tecnologías básicas de procesamiento, conservación y extracción – junto con las tecnologías de la información y comunicación– continuarán siendo esenciales para permitirle a los actores de los negocios y los gobiernos a coordinar que el resultado del sector productivo cumpla con las cambiantes demandas de un mercado consumidor globalizado.

24. El Jefe del Grupo de Mercados Sostenibles del Instituto Internacional para el Ambiente y el Desarrollo, Bill Vorley, hizo una presentación sobre «Modelos de negocios para pequeños productores y PYMES». El punto principal del orador fue que los modelos de negocios exitosos para estos actores deberían brindarles servicios esenciales a ellos mientras que al mismo tiempo le aseguran un suministro confiable a los compradores. Estos modelos también deberían permitir que los actores de la cadena reduzcan los costos de transacción y cubran los riesgos de los compradores que se abastecen de numerosos pequeños productores escasos de dinero.

25. Están siendo elaborados modelos de negocios para la colaboración, inversión conjunta y compartir información entre productores, proveedores, agroprocesadores y minoristas para satisfacer los múltiples objetivos de mayor calidad y seguridad alimentaria, confiabilidad en los suministros, menores costos y sostenibilidad. Las cadenas de suministros más colaborativas son aquellas involucradas en materias primas perecederas y productos certificados. La organización de los productores es la piedra angular de todos estos modelos de negocios. Las cooperativas de productores pueden ser uno de tales modelos en la medida en que tengan una fuerte orientación de negocios, mas que una orientación social. Los modelos dirigidos a los compradores están orientados principalmente a beneficiar a los agroprocesadores y minoristas, pero alguno de estos modelos también permiten la participación sostenible de los pequeños productores. También están siendo probados modelos exitosos que involucran a comerciantes, negocios de servicios comerciales u organizaciones no gubernamentales (ONG) como intermediarios entre los actores de pequeños agronegocios y los mercados modernos que incrementan sus demandas. Los intermediarios de las cadenas de suministros son particularmente importantes como un vínculo hacia los mercados para aquellos productores de menores recursos y para aquellos que viven en áreas remotas.

Tales historias exitosas son, sin embargo, aún raras, debido a la falta de capacidad técnica y gerencial de los productores y de los pequeños empresarios. Los desafíos más grandes para los negocios privados que desean recibir suministros de pequeños productores y PYMES, son la organización eficiente de su base de suministros, asegurando que los acuerdos de negocios sean cumplidos por todas las partes y adaptando sus prácticas adquisitivas de manera que sean lo más benignas posibles para los proveedores de menores recursos.

26. Ambos oradores señalaron que se necesitan tomar acciones para reforzar la capacidad de las firmas, y particularmente de las PYMES, para crear vínculos de negocios, desarrollar el capital social e implementar nuevos procesos tecnológicos. Los gobiernos deberían proveer un entorno favorable constante a través de la infraestructura esencial de caminos, agua, electricidad y redes de comunicación. Mientras que también es importante una renovada inversión en investigación agropecuaria, se necesita acción pública para facilitar la discusión y compartir información entre todos los actores agroindustriales y para desarrollar estándares para el desarrollo sostenible de las agroindustrias.

27. La presentación de modelos de negocios para pequeños productores y PYMES condujo a reacciones fuertes y explícitas de parte de delegados de países en desarrollo. Inclusive, este tópico fue considerado el más crucial en el contexto de muchos países, donde tanto los productores como los agronegocios siguen siendo empresas de pequeño porte. Los delegados de Guinea, Kenya y Senegal cuestionaron al Sr. Vorley sobre el tipo de participante que sería el mejor intermediario entre pequeños productores y firmas compradoras. Los tres delegados enfatizaron que debería ser encontrado un equilibrio correcto entre las intervenciones de los sectores privado y público, propiciando que pequeños empresarios participen en los mercados emergentes. Por otro lado, la India cuestionó al Prof. Dennis sobre cómo prevenir que los agroprocesadores agreguen más grasas, sal y azúcar a los productos procesados, los cuales estaban incrementando los niveles de obesidad en países desarrollados y en desarrollo. El orador informó que un equilibrio entre regulación y un incremento de la concienciación de los consumidores sobre buenas prácticas nutricionales podría conducir a las agroindustrias a revisar sus formulaciones de productos hacia alimentos más saludables, como ha sido el caso en los Estados Unidos de América y en el Reino Unido.

Capítulo 3

Mesas Redondas sobre competitividad

28. Doce «Mesas Redondas sobre competitividad» fueron llevadas a cabo en cuatro sesiones simultáneas el jueves 10 de abril. Las Mesas Redondas permitieron que un panel de expertos y protagonistas agroindustriales invitados debatiera una propuesta y las respuestas sugeridas por los organizadores en cada uno de los 12 temas. Este debate del panel estimuló más discusiones entre los delegados de los países y condujo a la respuesta de los delegados sobre las estrategias propuestas por los organizadores del Foro para enfrentar los aspectos identificados durante las sesiones plenarias.

Mesa Redonda 1

ENTENDER LOS MERCADOS: INVESTIGACIÓN E INFORMACIÓN SOBRE MERCADOS

29. La Mesa Redonda fue moderada por el Sr. Edward Seidler, Oficial Principal (Comercialización) de FAO. La propuesta presentada a la Mesa Redonda fue que los servicios de información de mercados eran una potente herramienta para los productores a fin de entender mejor los mercados, de manera de tomar decisiones productivas relevantes. Sin embargo, el Prof. David Hughes, Profesor Emérito de Comercialización de Alimentos del Colegio Imperial de Londres, abrió el panel refutando la propuesta. Luego de informarle a la Mesa Redonda sobre la creciente diversidad y complejidad de los mercados de los consumidores y de los canales de comercialización disponibles para acceder a ellos, el Prof. Hughes explicó como el hecho de entender los mercados no era la actividad preferida de los productores. Alguien tiene que reunir la información de mercados, analizarla, generar un plan de producción y tomar una decisión productiva en beneficio de ellos. La cuestión real es más bien quien será ese protagonista que hará toda la investigación de mercado a beneficio de los productores. El Sr. Kit Chan, Director General de la finca K Sdn Bhd, Malasia, coincidió con el Prof. Hughes: Como hombre de negocios involucrado en el comercio y exportación de frutas tropicales, realiza diariamente la investigación de mercados para sus productores-proveedores. Todo lo que los productores-proveedores pretenden de él es una orden para comenzar la producción y una fecha de cosecha, de manera de poder concentrarse en lo que

hacen mejor: producir. El Sr. Chan también cuestionó la capacidad de los sistemas gubernamentales de información de mercados para suministrar información relevante a las partes interesadas de los mercados y a los productores. El Sr. Timothy Williams, Economista Agrícola en el Secretariado de la Commonwealth, coincidió y señaló que suministrar información de mercado a los productores no era suficiente: lo más difícil para los productores era interpretar esa información y tomar una decisión. El Sr. Williams recomendó un enfoque localizado para el suministro de información de mercados, a través de paquetes personalizados, los cuales satisfacen mejor las necesidades inmediatas de los productores.

30. A partir de su larga experiencia como consultor en comercialización, el Sr. Graham Dixie, actualmente Asesor Principal en agronegocios en el Banco Mundial, brindó sugerencias sobre las herramientas tecnológicas que permitirían que la información sobre mercados alcancen a los productores más eficientemente. La radio FM, los llamados de teléfonos móviles y los servicios de SMS son mejores medios que *Internet* para la distribución de información de mercados e inteligencia de mercados; les permiten a los productores estar rápidamente informados y entender a los mercados a los cuales se supone que deben abastecer. El Sr. Dixie también insistió en que los mercados nacionales presentan oportunidades mucho mayores para la incorporación de las partes interesadas que las más



Mesa Redonda 1

elaboradas y demandantes cadenas de exportación. En una breve discusión los delegados respondieron al panel enfatizando el importante papel que los servicios públicos de extensión deberían jugar en suministrar e interpretar la información de mercados para los productores. Los delegados coincidieron en que la información de mercados debería estar mejor centrada en las necesidades de los productores y que las tecnologías deberían ser probadas de manera de mejorar este servicio público.

Mesa Redonda 2

SATISFACER LAS DEMANDAS DE LOS CONSUMIDORES: CALIDAD, INOCUIDAD Y NUEVAS PREOCUPACIONES

31. La Mesa Redonda fue moderada por el Sr. Roberto Cuevas García, Oficial Principal de Agroindustrias de FAO. Los cuatro expertos del panel fueron la Sra. Lisbeth Munksgaard, Gerente Principal de Ciencia e Innovación Externa en Danisco A/S; el Prof. Thomas Ohlsson, Asesor Principal del Instituto Sueco de Alimentación y Biotecnología; la Sra. Bernhilda Shamiso Kalinda, Gerente de Operaciones de Choicenuts Zambia Ltda. y el Sr. Gustavo Idigoras, Consejero del Ministerio de Agricultura en la Embajada de Argentina frente a la Unión Europea.

32. El resumen del moderador de la Mesa Redonda indicó que los requerimientos de los consumidores son diferentes para los países en desarrollo y para los países desarrollados. Las consideraciones de calidad tienen actualmente una influencia significativa en la elección del consumidor en el mercado doméstico de la mayoría de los países en desarrollo. Esto está teniendo un impacto significativo en la capacidad de las PYMES agroalimentarias en los países en desarrollo para competir en esos mercados. Mientras que la responsabilidad primaria del sector público es mantener un sistema nacional de control que proteja la inocuidad y la salud de los consumidores, este papel tradicional debe ser expandido para incluir un apoyo que permita a la agroindustria local adoptar un enfoque exhaustivo, orientado al consumidor, sobre la inocuidad, la salud y la calidad. Los gerentes de negocios y los formuladores de políticas del sector público deben implementar estrategias más coordinadas y coherentes, para que las agroindustrias, particularmente las PYMES en los países en desarrollo, puedan cumplir efectivamente con los cada vez más rigurosos requerimientos de los consumidores en las áreas de la inocuidad, la salud y la calidad alimentaria. El liderazgo debe ser ejercitado para crear una «sociedad para la calidad» con



Mesa Redonda 2

los productores, agroprocesadores, transportistas, compañías de alimentos y la comunidad científica. Esto es, satisfacer los requerimientos de calidad e inocuidad de las cadenas alimentarias y los consumidores en forma integrada y colaborativa.

Mesa Redonda 3

MEJORAR LA PRODUCTIVIDAD: ADQUISICIÓN Y UTILIZACIÓN DE LA TECNOLOGÍA

33. Esta Mesa Redonda fue moderada por el Sr. Sergio Miranda da Cruz, Director de la Subdivisión de Desarrollo de Agronegocios de ONUDI. El panel constó de cuatro expertos: el Sr. Pascal Gitari Kaumbutho, Presidente Ejecutivo de la ONG Red para la Diseminación de las Tecnologías Agropecuarias de Kenya; el Sr. Justino Arboleda, quien fundó Juboken and Coco Technologies en las Filipinas; la Sra. Gisele d'Almeida, líder de Interface, una red de gerentes generales e inversionistas de pequeñas y medianas empresas de agronegocios de África y el Sr. Andrés López Camelo, técnico en alimentos del Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria de Argentina. El panel discutió la propuesta de que el foco de las actividades para el incremento de la productividad se debería basar en la utilización de la tecnología apropiada a lo largo de la cadena de valor del sector.

34. El panel examinó los diferentes factores que contribuyen a que los mejoramientos de la productividad sean esenciales a medida que las agroindustrias crecen en los países en desarrollo: por ejemplo, productos locales no competitivos en relación a los importados, escasez de mano de obra en áreas rurales, demandas de calidad más altas por parte de los consumidores, etc. El panel también remarcó que aunque en la investigación agropecuaria están en auge las tecnologías para mejorar la productividad, los resultados de esta



Mesa Redonda 4

investigación no alcanzan a los productores. Las nuevas tecnologías para mejorar la productividad deberían también ayudar a los agronegocios a agregar valor a sus productos y a reducir sus costos. El panel coincidió con la presentación plenaria del Prof. Christy en cuanto a que los gobiernos cumplen una función importante para desarrollar instrumentos fundamentales como la educación, inversiones en infraestructura, regulación del comercio, investigación y establecimiento de estándares. Marruecos reaccionó frente a las discusiones de la Mesa Redonda, observando que era muy difícil encarar todos los puntos a través de un solo cambio de política. Pakistán e India estuvieron de acuerdo en requerir mayor colaboración para compartir lecciones e historias exitosas de tecnologías que mejoran la productividad y compensar el tiempo perdido. Pakistán también promovió que la comunidad de donantes cambie sus paradigmas, de manera de permitir una mayor asistencia técnica y financiera para el desarrollo agroindustrial.

Mesa Redonda 4

FORTALECER LOS VÍNCULOS DE NEGOCIOS: DESARROLLO DE LA CADENA DE VALOR

35. El panel consideró los desafíos encarados al fortalecer los vínculos de negocios a lo largo de las cadenas de valor de manera de alcanzar resultados favorables a todos los participantes; por ejemplo, cadenas que alcanzan una rentabilidad sostenible y que benefician a todos los actores de la cadena incluyendo a los pequeños productores y las PYMES. El panel estuvo compuesto por el Sr. Likando Mukumbuta, Presidente Ejecutivo del Centro de Asistencia Técnica en Agro-Negocios Zambia Ltda.; el Sr. Simon Winter, Principal, Vicepresidente de Desarrollo del Centro de Asistencia Técnica en Agronegocios TechnoService; el Sr. Jorge Brenes Abdalah, Director Ejecutivo de la Asociación de Productores y Exportadores de Nicaragua y la

Sra. Sylvia Blanchet, cofundadora de ForesTrade Inc., Brattleboro, Vermont, mayorista de especias orgánicas y comercio justo de café. Inspirados en sus propias experiencias y moderado por el Sr. Doyle Baker, Jefe del Servicio de Administración, Comercialización y Finanzas Agrícolas de la FAO, los panelistas identificaron acciones prácticas para fortalecer los vínculos e identificar los factores de éxito más importantes.

36. Los principales desafíos identificados por el panel fueron el desarrollo de vínculos de confianza entre los productores y compradores, ayudar a los pequeños propietarios a generar y capturar mayor valor, financiar inversiones iniciales de compañías y productores, y asegurar que haya un modelo de negocios sólido para pagar por los servicios requeridos. Los panelistas señalaron que la capacidad empresarial, la transparencia y el acceso a la información son particularmente importantes para abordar estos desafíos. Enfatizaron, sin embargo, que el desarrollo de esas capacidades y el apoyo al diálogo entre las partes interesadas no es suficiente si una cadena de valor no es competitiva. Los panelistas también notaron que los fondos de riesgo u otros mecanismos financieros de inversión pueden permitirle a las compañías trabajar en circunstancias que de otra manera serían muy riesgosas.

37. Hubo total acuerdo en que el sector público tiene una función importante en el fortalecimiento de los vínculos de negocios, pero que el primer paso debe ser mejorar el diálogo para aunar perspectivas entre los sectores público y privado. Los panelistas atribuyeron el éxito de sus organizaciones en la construcción de vínculos de negocios a la gestión organizacional sólida, a la capacidad de movilizar una combinación de habilidades técnicas y de negocios, y a sus valores básicos de que las compañías de agronegocios pueden y deberían ser socialmente responsables.



Mesa Redonda 5



Mesa Redonda 6

Mesa Redonda 5

DIFERENCIAR LOS PRODUCTOS: DESARROLLO DE MARCAS Y CERTIFICACIÓN

38. La Mesa Redonda fue moderada por la Sra. Florence Tartanac, Oficial de Agroindustrias de FAO. Los panelistas fueron el Sr. Kit Chan, Director Gerente de K-Farm Sdn Bhd, Malasia; la Sra. Ruth Nyagah, Directora Gerente de Africert Ltda.; el Sr. Pablo Villalobos Mateluna, Asesor Principal, Ministerio de Agricultura, Chile y la Sra. Ana Paula Tavares, Vicedirectora de Rainforest Alliance. Los temas discutidos por los panelistas estuvieron vinculados con el apoyo a las pequeñas agroempresas que participan y se benefician de los esquemas privados de aseguramiento de la calidad y sus procesos de certificación. Los panelistas del sector privado insistieron en que los proveedores deben atender los pedidos de sus clientes para mejorar la calidad basados en esquemas de aseguramiento. Tales esquemas están siendo establecidos tanto para la exportación como para los mercados nacionales. Esta situación podría conducir a la multiplicación de estándares privados a nivel internacional, como GLOBALGAP, orgánicos, la certificación de café por Starbucks o Utz Kapeh, pero los panelistas percibieron esto como una oportunidad más que una amenaza para los pequeños productores, porque los beneficios para ellos son potencialmente importantes. Este es el caso, por ejemplo, de algunos esquemas de aseguramiento de la calidad establecidos por ONG internacionales, como Alliance Rainforest, especialmente si los productores involucrados han adoptado mecanismos de certificación grupales. Finalmente, los panelistas reconocieron que aunque el proceso de certificación es de naturaleza privada y voluntaria, el gobierno tiene que cumplir una función fundamental, principalmente en tres áreas: facilitando el intercambio de información, implementando programas especialmente diseñados

para pequeños productores, y promoviendo vínculos entre proveedores y compradores.

39. Todos los panelistas estuvieron de acuerdo en que la certificación podría ser un buen camino para que los pequeños productores accedan a precios de mercado más altos mediante la diferenciación de sus productos. Para esto, tienen que cumplir con estándares voluntarios, para lo cual pueden necesitar apoyo del sector público o privado. El costo de la certificación puede ser alto, pero esto podría ser compensado por reducciones en algunos costos de producción y gestión y mediante sistemas de certificación grupal. El papel del gobierno debería ser proactivo, pero el gobierno no debería reemplazar a los organismos de certificación y a los comerciantes. Esta visión fue desafiada por las delegaciones de varios países: Chile, la República Democrática del Congo, Kenya, Malí, Mauricio y Sudáfrica, los cuales expresaron fuertes argumentos por un apoyo gubernamental continuo y asistencia de los donantes para facilitar el proceso de certificación para los productores, instalando incentivos y marcos legales que le permitan a los productores acceder a los esquemas de certificación. Algunos delegados plantearon el argumento de la distorsión comercial causada por los estándares privados en el comercio mundial, la cual es técnicamente inapropiada, dado que los estándares privados caen fuera del régimen de la Organización Mundial de Comercio (OMC). Por lo tanto, aún se necesita más desarrollo de capacidad técnica sobre regulaciones, estándares y certificación de las exportaciones agrícolas. Un observador de Guatemala remarcó que la Mesa Redonda no había tenido tiempo de discutir el tema de desarrollo de marcas, el cual puede ser otra herramienta para ayudar a las empresas agroalimentarias a ser más competitivas.

Mesa Redonda 6

ATRAER INVERSIONES: FINANCIACIÓN DE LAS AGROINDUSTRIAS Y LAS AGROEMPRESAS

40. La Mesa Redonda fue moderada por el Sr. Stefano Giovanelli de ONUDI. Los cuatro miembros del panel fueron el Sr. Riccardo Bagni, Vice-Presidente y Presidente Ejecutivo de Coop Italia; el Sr. N. V. Ramana, Presidente Ejecutivo del grupo BASIX de la India; la Sra. Anne Pacquet de la Dirección de Agricultura y Agronegocios de Credit Agricole SA, Francia; y el Sr. Gilles Recour, Gerente General de Agropole Services, Francia. La Mesa Redonda discutió la siguiente proposición: para hacer realidad el potencial económico y elevar la contribución social de la agroindustria se requiere un nuevo enfoque para atraer inversiones al sector. El

panel estuvo de acuerdo con que las agroindustrias enfrentan problemas inherentes cuando se trata de financiar porque (1) la rentabilidad de las agroindustrias es baja comparada con otros sectores industriales; (2) los banqueros tienen una comprensión limitada del sector y encuentran difícil calcular los riesgos; (3) las PYMES agroalimentarias carecen de redes bancarias que puedan proponer instrumentos adecuados a sus necesidades. Además, esta situación se agrava en los países en desarrollo, donde la mayoría de los hogares rurales no tienen cuentas bancarias.

41. Luego de una discusión con la audiencia, la Mesa Redonda concluyó que el apoyo gubernamental era esencial para crear un ambiente operativo apropiado para los bancos y los actores agroindustriales para hacer negocios conjuntamente. También, hay otros mecanismos de apoyo a considerar, tales como los fondos de garantía que podrían ayudar a los bancos a cubrir el riesgo de financiar agronegocios en la medida en que la evaluación de los préstamos sea realizada por una tercera parte independiente. Cuando se consideró la IED, Fiji propuso el punto de que el examen por parte del sector público de las propuestas de inversión era esencial para proteger a las agroindustrias de los especuladores de corto plazo y para promover la calidad más que la cantidad de la IED. La mesa redonda también estuvo de acuerdo en que una apropiada orientación del financiamiento a las partes interesadas claves en la cadena de suministros podría tener efectos multiplicadores positivos sobre toda la cadena de suministros y sobre los productores en particular. En ese sentido, los instrumentos financieros deberían ser diseñados para encarar las necesidades de los intermediarios de la comercialización, los cuales son actualmente los actores principales en las innovaciones de la cadena de suministros tanto para el mercado local como para el de exportación.

Mesa Redonda 7

PERMANECER COMPETITIVOS: INNOVACIÓN, DESARROLLO DE PRODUCTOS Y ADAPTACIÓN

42. La Mesa Redonda fue moderada por el Sr. Patrick Kormawa, Asistente Especial del Director General de ONUDI. Los panelistas fueron el Sr. Gajendra Singh, Viceministro de la Universidad Doon, Uttarakhand, India; el Sr. Hans Eenhoorn, Profesor Asociado de Seguridad Alimentaria y Capacidad Empresarial en la Universidad de Wageningen, Países Bajos; el Sr. Adam Brett, quien fundó el negocio de comercio justo británico Tropical Wholefoods; y el Sr. Hay Ly Eang, fundador de Confírel, la primera compañía de comercio justo de Camboya. La propuesta presentada

al panel era que los «sistemas de innovación» de la mayoría de los países en desarrollo eran inadecuados para responder efectivamente a la competencia basada en la innovación en la agroindustria. Se requiere un nuevo (e innovador) enfoque del sector público, dirigido a las agroprocesadoras en pequeña y mediana escala.

43. Los panelistas discutieron la propuesta: ¿Está el sector público pronto y preparado para facilitar la diseminación de las innovaciones existentes? La innovación está ya disponible en las universidades e instituciones de investigación y puede ser fácilmente identificada en *Internet*. Lo que se necesita es un proceso más eficiente de propagación. Ejemplos de buenas prácticas en sistemas nacionales de innovación fueron citados desde los Estados Unidos de América, donde todos los aspectos del sistema de innovación están liberalizados y confiados al sector privado. Contrariamente, en Singapur, el gobierno ha organizado el sistema de innovación e instaló instituciones para facilitar el proceso de innovación. Los países en desarrollo pueden emular ambos ejemplos. Idealmente, las asociaciones nacionales para la innovación deberían incluir a instituciones científicas y de investigación, instituciones privadas y públicas así como a ONG y organizaciones internacionales. La propia diseminación debería hacer uso de las redes existentes, en particular, la telefonía móvil y las tecnologías de la comunicación de *Internet*. El conocimiento tradicional, que es abundante en los países en desarrollo, fue considerado importante para las innovaciones locales, pero debería ser protegido. Además, no es solo el producto el que puede ser una innovación sino también un proceso; el conocimiento tradicional es rico en ambos. Para fomentar las innovaciones en agroindustrias y promover usos creativos y remunerados del conocimiento tradicional, se consideró que es aún esencial el apoyo de las agencias técnicas internacionales a sus países miembros.

Mesa Redonda 8

MEJORAR LA EFICIENCIA: GESTIÓN DE LAS ACTIVIDADES AGROINDUSTRIALES

44. La Mesa Redonda fue moderada por el Sr. Chakib Jenane, Jefe de la Unidad de Apoyo a la Agroindustria de ONUDI. El panel estuvo compuesto por el Sr. Andrés Sebök, Gerente General del Instituto de Desarrollo de la Industria Alimenticia Campden and Chorleywood, Hungría; el Sr. Mamadou Mansour Cama, Presidente de una compañía senegalesa dedicada a productos agroalimentarios; el Prof. John Wilkinson, Profesor Titular en el Centro de Graduados para el Desarrollo

Agrícola en la Universidad Federal Rural de Río de Janeiro; y el Prof. José Vicente Caixeta Filho, Profesor de Logística de Agronegocios en la Universidad de San Pablo, Brasil. Las propuestas presentadas al panel fueron: (1) Los agroprocesadores en los países en desarrollo deben mejorar la gestión de sus operaciones si pretenden alcanzar y mantener la competitividad en los mercados domésticos e internacionales. (2) Aunque el sector público tiene que jugar un papel clave encarando este aspecto de la eficiencia, generalmente no está enfrentando el desafío efectivamente.

45. Las discusiones e interacciones del panel con los asistentes fue animada y centrada en tecnologías para mejorar la eficiencia de las agroindustrias y sobre quien debería apoyar a las PYMES a implementarlas. La colaboración amplia entre las industrias y los conglomerados agroindustriales fueron mencionados como herramientas apropiadas para mejorar la eficiencia a través de una efectiva planificación y gestión de la cadena de suministros. Los panelistas enfatizaron que la «eficiencia completa» o la «eficiencia por el hecho de ser eficiente» puede no ser esencial para una empresa para lograr o mantener la competitividad. Sudáfrica y Kenya estuvieron de acuerdo con esta visión, dado particularmente el vibrante sector informal en sus economías. Las firmas proveedoras pequeñas en particular pueden solo necesitar desarrollar eficiencia en el área de productos y servicios específicos solicitados por los clientes.

46. El sector público no puede ser responsable de asegurar mayor eficiencia entre las PYMES, porque esta decisión debería ser tomada por los gerentes de las empresas. Sin embargo, el sector público puede promover enfoques colectivos para introducir mejoramientos en la eficiencia. Esto puede ser logrado a través de políticas en favor del crecimiento tales como: (1) concienciación y provisión de información enfocando sobre nuevas técnicas y la especificación de directrices de «buenas prácticas»; (2) capacitación especializada subrayando la aplicación práctica de programas modelo; (3) compartir la capacidad colectiva sobre comercialización, tecnología y gestión de negocios y (4) promover estrategias relacionadas a inversiones en logística. Como es a menudo imposible para las PYMES, alcanzar la eficiencia sobre una base individual, la promoción de varias asociaciones es otra tarea clave para el sector público.

Mesa Redonda 9

ORGANIZAR A LOS PEQUEÑOS PRODUCTORES: ORGANIZACIONES Y COOPERATIVAS DE PRODUCTORES

47. La Mesa Redonda fue moderada por el Sr. Thomas Elhaut, Director Regional del FIDA para Asia y el Pacífico. El panel estuvo constituido por el Sr. Jack Wilkinson, productor de Canadá y Presidente de la Federación Internacional de Productores Agrícolas (FIPA); el Sr. Bassiaka Dao de la Confederación de Productores de Burkina Faso; el Sr. Tulio René García Morales, Director Ejecutivo de la Cooperativa Agrícola Integral Unión de Cuatro Pinos en Guatemala y el Sr. Sant Kumar, Gerente General de la Cooperativa Nature's Way (Fiji) Ltda.

48. Se le solicitó a la Mesa Redonda que debatiera sobre las fortalezas y debilidades de las organizaciones y cooperativas de productores al apoyar el ingreso de los pequeños productores a las agroindustrias competitivas. Las organizaciones y cooperativas de productores pueden brindar las necesidades básicas de los productores: por ejemplo, alfabetización básica, conocimientos, creación de capacidad, educación, apoyo técnico, suministro de insumos y comercialización, acceso al financiamiento, contratos, poder de negociación, etc. Dos tercios de todos los miembros de las organizaciones de productores provienen de países en desarrollo y han ganado considerablemente de esta membresía en términos de ventajas y poder de presión. Los expertos también afirmaron que las organizaciones de productores pueden ser aún más competitivas que otros tipos de empresas de productores. Inclusive, algunas oportunidades de mercado pueden ser aprovechadas por los productores solo si están organizados, pudiendo por esto último estar mejor representados y con poder en las negociaciones comerciales y en la promoción de políticas. Sin embargo, hay necesidad de un mejor equilibrio entre los servicios de promoción y desarrollo de negocios.

49. Los servicios de negocios son complejos y cada organización tiene que responder a las necesidades de sus miembros. La eficiencia del suministro de servicios fue planteada como una de las principales debilidades de las organizaciones de productores. El sector público puede ayudar en la formulación de políticas para beneficiar a los pequeños productores y asegurarles un entorno favorable, como fue definido por el Prof. Christy en su conferencia plenaria. Por otro lado, las cooperativas deberían

ser compañías del sector privado y desarrollar sus estrategias de desarrollo independientemente de la voluntad del sector público y de la de los donantes. Dado que los agricultores son el centro de los agronegocios, los miembros de la organización de productores deberían tener la responsabilidad total de su gestión.

Mesa Redonda 10

ESTABLECER CONGLOMERADOS: CONGLOMERADOS AGROINDUSTRIALES Y PARQUES AGROALIMENTARIOS

50. La Mesa Redonda fue moderada por el Sr. Brian Barclay, Director de Modicum Competitiveness Services Ltda., Canadá. El panel estuvo constituido por el Sr. Michele Clara, Especialista en Desarrollo Industrial de ONUDI; el Sr. Krishna Kumar, Jefe de Operaciones de Infrastructure Leasing and Financial Services Ltda., India; el Sr. Tilman Altenburg, Jefe del Departamento de Competitividad y Desarrollo Social del Instituto Alemán para el Desarrollo; la Sra. Christine Ton Nu, Jefa, Oficina para las Estrategias Agroindustriales, Ministerio de Agricultura, Francia y el Sr. Gustavo Idigoras, Consejero del Ministerio de Agricultura en la Embajada Argentina ante la Unión Europea. Se le solicitó a la Mesa Redonda que debatiera la siguiente proposición: A pesar de su potencial para elevar la competitividad de la agroindustria y para generar oportunidades de empleo para la población rural de bajos recursos, la promoción de conglomerados agroindustriales parece continuar como una política pública de baja prioridad en los países en desarrollo. Los gobiernos y, más especialmente, los ministerios a cargo de la agricultura, deberían tener un enfoque más enérgico del desarrollo de conglomerados agroindustriales, con énfasis para «inducir» el proceso de desarrollo de conglomerados. Tal enfoque requiere un apoyo «práctico» más significativo que las iniciativas de conglomerados enfocadas a la industria o a los sectores de servicios.

51. El panel estuvo de acuerdo en que hay falta de claridad dentro de muchos países en desarrollo en cuanto a lo que realmente implica un conglomerado agroindustrial y, consecuentemente, hay una considerable incertidumbre de cómo debería responder el sector público. La experiencia de países desarrollados, como Italia y Francia, puede brindar cierta orientación. Sin embargo, el panel indicó que los formuladores de políticas en los países en desarrollo deberían reconocer que el enfoque «verticalista» de establecer parques alimentarios

o «polos de crecimiento» de infraestructura es insuficiente. Para ser exitosos, los programas de desarrollo de conglomerados agroindustriales deben prestar particular atención a equilibrar las iniciativas «verticalistas» con las «participativas». La clave del éxito es el fortalecimiento de los vínculos hacia atrás de los conglomerados y la integración de los productores primarios al proceso. La organización y la coordinación de la participación de los pequeños productores representa un elemento importante del equilibrio. Inclusive, los formuladores de políticas no deberían limitar su atención a la agroindustria *per se*, sino que deberían mirar al conglomerado como un medio para estimular el desarrollo dentro del sector agropecuario como un todo. El panel también estuvo de acuerdo de que el enfoque global para impulsar el desarrollo de conglomerados en el sector manufacturero, incluyendo la participación de «coordinadores de conglomerados» para diseñar y gestionar el proceso, tiene total relevancia para el sector agropecuario. Sin embargo, el panel enfatizó que el papel del gobierno, como proveedor de financiamiento inicial y apoyo técnico, resulta significativamente más integral dada la necesidad frecuentemente requerida de inducir el proceso. También se indicó que la integración vertical sostiene a los conglomerados exitosos y que los conglomerados aseguran un adopción más rápida de nuevas tecnologías –tanto técnicas como de gestión. Se enfatizó que la creación de las APP es fundamental para el proceso de inducción, siendo tales asociaciones consistentes con la práctica de negocios y las aspiraciones de todas las partes interesadas. Se indicó que el sistema negociado de «instrumentos de propósitos especiales», los cuales gobiernan las actividades y proyectos específicos dentro del conglomerado, han probado ser particularmente relevantes al respecto. Mientras



Participantes en las sesiones de Mesas Redondas

que los gobiernos tienen un papel clave en inducir el desarrollo de conglomerados, un orador subrayó la necesidad de una estrategia de salida apropiada.

Mesa Redonda 11

REDUCIR LOS COSTOS: DESARROLLO DE LA INFRAESTRUCTURA

52. La Mesa Redonda fue moderada por el Sr. Máximo Torero, Director de la División de Mercados, Comercio e Instituciones del IIPA. Los panelistas fueron el Sr. Upali Pannilage, Sociólogo del Desarrollo de la ONG para el Desarrollo, Practical Action, Sri Lanka; el Sr. Hari Sankaran, Director Gerente de Infrastructure Leasing & Financial Services Ltda., India; el Sr. Pham Cong Binh, experto en planificación a cargo de la infraestructura en el Ministerio de la Construcción de Vietnam y el Sr. Aly Abou-Sabaa, Director del Departamento de Agricultura y Agroindustria del Banco Africano de Desarrollo. La propuesta debatida fue que «la falla de los formuladores de políticas para priorizar inversiones en los servicios de infraestructura necesarios para la agroindustria crea una profecía auto-cumplida sobre el limitado crecimiento económico en áreas rurales».

53. Los aspectos discutidos por el panel estuvieron enfocados principalmente en los modelos de negocios adecuados para la infraestructura rural y la cuestión de atraer más inversiones privadas. Los puntos de vista de los panelistas difirieron: un panelista exigió que la inversión pública sea reorientada a apoyar directamente el desarrollo de infraestructura física e institucional. Explicó como puede ser alcanzada una gran coordinación entre grandes redes de infraestructura y otras pequeñas y localizadas, así como una coordinación en planificación entre entidades gubernamentales centrales y descentralizadas. Durante la discusión, otros panelistas apoyaron la idea pero presentaron al sector privado como un usuario «productivo» de los servicios. Esta visión fue reafirmada enfatizando la importancia de alcanzar operaciones sostenibles, comercialmente rentables y la capacitación de las partes interesadas, usando nuevos modelos de en asociaciones público-privadas basadas en la comunidad (APPC). Varios panelistas comentaron sobre este tipo de experiencias existentes en varias regiones y, en particular, sobre la promoción de las APPC como el modelo más preferido para el desarrollo de infraestructura en África.

54. Luego de la discusión con la audiencia, el moderador concluyó que se requieren nuevos

modelos de negocios para el desarrollo de la infraestructura de base rural de manera de alcanzar dos objetivos: reducir los costos de hacer negocios en las agroindustrias rurales y elevar la calidad de vida de la población rural de escasos recursos. Estos nuevos modelos requieren la participación del sector privado en el desarrollo de infraestructura, pero solo si estas iniciativas se basan en mecanismos de mercado por un lado y en APP por otro. Otra condición para el éxito es desarrollar nuevos enfoques para proyectos de infraestructura en pequeña escala, de base rural que involucren la propiedad comunitaria, la participación del sector privado y la facilitación gubernamental. Los gobiernos y donantes deberían apoyar más estos enfoques, diseñando políticas y usando ciertos subsidios dirigidos de manera de encarar las necesidades de los más pobres y aprender de las buenas prácticas del pasado.

Mesa Redonda 12

DESARROLLO DE LOS RECURSOS HUMANOS

55. La Mesa Redonda fue moderada por la Sra. Rosa Rolle, Oficial de Agroindustrias de la FAO. El panel de expertos estuvo compuesto por la Sra. Emma Owiredu, consultora independiente en desarrollo de recursos humanos de Ghana; el Sr. Claudio de Mora Castro, Presidente del Consejo Asesor del Colegio Pitágoras, Brasil; el Prof. Colin Dennis, Director General del Grupo Campden and Chorleywood de la Asociación de Investigación Alimentaria, Reino Unido y la Sra. Carleen Gardner, Presidente Ejecutivo de la University of the West Indies Consulting, Inc. La Mesa Redonda debatió la propuesta de que en muchos países en desarrollo hay un desequilibrio entre los requerimientos técnicos y gerenciales del sector agroindustrial y la calidad real y el contenido de la educación profesional. Este desalineamiento debe ser corregido, si se quieren desarrollar agroindustrias competitivas.

56. La Mesa Redonda concluyó que para lograr competitividad en el sector agroindustrial se necesita desarrollar una amplia gama de capacidades a todos los niveles. Para alcanzar esto, la creación de redes y el desarrollo de asociaciones entre academias, instituciones de investigación, formuladores de políticas y el sector industrial son mecanismos clave para transferir tecnologías y conocimientos. Los enfoques prácticos del entrenamiento deben ser fortalecidos en los países en desarrollo en un amplio espectro, empezando por el productor, a través de la gestión, la investigación y el desarrollo. Debe ser encontrada aún una solución para mitigar el mayor

problema que enfrentan los países en desarrollo: el drenaje de cerebros de recursos humanos capacitados hacia las economías más avanzadas. Finalmente, el panel consideró esencial que las políticas públicas prioricen el desarrollo de recursos humanos a todos los niveles, comenzando por el desarrollo de la capacidad a nivel de alfabetización básica. Las políticas públicas deben también buscar promover vínculos entre las instituciones académicas, las instituciones de investigación, los formuladores de políticas y los protagonistas agroindustriales.

Capítulo 4

Talleres Regionales

57. Cinco Talleres Regionales cubriendo África, Asia y el Pacífico, América Latina y el Caribe, Cercano Oriente y Europa del Este y Asia Central fueron convocados en la última mañana del Foro para permitir que las delegaciones de los países acordaran agendas regionales para futuras acciones. Cada Taller comenzó con expertos regionales seleccionados por los organizadores quienes establecieron el escenario, presentando sus puntos de vista sobre aspectos relevantes de la región en particular. Un equipo facilitador de participantes presentó las síntesis de los aspectos cubiertos durante los días previos del Foro, los cuales fueron de relevancia para sus regiones. Finalmente, las delegaciones de los países y los observadores fueron invitados a responder a las presentaciones de los expertos regionales y del equipo facilitador, a expresar los que fueron considerados aspectos prioritarios y a proponer planes de acción para desarrollar agroindustrias competitivas en sus países. Los Talleres Regionales terminaron con cada participante completando un cuestionario, asignando prioridades a una lista de 15 aspectos previamente identificados por los organizadores del Foro como las áreas clave para ser consideradas en el diseño de programas personalizados de asistencia técnica para el desarrollo agroindustrial.

INFORME SOBRE EL TALLER REGIONAL DE ÁFRICA

58. El Taller Regional de África fue presidido por el Secretario de Agricultura del Ministerio de Agricultura, Kenya. Estuvieron presentes más de 50 participantes, incluyendo observadores de instituciones como el Banco Africano de Desarrollo y la Secretaría del Commonwealth. El Taller se abrió con dos presentaciones que brindaron una perspectiva general sobre el papel de las agroindustrias en el desarrollo de la región. El Jefe de la Sección Desarrollo Empresarial de la Secretaría del Commonwealth presentó «Agroindustria en África: desafíos, oportunidades y prioridades». Siguió una segunda presentación pronunciada por el Experto Agroindustrial Principal del Banco de Desarrollo Africano sobre «Desafíos clave para

la agroindustria en África». Fueron identificados los siguientes desafíos clave: el suministro a los procesadores de materias primas de aceptable calidad y cantidad, infraestructura pobre, acceso a tecnología apropiada y falta de capacidad para el desarrollo de la agroindustria. A nivel nacional, los principales aspectos son macroeconomías adversas e inestables, ambiente de negocios hostil en muchos países y falta de infraestructura básica, especialmente caminos y energía.

59. La discusión fue abierta a la audiencia para recoger opiniones sobre aspectos estratégicos que necesitan acción en los países miembros. Una intervención de la Federación de Trabajadores Agrícolas de Senegal planteó el tema del papel del sector privado, especialmente de los inversores nacionales quienes son reacios a invertir en el sector agroindustrial debido a los altos riesgos y a la falta de incentivos. Este observador también planteó el tema de la protección de los productos nacionales frente a los importados. Nigeria planteó varios aspectos: la necesidad de incrementar el uso de fertilizantes y establecer una capacidad local para producirlos, los subsidios al comercio, el financiamiento y la infraestructura. Guinea intervino en el tema de finanzas, remarcando la necesidad de hacer uso tanto de la inversión foránea como de los recursos nacionales. El delegado de Guinea



Sesión de Taller Regional de África

también mencionó el desarrollo de la infraestructura (agua, facilidades de almacenamiento, transporte) y las transferencias de tecnologías, en particular la cooperación Sur-Sur. Senegal insistió en el apoyo al sector privado, servicios de desarrollo de negocios, parques industriales, industrias artesanales, integración regional y certificación a nivel local. El delegado de Mauricio remarcó la necesidad de mayor extensión en los agronegocios y en la agroindustria. Finalmente, otra delegada de Senegal subrayó la importancia de las mujeres en el sector agroindustrial de su país.

60. Durante las discusiones los siguientes puntos fueron subrayados como acciones prioritarias regionales clave: asegurar el suministro de insumos tales como fertilizantes y riego para asegurar una producción creciente para la agroindustria; financiamiento de la infraestructura para alinearla con las necesidades de las cadenas de suministros; hacer accesible el financiamiento externo y doméstico a las PYMES; ajustar los préstamos para compensar los riesgos agroindustriales; construcción de capacidades sobre habilidades técnicas y gerenciales y sobre cumplimiento de los estándares; creación de un entorno favorable, particularmente en cuanto a regulaciones, políticas, servicios de desarrollo de negocios, tarifas e impuestos y políticas comerciales que apoyarán las iniciativas del sector privado; promover transferencias de tecnologías que aprovechen las experiencias de otros países emergentes y de tecnologías de poscosecha para prevenir pérdidas y diseñar programas de investigación y desarrollo de acuerdo con las necesidades de las PYMES.

61. El Taller clasificó los siguientes cinco temas como las acciones de más alta prioridad para ser consideradas en su región: (1) fomento de entornos favorables, (2) financiamiento de la agroindustria y la agroempresa, (3) promoción de la cooperación público-privada, (4) desarrollo de la infraestructura agroindustrial y (5) abordaje de los aspectos de calidad e inocuidad alimentaria. Varias delegaciones nacionales identificaron otros temas importantes para ser encarados como prioritarios: (1) biocombustibles, cambio climático y el ambiente; (2) reforma de la tenencia de la tierra; (3) desarrollo del comercio; y (4) afrontar la declinación de los recursos humanos disponibles, debida en particular a la prevalencia del VIH y el SIDA.



Sesión del Taller Regional de Asia y el Pacífico

INFORME SOBRE EL TALLER REGIONAL DE ASIA Y EL PACÍFICO

62. El Taller Regional de Asia y el Pacífico fue abierto por el Sr. Fazal Abbas Maken, Ministro de Comercio de la Alta Comisión para Pakistán en Nueva Delhi. Enfatizó que este Taller Regional podría servir como una discusión técnica entre los delegados de los países con vistas a preparar las declaraciones de los ministros a ser pronunciadas en la 29ª Conferencia Regional de la FAO para Asia y el Pacífico, donde será discutido el tema «Agronegocios y agroindustrias competitivas en el contexto de la globalización y el libre comercio». El Sr. K.P.Singh, Presidente de Asia de la FIPA, presentó su mensaje dando la bienvenida a todos los agronegocios que quieran invertir en las cadenas de suministros que le permitan a los pequeños productores mejorar su nivel de ingreso. La Sra. Marzia Mongiorgi, Economista Principal en Desarrollo Rural del Departamento Regional de Asia del Sur del Banco Asiático de Desarrollo, identificó las cuatro limitantes principales para el desarrollo de las agroindustrias en Asia y el Pacífico: entornos favorables inefectivos, limitada infraestructura de mercados, instituciones débiles y gestión pobre de la cadena de suministros. El Sr. Thomas Reardon, Co-Director del Programa Conjunto IIPA/Michigan State University sobre Mercados en Asia, reveló su último y algo controversial conclusión de la investigación en cuanto a que los agronegocios grandes están creciendo más rápido que los de tamaño pequeño y mediano en Asia y el Pacífico.

63. Los delegados no expresaron desacuerdos con la síntesis de temas prioritarios presentada por el equipo de facilitación. El Taller concluyó que la diversidad de situaciones en el desarrollo de la región requiere intervenciones específicas del contexto y que se debe tomar acción para resolver los siguientes tres desafíos: promover inversiones en infraestructura

física y social; crear entornos favorables para las agroindustrias; e incluir a los pequeños productores dentro de las agroindustrias competitivas. Algunas de las acciones prioritarias recomendadas para encarar estos desafíos fueron: (1) cambiar la inversión pública desde los subsidios hacia el financiamiento de la investigación y el desarrollo, la extensión y la infraestructura para las redes de comercialización; (2) armonizar los estándares de seguridad y fortalecer los marcos institucionales y legales que gobiernan la certificación y la resolución de disputas mientras simultáneamente se desarrollan modelos de negocios alternativos atractivos para todos los actores que promueven la participación del sector informal en la economía formal y, (3) concentrarse en los pequeños productores como protagonistas significativos de la cadena compartiendo información e historias exitosas, desarrollando cadenas de suministros nacionales y sub-nacionales, usando casos piloto de emprendimientos para identificar barreras a los negocios y promover la competitividad personalizada, como oposición a la competitividad por precios, mediante actores de la cadena.

64. El análisis de las prioridades presentadas por los 44 participantes del taller regional para el Asia y el Pacífico condujo a la identificación de cinco elementos regionales principales dentro de las 15 presentadas por los organizadores: (1) mejorar la logística y la gestión de la cadena de suministros; (2) desarrollar la infraestructura agroindustrial; (3) financiar la agroindustria y la agroempresa; (4) abordar los aspectos de calidad e inocuidad alimentaria y, (5) desarrollar la capacidad de recursos humanos. Varias delegaciones nacionales plantearon otros temas importantes a ser encarados como una prioridad: (1) biocombustibles, cambio climático y ambiente; (2) desarrollo del comercio; y (3) mitigación de los riesgos para los productores.

INFORME SOBRE EL TALLER REGIONAL DE EUROPA DEL ESTE Y ASIA CENTRAL

65. El Taller Regional de Europa del Este y Asia Central estuvo presidido por el Sr. Ion Perju, Viceministro de Agricultura e Industria Alimentaria de la República de Moldova. Al abrir el Taller, el Sr. Perju señaló que a pesar de que los países de Europa del Este y Asia Central han transitado por diferentes caminos de transformación desde economías centralmente planificadas a economías de mercado, muchos de los temas y desafíos pendientes son muy similares a aquellos de los países en desarrollo en otras regiones.

66. David Hughes, ex-Profesor de Comercialización Alimentaria en el Imperial College de Londres, subrayó que los mercados y los consumidores deben ser los principales conductores del desarrollo del sector agroalimentario. Por lo tanto, los productores, particularmente en la Unión Europea donde la política agropecuaria durante los últimos 30 años ha divorciado a los productores de los mercados, deben orientarse más al mercado y ser receptivos de las necesidades del agronegocio y los consumidores. El Gerente General del Instituto para el Desarrollo de la Industria Alimentaria Campden & Chorleywood, Hungría, señaló que en Europa del Este la agricultura y la industria alimentaria juegan un papel clave en el empleo regional y en la preservación de la cultura local. Los principales desafíos para posterior desarrollo y sustentabilidad son la capacidad de los actores de los agronegocios de cumplir con los estándares internacionales y privados de calidad alimentaria e inocuidad, desarrollar sus propios esquemas de aseguramiento de la calidad y hacer usos de marcas para sus comidas tradicionales. Un asesor regional de la Comisión Económica y Social para Asia y el Pacífico de las Naciones Unidas consideró que la falta de capacidad para la gestión, evaluación de riesgo, planificación, producción, procesamiento, aseguramiento de la calidad y desarrollo de nuevas tecnologías presenta un obstáculo importante para el desarrollo agroindustrial en Europa del Este y Asia Central. La competitividad del sector está también limitada por el apoyo institucional inadecuado en la forma de asociaciones industriales y otros servicios y mecanismos de apoyo para los productores y los agronegocios.

67. Los delegados concurrieron con las declaraciones introductorias presentadas por el equipo facilitador. La adopción de los estándares internacionalmente



Sesión del Taller Regional de Europa del Este y Asia Central

reconocidos de calidad e inocuidad alimentaria y, en particular, el fortalecimiento de las instituciones para hacer cumplir las regulaciones de inocuidad alimentaria fueron considerados como los más grandes desafíos para las agroindustrias en Armenia, Georgia y Kirguistán. El fortalecimiento de los grupos de presión de los consumidores, dado el particular contexto de la concentración minorista en la región, fue subrayado como el principal tema de acción. La infraestructura inadecuada de mercado en general y la infraestructura de tecnologías de la información en particular, fueron consideradas como las principales limitantes para el acceso al mercado, así como el conocimiento e intercambio de información a todos los niveles de las partes interesadas. Como medio para superar el obstáculo del pequeño tamaño de las fincas y de las empresas agroprocesadoras emergentes en las áreas rurales, los delegados de Georgia y Kirguistán propusieron apoyo al establecimiento de cooperativas y conglomerados de negocios.

68. El desarrollo de la capacitación sobre recursos humanos fue clasificado como el aspecto más prioritario y necesitando asistencia técnica. Otros aspectos prioritarios y desafíos claves que fueron identificados fueron: fomentar los entornos favorables, abordar la calidad e inocuidad alimentaria, una mejor comprensión de los mercados a través de investigación e inteligencia de mercados, promover el desarrollo de marcas de productos y la certificación y el apoyo a la innovación y al desarrollo de productos. Otros aspectos que requieren una pronta acción en los países de Europa del Este y Asia Central incluyeron: (1) fortalecimiento de los grupos de presión de los consumidores, dado el particular contexto de la concentración minorista en la región y (2) reducción de la vulnerabilidad de los sistemas agrícolas a través de la diversificación, en particular en el contexto del cambio climático.



Sesión del Taller Regional de América Latina y el Caribe

INFORME SOBRE EL TALLER REGIONAL DE AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE

69. El Taller Regional de América Latina y el Caribe fue presidido por el Director de Economía Agrícola, Ministerio de Agricultura, Ganadería y Abastecimiento Alimentario de Brasil, apoyado por el Asesor del Ministerio de Agricultura, Ganadería y Alimentación de Guatemala, como Vicepresidente. El taller fue dividido en tres subregiones: el Caribe, América Central y México, y América del Sur. Estuvieron presentes más de 30 participantes, incluyendo a observadores con interés en la región.

70. El Gerente General de la Junta Nacional de Comercialización e Importación de Granada, primero subrayó los aspectos enfrentados por las islas del Caribe: poca disponibilidad de tierra arable, un mercado doméstico pequeño y una fuerte dependencia de las economías sobre las exportaciones agrícolas con una historia de acuerdos comerciales preferenciales. El Vicegerente General del Consejo Nacional para la Producción de Costa Rica subrayó que los países de América Central podrían ser caracterizados por problemas de seguridad alimentaria endémica, la necesidad de desarrollar un sector agroindustrial más competitivo y productivo en el contexto del comercio globalizado, y la importancia de preservar los recursos ambientales de las subregiones. Para los Andes, el Viceministro del Ministerio de Agricultura de Ecuador enfatizó la vulnerabilidad particular de la subregión al alza de los precios internacionales de los alimentos y al cambio climático, lo cual requirió cambios importantes en las políticas para desarrollar las agroindustrias en los países andinos. Finalmente, el Vicepresidente explicó que los países sudamericanos estaban bien integrados a las negociaciones del mercado mundial pero la creciente participación de los cultivos agrícolas desviados a la producción de biocombustible ha creado una nueva limitante en la industria alimentaria subregional. Las discusiones subsiguientes subrayaron aún más las diferentes situaciones a través de la región. Un tema común que surgió fue la importancia del comercio entre países de la región y con otros países, aunque la posición sobre las negociaciones del mercado mundial de los países del Caribe y América Central fue muy diferente a la de los de América del Sur. Argentina hizo una propuesta para promover la integración de las políticas nacionales agroindustriales de manera de incrementar el desarrollo del comercio regional. Un observador boliviano apoyó esta idea proponiendo que un seguimiento regional al Foro Mundial sobre Agroindustrias fuera organizado para América

Latina. Algunos aspectos regionales claves fueron subrayados durante las discusiones y presentaciones subregionales: integración del comercio regional y fortalecimiento de las cadenas agroalimentarias nacionales en coordinación con otros países socios; mejoramiento de la infraestructura y las políticas agroindustriales; apoyo a la investigación, desarrollo y transferencia de tecnología y armonización de las políticas públicas entre los países.

71. Las tres subregiones hicieron propuestas para acciones prioritarias. Los delegados de América Central pusieron énfasis en desarrollar asociaciones entre los sectores público y privado de manera de reorientar el sistema educativo; armonizar políticas y regulaciones relacionadas a las agroindustrias, permitir más inversiones en infraestructura, investigación y desarrollo y promover las PYMES y las cadenas de suministros en áreas rurales a través de zonas económicas especiales. Los países de América del Sur coincidieron en acciones prioritarias similares, con un punto adicional relacionado al desarrollo de sistemas de financiación y seguros para las agroindustrias. En el Caribe, las acciones prioritarias discutidas durante el Taller no difirieron mucho de las otras dos subregiones.

INFORME SOBRE EL TALLER REGIONAL DE CERCANO ORIENTE

72. El Taller Regional de Cercano Oriente estuvo presidido por un Profesor del Instituto de Agronomía y Medicina Veterinaria Rey Hassan II del Reino de Marruecos. Delegados de ocho países participaron en el Taller: Arabia Saudita, Egipto, Irak, Líbano, Marruecos, Siria, Túnez y Yemen. Luego de una presentación introductoria sobre la agroindustria en el Reino de Arabia Saudita, el presidente presentó un resumen de los desafíos enfrentados por la



Sesión Plenaria sobre conclusiones de los Talleres Regionales

agroindustria en la región y propuso una lista de acciones prioritarias de acuerdo a las diferentes declaraciones nacionales. Este documento fue usado como la base de la discusión.

73. Fueron discutidos tres tópicos principales. Primero, la producción agropecuaria es un elemento clave en el desarrollo agroindustrial. Los gobiernos la deben promover a través del desarrollo de la mecanización, del riego por goteo y la mejora de los recursos humanos, de los servicios de extensión e investigación y del uso de energías alternativas. Segundo, hay una falta de estrategias nacionales y regionales. La caracterización del sector agroindustrial y el desarrollo de una base de datos son necesarios para formular esas estrategias, para planificar sinergias entre los países miembros y para desarrollar la integración regional al mercado. Tercero, un esfuerzo conjunto, posiblemente a través de la Comisión del Codex Alimentarius (CCA), es altamente recomendado para adoptar estándares uniformes de calidad de productos, para promover productos tradicionales, locales y étnicos (a través de la investigación y la innovación) y para promover la diferenciación de productos y las estrategias de marcas.

74. Los siguientes aspectos surgieron como algunas de las áreas prioritarias durante las discusiones: (1) dar poder a productores y procesadores a través del fortalecimiento de las asociaciones profesionales y las cooperativas, incremento del acceso a la información, fortalecimiento de los vínculos entre productores y procesadores, promoción de conglomerados y facilitación del acceso a la financiación; (2) promoción del acceso a logísticas eficientes mediante el desarrollo de redes de información y asistencia a los productores y cooperativas para adquirir sus propias



Sesión del Taller Regional de Cercano Oriente

estructuras; (3) incremento de la producción mediante la promoción de la mecanización, el reforzamiento de la extensión y el suministro de capacitación práctica; (4) aumento de la productividad mediante el desarrollo de mano de obra calificada y motivada, mejoramiento de la eficiencia y adopción de una estrategia regional integrada para realizar economías de escala y, (5) mejoramiento de la competitividad mediante transferencia de tecnología, promoción y mejoramiento de la calidad de producto, diversificación de productos (adaptados a diferentes consumidores y mercados) y apoyo a la investigación, desarrollo e innovación de alimentos tradicionales y étnicos.

RESPUESTA PLENARIA SOBRE LOS INFORMES DE LOS TALLERES REGIONALES

75. En la Sesión Plenaria final, un representante de cada Taller Regional presentó los resultados de las sesiones subregionales a todos los delegados y observadores.

76. A pesar de la diversidad entre regiones en términos de clima, dotación de recursos naturales, estructuras políticas y económicas y niveles de desarrollo, hubo una llamativa consistencia entre los aspectos clave y las prioridades subrayadas por cada región y un amplio consenso sobre las estrategias para promover el desarrollo agroindustrial. Hubo un amplio apoyo entre regiones para: (1) desarrollo de la capacidad de recursos humanos a través de la educación formal, la capacitación técnica y la extensión dirigida; (2) inversión en infraestructura agroindustrial; (3) adopción e implementación de estándares reconocidos internacionalmente para la calidad e inocuidad alimentaria y, (4) investigación, desarrollo y transferencia de tecnología, particularmente entre economías emergentes y en desarrollo. La facilitación del acceso a la financiación fue también planteado como una prioridad por tres de las regiones. La importancia del sector de pequeña escala fue particularmente subrayada; los Talleres de Asia y el Pacífico y de Europa del Este y Asia Central priorizaron la promoción de modelos de negocios que fomenten la inclusión de los pequeños propietarios en las cadenas de valor, mientras que todas las regiones enfatizaron la importancia de diseñar políticas y estrategias para satisfacer las necesidades de las pequeñas empresas.

77. Surgieron varios aspectos específicos en sólo una o dos regiones: África y Cercano Oriente enfatizaron la importancia del incremento de la

producción; Europa del Este y Asia Central tuvieron especial interés en promover y desarrollar marcas de productos alimenticios tradicionales, étnicos, como una estrategia competitiva y también para fortalecer las asociaciones agroindustriales. Finalmente, las regiones de América Latina y el Caribe y Cercano Oriente enfatizaron la importancia de la cooperación regional, la integración del comercio regional, y la armonización de las regulaciones y políticas regionales.

78. Sin embargo, Senegal comentó que el papel de las mujeres en las agroindustrias no había sido mencionado en al agenda del Foro; los proyectos, programas y políticas deben tener en cuenta las limitantes basadas en el género que enfrentan las mujeres, particularmente los factores que limitan su participación en el diseño, implementación y gestión de programas. Senegal también cuestionó si las agencias técnicas de las Naciones Unidas tenían los mecanismos institucionales apropiados y la cultura implementada para trabajar con el sector privado.

79. Todos los foros regionales recomendaron que se deberían organizar reuniones de seguimiento y conferencias a nivel regional lo más pronto posible. Esto debería ser realizado en colaboración con las organizaciones regionales y subregionales así como con los bancos de desarrollo regional y otras agencias, tales como las comisiones económicas regionales de las Naciones Unidas.

Capítulo 5

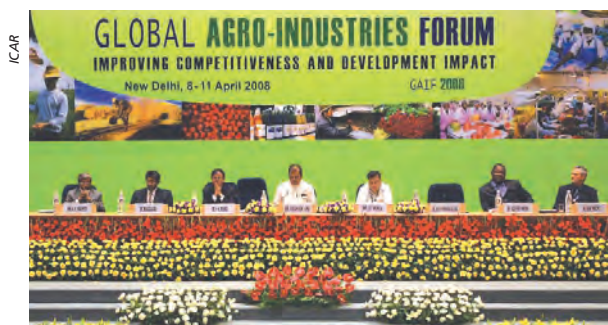
Ceremonia de clausura

80. El Foro Mundial sobre Agroindustrias celebró su ceremonia de clausura el 11 de abril de 2008. La ceremonia fue presidida por Su Excelencia Sri Subodh Kant Sahai, Ministro de Industrias Procesadoras de Alimentos de la Unión India.

DECLARACIÓN CONJUNTA DE FIDA, FAO Y ONUDI

81. La declaración conjunta de FIDA, FAO y ONUDI fue pronunciada por el Sr. Geoffrey Mrema, Director de la División de Infraestructura Rural y Agroindustrias de la FAO y por el Sr. Sergio Miranda da Cruz, Director de la Rama de Desarrollo de Agronegocios de ONUDI. Los organizadores consideraron que este Foro innovador ha sido un éxito y que debe haber y habrá una acción de seguimiento. Las tres agencias están totalmente comprometidas a continuar trabajando conjuntamente para afrontar los desafíos y oportunidades que las motivaron a trabajar –y junto al Gobierno de India- para organizar el Foro. FAO, FIDA y ONUDI asistirán a los países miembros en la creación de entornos favorables para los agronegocios, las agroindustrias y las cadenas de valor a través de la formulación e implementación de estrategias para mejorar políticas, marcos regulatorios, instituciones y servicios y a través de la incorporación de estrategias y acciones de desarrollo agroindustrial dentro de los marcos de los programas a nivel de país y de los planes estratégicos. Las tres agencias de las Naciones Unidas asistirán en la formación de capacidades relacionadas con sistemas de conformidad y certificación para la inocuidad alimentaria así como con la conformidad con los estándares y requerimientos de la industria.

82. Existe la necesidad urgente de enfrentar el problema mundial del alza de los precios de los alimentos y de amenazas tales como el cambio climático. El Foro Mundial sobre Agroindustrias fue convocado porque las soluciones a los problemas del siglo XXI requieren estrategias y enfoques que reflejen las realidades del este siglo –incluyendo respuestas políticas apropiadas a los cambiantes papeles de los sectores público y privado y a la rápida comercialización, industrialización y globalización



Ceremonia de clausura

de los sistemas agrícolas. Las observaciones de los dos presentadores concluyeron con la expresión de sinceros agradecimientos a todos los organizadores y a las personas que contribuyeron al éxito del Foro. Específicamente, los oradores reconocieron la contribución de varios Departamentos del Gobierno de la India así como de entidades no gubernamentales tal como la Confederación de Industrias de la India y sus miembros. Finalmente, la contribución de todos los delegados al éxito del Foro fue altamente apreciada.

DECLARACIÓN DEL MINISTRO DE INDUSTRIAS PROCESADORAS DE ALIMENTOS DE LA UNIÓN INDIA

83. Su Excelencia Sri Subodh Kant Sahai, Ministro de Industrias Procesadoras de Alimentos de la Unión India, pronunció el discurso de clausura del Foro, en el cual comprometió el total apoyo a las iniciativas que conduzcan a la reducción de la pobreza en el sector rural. El Ministro también señaló que su Ministerio apoyaría incondicionalmente la implementación de programas agroindustriales siempre que los grupos de expertos hagan disponibles los planes de acción.



Su Excelencia Sri Subodh Kant Sahai

ICAR



Desde la izquierda:
Geoffrey C. Mrema (FAO); Sergio Miranda da Cruz (ONUDI); A.K. Upadhyay (ICAR); Sri Subodh Kant Sahai (Ministro de Industrias Procesadoras de Alimentos, India); Mangala Rai (ICAR); Rene Frechet (FIDA); P.K. Mishra (Ministro de Agricultura, India).

Compromisos de la FAO, ONUDI y FIDA

- FAO apoyará a los Ministerios de Agricultura a fortalecer su capacidad organizacional para fomentar las agroindustrias.
- ONUDI apoyará a los Ministerios de Industria y comercio, a fortalecer su capacidad organizacional para promover el desarrollo agroindustrial.
- FIDA continuará diseñando y financiando proyectos y programas y asistirá a los estados miembros en temas agroindustriales.
- FAO, FIDA y ONUDI asistirán a los países miembros en la creación de entornos favorables para los agronegocios, las agroindustrias y las cadenas de valor a través de la formulación e implementación de estrategias para mejorar políticas, marcos regulatorios, instituciones y servicios –y a través de la incorporación de estrategias y acciones de

desarrollo agroindustrial dentro de los marcos de los programas de los países y de los planes estratégicos para el desarrollo agrícola y agroindustrial.

- Las tres agencias continuarán sirviendo como intermediarios honestos, trabajando en la interfase entre los sectores público y privado para el desarrollo de los agronegocios y la agroindustria.
- Las agencias asistirán a reforzar las comunicaciones y cooperación del sector público con firmas del sector privado, fundaciones y ONG activas en el desarrollo agroindustrial y de las cadenas de valor.
- Las agencias asistirán en la formación de capacidades relacionadas con sistemas de conformidad y certificación para la inocuidad alimentaria así como a la conformidad con los estándares y requerimientos de la industria.
- Trabajando con los gobiernos y las agencias financieras regionales, las agencias apoyarán la formulación de proyectos agroindustriales y de cadenas de valor –y harán lo posible para ayudar a los gobiernos a poner nuevas estrategias en acción.
- Las agencias apoyarán el desarrollo de agroindustrias y cadenas de valor específicas a través de:
 - ▶ Evaluación de las oportunidades de mercado y su priorización.
 - ▶ Facilitación de planes innovadores vinculando a los pequeños productores con los productores comerciales, exportadores y firmas agroprocesadoras en relaciones de largo plazo, combinando cooperación, coordinación y provisión de servicios.
 - ▶ Diseño e implementación de iniciativas para mejorar la capacidad de los pequeños productores, pequeñas agroindustrias y sus organizaciones para participar en cadenas de valor para productos de alto valor.
 - ▶ Identificación y uso de mecanismos innovadores para vincular el financiamiento público con los recursos del sector privado.
- Las tres agencias se comprometieron además a continuar el proceso de concienciación sobre el papel de los agronegocios y las agroindustrias en el desarrollo –con particular énfasis en el tema del Foro– mejorando la competitividad y el impacto del desarrollo.