

Предисловие

В первой половине 2008 года мировые цены на продовольствие достигли наивысшего уровня за последние 30 лет, а отсутствие продовольственной безопасности в мире привело к возникновению глобального кризиса. По сравнению с 2007 годом цены на продовольствие подскочили на 40 процентов, а по сравнению с 2006 годом – на 76 процентов. Стремительный и устойчивый рост цен, вынудивший многие развивающиеся страны вести борьбу с его последствиями, как раз является тем обстоятельством, которое отличает нынешнюю ситуацию от прошлых периодов роста продовольственных цен.

Социальная и политическая стабильность в мире оказалась под угрозой, когда рост цен на продовольствие и снижение покупательной способности стали вызывать беспорядки и гражданские волнения. Стоит ли говорить о последствиях для бедных слоев населения в развивающихся странах, которым и без того приходилось иногда тратить до 80 процентов своих скудных доходов на продовольствие! По оценкам ФАО, в 2007 и 2008 годах резкий рост цен на продовольствие обрек на хронический голод еще 115 миллионов человек. Это означает, что сегодня в мире голодает почти один миллиард людей. Недоедание усугубляется еще и тем, что малоимущие оказываются не в состоянии покупать более качественные продукты. Они едят меньше и хуже. Страны с низким уровнем доходов, импортирующие продовольствие, находятся в особо уязвимом положении из-за высокой распространенности хронического голода и нищеты. Стоимость продовольственного импорта этих стран составила в 2008 году примерно 170 миллиардов долларов США, что на

40 процентов больше, чем в 2007 году. Самые серьезные последствия наблюдаются в Африке, где многие страны в значительной мере зависят от импорта зерновых (в некоторых случаях они обеспечивают до 80 процентов энергетической ценности рациона питания), а недоедание уже стало самым распространенным явлением.

Когда начался финансовый кризис, и мир охватила рецессия, мировые цены на продовольствие вернулись к уровню 2007 года. Однако они по-прежнему значительно превышают уровни последних лет и по историческим меркам будут, скорее всего, оставаться высокими. Во многих развивающихся странах цены по-прежнему находятся на беспрецедентно высоком уровне. Фактически, высокие продовольственные цены никуда не исчезли, как не исчезли и первопричины вызванного ими продовольственного кризиса. Вследствие резкого роста цен на продовольствие и продовольственного кризиса стали очевидны угроза обеспечению всемирной продовольственной безопасности и срочная необходимость укрепления международной продовольственной системы.

Тот факт, что рост цен на продовольствие оказывает неблагоприятное воздействие на продовольственную безопасность малоимущих потребителей во всем мире, не вызывает никаких сомнений. Вместе с тем можно было бы ожидать, что воздействие на производителей будет позитивным и побудит их инвестировать больше средств и увеличивать объемы производства. Но этого не произошло. Вполне понятно, что низкие цены на сельскохозяйственную продукцию, сохранявшиеся в течение многих лет, давали сельхозпроизводителям мало



стимулов инвестировать в средства производства, но почему же такого стимула не возникло и тогда, когда продовольственные цены поднялись до самого высокого уровня за последние 30 лет? В принципе, высокие цены на продовольствие открывают возможность нейтрализовать спад инвестиций в сельское хозяйство, наблюдавшийся в течение десятилетий, и обеспечить устойчивость будущего продовольственного снабжения в мире. «В принципе», потому что одних только высоких цен на продовольствие недостаточно. Повышение стоимости средств производства (цены на удобрения выросли гораздо быстрее цен производителей) отчасти подрывает стимулы к увеличению производства. Мелким сельскохозяйственным производителям в развивающихся странах необходимо преодолеть многочисленные трудности «со стороны предложения», без чего невозможно будет обеспечить ответную реакцию со стороны предложения в средне- и долгосрочной перспективе. Отсутствие сельской инфраструктуры, недостаточный доступ к современным средствам производства и орошению, плохие дороги и складское хозяйство, отсталые технологии, недостаточное знание современной агротехники и ограниченный доступ к кредиту – все это стало причиной невысокой продуктивности, низкой товарности и отсутствия инвестиций. Эти трудности необходимо преодолеть, чтобы обеспечить значительную ответную реакцию со стороны предложения. Кроме того, необходимо надлежащее политическое вмешательство, чтобы разорвать этот порочный круг, который вверг мелких производителей в нищету и сделал многие развивающиеся страны чрезвычайно зависимыми от импорта продовольствия и более уязвимыми к резкому повышению цен.

Еще в июле 2007 года ФАО предупреждала о надвигающемся кризисе, а в декабре 2007 года она приступила к реализации Инициативы по борьбе с ростом цен на продовольствие, известной как ИБРЦП, первоначально финансировавшейся за счет собственных ресурсов ФАО и направленной на быстрое увеличение объемов производства путем облегчения доступа мелких сельхозпроизводителей к семенам, удобрениям, корму, сельскохозяйственному инвентарю и системе материально-технического обеспечения. Эта инициатива должна активизировать поддержку со стороны доноров, финансовых учреждений и национальных правительств, с тем чтобы улучшить снабжение средствами производства в значительно более крупных масштабах. Странам, наиболее сильно пострадавшим от кризиса, в особенности странам Африки к югу от Сахары, требуется сейчас по меньшей мере 1,7 миллиарда долларов США для возрождения сектора сельского хозяйства, которым пренебрегали на протяжении десятилетий.

Стремительно растущие цены на продовольствие и продовольственный кризис как их следствие являются предметом международной озабоченности, требующей принятия мер в глобальном масштабе. Они были в центре внимания Конференции на высшем уровне (КВУ) по вопросам мировой продовольственной безопасности, организованной ФАО в Риме в июне 2008 года и собравшей представителей правительств, международных организаций, доноров, неправительственных организаций, частного сектора и гражданского общества для обсуждения дальнейших действий. В работе КВУ участвовала 181 страна, в том числе 43 главы государств и правительств и более 100 министров. В декларации,

единогласно принятой КВУ, четко обозначена необходимость увеличения объемов производства в развивающихся странах и инвестиций в сельскохозяйственный сектор.

Кроме того, и об этом говорилось недавно на нескольких форумах – КВУ, саммите Группы восьми, состоявшемся в июле 2008 года в Японии, специальной сессии Конференции ФАО в ноябре прошлого года – требуется срочно укрепить управление мировой системой продовольственной безопасности. Усовершенствованная система необходима для того, чтобы не допускать возникновения международных продовольственных кризисов и помочь в разработке и проведении необходимой политики на национальном, региональном и международном уровнях. К тому же следует продумать правила и механизмы, призванные гарантировать не только свободную, но и справедливую торговлю сельскохозяйственной продукцией, – систему, которая предлагала бы сельскохозяйственным производителям как развитых, так и развивающихся стран способы получать достойный доход, сопоставимый с доходом их сограждан, занятых в секторах обрабатывающей промышленности и услуг.

Уже есть технические знания, которые могут помочь искоренить голод в мире и увеличить вдвое мировое производство продовольствия к 2050 году, чтобы можно было прокормить девятимиллиардное население планеты. Теперь настало время переходить от слов к делу. Необходимо срочно добиться международного консенсуса для быстрого и окончательного искоренения голода и разработать план действий.

Двудеятельный подход, предложенный ФАО в ее Программе борьбы с голодом, по-прежнему сохраняет свою



актуальность, предусматривая обеспечение доступности продовольствия для наиболее уязвимых групп населения при одновременном оказании содействия мелким производителям в увеличении производства и повышении доходов. Необходимо обеспечить снабжение малоимущих потребителей доступным продовольствием, с тем чтобы не допускать расширения масштабов недоедания. Некоторые страны уже внедрили механизмы социальной защиты; теперь необходимо, чтобы их создали и другие страны, для чего им может потребоваться международная помощь. Опыт, приобретенный в условиях роста цен на продовольствие, привел к широкому признанию того, что конструктивное решение глобальной проблемы продовольственной безопасности заключается в увеличении производства и продуктивности труда в развивающихся странах, и особенно в странах с низким уровнем доходов и дефицитом продовольствия. Для повышения продуктивности и увеличения объемов производства продовольствия требуется значительное и устойчивое повышение инвестиций. Необходимо преодолеть трудности «со стороны предложения» во всех аспектах, а соответствующая политика и учреждения должны обеспечить условия, благоприятствующие появлению ответной реакции со стороны предложения. Без создания таких условий невозможно будет добиться инвестиций в сельское хозяйство.

Помимо оказания прямой поддержки в рамках ИБРЦП, ФАО помогает странам определять и осуществлять соответствующие меры политического реагирования. Вся эта деятельность базируется и строится на результатах тщательного и своевременного экономического анализа изменений цен на

продовольствие, их воздействия на потребителей и производителей и альтернативных мер политического реагирования. Значительная часть этой работы представлена в настоящем выпуске доклада «Состояние рынков сельскохозяйственной продукции». В нем приводится всесторонний обзор, основанный на результатах исследования вопросов стремительного роста цен на продовольствие и их последствий, проведенного специалистами ФАО. В докладе раскрываются причины роста продовольственных цен и излагаются меры, которые необходимо принять развивающимся странам и международному сообществу для превращения высоких цен на продовольствие в благоприятную возможность, которая позволила бы сельскохозяйственным производителям развивающихся стран вносить свой вклад в обеспечение мирового предложения продовольственных товаров по приемлемым ценам.

Жак Диуф,
Генеральный директор ФАО