

КОМИССИЯ КОДЕКС АЛИМЕНТАРИУС



Продовольственная и
сельскохозяйственная
организация
Объединенных Наций



Всемирная организация
здравоохранения

R

Viale delle Terme di Caracalla, 00153 Rome, Italy - Tel: (+39) 06 57051 - Fax: (+39) 06 5705 4593 - E-mail: codex@fao.org - www.codexalimentarius.org

Пункт 2 повестки дня

СХ/ЕХЕС 22/82/2
Апрель 2022 года

СОВМЕСТНАЯ ПРОГРАММА ФАО/ВОЗ ПО СТАНДАРТАМ НА ПИЩЕВЫЕ ПРОДУКТЫ ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ КОМИТЕТ КОМИССИИ "КОДЕКС АЛИМЕНТАРИУС" Восемьдесят вторая сессия

КРИТИЧЕСКИЙ ОБЗОР – ЧАСТЬ I¹

1. Процедурная основа проведения Критического обзора

1.1 В соответствии с "Процедурой разработки стандартов Кодекса и родственных текстов", часть 2 "Критический анализ", изложенной в Руководстве Кодекса по процедуре, *"постоянный критический анализ позволяет добиваться того, чтобы предложения о новых разработках и проекты стандартов, представляемые Комиссии на утверждение, неизменно соответствовали стратегическим приоритетам Комиссии и разрабатывались в разумные сроки с учетом требований и возможностей научных экспертов"*. Кроме того, *"с учетом результатов критического анализа, регулярно проводимого Исполнительным комитетом, Комиссия принимает решение о целесообразности разработки стандарта и какому вспомогательному или иному органу следует проводить эту работу"*.

1.2 В соответствии с этими положениями, Исполнительному комитету Комиссии "Кодекс Алиментариус" предлагается проводить критический обзор работы комитетов с учетом рекомендаций Секретариата и Председателя с целью:

- рассмотрения стандартов и родственных текстов, представленных на утверждение Комиссии;
- мониторинга хода разработки стандартов;
- рассмотрения предложений о новой работе или о пересмотре существующих стандартов.

2. Изучение предлагаемых стандартов до их представления на утверждение Комиссии

Процесс критического обзора обеспечивает тщательное рассмотрение проектов стандартов, представляемых Комиссии на утверждение, на уровне комитетов. Прежде чем представить предлагаемые комитетами Кодекса стандарты на утверждение Комиссии, Исполнительный комитет изучает их:

- на предмет соответствия мандату Кодекса, решениям Комиссии и существующим текстам Кодекса;
- где это уместно, для обеспечения выполнения требований процедуры утверждения;
- на предмет соответствия формату и форме представления; и
- на предмет лингвистического единообразия.

3. Мониторинг хода разработки стандартов

3.1 Исходя из установленных Комиссией сроков, Исполнительный комитет анализирует ход разработки проектов стандартов и докладывает Комиссии о результатах. Исполнительный комитет может предложить продлить сроки, прекратить работу, поручить выполнение работы иному комитету, нежели тому, которому это было первоначально поручено, включая, при необходимости, создание ограниченного числа специальных вспомогательных органов.

3.2 Критерии, способствующие осуществлению мониторинга хода разработки стандартов²

3.2.1 Если работа над стандартом задерживается в связи с возникновением потребности в научных рекомендациях, Исполнительный комитет может предложить ФАО и ВОЗ организовать консультации экспертов для своевременного получения таких научных рекомендаций и приостановить работу до тех пор, пока научные рекомендации не будут получены;

¹ Документ адресован 27-й сессии CCFO, 42-й сессии CCNFSDU и 52-й сессии CCFH.

² Пятьдесят восьмая сессия Исполнительного комитета (2006 год)

3.2.2 Если научные рекомендации получены, а стандарт находится на рассмотрении более пяти лет, Исполнительному комитету следует настоятельно призвать соответствующий комитет принять меры в оговоренные сроки;

3.2.3 Если какой-либо документ безрезультатно рассматривается на протяжении нескольких сессий, и по нему отсутствует перспектива достижения консенсуса, Исполнительный комитет, в полной мере принимая во внимание информацию, предоставленную соответствующим вспомогательным органом, может предложить приостановить работу на том или ином шаге разработки стандарта на конкретно оговоренный срок, либо прекратить работу, либо предложить меры по исправлению ситуации и достижению результатов.

3.3 *Документы для обсуждения*³

Документы для обсуждения представляют собой один из элементов работы комитетов и являются для них важным подспорьем в обсуждениях перед представлением предложения о проведении новой работы. Перечень документов для обсуждения включается исключительно для сведения, чтобы дать представление об объемах работы каждого комитета, и как таковой рассматриваться по существу не должен.

4. **Предложения о проведении новой работы или о пересмотре стандарта**

4.1 Каждое предложение о новой работе или о пересмотре стандарта должно сопровождаться проектным документом, подготовленным Комитетом или членом Кодекса, предлагающим провести эту новую работу или пересмотреть стандарт. Решение о проведении новой работы или пересмотре стандартов принимается Комиссией с учетом результатов критического обзора, проведенного Исполнительным комитетом.

4.2 Критический обзор предусматривает:

- изучение предложений по разработке/пересмотру стандартов с учетом "Критериев для определения приоритетов в работе", стратегического плана Комиссии и необходимых вспомогательных работ по независимой оценке рисков;
- определение потребностей развивающихся стран в разработке стандартов;
- рекомендации в отношении необходимости согласования работы между соответствующими вспомогательными органами Кодекса;
- рекомендации об учреждении или роспуске комитетов и рабочих групп, включая специальные рабочие группы в составе представителей нескольких комитетов (по направлениям работы, подпадающим под мандат нескольких комитетов); и
- предварительную оценку потребности в привлечении научных экспертов и наличия таких экспертов в ФАО, ВОЗ или других экспертных органах, а также определение приоритетов в вопросе получения их рекомендаций.

4.3 Решение о начале новой работы или о пересмотре конкретных максимально допустимых уровней остатков пестицидов или ветеринарных препаратов, а также в отношении обновления "Общего стандарта на пищевые добавки" (включая соответствующие методы анализа и отбора проб), "Общего стандарта на загрязняющие примеси и токсины в пищевых продуктах и кормах" (включая соответствующие методы анализа и отбора проб), "Системы классификации пищевых продуктов" и "Международной системы нумерации" принимается в порядке, установленном соответствующими комитетами, и утверждается Комиссией.

5. **Дальнейшее совершенствование механизма проведения критического обзора**

5.1 Исполнительный комитет на своей 72-й сессии⁴ положительно оценил новую структуру критического обзора в формате единого документа вместо трех отдельных и постановил, что необходимую информацию следует направлять по частям, поскольку это позволяет обеспечить своевременность представления документов. На той же сессии было также отмечено, что было бы полезно получать от председателей дополнительную информацию о работе комитетов, а Секретариату было поручено представить председателям дополнительные рекомендации относительно необходимых материалов, что позволит Исполнительному комитету Комиссии эффективнее проводить критический обзор. Было указано на важность формирования общей картины работы комитетов и взаимодействия между ними.

5.2 При проведении критического обзора 77-й сессией Исполнительного комитета была опробована несколько измененная структура критического обзора работы комитетов Кодекса. Эта новая структура

³ Шестьдесят третья сессия Исполнительного комитета (2009 год)

⁴ ССХЕС72 (2016), REP17/ЕХЕС1 пункты 7–14

нацелена на то, чтобы повысить удобочитаемость документа и обеспечить больше внимания информации и мнениям председателей комитетов. Поскольку такая измененная структура была оценена положительно, она была сохранена.

5.3 Секретариат Кодекса также рассмотрел данный критический обзор в рамках проведения текущего обзора организации работы Комиссии. Более подробная информация по этому вопросу представлена в документах CX/EXEC 19/77/5 и CX/EXEC 20/78/4.

6. Структура приложений

Работа каждого комитета рассмотрена в отдельных приложениях.

Структура этих приложений по каждому комитету выглядит следующим образом:

1. Общая информация о комитете и сессии
2. Замечания общего характера (замечания Секретариата/замечания Председателя)
3. Статус рассматриваемых документов (обзор)
4. Замечания по отдельным документам (замечания Секретариата/замечания Председателя)

7. Список приложений

Приложение 1: Комитет Кодекса по жирам и маслам (27-я сессия CCFO)

Приложение 2: Комитет Кодекса по питанию и продуктам для специального диетического питания (42-я сессия CCNFSDU)

Приложение 3: Комитет Кодекса по гигиене пищевых продуктов (52-я сессия CCFH)

1. Общая информация

Комитет	Комитет Кодекса по жирам и маслам (ССФО)		
Принимающая страна	Малайзия	Председатель	Г-жа Норрани Эксан
Сессия, по которой представляется доклад	27-я сессия ССФО	18–22 марта и 6 октября 2021 года	
Следующая сессия	28-я сессия ССФО	19–23 февраля 2024 года	
Доклад	<u>REP22/FO</u>		

2. Замечания общего характера

<p>Замечания Секретариата:</p> <p>Двадцать седьмая сессия ССФО была первоначально запланирована на февраль 2021 года, но в связи с пандемией COVID-19 ее проведение было перенесено на октябрь 2021 года. Двадцать седьмая сессия ССФО с большим числом делегаций и участников была успешно проведена в виртуальном формате. Сессия прошла конструктивно и продуктивно: все документы, включенные в повестку дня, были обсуждены, по всем документам был достигнут консенсус. Несмотря на отсрочку в проведении 27-й сессии ССФО и значительную рабочую нагрузку на Комитет, работа идет по плану и продвигается успешно. Комитет эффективно использовал прошедший период (февраль–сентябрь 2021 года) для продолжения работы РГЭ, пересмотра документов с учетом комментариев и рассылки документов для дополнительных раундов комментариев. В ходе состоявшегося 7 июля 2021 года вебинара по вопросу пересмотра разделов 3 и 8 "Стандарта на оливковые масла и оливковые масла из жмыха" (CODEX STAN 33-1981) был рассмотрен достигнутый РГЭ прогресс, обозначены области, в которых еще не достигнут консенсус, а участники получили возможность обратиться за разъяснениями по внесенным изменениям.</p>
<p>Замечания Председателя (примерно 200 слов):</p> <p>Поскольку изначально 27-я сессия ССФО была запланирована на февраль 2021 года, большая часть подготовки началась в 2020 году, в течение которого Комитет Кодекса продолжал обсуждать организацию дальнейшей работы. Благодаря огромной поддержке со стороны Секретариата Кодекса и принимая во внимание опыт других комитетов и сложности, с которыми они столкнулись, ССФО впервые провел сессию в виртуальном формате.</p> <p>27-я сессия ССФО оказалась весьма сложной из-за большого объема работы, а также в связи с особенностями работы в виртуальном формате. Несмотря на все трудности, ССФО удалось успешно провести сессию. Благодаря дополнительному времени, возникшему из-за переноса заседания, и использованию электронной платформы, на сессии удалось завершить давнюю дискуссию по подсолнечным маслам, а также добиться прогресса по проекту стандарта на масло авокадо. Также был достигнут определенный прогресс в пересмотре "Стандарта на оливковые масла и оливковые масла из жмыха" (CXS 33-1981): разделы 3 и 8. Поскольку сессия проходила в виртуальном формате, рабочая группа не проводила очных заседаний, однако за несколько месяцев до сессии состоялся вебинар, который стал дополнительной площадкой, на которой члены Комитета и наблюдатели смогли обменяться мнениями по поводу последних данных, обсудить и прояснить рабочие вопросы.</p> <p>В ходе сессии ССФО впервые использовал новый механизм оценки предложений по новым направлениям работы. Всего было рассмотрено шесть (6) предложений, четыре (4) из которых были рекомендованы ССФО для утверждения Комиссией.</p> <p>ССФО продолжит работу в межсессионный период и будет использовать все доступные механизмы и площадки, чтобы добиться прогресса.</p>

3. Статус рассматриваемых документов

Тема	Код работы	Плановый срок	Рекомендация Комитета
Для решения Комиссии			
1. Предлагаемый проект новой редакции "Стандарта на поименованные растительные масла" (CXS 210-1999): основной состав подсолнечных масел	N09-2017/r	2021 год	Утверждение на Шаге 5/8
2. Предлагаемый проект новой редакции "Стандарта на поименованные растительные масла" (CXS 210-1999): включение масла авокадо	N12-2017	2021 год	Утверждение на Шаге 5
3. Редакционные поправки/изменения к "Нормам и правилам по хранению и транспортировке наливном пищевых жиров и масел" (CXC 36-1987): Приложение 2	Работа продолжается	-	Одобрение
4. Поправка/новая редакция "Стандарта на поименованные растительные масла" (CXS 210-1999): включение масла семян камелии; – масла сача инчи; – масла соевых бобов с высоким содержанием олеиновой кислоты	-	-	Утверждение нового направления работы
5. Поправка / новая редакция "Стандарта на рыбий жир" (CXS 329-2017): включение масла калануса	-	-	Утверждение нового направления работы
6. Механизмы пересмотра "Стандарта на продукты с содержанием молочного жира" (CXS 280-1973)	-	-	Рекомендация CCEXEC
Для мониторинга			
7. Предлагаемый проект редакции "Стандарта на оливковые масла и оливковые масла из жмыха" (CXS 33-1981)	N11-2017	2021 год	Шаг 2/3
Для сведения			
8. Возможные меры, которые CCFO мог бы предпринять для снижения содержания ТЖК или исключения использования ЧГМ	Дискуссионный документ		
9. Предложения по добавлению новых веществ в списки допустимых предшествующих грузов Норм и правил по хранению и транспортировке наливных грузов пищевых жиров и масел (CXC 36-1987): Приложение 2	Работа продолжается		

4. Замечания по отдельным вопросам

<p>1. Предлагаемый проект новой редакции "Стандарта на поименованные растительные масла" (CXS 210-1999): основной состав подсолнечных масел, п. 45, Приложение III</p>
<p>Замечания Секретариата:</p> <p>После обсуждения участники 27-й сессии CCFO приняли решение направить на утверждение на Шаге 5/8 на 45-й сессии Комиссии "Кодекс Алиментариус" следующий предложенный проект новой редакции "Стандарта на поименованные растительные масла" (CXS 210-1999): подсолнечное масло:</p> <ul style="list-style-type: none"> i. изменение состава: Раздел 3.1 – Жирнокислотный состав, определяемый методом газожидкостной хроматографии (диапазоны олеиновой и линолевой кислот) (Приложение III, часть А); и ii. новая редакция Приложения – Прочие факторы, касающиеся качества и состава; Раздел 3 – Химические и физические характеристики (Таблица 2 – Химические и физические характеристики нерафинированных растительных масел – показатель преломления, величина омыления, йодные показатели и относительная плотность) (Приложение III, часть В). <p>Отмечается, что были сделаны две оговорки относительно увеличения максимального значения показателя преломления, одна – относительно снижения минимального значения омыления и одна – относительно снижения минимального значения относительной плотности.</p>
<p>Замечания Председателя:</p> <p>Первоначально планировалось завершить работу в 2019 году. Однако срок был продлен до 27-й сессии CCFO (2021 год), чтобы доработать оставшиеся вопросы, собрать, проанализировать и изучить данные по показателям преломления, омыления, содержания йода и относительной плотности и предложить соответствующие значения для этих параметров. До начала этой сессии Председатель CCFO и Председатель РГЭ провели цикл консультаций для обсуждения вызывающих беспокойство вопросов, связанных с этим направлением работы. Комитету удалось завершить работу и направить предложенный проект новой редакции для окончательного утверждения, отметив при этом оговорки, сделанные рядом государств.</p>
<p>2. Предлагаемый проект новой редакции "Стандарта на поименованные растительные масла" (CXS 210-1999): включение масла авокадо, пункт 82 (i и iv), Приложение IV</p>
<p>Замечания Секретариата:</p> <p>Участники 27-й сессии CCFO отметили, что в работе РГЭ был достигнут определенный прогресс, однако некоторые пункты остались в квадратных скобках, а также что необходимо представить больше научных данных относительно показателей содержания токоферолов и токотриенолов в масле авокадо.</p> <p>По итогам обсуждения участники 27-й сессии CCFO постановили представить предлагаемый проект новой редакции "Стандарта на поименованные растительные масла" (CXS 210-1999) – включение масла авокадо 45-й сессии Комиссии "Кодекс Алиментариус" для утверждения на Шаге 5.</p> <p>Участники 27-й сессии CCFO приняли решение обратиться к Исполнительному совету / Комиссии с просьбой продлить срок завершения работы до 28-й сессии CCFO.</p>
<p>Замечания Председателя:</p> <p>Основная проблема, связанная с добавлением нового масла (масла авокадо), заключается в определении источника масла, а именно, из какой части плода оно получено – из мезокарпа или всего плода, а также определении соответствующих параметров. Участники 27-й сессии CCFO пришли к консенсусу относительно определения масла авокадо, основного состава и параметров качества. Осталось согласовать несколько параметров, связанных с идентифицирующими признаками, для чего необходимо собрать и проанализировать данные с учетом согласованного определения для рассмотрения на следующей сессии.</p>
<p>3. Пересмотр "Перечня разрешенных предшествующих грузов" – редакционные поправки/изменения к Своду норм и правил хранения и транспортировки пищевых масел и жиров без упаковки (СХС 36-1987), пункт 144 (iii), Приложение IX</p>

Замечания Секретариата:

После 25-й сессии ССФО, состоявшейся в 2017 году, на рассмотрение Комитета не выносились предложения о добавлении и/или исключении веществ из Приложения 2 к СХС 36-1987. Участники 26-й сессии ССФО решили сохранить пересмотр Перечня ранее допускавшихся грузов в качестве постоянного пункта повестки дня и учредили РГЭ для рассмотрения предложений по включению в перечень разрешенных предшествующих грузов и исключению из него, а также для определения списка приоритетных веществ, которые будут направлены ФАО и ВОЗ для оценки. Было выпущено циркулярное письмо (CL 2019/51/OCS-FO), в котором заинтересованным членам Комитета и наблюдателям было предложено представить дополнительные поправки к Приложению 2: Перечень разрешенных предшествующих грузов СХС 36-1987. Среди предложений, представленных на рассмотрение, были: i) редакционные поправки; ii) предложение добавить в конце списка фразу "Ограничения в дополнение к последнему разрешенному предшествующему грузу: этилированные продукты не должны перевозиться в числе трех ранее допускавшихся грузов"; iii) введение ограничения в дополнение к непосредственно предшествующим разрешенным грузам, включенным в список допустимых, в случаях, когда этилен дихлорид и стирол мономер перевозились в цистернах с органическим покрытием.

Участники 27-й сессии ССФО приняли предложенные редакционные поправки и согласились с тем, что не требуется вносить дополнительные изменения в Приложения к СХС 36-1987 в отношении этилированного продукта, поскольку пункт "Этилированные продукты не будут перевозиться в качестве трех разрешенных предшествующих грузов" уже включен в список запрещенных непосредственно предшествующих грузов Кодекса. В отношении предложения об ограничении использования этилендихлорида и мономера стирола в качестве предшествующих грузов было отмечено, что по этому вопросу необходимо подготовить дискуссионный документ для рассмотрения на 28-й сессии ССФО.

Участники 27-й сессии ССФО решили обратиться к Секретариату Кодекса с просьбой внести редакционные поправки в СХС 36-1987 в соответствии с предложением, содержащимся в рабочем документе CX 21/27/07, Приложение I, страницы 3 и 4 (Приложение IX).

Замечания Председателя:

Предложений о добавлении и/или исключении веществ не поступало; однако некоторые редакционные предложения были представлены, рассмотрены и согласованы Комитетом. Комитет согласился с предложением рассмотреть на следующей сессии дискуссионный документ о возможном ограничении использования этилендихлорида и стирол-мономера в качестве предшествующих грузов.

4. Поправка / новая редакция "Стандарта на поименованные растительные масла" (СХС 210-1999): включение – масла семян камелии; – масла сача инчи; – масла соевых бобов с высоким содержанием олеиновой кислоты, пункты 152, 160 и 169, Приложения V, VI и VII**Замечания Секретариата:**

Участники 27-й сессии ССФО постановили вынести на утверждение 45-й сессии Комиссии "Кодекс Алиментариус" предложение о новом направлении работы по включению в "Стандарт на поименованные растительные масла" (СХС 210-1999):

- масла семян камелии (Приложение V);
- масла сача инчи (Приложение VI);
- масла соевых бобов с высоким содержанием олеиновой кислоты в (Приложение VIII).

Участники 27-й сессии ССФО ответственно отнеслись к рассмотрению предложений о новых направлениях работы и использовали системный подход для тщательной оценки предложений. Предложение о включении масла махуа в "Стандарт на поименованные растительные масла" (СХС 210-1999) не было поддержано на этой сессии, поскольку участники сочли, что для его адекватной оценки необходимо собрать дополнительную информацию об объемах производства, потребления, масштабах и структуре торговли, а также имеющиеся токсикологические данные.

Кроме того, предложенная поправка / новая редакция "Стандарта на жировые и смешанные спреды" (СХС 256-2007), представленная наблюдателем, не была поддержана в связи с высказанными большинством участников опасениями по поводу предложенного изменения терминов (в частности, много вопросов вызвал предложенный термин "растительное масло" (plant butter)). При этом некоторые делегации отметили необходимость рассмотрения спредов на растительной основе. По мнению Секретариата Кодекса, этот вопрос может быть рассмотрен в других форматах, например в качестве дискуссионного документа по ТЖК.

<p>Замечания Председателя:</p> <p>На 27-й сессии ССФО впервые использовал для оценки предложений по новым направлениям работы более эффективный подход, согласованный на 26-й сессии. Для рассмотрения предложений по новым направлениям работы Секретариат ССФО подготовил контрольный список, позволяющий определить соответствие требованиям критериев и определить приоритеты в соответствии с Руководством по процедуре, а также на основании решений 16-й и 26-й сессий ССФО, касающихся требований к предложениям новых стандартов или включению новых масел/жиров. Этот метод зарекомендовал себя как эффективный, упрощающий и ускоряющий оценку новых направлений работы ССФО. Три из пяти полученных предложений получили широкую поддержку.</p> <p>Комитет также принял решение опубликовать контрольный список для оценки новых предложений, подготовленный Секретариатом ССФО, в качестве информационного документа на сайте Кодекса, чтобы помочь членам и наблюдателям в подготовке новых предложений.</p>
<p>5. Поправка / новая редакция "Стандарта на рыбий жир" (CXS 329-2017): включение масла калануса, пункт 166, Приложение VII</p>
<p>Замечания Секретариата:</p> <p>Участники 27-й сессии ССФО постановили представить на утверждение 45-й сессии Комиссии "Кодекс Алиментариус" предложение о новом направлении работы по включению в "Стандарт на поименованные растительные масла" масла калануса (CXS 329-2017).</p>
<p>Замечания Председателя:</p> <p>Предложение о включении масла калануса в "Стандарт на рыбий жир" (CXS 329-2017) обусловлено уникальными по сравнению с другими поименованными видами рыбьего жира, предусмотренными данным стандартом, химическими характеристиками эфиров воска этого масла.</p> <p>Учитывая, что это новое направление работы является достаточно простым, на его выполнение отводится срок до начала 28-й сессии ССФО. Была сформирована РГЭ, которая, при условии утверждения этого направления работы, подготовит проект новой редакции, который будет разослан для получения замечаний на Шаг 3 и затем вынесен на рассмотрение на 28-й сессии ССФО.</p>
<p>6. Механизмы пересмотра "Стандарта на продукты с содержанием молочного жира" (CXS 280-1973), пункт 175</p>
<p>Замечания Секретариата:</p> <p>В дискуссионном документе о необходимости согласования максимальных уровней содержания меди и железа в топленом масле из буйволиного молока (топленом масле) в "Стандарте на продукты с содержанием молочного жира" (CXS 280-1973) и CXS 210-1999 отмечается, что опубликованные и лабораторные данные из разных стран показывают, что среднее количество меди и железа, содержащееся в топленом масле животного происхождения, превышает максимально допустимое значение согласно CXS 280-1973, а на содержание этих элементов влияют такие факторы, как вид скота и состояние окружающей среды. Было предложено пересмотреть ограничения на содержание меди и железа в CXS 280-1973, чтобы привести их в соответствие с ограничениями, установленными в CXS 210-1999, или исключить медь и железо из списка "Другие загрязняющие вещества" в Приложении / дополнительной информации к CXS 280-1973 для топленого масла из буйволиного молока, как и для других молочных продуктов.</p> <p>Отметив, что CXS 280-1973 входит в круг ведения ССММР, работа которого была приостановлена, а CXS 210-1999 – в круг ведения ССФО, Секретариат Кодекса пояснил, что пересмотр стандартов, относящихся к компетенции недействующего комитета, входит в обязанности Комиссии по представлению Исполнительного комитета Комиссии "Кодекс Алиментариус". Участники 27-й сессии ССФО постановили попросить Исполнительный комитет рассмотреть этот вопрос и дать рекомендации о том, какие механизмы могут быть использованы для рассмотрения предложения о пересмотре "Стандарта на продукты с содержанием молочного жира" (CXS 280-1973) в связи с выраженными опасениями по поводу максимальных уровней содержания меди и железа.</p>
<p>Замечания Председателя:</p> <p>В документе для обсуждения, представленном Ираном, говорится о необходимости приведения максимальных уровней содержания меди и железа в топленом масле из буйволиного молока (гхи), установленных в "Стандарте на продукты с содержанием молочного жира" (CXS-280-1973), в соответствие с требованиями CXS 210-1999. Отметив, что предлагаемый к пересмотру стандарт</p>

входит в круг ведения ССММР, и ссылаясь при этом на стандарт ССФО, было решено попросить Исполнительный комитет рассмотреть это предложение и дать рекомендации.

Поскольку в документе предлагается пересмотреть максимально допустимые уровни загрязняющих веществ (меди и железа), Председатель считает, что наиболее подходящим комитетом для выполнения этой задачи является СССФ.

7. Предлагаемый проект новой редакции "Стандарта на оливковые масла и оливковые масла из жмыха" (CXS 33-1981), пункт 135 (i и v)

Замечания Секретариата:

РГЭ провела большую работу, организовала 11 раундов консультаций по 16 ключевым вопросам и согласовала структуру CXS 33-1981 с CXS 210-1999. Остается нерешенным ряд вопросов.

Вопрос, вызвавший обеспокоенность делегаций ряда развивающихся стран, касался предлагаемого исключения ординарного масла первого отжима (OVOO), так как эта категория является важной для этих стран и им необходимо время для адаптации и модернизации производственных процессов. В ходе обсуждения также упоминалось заявление Руководства Кодекса по процедуре относительно необходимости учитывать интересы развивающихся стран при установлении стандартов. В результате было решено сохранить в Стандарте определение ординарного масла первого отжима и соответствующую сноску, а также связанные с ним параметры до 30-й сессии ССФО, на которой состоится окончательное обсуждение вопроса о сохранении или исключении данного положения из стандарта.

По итогам конструктивного обсуждения участники 27-й сессии ССФО приняли решение оставить все положения Разделов 3, 8 и Приложения, по которым ССФО и РГЭ достигли консенсуса, на Шаге 4 для рассмотрения на 28-й сессии ССФО, а также возобновить РГЭ для продолжения работы и провести заседание рабочей группы до начала 28-й сессии ССФО, чтобы добиться прогресса в достижении консенсуса по нерешенным вопросам. В отношении некоторых принятых решений была выражена обеспокоенность, что свидетельствует о том, что для достижения консенсуса по новой редакции предстоит проделать большую работу.

Участники 27-й сессии ССФО также постановили обратиться к Исполнительному комитету с просьбой о продлении срока завершения работы до 28-й сессии.

Замечания Председателя:

Обсуждение оказалось напряженным, особенно с учетом виртуального формата, поскольку речь шла о пересмотре трех основных частей стандарта – Разделов 3, 8 и Приложения к "Стандарту на оливковые масла и оливковые масла из жмыха".

Перед заседанием ССФО был проведен вебинар, в ходе которого членам Комитета была представлена информация о ходе работы РГЭ, а также рассмотрены еще не согласованные вопросы. С учетом выраженной рядом стран обеспокоенности по поводу исключения из стандарта ординарного масла первого отжима, было организовано неофициальное обсуждение, в ходе которого заинтересованные члены Комитета смогли высказать свою точку зрения и опасения по данному вопросу.

Ввиду того, что в ходе обсуждения в РГЭ был достигнут существенный прогресс, а также из-за нехватки времени обсуждение в Комитете сфокусировалось на нерешенных вопросах. ССФО удалось согласовать несколько пунктов предлагаемого проекта новой редакции Стандарта, однако ряд других вопросов все еще остается в квадратных скобках.

Как и ожидалось, обсуждение вопроса об исключении ординарного оливкового масла первого отжима стало главной проблемой для делегаций развивающихся стран, которые особо отметили экономические последствия такого решения. Комитету было напомнено, что обсуждение касается пересмотра опубликованного Стандарта Кодекса и что текст действующего Стандарта останется в силе до тех пор, пока не будет достигнуто окончательное соглашение о его удалении или изменении. С учетом вышесказанного было решено оставить в Стандарте определение ординарного оливкового масла первого отжима и соответствующую сноску до 30-й сессии ССФО для проведения необходимых научных изысканий, которые подтвердят необходимость его удаления/сохранения. Комитет отметил, что ИОК выразила готовность предоставить необходимые данные. К началу 30-й сессии ССФО планируется провести итоговое обсуждение и принять решение о сохранении или исключении данного положения из Стандарта.

Что касается остальных частей, было решено провести еще один раунд обсуждения проекта новой редакции, и есть основания полагать, что Комитет сможет согласовать все оставшиеся вопросы и завершить работу над проектом новой редакции на 28-й сессии ССФО.

8. Меры, которые ССФО мог бы предпринять для снижения содержания ТЖК или исключения использования ЧГМ, пункт 11

Замечания Секретариата:

Участники 27-й сессии ССФО отметили, что на 41-й сессии ССНФСДУ прекратил работу над указанием на отсутствие трансжирных кислот (ТЖК) и обратился к ССФО с просьбой рассмотреть возможные способы снижения содержания ТЖК или исключения частично гидрогенизированных масел (ЧГМ). Кроме того, было отмечено, что на недавней 46-й сессии Комитета Кодекса по маркировке пищевых продуктов обсуждалось возможное новое направление работы по ТЖК, однако было принято решение пока не приступать к этой работе, а подготовить документ для обсуждения с учетом результатов дискуссий в ССФО. Представитель ВОЗ попросил ССФО рассмотреть возможные способы снижения содержания ТЖК или исключения использования ЧГМ. Делегации в целом поддержали предложение рассмотреть вопрос о том, как ССФО может способствовать решению проблемы использования ТЖК и ЧГМ в продуктах питания. Участники 27-й сессии ССФО поддержали подготовку Канадой совместно с Европейским союзом, Египтом, Индией, Саудовской Аравией, Угандой, Соединенными Штатами Америки и ВОЗ для рассмотрения на 28-й сессии ССФО дискуссионного документа, касающегося возможных мер, которые ССФО мог бы предпринять для снижения содержания ТЖК или исключения использования ЧГМ.

Замечания Председателя:

На 41-й сессии ССНФСДУ принял решение прекратить работу над указанием на отсутствие трансжирных кислот (ТЖК) и обратился к ССФО и ССФЛ с просьбой рассмотреть возможные способы снижения содержания ТЖК или исключения частично гидрогенизированных масел (ЧГМ) в пределах их компетенции. Оба Комитета внимательно следят за ходом работы друг друга, что позволяет им принимать согласованные решения. Участвовавшие в 27-й сессии ССФО делегации в целом поддержали предложение рассмотреть вопрос о том, как ССФО может способствовать решению проблемы использования ТЖК и ЧГМ в продуктах питания. ССФО обсудит документ с предложением о возможных направлениях работы Комитета, который будет подготовлен Канадой совместно с рядом заинтересованных членов Комитета и ВОЗ.

9. Рассмотрение предложений о включении новых веществ в список допустимых предшествующих грузов, пункты 144 (ii) и 32

Замечания Секретариата:

Участники 27-й сессии ССФО приняли решение просить Секретариат Кодекса выпустить циркулярное письмо с предложением заинтересованным членам и наблюдателям направить дополнительные поправки к Приложению 2: список допустимых предшествующих грузов СХС 36-1987 и учредить РГЭ для рассмотрения предложений о новых веществах для включения в список, определить приоритетные вещества для представления в ФАО и ВОЗ для оценки и рассмотреть предложения об исключении веществ из списка с учетом полученных новых данных.

Участники 27-й сессии ССФО были проинформированы о том, что ОКЭПД завершил оценку безопасности 23 веществ, которые рассматриваются для включения в список допустимых предшествующих грузов, и что полные отчеты ОКЭПД и монографии будут опубликованы в течение ближайших 12–15 месяцев. Участники 27-й сессии ССФО приняли решение отложить обсуждение этого вопроса до 28-й сессии ССФО, на которой будет проведено всестороннее обсуждение результатов оценки ОКЭПД, попросить Секретариат Кодекса проинформировать членов Комитета о готовности отчетов ОКЭПД и разослать циркулярное письмо с просьбой прокомментировать рекомендации ОКЭПД 90 и 91, чтобы упростить обсуждение на 28-й сессии ССФО.

Замечания Председателя:

ССФО высоко оценила усилия ФАО и ВОЗ по завершению оценки безопасности 23 веществ, включенных в список допустимых предшествующих грузов ОКЭПД 90 и 91, несмотря на сложности, вызванные пандемией. Полные отчеты ОКЭПД и монографии имеют важное значение для членов Комитета в плане понимания оценки ОКЭПД и его рекомендаций. В связи с этим участники 27-й сессии ССФО решили отложить обсуждение до следующей сессии, когда, как ожидается, отчеты и монографии ОКЭПД будут готовы.

Приложение 2

1. Общая информация

Комитет	Комитет Кодекса по питанию и продуктам для специального диетического питания (CCNFSDU)		
Принимающая страна	Германия	Председатели	Г-жа Хильке Тордсен-Бём и г-жа Аня Брэнштруп
Сессия, по которой представляется доклад	42-я сессия CCNFSDU	19–25 ноября и 1 декабря 2021 года	
Следующая сессия	43-я сессия CCNFSDU	6–10 марта 2023 года	
Доклад	<u>REP22/NFSDU</u>		

2. Замечания общего характера

<p>Замечания Секретариата:</p> <p>Сорок вторая сессия CCNFSDU была первоначально запланирована на 2020 год, но в связи с пандемией COVID-19 ее проведение было перенесено на 2021 год. Сорок вторая сессия CCNFSDU проводилась по сокращенной повестке дня, основное внимание было уделено документам, рассматриваемым в рамках пошаговой процедуры, причем было отмечено, что работа по технологическому обоснованию для ряда пищевых добавок будет продолжена силами РГЭ и что вновь возникающие вопросы или предложения по новым работам, как и механизм определения приоритетов, станут предметом рассмотрения 43-й сессии CCNFSDU. В рамках пересмотра "Стандарта на питание дополнительное (детские смеси)" (CXS 156-1987) Комитет сосредоточил внимание на технических и иных положениях, понимая, что преамбула и структура стандарта должны рассматриваться по готовности всех разделов (как это определено решением 41-й сессии CCNFSDU). Сорок вторая сессия CCNFSDU с большим числом делегаций и участников была успешно проведена в виртуальном формате. Сессия прошла конструктивно и продуктивно: все документы, включенные в сокращенную повестку дня, были обсуждены, по всем документам был достигнут консенсус. Несмотря на отсрочку в проведении 42-й сессии CCNFSDU и значительную рабочую нагрузку на Комитет, работа идет по плану и продвигается очень успешно. Комитет эффективно использовал прошедший период для продолжения работы РГЭ, пересмотра документов с учетом комментариев и рассылки документов для дополнительных раундов комментариев. Все документы были ясно сформулированы и содержали обоснованные выводы и рекомендации. В сентябре 2021 года состоялся семинар для подготовки делегатов к проведению 42-й сессии CCNFSDU: до них была доведена информация о ходе работы и основных вопросах, связанных с пересмотром "Стандарта на питание дополнительное (детские смеси)", Руководством по готовым к употреблению продуктам для лечебного питания (ГУЛП) и Общими принципами установления NRVR для детей в возрасте от 6 до 36 месяцев. Секретариат Кодекса выражает особую благодарность председателям РГЭ за помощь в анализе комментариев, пересмотре документов и/или подготовке новых предложений, которая позволила эффективно использовать дополнительное время, появившееся в связи с переносом сессии CCNFSDU с 2020 на 2021 год.</p>
<p>Замечания Председателя:</p> <p>Несмотря на продолжающуюся пандемию, сессия CCNFSDU прошла надлежащим образом. В целом виртуальный режим работы оправдал ожидания даже при обсуждении чувствительных вопросов. Первое заседание 42-й сессии CCNFSDU в виртуальном формате стало серьезным вызовом как в плане ресурсов, так и в плане документов для включения в повестку дня. В свете того, что в настоящее время CCNFSDU рассматривает большое число тем, для достижения максимально возможного прогресса по наиболее широкому тематическому повестки Комитета было решено сократить повестку дня сессии, сосредоточившись на пересмотре "Стандарта на питание дополнительное (детские смеси)" и Руководстве по ГУЛП. Такой подход себя оправдал: CCNFSDU принял решение направить Руководство по ГУЛП на утверждение 45-й сессии Комиссии "Кодекс Алиментариус", а в части "Стандарта на питание дополнительное (детские смеси)" удалось достичь серьезного прогресса по всем – за исключением двух – нерешенным вопросам. При этом остаются аспекты, требующие дальнейшей работы. В частности, необходимы корректировки в части вклада в дискуссию стран-членов и наблюдателей. Кодексу необходимо</p>

определить порядок проведения совещаний в виртуальном формате, который позволил бы обеспечить сбалансированный характер их участия. Необходимо создать условия, не допускающие впечатления, что решения принимаются на основании мнения узкого круга участников (как правило, в статусе наблюдателей), поскольку только они выступают по несколько раз и подолгу, а те, кто продвигает (хочет продвинуть) процесс, выражая желание достичь компромисса, не принимают участия в дискуссии, следуя принципу "молчаливого согласия". Такое положение дел привело к затягиванию дискуссии и стало причиной неудовлетворенности стран-членов, пытающихся достичь компромисса, поскольку у них сложилось впечатление, что их вклад – молчаливое согласие – не находит достаточного признания.

3. Статус рассматриваемых документов

Тема	Код работы	Плановый срок	Рекомендация Комитета
Для решения Комиссии			
1. Руководство по готовым к употреблению продуктам для лечебного питания (ГУЛП)	N05-2016	2020 год	Утверждение на Шаг 8
Для мониторинга			
2. Пересмотр "Стандарта на питание дополнительное (детские смеси)" (СХS 156-1987): -Раздел А: сфера применения, описание, основные ингредиенты и маркировка; также остальные разделы -Раздел В: сфера применения, описание, основные ингредиенты и маркировка; также остальные разделы -Методы измерения сахаристости источников углеводов -Преамбула и структура	N07-2013	2022 год	Шаг 7/4
3. Общие принципы установления NRV-R для детей в возрасте от 6 до 36 месяцев / пилотные NRV-R		2025 год	Шаг 2/3
Для сведения			
4. Механизм определения приоритетов / вновь возникающие вопросы и предложения по новым работам	Возврат / повторное рассмотрение		
5. Технологическое обоснование для ряда пищевых добавок	Работа продолжается		

4. Замечания по отдельным вопросам

1. Руководство по готовым к употреблению продуктам для лечебного питания (ГУЛП), пункт 126, Приложение II**Замечания Секретариата:**

Сорок третья сессия Комиссии "Кодекс Алиментариус" утвердила Руководство по готовым к употреблению продуктам для лечебного питания (ГУЛП) на Шаге 5, отметив, что не решены вопросы в части преамбулы и требований к составу в отношении основных жирных кислот и магния.

Сорок вторая сессия CCNFSDU завершила работу над Руководством, удачно решив оставшиеся вопросы, и подготовила его для утверждения на Шаге 8 45-й сессией Комиссии. Руководство содержит четкое определение ГУЛП, условия их применения, указания в отношении приемлемых сырьевых материалов и ингредиентов, содержания питательных веществ, маркировки и требований безопасности.

Одним из основных вопросов дискуссии стала преамбула к Руководству, которая призвана раскрыть общий контекст документа. Было принято решение дать прямую ссылку на текст совместного заявления ВОЗ, ВПП, ПКП ООН и ЮНИСЕФ от 2007 года, которое определяет рамки Руководства по ГУЛП. Все прочие контексты и техническая информация из других ссылочных документов нашли непосредственное отражение в тексте Руководства. Такой подход лежит в русле рекомендаций 75-й и 78-й сессий Исполнительного комитета Комиссии "Кодекс Алиментариус".

Статус одобрения:

CCFL одобрил положения о маркировке и рекомендовал рассмотреть вопрос о ссылке на "Методические указания об использовании заявлений о пищевых свойствах и заявлений о пользе для здоровья" (CXG 23-1997).

CCFA одобрил положения о пищевых добавках.

Сорок вторая сессия CCNFSDU приняла решение направить проект Руководства 45-й сессии Комиссии "Кодекс Алиментариус" для утверждения на Шаге 8. Формат, форма представления и формулировки соответствуют рекомендациям Кодекса по оформлению.

Замечания Председателя:

Сорок вторая сессия CCNFSDU уделила определенное время нерешенным вопросам по проекту Рекомендаций по готовым к употреблению продуктам для лечебного питания (ГУЛП), состоялась конструктивная дискуссия, в частности, обсуждались преамбула и требования к составу в отношении основных жирных кислот. По итогам дискуссии 42-й сессии CCNFSDU удалось завершить работу над проектом Руководства по ГУЛП и перевести его на Шаг 8 для утверждения 45-й сессией Комиссии. Достижению такого результата способствовали конструктивное сотрудничество делегатов, непрерывная интенсивная работа членов бывшей РГЭ, ее председателя, сопредседателей, ЮНИСЕФ и ВОЗ над должным образом обоснованными рекомендациями.

2. Пересмотр "Стандарта на питание дополнительное (детские смеси)" (CXS 156-1987), пункты 12–99, Приложения III и IV

-Раздел А (Дополнительное питание для младенцев от шести месяцев): сфера применения, описание, основные ингредиенты и маркировка; также остальные разделы

-Раздел В (Напитки/продукты для детей младшего возраста с добавлением питательных веществ или напитки/продукты для детей раннего возраста): сфера применения, описание, основные ингредиенты и маркировка; также остальные разделы

-Методы измерения сахаристости источников углеводов

-Преамбула и структура

Замечания Секретариата:

Сорок вторая сессия CCNFSDU завершила обсуждение всех оставшихся разделов: положения о маркировке – пункт 9.6.5 раздела А "Питание дополнительное для младенцев от 6 месяцев";

сфера применения, описание и положения о маркировке раздела В (напитки/продукты для детей младшего возраста с добавлением питательных веществ или напитки/продукты для детей раннего возраста);

положения обоих разделов А и В, где рассматриваются требования к чистоте и вопросы, относящиеся к витаминсодержащим соединениям и минеральным солям, консистенции и размеру

частиц, специальным запретам, пищевым добавкам (включая вкусовые добавки), загрязнителям, гигиене, методам отбора проб и анализа;

прочие технические вопросы по белку и доступным углеводам с учетом итогов работы совместного совещания экспертов ФАО/ВОЗ по коэффициентам пересчета содержания азота в содержание белка для определения содержания белка в ингредиентах на основе сои и ингредиентах на основе молока, используемых в смесях для детей грудного возраста и смесях для детского дополнительного питания, а также информации, полученной от CCMAS в рамках обратной связи.

Дискуссия 42-й сессии CCNFSDU и принятые на ней решения по перечисленным выше вопросам ознаменовали завершение работы над технической частью стандарта, который следует перевести на Шаг 4 либо на Шаг 7, что позволит по завершении работы над преамбулой и структурой представить стандарт в целом на утверждение Комиссии. На следующей сессии CCNFSDU еще предстоит рассмотреть вопрос о надлежащих методиках оценки соответствия по одному из положений в отношении углеводов (измерение сахаристости).

При рассмотрении преамбулы и структуры стандарта 42-я и 43-я сессии CCNFSDU должны отталкиваться от подготовленного Новой Зеландией документа для обсуждения.

Ввиду вышесказанного и с учетом решения о проведении 43-й сессии CCNFSDU в марте 2023 года работу над "Стандартом на питание дополнительное (детские смеси)" предусматривается завершить лишь в 2023 году. Исходя из этого, Исполнительному комитету Комиссии "Кодекс Алиментариус" предлагается перенести срок завершения данной работы на 2023 год.

Статус одобрения

Положения по маркировке одобрены 45-й и 46-й сессиями CCFL.

Пищевые добавки: одобрение не требуется. Пищевые добавки, включенные в пересмотренный стандарт, были одобрены ранее и уже были представлены CCFA в рамках проводимой им работы по согласованию. При этом, однако, 42-я сессия CCNFSDU проинформирует CCFA о соответствующих изменениях положений о пищевых добавках, изложенных в "Стандарте на питание дополнительное (детские смеси)" (например, положения о вкусовых добавках).

Замечания Председателя:

Следуя повестке дня своей 42-й сессии, CCNFSDU уделил определенное время обсуждению этого документа и, несмотря на необходимость решить ряд спорных вопросов, достиг значительного прогресса. Важно, что положения стандарта сформулированы четко и что возможно обеспечить их применение. В этом плане в ходе дискуссий поднимался вопрос, по которому ожидалась реакция CCMAS. В толковании ответа CCMAS выявились расхождения, вследствие чего для достижения общего понимания точного смысла ответа CCMAS и соответствующих последствий потребовалось время. Из сложившейся ситуации следует извлечь урок: обмен информацией с другим комитетом исключительно в письменной форме может не обеспечить достаточно подробной информации для того, чтобы такой Комитет провел целенаправленное обсуждение и чтобы данный им ответ был интерпретирован верно.

Работа над текстом преамбулы и структурой стандарта не завершена. Надеемся, для достижения консенсуса по этим чувствительным темам будет достаточно одной сессии. Кроме того, возможны обсуждения общей структуры раздела В, поскольку для пищевых продуктов, рассматриваемых в разделе В, были согласованы четыре названия (напитки/продукты для детей младшего возраста с добавлением питательных веществ или напитки/продукты для детей младшего возраста), однако обсуждение не затронуло в должной мере вопросы о конкретном порядке их указания и о том, как в целом они должны использоваться в стандарте. Секретариат принимающей страны (Германия) изначально рассчитывал, что 43-я сессия CCNFSDU также пройдет до начала 45-й сессии Комиссии, что позволило бы наверстать потерянный вследствие пандемии год. Однако поскольку его предложение не нашло поддержки Секретариата Кодекса, срок завершения данной работы придется сдвинуть на один или два года.

3. Общие принципы установления NRV-R для детей в возрасте от 6 до 36 месяцев / пилотная проработка отдельных NRV-R, пункты 170–171

Замечания Секретариата:

Сорок вторая сессия CCNFSDU приняла решение о продолжении работы по NRV-R для детей в возрасте от 6 до 36 месяцев и воссоздании соответствующей РГЭ в целях доработки Общих принципов установления NRV-R для детей в возрасте от 6 до 36 месяцев, в том числе для представления новой структуры Приложения 1 к "Руководству по указанию в маркировке сведений о

пищевой ценности" (CXG 2-1985) с учетом состоявшегося в рамках сессии обсуждения и письменных замечаний, если таковые будут представлены, а также для рассылки замечаний и их рассмотрения 43-й сессией CCNFSDU. Кроме того, 42-я сессия CCNFSDU приняла решение о пилотной проработке применения Общих принципов в отношении ряда питательных веществ: витамина В12, йода, витамина В6, рибофлавина, а также, если позволят сроки, в отношении тиамина, ниацина и витамина С. Работа будет продолжена с учетом выводов научного доклада ФАО "Обзор методик получения контрольных значений потребления питательных веществ младенцами от 6 месяцев и детьми младшего возраста".

Замечания Председателя:

Общие принципы установления референсных значений требуемой пищевой ценности (NRV-R) для детей в возрасте от 6 до 36 месяцев стали предметом подробного обсуждения в рамках 42-й сессии CCNFSDU. Это обсуждение было необходимым и полезным для определения путей продолжения работы по данному направлению. Это обсуждение планируется продолжить на 43-й сессии CCNFSDU с одновременным обсуждением предложений по NRV-R для отдельных питательных веществ в целях пилотной проработки применения Общих принципов установления NRV-R для детей в возрасте от 6 до 36 месяцев в отношении отдельных питательных веществ.

Работа ведется по графику, осуществляется обмен информацией с ФАО и ВОЗ, что способствует продвижению их совместной работы по обновлению требований в отношении питательных веществ для младенцев и детей в возрасте от 0 до 36 месяцев и позволяет избежать ненужного дублирования.

4. Механизм определения приоритетов / вновь возникающие вопросы и предложения по новым работам, пункт 174

Замечания Секретариата:

С учетом полученных Секретариатом CCNFSDU письменных замечаний, решений 41-й сессии CCNFSDU и замечаний, прозвучавших в ходе сессии, в целях разработки рассчитанного на долгосрочную перспективу механизма определения приоритетов в работе 42-я сессия CCNFSDU приняла решение об учреждении РГЭ для пересмотра проекта руководства по предварительной оценке и определению приоритетов в работе CCNFSDU и предложенных критериев. Кроме того, 42-я сессия CCNFSDU приняла решение о подготовке предложенного механизма определения приоритетов для его пробного применения, с тем чтобы соответствующий вопрос был рассмотрен 43-й сессией CCNFSDU.

Замечания Председателя:

Семьдесят пятая сессия Исполнительного комитета Комиссии "Кодекс Алиментариус" поручила CCNFSDU рассмотреть вопрос о механизме определения приоритетов, что позволит более эффективно управлять работой Комитета. Сорок первая сессия CCNFSDU приветствовала подготовленный принимающей страной (Германия) документ для обсуждения и замечания в отношении разработки такого механизма определения приоритетов. Сорок вторая сессия CCNFSDU приняла решение об учреждении РГЭ под председательством Германии как принимающей страны (сопредседатель – Канада), которая должна рассмотреть проект руководства по предварительной оценке и определению приоритетов в работе CCNFSDU, а также предложенные критерии. Учитывая огромные объемы работы CCNFSDU и сложность стоящих перед ним задач, исключительно важно при выработке решений о новой работе подходить к их рассмотрению с системных позиций. Ожидается, что после его окончательного формирования механизм определения приоритетов не только поможет Комитету сосредоточить работу на самых важных и новых вопросах, но и позволит сократить сроки обсуждения предложений по новым направлениям работы на пленарных заседаниях.

Приложение 3

1. Общая информация

Комитет	Комитет Кодекса по гигиене пищевых продуктов (CCFH)		
Принимающая страна	США	Председатель	Г-н Эмилио Эстебан
Сессия, по которой представляется доклад	52-я сессия CCFH	28 февраля – 4 марта 2022 года и 9 марта 2022 года	
Следующая сессия	53-я сессия CCFH	Ноябрь/декабрь 2022 года	
Доклад	<u>REP22/FH</u>		

2. Замечания общего характера

Замечания Секретариата:
<p>В связи с пандемией COVID-19 52-я сессия Комитета Кодекса по гигиене пищевых продуктов (CCFH) была перенесена с ноября 2020 года на февраль/март 2022 года. Пятьдесят вторая сессия CCFH с большим числом делегаций и участников была успешно проведена в виртуальном формате. Для сессии была подготовлена сокращенная повестка дня, основное место в которой было уделено работе на различных шагах процесса и соответствующим научным консультациям по темам согласно ранее подготовленным дискуссионным документам и перспективному плану работы, работа по которым была приостановлена до следующей сессии. Сессия прошла конструктивно и продуктивно: все пункты повестки дня были обсуждены, и по всем из них был достигнут консенсус. Несмотря на отсрочку проведения 52-й сессии CCFH, работа идет по плану и ведется успешно. Комитет эффективно использовал период до проведения 52-й сессии для продолжения работы РГЭ, пересмотра документов с учетом комментариев и рассылки документов для дополнительных раундов комментариев. Все документы были ясно сформулированы и содержали обоснованные выводы и рекомендации. Чтобы подготовить делегатов и обеспечить достижение консенсуса, до начала 52-й сессии CCFH состоялось совещание рабочей группы по подготовке "Руководства по борьбе с продуцирующей шигатоксин Escherichia coli (STEC) в сырой говядине, зеленых листовых овощах, непастеризованном молоке и сыре из непастеризованного молока и проростках". Все вышеупомянутые меры дали возможность завершить на 52-й сессии CCFH разработку двух текстов Кодекса и представить их 45-й сессии Комиссии "Кодекс Алиментариус" для окончательного утверждения.</p> <p>Участники 52-й сессии CCFH не рассматривали дискуссионные документы и перспективный план работы, но при этом подтвердили ценность стратегического подхода, заложенного в перспективный план работы, и учредили рабочую группу по расстановке приоритетов в работе CCFH, которая в рамках подготовки к 53-й сессии CCFH проведет совещание для рассмотрения предложений по новым работам и обновления перспективного плана работы Комитета.</p> <p>Кроме того, 52-я сессия CCFH дала высокую оценку масштабной научной работе, проделанной в течение двух последних лет, отметила важность подготовленных докладов и взаимодействия с Секретариатом ССЭОМР, что способствовало проведению научных консультаций.</p> <p>Ввиду пандемии COVID-19 в период между 51-й и 52-й сессиями (с ноября 2019 года по февраль 2022 года) Комитет не проводил совещания в очном формате, но при этом продолжали продуктивно работать РГЭ по очагам, дереву принятия решений (для "Общих принципов гигиены пищевых продуктов"), STEC и воде. Комитет традиционно собирался на ежегодной основе, и такой длительный перерыв в совещаниях принес неизвестные ранее осложнения, однако чувство товарищества, которое всегда было присуще делегатам, позволило продолжать работу в виртуальном формате. Достигнутые успехи подтверждаются как существенным продвижением вперед в работе над документами, так и высоким уровнем подготовки председателей РГЭ и делегатов. Благодаря этому 52-я сессия CCFH смогла представить 45-й сессией Комиссии "Кодекс Алиментариус" для окончательного утверждения "Руководство по управлению вспышками болезней пищевого происхождения" и предлагаемый проект пересмотренной редакции "Общих принципов</p>

гигиены пищевых продуктов" (включение инструментов для определения ККТ, например дерева принятия решений).

В прошлый раз я заявил, что горжусь тем, что члены ССФН совместно с представителями Секретариата, ФАО и ВОЗ создали благоприятную рабочую обстановку и обеспечили успех этой работы, а факт, что мы сохранили этот дух, работая в виртуальном формате, вселяет в меня не только гордость, но и уверенность в успешной работе Комитета в будущем.

3. Статус рассматриваемых документов

Тема	Код работы	Плановый срок	Рекомендация Комитета
Для решения Комиссии			
1. Предлагаемый проект "Руководства по контролю за вспышками болезней пищевого происхождения"	N06-2018	2021 год	Утверждение на Шаге 8
2. Предлагаемый проект пересмотренной редакции "Общих принципов гигиены пищевых продуктов"	N03-2016	2021 год	Утверждение на Шаге 5/8
Для мониторинга			
3. Предлагаемый проект "Руководства по борьбе с продуцирующей шигатоксин <i>Escherichia coli</i> (STEC) в сырой говядине, непастеризованном молоке и сыре из непастеризованного молока, зеленых листовых овощах и проростках"	N02-2019	2024 год	Шаг 2/3
4. Предлагаемый проект "Руководства по безопасному первичному и повторному использованию воды в производстве пищевых продуктов"	N05-2020	2024 год	Шаг 2/3
Для сведения			
5. Дискуссионный документ по пересмотру "Руководства по применению общих принципов гигиены пищевых продуктов для контроля патогенных видов <i>Vibrio spp.</i> в морепродуктах" (СХГ 73-2010)	Будет подготовлен к 53-й сессии ССФН		
6. Дискуссионный документ по пересмотру "Руководства по применению общих принципов пищевой гигиены в борьбе с наличием вирусов в пищевых продуктах" (СХГ 79-2012)	Будет подготовлен к 53-й сессии ССФН		
7. Запрошена научно-консультативная поддержка ССЭОМР по следующим вопросам: а. дополнительные научные консультации в поддержку работы по подготовке руководства по вопросам безопасности использования и повторного использования воды в производстве пищевых продуктов; б. <i>Salmonella</i> и <i>Campylobacter</i> в мясе кур; в. оценка риска присутствия <i>Listeria monocytogenes</i> в пищевых продуктах по всей цепочке от фермы до стола.	Запрошена научно-консультативная поддержка		
8. Содействие учету результатов научных консультаций ССЭОМР в текущей работе ССФН			

4. Замечания по отдельным вопросам**1. Предлагаемый проект "Руководства по контролю за вспышками болезней пищевого происхождения", пункт 31, Приложение II****Замечания Секретариата:**

Сорок третья сессия Комиссии "Кодекс Алиментариус" утвердила Руководство на Шаге 5, на протяжении длительного периода после завершения 51-й сессии ССФН РГЭ продолжала активную работу, в частности, разослала несколько циркулярных писем и внесла в текст изменения в соответствии с полученными замечаниями. Было отмечено, что в русле последовательного подхода к разработке документов ССФН в названии слово "Рекомендации" было заменено словом "Руководство", а также что каких-либо других неразрешенных значимых вопросов не осталось. После конструктивного обсуждения и редакторской правки 52-я сессия ССФН приняла решение направить проект Руководства для принятия на Шаге 8.

Изначально планировалось завершить эту работу в 2021 году, что оказалось невозможно, поскольку проведение 52-й сессии ССФН было отложено. Тем не менее, ход работы в рамках текущей сессии показывает, что она была завершена при первой возможности, и поэтому можно считать, что изначально установленный срок был выдержан. Формат, форма представления и формулировки соответствуют рекомендациям Кодекса по оформлению.

Замечания Председателя:

Рад, что 52-й сессии Комитета удалось достичь консенсуса, завершить работу над проектом "Руководства по контролю за вспышками болезней пищевого происхождения" и представить его 45-й сессии Комиссии "Кодекс Алиментариус" для окончательного утверждения. Вирус COVID-19 не переносится с пищевыми продуктами, однако справедливо и то, что некоторые из наиболее актуальных заболеваний пищевого происхождения имеют вирусное происхождение. Наличие документа Кодекса, дополняющего все другие полезные рекомендации ФАО и ВОЗ, только улучшит нашу работу и координацию в случае любых загрязнений.

2. Предлагаемый проект пересмотренной редакции "Общих принципов гигиены пищевых продуктов", пункт 52, Приложение III**Замечания Секретариата:**

Пятьдесят первая сессия ССФН приняла решение подготовить проект дерева принятия решений и разослать его для получения замечаний и рассмотрения 52-й сессией ССФН. Эту работу взяла на себя небольшая группа стран (Бразилия, Гондурас, Таиланд и Ямайка) под руководством Бразилии, в целях получения замечаний разославшая два циркулярных письма. Пересмотренный с учетом полученных замечаний предлагаемый проект был рассмотрен 52-й сессией ССФН. В ходе широкой дискуссии были затронуты вопросы о назначении дерева принятия решений и вопросы технического характера в плане сложностей, с которыми связана разработка средств поддержки принятия решений, и необходимости внесения некоторого числа поправок и пересмотра текста. Участники 52-й сессии ССФН приняли решение представить пересмотренный проект документа "Инструменты для определения критических контрольных точек (ККТ)" 45-й сессии Комиссии "Кодекс Алиментариус" для принятия на Шаге 5/8 с дальнейшим его включением в качестве Дополнения 2 в документ "Общие принципы гигиены пищевых продуктов" (СХС 1-1969) (Приложение III, часть А) и внесением соответствующей поправки в раздел 3.7 главы 2 документа СХС 1-1969, куда должна быть включена перекрестная ссылка на Дополнение 2 (Приложение III, часть А).

Изначально планировалось завершить эту работу в 2021 году, что оказалось невозможно, поскольку проведение 52-й сессии ССФН было отложено. Тем не менее, ход работы в рамках текущей сессии показывает, что она была завершена при первой возможности, и поэтому можно считать, что изначально установленный срок был выдержан. Формат, форма представления и формулировки соответствуют рекомендациям Кодекса по оформлению.

Замечания Председателя:

Несмотря на то, что для достижения консенсуса по примеру дерева (деревьев) принятия решений Комитету потребовалось определенное время, я рад, что все трудности были преодолены. На своей 52-й сессии Комитет принял решение направить документ "Инструменты для определения критических контрольных точек" 45-й сессии Комиссии "Кодекс Алиментариус" для окончательного утверждения на Шаге 5/8 и включения его в качестве дополнения в "Общие принципы гигиены пищевых продуктов" (ОПГПП) (СХС 1-1969) с внесением соответствующей поправки в документ

СХС 1-1969, куда должна быть включена ссылка на указанное дополнение. Теперь пересмотр ОПГПП завершен.
<p align="center">3. Предлагаемый проект "Руководства по борьбе с продуцирующей шигатоксин <i>Escherichia coli</i> (STEC) в сырой говядине, непастеризованном молоке и сырье из непастеризованного молока, зеленых листовых овощах и проростках", пункт 69</p>
<p>Замечания Секретариата:</p> <p>Пятьдесят первая сессия ССФН рассмотрела исходную редакцию проекта, согласовала область применения и названия товаров, подлежащих включению в Руководство и приложения к нему, и запросила проведение научных консультаций в поддержку данной работы. В ответ на запрос о проведении научных консультаций по данной теме ССЭОМР организовало ряд совещаний экспертов в 2020 году (сырая говядина и непастеризованное молоко) и 2021 году (листовые овощи и проростки). Совещанию участников рабочей группы экспертов, проведенному в рамках подготовки к сессии, была представлена подробная информация по данной работе, но поскольку доклады по итогам некоторых совещаний экспертов не были завершены подготовкой, итоги ряда консультаций до сих пор разработчиками Руководства не учтены. Тем не менее РГЭ, воспользовавшись продолжительным межсессионным периодом, выполнила указание 51-й сессии ССФН о разработке пересмотренной редакции Общего раздела и трех приложений по товарам. Участники состоявшегося в рамках подготовки к сессии совещания рабочей группы обсудили и нашли согласованные решения ряда вопросов, не решенных РГЭ ранее, а 52-я сессия ССФН представила новые указания по определенным РГЭ ключевым вопросам. Поскольку учет этих указаний требовал дальнейшей работы, 52-я сессия ССФН приняла решение вернуть предлагаемый проект документа на Шаг 2/3 для пересмотра и рассылки для получения замечаний.</p> <p>Кроме того, 52-я сессия ССФН приняла решение учредить РГЭ для обновления Общего раздела и приложений по сырой говядине, зеленым листовым овощам, непастеризованному молоку и сырам из непастеризованного молока, подготовки проекта приложения по проросткам с описанием мер по борьбе с STEC и пересмотра соответствующих докладов ССЭОМР по вопросам борьбы с STEC в целях включения в приложения соответствующих мер и внесения других поправок, где это необходимо. В качестве важного условия завершения работы над Руководством было указано наличие докладов ССЭОМР, но на данный момент можно заключить, что работа ведется по графику.</p>
<p>Замечания Председателя:</p> <p>Эта работа продвигается успешно, сопредседатели и делегаты отлично отладили механизм, однако безусловно необходимо учесть результаты работы по этой теме, которую в настоящее время ведет ССЭОМР. (В выполненной ранее ССФН работе по <i>Salmonella</i> Комитет весьма успешно следовал подобному подходу).</p> <p>На протяжении двухлетнего межсессионного периода РГЭ поработала весьма результативно, значительно прогресса удалось достичь в рамках 52-й сессии ССФН. Комитет принял решение учредить РГЭ для обновления Общего раздела и приложений по сырой говядине, зеленым листовым овощам, непастеризованному молоку и сырам из непастеризованного молока и подготовки проекта приложения по проросткам.</p> <p>Уверен, что запланированное на июнь 2022 года двухдневное совещание рабочей группы в виртуальном формате послужит дальнейшему продвижению вперед в разработке документа (общего раздела и, возможно, ряда приложений), и в ноябре 2022 года 53-я сессия ССФН сможет принять решение продвинуться в шаговой процедуре. При этом, однако, до окончательного утверждения в тексте должны быть учтены результаты научных консультаций ССЭОМР. Консультационная поддержка со стороны ССЭОМР имеет важнейшее значение, и, возможно, в график работы потребуется внести некоторые коррективы.</p> <p>Поскольку проведение 45-й сессии Комиссии "Кодекс Алиментариус" запланировано до начала 53-й сессии ССФН, рекомендации 53-й сессии Комитета будут рассмотрены 46-й сессией Комиссии.</p>
<p align="center">4. Предлагаемый проект "Руководства по безопасному первичному и повторному использованию воды в производстве пищевых продуктов", пункт 93</p>
<p>Замечания Секретариата:</p> <p>Участники 51-й сессии ССФН приняли решение о начале этой новой работы, которое позже было утверждено 43-й сессией Комиссии "Кодекс Алиментариус"; для разработки Руководства была сформирована РГЭ. Подготовленный проект включает Общую часть и два приложения – по свежим</p>

продуктам и по рыбопродуктам. Третье приложение по молочному сектору – от производства молока до получения продуктов его переработки – пока не подготовлено.

По результатам конструктивной дискуссии 52-я сессия ССФН приняла решение вернуть предлагаемый проект документа на Шаг 2/3 для пересмотра и рассылки для получения замечаний, а для выполнения этой работы восстановить РГЭ. Кроме того, 52-я сессия ССФН постановила, что сопредседатели РГЭ должны наладить регулярный обмен информацией с ФАО/ВОЗ, чтобы обеспечить учет итогов научных консультаций ССЭОМР и получать научные консультации по соответствующим вопросам, затронутым в документе, что будет способствовать дальнейшей разработке Руководства. На текущий момент можно заключить, что работа ведется в соответствии с графиком.

Замечания Председателя:

Эта новая работа, начатая Комитетом, исключительно важна. Вода является одной из ключевых составляющих при производстве пищевых продуктов, поэтому нам необходима последовательность и ясность в использовании терминов, вопросах практического применения и комплекса опасных факторов. ССФН ограничится в своей работе биологическими загрязнителями, однако не может игнорировать значение химических опасных факторов; поэтому мы будем информировать о своей работе СССФ. Залогом успеха станет способность учесть в ходе обсуждений информацию, предоставленную ССЭОМР.

Поскольку 52-я сессия ССФН проводилась в виртуальном формате, ограничения по времени не позволили развернуть дискуссию по отдельным аспектам Руководства, которое включает Общий раздел и приложения по свежим продуктам и по рыбопродуктам. Кроме того, ожидается, что также будет разработано приложение по молочному сектору. И все же Комитет смог достичь консенсуса по важнейшему вопросу об использовании в документе термина "питьевая вода" вместо "вода для питья".

5-8. Вопросы для информации, дискуссионные документы, научные консультации и перспективное планирование работы, пункты 93 iii, 98, 99 и 105 i, ii

Замечания Секретариата:

Участники 52-й сессии ССФН рассмотрели указанные вопросы в рамках пункта "Прочее" сокращенной повестки дня, по этой причине совещание рабочей группы по перспективному планированию работы не проводилось. Тем не менее, была подчеркнута важность перспективного планирования, а также были еще вновь подтверждены обязательства по подготовке для рассмотрения на 53-й сессии ССФН дискуссионных документов по пересмотру "Руководства по применению общих принципов пищевой гигиены в борьбе с наличием вирусов в пищевых продуктах" (СХГ 79-2012) и по пересмотру "Руководства по применению общих принципов гигиены пищевых продуктов для контроля патогенных видов *Vibrio spp.* в морепродуктах" (СХГ 73-2010). Чтобы обеспечить планирование работы, 52-я сессия ССФН представила несколько запросов на научные консультации ССЭОМР и признала взаимосвязь между проведением научных консультаций и работой Комитета. В контексте планирования работы была сформирована рабочая группа по расстановке приоритетов в работе, которая проведет совещание в рамках подготовки к 53-й сессии ССФН.

Замечания Председателя:

"Руководство по применению общих принципов гигиены пищевых продуктов для контроля патогенных видов *Vibrio spp.* в морепродуктах" (СХГ 73-2010)

В соответствии с перспективным планом работы ССФН начальные шаги по подготовке дискуссионного документа возьмет на себя Япония (помощь ей окажет Новая Зеландия). Учитывая репутацию этих двух делегаций и высочайшее качество проделанной ими ранее работы, я ожидаю, что ССФН будет готов обсудить актуальность и приоритетность этой новой предлагаемой работы уже на своей 53-й сессии. Первая редакция этого руководства используется более 10 лет, а за этот период мы узнали много нового о *Vibrio sp.*, поэтому я связываю с этой работой большие ожидания.

"Руководство по применению общих принципов пищевой гигиены в борьбе с наличием вирусов в пищевых продуктах" (СХГ 79-2012)

В соответствии с перспективным планом работы ССФН, первые шаги по подготовке дискуссионного документа возьмет на себя Канада. Я предполагаю, что ССФН будет готов обсудить актуальность и

приоритетность этой новой предлагаемой работы на своей 53-й сессии. Тема вирусных заболеваний пищевого происхождения весьма актуальна во всем мире, поэтому текущую редакцию этого документа необходимо обновить. Я также намерен активно участвовать в этой работе.