

食品法典委员会

C



联合国粮食及
农业组织



世界卫生组织

Viale delle Terme di Caracalla, 00153, 意大利罗马-电话: (+39) 06 57051-电子邮件: codex@fao.org-www.codexalimentarius.org

REP23/EXEC1

粮农组织/世卫组织联合食品标准计划

食品法典委员会

第四十六届会议

2023年11月27日 - 12月2日, 意大利罗马粮农组织总部

食品法典委员会执行委员会

第八十四届会议报告

2023年7月10 - 14日, 瑞士日内瓦国际会议中心

目 录

食品法典委员会执行委员会第八十四届会议报告	第 1 页
	段 次
开幕事项	1-2
通过议程（议题 1）	3-4
严格审查（议题 2）	5-87
粮农组织/世卫组织亚洲协调委员会（亚洲协调委）	6-13
粮农组织/世卫组织拉丁美洲及加勒比协调委员会（拉美加协调委）	14-15
食品卫生法典委员会	16-23
粮农组织/世卫组织北美及西南太平洋协调委员会（北美及西南太平洋协调委）	24-28
食品中兽药残留法典委员会	29-32
营养和特殊膳食用食品法典委员会	33-40
食品添加剂法典委员会	41-50
食品污染物法典委员会	51-58
食品进出口检验及认证系统法典委员会	59-61
食品标签法典委员会	62-71
《果汁和果蜜通用标准》（CXS 247-2005）修正提案	72-77
牛肝脏、肾脏和肌肉中盐酸齐帕特罗的最大残留限量草案 — 最新情况	78-87
食典未来蓝图 — 食典委执委会分委员会最终报告（议题 3.1）	88-101
食典委成立 60 周年（Codex@60）庆祝活动背景下关于食典未来的非正式讨论和建议概述 — 秘书处报告（议题 3.2）	
食典委《2020-2025 年战略计划》 — 修订版监测框架（议题 4.1）	102-115
食典委《2026-2031 年战略计划》 — 时间表与进程；建立框架（议题 4.2）	116-136
国际非政府组织申请食典委观察员地位（议题 5.1）	137-146
审查具有食典委观察员地位的国际非政府组织—双重代表条款（议题 5.2）	147
区域标准—当前区域需求背景下适用区域标准指标面临的挑战（议题 6）	148-155
其他事项（议题 7）	156-163

附 录

	页 次
附录 I：与会者名单	28
附录 II：食典未来蓝图草案	34
附录 III：食典委《2026-2031 年战略计划》制定时间表	49

引言

1. 食品法典委员会执行委员会第八十四届会议于 2023 年 7 月 10 日至 14 日在瑞士日内瓦国际会议中心举行。
2. 食品法典委员会（食典委）主席史蒂夫·韦恩（英国）宣布会议开幕。世界卫生组织（世卫组织）全民健康覆盖/改善人口健康事务助理总干事李爱兰博士和联合国粮食及农业组织（粮农组织）粮食体系及食品安全司食品安全与质量高级官员 Markus Lipp 代表上级组织向参会人员表示欢迎。

通过议程（议题 1）¹

3. 食典委执委会第八十四届会议在议题 7 “其他事项”下增加下列内容后，通过了暂定议程：
 - 《食品法典》机构设置当前和未来挑战（CRD01）；
 - 粮农组织/世卫组织联合科学专家咨询计划和国际癌症研究机构食品中化学品审查程序（CRD05）。
4. 食典委执委会第八十四届会议指出，由于食典委秘书处、粮农组织和世卫组织需扩大讨论范围，将于下届会议（食典委执委会第八十五届会议）讨论议题 5.2 “审查具有食典委观察员地位的国际非政府组织—双重代表条款”。

严格审查（议题 2）²

5. 食典委执委会第八十四届会议按各委员会逐个讨论了这些提案，并提出以下意见建议。

粮农组织/世卫组织亚洲协调委员会（亚洲协调委）³

最终通过

6. 食典委执委会第八十四届会议建议食典委第四十六届会议在步骤 5/8 通过以下区域标准：
 - 芽孢杆菌（*Bacillus*）发酵豆制品区域标准（亚洲）；
 - 植物叶片包裹熟制米饭区域标准（亚洲），并指出将采用食品添加剂法典委员会第五十三届会议修订和批准的食品添加剂规定。

¹ CX/EXEC 23/84/1；第 2 号会议厅文件（巴西、哥斯达黎加、厄瓜多尔、巴拉圭和乌拉圭）；第 4 号会议厅文件（拉丁美洲及加勒比协调委员会区域协调员、巴西、智利、哥伦比亚、哥斯达黎加、古巴、多米尼加共和国、厄瓜多尔、萨尔瓦多、危地马拉、圭亚那、洪都拉斯、巴拿马、巴拉圭、秘鲁和乌拉圭）

² CX/EXEC 23/84/2 以及 Add.1, 2 和 3

³ CX/EXEC 23/84/2 附录 1

在步骤 5 通过

7. 一位成员指出，饺子类产品也在其他区域进行生产和贸易，要求食典委秘书处明确，在步骤 8 通过的区域标准仅适用于亚洲协调委区域内贸易的产品。
8. 食典委秘书明确指出，区域食典标准的制定仅针对且仅适用于相关区域内生产、贸易和消费的产品，因为只有该区域的成员才能参与决策过程。
9. 食典委执委会第八十四届会议建议食典委第四十六届会议在步骤 5 通过：
 - 速冻饺子区域标准（亚洲）。

通过修正案

10. 食典委执委会第八十四届会议建议食典委第四十六届会议通过：
 - CXS 294R-2009、CXS 298R-2009、CXS 301R-2011、CXS 306R-2011 和 CXS 323R-2017 中非零售食品包装物标签规定修正案。

两项区域标准升格为国际标准

11. 食典委执委会第八十四届会议忆及，食典委第四十三届会议已通过经修订的《韩式辣椒酱区域标准》（CXS 294R-2009）和《辣椒酱区域标准》（CXS 306R-2011），并将其升格为国际标准（即：CXS 294-2009 和 CXS 306-2011），批准了食品添加剂规定和食品标签规定，注意到这两项区域标准中关于非零售食品包装物标签规定的修正案将转入这两项国际标准，食典委第四十六届会议通过食品添加剂规定修正案后将正式发布这两项国际标准。

寻求食典委执委会指导意见

12. 食典委执委会第八十四届会议指出，亚洲协调委第二十二届会议要求就以下方面提供指导：
 - 如何处理新工作提案，相关提案涉及主产于亚洲并输往全球的加工（通常是即食）产品，且当前尚未就相关产品设立商品委员会，或相关商品委员会尚未开展工作；
 - 鉴于食品加工技术的快速发展，是否有必要为每种加工产品制定标准，或是统一现有标准。
13. 食典委执委会第八十四届会议同意在议题 6 下讨论相关事项。

粮农组织/世卫组织拉丁美洲和加勒比协调委员会（拉美加协调委）⁴

通过

14. 食典委执委会第八十四届会议建议食典委第四十六届会议通过：

- 《*Culantro Coyote* 区域标准》（CXS 304R-2011）、《*Lucuma* 区域标准》（CXS 305R-2011）和《雪莲果区域标准》（CXS 324R-2017）中非零售食品包装物标签规定修正案；
- CXS 304R-2011 和 CXS 305R-2011 中的食品添加剂规定，同时注意到拟议食品添加剂规定（“符合本标准的食品中不允许使用食品添加剂”）已获得食品添加剂法典委员会第五十三届会议批准。

其它事项

15. 食典委执委会第八十四届会议注意到区域协调员表示拉美加协调委成功举行线上会议，并以此推动拉美加协调委在标准方面取得进展并就一系列议题形成区域立场。

食品卫生法典委员会⁵

最终通过

16. 食典委执委会第八十四届会议建议食典委第四十六届会议在步骤 5/8 通过：

- 《控制生牛肉、生乳和生乳酪、新鲜叶菜和芽菜中产生志贺毒素大肠杆菌准则》（总则部分，有关生牛肉的附件 I 及生乳和生乳酪的附件 III）（步骤 5/8）；
- 《食品生产和加工中水的安全使用和再利用准则》（总则和有关生鲜产品的附件 I）（步骤 5/8）

批准

17. 食典委执委会第八十四届会议建议食典委第四十六届会议通过：

- 关于制定传统食品市场食品卫生控制措施准则的新工作提案，并要求食品卫生法典委员会认真考虑《食品卫生通用原则》（CXC 1-1969）、关于街头售卖食品的区域文本以及该拟议准则之间的关系；
- 《关于采用〈食品卫生通用原则〉防控海产品中致病性弧菌的准则》（CXG 73-2010）
修订版

⁴ CX/EXEC 23/84/2 附录 2

⁵ CX/EXEC 23/84/2 附录 3

监测

18. 食典委执委会第八十四届会议指出，已提前完成两套准则，以便在步骤 5/8 通过，食品卫生法典委员会将按原定计划完成其余附件。
19. 食典委执委会第八十四届会议注意到，食品卫生法典委员会第五十一届会议认识到化学品对于食品生产中水的安全使用和再利用的重要意义，但化学品不属于其工作范畴，食品卫生法典委员会在启动有关这一主题的新工作时已向食品污染物法典委员会告知有关情况。
20. 食典委执委会第八十四届会议审议了是否应及时向食品污染物法典委员会介绍这项工作的最新进展，并鼓励其考虑是否需要在水的使用和再利用方面提供有关化学污染物的指导。
21. 参会代表对食品污染物法典委员会参与相关领域工作的建议表示关切，并提出以下意见：食品污染物法典委员会的议程已十分繁重；该议题涉及农药或抗微生物药物在水资源再利用过程中的残留累积等问题，因此也与其他委员会相关；食品卫生法典委员会仍在就具体商品制定附件，这些附件可能还会发现其他问题；各相关委员会可根据现有科学信息考虑进一步推动工作；可能需要创新方法，从而全面解决化水资源再利用过程中的化学品累积问题。
22. 食典委执委会第八十四届会议认识到水资源再利用过程中可能存在化学品累积问题，并同意向其他相关委员会告知这项工作的现状。

其他事项

23. 食典委执委会第八十四届会议感谢即将离任的食品卫生法典委员会主席 Emilio Esteban 博士多年来主持该委员会的工作，并祝愿他作为美国农业部食品安全主管副部长履新顺利。

粮农组织/世卫组织北美及西南太平洋协调委员会（北美及西南太平洋协调委）⁶

最终通过

24. 食典委执委会第八十四届会议建议食典委第四十六届会议在步骤 8 通过：
 - 《诺丽发酵果汁区域标准》（北美及西南太平洋）
25. 会议就莨菪亭这种诺丽果汁中存在的天然毒素安全评价不足表示关切。粮农组织代表强调，北美及西南太平洋地区历来能够对诺丽果汁进行安全使用。在区域标准中，莨菪亭地位独特，被用作特征成分，但与此同时包含不良毒理属性，并从而引发安全评价要求。莨菪亭仍位列粮农组织/世卫组织食品添加剂联合专家委员会优先评价清单。然而，联合专家委员会安全评价数据仍然不足。

⁶ CX/EXEC 23/84/2 附录 4

26. 一位成员认为，如果今后要求将该区域标准升格为国际标准，粮农组织/世卫组织食品添加剂联合专家委员会将需要开展茛菪亭安全评价。
27. 食典委执委会第八十四届会议审议了上述内容，确定向食典委第四十六届会议提出建议，通过该区域标准草案。

通过

28. 食典委执委会第八十四届会议建议食典委第四十六届会议通过：
- 《与冷水混合作为饮料的卡瓦产品区域标准》(CXS 336R-2020)非零售包装标签规定修正案。

食品中兽药残留法典委员会（第二十六届会议）⁷

最终通过

29. 食典委执委会第八十四届会议建议食典委第四十六届会议在步骤 5/8 通过：

- 伊维菌素最大残留限量（绵羊、猪和山羊—脂肪、肾、肝和肌肉）
- 尼卡巴嗪（鸡肉）最大残留限量
- 以外推法确定的反刍动物和有鳍鱼类以下兽药最大残留限量：

其他所有反刍动物

阿莫西林（肌肉、脂肪、肝脏、肾脏、乳汁）

苄嘧啶（肌肉、肝脏、肾脏、乳汁）

四环素（肌肉、肝脏、肾脏、乳汁）

氯氟氰菊酯（肌肉、脂肪、肝脏、肾脏、乳汁）

氯氰菊酯（肌肉、脂肪、肝脏、肾脏）

溴氰菊酯（肌肉、脂肪、肝脏、肾脏）

莫西菌素（肌肉、脂肪、肝脏、肾脏）

大观霉素（肌肉、脂肪、肝脏、肾脏、乳汁）

左旋咪唑（肌肉、脂肪、肝脏、肾脏）

替米考星（肌肉、脂肪、肝脏、肾脏）

⁷ CX/EXEC 23/84/2 附录 5

其他所有有鳍鱼类

溴氰菊酯（肌肉）

氟甲喹（肌肉）

批准

30. 食典委执委会第八十四届会议建议食典委第四十六届会议通过：

- 由食品添加剂联合专家委员会评价或再评价的重点兽药清单（I 和 V 部分）

终止

31. 食典委执委会第八十四届会议建议食典委第四十六届会议终止：

- 伊维菌素最大残留限量（绵羊、猪和山羊—脂肪、肾、肝和肌肉）

其他事项

32. 食典委执委会第八十四届会议赞赏食品中兽药残留法典委员会和农药残留法典委员会继续通过联合工作组开展合作，成果卓著，认为这是协助两个委员会促进协调两用化合物等相关共同关切事项工作行之有效的方法，具有成本效益。

营养和特殊膳食用食品法典委员会（第四十三届会议）⁸最终通过

33. 食典委执委会第八十四届会议建议食典委第四十六届会议在步骤 5/8 和步骤 8 通过：

- 《较大婴幼儿配方食品标准》（CXS 156-1987）（更名为《较大婴幼儿配方食品和幼儿产品标准》）修订版

通过修正案

34. 食典委执委会第八十四届会议建议食典委第四十六届会议通过：

- 《罐装婴儿食品标准》（CXS 73-1981）修正案；
- 《应用于婴幼儿特殊膳食用食品的营养成份推荐列表》（CXG 10-1979）修正案

在步骤 5 通过

35. 食典委执委会第八十四届会议建议食典委第四十六届会议在步骤 5 通过：

- 《关于设定 6-36 个月婴幼儿营养参考值要求的通用原则》

⁸ CX/EXEC 23/84/2 附录 6

其他事项

36. 营养和特殊膳食用食品法典委员会第四十三届会议未就制定包装正面营养标识营养成分表通用准则的新工作提案达成一致，部分成员对此表示失望。
37. 世卫组织代表对此做出说明，营养和特殊膳食用食品法典委员会第四十三届会议同意，世卫组织过去和目前在领域开展的工作可能足以满足营养和特殊膳食用食品法典委员会的需要，营养和特殊膳食用食品法典委员会第四十三届会议还同意，由于缺乏支持，目前不应继续执行该提案。
38. 食典委秘书指出，成员可再次酌情提出新提案，且世卫组织指南不排除食典委工作。
39. 另一位成员强调需要对新工作以及食典委目前已明确或正在讨论的优先事项的各种标准和机制提供全面指导，如营养和特殊膳食用食品法典委员会的情况，并建议对现有程序进行总结梳理，以进一步审议现有程序和标准，并考虑待完善的领域。
40. 忆及食典委执委会第七十二届会议⁹建议所有法典委员会考虑是否需要制定工作管理办法，食典委执委会第八十四届会议要求食典委秘书处梳理相关管理办法并形成文件，提交食典委执委会今后会议。

食品添加剂法典委员会¹⁰

最终通过

41. 各成员：
 - 认识到食品添加剂法典委员会尽管工作量增加但仍高效管理工作；
 - 赞赏就食品类别（FC）01.1.1 中柠檬酸三钠（INS 331(iii)）条款达成共识；
 - 对 FC 14.2.3 “葡萄酒”在甜味剂、色素和食品添加剂条款方面取得的进展表示欢迎；

其他事项

42. 一名成员预计，即将进行的关于改进统一工作管理的讨论将有助于食品添加剂法典委员会提高工作管理效率。
43. 另一名成员注意到关于酵母标准新工作的建议，建议在开始这项新工作之前确保具备适当的专门知识。

⁹ REP15/EXEC，第 22 段

¹⁰ CX/EXEC 23/84/2 Add.1

结 论

44. 执委会第八十四届会议建议食典委第四十六届会议：

- 将柠檬酸三钠(INS 331 (iii))条款纳入《食品添加剂通用标准》(GSFA, CXS 192-1995) FC 01.1.1 在步骤 8 通过；
- 将食品添加剂条款纳入 FC 14.2.3 (CXS 192-1995) 在步骤 8 和步骤 5/8 通过；
- 将核黄素，合成类物(INS 101(i))、核黄素 5'-磷酸钠(INS 101 (ii))、核黄素，来源于枯草芽胞杆菌(INS 101 (iii))、核黄素，来源于棉阿舒囊霉(INS 101(iv)) 及螺旋藻提取物 (INS 134) 纳入表 3 (CXS 192-1995) 在步骤 5/8 通过；
- 将《食品添加剂分类名称和国际编码系统》(CXG 36/1989)的修订在步骤 5/8 通过；
- 将待列入《食品法典食品添加剂规格清单》(CXA 6-2021)的《食品添加剂特性和纯度规范》在步骤 5/8 通过，并指出来源于紫红链霉菌 (*Streptomyces violaceoruber*, 表达为 *S. violaceoruber*) 的磷脂酶 A2 规范应由修订规范 (R) 改为新规范 (N)；
- 将《食品添加剂通用标准》中食品添加剂规定以及已通过条款的修订(CXS 192-1995) 在步骤 5/8 和步骤 8 通过；
- 将脂肪酸 (INS 471) 单甘油酯和双甘油酯纳入 FC 02.1.2 (CXS 192-1995) 在步骤 5/8 通过；
- 将脂肪酸聚甘油酯 (INS 475)、脂肪酸山梨醇酯 (INS 491-495) 和硬脂酰乳酸 (INS 481 (i)、482 (i)) 纳入 FC 02.1.2 (CXS 92-1995) 在步骤 8 通过；
- 通过 488 和 502 号说明 (CXS 92-1995)；
- 通过从 FC 14.1.4 (CXS 92-1995) 苯甲酸盐条款中删除 301 号说明；
- 通过将核黄素，来源于棉阿舒囊霉 (INS 101(iv)) 纳入《食品添加剂通用标准》 (CXS 192-1995) 表 1 和表 2 核黄素组标题；
- 通过涉及统一奶及奶制品法典委员会 7 项标准、加工水果和蔬菜法典委员会 3 项标准、营养与特殊膳食用食品法典委员会 6 项标准、粮农组织/世卫组织非洲区域协调委员会 1 项标准、粮农组织/世卫组织欧洲协调委员会 1 项标准以及营养与特殊膳食用食品法典委员会一系列准则的《食品添加剂通用标准》食品添加剂条款修订 (CXS 92-1995)；
- 通过不同食品类别中甜味剂已通过条款的修订 (CXS 192-1995)；

- 通过奶及奶制品法典委员会 7 项标准、加工水果和蔬菜法典委员会 3 项标准、营养与特殊膳食用食品法典委员会 6 项标准、粮农组织/世卫组织非洲区域协调委员会 1 项标准、粮农组织/世卫组织欧洲协调委员会 1 项标准以及营养与特殊膳食用食品法典委员会一系列准则中已修订的食品添加剂部分；

批准新工作

45. 执委会第八十四届会议建议食典委第四十六届会议批准：

- 《食品添加剂通用标准》中食品添加剂新条款提案；
- 供粮农组织/世卫组织食品添加剂联合专家委员会评价的物质优先清单。

废除

46. 执委会第八十四届会议建议食典委第四十六届会议同意废除《食品添加剂通用标准》有关食品添加剂的某些条款。

终止

47. 执委会第八十四届会议建议食典委第四十六届会议核可终止《食品添加剂通用标准》食品添加剂某些条款的草案和拟议草案。

其他事项

48. 一名成员询问，鉴于国际葡萄与葡萄酒组织和食典委的成员不同，在与 FC 14.2.3 中食品添加剂规定有关的折衷说明中提及国际葡萄与葡萄酒组织是否适当。

49. 执委会第八十四届会议指出，食品添加剂法典委员会第五十三届会议认可执行委员会的建议，即在食典文本中应尽量少提及外部组织，并在广泛讨论后就与 FC 14.2.3 中的食品添加剂规定相关的说明达成了折衷意见。

50. 执委会第八十四届会议还指出，该说明属于例外，专门针对葡萄酒中使用这些添加剂的特殊情况；不应将其视为任何其他情形的先例；今后不太可能出现类似情况。

食品污染物法典委员会（第十六届会议）¹¹

最终通过

51. 食典委执委会第八十四届会议建议食典委第四十六届会议在步骤 8 通过：

- 预防和减少木薯和木薯产品中真菌霉素污染操作规范；
- 婴幼儿即食食品中铅的最高限量。

¹¹ CX/EXEC 23/84/2 Add.2 附录 1

52. 食典委执委会第八十四届会议建议食典委第四十六届会议在步骤 5/8 通过：
- 绵红糖、原糖和非离心糖中铅的最高限量；
 - 干辣椒和肉豆蔻中黄曲霉毒素总量最高限量，以及干辣椒、红辣椒粉和肉豆蔻中赭曲毒素 A 最高限量；
 - 某些谷物和谷类产品（包括婴幼儿食品）中黄曲霉毒素总量采样计划，并指出：分析和采样方法法典委员会第四十二届会议核准后的经修订采样计划将提交食典委第四十六届会议审议通过。
53. 食典委执委会第八十四届会议指出，干辣椒和肉豆蔻中黄曲霉毒素总量的最高限量以及干辣椒、红辣椒粉和肉豆蔻中赭曲毒素 A 最高限量将在三年内根据数据可用情况进行审查。
54. 非洲协调员向执委会第八十四届会议通报，非洲区域当前支持推进最高限量，他并赞赏退回审查这一问题的做法，并表示通过全球环境监测系统/食品（GEMS/Food）提供非洲地区新数据以支持审查的意向。

终止

55. 食典委执委会第八十四届会议建议食典委第四十六届会议终止以下工作：
- 红辣椒粉、生姜、黑胡椒和白胡椒以及姜黄中黄曲霉毒素最大限量，以及生姜、黑胡椒和白胡椒以及姜黄中赭曲霉毒素 A 最高限量。

批准新工作

56. 食典委执委会第八十四届会议建议食典委第四十六届会议批准以下新工作：
- 预防和减少雪卡毒素中毒操作规范/准则。

监测

57. 食典委执委会第八十四届会议同意将时限延至 2025 年，以完成即食花生中黄曲霉毒素总量最高限量及相关采样计划，以及厨用香草（新鲜/干制）和香料（干制）中铅最高限量。
58. 食典委执委会第八十四届会议注意到食品污染物法典委员会推进厨用香草（新鲜/干制）和香料（干制）最高限量工作，并采用了交错风险管理方法。这将为电子工作组（特别是那些涉及建立最大限量和数据评估的工作组）提供足够的时间来完成他们的任务，并让食品污染物法典委员会有足够时间充分考虑关切的问题，以促进建立共识。

食品进出口检验和认证系统法典委员会（第二十六届会议）¹²

最终通过

59. 食典委执委会第八十四届会议建议食典委第四十六届会议在步骤 5/8 通过：

- 关于认可和维持国家食品监管制度等效性的准则；
- 在监管框架内使用远程检查和检验的原则和指南

新工作批准情况

60. 食典委执委会第八十四届会议建议食典委第四十六届会议审查和更新：

- 《食品检验与认证系统内可追溯性 / 产品追踪工具的使用原则》(CXG 60-2006)。

监测

61. 食典委执委会第八十四届会议赞赏食品进出口检验和认证系统法典委员会在《在监管框架内使用远程检查和检验的原则和指南》方面所表现出的速度和响应能力，欢迎关于就拟议的预防和控制食品欺诈指南草案开展的进一步工作。

食品标签法典委员会（第四十七届会议）¹³

在步骤 5 通过

62. 食典委执委会第八十四届会议建议食典委第四十六届会议在步骤 5 通过：

- 《预包装食品标签通用标准》(CXS 1-1985) 修订：过敏原标签相关规定；
- 关于提供预包装食品的电子信息供电商平台发布的准则；
- 关于使用技术手段提供食品信息的准则。

批准新工作

63. 食典委执委会第八十四届会议建议食典委第四十六届会议批准以下新工作：

- 《预包装食品标签通用标准》(CXS 1-1985) 修正：混合展示和多重包装形式预包装食品标签

监测

64. 食典委执委会第八十四届会议注意到在食品标签法典委员会第四十八届会议之后将要求对《预包装食品标签通用标准》(CXS 1-1985)：“过敏原标签相关规定”的修订时限延长，届时完成这一开创性工作所需时间将会变得更为清晰。

¹² CX/EXEC 23/84/2 Add.2 附录 2

¹³ CX/EXEC 23/84/2 Add.2 附录 3

65. 一位成员鼓励感兴趣的食品标签法典委员会代表参与分析和采样方法法典委员会的工作，以推荐合适的分析方法以及关于其验证和应用的指南，以确定食品中的过敏原蛋白质，以便食品标签法典委员会今后的会议能够就预防性过敏原标签准则进行富有成效的讨论。

其他事项

66. 一名成员询问食典委打算如何避免进一步拖延《干燥开花部分标准—藏红花》的发布时间，该标准已经食典委第四十五届会议在步骤 8 通过，其发布有待食品添加剂法典委员会和食品标签法典委员会批准，同时指出食品标签规定问题已退交香料和厨用香草法典委员会进一步讨论。食品标签法典委员会第四十七届会议并未批准有关原产国和收获国的食品标签规定，并将其退回香料和厨用香草法典委员会重新考虑，并要求香料和厨用香草法典委员会澄清原产国和收获国之间的区别，并提供关于收获国规定之所以应成为强制性规定的明确理由，以及这样的声明将如何有助于预防欺诈。该成员担心，退回香料和厨用香草法典委员会可能导致已由食典委第四十五届会议通过的标准的发布时间出现严重延误。
67. 一些成员强调了发布食典标准对藏红花生产国的重要意义。
68. 虽然有人建议食品标签法典委员会和香料和厨用香草法典委员会的主席应努力寻找解决方案，但强调该问题应由成员解决。
69. 一名成员表示，香料和厨用香草法典委员会提出的方法偏离了食品标签法典委员会之前的建议，以及香料和厨用香草法典委员会标准中的其他类似规定。
70. 主席指出，香料和厨用香草法典委员会需要说明偏离之前食品标签法典委员会建议的理由；并认识到，对于生产国来说，这是一个重大的经济问题，加上潜在的欺诈行为，迫切需要发布和使用该标准。

结 论

71. 食典委执委会第八十四届会议鼓励计划于 2024 年初举行会议的香料和厨用香草法典委员会应食品标签法典委员会请求，提供明确和强有力的理由，说明为什么将收获国规定作为强制规定。这一说明对于《预包装食品标签通用标准》（CXS 1-1985）的应用非常重要，应交由食品标签法典委员会第四十八届会议讨论。

《果汁和果蜜通用标准》（CXS 247-2005）修正提案¹⁴

72. 食典委执委会第八十四届会议忆及巴西提出了对 CXS 247-2005 的一项修正案，根据食典委执委会第八十三届会议和食典委第四十五届会议的讨论，食典委秘书处发布了一份信函，征求成员和观察员对拟议修正案的意見，因为 CXS 247-2005 属于加工水果和蔬菜法典委员会的职责范围，而该法典委员会自食典委第四十三届会议（2020 年）以来已无限期休会。

¹⁴ CX/EXEC 23/84/2 Add.2 附录 4；第 2 号会议厅文件（巴西、哥斯达黎加、厄瓜多尔、巴拉圭和乌拉圭）

73. 七名成员和三名观察员的评论意见显示了不同的观点。
74. 忆及《程序手册》中《法典标准和相关文本的修正和修订程序指南》适用于拟议修正，尤其是第 6 段，其中最后一句规定：“如成员反馈出现争议，则应相应地告知食典委，由食典委决定继续推进工作的最佳方式”。
75. 一名成员强调了澄清哪些内容构成修正或修订的重要性，并希表示望通用原则法典委员会就这一问题提供更多指导。
76. 拉丁美洲及加勒比区域协调员告知执委会第八十四届会议，拉美加协调委第二十二届会议已就此问题商定了区域立场（CRD02）。

结 论

77. 食典委执委会第八十四届会议建议食典委秘书处要求巴西对收到的对通函的回应意见做出回应，并随后为食典委第四十六届会议准备一份文件，以决定如何推进工作，其中将包括巴西的原始修正提案、对通函的回应、巴西可能希望对通函回应提出的任何进一步意见，以及有助于食典委就如何推进工作作出决定的任何程序指南。

牛肝脏、肾脏和肌肉中盐酸齐帕特罗的最大残留限量草案—最新情况¹⁵

引 言

78. 食典委第四十五届会议在步骤 5（投票）通过了牛肝脏、肾脏和肌肉中盐酸齐帕特罗的最大残留限量草案，同意在食典委保留对以上最大残留限量草案的进一步阐述，并注意中国持保留意见。食典委秘书处相应向各成员和观察员分发通函，要求在 2023 年 9 月 15 日前在步骤 6 提出意见，以便食典委第四十六届会议进一步讨论。
79. 作为对正式进程的补充，食典委第四十五届会议对于食典委主席和副主席可能在食典委第四十六届会议前进一步非正式磋商以促进达成共识表示欢迎。因此，主席和副主席与区域协调员磋商后于 2023 年 3 月 30 日向各成员和观察员发函提出非正式磋商流程的建议。
80. 目前为止，区域协调员尚未报告可能有助于在食典委第四十六届会议上达成共识的关于最大限量草案讨论方式的任何新建议。
81. 主席和副主席与区域协调员的线上非正式磋商时间定在 2023 年 7 月和 8 月。主席和副主席将向执委会第八十五届会议和食典委第四十六届会议提交磋商报告。
82. 尽管主席和副主席希望非正式磋商能够消除各成员迄今表达的不同立场之间的差距，但主席和副主席仍将同 2022 年一样，与食典委秘书处以及粮农组织和世卫组织法律办公室密切合作，为食典委第四十六届会议上可能就齐帕特罗进行投票的情况做准备。

¹⁵ CX/EXEC 23/84/2 Add.3; 第 4 号会议厅文件（拉丁美洲及加勒比区域协调员、巴西、智利、哥伦比亚、哥斯达黎加、古巴、多米尼加共和国、厄瓜多尔、萨尔瓦多、危地马拉、圭亚那、洪都拉斯、巴拿马、巴拉圭、秘鲁和乌拉圭）

讨论

83. 对主席和副主席采取的建设性和透明做法表示赞赏。
84. 不同区域协调员重申了支持或反对在步骤 8 通过最大残留限量的立场。
85. 一名区域协调员指出，寻求共识比投票表决更为可取。同时表示，该区域的一些成员认为可以将最大残留限量保留在步骤 8，而其他成员则表示有兴趣探讨如何在标准中记录放弃接受的情况。
86. 一位区域协调员代表表达了所属区域对食品添加剂联合专家委员会结论的立场，认为不采用该标准缺乏正当理由，并建议在食典委第四十六届会议上通过该标准（CRD04）。

结论

87. 执委会第八十四届会议注意到主席和副主席提供的最新情况。

食典未来拟议蓝图—食典委执委会分委员会最终报告（议题 3.1）¹⁶和食典委成立 60 周年（Codex@60）庆祝活动背景下关于食典未来的非正式讨论和建议概述—秘书处报告（议题 3.2）¹⁷

引言

88. 食典未来蓝图分委员会主席介绍议题 3.1，忆及食典委执委会第八十二届会议广泛讨论食典未来相关问题，并设立分委员会，负责与食典委秘书处合作编写一份载有食典未来拟议蓝图的报告，供食典委执委会第八十四届会议审议。已向食典委执委会第八十三届会议提交中期报告。分委员会主席表示，由于时间紧迫，难以进行广泛磋商，指出在制定拟议蓝图期间，虽然考虑到了各法典委员会主席、各区域协调员、各主持国秘书处和各工作组主席的意见，但尚未征求食典委广大成员和观察员的意见。
89. 食典委秘书处介绍议题 3.2，强调文件旨在概述食典委会议及边会活动就食典未来进行的正式及非正式讨论情况。食典委秘书处指出，文中意见属于非正式性质，强调文中信息再次印证出各方给予食典委大力支持，促进食典委推进工作，使食典委认识到可发挥重要作用，在动荡多变的国际形势中保护消费者健康、确保食品贸易公平，并能够随着形势的变化灵活机动地应对。分委会主席解释说，本议题的文件仅供参考，不会纳入关于食典未来蓝图的文件。

¹⁶ CX/EXEC 23/84/3；第 3 号会议厅文件（乌拉圭、巴西、哥斯达黎加、厄瓜多尔、萨尔瓦多、危地马拉、巴拉圭、多米尼加共和国）

¹⁷ CX/EXEC 23/84/3 Add.1；

讨论情况

90. 食典委执委会第八十四届会议注意到议题 3.2 文件提供的信息,并进一步讨论议题 3.1。
91. 分委员会主席指出,分委员会已完成职责,现在进展取决于食典委执委会第八十四届会议的结果。
92. 成员对文件编制进展表示赞赏,并提出以下一般性意见:
- 各方在应对 2019 冠状病毒病 (COVID-19) 疫情方面积累了丰富经验,并采取了适应性举措,蓝图应运而生,有助于突出这一时代背景。
 - 蓝图是食典委执委会团结一心的生动写照,各方畅所欲言、献计献策,共谋对策出路,应对相关问题。
 - 蓝图以点带面,有力引领布局未来,推进制定《2026-2031 年食典战略计划》。
 - 文件的总体结构合理、内容充实。
 - 讨论中需时刻谨记食典委的职责 (法定宗旨)。
 - 第 2 部分加入上级组织相关战略信息,值得赞赏。
 - 各种会议形式有利有弊,具体取决于议程的性质和复杂程度;不妨以中立的方式汇总所有相关信息,作为进一步评估的参考。
 - 必须就会议形式做出一些决定,但食典委可能尚未做好这方面准备。
 - 信息技术的发展可以改善不同会议形式的运用,也可以让所有会议采取统一的方法。
 - 蓝图文件也有助于提高工作效率。这方面努力的一个方向是促进食典委执委会与各附属机构主席之间交流。
 - 鉴于尚未与广大成员进行磋商,蓝图仍处于草案阶段。鉴于本文件分发较晚,一些成员表示所提意见为初步设想。

第 1 部分—背景信息

93. 虽然各方普遍赞同蓝图内容,但有成员提议删除该部分末尾有关食典委职责的内容,指出现阶段讨论不应具体涉及食典委职责,以免为讨论设置障碍。因此,各方就食典委职责与最后一句的相关性以及如何理解食典委职责展开了广泛讨论。
94. 一些成员表示,不妨阐明应在食典委职责范围内考虑食典未来。
95. 食典委秘书澄清指出,虽然食典委《程序手册》未明确规定“职责”,但“职责”通常是指《食品法典委员会章程》第 1 条所述法定宗旨,尤其是 (a) 项,同时其余 (b) 至 (e) 项也至关重要,可认为对开展 (a) 项工作具有指导意义。不过,可酌情修订《章程》,但

程序十分复杂，除了需要食典委成员三分之二多数赞成以外，还需要粮农组织治理机构和世卫组织理事机构批准。目前没有成员提议修正法定宗旨（职责）。

96. 会议注意到文件通篇以不同方式表述食典委职责或法定宗旨，商定保留本节中的提法，并对文本进行编辑，使其与食典委《程序手册》保持一致。

第 2 部分—未来法典标准的环境和驱动因素

97. 除了编辑更正以外，还商定进行以下改动：

- 第 2 段：加入“同一个健康”，作为未来食典委可以支持的更广泛全球目标。
- 第 3 段第 iv 和 v 点：进行修订，加强针对性和聚焦性。
- 第 2.2.1 部分第 2 段：进行修订，避免矛盾，确保与食典委《程序手册》相一致。
- 第 2.2.1 部分第 5 段：提及粮农组织、世卫组织、世界动物卫生组织和环境署四方机制联合行动计划。
- 第 2.2.1 部分最后一段：进行修订，确保准确反映本节所列倡议认可食典委的方式。
- 第 2.2.2 部分第 2 段：进行修订，阐明是指国家或区域层面，而非国际层面。

第 3 部分—未来食典委的工作模式

98. 除了编辑更正以外，还商定进行以下改动：

- 第 3.2.1 部分标题：“不同会议形式的评估”改为“不同会议形式的经验”，更好反映该部分的目的，即在分委员会开展工作期间通过各非正式磋商，在本届会议期间向食典委执委会成员，以及后续向食典委成员和观察员收集不同经验。
- 修订第 3.2.1 部分内容，反映部分成员就线上会议分享的经验。例如，现已解散的抗微生物药物耐药性食典政府间特设工作组通过举行线上会议，成功处理了复杂的议题。
- 反映需要更好确定不同会议形式的成本，既考虑会议东道方的成本，也考虑会议代表产生的成本。此举有所助益，同时认识到各种说明/假设（议程、会期、会前工作、报告通过形式等）均与既定成本有关。
- 反映需要根据食典委《程序手册》规定的现行程序，评估秘书处有关线上或线上线下混合会议的指导意见。
- 表 1：在线上会议的“缺点”下，反映与会代表面临的挑战，即在以线上方式参会的同时，还需尽责承担日常工作任务；在线上线下混合会议的“缺点”下，反映希望现场出席会议的代表团面临的现实问题，即如果会议提供线上线下混合参会方式，可能无法获得差旅费。

- 表 2：表格一分为二，单独评估核心价值观和资源因素，并从主持国秘书处、食典委秘书处和与会代表的角度反映资源需求。在正文中说明表 2 的作用，指出表 2 是有用的工具，但具体如何完成，因作用、成员或观察员而异。
- 反映基于客观而非主观数据进行评估的重要性。

下一步工作

99. 食典委执委会第八十四届会议商定：

- 应将文件第 1 至 3 部分内容作为与成员和观察员磋商的依据；
- 由于建议草案未得到讨论，可交由执委会第八十五届会议审议。

100. 提议如下：

- 第 2 和 3 部分：各方普遍认为这两部分应分开讨论，因此予以分开讨论。
 - 第 2 部分：作为在《2026-31 年战略计划》起草工作中讨论驱动因素和环境的切入点，指出将就此在战略规划进程中与成员进行磋商。
 - 第 3 部分：要求食典委秘书处根据讨论结果更新该部分内容，以便分发给广大成员征求意见，从而为食典委执委会第八十五届会议评估会议形式和推进落实建议提供支持。
- 在向广大成员提问时，应结合待讨论问题的复杂程度，了解不同会议形式的优缺点，各种会议形式资源和时间成本的差别，以及成员/观察员认为各种会议形式在彰显食典委核心价值观（包容性、协作、建立共识和透明度）方面的利弊。
 - 鉴于成员在不同会议形式中的经验各异，考虑是否应面向国家或与会者层面提问。
 - 改进问题，综合采用多项选择和开放式问题，确保获得有关重要内容的信息，同时注意妥善安排磋商，不设定东道国秘书处可能无法满足的期望。食典委秘书处应与各区域协调员合作确定提问形式。

结 论

101. 食典委执委会第八十四届会议对分委员会完成职责向主席表示赞赏，并商定：

- 在下阶段战略规划进程中参考修订后的蓝图草案第 2 部分（未来法典标准的环境和驱动因素）（附录 II）。在该进程中向成员和观察员征求意见；
- 由食典委秘书处将第 3 部分（未来食典委的工作模式）（附录 II）分发给成员和观察员征求意见，同时通过少量提问的方式，引导其切题；

- 由食典委执委会第八十五届会议根据成员就第 3 部分（未来食典委的工作模式）提出的意见，审查第 4 部分和第 5.1.1 和 5.2 部分所提建议，并提出相关建议供食典委第四十六届会议审议。

食典委《2020-2025 年战略计划》—修订版监测框架（议题 4.1）¹⁸

引言

102. 食典委秘书处忆及，食典委执委会第八十三届会议注意到《2020-2025 年战略计划》监测框架持续改进，认识到还面临着若干挑战，要求食典委秘书处进一步审查监测框架，以便削减指标数量，专注于收集最有用信息，还提出了修订版框架，供执委会第八十四届会议审查。
103. 食典委秘书处告知执委会第八十四届会议，2022 年根据战略目标 3 开展的有关食典文本使用和影响的试点调查，现已完成详细报告¹⁹。此项试点调查促进人们更深入了解可直接向成员寻求的信息类型，这些信息也与《2020-2025 年战略计划》监测框架有关。食典委秘书处指出，调查中包含若干指标，为实施《2020-2025 年战略计划》提供了相关数据。
104. 食典委执委会第八十三届会议要求食典委秘书处向其第八十四届会议提出建议，针对每项成果建议至少一个指标，并就删除的指标做出解释。
105. 根据执委会第八十三届会议的要求，并考虑到关于食典文本使用和影响的试点调查的实施经验，食典委秘书处提出了监测框架拟议修订，重点如下：
- 提出以通过调查进行测量的指标，取代部分难以测量的指标；
 - 除了监测框架中的指标外，建议针对每项目标做陈述报告，包括已开展活动和已取得成就的更多定性信息，因为这些信息与不同成果有关²⁰。
106. 食典委秘书处还指出，正初步讨论如何统一食典信托基金监测框架与《2020-2025 年战略计划》的监测框架，将向食典委执委会第八十五届会议进一步报告相关信息。

讨论

107. 成员对修订《2020-2025 年战略计划》监测框架的出色工作表示赞赏。

¹⁸ CX/EXEC 23/84/4

¹⁹ EXEC84/INF1

²⁰ CX/EXEC 23/84/4 附件 1

108. 关于拟议修改，成员们认为应保留关于粮农组织和世卫组织科学建议工作核心供资的指标 2.3.1，因为包含了对制定食典文本至关重要的工作领域。此外，有成员希望确保区域实施情况报告中的相关信息被纳入总体实施情况报告。
109. 成员们赞扬秘书处在完成调查报告方面开展的出色工作，特别是分析了高收入国家与中低收入国家之间的差异。
110. 针对提出的问题和建议，秘书处解释称：
- 下次调查不再是试点；
 - 食典文本的选择标准已记录在案并达成一致²¹；
 - 目标是每年开展一次调查；
 - 2023 年将评估的四份食典文本分别是：《食品添加剂通用标准》(CXS 192-1995)；《营养标签准则》(CXG 2-1985)；《分析和采样建议方法》(CXS 234-1999)；以及《食品和饲料中农药残留测定分析方法性能标准指南》(CXG 90-2017)；
 - 尽管调查中的一些问题侧重于选定的食典文本，但调查中近半问题旨在反映成员在所有食典文本使用方面的经验；
 - 每次调查包含四份文本，三年后再次纳入这些文本，以便确定发展趋势；
 - 正努力确保在下次调查中澄清问题，并就术语定义达成一致；
 - 利用调查答复意见为监测框架指标提供信息不会与调查的四份特定食典文本相关，但与调查中的普遍性问题相关，涉及所有食典文本的使用经验。
111. 成员们强调，调查并非衡量食典文本使用和影响的唯一方式，还可寻求与世界贸易组织（世贸组织）在通知系统方面进行合作，或开展案例研究，如粮农组织开展的关于稻米中农药残留最大残留限量使用情况的研究。食典委秘书处对此表示同意，但指出受到资源限制，调查工作是利用预算外资源进行的。不过，正与世界动物卫生组织和《国际植保公约》就监测工作进行定期季度磋商。
112. 一位成员对利用调查为监测框架的若干指标（特别是成果目标 1.1.1、3.1、4.3.1）提供参考的提议表示关切，因为因果关系并不明显。秘书处认为，拟议的替代指标提供了关于其所涉成果进展情况的相关信息，在现有资源条件下，这是衡量这些维度的最高效和最具成本效益的方式。秘书处进一步确认，将从调查和其他文件中提取相关信息并纳入监测报告。
113. 另一位成员对分配资源时的成本效益分析表示关切。

²¹ [REP22/EXEC1, 第 116 段](#)

114. 关于将《最大限度减少和控制食源性抗微生物药物耐药性操作规范》(CXC 61-2005)纳入下次调查的要求,秘书处指出,该文本是预计在调查第3年(2024年)纳入的四份文本之一。

结 论

115. 食典委执委会第八十四届会议:

- 请执委会成员尽快就经修订的《2020-2025年战略计划》实施情况监测框架直接向秘书处进一步提供详细意见,供在编制下一份《2020-2025年战略计划》报告时考虑;
- 同意保留关于由粮农组织和世卫组织核心预算资助科学咨询意见的指标 2.3.1;
- 建议在制定《2026-2031年战略计划》监测框架时,考虑从《2020-2025年战略计划》监测框架制定和实施过程中汲取的经验教训;
- 注意到关于食典文本使用和影响的试点调查报告以及向食典委秘书处、食典委成员、粮农组织和世卫组织提出的建议;
- 确认应将2022年试点的调查方法应用于食典文本使用和影响监测机制,同时考虑到迄今为止的经验教训。

食典委《2026-2031年战略计划》—时间表与进程; 建立框架(议题4.2)²²

引 言

116. 主席介绍了这个议题,忆及《2026-2031年战略计划》的拟议结构,以及编制计划的时间表与进程。为在2026年1月1日前交付新版战略计划、监测框架和实施工作计划,已就《2026-2031年战略计划》生效日期提出建议;这个进程将在早期让成员参与进来;促进在食典委讨论中创造价值;确保相关主体妥善负责战略计划每项要素和制定进程治理。

讨 论

117. 各成员表达了对文件的肯定,表示其结构适于引导《2026-2031年战略计划》的编写进程。各成员要求在编写《2026-2031年战略计划》时更多考虑执委会的角色,并将此反映在时间表中。

第2部分—食典委《2026-2031年战略计划》结构

118. 第2.1节—战略计划:

- a. 愿景、使命、核心价值。

²² CX/EXEC 23/84/5; EXEC84/INF1

119. 各成员支持拟议方法。
- b. 变革动因的表述。
120. 一个成员建议额外提及联合国粮食系统峰会。
121. 关于应当将食典未来蓝图草案的哪些部分纳入 (ii) 项下，副主席表示是蓝图草案第 2 节背景与动因，在执委会第八十四届会议（附录 II）上已经修订。
- c. 食典委在应对变革动因带来的挑战与机遇方面作用的表述。
122. 认识到这是《2026-2031 年战略计划》与以往计划相比在结构中新增的一个章节，故此要确保目标得到清晰阐述。会议承认这一章节创造了机遇，能够厘清食典工作如何推动应对不断变化的全球业务环境中的挑战，但同时也建议利用这一章节阐述全球环境中的其他各方如何推动实现食典目标 1，此外还要考虑到有限的可用资源。
123. 关于请求知晓征求意见的外部利益相关方身份以及对此进行的考量，主席表示，反馈意见来自于 2 个多边组织和 1 个科研机构，目的是了解外部各方对于食典的看法。
124. 关于文本中引用例证容易混淆、可能会误导成员的关切，会议同意应将这些例证从该章节未来的描述中删掉。
125. 围绕其他关切，例如围绕该章节如何与食典成员进行磋商，编制《2026-2031 年战略计划》的总体情况，以及此类磋商的开放性或指令性如何，主席表示，首先要根据讨论结果来重新调整这一章节；磋商过程将尽可能保持开放，但仍需提出几个切入点，引导同成员的磋商。此类切入点可以包括一整套问题，更加侧重于食典在多边体系中的运转，以及如何通过编制《2026-2031 年战略计划》进一步增强运转。
- d. 食典委工作方式的深刻阐述。
126. 与会代表要求澄清该新增章节的宗旨，以及该章节是关系到战略目标还是对于食典工作的一般性描述。主席指出，《2020-2025 年战略计划》中提出的目标更应被描述为工作领域。然而，食典委执委会支持保留此前计划中的目标，将其作为描述食典委工作方式的手段。对食典委工作方式的高级别说明不一定需要单设一章，一种方案是可以在《2026-2031 年战略计划》的引言部分加以说明。
127. 与会代表对于《2026-2031 年战略计划》战略目标的数量和重点表达了不同的意见，在做出决定前可与食典委成员及观察员进行磋商以听取意见。
- e. 以“目标—成果—产出”形式体现最佳实践的结果链；
 - f. 食典委力求于 2031 年实现的战略成果。

128. 会议指出这两部分内容相互交织，随着工作推进，这两部分可以合二为一。会议一致认为，结构可以简化；根据国际最佳实践，可删除“具体目标”层级，将结构简化为两个结果层级—目标和成果。
129. 有代表关切地表示，段次(f)中为描述成果类型而使用的一些例子与食典委的使命和愿景无关，因此会议同意从散发给食典委成员和观察员的所有材料中删除这些内容。

第 2.2 节—监测框架

130. 各成员表示希望审查当前的监测框架，并视需要进行调整，以便契合《2026-2031 年战略计划》的目标和成果，同时充分运用当前《战略计划》实施过程中汲取的经验教训。一位成员建议，指标只有在为监测或决策提供参考时才有用。

第 2.3 节—实施工作计划

131. 副主席表示，将保留当前做法，由粮农组织/世卫组织区域协调委员会牵头实施工作规划。主席补充道，各成员、观察员和其他利益相关方可自由决定为《2026-2031 年战略计划》的实施捐款，忆及当前《2026-2025 年战略计划》实施前也曾提议这个方案，但一直无人响应。

第 3 部分—进程和治理

132. 主席表示，《2020-2025 年战略计划》的编制进程因其包容性特点得到赞赏，但部分成员仍觉得没有机会提供实质性意见。这可能是由于更大范围的包容参与是在预发版本草稿出来后才开始的。因此，建议在《2026-2031 年战略计划》进程中，食典成员和观察员应从最初起草阶段就参与进来，为执委会未来三届会议的讨论提供参考。
133. 各成员强调了汲取《2020-2025 年战略计划》实施经验以及评价其目标实现情况的重要性。
134. 各成员对执委会参与制定《2026-2031 年战略计划》时间表草案的拟议程度表示关切。希望能在执委会第八十五届会议上讨论与成员及观察员第一轮磋商成果，并在食典委第四十六届会议后将《2026-2031 年战略计划》章节草案第一稿散发给成员和观察员。副主席确认与各成员和观察员拟开展的磋商可采用一系列不同方式。

第 4 部分—详细时间表

135. 基于围绕进程和治理的讨论，以及对于拟议时间表目标过高表达的关切，对时间表进行了修订，现载于附录 III。

结 论

136. 执委会第八十四届会议：

- 欢迎主席、副主席和食典秘书处的建议，肯定了运用多种模式，以及在区域协调员支持下，在食典委《2026-2031 年战略计划》起草进程中与食典各成员立即与持续开展合作的价值；
- 承认执委会在为食典委提供战略方向方面的重要作用，以及执委会全程参与起草《2026-2031 年战略计划》的重要性；
- 同意编制《2026-2031 年战略计划》，包括监测框架和实施工作计划。
- 在结构方面，同意：
 - 延用当前《2020-2025 年战略计划》中的愿景、使命、核心价值。
 - 响应执委会第八十四届会议意见，将《食典未来蓝图》的第 2 部分（未来的食典标准—背景和动因）（附录 II）纳入进来，在此基础上围绕变革动因以及食典在应对变革动因带来的挑战与机遇方面作用的表述展开讨论。
 - 结合《2020-2025 年战略计划》，纳入对食典工作方式的深刻阐述。
 - 对目标做出的贡献应可衡量，与愿景和使命挂钩，对其进行的监测应考虑到评估《2020-2025 年战略计划》获得的经验教训。
 - 《2026-2031 年战略计划》将包括两个结果层级：目标和成果。
- 同意根据附录 III 中的时间表开展工作。

国际非政府组织申请食典委观察员地位（议题 5.1）²³

137. 食典委秘书处介绍了该议题，指出世卫组织法律办公室和粮农组织法律办公室审查了工作文件及其相关增补中包含的 5 份申请，认为申请材料完整，可以接受。

国际纤维素协会（ICA）

138. 食典委秘书处在介绍国际纤维素协会申请时强调，《有关国际非政府组织参与食品法典委员会工作的原则》（《原则》）规定，非政府组织必须在提出申请前至少成立三年才有资格获得观察员地位。秘书处进一步补充，国际纤维素协会是一个新的法律实体，成立于 2020 年 8 月 10 日，前身是拥有食典委观察员地位的食品用纤维素生产者组织（OFCA）。虽然国际纤维素协会并不能正式满足上述三年的标准，但展示了与食品用纤维素生产者

²³ CX/EXEC 23/84/6; CX/EXEC 23/84/6 Add.1

组织活动和业务的连续性，并且距离三年标准仅差一个月。因此，食典委执委会第八十四届会议可在灵活执行三年标准的基础上考虑该申请。

欧洲酵母生产者联合会（COFALEC）

139. 在分析该申请的过程中，注意到该实体为欧洲食品饮料协会（FoodDrinkEurope）成员，如食典委执委会第八十四届会议决定建议给予其观察员地位，欧洲酵母生产者联合会将遵守食典委执委会第七十七届会议决定的关于规范双重代表问题的规定²⁴。

讨 论

对《原则》的解释

140. 在回答一个关于三年标准及其确切适用日期的问题时，世卫组织法律办公室代表澄清说，根据《原则》，这一标准应在提交申请时得到满足。
141. 食典委执委会第八十四届会议指出，在审议国际纤维素协会申请时对《原则》的灵活解释不应构成先例，对未来申请的审议将认真考虑《原则》规定的标准。

双重代表问题

142. 食典委执委会第八十四届会议指出，食典委秘书处以及粮农组织法律办公室和世卫组织法律办公室正在就双重代表问题进行广泛讨论，并将向食典委执委会第八十五届会议（2023年）提交一份工作文件。
143. 关于在食典工作的所有阶段执行双重代表规则所需的指导，食典委秘书处表示，根据与粮农组织法律办公室和世卫组织法律办公室的讨论结果，将向食典委主席提供如何有效解决这一问题的指导。
144. 一名成员要求在食典委网站上提供关于受双重代表条款约束的非政府组织的信息。食典委秘书处澄清说，虽然这一信息过去即可在网上获得，但随着新的食典委网站的推出，这一信息将变得更加清晰可见且结构更好，并指出，截至2023年7月，只有12名观察员受双重代表条款的约束。

结束语

145. 食典委执委会第八十四届会议建议粮农组织总干事和世卫组织总干事：
- 授予 AIM INC.、国际纤维素协会、国际食品或饲料用途昆虫平台和国际独立实验室联盟观察员地位；
 - 在欧洲酵母生产者联合会接受以下条件以避免双重代表之后给予其观察员身份：

²⁴ REP19/EXEC2，第 92 ii 段

- 在欧洲食品饮料协会代表参加的会议上，欧洲酵母生产者联合会只能作为欧洲食品饮料协会代表团成员与会，不得以欧洲酵母生产者联合会的身份发言。
- 欧洲酵母生产者联合会只能就欧洲食品饮料协会未提交任何意见的问题提交书面意见。
- 欧洲酵母生产者联合会只能以观察员身份参加没有欧洲食品饮料协会代表参加的食典委会议。

146. 食典委执委会第八十四届会议还要求食典委秘书处确保新版食典委网站以清晰和易于获取的方式提供关于受双重代表规定约束的非政府组织信息。

审查具有食典委观察员地位的国际非政府组织—双重代表条款（议题 5.2）²⁵

结 论

147. 会议注指出，由于本议题较为复杂，考虑到食典委秘书处、粮农组织和世卫组织正在进行相关讨论，本届会议无法就此议题发布工作文件。本议题将由执委会第八十五届会议审议。

区域标准—当前区域需求背景下适用区域标准指标面临的挑战（议题 6）²⁶

148. 食典委秘书处介绍议题文件，表示文件旨在启发各方思考，针对为某个区域所关注但在国际上进行贸易的商品，探索如何应对这类商品标准的工作提案问题。食典委秘书处指出这不是新问题，并表示：该问题常常见于食典委执委会各届会议的严格审查之中，包括第八十四届会议；约十年前在振兴协调委员会的背景下审议过区域标准问题；一些区域已不再制定区域标准，但是区域标准对于另一些区域仍至关重要。

149. 食典委秘书处着重介绍文中部分要点，包括：食品贸易的全球性质意味着鲜有产品贸易几乎完全局限在区域内的情况；食典委《程序手册》已提供若干工具，为考虑新工作提供支持；食典委执委会在运用相关工具方面发挥着关键作用；标准制定需求未必需要通过商品标准的形式满足。食典委秘书处鼓励成员就可促进深入讨论的其他数据分享意见、经验以及建议。

讨论情况

150. 成员对初步分析结果表示赞赏，区域协调员从本区域角度出发，补充阐述一些看法。

151. 亚洲区域协调员指出，世界各地对食品原料乃至食物的制备和使用方式不尽相同，其中一些做法为某个区域所独有，但产品却可能远销其他区域。亚洲区域协调员强调，需要

²⁵ CX/EXEC 23/84/7

²⁶ CX/EXEC 23/84/8

应对食典委成员提出的问题，且难以找到适当的委员会来处理某些商品问题。此外，亚洲区域协调员认识到，需要在制定新的食品标准与更有效、更合理地管理食典工作量的需求之间实现平衡。

152. 非洲区域协调员指出，希望为区域内贸易产品制定更多标准，同时确认在制定内容详实的新工作提案方面面临挑战。成员对新工作的进程和评估标准认识不足，亟需就此进行宣传。不妨开发工具，为制定内容详实的工作提案提供支持，而其他国际标准制定组织的进程则在这方面具有宝贵的借鉴意义。非洲区域协调员进一步指出，需要明确解释各项程序，例如食典委《程序手册》中“在其他区域之间或内部重要贸易”的含义。给予进一步澄清，并开发工具为制定工作提案提供支持，有助于应对确定的挑战。
153. 欧洲区域协调员指出，欧洲不再制定区域标准，而是着重参与和推动制定国际标准，强调除了通过区域标准以外，还有其他途径满足区域需求。欧洲区域协调员强调，需要为各委员会如何提出新工作提案以及如何评估和优先处理这些提案提供简明扼要的指导，表示不妨首先编制一份清单，完整列出现有涉及新工作的所有指导意见（食典委执委会第八十三届会议也提出此项要求²⁷）和确定优先次序的机制。
154. 其他与会代表在发言中强调，必须适用现行政程序，包括确定工作重点的标准，如贸易障碍和标准化便利性；不妨直接向食典委执委会和食典委提交新工作，需要避免公式化标准，同时认识到，标准的性质决定了难以或无法为加工食品等部分产品制定标准，区域标准可能给各国造成额外负担，尤其是同时进行区域内和区域间贸易的国家。

结 论

155. 食典委执委会第八十四届会议：

- 注意到成员提供的补充信息；
- 要求食典委秘书处根据讨论情况更新工作文件；
- 商定将本议题列入食典委执委会第八十五届会议议程，供讨论，并酌情向亚洲协调委员会及其他粮农组织/世卫组织区域协调委员会反馈建议。

其他事项（议题 7）

食典制度化的当前与未来挑战（第 1 号会议厅文件）

156. 拉丁美洲及加勒比区域协调员介绍了第 1 号会议厅文件中提出的议题。他强调，食品法典委员会依据科学实证制定各项食典标准，并确保食品法规不会成为贸易壁垒，发挥了重要作用。他进一步指出，一些国家出台的食品法规并未遵循食典文本背后的严谨科学

²⁷ REP22/EXEC2，第 118 段(iii)分段

依据，在该区域造成很大关切，特别是发展中国家必须应对的缺乏协调所造成的影响。他敦促食典委注意这一问题。拉丁美洲及加勒比区域成员对此表示支持。

结 论

157. 会议：

- i. 注意到第 1 号会议厅文件提出的事项；
- ii. 指出需要继续按照《食品法典委员会章程》第 1 条 b 款的规定，“促进协调国际政府组织和非政府组织开展的所有食品标准工作”；
- iii. 注意到秘书处在本届会议上承诺，将比较各法典委员会之间的优先级设置机制，作为解决所提关切的手段之一。

粮农组织/世卫组织联合科学建议计划和国际癌症研究机构食品中化学品审查程序²⁸

158. 北美成员对世卫组织两个下属机构，即国际癌症研究机构和粮农组织/世卫组织食品添加剂联合专家委员会最近对甜味剂阿斯巴甜进行的重复审查可能破坏食典科学咨询计划表示关切。该成员还指出，这个问题可能会引起财务责任问题，因为一些成员同时向国际癌症研究机构和世卫组织捐款，并征求其他成员的意见。
159. 该成员建议会议重申支持粮农组织/世卫组织联合科学咨询计划，认可其作为食品用化学品风险评估专门机构的作用，并建议会议要求世卫组织和国际癌症研究机构更新其标准业务程序，以避免今后进一步重复评价食品用化学品。
160. 对此，世卫组织代表强调，这两个机构在评估化学品时发挥不同（世卫组织认为是互为补充的）作用。国际癌症研究机构关注癌症作为一种结果，并开展有害物识别，这是理解致癌性的第一步。而食品添加剂联合专家委员会考虑所有可能的健康影响，并采取风险评估，确定在特定条件下和暴露水平下可能出现具体类型伤害的可能性，包括危害识别。世卫组织代表指出，这世卫组织两个机构的秘书处密切合作，以协调评价工作。
161. 该世卫组织代表指出，如果成员要求国际癌症研究机构重新审查其标准业务程序，需要在世界卫生大会上提出。
162. 由于时间限制，执委会第八十四届会议未进一步讨论这一问题。

结 论

163. 会议注意到所介绍的声明和世卫组织代表的答复。

²⁸ CRD05（北美成员）

附录 I
与会者名单

CHAIRPERSON
PRÉSIDENT
PRESIDENTE

Mr Steve Wearne
Chair of the Codex Alimentarius Commission
on secondment from UK Food Standards Agency
United Kingdom

**VICE-
CHAIRPERSONS**
VICE-PRÉSIDENTS
VICEPRESIDENTES

Dr Allan Azegele
Senior Deputy Director of Veterinary Services
Ministry of Agriculture and Livestock Development
Kenya

Mr Raj Rajasekar
Senior Programme Manager
Ministry for Primary Industries
New Zealand

Mr Diego Varela
Secretario Ejecutivo
Agencia Chilena para la Inocuidad y Calidad
Alimentaria, ACHIPIA
Ministerio de Agricultura
Chile

MEMBERS ELECTED ON A GEOGRAPHIC BASIS
MEMBRES ÉLUS SUR UNE BASE GÉOGRAPHIQUE
MIEMBROS ELEGIDOS SOBRE UNA BASE
GEOGRÁFICA

AFRICA
AFRIQUE
ÁFRICA

Mr Lawrence Chenge
 Ag. Head
 Agriculture and Food Standards Section Tanzania
 Bureau of Standard
 United Republic of Tanzania

Advisor to the Member for Africa
 Conseiller du Membre pour l'Afrique
 Asesor del miembro para África

Mr Mamodou Bah
 Director General
 Food Safety & Quality Authority
 Gambia

ASIA
ASIE
ASIA

Ms Aya Orito Nozawa
 Associate Director
 Ministry of Agriculture, Forestry and Fisheries
 Japan

Advisor to the Member for Asia
 Conseillère du Membre pour l'Asie
 Asesora del miembro para Asia
 Ms Norrani Eksan
 Senior Director
 Food Safety and Quality Division
 Ministry of Health
 Malaysia

EUROPE
EUROPE
EUROPA

Mr Sebastian Hielm
 Food Safety Director
 Finland

Advisors to the Member for Europe
 Conseillers du Membre pour l'Europe
 Asesores del miembro para Europa

Mr Sébastien Goux
 Deputy Head of Unit
 European Commission
 Belgium

Ana López-Santacruz
 Director of the National Reference Laboratory for
 Food Safety
 Spain

LATIN AMERICA AND THE CARIBBEAN
AMÉRIQUE LATINE ET LES CARAÏBES
AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE

Mr Leonardo Veiga
 Director of the Commerce Area
 National Directorate of Industry
 Ministry of Industry, Energy and Mining
 Uruguay

Advisors to the Member for Latin America and the Caribbean

Conseillers du Membre pour l'Amérique latine et les Caraïbes
 Asesores del miembro para América Latina y el Caribe

Mrs Amanda Lasso Cruz
 Asesora Codex
 Ministerio de Economía Industria y Comercio
 Costa Rica

Mr Rafael d'Aquino Mafra
 Brazilian WTO Mission
 Brazil

NEAR EAST
PROCHE-ORIENT
CERCANO ORIENTE

Mrs Farahnaz Ghollasi Moud
 Codex Contact Point
 Iranian National Standardization Organization
 (INSO)
 Iran

Advisor to the Member for Near East Conseillère du Membre pour le Proche-Orient
 Asesora del miembro para el Medio Oriente

Dr Leila Zinat Bakhsh
 Iranian National Standardization Organization
 (INSO)
 Iran

NORTH AMERICA
AMÉRIQUE DU NORD
AMÉRICA DEL NORTE

Ms Meghan Quinlan
 Manager
 Bureau of Policy, Interagency and International
 Affairs
 Health Canada
 Canada

Advisors to the Member for North America

Conseillères du Membre pour l'Amérique du Nord
Asesoras del miembro para América del Norte

Ms Mary Frances Lowe
U.S. Manager for Codex Alimentarius
U.S. Codex Office
U.S. Department of Agriculture
United States of America

Mrs Alison Wereley
Senior Policy Analyst
Canadian Food Inspection Agency
Canada

**SOUTH WEST PACIFIC
PACIFIQUE SUD-OUEST
PACÍFICO SUDOCCIDENTAL****Advisor to the Member for South West Pacific**

Conseiller du Membre pour le Pacifique Sud-Ouest
Asesor del miembro para el Pacífico Sudoccidental

Mr Scott Mersch
Director Codex Australia
Australian Government
Department of Agriculture, Fisheries and Forestry
Australia

COORDINATORS
COORDONNATEURS
COORDINADORES

COORDINATOR FOR AFRICA

Coordonnateur pour l'Afrique
Coordinador para África

Mr Hakim Baligeya Mufumbiro
Principal Standards Officer
Uganda National Bureau of Standards
Uganda

COORDINATOR FOR ASIA

Coordonnatrice pour l'Asie
Coordinadora para Asia

Ms Jing Tian
Researcher
China National Center for Food Safety Risk
Assessment
China

COORDINATOR FOR EUROPE

Coordonnatrice pour l'Europe
Coordinadora para Europa

Ms Anne Beutling
Deputy Head of Division
Federal Ministry of Food and Agriculture
Germany

**COORDINATOR FOR LATIN AMERICA
AND THE CARIBBEAN**

Coordonnateur pour l'Amérique latine et les
Caraïbes
Coordinador para América Latina y el Caribe

Mr Rommel Aníbal Betancourt Herrera Coordinador
General de Inocuidad de Alimentos
Agencia de Regulación y Control Fito y Zoonosanitario –
Agrocalidad
Ecuador

COORDINATOR FOR NEAR EAST

Coordonnateur pour le Proche-Orient
Coordinador para el Cercano Oriente

Mr Khalid Alzahrani
Head of the Near East Committee
Saudi Food and Drug Authority
Saudi Arabia

**COORDINATOR FOR NORTH AMERICA AND
SOUTH WEST PACIFIC**

Coordonnatrice pour l'Amérique du Nord et le
Pacifique Sud-Ouest
Coordinadora para América del Norte y Pacífico
Sudoccidental

Ms Adi Susana Levula Tuivuya
Principal Economic Planning Officer
Ministry of Agriculture
Fiji

WORLD HEALTH ORGANIZATION (WHO)

Organisation mondiale de la Santé (OMS)

Organización Mundial de la Salud (OMS)

Dr Ailan Li
Assistant Director General
UHC/Healthier Populations
World Health Organization (WHO)
Switzerland

Dr Francesco Branca
Director
Department of Nutrition and Food Safety (NFS)
World Health Organization (WHO)
Switzerland

Dr Moez Sanaa
Unit Head
Standards and Scientific Advice on Food and
Nutrition (SSA)
Department of Nutrition and Food Safety (NFS)
World Health Organization (WHO)
Switzerland

Dr Rain Yamamoto
Scientist
Standards and Scientific Advice on Food and
Nutrition (SSA)
Department of Nutrition and Food Safety (NFS)
World Health Organization (WHO)
Switzerland

Dr Akio Hasegawa
Technical Officer
Standards and Scientific Advice on Food and Nutrition
(SSA)
Department of Nutrition and Food Safety (NFS)
World Health Organization (WHO)
Switzerland

Mr Michael-Oliver Hinsch
Programme Administrator
FAO/WHO Codex Trust Fund
Standards and Scientific Advice on Food and Nutrition
(SSA)
Department of Nutrition and Food Safety (NFS)
World Health Organization (WHO)
Switzerland

Ms Claudia Nannini
Legal Officer
World Health Organization (WHO)
Switzerland

Ms Elaine Alexandre Caruana
Assistant
Standards and Scientific Advice on Food and Nutrition
(SSA)
Department of Nutrition and Food Safety (NFS)
World Health Organization (WHO)
Switzerland

FOOD AND AGRICULTURE ORGANIZATION OF THE UNITED NATIONS (FAO)

Organisation des Nations Unies pour l'alimentation et l'agriculture (FAO) Organización de
las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO)

Mr Markus Lipp
Senior Food Safety Officer
Food Systems and Food Safety Division
Food and Agriculture Organization of the UN
Italy

CODEX SECRETARIAT

Secrétariat du Codex

Secretaría del Codex

Mr Tom Heilandt
Secretary, Codex Alimentarius Commission Joint
FAO/WHO Food Standards Programme
Food and Agriculture Organization of the UN
Italy

Ms Sarah Cahill
Senior Food Standards Officer
Joint FAO/WHO Food Standards Programme
Food and Agriculture Organization of the UN
Italy

Dr Hilde Kruse
Senior Food Standards Officer
Joint FAO/WHO Food Standards Programme
Food and Agriculture Organization of the UN
Italy

Ms Gracia Brisco
Food Standards Officer
Joint FAO/WHO Food Standards Programme
Food and Agriculture Organization of the UN
Italy

Mr Farid El Haffar
Technical Officer
Joint FAO/WHO Food Standards Programme
Food and Agriculture Organization of the UN
Italy

Mr David Massey
Special Advisor
Joint FAO/WHO Food Standards Programme
Food and Agriculture Organization of the UN
Italy

Mr Giuseppe Di Chiera
Programme Specialist
Joint FAO/WHO Food Standards Programme
Food and Agriculture Organization of the UN
Italy

Ms Jocelyne Farruggia
Administrative Assistant
Joint FAO/WHO Food Standards Programme
Food and Agriculture Organization of the UN
Italy

Ms Ilaria Tarquinio
Programme Assistant
Joint FAO/WHO Food Standards Programme
Food and Agriculture Organization of the UN
Italy

Mr Peter Di Tommaso
Document Clerk
Joint FAO/WHO Food Standards Programme
Food and Agriculture Organization of the UN
Italy

附录 II

食典未来蓝图草案

1. 背景

COVID-19 疫情对食典委的工作带来了巨大影响，许多计划召开的会议被迫推迟较长时间，然后以非传统形式召开。尽管形势艰难，但也为食典委创造契机，借助远程办公和音频/视频会议等技术的长足进步，重新对会议结构和程序进行战略评估。

为应对疫情冲击，食典委执委会第七十九届会议同意成立一个分委员会，以尽快开展工作，协同研究疫情对食典委工作管理的影响；同时确定执委会可向食典委建议的方法，以确保食典委考虑到工作文件《食典委与疫情一战略挑战与机遇》中的内容，妥善应对未来类似事件ⁱ。

执委会第八十届会议ⁱⁱ审议了执委会分委员会编制的关于食典委与疫情的报告ⁱⁱⁱ，确认支持该报告的内容，赞赏食典委应对疫情挑战所采取的方法，并指出线上举行会议和参会有力地保证了食典委在 2021 年圆满完成工作。会议提出了一些建议，以确保食典委克服疫情挑战，本着务实精神开展合作，在 2021 年继续开展各项工作。

执委会第八十一届会议^{iv}在审议食典委的疫情应对措施^v时，认识到这场全球危机带来了机遇和挑战。考虑到近期和过去的经验以及更广泛的全球粮食状况，会议同意牵头制定食典未来蓝图，供食典委在 2023 年成立 60 周年之际审议^{vi}。

执委会第八十二届会议^{vii}根据一份关于食典委未来工作模式初步设想的工作文件^{viii}和食典委与疫情分委会提交执委会第八十一届会议^{ix}和第八十二届会议的报告，审查了与食典委未来工作安排有关的问题。会议认识到这项工作的重要意义，支持设立一个执委会分委员会，责成其与食典委秘书处合作，为执委会第八十四届撰写一份报告，包括一份关于食典委未来工作的拟议蓝图。

食典委成立以来 60 年的实践表明，食典委可适应食品生产技术和食品安全方面的进步与时俱进，并恪尽职守，有效应对这些变革带来的问题。COVID-19 疫情扰乱了食典委的通常工作方式，为重新考虑新工作方式提供了契机。现在正是认真考虑食典委所处大环境，并分析对其工作的相关性和影响的绝佳时机。现在需要回答的根本问题是：在气候变化、粮食体系变化和環境挑战的背景下，食典委该如何支持实现更广泛的全球可持续发展目标？根据食典委《章程》第 1 条规定的食典委职责，增进对食典委在应对这些挑战中作用的共识非常重要^x。

2. 未来食典标准的环境和驱动因素

在食典委成立以来的 60 年时间里，食典标准制定系统一直发挥着良好作用。该系统依照《程序手册》^{xi}中描述的程序，制定了食典标准、准则和操作规范（“食典文本”）。食典文本包含针对食品的要求，旨在确保消费者获得安全、卫生、无掺假、正确贴标和包装的食品。食典文本背后的科学依据对于确保食典委保持在食品安全和食品贸易公平做法方面的国际参考标准地位至关重要。同时，许多国家获得世贸组织认可的食品标准也主要以这些科学依据为参考。

展望未来，食典委可以通过制定国际食品标准，应对推进可持续发展过程中出现的任何潜在消费者健康保护或公平贸易问题，从而支持可持续发展、“同一个健康”、粮食安全和环境保护等更广泛的全球目标。

在此背景下，食典标准应保证：

- i) 相关性高、针对性强、对成员国有用；
- ii) 目标明确；
- iii) 满足保护消费者健康和确保食品贸易公平的需要；
- iv) 应对不断变化的相关全球挑战；
- v) 立足科学实证。

本节探讨了当前的全球环境和挑战，以及这些因素如何影响未来可能需要的食典标准类型，以保护消费者健康并确保食品贸易公平。

2.1 食品和饲料安全领域的新兴问题

粮农组织和世卫组织询问食典委如何处理与新兴食品来源和生产系统有关的问题^{xii}。

食典委授权执委会开展工作，执委会的一个分委会处理了这一问题，食典委第四十五届会议审议了工作成果^{xiii}。食典委鼓励成员利用现有机制提交与新兴食品来源和生产系统有关的新工作提案，确定现有结构和程序无法解决的潜在问题，以及解决这些问题的备选方案。这可能需要我们重新思考食典委工作的安排和运作方式。执委会第八十三届会议还认识到有必要就如何应用现有程序制定指导意见，确保成员就这一领域和食典委职责所涉其他领域的工作提交新提案时，不会遇到程序性障碍。会议要求食典委秘书处起草关于在制定新工作提案时如何应用现有程序的实用指南^{xiv}。

与此同时，一些委员会已经开始讨论潜在的新工作领域。例如，食品污染物法典委员会第十六届会议期间举行了一次主题为“展望：探讨食品和饲料安全领域的新兴问题”的边会活动，为开展前瞻性讨论创造了重要契机，并促使该委员会设置新议题，以便定期审议新兴问题。在正式制定新标准之前，在食典委会议上留出空间来讨论这些新兴问

题非常重要，有助于食典委实现使命愿景，即为各国提供集中讨论食品安全和质量标准的平台，以保护所有人。

2.2 全球性政治、环境、经济和健康问题

大流行病、社会动荡、环境问题（如气候变化、清洁水的供应、自然灾害）和经济问题带来了全球性挑战。这些挑战影响着食典委的工作性质和工作模式。

COVID-19 疫情告诉我们，食典委需要调整工作模式，灵活适应新形势，保持韧性，积极应对各种全球性挑战。早在疫情暴发之前，社会动荡局势就已经影响到食典委会议的召开，各方开始注意到有必要探讨不同的工作模式。

2.2.1 高级别全球倡议

联合国粮食体系峰会强调迫切需要在所有 17 项可持续发展目标方面取得进展，而每一项目标的实现都有赖于更健康、更可持续、更公平的粮食体系。峰会还进一步认识到各方需要齐心协力，改变世界生产、消费和思考粮食的方式。与消费者健康保护和确保食品贸易公平相关的食典标准可以促进实现与食典委工作直接相关的可持续发展目标，特别是可持续发展目标 2、3、12 和 17^{xv}。

应当指出的是，在制定和审查标准时，除食品安全和质量问题外，还应考虑其他问题。然而，在制定或修订标准时，现有程序允许成员根据具体情况提出其他合理因素，只要这些因素与保护消费者健康和确保食品贸易公平相关。

粮农组织理事会最近（2022 年 12 月）批准了一整套食品安全工作战略重点，按照“所有人任何时候都能获取安全食物”的愿景，践行“提供科学建议，加强成员食品安全能力，促进建立高效、包容、有韧性、可持续的农业粮食体系，支持成员继续在所有层面改善食品安全”的使命。这些战略重点鼓励在发展包容、可持续的农业粮食体系、制定粮食安全和营养政策以及农业发展战略时，更连贯一致地纳入食品安全要求。

第七十五届世界卫生大会（2022 年 5 月）通过了世卫组织全球食品安全战略，为成员国努力加强国家食品安全体系和促进区域及全球合作提供了蓝图和指南。该食品安全战略包含五项相互关联、相辅相成的战略重点，旨在立足实证，建立以人为本且具有成本效益的前瞻性食品安全体系，并协调开展治理，建立适当的基础设施。该战略的实施有赖于成员国、世卫组织和国际社会的承诺和努力。

粮农组织和世卫组织的食品安全战略方针都承认，基于实证和科学建议建立食品安全体系对于实现可持续发展目标至关重要。同时，还认可食品安全体系在应对环境变化、数字技术发展、粮食链中新兴危害等主要全球性新问题方面的重要作用，并确认粮食体系转型和推广“同一个健康”等方法对于应对挑战的重要意义。联合国粮食及农业组织（粮农组织）、联合国环境规划署（环境署）、世界卫生组织（世卫组织）和世界动物卫

生组织共同制定的“同一个健康”联合行动计划（2022-2026 年）^{xvi}也强调了“同一个健康”方法对食品安全的重要保障作用。

世贸组织第十二届部长级会议也承认，面对各种新出现的全球性挑战，食典标准制定工作成为了多边体系的重中之重。《卫生与植物卫生部长宣言》第 8 段提出了一项探索性工作计划，以确定《卫生与植物卫生措施协定》实施过程中的挑战和应对这些挑战的现有机制；以及新出现的挑战对《卫生与植物卫生措施协定》实施工作的影响。探讨的主题之一是“如何促进全球粮食安全和建设更可持续的粮食体系，措施包括推动农业生产 and 国际贸易的可持续增长和创新，以及采用食典委、世界动物卫生组织和《国际植物保护公约》制定的国际标准、准则和建议，作为统一的卫生与植物卫生措施参照标准，保护人类、动物或植物生命或健康”。

多个层面重申了致力于寻找全球或区域性方法和解决方案应对全球挑战的承诺。例如，在主题为“粮食体系转型：全球应对多重危机”的全球粮食和农业论坛部长级会议上，64 国农业部长在最后公报中重申多边工具在应对全球挑战方面的重要作用，并承诺“按照‘同一个健康’方法，加强跨部门合作，推进粮食体系转型。在这方面，我们强调食典委、《国际植物保护公约》和世界动物卫生组织等立足科学的国际标准制定组织的关键作用”。多项区域倡议也重申了食典委的作用和价值。例如，非洲各国以若干食典标准为参考建设非洲大陆自由贸易区，促进整个非洲区域的协调统一。

所有这些倡议都认可食品安全对公共卫生、食品安全和贸易的重要意义，指出需要在确保前瞻性的同时做好准备，应对未来可能出现的新问题。这些倡议进一步强调，食品安全在推动农业粮食体系成功转型、满足世界需求方面发挥着关键作用。食典委作为所有这些倡议的推动机构具有独特优势，可满足全球保护消费者健康的需求，促进公平贸易，直接推动实现可持续发展目标 2 和 3。

2.2.2 健康、公平、可持续

最近在食典委员会和其他场合进行的讨论引发各成员对广义“健康”和“公平”等术语的关注。在制定食典标准以“保护消费者健康和确保食品贸易公平做法”的背景下，各成员充分认识到，这些术语的含义与食品安全和质量息息相关。广义的“健康”和“公平”自然包含不同的方面，具体取决于全球倡议的性质或多边机构的工作重点。例如，食典标准、准则和操作规范应与其他领域的标准一并实施，以便在制定风险管理措施时采用整体方法，应对来自膳食、水、空气和所有其他来源危害的叠加影响。

从可持续发展角度看，在国家或区域层面开展风险管理有助于做出知情决定，确保食品可安全食用，满足营养需求，减少粮食损失和浪费，并确保人人都能获得食品。根据食品的食用方式以及在膳食结构中所占比例和制备时间，可能需要采取不同的风险管理方法。各成员可能采用不同的方法来实现更可持续的粮食体系，每种方法都要妥善

立足于当地或区域性农业做法、气候和文化等因素，所有成员要实现更可持续粮食体系，绝不能采取“一刀切”的办法。食典标准、准则和操作规程可以营造有利环境，促进采纳并实施政策和计划，满足与应对气候变化、环保以及可持续发展等更广泛领域有关的迫切需求。

虽然食典标准针对食品安全、质量和营养而制定，但也可能促进其他领域的工作。例如：

- 食典委提高了短期内食用食品的真菌毒素最高限量，以帮助确保紧急情况下食品供应，同时仍在实施减少真菌毒素污染的做法。此类做法还承诺在明确规定的期限后进行审查，除了确保紧急情况下保障食品供应外，也有助于减少粮食浪费。
- 《预包装食品标签法典通用标准》（CXS 1-1985）包括日期标记规定：明确区分“保质期”和“最佳食用期”有助于减少粮食浪费。
- 食典委制定了促进食品贸易使用电子或无纸化认证指南，以及关于在监管框架中使用远程审核和核查的指南，表明食典委有能力在瞬息万变的新形势下应对各种全新挑战。
- 食典委应对新问题的其他例子包括：通过具有里程碑意义的抗微生物药物耐药性文本；食品卫生法典委员会制定了关于在食品生产和加工过程中安全使用和重复利用水资源的准则，助力应对水资源短缺影响。

3. 食典委未来工作模式

近年来，疫情导致线下会议难以举行，虽然最初令人不知所措，但也为食典委提供契机，对如何在技术能力快速发展和日益普及的背景下召开会议进行战略性审查，特别是开展远程工作和举行电话/视频会议。因此，2021年，一个真正意义上的线上食典委应运而生：当年共举行16次线上会议，收效良好。

技术的持续发展影响着食典文本研制会议的举行模式，提高了食典文本的可及性，并改进了理解和应用食典文本的工具。技术的继续进步是必然趋势，食典委也因此能够：

- 使用一系列技术、工具和方法筹备和举行会议；
- 无需召开线下会议，就能有效推进工作；
- 采用线下线上相结合方式，包括会前举行线上活动、远程参与线下会议讨论、举办内容丰富的网络研讨会、线上工作组、线上通过报告等；
- 网络直播（实况直播或点播）大多数食典委会议，让更多的人能够旁听这些会议；
- 提高食典文本的可及性；

- 使用数字对象标识符，更好地跟踪了解食典文本的使用情况；
- 更好地共享配套材料，例如与食典文本一并共享支持实施修订版食典准则的工具，同时保持两者之间的独立性。

然而，工作模式不能“一刀切”，灵活应变对于维持韧性至关重要。同样重要的是，要确保食典委《程序手册》规定涵盖食典委各届会议的所有举行模式，确保成员和观察员参考明确一致的指南，选择采用不同方式与会。

3.1 面向新时代的新工作模式

食典委所采用的任何工作模式都应坚持确保食典委“包容、协作、构建共识、透明”的核心价值观得到尊重的高层治理原则。在评价核心价值观的实现程度时，要考虑到四个方面：《程序手册》中章程、规则和原则的应用情况；采用注重决策灵活性的框架；支持食典标准的科学依据；以及在数字空间采用新技术。

根据所进行的磋商确定食典委工作任何模式时，需要考虑三个高度相关的方面，分别是：

- 会议模式（形式（各委员会内部和之间线下、线上，以及线下线上相结合形式）、报告）；
- 食典委会议计划安排；
- 闭会期间工作机制，如电子工作组和其他线上非正式工作机制。

其他文件已经介绍有关转向线上工作机制的经验^{xvii}。这里要强调的是继续开展磋商，并从中吸取经验教训，并总结目前恢复线下会议但保留不同线上与会方式的经验。

3.2 会议模式

3.2.1 不同会议模式经验

在过去四年中，食典委的会议模式从纯线下转为纯线上，再转为线上线下相结合。从线下转线上的第一次大飞跃令人大开眼界，注册参加食典委会议的人数也空前增长。从食典委的核心价值观来看，举行线上会议为更多成员和观察员以及更大规模的代表团参会提供了便利，因此大大促进了包容性，而且与会者人数的增加也提高了透明度。

然而，还需要开展更多工作，以确保线上会议也符合“构建共识”和“协作”的核心价值观。很明显，在就复杂问题达成共识方面，线上会议的要求有别于线下会议。若是举行线下会议，非正式讨论（如特设工作组、闭会期间工作组等讨论具体问题，或利用茶歇时间进行讨论）发挥着重要作用。线上会议完全可以重新建立类似机制，但食典委迄今的试行效果参差不齐。

对于无法提供线上与会选项（无法远程发言）的线下会议，目前的普遍做法是进行网络直播，便于更多成员的代表旁听会议和决定，支持透明度。对线下会议进行网络直播扩大了“混合代表团”的规模，即：成员或观察员派一名或若干名代表出席线下会议，而代表团的更多技术或政策专家则远程实时跟进会议进程，为发言代表献计献策。但是，无法派出任何代表线下与会的代表团则无法参与讨论。有建议认为，如果继续采用这种模式，还应为那些远程跟进会议进程的代表提供其他交流意见的途径。另一个问题是，通过网络直播跟进食典委会议进程的人员不会被记录为正式与会人员，因为他们无法参与会议讨论，也没有办法监测他们是否真正在旁听讨论。从理论上说，线上旁听人员既能实时了解会议进展情况，也能贡献自己的想法，但要评估网络直播的效果，唯一可使用的参考数据是总观看次数。

与所有会议形式一样，线上会议也要考虑资源投入问题。许多东道国秘书处表示，虽然举行线上会议的费用不会未超过线下会议，但由于需要整合大量不同技术，成本仍然很高。这给线上加线下的混合模式带来了挑战。单向网络直播系统不具备远程发言功能，据反映费用较低，对负责筹措经费举办食典委会议的东道国秘书处来说更为可行。虽然近期许多会议都使用了网络直播，但该方法还不够系统化，由于附属机构也在使用这一模式，使用的网络直播工具各不相同，而且在提供实况直播、点播或两种格式方面缺乏一致性。

此前曾以线上加线下的混合模式（即线下举行会议，可线上远程语音发言，但并非所有决策程序（如投票）都对线上与会代表开放）举行过若干次会议，如食典委执委会第八十三届会议、食典委第四十五届会议、北美及西南太平洋协调委员会第十六届会议，以及食品进出口检验及认证系统法典委员会第二十六届会议。迄今为止的经验表明：

- 很难确定以混合模式举行会议的相关额外费用，因为这取决于许多因素，如会议设施是否已配备线下线上同时与会所需的技术。
- 虽然有成员担忧线下与会和线上与会无法确保公平，但一些线上与会代表给与积极评价，认为比完全没有参会要好。对很少或从不可能线下参会的成员而言，线上与会仍然是首选参会方式。
- 需要提供明确的参会指南，以便不同成员对以混合模式举行会议达成统一认识，包括线上和线下与会的差异。食典委秘书处提供的线上与会指南以及根据《程序手册》现行程序进行的评估非常实用。
- 各成员对这种会议举行形式存在一定的分歧，有人大加赞赏，有人则表示这种方式限制了他们线下与会的机会，因为其政府往往认为线上与会可以节省经费，因此可能不会批准差旅。

3.2.2 会议形式选择

- 需要灵活考虑会议举行形式，酌情根据食典委和/或议程安排，综合发挥线上和线下与会优势。但是，采用多种不同会议形式可能造成混乱，甚至给东道国秘书处带来后勤挑战，例如，秘书处有可能不清楚是否所有注册代表都计划线下出席会议。因此，需要明确会议形式、酌情提供程序指导，同时应要求各委员会确保会议形式保持一定程度的一致性。

表1：不同会议形式优缺点概述

形式	优点	缺点
纯线下	面对面互动有利于开展协作、建立人脉关系网、建立关系、举行临时会议和达成共识 工作节奏更快、效率更高 所有代表处于同一时区，可以全天工作	需要有经费才能与会，仅限有出差经费且能及时取得差旅证件的代表 对未出席会议人员而言，透明度有限（仅有会议报告）
纯线上	更多成员和观察员可以参加，可增强包容性 所有成员更容易参会，可提高透明度 即使外部因素导致线下会议难以进行，也能继续线上进行 减少碳足迹 成本效益较高/对代表的开支要求较低	存在时差 每天工作时间有限 无非正式互动机会 进展缓慢，可能需要延长会期时间 组织会期工作组的灵活性很小 代表既要参加线上会议，又要履行日常工作职责/任务，难以两头兼顾
线下+网络直播	与纯线下模式类似，透明度有所提高，包容性有所增强（允许混合代表团出席会议） 所有成员/观察员都能旁听讨论，可提高透明度	线下与会仍仅限于有出差经费的代表，包容性有限 存在时差，难以实时关注网络直播 无法跟进非正式讨论，透明度仍然受到一定限制 网络直播旁听人员不列入正式与会者名单
线下+线上发言	所有成员更容易参会，可提高包容性 所有成员更容易参会，可提高透明度。便于推进工作、建立人脉网络、达成共识 即使最后一刻突发问题（航班取消、恶劣天气等），仍可参加会议	整合线上线下与会模式具有挑战 线上体验不及线下（如时差问题） 线上与会代表无法参与非正式讨论 如果采取混合模式，希望线下参会的代表团可能无法获得差旅资助

- 在选择会议形式时，需要考虑多种因素，包括交通便利程度、费用、工作性质及优先顺序等。从根本上说，东道国、食典委秘书处、粮农组织和世卫组织在考虑食典会议的方式时，需要进行多方面的评估，尤其需要考虑以下方面：

会议议程和工作状况，例如：

- 议程范围
- 工作议题的优先顺序和紧急程度
- 工作进展情况和对进展的预期（包括电子工作组主席意见）
- 工作性质 — 是否需要处理困难议题或争议性议题
- 按不同会议形式灵活调整议程 — 是否需要讨论所有议题

可及性，如：

- 食典委成员提供的关于无法参加线下会议的信息；
- 安保问题（全球、区域或地方，视相关会议而定）
- 任何联合国宣布的紧急情况；差旅限制程度或变化/预期变化
- 线上会议的可及性：尽管强调了线下与会的种种优点，但对某些成员而言，这不是或很少是一种选择，线上与会仍然是首选参会方式
- 线上代表的时差问题 — 确保参与公平

技术，例如

- 是否具备不同会议形式所需的技术
- 不同方案的费用、相关风险及收效
- 为代表提供技术支持
- 成员和观察员对不同会议形式的反馈

会议管理，例如

- 线上会议的时间管理
- 若采取混合形式，如何让线上线下与会者保持同步
- 非正式讨论、会期工作组

所有这些考虑因素或多或少都与食典委的核心价值相关。根据线上会议（以及有限程度的混合会议）经验，我们对不同会议形式如何影响核心价值观的遵守程度有了一定的了解。下表 2 简要列出了不同会议形式对于食典委核心价值观遵守程度的影响，这只是相对的定性比较，而不是不同会议形式之间的绝对比较。这里提供的评估基于通过会后调查收到的综合反馈，以及与各委员会主席、东道国和电子工作组主席以及执委会分委会的磋商。但是，如果从一个国家或国家小组、与会代表或东道国秘书处的角度进行评估，情况可能会有所不同，因为在对有限的人群进行评估时，可以使用更明确的数据。

不妨以这张速览表作为参考基准，决定食典委所有会议应采取何种形式，或将其作为辅助工具，决定食典委每届会议的举行形式，同时也要考虑议程、工作紧迫性、议题的复杂性等其他因素。

表2：会议形式和食典委核心价值观

形式	包容	协作	构建共识	透明	
纯线下	-	+	+	-	
纯线上	+	-	-/+	+	
线下+网络直播	-	+/-	+	+	
线下+线上发言	+	+/-	+	+	

- 与其他会议形式相比，此形式对核心价值观的遵守程度产生负面影响

+ 与其他会议形式，相比，此形式对核心价值观的遵守程度产生积极影响

+/- 与其他会议形式相比，此形式对核心价值的遵守程度既可能产生积极影响，也可能产生消极影响，或没有影响。

在决定会议举行形式时，可用资源和可行性也是关键考虑因素。就食典委的会议而言，很明显，需要根据会议的不同作用而具体评估。从全球角度完成这项工作挑战巨大，但可以促进对具体委员会会议的评价。

表3：不同会议形式对资源的影响

形式	对东道国秘书处的资源影响	对代表的资源影响	对食典委秘书处的资源影响
纯线下			
纯线上			
线下+网络直播			
线下+线上发言			

3.2.3 报告格式和通过

3.2.3.1 报告格式

举行线上会议，可录制会议内容，并获得会议录音或几乎一字不漏的文字稿。迄今为止，录音的主要用途是辅助起草报告，这类录音或文字记录尚未广泛共享。在编写本文件时收到的一个问题是，目前的报告结构是否实用，或者是否可以选择采用逐字记录报告和有关所作决定的简短报告。普遍的看法是维持目前的报告结构，特别强调要编制决定清单，并以明确概述作出这些决定的原因。因此，目前使用新工具的主要用途是方便编制报告，同时可以保持现有方法，并在这一结构框架下不断改进。

3.2.3.2 通过报告

自食典委成立以来，现场通过报告一直是线下会议的惯例，与会代表可以带着一份商定的会议结果报告离开会场，这给人一种会议圆满结束的感觉。代表们可以继续参加其他活动。然而，这也给食典委和东道国秘书处、译员以及代表们带来了压力，因为这会压缩成员审阅报告的时间。

COVID-19 疫情期间，食典委积极使用了多种线上工具，为考虑采用其他通过报告方式提供了灵感，其中一种方案是在线下会议或混合会议之后通过线上报告。在全会结束两天后通过线上报告的做法在线上会议中占主导地位，一些举行线下会议的委员会也采用了这种方式。在这种情况下，食典委秘书处有更多的时间起草报告，译员也有更多的时间翻译报告，从而可能降低翻译成本。在会议结束几天后在线上通过报告，可以减少差旅费用，让代表团有更多时间审查和审议报告。这也可能减少租用场地的天数，为东道国秘书处节省开支。线上通过报告的其他好处还包括屏幕上的文字变动直观明了，与会代表可以在聊天中写下自己的建议。

也有人提出了一些不利因素，包括：时差问题导致代表们很难齐聚一堂通过报告；会议时间延长，代表们需要投入更多时间与会，且会产生会议不圆满的感觉；参与度降低；会议结束后就报告达成共识可能更难，从而导致通过报告的时间延长。此外，普遍的反馈意见是，报告通过形式应与会议形式相同。一些东道国秘书处指出，这也会推高会议组织成本，因为他们仍然需要选择具有适当技术设备的场地来举办会议。

迄今为止的磋商表明，成员普遍青睐以与全体会议讨论相同的形式通过报告。然而，这也是规划会议时可以考虑的另一个工具，可以腾出更多时间进行富有成效的面对面讨论。最近的几次会议（如食品卫生法典委员会第五十三届会议、食品污染物法典委员会第十六届会议和分析与采样方法法典委员会第四十二届会议）成功应用了这一形式。

3.3 评估会议举行情况

为持续改进会议模式，需要定期评估食典委会议是否高效、有效举行。

目前最常用的工具是会后满意度调查。随着工作模式不断演变(如使用混合模式),正在对这些调查进行调整,以便获得与食典委会议举行模式相关的一系列要素的反馈。食典委会议出席情况是评估会议举行情况时需要考虑的另一个因素。以前的评估,包括通过战略计划监测框架进行的评估,都着眼于 COVID-19 疫情之前和期间的出席情况。需要通过会后满意度调查和战略计划监测框架,继续监测会议出席情况。需要监测的方面包括:

- 线下和线上与会人数(注册人数):
 - 线下和线上参加食典委会议的成员和观察员数量;
 - 两年度内对通函予以回复的成员国数量(两年度内回复至少一次通函,即可统计在内);
 - 两年度内参与电子工作组的成员国数量(两年度内注册至少一次电子工作组会议,即视为参与);
 - 按照食典委《程序手册》要求或按照各委员会确定的时间框架及时发出正式邀请函和分发会议文件的比例;
 - 对会议效率和对主席、东道国及食典委秘书处的满意度评分。

这些信息的很大一部分已经作为监测食典委《战略计划》落实情况的指标而收集,因此可以使用该监测过程的结果来指导持续改进工作。

3.4 会议计划安排

3.4.1 提前安排会议计划

提前安排会议计划可以打好提前量,既便于东道国秘书处及时分配资源,也便于与会成员和观察员及早进行规划。各轮磋商都重申了这一点。合理安排会议计划有助于东道国政府和电子工作组主席/牵头机构制定适当的工作计划。各委员会的工作通常根据食典委的时间表进行规划,而所有电子工作组的工作则围绕下一届委员会会议进行规划,这样就可以相应制定时间表或“最后期限”,有助于有效推进食典委的工作。

疫情打乱了包括食典委会议在内的会议计划安排。在各委员会仍在努力恢复完整议程的情况下,重新制定稳定的会议时间表仍有困难。

食典委秘书处与所有东道国秘书处和主席举行了会议,任务是确定 1-2 个两年度内食典委附属机构会议时间表。还讨论了应转向更注重需求的方法,根据工作进展召开全体会议,还是应确保所有委员会明确其时间表,然后根据议程相应调整会议的长度和形式。

3.4.2 基于需求安排会议计划的方法

考虑了基于需求安排会议计划的方法。这种方法既能充分利用食典委时间表中的时间，又便于东道国有效编制预算和开展规划。“基于需求”是指在有大量待处理工作的情况下安排会议。

在采用基于需求的方法制定会议时间表时，应明确界定所采用的标准，考虑影响会议动态的定量和定性因素，其中包括：工作量；工作优先程度和复杂性；在达成共识方面的预期挑战；能否在传统的 5 天会期内完成工作；是否应延长会期（如延长至 7 天）或缩短会期（如在全体会议结束后通过线上报告，将会期缩短为 3 天）；以及是否无法预测下次会议日期，进而影响会议规划和预算编制工作。

基于需求的会议计划安排方法可能有利于工作量大的委员会开展工作，这些委员会可以根据实际需求安排特别会议，并可以线上举行。这些特别会议可以集中讨论例会期间无法充分讨论的具体议题，或因高度重要或紧迫而需要加快讨论进度的特定议题。

然而，议题较少的委员会若采用基于需求的方法，则有可能失去工作动力，因为委员会届会之间间隔过长可能会打乱工作节奏。从长远来看，这可能会阻碍新想法的出现或有益新工作的启动，尽管举行线上会议可能会在一定程度上缓解这一问题。

对于那些手头工作较少，或者新工作提案较少，或者对成员而言似乎重要性较低（从工作组参与情况和过去会议情况可以判断）的委员会而言，应考虑只有在有足够议题时再安排开会。然而，应结合对与会代表负担较轻的会议模式，探讨缩短或延长食典委会议会期的方案。此外，交替举行线上会议和线下会议可以节省资源。

关于食典委会议的通知，无论会议形式如何，理想情况下，提前发出通知的时间不应有任何差别。最好至少提前 12 个月通知，以便成员将必要的差旅费用纳入预算。

《程序手册》中关于向成员发出参加任何委员会会议（不论形式如何）正式邀请函的规定都应保持不变，且工作文件应该在委员会会议之前尽早提前提交。

3.5 闭会期间工作机制，如电子工作组和其他线上非正式和会前工作机制

3.5.1 工作组在食典工作中的重要作用

电子工作组和其他会前工作机制作为食典标准制定工作的重要推动力，发挥着日益突出的作用。在疫情初期无法召开会议的情况下，电子工作组极大地推进了工作，最大限度地减少了这场危机对标准制定工作的影响。

各食典委工作组有具体的职责范围，负责根据《程序手册》中规定的工作组准则，制定适合各委员会和食典委决策的文本。只有明确工作范围、会议形式和需要解决的问题，工作组才能制定出真正适合决策的文本。在 COVID-19 疫情期间，工作组还在线上开展

了审议工作；在工作组主席、秘书处认为适当，并在可用资源允许的情况下，预计这种做法将继续下去。

工作组为推进工作和建立共识提供了一个有利的平台，工作组成员积极讨论议题，并经常就建议达成一致意见，同时将需要进一步讨论的议题告知并提交委员会全体成员。制定可预测的委员会会议时间表，在委员会闭会期间举行线上工作组会议，以及在各委员会会议之前举行线下工作组会议，可以极大地促进达成共识。

定期举行委员会现场会议可为工作组提供良好支持。这些现场会议让成员有机会建立和更新关系网络，从而能激发其参与工作组线上工作的热情。一些电子工作组主席指出，如果两次线下会议间隔时间过长，成员参与电子工作组的积极性就会下降。

为进一步提高工作组的效率，需要提供后勤/行政支持，并促进工作组以多种语言开展工作。

由于工作组数量众多（执委会第八十四届会议结束时为 47 个），许多食典委成员很难参加每个工作组。因此，工作组可能在未充分考虑到全球影响的情况下提出一些建议。另外，有一些议题本可以由工作组解决，但因为成员没有资源参加工作组的工作，就提到了委员会或委员会会议层面来讨论。如果采取措施让成员更有可能参与工作组，就可以在改善工作组工作结果的同时，也契合食典委的核心价值观。

3.5.2 问题/改进思路

除了成员参与各工作组的能力之外，反馈意见还表明，在促进工作组工作时需要考虑的三个最重要的因素是平台、时差和语言。随着字幕的出现，语言已不再是问题，但短期内仍无法解决多语言工作组的问题。从长远来看，尽管有人建议在工作组东道国、委员会东道国和罗马食典委秘书处之间作出费用分担安排，但这会增加东道国的费用，削弱成员国今后主持或共同主持工作组工作的能力。

执委会应根据食典委核心价值观和战略计划，探讨如何让更多成员参与主持工作组的工作，因为目前主持工作组的相关工作量过多地落到了少数国家身上。作为补充，各委员会可商定建议的工作组数量，在任何一个时间点积极开展工作，并制定协调的工作计划，让更多食典委成员参与工作。

考虑到工作组主席可能没有主持经验，如果能提供关于主持工作的最佳实践指导，包括如何记录、如何回复意见等，则将大有裨益。食典委秘书处正在为工作组主席编写一本实用手册（类似于主席手册），可以满足这一需要，并有助于鼓励代表参加主持工作。若能编制代表手册，则可为所以代表参与食典委工作提供重要工具。

当工作小组完成工作后，将通过食典委在线评议系统分发拟议文本初稿，以征求意见。这一步骤还可以变得更加公开透明，并可以在电子工作组的努力下逐步完善。食典委可

以考虑调整现有线上系统，例如，允许成员在发表意见期间在食典委在线评议系统中查看彼此的意见，以进一步增加透明度，促进建立共识。

-
- i EXEC/79 CRD/01
 - ii REP21/EXEC1
 - iii CX/EXEC 21/80/3
 - iv REP21/EXEC2
 - v CX/EXEC 21/81/4
 - vi REP21/EXEC2, 第 85 段
 - vii CX/EXEC 22/83/5
 - viii CX/EXEC 22/82/5
 - ix CX/EXEC 21/81/4
 - x 《程序手册》第 28 版
 - xi 《程序手册》第 28 版
 - xii CX/CAC 21/44/15 Add.1
 - xiii REP22/CAC, 第 23-31 段
 - xiv REP22/EXEC2, 第 118 段 iii 分段
 - xv [食典委与可持续发展目标以及食典委《2020-2025 年战略计划》](#)
 - xvi 载于: <https://www.who.int/publications/i/item/9789240059139>
 - xvii CX/EXEC 21/80/3

附录 III**食典委《2026-2031 年战略计划》制定时间表**

时间	内容	负责主体
2023 年 7 月	商定《2026-2031 年食典战略计划》时间表、进程、治理和框架	执委会 第八十四届会议
2023 年 7-11 月	(i) 与执委会成员进行非正式讨论，商定有关问题及其表述，作为与成员和观察员初步磋商的基础。 (ii) 食典委主席和副主席牵头与成员和观察员进行磋商及讨论，商定食典委在应对变革驱动因素带来的挑战与机遇方面作用的明确表述。	食典委主席和 副主席、执委会 食典委秘书处 区域协调员
2023 年 11 月	审查食典委主席和副主席与食典委秘书处闭会期间开展的工作。 制定战略计划以下要点的初稿：愿景、使命、核心价值观、变革驱动因素、食典委的作用、工作方式 讨论并商定作为与成员和观察员就目标和成果进行磋商的基础的问题。 根据需要调整制定《2026-2031 年战略计划》的时间安排。	执委会 第八十五届会议
2024 年 1 月	经执委会第八十五届会议讨论并达成一致意见后，向成员和观察员分发战略计划以下要点的初稿，以征求意见：愿景、使命、核心价值观、变革驱动因素、食典委的作用、工作方式。	食典委秘书处
2024 年 1-6 月	就食典委力求于 2031 年实现的目标和成果牵头举行一轮与成员和观察员的磋商及讨论；同时食典委秘书处启动监测框架制定工作。	食典委主席 和副主席、 食典委秘书处
2024 年 7 月	审查主席和副主席与食典委秘书处闭会期间开展的工作，并根据需要调整工作计划。 审查成员和观察员对战略计划以下要点初稿的答复：愿景、使命、核心价值观、变革驱动因素、食典委作用、工作方式。	执委会 第八十六届会议
2024 年 7-11 月	就食典委力求于 2031 年实现的成果牵头举行第二轮与成员和观察员的磋商及讨论，同时食典委秘书处完成监测框架制定工作。	食典委主席 和副主席、 食典委秘书处
2024 年 11 月 2024 年 11 月	审查主席和副主席与食典委秘书处闭会期间开展的工作，并向食典委第四十七届会议提出建议。 讨论和通过战略计划及其监测框架。	执委会 第八十七届会议 食典委 第四十七届会议
2025 年至 2026 年	制定实施工作计划。	粮农组织/世卫组织 各协调委员会、 其他有关各方
2026 年 1 月	开始实施《2026-2031 年食典战略计划》。	