

1. El Comité Coordinador FAO/OMS para América Latina y el Caribe (CCLAC) celebró su 22.^a reunión en línea, del 24 al 28 de octubre de 2022, atendiendo a la amable invitación del Gobierno del Ecuador. El Sr. Rommel Betancourt, Coordinador General de Inocuidad de los Alimentos de la Agencia de Regulación y Control Fito y Zoonosanitaria (AGROCALIDAD), presidió la reunión. Asistieron a la reunión delegados de XX Estados miembros, una Organización miembro y XX Estados miembros no pertenecientes a la región y XX organizaciones observadoras. La lista de los participantes figura en el Apéndice I.

APERTURA DE LA REUNIÓN

2. El Excmo. Sr. Bernardo Manzano, Ministro de Agricultura y Ganadería, dio la bienvenida a los participantes y subrayó la función del Codex, o sea, garantizar la inocuidad y la calidad de los alimentos para todas las personas y en cualquier lugar, proteger su salud y contribuir a la equidad en el comercio internacional de alimentos. El Ministro destacó asimismo la defensa por el Ecuador de la adopción de decisiones basadas en conocimientos científicos, el hecho de que hubiera logrado la aprobación de cinco normas mundiales relativas a los niveles máximos de cadmio en el chocolate y la categorización mundial de los chocolates.
3. La Excmo. Sra. Gabriela Aguinaga, Viceministra de Gobernanza de la Salud del Ecuador, se dirigió al CCLAC y recalcó que la promoción y el fortalecimiento de la inocuidad de los alimentos, sobre la base de propuestas sólidas de los Estados miembros, resultaban esenciales para garantizar la salud de los consumidores, reducir las carencias relacionadas con la malnutrición y velar por un acceso equitativo a los alimentos. La Viceministra señaló, además, que el Codex Alimentarius era un instrumento importante para que la región de América Latina y el Caribe cumpliera sus objetivos en materia de inocuidad de los alimentos y para alcanzar los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS).
4. La Sra. Marisa Caipo, Oficial de inocuidad y calidad de los alimentos de la FAO, y el Sr. Óscar M. Barreneche, representante de la Organización Mundial de la Salud (OMS)/Organización Panamericana de la Salud (OPS) en el Ecuador, dieron la bienvenida a los participantes en nombre de la FAO y la OMS, respectivamente. En la reunión intervinieron, asimismo, el Sr. Steve Wearne, Presidente de la Comisión del Codex Alimentarius (CAC), el Sr. Diego Varela, Vicepresidente de la CAC, y el Sr. Patricio Almeida, Director Ejecutivo de AGROCALIDAD.

APROBACIÓN DEL PROGRAMA (tema 1 del programa)¹

5. El Comité Coordinador, en su 22.^a reunión, aprobó el programa provisional como programa para la reunión y acordó examinar los documentos siguientes:
 - CRD 2, en el marco del tema 3 del programa;
 - CRD 6, CRD 7 y CRD 8 en el marco del tema 6 del programa.

DISCURSO DE APERTURA: “LAS NUEVAS TECNOLOGÍAS EN LA CADENA AGROALIMENTARIA” (tema 2 del programa)²

6. El Presidente presentó el tema y, al respecto, recordó la función del discurso de apertura de estimular y promover el debate activo y el intercambio de información sobre cuestiones comunes, nuevas o de actualidad de interés para la región relacionadas con la inocuidad de los alimentos y la labor del Codex.
7. El discurso de apertura fue pronunciado por el Sr. Marcos X. Sánchez, de la Texas Tech University (Estados Unidos de América). El Sr. Sánchez reflexionó sobre la evolución de la gestión de la inocuidad alimentaria y centró su presentación en dos esferas: las nuevas tecnologías y los alimentos nuevos, destacando tanto la situación actual como la posible dirección futura.
8. En cuanto a las nuevas tecnologías, el Sr. Sánchez repasó las oportunidades que presentaban, desde la producción primaria hasta el consumidor, para mejorar la gestión de la inocuidad de los alimentos. Subrayó que los avances en este ámbito se centraban en la manera en que se recopilan, almacenan, comparten y analizan los datos y se traducen en medidas. Las oportunidades de reunir datos en tiempo real desde el campo hasta el consumidor mediante, por ejemplo, el uso de sensores, drones y robots, entre otras cosas, habían cambiado tanto el tipo como el volumen de datos que podían facilitarse. La digitalización de los datos presentaba nuevas oportunidades para su transferencia —por ejemplo, a

¹ CRD 1 (discursos de apertura).

² CX/LAC 22/22/2; CRD 10 (República Dominicana).

través del Internet de las cosas— y el almacenamiento —por ejemplo, en la nube—. El Sr. Sánchez destacó que, con el aumento del volumen de datos, se requerían nuevos enfoques para su análisis, entre los que figuraban el uso de herramientas basadas en el aprendizaje automático y la inteligencia artificial. Aunque el acceso a estas nuevas herramientas podía plantear dificultades, algunas como los drones ya se utilizaban y otras llegarían a ser más rentables a medida que demostrasen su valor. Subrayó asimismo que la recopilación y el tratamiento rápidos de los datos podían permitir acortar el tiempo de respuesta y, a más largo plazo, los datos sobre las tendencias facilitarían la predicción de problemas y la adopción por anticipado de medidas correctivas. El objetivo final era prevenir problemas de inocuidad alimentaria mediante el uso de datos sobre las materias primas para orientar la elaboración posterior. Estas tecnologías ofrecían posibilidades de mejorar los análisis de riesgos y, en última instancia, la inocuidad de los alimentos, aunque el costo y el acceso seguían planteando dificultades y sería necesario abordar cuestiones como la confidencialidad de los datos y la ciberseguridad.

9. Con respecto a los nuevos alimentos, el Sr. Sánchez señaló que se estaba trabajando mucho en esta esfera, que abarcaba alimentos con base celular, proteínas vegetales y fuentes alternativas de proteínas, como los insectos, entre otras. Tras presentar un análisis de fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas (FODA) respecto de algunos de estos alimentos nuevos, destacó la importancia de analizar los alimentos nuevos desde diferentes perspectivas a fin de comprender plenamente sus posibles beneficios, sus posibles riesgos y su relación con cuestiones más amplias como la sostenibilidad. El Sr. Sánchez destacó asimismo la importancia de armonizar la terminología en este campo para facilitar los debates en curso y la reglamentación de estos nuevos alimentos.
10. En conclusión, el Sr. Sánchez señaló que, en la era de la sostenibilidad, a su juicio era necesario considerar el concepto de integridad alimentaria, en el que la inocuidad de los alimentos era una dimensión importante, junto con otras esferas como el bienestar a lo largo de toda la cadena alimentaria (Una Salud), la ética y los valores, la autenticidad y la transparencia, la cultura y la sostenibilidad.

Debate

11. Los miembros acogieron con agrado y apreciaron el excelente discurso de apertura y plantearon los puntos siguientes:
 - los alimentos nuevos y las nuevas tecnologías contribuirían a la producción agrícola, la inocuidad de los alimentos y algunas cuestiones relacionadas con el cambio climático y la adaptación a nuevas condiciones.
 - Los trabajos del Codex debían centrarse en las nuevas tecnologías y los alimentos nuevos, más que en los sistemas de producción de alimentos.
 - La Comisión del Codex Alimentarius debería determinar cuáles podrían ser el papel y el objetivo del Codex en este ámbito y asegurarse de que todos los trabajos del Codex se centrasen en los aspectos comprendidos en su marco operacional, lo que podría incluir la elaboración de mejores prácticas.
 - El Codex no debería quedar rezagado en este ámbito. El Codex también debía considerar los mecanismos que usaría para realizar esta labor, sus necesidades en materia de evaluación de riesgos y la forma de comunicar estas nuevas cuestiones.
 - Estos temas también eran pertinentes para los debates en curso sobre el futuro del Codex.
 - Al considerar estos temas, la atención debería centrarse en abordar las dificultades actuales que enfrentaban los países. El desperdicio de alimentos era uno de los principales desafíos que enfrentaban muchos países, y el uso de nuevas tecnologías para reducir el desperdicio de alimentos debería tener más prioridad que los alimentos nuevos.
 - Los debates sobre estos temas debían basarse en la ciencia.
12. El Presidente del Subcomité del Comité Ejecutivo sobre fuentes de alimentos y sistemas de producción nuevos presentó información actualizada sobre los progresos realizados hasta la fecha, destacando algunas de las dificultades que se planteaban en este ámbito, como aquellas relacionadas con la terminología, la amplitud de los alimentos que podrían abarcarse, las diferencias en cuanto a la producción y las novedades casi diarias en esta esfera. Señaló que esto presentaba dificultades para el Subcomité, pero que el informe se presentaría pronto.

13. La representante de la FAO destacó que la tecnología y la innovación eran elementos fundamentales para lograr sistemas agroalimentarios más eficientes, inclusivos, resilientes y sostenibles en virtud del Marco estratégico de la FAO para 2022-2031³. Tras señalar que las nuevas fuentes de alimentos y las nuevas tecnologías conllevaban nuevos desafíos en cuanto a la aceptación por parte de los consumidores, los costos y las repercusiones sociales, y que era preciso un acuerdo entre los países sobre los modelos de reglamentación, entre otras cosas, subrayó que los avances tecnológicos, a fin de tener éxito, debían ajustarse a los contextos socioculturales y económicos y promoverse mediante cambios en materia de políticas. Recordó que la FAO había elaborado un conjunto de Prioridades estratégicas con respecto a la inocuidad alimentaria para 2022-2031, que se presentaría al Consejo de la FAO para su aprobación por los Miembros a finales del año en curso, y alentó a los miembros que participaban en la 22.ª reunión del Comité Coordinador a determinar las prioridades para el apoyo de la FAO en el ámbito de los nuevos alimentos inocuos y las nuevas tecnologías.
14. La representante de la OMS/OPS destacó la importancia de mantenerse atentos a los posibles riesgos que planteaban las nuevas fuentes de alimentos y la necesidad de contar con datos científicos para determinar su inocuidad y con reglamentos pertinentes para proteger a los consumidores. También subrayó la necesidad de considerar el panorama más amplio de los retos que planteaba la inocuidad de los alimentos, incluidos aquellos relacionados con el cambio climático y los cambios en el comportamiento de los consumidores, como el creciente uso del comercio electrónico. Recordó la Prioridad estratégica 2 (Identificar los desafíos para la inocuidad de los alimentos a raíz de los cambios mundiales y la transformación de los sistemas alimentarios, y darles respuesta) de la Estrategia Mundial de la OMS para la Inocuidad de los Alimentos 2022-2030⁴, que invitaba a los países a considerar en sus políticas públicas la necesidad de determinar los desafíos para la inocuidad alimentaria derivados de los cambios mundiales y la transformación de los sistemas alimentarios, así como de responder ante ellos.
15. La representante de la FAO, destinada en la región, hizo hincapié en que el futuro era ahora, ya que el debate sobre muchas de estas tecnologías y nuevas fuentes de alimentos a lo largo de los últimos dos decenios se estaba convirtiendo en realidad y era importante que la región actuara y trabajara conjuntamente. En ese sentido, reiteró la disposición de la FAO a prestar asistencia y mencionó la importancia de los estudios prospectivos para anticiparse a los desafíos futuros respecto de la inocuidad de los alimentos.

Conclusión

16. En su 22.ª reunión, el CCLAC:
 - i. expresó su agradecimiento al Sr. Sánchez por su discurso de apertura y a los participantes por el debate abierto que habían mantenido;
 - ii. reconoció la importancia de las nuevas tecnologías y las nuevas fuentes de alimentos, así como la importancia de la evaluación de riesgos y de los datos científicos para fundamentar su uso;
 - iii. coincidió en que era importante seguir examinando con los miembros del Codex este tema en la Comisión del Codex Alimentarius y sus órganos auxiliares, para acordar de qué manera debía abordar el Codex esta nueva cuestión (por ejemplo, mecanismos de trabajo), entre otras cosas para considerar la capacidad del Codex para abordar este tema, incluida la consideración de los factores de riesgo conexos;
 - iv. señaló la importancia de reducir al mínimo el desperdicio de alimentos con miras a lograr un uso eficiente de las fuentes de alimentos existentes para producir alimentos inocuos y que las nuevas tecnologías podrían desempeñar un papel importante con ese objeto;
 - v. tomó nota de los trabajos de la FAO y la OMS en curso en esta esfera y destacó que era necesario desarrollar la capacidad, en particular a fin de asegurar el acceso a nuevas tecnologías beneficiosas para los sistemas alimentarios existentes, así como para el desarrollo de nuevas fuentes de alimentos, y la capacidad para aplicarlas y regularlas.

³ <https://www.fao.org/3/cb7099es/cb7099es.pdf>.

⁴ <https://apps.who.int/iris/handle/10665/363475>.

ASUNTOS PLANTEADOS POR LA COMISIÓN DEL CODEX ALIMENTARIUS Y LOS ÓRGANOS AUXILIARES DEL CODEX (tema 3 del programa)⁵

17. El Comité Coordinador, en su 22.^a reunión, tomó nota de los asuntos presentados con fines de información en el documento CX/LAC 22/22/3 y señaló la información adicional presentada o formuló observaciones como sigue:

Asuntos presentados a título informativo

Aplicación de las Declaraciones de principios referentes a la función que desempeña la ciencia en el proceso decisorio del Codex y la medida en que se tienen en cuenta otros factores

18. El Sr. Raj Rajasekar, Vicepresidente de la CAC, presentó el trabajo sobre la aplicación de las Declaraciones de principios llevado a cabo en el Comité Ejecutivo de la Comisión⁶. Recordó que, aunque las Declaraciones de principios existían desde hacía años, eran pocos los casos en los que se habían aplicado de manera práctica en la labor de establecimiento de normas cuando había acuerdo general sobre los aspectos científicos pero diferentes opiniones sobre otros factores. A continuación, expuso la estructura de las orientaciones sobre la aplicación de las Declaraciones de principios y las situaciones hipotéticas en las que estas se aplicarían. Al respecto, hizo hincapié en que la intención de la labor del Comité Ejecutivo era ofrecer orientaciones prácticas y un diagrama que apoyase la puesta en práctica de las Declaraciones de principios para su utilización por la CAC y sus órganos auxiliares cuando se produjeran situaciones de este tipo en las que hubiese diferentes opiniones sobre factores distintos a los científicos. En fin, alentó a los miembros del CCLAC a reflexionar sobre esta labor y contribuir de forma activa a los debates para abordar la aplicación de las Declaraciones de principios.
19. Los miembros expresaron su reconocimiento por la labor sobre las Declaraciones de principios llevada a cabo por el Comité Ejecutivo. Sin embargo, se manifestaron algunas inquietudes.
20. Con respecto a la opción presentada en las orientaciones de incluir notas a pie de página en una norma del Codex, se subrayó que las implicaciones jurídicas de poner notas a pie de página en una norma del Codex no estaban claras y que la utilización de tales notas en las normas del Codex, como la utilización de la nota 162 en la *Norma general para los aditivos alimentarios*, era un enfoque complicado que daba lugar a complejos debates en los comités; existía el riesgo de que el uso de este tipo de notas se volviera generalizado e indiscriminado y se planteara como una opción cuando un miembro no estaba de acuerdo con algo que estaba ya regulado en otros países y pudiera socavar el enfoque basado en la ciencia empleado para sustentar los textos del Codex.
21. Asimismo, se manifestaron preocupaciones sobre cómo determinar cuándo se debía utilizar una nota a pie de página en una norma, así como en cuanto al hecho de que si un miembro del Codex se abstenía de aceptar una norma, sin tener una base para ello en el marco del mandato del Codex, el Codex no debía reflejar la falta de aceptación en la norma, si todos sus procedimientos ya se habían seguido durante la elaboración de esta.
22. El CCLAC, en su 22.^a reunión, señaló que este asunto se seguiría examinando en relación con el tema 6 del programa.

Sexagésimo aniversario de la Comisión del Codex Alimentarius

23. La Secretaría del Codex señaló que en 2023 se conmemoraría el 60.^o aniversario de la CAC (Codex@60) y recordó que el Comité Ejecutivo, en su 82.^a reunión, había alentado a los miembros y observadores a participar plenamente en la celebración de este aniversario⁷. La Secretaría del Codex destacó los planes que estaban en marcha y señaló que el tema central del Día Mundial de la Inocuidad de los Alimentos en 2023 serían las “normas” y que los actos para conmemorar el 60.^o aniversario del Codex se celebrarían paralelamente a este Día Mundial, así como al 46.^o período de sesiones de la CAC; que la revista anual del Codex en 2023 estaría dedicada al 60.^o aniversario e incluiría artículos sobre la historia de los comités y algunas de las principales normas que el Codex había elaborado en los últimos 60 años, entre otras cosas; y que se estaba actualizando la estructura de los textos del Codex y la forma en que se hacía referencia a ellos a fin de velar por que fueran adecuados para los fines previstos y digitalmente robustos. La Secretaría del Codex recordó asimismo algunas propuestas para la celebración del 60.^o aniversario del Codex presentadas por los miembros y delegados en la 82.^a reunión del Comité Ejecutivo a otros comités coordinadores y que abarcaban desde los productos

⁵ CX/LAC 22/22/3; CRD 2 (Costa Rica); CRD 10 (República Dominicana).

⁶ REP22/EXEC1, párr. 69.

⁷ REP22/EXEC1, párr. 129.

que se podrían elaborar hasta los tipos de iniciativas que se podrían aplicar en el plano nacional y en actos de alto nivel para confirmar el apoyo político al Codex.

24. La Secretaría del Codex alentó a los miembros a que compartieran sus ideas para celebrar el 60.^o aniversario del Codex y señaló que podían enviarlas directamente a la Secretaría del Codex. El CCLAC, en su 22.^a reunión, señaló que este asunto se seguiría examinando en relación con el tema 7 del programa.

Seguimiento de la utilización y la repercusión de las normas del Codex

25. La Secretaría del Codex ofreció una visión general de la labor encaminada a crear un mecanismo para realizar el seguimiento del uso y la repercusión de los textos del Codex en consonancia con la Meta 3 del Plan estratégico del Codex para 2020-25, a saber, “Incrementar los efectos mediante el reconocimiento y uso de las normas del Codex”. La Secretaría explicó que la elaboración del marco de seguimiento y evaluación como instrumento para evaluar la utilización y la repercusión de los textos del Codex avanzaba en tres direcciones:
- una encuesta dirigida a todos los miembros del Codex sobre el uso de determinados textos del Codex y sus efectos que se realizará anualmente;
 - la colaboración con la Secretaría de la Organización Mundial del Comercio (OMC) para explorar un marco de seguimiento y presentación de informes en relación con textos del Codex que se hayan señalado en negociaciones comerciales, medidas sanitarias y fitosanitarias, notificaciones de obstáculos técnicos al comercio, preocupaciones comerciales específicas y controversias, incluidas también controversias que se hayan evitado gracias a los textos del Codex;
 - estudios de casos específicos para evaluar el uso y los efectos de determinados textos del Codex en el contexto de un Estado miembro o de un observador.
26. La Secretaría del Codex alentó a los miembros del CCLAC a responder a la encuesta y velar por la participación de sus partes interesadas a nivel nacional.

Asuntos sobre los que se requiere la adopción de medidas

Aprobación de la *Norma general para el etiquetado de envases de alimentos no destinados a la venta al por menor* y consiguiente enmienda al Manual de procedimiento

27. La Secretaría del Codex destacó que, como consecuencia de la aprobación de la *Norma general para el etiquetado de envases de alimentos no destinados a la venta al por menor* (CXS 346-2021) en el 44.^o período de sesiones de la CAC, se deberían revisar las actuales normas regionales para que estuvieran en consonancia con la citada norma, que proporcionaba un texto estandarizado para la disposición relativa al etiquetado de envases de alimentos no destinados a la venta al por menor:

El etiquetado de envases no destinados a la venta al por menor debe ajustarse a la Norma general para el etiquetado de envases no destinados a la venta al por menor (CXS 346-2021).

28. La Secretaría del Codex señaló a la atención del CCLAC dos posibles opciones: i) sustituir toda la disposición relativa al etiquetado de los envases de alimentos no destinados a la venta al por menor por el texto estandarizado, y ii) sustituir la disposición relativa al etiquetado de los envases de alimentos no destinados a la venta al por menor por el texto estandarizado y mantener además las subsecciones pertinentes con las modificaciones necesarias, como se exponía en la Parte B del Anexo I del documento CX/LAC 22/22/3.
29. Costa Rica, en cuanto copresidente del Grupo de trabajo electrónico (GTe) que había elaborado la *Norma general para el etiquetado de envases de alimentos no destinados a la venta al por menor* (CXS 346-2021) en el Comité del Codex sobre Etiquetado de los Alimentos (CCFL), presentó su propuesta de sustituir la disposición por el texto estandarizado y, al mismo tiempo, mantener una subsección para un requisito específico en relación con la “Naturaleza del producto” a fin de asegurar la coherencia con la norma CXS 346-2021 como se indicaba en el documento CRD 2. En el caso de la *Norma regional para el yacón* (CXS 324R-2017). También propuso una pequeña modificación del texto relativo a la “Naturaleza del producto”, a saber, eliminar la referencia a la cantidad contenida en el envase, habida cuenta de que en la mayoría de casos los envases no destinados a la venta al por menor no tenían un peso específico.

30. El CCLAC examinó con detenimiento ambas opciones respecto de cada una de las normas y acordó mantener la subsección relativa a la “Naturaleza del producto” después de la adición del texto estandarizado en la *Norma regional para el culantro coyote* (CXS 304R-2011), la *Norma regional para la lúcuma* (CXS 305R-2011) y la *Norma regional para el yacón* (CXS 324R-2017) y decidió asimismo suprimir la cantidad del producto en la sección “Naturaleza del producto” de la *Norma regional para el yacón* (CXS 324R-2017).
31. La Secretaría del Codex explicó que estas revisiones se someterían a la aprobación de la CAC en su 46.º período de sesiones debido al breve período de tiempo comprendido entre la 22.ª reunión del CCLAC y la 83.ª reunión del Comité Ejecutivo y el 45.º período de sesiones de la CAC. Aclaró además que los asuntos que no estaban directamente relacionados con la revisión de las normas y no tenían que someterse al proceso de examen crítico se considerarían en el 45.º período de sesiones de la CAC, incluido el nombramiento del Coordinador Regional, y que el informe de la 22.ª reunión del CCLAC se publicaría en el plazo de dos semanas tras la conclusión de la reunión para que pudiera hacerse referencia al informe en la 83.ª reunión del Comité Ejecutivo y el 45.º período de sesiones de la CAC.

Conclusión

32. En su 22.ª reunión, el CCLAC:
- tomó nota de la información facilitada en los documentos de trabajo y de la información adicional proporcionada por el Vicepresidente de la CAC y la Secretaría del Codex durante la reunión;
 - tomó nota de las observaciones relativas a las Declaraciones de principios y acordó seguir examinándolas en relación con el tema 6 del programa;
 - acordó someter a la aprobación de la CAC en su 46.º período de sesiones la revisión (véase el Apéndice II) de la sección sobre el etiquetado de envases no destinados a la venta al por menor de la *Norma regional para el culantro coyote* (CXS 304R-2011), la *Norma regional para la lúcuma* (CXS 305R-2011) y la *Norma regional para el yacón* (CXS 324R-2017).

ARMONIZACIÓN DE LAS DISPOSICIONES SOBRE ADITIVOS ALIMENTARIOS EN LAS NORMAS REGIONALES DEL CCLAC CON LA NORMA GENERAL SOBRE ADITIVOS ALIMENTARIOS (tema 4 del programa)⁸

33. Al presentar el tema, la Secretaría del Codex recordó que, tras la 21.ª reunión del CCLAC, se había emitido una serie de cartas circulares en las que se destacaban las opciones disponibles para armonizar las disposiciones sobre aditivos alimentarios de las normas regionales con la *Norma general para los aditivos alimentarios* (CXS 192-1995) y se pedía a los miembros del CCLAC que realizaran aportaciones en relación con las posibles formas de avanzar y proporcionaran información justificativa de las medidas propuestas. Asimismo, presentó las disposiciones vigentes sobre aditivos alimentarios y los aditivos alimentarios permitidos para las correspondientes categorías de alimentos con arreglo a la norma CXS 192-1995 respecto de cada norma, junto con las posibles opciones: i) no permitir el uso de ningún aditivo alimentario; ii) aceptar el uso de aditivos alimentarios de conformidad con la norma CXS 192-1995, que no era aplicable a la *Norma regional para la lúcuma* (CXS 305R-2011) debido a la ausencia de los aditivos alimentarios permitidos en la categoría de alimentos a la que pertenecía la lúcuma; iii) elaborar una lista de aditivos alimentarios permitidos en este producto. La Secretaría del Codex recalcó que se deberían presentar al Comité del Codex sobre Aditivos Alimentarios (CCFA) las justificaciones técnicas para permitir el uso de aditivos alimentarios en estos productos.

Norma regional para el culantro coyote (CXS 304R-2011)

34. En su 22.ª reunión, el CCLAC tomó nota del apoyo general que había recibido la opción de no permitir el uso de aditivos alimentarios debido a que el producto era una hortaliza fresca.
35. Uno de los miembros, aunque no se opuso a la opción de no permitir el uso de aditivos alimentarios, señaló que la contaminación del culantro coyote era un grave problema que también podía afectar al comercio y que sería conveniente que los productores tuvieran opciones de desinfección posterior a la cosecha. Para facilitar esta opción, sería necesario aceptar el uso de aditivos alimentarios de conformidad con la norma CXS 92-1995 y revisar la nota 262 de dicha norma, a fin de que los aditivos

⁸ CX/LAC 22/22/4; CX/LAC 22/22/4 Add.1 (Costa Rica, Cuba y Perú); CRD 10 (República Dominicana).

alimentarios de la categoría de alimentos 04.2.1.1 fueran aceptables en relación con el culantro coyote. Sin embargo, aún no se disponía de los datos ni de la justificación técnica para apoyar esta propuesta.

36. La Secretaría del Codex aclaró que los miembros podrían presentar una propuesta para revisar las disposiciones sobre aditivos alimentarios en cualquiera de las normas regionales en una futura reunión del CCLAC, siempre que se dispusiera de nuevos datos sobre el uso de aditivos alimentarios y de las correspondientes justificaciones técnicas.

Norma regional para la lúcuma (CXS 305R-2011) y Norma regional para el yacón (CXS 324R-2017)

37. En su 22.^a reunión, el CCLAC tomó nota del apoyo general que había recibido la opción de no permitir el uso de aditivos alimentarios debido a que los productos eran frutas u hortalizas frescas.
38. Uno de los miembros, si bien aceptó la opción de no permitir el uso de aditivos alimentarios en espíritu de avenencia, opinó que se debería mantener la opción de elaborar una lista de aditivos alimentarios permitidos en estos productos cuando se dispusiera de los datos y las justificaciones técnicas pertinentes.

Conclusión

39. En su 22.^a reunión, el CCLAC acordó:
- que no se permitiera el uso de aditivos alimentarios en el culantro coyote, la lúcuma y el yacón y que se informara de ello al CCFA en su 53.^a reunión, y señaló que los miembros podrían presentar en una futura reunión del CCLAC una nueva propuesta relativa a los aditivos alimentarios basada en nuevos datos y avances tecnológicos;
 - que se sometieran a la aprobación del CCFA, en su 53.^a reunión, y de la Comisión, en su 46.^o período de sesiones, las secciones actualizadas (véase el Apéndice III) de la *Norma regional para el culantro coyote* (CXS 304R-2011) y de la *Norma regional para la lúcuma* (CXS 305R-2011) en las que se indique que “No se permite el uso de aditivos alimentarios en los alimentos regulados por esta norma”.

INFORMACIÓN ACTUALIZADA DE LOS PAÍSES SOBRE LA INOCUIDAD Y LA CALIDAD DE LOS ALIMENTOS EN LA REGIÓN, INCLUIDAS LAS CUESTIONES ACTUALES E INCIPIENTES (tema 5 del programa)⁹

40. La representante de la FAO en la región presentó las partes 1 y 2 del documento de trabajo y reflexionó sobre la importancia de examinar el trabajo del Comité Coordinador en función de su mandato y de determinar las cuestiones fundamentales a las que se había otorgado prioridad desde su primera reunión. Recordó algunos de los hitos del CCLAC, tales como los siguientes: acuñó el término “alimentos inocuos” (tercera reunión); examinó el establecimiento de comités nacionales del Codex (sexta reunión); consideró las necesidades regionales en materia de evaluación de riesgos (12.^a reunión); acogió con agrado el Fondo Fiduciario del Codex (FFC) para mejorar la participación de los países en el Codex (13.^a reunión); estudió las normas privadas sobre inocuidad de los alimentos (17.^a reunión); consideró la revitalización de los comités coordinadores (19.^a reunión); y abordó la resistencia a los antimicrobianos (RAM), las nuevas tecnologías y el cambio climático (21.^a reunión).
41. La representante también resumió el trabajo realizado en materia de RAM desde 2017 hasta 2022, tanto a nivel mundial como regional. Concretamente, recordó la publicación de textos nuevos y revisados del Codex sobre la RAM, subrayó el trabajo de la FAO en relación con la RAM en 13 países de la región y reconoció el apoyo prestado por varios donantes. En relación con la Encuesta anual tripartita de autoevaluación nacional sobre la resistencia a los antimicrobianos, que recogía datos sobre la elaboración y el estado de aplicación de los planes de acción sobre la RAM a nivel nacional, la representante alentó a los países a actualizar la información sobre los coordinadores nacionales para facilitar la respuesta a la encuesta, que proporcionaba a la FAO y a la OMS datos que les permitían responder mejor a las necesidades regionales.
42. La representante de la FAO informó al CCLAC sobre los antecedentes, el contenido y los procesos de elaboración y aprobación de las Prioridades estratégicas de la Organización con respecto a la inocuidad alimentaria en el contexto del Marco estratégico de la FAO para 2022-2031, que perseguían proporcionar “alimentos inocuos para todas las personas en todo momento” y tenían la misión de “brindar apoyo a los Miembros para que continúen mejorando la inocuidad de los alimentos en todos

⁹ CX/LAC 22/22/5; CRD 9 (El Salvador).

los niveles mediante la prestación de asesoramiento científico y el fortalecimiento de sus capacidades en materia de inocuidad alimentaria en favor de sistemas agroalimentarios eficientes, inclusivos, resilientes y sostenibles”.

43. La representante de la FAO señaló además que el Consejo de la FAO las consideraría en diciembre de 2022 y destacó los cuatro logros estratégicos señalados en el documento, relativos a lo siguiente: i) refuerzo de la participación intergubernamental y de múltiples partes interesadas en la coordinación intersectorial de la gobernanza de la inocuidad de los alimentos en pro de la inocuidad de los alimentos, ii) facilitación de datos científicos y objetivos fehacientes como fundamento para la adopción de decisiones sobre inocuidad de los alimentos, iii) incremento del fortalecimiento y la mejora de los sistemas nacionales de control de alimentos y iv) promoción de la colaboración entre partes interesadas de los sectores público y privado para garantizar la gestión y controles de la inocuidad de los alimentos en el conjunto de sistemas agroalimentarios.
44. La representante de la FAO dio las gracias a los países miembros del CCLAC (Argentina, Brasil, Chile, Ecuador, México, Nicaragua, Perú y República Dominicana) que habían examinado los documentos con el proyecto de prioridades estratégicas y habían proporcionado opiniones al respecto. También recordó a los miembros el proceso para solicitar apoyo para el fortalecimiento de las capacidades a la FAO, a saber, la presentación de solicitudes a tales efectos a través de las oficinas en los países y regionales de la FAO y la inclusión del ámbito de la inocuidad de los alimentos en el marco de programación por países de la FAO.
45. La representante de la OMS/OPS ofreció una visión general de la parte 3 del documento de trabajo, destacando algunos de los progresos realizados en materia de fomento de las capacidades en la región. Entre estos podían mencionarse: los progresos realizados por los países de la región en la evaluación de sus sistemas nacionales de control de los alimentos mediante el uso del instrumento de la OMS/OPS y el Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA) denominado “Desempeño, visión y estrategia” (DVE) y el instrumento de la FAO y la OMS de evaluación de los sistemas de control alimentario; los progresos realizados en el ámbito del análisis de riesgos, incluida una encuesta de referencia de la FAO, la OMS y la OPS en los países de las Américas a fin de determinar sus necesidades y puntos fuertes en cuanto al fomento de las capacidades para el análisis de riesgos; y algunos de los nuevos recursos y manuales que los países de la región tenían a su disposición.
46. Con respecto al FFC, subrayó los progresos realizados por Honduras, Bolivia (Estado Plurinacional de), El Salvador, Guatemala, Guyana y Cuba y alentó a los restantes países con derecho a recibir ayuda¹⁰ para proyectos del FFC a presentar propuestas de proyectos para la próxima ronda antes del 20 de diciembre de 2022.
47. Por último, proporcionó información actualizada sobre la Estrategia Mundial de la OMS para la Inocuidad de los Alimentos, que había sido aprobada por la 75.ª Asamblea Mundial de la Salud mediante su Resolución WHA75(22), en mayo de 2022, y se había presentado el 17 de octubre de 2022, cuyo principal objetivo era orientar y apoyar a los Estados Miembros en sus esfuerzos por priorizar, planificar, aplicar, monitorear y evaluar periódicamente las medidas para reducir la carga de morbilidad por enfermedades de transmisión alimentaria fortaleciendo continuamente los sistemas de control de los alimentos y promoviendo la cooperación mundial. Señaló que un Grupo de asesoramiento técnico (GAT) de la OMS estaba trabajando en la elaboración de un programa detallado para apoyar la aplicación efectiva de la estrategia y que la OMS y la FAO estaban elaborando un marco conjunto de coordinación para armonizar las estrategias de la OMS y la FAO, delinear claramente las responsabilidades de cada organización y crear sinergias con miras a prestar apoyo a los países con una aspiración común: alimentos inocuos para todos.

Debate

48. Los miembros expresaron su reconocimiento por el documento de trabajo y por las exposiciones y los esfuerzos de la FAO y la OMS en la región e hicieron las siguientes observaciones:

¹⁰ Belice, Dominica, Granada, Haití, Jamaica, Nicaragua, Paraguay, República Dominicana, Santa Lucía, San Vicente y las Granadinas y Suriname.

Fondo Fiduciario del Codex

- Los países beneficiarios expresaron su agradecimiento por el apoyo recibido a través del FFC, así como de otros miembros del Codex, con miras al desarrollo de su infraestructura y capacidades nacionales.
- Los países beneficiarios destacaron el valor del apoyo que el FFC brindaba a los países para mejorar su participación y liderazgo en el Codex y alentaron a la FAO y la OMS a seguir prestando apoyo a los países que ya no tenían derecho a recibir ayuda del FFC.
- Algunos miembros expresaron su voluntad permanente de intercambiar experiencias en la región.

Asistencia técnica

- La asistencia técnica proporcionada por la FAO y la OMS/OPS era fundamental para la región.
- Las iniciativas de asistencia técnica debían distribuirse de manera equitativa en toda la región.
- La asistencia técnica del IICA también había resultado fundamental para mejorar la capacidad de la región para participar en el trabajo del Codex.

Intercambio de información

- Los países de la región deberían trabajar juntos tanto para aumentar su eficacia en el Codex como para mejorar continuamente la inocuidad de los alimentos en la región.
- Los países del CCLAC podrían informar periódicamente (por ejemplo, en forma trimestral o semestral) sobre las iniciativas y actividades nacionales a través, por ejemplo, de un mecanismo en línea a fin de determinar sinergias y facilitar la cooperación.
- Deberían mantenerse más debates sobre las normas del Codex con las autoridades reguladoras a fin de facilitar su adopción y uso a nivel nacional.

Cuestiones incipientes

- Las tres principales cuestiones incipientes en materia de inocuidad de los alimentos a nivel regional señaladas en la 21.^a reunión del CCLAC, a saber, la RAM, las nuevas tecnologías y el cambio climático, seguían siendo pertinentes.
- Aunque las nuevas tecnologías todavía estaban en surgimiento, era importante seguir explorando y debatiendo esta cuestión.
- En la labor del Codex sobre el cambio climático debería considerarse únicamente en función de sus repercusiones directas en la inocuidad y calidad de los alimentos y en el marco del mandato del Codex.

Idiomas utilizados en la región

49. Un país francófono de la región destacó los problemas para la participación en los debates regionales y en el CCLAC debido a la falta de interpretación al francés, y alentó a que se hicieran esfuerzos para solucionar este problema tanto en las reuniones oficiales como en las reuniones informales. El Presidente, tras reconocer estas dificultades, indicó que procuraría estudiar cómo se podría abordar esta cuestión.

Conclusión

50. En su 22.^a reunión, el CCLAC:

- i. tomó nota de la información proporcionada por la FAO y la OMS y expresó su reconocimiento por el apoyo prestado a través del FFC y otras iniciativas de la FAO y la OMS/OPS en la región;
- ii. reconoció el apoyo del IICA para el fortalecimiento de las capacidades de los miembros del Comité Coordinador para participar en el Codex;
- iii. solicitó a la FAO y la OMS que siguieran prestando ese apoyo de manera equitativa en toda la región, en particular en ámbitos como la mejora de los sistemas nacionales de control de los alimentos, la aplicación del análisis de riesgos y los sistemas de inspección de alimentos basados en el riesgo;

- iv. alentó a los países con derecho a recibir ayuda del FFC a aplicar el instrumento de diagnóstico del Codex como primer paso antes de presentar una solicitud para un proyecto del FFC;
- v. alentó a los países a intercambiar periódicamente información sobre las iniciativas en materia de inocuidad de los alimentos con el fin de determinar sinergias y facilitar la cooperación;
- vi. solicitó a la Comisión que considerara la posibilidad de añadir el francés como lengua oficial del Comité Coordinador, tras observar que también había un país francófono en la región, para velar por la plena inclusión de todos los países de la región en las reuniones del Comité.

LABOR DEL CODEX PERTINENTE PARA LA REGIÓN (tema 6 del programa)¹¹

51. El Presidente presentó el tema y destacó su importancia para la región, tras recordar el proceso establecido por el CCLAC en su 18.^a reunión para elaborar posiciones regionales. Manifestó su reconocimiento a los miembros por sus aportaciones al documento de trabajo en el que se abordaba la labor del Codex pertinente para la región desde 2019. Señaló que los cuadros 1 y 2 del documento CX/LAC 22/22/6 eran meramente informativos y que tenían la finalidad de proporcionar una visión general de los temas de trabajo del Codex en los que los miembros de la región estaban participando activamente o que dirigían a través de los grupos de trabajo por medios electrónicos (GTe). En cambio, el Cuadro 3 tenía por objeto determinar los temas del trabajo en curso del Codex en los que el CCLAC podía elaborar una posición regional. Señaló que varios miembros habían presentado documentos de sesión en los que se proponía la inclusión de otros temas en los cuadros 1 y 3.

Debate

Cuadro 1 y 2

52. Con respecto a la labor en curso del Comité del Codex sobre Higiene de los Alimentos (CCFH) relativa a la formulación de directrices para el uso y la reutilización inocuos del agua en la elaboración de alimentos, un miembro destacó la necesidad de hacer algunas correcciones en el Cuadro 1 (por ejemplo, reemplazar a los Estados Unidos de América por la Unión Europea en la copresidencia del GTe y solicitó a los miembros del CCLAC que examinaran el proyecto de documento y formularan comentarios en respuesta al documento CL 2022/48/OCS-FH. También informó al CCLAC de que Honduras, en colaboración con la FAO, había celebrado recientemente un taller sobre la aplicación de instrumentos de toma de decisiones en apoyo del uso y la reutilización inocuos del agua y que el informe se transmitiría a los miembros tan pronto como estuviera disponible.
53. Asimismo, se solicitó que se hicieran adiciones o enmiendas al Cuadro 1 en relación con los temas relativos al Comité del Codex sobre Nutrición y Alimentos para Regímenes Especiales (CCNFSDU) y el Comité del Codex sobre Residuos de Plaguicidas (CCPR). En el Apéndice IV figura una versión revisada del Cuadro 1 y 2.

Cuadro 3

54. En respuesta a las peticiones de los miembros, los temas siguientes se añadieron al Cuadro 3:
- CCFA: Uso de determinados aditivos en el vino (Chile)
 - Comité del Codex sobre Contaminantes de los Alimentos (CCCF): Propuesta de establecimiento de niveles máximos (NM) de arsénico inorgánico en moluscos y pescados (Chile)
 - CCPR: Directrices para el reconocimiento de sustancias activas o usos autorizados de sustancias activas de baja preocupación en materia de salud pública que se consideran exentos del establecimiento de límites máximos de residuos o que no dan lugar a residuos (Chile)
 - Enmienda a la *Norma general para jugos y néctares de frutas* (CXS 247-2005) (Brasil)
 - CCNFSDU: Propuesta para la elaboración de Directrices armonizadas sobre el uso de probióticos en alimentos y complementos alimenticios (Argentina)

¹¹ CX/LAC 22/22/6; CRD 4 (Avance de la norma para el establecimiento de LMR para el clorhidrato de zilpaterol, propuesta de CRD – Posición regional); CRD 6 (Chile); CRD 7 (Brasil); CRD 8 (Argentina); CRD 9 (El Salvador); CRD 11 (Costa Rica).

55. En su 22.^a reunión, el CCLAC examinó cada uno de los temas contenidos en el Cuadro 3 que se indican a continuación y adoptó las siguientes posiciones regionales. El Presidente confirmó que presentaría las posiciones regionales en las reuniones del Codex pertinentes.

Comité del Codex sobre Residuos de Medicamentos Veterinarios en los Alimentos (CCRVDF)

Proyecto de norma para el clorhidrato de zilpaterol retenido en el trámite 4

56. En su 22.^a reunión, el CCLAC consideró esta cuestión utilizando el documento CRD 4 como punto de partida para el debate. Hubo consenso general respecto del contenido del documento CRD 4 y su inclusión en este informe como Apéndice V en apoyo de la posición regional.

Conclusión

57. En su 22.^a reunión, el CCLAC:

- acordó que todas las decisiones del Codex se debían basar en la ciencia y en los principios de evaluación de riesgos; acordó que estaba claro que no existían razones científicas contrarias a la recomendación realizada por el Comité Mixto FAO/OMS de Expertos en Aditivos Alimentarios (JECFA), ni tampoco otros factores legítimos que debieran ser considerados a nivel mundial. En este sentido, factores ajenos al mandato del Codex no deberían influir en la gestión de riesgos ni en la consecución del consenso;
- apoyó la aprobación por la CAC, en su 45.^o período de sesiones, de los LMR propuestos en el trámite 5/8, y señaló que los LMR propuestos para el clorhidrato de zilpaterol contaban con fundamento científico que sustentaba su uso y reiteró su papel como normas de referencia en el Acuerdo de la Organización Mundial del Comercio (OMC) sobre la aplicación de medidas sanitarias y fitosanitarias.

Comité del Codex sobre Nutrición y Alimentos para Regímenes Especiales (CCNFSDU)

Propuesta de nuevo trabajo sobre las directrices para el establecimiento de perfiles nutricionales para el etiquetado en la parte frontal del envase

58. En su 22.^a reunión, el CCLAC examinó la propuesta de nuevo trabajo sobre la base de la información proporcionada en el documento CRD 11. Este trabajo recibió apoyo general, si bien un miembro cuestionó que fuera necesario e indicó que la OMS ya había elaborado directrices relativas a los perfiles nutricionales.
59. Otro miembro solicitó la ampliación del alcance del trabajo para tratar la cuestión de los criterios para aprobar o no el uso de declaraciones nutricionales

Conclusión

60. En su 22.^a reunión, el CCLAC apoyó la propuesta de nuevo trabajo sobre la elaboración de las Directrices generales para el establecimiento de perfiles nutricionales y que el CCNFSDU, en su 43.^a reunión, remitiera el documento de proyecto a la Comisión del Codex Alimentarius, en su 46.^o período de sesiones, para su aprobación como nuevo trabajo.
61. Uno de los miembros no respaldó esta posición regional y señaló que la OMS ya había elaborado directrices sobre perfiles nutricionales.

Finalizar la actualización de la Norma de preparados complementarios para lactantes

62. En su 22.^a reunión, el CCLAC tomó nota de que esta cuestión se llevaba debatiendo en el CCNFSDU más de 10 años y de la propuesta de que la región respaldara la finalización en la 43.^a reunión del CCNFSDU y la aprobación definitiva en el 46.^o período de sesiones de la Comisión del Codex Alimentarius.
63. Aunque los miembros estaban de acuerdo en la importancia de concluir este trabajo y estaban decididos a hacerlo, consideraban que era difícil establecer una posición regional en la reunión en curso, ya que el CCNFSDU aún estaba manteniendo debates técnicos al respecto.

Conclusión

64. En su 22.^a reunión, el CCLAC acordó invitar a sus miembros a continuar participando en este trabajo y a participar en la 43.^a reunión del CCNFSDU de tal manera que la actualización de la *Norma para preparados complementarios para lactantes* se pudiera finalizar de manera oportuna, idealmente en el 46.^o período de sesiones de la CAC.

Debate sobre el documento relativo a las Directrices armonizadas para el uso de probióticos en alimentos y complementos alimenticios

65. En su 22.^a reunión, el CCLAC consideró esta cuestión, que se presentaba en el documento CRD 8, y recordó que ya se había presentado anteriormente una propuesta similar al CCNFSDU. La Argentina aclaró que la propuesta actual había sido objeto de una revisión sustancial y que incluía la propuesta de elaborar una definición de los probióticos.

Conclusión

66. En su 22.^a reunión, el CCLAC acordó apoyar que se incluyera la nueva propuesta en el programa de la 43.^a reunión del CCNFSDU.
67. Un miembro señaló que necesitaba más tiempo para considerar esta cuestión antes de dar su respaldo a la posición regional.

Comité del Codex sobre Residuos de Plaguicidas (CCPR)

Modificación de la parte del producto a la que se aplican los LMR y que se analiza, CXA 4-1989 (Clasificación de alimentos y piensos)

68. En su 22.^a reunión, el CCLAC deliberó sobre esta cuestión y señaló la importancia de publicar la última versión de la CXA 4-1989 (Clasificación de alimentos y piensos) en el sitio web del Codex, considerando que la versión en línea tampoco incluía la armonización más reciente de los productos contenidos en el Grupo 014 (Frutas varias de piel no comestible) y el Grupo 006 (Frutas tropicales y subtropicales varias) en la sección dedicada a la modificación de la parte del producto a la que se aplican los LMR y que se analiza.
69. Un miembro recordó que la cuestión planteada en la propuesta había sido examinada por el CCPR en su 53.^a reunión y que volvería a ser considerada por un GTe que formularía recomendaciones al respecto para someterlas a la consideración del CCPR en su 54.^a reunión.
70. El CCLAC señaló también que se estaba llevando a cabo un examen de las Directrices sobre la parte del producto a la que se aplican los límites máximos del Codex para residuos y que se analiza (CAC/GL 41-1993) con una comparación con la Clasificación de alimentos y piensos (CXA 4-1989) para considerar la posibilidad de revocar esta última a fin de evitar la coexistencia de los dos documentos que abordaban las mismas disposiciones.
71. Otro miembro señaló que la versión disponible en línea en ese momento no era fácil de utilizar y que este aspecto también se debería abordar en la actualización.

Conclusión

72. En su 22.^a reunión, el CCLAC:
- reconoció que la última versión de las normas del CCPR estaba disponible en el sitio web del Codex. Sin embargo, la versión de la norma CXA 4-1989, *Clasificación de alimentos y piensos*, disponible en el sitio web aún era la que se enmendó en 1993 y no incluía la última actualización adoptada por la Comisión en su 42.^o período de sesiones, *Revisión de la Clasificación de alimentos y piensos* (CXM 4-1989): *Productos diversos que no satisfacen los criterios para la agrupación de cultivos*;
 - teniendo en cuenta que un GTe estaba trabajando en esta cuestión, consideró que era importante que la versión actualizada de la norma CXA 4-1989, “Clasificación de alimentos y piensos”, estuviera disponible en línea y solicitó a la Secretaría del Codex que concediera prioridad a esta actualización y que se asegurara de que las últimas versiones de las normas se publicaran en el sitio web del Codex de forma oportuna.

Directrices para el reconocimiento de sustancias activas o usos autorizados de sustancias activas de baja preocupación en materia de salud pública que se consideran exentos del establecimiento de límites máximos de residuos o que no dan lugar a residuos

73. En su 22.^a reunión, el CCLAC consideró esta cuestión a partir de la información proporcionada en el documento CRD 6.

Conclusión

74. En su 22.^a reunión, el CCLAC respaldó que se adelantaran al trámite 8 las Directrices para el reconocimiento de sustancias activas o usos autorizados de sustancias activas de baja preocupación

en materia de salud pública que se consideran exentos del establecimiento de límites máximos de residuos o que no dan lugar a residuos.

Comité del Codex sobre Contaminantes de los Alimentos (CCCCF)

Aprobación de los niveles máximos de cadmio en el cacao en polvo (el 100 % de total de sólidos de cacao sobre la base de materia seca): en su 15.ª reunión, el CCCCf acordó adelantar el nivel máximo de 2,0 mg/kg al trámite 5/8 a efectos de su adopción por la Comisión en su 45.º período de sesiones

75. En su 22.ª reunión, el CCLAC respaldó la adopción de la posición regional acordada en la 15.ª reunión del CCCCf de adelantar el nivel máximo de 2,0 mg/kg de cadmio para el cacao en polvo del 100 % del total de sólidos de cacao al trámite 5/8 y su adopción por la Comisión en su 45.º período de sesiones.
76. Asimismo, el CCLAC ratificó los acuerdos alcanzados en el comité técnico (15.ª reunión del CCCCf) y recomendó que no se reabriera el debate técnico en el 45.º período de sesiones de la Comisión.

Propuesta de establecimiento de niveles máximos (NM) de arsénico inorgánico en moluscos y pescados

77. En su 22.ª reunión, el CCLAC respaldó la propuesta de trabajo con vistas al establecimiento de estos NM propuestos en el documento CRD 6.

Comité Ejecutivo de la Comisión del Codex Alimentarius (CCEXEC)

Aplicación de las Declaraciones de principios sobre la función que desempeña la ciencia y la medida que se tienen en cuenta otros factores

78. En su 22.ª reunión, el CCLAC consideró el documento CX/EXEC 22/83/3, titulado Informe del Subcomité del Comité Ejecutivo sobre la aplicación de las Declaraciones de principios referentes a la función que desempeña la ciencia, en el que se destacaba la importancia de participar activamente en el debate sobre las Declaraciones de principios, puesto que era fundamental para la función de la ciencia en el proceso de toma de decisiones del Codex.
79. El CCLAC manifestó las siguientes preocupaciones respecto de la opción 2, relativa a la utilización de notas a pie de página en las normas, como una de las opciones para reconocer la utilización de la Declaración 4, y señaló que:
- se desconocían sus implicaciones jurídicas, por ejemplo, en un panel de solución de diferencias de la OMC;
 - no era viable introducir en una norma una nota a pie de página que hiciera referencia a los miembros que se hubieran abstenido de aceptar una norma por motivos ajenos al mandato de la Comisión y ello podría causar confusión con otras notas a pie de página de carácter más técnico.

80. Un miembro recalcó sus inquietudes respecto del diagrama y señaló que algunas de las opciones presentadas no eran aplicables porque la única opción disponible en caso de que un miembro se opusiera a la adopción de una norma basada en la ciencia era abstenerse de aceptar dicha norma sin impedir su avance.

81. Otro miembro mencionó que había presentado un documento de sesión para someterlo a la consideración de la Comisión en su 45.º período de sesiones, que contenía propuestas sobre el diagrama y otros aspectos de la aplicación de las Declaraciones de principios, y alentó a los miembros a examinar dicho documento una vez se publicara en la página del 45.º período de sesiones de la Comisión.

Conclusión

82. En su 22.ª reunión, el CCLAC:

- apoyó la opción 1 en relación con las opciones para reconocer la utilización de la Declaración 4, es decir, hacer constar en el informe la posición de aquellos miembros que se abstuvieran por otros factores ajenos al mandato de la Comisión;
- no creía que la opción 2 fuera viable por cuanto no era posible justificar la inclusión en una norma de una nota a pie de página que incluyera los aspectos antes mencionados como fundamento para que un miembro se abstuviera de aceptar una determinada norma.

- seguía estando preocupado en relación con algunos aspectos incluidos en el párrafo 23 del documento CX/EXEC 22/83/3, “Otras opciones en situaciones en las que la Comisión del Codex Alimentarius no puede hacer avanzar/adoptar una norma de conformidad con las Declaraciones y los Criterios para la consideración de otros factores”, como:
 - proponer más tiempo para el debate, sin aclarar que se debía establecer un plazo, para que no se mantuviera de manera indefinida, sin tomar una decisión;
 - proponer la retención de la norma a la espera del examen de cualquier nueva información que pudiera presentarse, sin definir un plazo para la presentación de pruebas o datos para el trabajo del comité de expertos;
 - proponer la revisión del ámbito de aplicación de la norma (esto es parte del examen crítico que se debe realizar cuando se hace la propuesta).

83. Un miembro se abstuvo de aceptar la posición regional.

Futuro del Codex, en relación a la modalidad de trabajo: virtual, híbrida, presencial

84. Al considerar esta cuestión, un miembro expresó su preocupación ante la imposibilidad de intervenir de forma virtual en la 53.^a reunión del CCFH y solicitó que se posibilitara tal participación, tras señalar que de lo contrario los miembros que se enfrentaban a distintos desafíos, por ejemplo, la falta de recursos para viajar, no podían participar.
85. Otro miembro recaló la importancia de la transparencia independientemente de la modalidad de la reunión y que era necesario tener una comprensión clara del término “reunión híbrida” y hacer un uso coherente de este.
86. La Secretaría del Codex aclaró que la 53.^a reunión del CCFH era presencial, pero que también se retransmitiría en un intento de aumentar la transparencia y de garantizar que las delegaciones pequeñas pudieran seguir recibiendo el apoyo de expertos que no estuvieran presentes en la sala. Asimismo, indicó que los costos adicionales asociados a la celebración de reuniones híbridas era un factor limitante y que el 45.^o período de sesiones de la Comisión sería la primera reunión del Codex de este tipo.
87. El Presidente informó al CCLAC que el Coordinador podía ayudar a los países a señalar sus posiciones a la atención del CCFH en su 53.^a reunión.

Conclusión

En su 22.^a reunión, el CCLAC recaló:

- la importancia de dar seguimiento a las deliberaciones y recomendaciones del Comité Ejecutivo sobre esta cuestión;
- que todas y cada una de las modalidades que se adoptaran deberían garantizar la transparencia y la mayor participación posible de los miembros.

Nuevas tecnologías de los alimentos

88. En su 22.^a reunión, el CCLAC consideró la información sobre este asunto que se había presentado en otros temas (2, 3, 5) como base para extraer sus conclusiones.

Conclusión

89. En su 22.^a reunión, el CCLAC:

- apreció la importancia de las nuevas tecnologías para producir nuevos alimentos y reconoció que a nivel mundial había una diversidad enorme de alimentos que no se conocían en otras partes del mundo y que tal vez sería preciso considerar;
- subrayó que el Codex, como órgano de establecimiento de normas, no debería ocuparse de los sistemas de producción, que a escala mundial eran muy diversos y estaban adaptados a las realidades locales. Por ello, el Codex debería centrarse en evaluar la situación actual y orientar a los gobiernos a fin de detectar los riesgos inherentes a los alimentos, prevenirlos y controlarlos;
- estaba convencido de que el Codex era el organismo adecuado para encargarse de todos estos alimentos y nuevas tecnologías, determinando los factores de riesgo, evaluándolos y

determinando las medidas de gestión de riesgos adecuadas para garantizar la inocuidad de los alimentos y las prácticas equitativas en el comercio mundial de estos;

- también era consciente de que en el futuro podría ser necesario establecer grupos de expertos para abordar algunas de las cuestiones específicas relacionadas con estos alimentos nuevos y tradicionales que se estaban incorporando al mercado mundial, con vistas a regular los aspectos pertinentes, y señaló que el CCLAC siempre respaldaría el asesoramiento científico proporcionado por la FAO y la OMS. A este respecto, el CCLAC recordó que los grupos de expertos deberían tener representación regional justamente porque los sistemas de producción eran diferentes en todo el mundo;
- consideró, en relación con la estructura del Codex para abordar estos nuevos temas, que deberían estudiarse caso por caso, ya que para algunos alimentos podría ser necesario crear un grupo de trabajo, pero para otros bastaría con reactivar los comités del Codex que en ese momento estuvieran inactivos o modificar ligeramente su mandato para que fueran de utilidad a tal fin, sin que ello tuviera un efecto desproporcionado en el presupuesto del Codex;
- instó a que se siguieran debatiendo estos temas en la Comisión para que el mayor número posible de miembros pudieran escuchar a sus homólogos, enriquecer sus conocimientos, disipar sus dudas e intervenir para conseguir una mayor transparencia en el proceso.

90. Un miembro señaló que necesitaba más tiempo para considerar esta cuestión antes de dar su respaldo a la posición regional.

Comité del Codex sobre Aditivos Alimentarios (CCFA)

Uso de determinados aditivos en el vino

91. Al examinar esta propuesta contenida en el documento CRD 6, los miembros destacaron la importancia de esta labor, en particular para los países productores de vino de la región. Asimismo, reconocieron que había muy pocas disposiciones en el Codex sobre aditivos alimentarios relativas al vino en comparación con otros órganos de establecimiento de normas y que debido a esta falta de disposiciones del Codex, las reglamentaciones nacionales eran incompletas y ello obstaculizaba el comercio.

Conclusión

92. En su 22.^a reunión, el CCLAC acordó apoyar el avance de una propuesta que permitiera alcanzar un consenso respecto del uso de aditivos en el vino, con vistas a incorporarla a la *Norma general para los aditivos alimentarios*.

Comité del Codex sobre Frutas y Hortalizas Elaboradas (CCPFV)

Documento de debate sobre la modificación de la Norma general para jugos y néctares de frutas (CXS 247-2005)

93. En su 22.^a reunión, el CCLAC consideró esta cuestión sobre la base del documento CRD 7.

Conclusión

94. En su 22.^a reunión, el CCLAC apoyó la modificación de la *Norma general para jugos y néctares de frutas* (CXS 247-2005) dirigida a dividir la referencia única de Brix para distinguir las especies *Vitis vinifera* L. y *Vitis labrusca*, con el fin de mejorar tanto la precisión como el alcance de la norma en favor de su mayor adopción y de la transparencia en el comercio de zumos de uva.

95. Un miembro señaló que necesitaba más tiempo para considerar esta cuestión antes de dar su respaldo a la posición regional.

APLICACIÓN DEL PLAN ESTRATÉGICO DEL CODEX PARA 2020-25 (tema 7 del programa)¹²

96. Por falta de tiempo, no fue posible examinar este tema durante la 22.^a reunión del CCLAC. No obstante, el Presidente señaló que se trataba de un tema importante para la región, vinculado a muchos de los temas ya debatidos, incluida la celebración del 60.^o aniversario del Codex, y, por consiguiente, propuso que un grupo de trabajo electrónico (GTe) llevara a cabo el examen de esta cuestión y, en particular,

¹² CX/LAC 22/22/7; CRD 3 (Plan de trabajo del Codex en materia de comunicación – Informe de situación); CRD 5 (Aplicación del Plan estratégico del Codex para 2020-25: posibles actividades en CCLAC); CRD 9 (El Salvador).

la actualización de los planes de trabajo regionales para apoyar la aplicación del Plan estratégico del Codex y el plan de trabajo regional en materia de comunicación.

Conclusión

97. El CCLAC, en su 22.^a reunión, acordó establecer un GTe, que trabajaría en español e inglés, bajo la dirección del Ecuador (Coordinador del CCLAC), y en el que podrían participar todos los miembros y observadores de la región para:
- examinar y actualizar el plan de trabajo regional para 2022-24 a fin de apoyar la aplicación del Plan estratégico del Codex para 2020-25;
 - examinar y actualizar el plan de trabajo regional en materia de comunicación para 2022-24;
 - finalizar la actualización de los planes de trabajo en el plazo de seis meses a fin de facilitar su aplicación antes de la 23.^a reunión del CCLAC.
98. El CCLAC, en su 22.^a reunión, alentó a todos los miembros, la FAO, la OMS/OPS y la Secretaría del Codex a participar en el GTe para revisar los planes de trabajo y velar por que fueran realistas y pudieran aplicarse en los próximos dos años y reflejasen al mismo tiempo las necesidades prioritarias de la región, así como a trabajar conjuntamente en su aplicación.

NOMBRAMIENTO DEL COORDINADOR REGIONAL (tema 8 del programa) ¹³

99. Al presentar el tema, la Secretaría del Codex recordó que la CAC, en su 43.^o período de sesiones, había designado Coordinador para América Latina y el Caribe al Ecuador y que, al haber desempeñado la función durante un mandato, podía ser nombrado para otro.
100. El CCLAC, en su 22.^a reunión, reconoció la excelente labor del Ecuador y acordó por unanimidad recomendar a la CAC en su 45.^o período de sesiones que nombrase al Ecuador para un segundo mandato como Coordinador para América Latina y el Caribe.
101. El Ecuador agradeció a los miembros del CCLAC su apoyo y aceptó el nombramiento.

OTROS ASUNTOS (tema 9 del programa)

102. No se plantearon temas para su consideración en relación con otros asuntos. No obstante, los miembros expresaron su profundo agradecimiento al IICA por el gran apoyo brindado al CCLAC a lo largo del año, por ejemplo, mediante la acogida de reuniones informales y la prestación de servicios de interpretación para estas, la prestación de apoyo al Coordinador, etc., que resultó fundamental para la colaboración y coordinación entre todos los miembros de la región.

FECHA Y LUGAR DE LA SIGUIENTE REUNIÓN (tema 10 del programa)

103. Se informó al CCLAC de que su 23.^a reunión se celebraría en un plazo aproximado de dos años y de que se comunicarían a los miembros más detalles después de que la CAC nombrara al Coordinador en su 45.^o período de sesiones y se mantuvieran nuevas consultas con la Secretaría del Codex.

¹³ CX/LAC 22/22/8; CRD 9 (El Salvador); CRD 10 (República Dominicana).