

引言

1. 食品法典委员会（食典委）第四十五届会议于 2022 年 11 月 21-25 日在意大利罗马联合国粮食及农业组织（粮农组织）总部召开，同时可线上出席会议。经成员批准，定于 2022 年 12 月 12-13 日召开线上会议通过报告。
2. 食典委第四十五届会议由食典委主席 Steve Wearne 先生（英国）主持，副主席 Allan Azegele 先生（肯尼亚）、Raj Rajasekar 先生（新西兰）和 Diego Varela 先生（智利）提供协助。来自 163 个成员国和 1 个成员组织的代表，以及来自 8 个国际政府间组织和 37 个非政府组织以及 2 个联合国机构的观察员出席会议。与会人员名单载于附录 I。

会议开幕

粮农组织和世卫组织致欢迎辞

3. 联合国粮食及农业组织（粮农组织）总干事屈冬玉博士¹和世界卫生组织（世卫组织）总干事谭德塞博士²欢迎与会人员并发表讲话。两位总干事均强调科学和数据在食品法典标准制定机构工作中的重要意义，以及食典委在指导国家法规方面可以发挥的作用，从而确保在促进公平贸易的同时促进健康。

权限分配³

4. 食典委第四十五届会议注意到欧洲联盟（欧盟）与其成员国之间根据食品法典委员会《议事规则》第 II 条第 5 款进行的权限分配。

通过议程（议题 1）⁴

5. 食典委第四十五届会议通过了暂定议程作为本届会议议程，并同意根据粮农组织和世卫组织法律办公室编写的文件（CX/CAC 22/45/21），在议题 14 其他事项下讨论欧洲联盟作为欧洲成员的顾问参加食品法典委员会执行委员会的问题。

主席关于执行委员会第八十二届、第八十三届会议的报告（议题 2）⁵

¹ <https://www.fao.org/director-general/speeches/detail/zh/c/1619429/>

² 插入世卫组织总干事致辞链接

³ 欧盟与其成员国的权限分配（CRD1）

⁴ CX/CAC 22/45/1 Rev. 1

⁵ REP22/EXEC1；REP22/EXEC2；CRD4（粮农组织）；CRD（巴拿马）；CRD18（马里）；CRD31（多米尼加共和国）；CRD 33（优质食品研究所）；CRD34（新加坡）；CRD38（大韩民国）；CRD39（利比里亚）

6. 主席就该议题做了介绍，指出各副主席将分别提交报告，汇报由其主持的分委员会工作，同时鉴于执委会一些议题同样列入食典委第四十五届会议议程，执委会将直接在食典委第四十五届会议相关议题下报告。
7. 关于定期审查在食典委工作中具有观察员地位的非政府组织，主席忆及执委会认识到广大非政府组织一直希望与食典委开展合作，并对食典委新拓展的工作领域表现出强烈兴趣，就此主席感谢非政府组织给予持续关注、做出持续贡献。他指出，执委会第八十二届会议还建议粮农组织和世卫组织总干事撤销一些非政府组织的观察员地位，因为这些组织不再符合保留观察员地位的必要标准。
8. 主席强调，在审查观察员地位的过程中，进一步发现了以下两个问题：
 - 关于具有观察员地位的非政府组织为食典委工作做出贡献的方式，他指出，执委会第八十三届会议认识到，除了参与食典标准制定活动以外，观察员还可通过其他形式做出贡献，促进实现食典委各项目标，因此建议食典委秘书处及粮农组织和世卫组织法律办公室评估能否修订《程序手册》，以便认可这类贡献形式，并就此提交提案，供通用原则法典委员会第三十三届会议审议。
 - 关于现阶段对属于较大规模观察员组织的观察员适用的双重代表条款，执委会第八十三届会议要求食典委秘书处及粮农组织和世卫组织法律办公室作进一步分析，并将结果提交执委会第八十四届会议审议。
9. 主席还强调，《联合国粮农组织私营部门合作战略（2021-2025 年）》获得通过以来，新提交的食典委观察员地位申请的审查工作已经暂停数月，目的是为了审议该战略是否对食典委观察员地位申请的审查工作产生任何影响。他指出，粮农组织最近建议食典委秘书处继续适用《程序手册》确立的程序及粮农组织和世卫组织的相关规定，因此有望在执委会第八十四届会议上提交新的食典委观察员地位申请。
10. 通用原则法典委员会主席表示，通用原则法典委员会随时准备积极落实执委会建议开展的工作，并提醒全体成员，通用原则法典委员会第三十三届会议将于 2023 年 10 月在法国波尔多举行，为讨论修订《程序手册》提供包容、透明的论坛。

结论

11. 食典委第四十五届会议注意到：
 - i. 执委会第八十二届和第八十三届会议的讨论情况，并赞同两届会议报告所载结论和建议，尤其是关于具有观察员地位的非政府组织为食典委工作做出贡献的方式；
 - ii. 食典委观察员地位申请的审查工作重新启动的情况；

- iii. 执委会第八十二届和第八十三届会议关于严格审查的建议将与议题 4 至 6 合并审议，同时关于《2020-2025 年食典委战略计划》、食典委预算和财政事项、粮农组织和世卫组织提出的事项（包括食典信托基金）和食品法典委员会成立 60 周年的建议将分别与议题 7、8、9 和 13 合并审议。

实施《关于科学作用的原则声明》分委员会⁶

- 12. 分委员会主席忆及，食典委执委会第八十三届会议审议了食典委执委会第八十二届会议成立的《关于科学作用的原则声明》第三分委员会的成果，食典委执委会第八十三届会议同意除缩短标题和第 23 段外保留现有文本，并转交食典委第四十五届会议进一步审议。他还忆及，食典委执委会第八十三届会议同意分委员会已完成其工作，并同意结束关于该议题的讨论。
 - 13. 指出，虽然食典委执委会第八十三届会议报告附件中的指南文本仍未最终定稿，仍存在方括号，但食典委执委会第八十三届会议认为这是一份可用文件，公正地反映了分委员会提出和审议的意见。
 - 14. 邀请食典委成员决定是否以及如何推进这项工作。
- 讨论
- 15. 成员赞扬分委员会开展的实质性工作，并承认指南草案有用，且已在食典委第四十五届会议期间得到不同程度的应用。
 - 16. 成员表示，指南草案：
 - a. 可用且有用，尤其是流程图；
 - b. 实用且有益，无需提供任何规范性指导；
 - c. 不应重新开放讨论（包括流程图），因为这可能会破坏已完成的良好工作；
 - d. 应与各附属委员会主席分享，并进行试点，以便总结经验，供今后可能予以进一步完善并纳入主席手册；
 - e. 可作为主席向成员介绍情况的基础，并在今后的成员指导文件中使用；
 - f. 应继续完善，为成员和主席提供一切必要帮助和支持，以完成棘手问题的讨论；
 - g. 仍处于初步阶段，因此实施还为时过早；

⁶ REP22/EXEC2，附录 II

- h. 应继续完善，因其最终定稿为推动针对食典委工作建立共识并切实应用《关于科学作用的原则声明》所需；

17. 关于在标准（REP22/EXEC2 附录 II 第 20 段）中在方括号内使用脚注的备选方案尚无定论，一些人认为应当删除这一备选方案，另一些人支持保留。
18. 指出，需要就拒绝接受和持保留意见之间的区别提供更多指导。
19. 一个代表团指出，不仅应关注不同食物的风险，还要考虑其对健康的潜在益处，指出世卫组织的定义认为健康不仅是指疾病或羸弱之消除，而系体格，精神与社会之完全健康状态。
20. 建议主席和副主席组织与食典委成员的非正式磋商，为理解和应用指南草案提供支持。
21. 食品中兽药残留法典委员会主席强调指出，虽然指南草案并不完备，但提供了结构化且灵活的方法，可在极少数难以达成共识的情况下进行试用。
22. 建议食典委秘书处发布通函，征求食典委成员和观察员的意见，提交食典委第四十六届会议进一步审议。

结论

23. 食典委第四十五届会议：
 - i. 赞扬在为食典委主席和成员制定实施《关于科学作用的原则声明》指南方面取得的进展；
 - ii. 承认食典委执委会第八十三届会议报告随附指南草案既未定稿，也未达成一致意见；
 - iii. 注意到在制定指南草案的过程中，成员了解到《关于科学作用的原则声明》的实际应用；
 - iv. 赞同将指南草案提交食典委各附属机构主席的提议，以期促进对《关于科学作用的原则声明》范围内事项的审议；
 - v. 敦促成员在标准制定和推进过程中酌情考虑指南草案；
 - vi. 要求秘书处根据本届会议讨论情况在食典委第四十五届会议后发布通函，请成员和观察员提供具体建议，推动指南草案的完善和定稿以及在可能情况下纳入主席和成员的指导文件；
 - vii. 同意审议通函收到的意见以及各委员会主席对指南草案的意见，并在食典委第四十六届会议上审议后续工作。

执委会新食物来源和生产体系分委员会—报告

24. 分委会主席感谢协调员、成员和观察员、粮农组织和世卫组织以及执委会成员过去一年来努力收集整理新食物来源和生产体系相关信息，以便汇编反映全球不同部门不同观点的信息，并为进一步审议提供依据。他提请食典委第四十五届会议注意食典委第四十四届会议、执委会第八十二届会议和执委会第八十三届会议关于这一主题的结论。

讨论

总体思考

25. 分委会主席请成员对食典委工作与新食物来源和生产体系之间的关系进行总体思考。
26. 各代表团对分委员会及其主席的工作表示赞赏，并对新食物来源和生产体系进行了总体思考（排序并不表示优先顺序）：
 - a. 制定关于新食物来源和生产体系的国际标准符合《2020-2025 年食典委战略规划》目标 1，即及时解决当前新出现的关键问题；
 - b. 最重要的是，食典委有能力及时且有效解决新食物来源和生产体系问题；
 - c. 新食物来源和生产体系十分复杂，在提出任何新工作提案之前，需采取包容性的跨学科方法来有效分析问题；
 - d. 新食物来源和生产体系的重要性与日俱增，但缺乏国际指导，无法协助各国对其进行管理。如果食典委不及时采取行动，今后的协调工作将更加困难；
 - e. 目前，对新食物来源和生产体系尚无明确定义，可能需要明确定义以便促进对该主题进行深入讨论和交流；
 - f. 新食物来源和生产体系可能涵盖的领域：
 - 植物、动物或微生物来源食物，这些食物是某些国家传统膳食的一部分，但在其他地区尚未广泛消费；
 - 现有食品的新加工方法；
 - 利用各类新技术生产食物，如基于细胞培养的食物。
 - g. 其中一些领域可以采用现有方法处理，但其他领域仍处于研发阶段，制定标准为时尚早；
 - h. 创新与新食物来源和生产体系是调整粮食体系，养活不断增长的人口，能够极大促进更可持续的健康膳食，并且也在根据消费者的需求不断发展，因此，国际指导至关重要；
 - i. 各国需积极看待新食物来源和生产体系，确保粮食安全，需制定法典文本，最大程度减少这一领域的贸易壁垒。
 - j. 人们对这一多元主题兴趣浓厚，可能会使食典委在诸多领域面临问题，因此，应与成员及该领域专家开展进一步磋商。
 - k. 制定新食物风险分析原则可能需要进一步探讨；

- l. 食典委作为标准制定机构，不应在全球层面解决生产体系问题，因为生产体系多种多样并且因地制宜。食典委应关注如何评价新食物来源和生产体系，指导成员进行相关风险识别，并制定预防和控制方案。
- m. 需由粮农组织和世卫组织提供专家组和科学建议；
- n. 在投资新食物来源和生产体系之前，应重点关注减少现有食物来源的损失和浪费。
- o. 食典委一直处理新食品问题，当前不应因处理某一类特定新食品问题而损害其他类别食品。
- p. 此项工作对于确保成员了解新食物来源和生产体系十分重要，但并不意味着有必要立即在该领域投入更多时间/新方法。现行食典机制可用于审议新工作提案和/或在食典委新的或当前的横向工作中考虑新食物来源和生产体系的任何具体需求。
- q. 此项新工作对各国提高传统食品安全性十分重要，并可能广泛促进此类食品安全贸易。

食典委新食物来源和生产体系下一步工作

27. 随后，分委会主席请成员思考食典委如何就此问题开展工作。
28. 会议确定了两种潜在做法：
29. 有观点认为，鉴于新食物来源和生产体系的复杂性和多样性，为积极筹划食典委的今后工作，必须继续进行全局性讨论，进一步考虑可能对食典委产生的影响，以及食典委内部可以使用哪些现有方法或新方法。例如，如何解决诸如以昆虫为食物原料等具体领域的问题，食品添加剂法典委员会已要求执委会就此提出建议。为此，建议在食典委下设立一个电子工作组，向所有食典委成员和观察员开放，就此类事项开展工作。
30. 另一种观点认为，鉴于新食物来源和生产体系的发展阶段，食典委内部现有机制足以实施关于新食物来源和生产体系的任何具体新工作提案。持这种观点的成员支持执委会的建议，即鼓励成员提交新的工作提案，因为这将为食典委提供可进一步审议工作机制的具体主题。
31. 在广泛辩论之后，主席指出，食典委未就最佳推进方式达成一致，因此，提出循序渐进的方法，即食典委第四十五届会议目前不设立电子工作组，但不应排除未来设立工作组的可能性。为进一步向前推进工作，他建议向所有成员和观察员发出通函，确定在食典委层面进行更多讨论的具体主题，包括确定当前架构和程序无法解决的主题。

结论

32. 食典委第四十五届会议：

- i. 同意执委会分委员会所做工作和所收集的新食物来源和生产体系相关信息有利于食典委关注其面临的挑战和机遇；
- ii. 认识到食典委灵活及时地开展工作，考虑将新食物来源和生产体系作为制定旨在保护公众健康和促进食品贸易公平做法的国际标准的一个重要主题；
- iii. 承认作为严格审查的一部分，执委会在确保跨委员会协调方面发挥作用，并指出这可能对于任何有关新食物来源和生产体系的工作都具有重要意义；
- iv. 积极鼓励粮农组织与世卫组织继续通过“粮农组织与世卫组织提出的事项”这一议题与食典委及其附属机构分享关于新食物来源和生产体系的信息，以确保食典委成员充分了解这一领域即将出现的问题，并酌情考虑；
- v. 鼓励各成员利用现有食典机制提交与新食物来源和生产体系有关的提案，并鼓励食典附属机构在其审议中考虑新食物来源和生产体系；
- vi. 未能就是否有必要建立新的新食物来源和生产体系横向协调机制达成共识，并要求食典委秘书处向成员和观察员发出通函，以确定与新食物来源和生产体系相关、目前架构和程序可能无法解决的问题以及解决这些问题的备选方案，供食典委第四十六届会议讨论。

执委会食典委未来工作方式分委员会—中期报告

分委员会主席的介绍

33. 主席就该议题做了介绍，并指出，疫情期间食典委工作方式的变化以及即将到来的食典委 60 周年纪念为思考食典委的未来方式创造了及时的机会。分委员会由执委会第八十二届会议设立，负责牵头处理这一问题，以便在执委会第八十四届会议之前，制定一份关于食典委未来工作方式的蓝图。他强调，这项工作仍在进行中。
34. 在总结迄今为止开展的工作时，他指出，食典委未来工作方式这一议题的范围较为广泛，迄今为止的讨论聚焦于对可能工作方式的准备情况，以及食典委内部关于会议形式、会议时间安排、工作组，以及其他线上非正式工作机制等工作做法的调整。
35. 他指出，执委会第八十二届会议要求就可能需要讨论的任何程序性问题提供具体反馈。他强调，中期报告主要提及：线上会议，和线上线下相结合的会议；新工作的开展；电子工作组。他介绍了会议对三个主题的讨论结果，强调了未来工作时间表，并指出与成员和观察员的磋商定于 2023 年 3-4 月进行。

讨论

36. 各代表团对这项工作表示赞赏，同时指出非常有助于食典委在第二个 60 年内继续发挥卓越食品标准机构的作用，并确认他们愿意为这项工作作出贡献。
37. 一位成员表达了所在区域的观点，即无论未来的工作模式如何，食典委应保证透明度，并确保食典委成员尽可能参与工作。
38. 有成员认为，有必要最终审查《程序手册》，确保相关程序具备必要的韧性和弹性，保证推进一系列会议模式。然而，也有成员指出，审查《程序手册》可能还为时尚早，因为有必要就不同的会议模式积累更多经验。
39. 一位成员建议在通用原则法典委员会下届会议上讨论修订食典委《议事规则》的工作，以便食典委无需事先征求同意，就能召开线上会议。
40. 食典委秘书澄清表示，食典委第四十四届会议关于“会议地点”可解读为线上的决定仅适用于包括执委会在内的食典委附属机构，但不包括食典委。他进一步指出，如果食典委不在粮农组织或世卫组织总部召开会议，仍需征得三分之二食典委成员的同意。要避免今后执行此同意程序，就需要修订《程序手册》，但这种修订需要考虑法律建议，以确保不会出现意外后果。
41. 一位成员欢迎执委会要求食典委秘书处为食典委成员起草关于提交新工作提案的实用指导，供执委会进一步审议，但同时指出，这种指导必须与《程序手册》的规定保持一致，召开通用原则法典委员会会议是与广大食典委成员讨论实用指导草案的最合理办法。

结论

42. 食典委第四十五届会议：
 - i. 指出食典委的未来工作方式有待继续讨论，2023 年所有成员和观察员将有机会参与讨论这一主题；
 - ii. 指出有必要适时审查《程序手册》，确保相关规定允许并促进继续举行线上会议和线上线下相结合的会议；
 - iii. 要求食典委秘书处与粮农组织和世卫组织法律办公室就可能对《议事规则》进行的修正进行磋商，允许食典委在必要时举行线上会议，并就这一具体问题编写一份文件，供通用原则法典委员会第三十三届会议审议，进而向食典委第四十六届会议提出建议。

《程序手册》修正（议题 3）⁷

43. 食典委秘书处介绍了该议题，并解释了自该倡议在通用原则法典委员会第三十二届会议上提出以来，为完成《程序手册》一致性工作而开展的大量工作。他指出这延迟了《程序手册》第 28 版的发布，但确认即将发布的版本将囊括食典委同意的《程序手册》的所有最新修改。
44. 食典委秘书处进一步解释说，在逐步实现《程序手册》数字化的过程中，秘书处将以行业标准、粮农组织和世卫组织出版部门的专业知识以及资源和预算影响为指导。食品法典所有文本的统一工作也将侧重于确保修订、修正和更正的标准得以明确；用户将获得新的功能体验；各语种都将获得平等考虑。他指出，此类调整将遵循成员指导，并建议由通用原则法典委员会根据其职责范围进行讨论，以期实现最佳效果。
45. 食典委第四十五届会议：
- i. 注意到在《程序手册》编辑一致性方面开展的工作；
 - ii. 要求食典委秘书处为通用原则法典委员会第三十三届会议编写一份文件：
 - a) 审查历史上处理食典文本修正和修订的方式；
 - b) 提出改进建议，加强与粮农组织和行业发布标准的一致性和协调；
 - c) 就当前和今后出版物的修正/修订和新版本提出明确的标准和方案；
 - d) 说明《程序手册》中《法典标准和相关文本的修正和修订程序指南》的修订文本草案。

各法典委员会的工作（法典委员会提出的食典文本通过、新工作、废除、终止和编辑修正）（议题 4）

46. 食典委第四十五届会议审议了各法典委员会以下各类标准制定工作：最终通过和通过编辑修正；在步骤 5 通过；新工作提案；废除；终止；以及其他问题，均考虑到食典委执委会第八十二届和第八十三届会议的相关建议。

油脂法典委员会（议题 4.1）⁸

最终通过

⁷ CX/CAC 22/45/2

⁸ CX/CAC 22/45/3；CX/CAC 22/45/3 Add.1（巴西、伊朗、肯尼亚、秘鲁、菲律宾、沙特阿拉伯、突尼斯、委内瑞拉玻利瓦尔共和国）；CRD19（加纳、马里、菲律宾）；CRD31（多米尼加共和国）；CRD39（利比里亚）；CRD44（厄瓜多尔）

47. 食典委第四十五届会议：

- i. 在步骤 5/8 通过了《冠名植物油标准》（CXS 210-1999）的修订：葵花籽油的基本成分，同时注意到俄罗斯联邦的保留意见，即修订脂肪酸成分的范围会导致已知传统葵花籽油的质量下降，从而导致食品欺诈；
- ii. 通过了《散装食用油脂储藏和运输操作规范》（CXC 36-1987）的编辑修正/修改：附录 2。

在步骤 5 通过

讨论

48. 智利重申了其在油脂法典委员会第二十七届会议上表达的对鳄梨油定义的保留意见，指出该定义允许从中果皮或整个果实中获取油，而从整个果实获取的油将影响国际市场上鳄梨油的质量。
49. 油脂法典委员会主席解释称，包括鳄梨油定义在内的所有技术问题都已在油脂法典委员会第二十七届会议上充分讨论过。她鼓励所有对鳄梨油感兴趣的食典委成员和观察员参与进行中的工作组，该工作组负责解决产品特性方面的未决问题，并指出工作组的工作成果将在油脂法典委员会第二十八届会议上进一步审议。

结论

50. 食典委第四十五届会议在步骤 5 通过了《冠名植物油标准》（CXS 210-1999）的修订草案：纳入鳄梨油，指出应在步骤 6 重新提交技术性意见，并同意将完成工作的最后期限延长至油脂法典委员会第二十八届会议。

新工作批准情况

51. 食典委第四十五届会议批准了以下新工作提案：
- i. 《冠名植物油标准》（CXS 210-1999）的修正/修订，以纳入-山茶籽油；-印加果油；-高油酸大豆油；
 - ii. 《鱼油标准》（CXS 329-2017）的修正/修订-纳入哲水蚤油。

营养和特殊膳食食品法典委员会（议题 4.2）⁹

最终通过

讨论

52. 在关于在步骤 8 通过《即食治疗性食品准则》的讨论中，食典委第四十五届会议注意到以下关切：

⁹ CX/CAC 22/45/4；CX/CAC 22/45/4 Add.1（澳大利亚、博茨瓦纳、巴西、加拿大、哥伦比亚、古巴、埃及、欧盟、伊朗、马来西亚、新西兰、秘鲁、菲律宾、大韩民国、沙特阿拉伯、乌干达、美国以及 ENCA、海伦凯勒国际基金会、国际婴儿食品行动网络、国际统一食糖分析方法委员会、儿基会、世卫组织）；CRD20（加纳、马里、菲律宾和塞内加尔）；CRD31（多米尼加共和国）；CRD35（尼日尔）；CRD37（印度）；CRD39（利比里亚）；CRD44（厄瓜多尔）

- 碳水化合物（尤其是糖）的水平超过了世卫组织的建议水平。营养和特殊膳食用食品法典委员会广泛讨论了该问题，包括当前面临的限制，并强调即食治疗性食品仅供短期使用；
- 前言应解决需要适当设计计划以支持连续母乳喂养和再哺乳的问题，即食治疗性食品的使用不应排除使用合乎文化习俗的家庭食品；
- 认为镁含量太低。

结论

53. 食典委第四十五届会议在步骤 8 通过了《即食治疗性食品准则》，包括根据世卫组织对严重急性营养不良的定义以及欧盟在文件 CX/CAC 22/45/4 Add.1 中所提意见做出的编辑修正。

食品卫生法典委员会（议题 4.3）¹⁰

54. 食典委第四十五届会议：
- i. 在步骤 8 通过了《生物食源性疾病暴发管理准则》；
 - ii. 《食品卫生通用原则》（CXC 1-1969）的修订。
55. 主席指出，随着决策树的通过，食典委现已完成对《食品卫生通用原则》（CXC 1-1969）的重大修订。指出这是许多食品卫生食典文本的基础文本，在其他食典文本中也被广泛交叉引用，现在有必要确保在相关情况下，食典文本与最新版本《食品卫生通用原则》（CXG 1-1969）保持完全一致。
56. 食品卫生法典委员会主席进一步要求食典委第四十五届会议批准立即开始工作，将其他食品卫生相关的食典文本与《食品卫生通用原则》（CXG 1-1969）保持一致。鉴于涉及的大量工作且食品卫生法典委员会将在食典委第四十五届会议后立即召开会议并且直至 2023 年不会再次召开会议，他指出此次批准将有助于及时与《食品卫生通用原则》（CXG 1-1969）保持一致。
57. 食典委第四十五届会议要求：
- i. 食品卫生法典委员会按照食品卫生法典委员会工作管理办法开展工作，将所有食品卫生文本与《食品卫生通用原则》（CXG 1-1969）保持一致；

¹⁰ CX/CAC 22/45/5；CX/CAC 22/45/5 Add.1（加拿大、哥伦比亚、哥斯达黎加、古巴、埃及、洪都拉斯、印度、印度尼西亚、肯尼亚、沙特阿拉伯、新加坡、英国、乌拉圭和国际统一食糖分析方法委员会）；CRD21（萨尔瓦多、加纳、马里、菲律宾、秘鲁共和国和塞内加尔）；CRD31（多米尼加共和国）；CRD35（尼日尔）；CRD39（利比里亚）；CRD44（厄瓜多尔）

- ii. 其他附属机构确保其他食典文本与《食品卫生通用原则》（CXG 1-1969）保持必要一致；
- iii. 如相关委员会暂停工作，则由食典委秘书处直接进行一致性审查。

新鲜水果和蔬菜法典委员会（议题 4.4）¹¹

最终通过

58. 食典委第四十五届会议：

- i. 在步骤 5/8 通过了《洋葱和冬葱标准》；
 - a. 注意到欧盟、挪威和瑞士对“特级”耐腐性的保留意见；
- ii. 在步骤 5/8 通过了《浆果标准》；
 - a. 注意到欧盟、挪威和瑞士对“特级”耐腐性的保留意见，以及一个成员关于今后需要修订该标准以纳入其他种类浆果的意见；
- iii. 通过了《香蕉标准》（CXS 205-1997）修正案。

在步骤 5 通过

讨论

59. 代表产枣国的各代表团反对按照新鲜水果和蔬菜法典委员会的提议在步骤 5/8 通过鲜枣标准拟议草案，认为需要就提议的 30% 的最低含水量进行更多技术讨论，理由如下：
- a. 新鲜水果和蔬菜的定义没有提及含水量，因此各类鲜枣，无论其含水量如何，都应包含在标准中；
 - b. 含水量不是区分鲜枣和其他枣的适当参数。应针对鲜枣应用其他质量参数，如表明鲜枣未经过处理；
 - c. 枣的科学分类包括软枣、半软枣和干枣。软和半软品种被视为新鲜水果，其含水量在 20% 至 30% 之间，应考虑到这一点，以避免标准中将此类枣排除在外；
 - d. 在产枣国，枣的术语依收获阶段而定；
 - e. 如果半软枣被认为是干枣并因此保存在室温下，其质量可能会受到影响：因此，半软枣不应与干枣和处理过的枣混为一谈；

¹¹ CX/CAC 22/45/6；CX/CAC 22/45/6 Add. 1（澳大利亚、智利、哥斯达黎加、古巴、厄瓜多尔、埃及、欧盟、印度、伊朗、肯尼亚、毛里求斯、沙特阿拉伯、英国、国际统一食糖分析方法委员会）；CRD17（阿尔及利亚和摩洛哥）；CRD22（加纳、马里、菲律宾和塞内加尔）；CRD30（毛里求斯）；CRD31（多米尼加共和国）；CRD32（印度尼西亚）；CRD35（尼日尔）；CRD36（阿拉伯叙利亚共和国）；CRD39（利比里亚）；CRD44（厄瓜多尔）

- f. 提议的 30% 的最低含水量并非基于科学数据，而是为了避免与新鲜水果和蔬菜法典委员会制定的最高含水量为 30% 的现有《枣标准》（CXS 143-1985）重叠。食品添加剂规定获得食品添加剂法典委员会批准后，该标准将成为食典委第四十三届会议通过的《干果通用标准》的附件；
- g. 在步骤 5/8 通过该标准，会将一些枣品种排除在外，不能反映市场的实际情况，且会对当地生产产生负面影响；
- h. 应重新考虑在拟议标准草案中使用“鲜枣”一词。

结论

60. 食典委第四十五届会议：

- i. 在步骤 5 通过了鲜枣标准草案；
 - a. 鼓励所有成员在步骤 6 提交评论意见、建议和相关数据，以便新鲜水果和蔬菜法典委员会考虑解决方案；
 - b. 要求新鲜水果和蔬菜法典委员会考虑在食典委第四十五届会议上提出的意见。

新工作提案

- 61. 食典委第四十五届会议批准了新鲜咖喱叶标准制定新工作提案。
- 62. 食典委第四十五届会议未批准关于制定卡斯蒂利亚露露果全球标准的新工作提案，原因是国际贸易量有限，但食典委第四十五届会议批准了在拉丁美洲及加勒比协调委员会下制定卡斯蒂利亚露露果区域标准的新工作。
- 63. 哥伦比亚确认愿意牵头电子工作组，启动这项区域标准的制定工作。

食品污染物法典委员会（议题 4.5）¹²

最终通过

64. 食典委第四十五届会议：

- i. 在第 8 步通过了《预防和减少可可豆中镉污染操作规范》；
- ii. 在第 5/8 步通过了可可粉（100% 干物质的可可固形物）中镉的最高限量

¹² CX/CAC 22/45/7；CRD10（拉丁美洲及加勒比区域）；CRD23（加纳、马里、菲律宾、塞内加尔、苏丹）；CRD31（多米尼加共和国）；CRD32（印度尼西亚）；CRD35（尼日尔）；CRD36（叙利亚阿拉伯共和国）；CRD37（印度）；CRD39（利比里亚）；CRD41（坦桑尼亚联合共和国）；CRD42（乌干达）；CRD43（美国食品科学学会）；CRD44（厄瓜多尔）

- a. 注意到欧盟和喀麦隆在食品污染物法典委员会第十五届会议上已表达保留意见，挪威、瑞士和俄罗斯联邦以与欧盟相同的理由持保留意见；
- iii. 通过了关于含有或声称干物质 $<30\%$ 总可可固形物的巧克力，以及含有或声称干物质 $\geq 30\%$ 至 $\leq 50\%$ 总可可固形物的巧克力中镉的最高限量的编辑性修正；
- iv. 在第 5/8 步通过了谷基类婴幼儿食品、白糖和精糖、玉米糖浆和枫糖浆、蜂蜜以及糖类制成的糖果中铅的最高限量；
- v. 在第 5/8 步通过了橙鲷和羽鳮鲷中甲基汞的最高限量；
- vi. 通过了关于谷基类婴幼儿食品中脱氧雪腐镰刀菌烯醇最高限量的相应修正。

第 5/8 步通过若干食品类别中黄曲霉毒素的最高限量

讨论

65. 如每一类别后的结论所述，一些成员表达了下列观点，反对通过此项最高限量，并因此持保留意见：
 - 此项最高限量不符合这些成员国家立法所规定的最高限量，鉴于其国内消费者的高水平消费或膳食模式，应降低限量，以便为他们提供充足的保护；
 - 不应为谷基类婴幼儿食品（不包括粮食援助计划提供的食品）和粮食援助计划提供的谷基类婴幼儿食品分开设置最高限量，因为这些成员认为黄曲霉毒素的最高限量应设置为可合理实现的较低水平，尤其是对于婴幼儿食品，不论此类食品是用于正常消费还是用于粮食援助计划。
66. 世界粮食计划署（粮食署）和“无国界医生”的代表支持拟议的最高限量，并解释说粮食援助往往适用于危机时期的较短时间，而较低的最高限量会对粮食供应产生不利影响，这种影响已经对人道主义响应行动构成了严重的挑战和限制。
67. 其他一些观察员则支持国家持保留意见，以便提供尽可能最大程度的保护，尤其是对于处境脆弱者而言。
68. 粮农组织的代表强调，风险评估已考虑到了各国的膳食情况，以及粮食援助的组成和不同的摄入水平。
69. 食品污染物法典委员会主席强调指出，该委员会没有掌握任何新数据，因而近几年内无法提议新的最高限量。所以，如果当前的拟议最高限量未获通过，那么就没有任何最高限量来限制黄曲霉毒素的暴露。

结论

70. 食典委第四十五届会议在第 5/8 步通过了下列食品类别中黄曲霉毒素的最高限量：

i. 用于深加工的玉米粮食；

- a. 注意到以下国家的保留意见：巴林、贝宁、博茨瓦纳、布基纳法索、布隆迪、喀麦隆、佛得角、科摩罗、科特迪瓦、埃及、埃塞俄比亚、加纳、约旦、哈萨克斯坦、肯尼亚、莱索托、马拉维、马里、毛里塔尼亚、摩洛哥、莫桑比克、纳米比亚、尼日尔、尼日利亚、北马其顿、俄罗斯联邦、卢旺达、塞内加尔、塞舌尔、南苏丹、苏丹、坦桑尼亚、冈比亚、坦桑尼亚联合共和国、多哥、突尼斯、乌干达、赞比亚和津巴布韦。

ii. 玉米制成的面粉、粗粉、粗粒面粉和薄片；

- a. 注意到以下国家的保留意见：阿尔及利亚、贝宁、博茨瓦纳、布基纳法索、布隆迪、佛得角、喀麦隆、科特迪瓦、埃及、欧洲联盟、冈比亚、格鲁吉亚、加纳、牙买加、约旦、哈萨克斯坦、肯尼亚、莱索托、马拉维、马里、毛里塔尼亚、毛里求斯、摩洛哥、纳米比亚、尼日尔、北马其顿、挪威、俄罗斯联邦、塞内加尔、塞舌尔、南非、南苏丹、苏丹、瑞士、坦桑尼亚、冈比亚、多哥、突尼斯、乌干达、赞比亚和津巴布韦。

iii. 糙米，

- a. 注意到以下国家的保留意见：阿尔及利亚、安哥拉、贝宁、博茨瓦纳、布基纳法索、布隆迪、佛得角、喀麦隆、科摩罗、科特迪瓦、埃及、埃塞俄比亚、欧洲联盟、冈比亚、加纳、几内亚比绍、约旦、哈萨克斯坦、肯尼亚、吉尔吉斯斯坦、莱索托、利比亚、马拉维、马里、毛里塔尼亚、毛里求斯、摩洛哥、莫桑比克、纳米比亚、尼日尔、尼日利亚、北马其顿、挪威、俄罗斯联邦、卢旺达、塞内加尔、塞舌尔、新加坡、南非、苏丹、瑞士、阿拉伯叙利亚共和国、多哥、突尼斯、坦桑尼亚联合共和国、赞比亚和津巴布韦。

iv. 精米，

- a. 注意到以下国家的保留意见：阿尔及利亚、巴哈马、贝宁、博茨瓦纳、布基纳法索、布隆迪、佛得角、科摩罗、科特迪瓦、埃及、埃塞俄比亚、冈比亚、加纳、几内亚比绍、印度、牙买加、约旦、哈萨克斯坦、肯尼亚、吉尔吉斯斯坦、莱索托、利比亚、马拉维、马里、毛里塔尼亚、毛里求斯、尼日尔、俄罗斯联邦、卢旺达、塞内加尔、塞舌尔、南非、南苏丹、阿拉伯叙利亚共和国、坦桑尼亚、多哥、突尼斯、赞比亚和津巴布韦。

v. 用于深加工的高粱粮食；

- a. 注意到以下国家的保留意见：阿尔及利亚、贝宁、博茨瓦纳、布隆迪、喀麦隆、佛得角、埃及、埃塞俄比亚、冈比亚、加纳、几内亚比绍、约旦、哈萨克斯坦、肯尼亚、吉尔吉斯斯坦、莱索托、马拉维、马里、毛里塔尼亚、莫桑比克、纳米比亚、尼日尔、俄罗斯联邦、塞内加尔、塞舌尔、南非、南苏丹、苏丹、阿拉伯叙利亚共和国、坦桑尼亚、多哥、突尼斯、赞比亚和津巴布韦；

vi. 谷基类婴幼儿食品（不包括粮食援助计划提供的食品）；

- a. 注意到以下国家的保留意见：阿尔及利亚、贝宁、博茨瓦纳、布基纳法索、布隆迪、佛得角、喀麦隆、科摩罗、科特迪瓦、埃及、埃塞俄比亚、欧洲联盟、冈比亚、加纳、几内亚比绍、伊拉克、约旦、哈萨克斯坦、吉尔吉斯斯坦、莱索托、利比亚、马拉维、马里、毛里塔尼亚、摩洛哥、莫桑比克、尼日尔、北马其顿、挪威、俄罗斯联邦、卢旺达、塞内加尔、塞舌尔、新加坡、南苏丹、苏丹、瑞士、阿拉伯叙利亚共和国、坦桑尼亚、多哥、突尼斯、乌干达、赞比亚和津巴布韦；

vii. 粮食援助计划提供的谷基类婴幼儿食品；

- a. 注意到以下国家的保留意见：阿尔及利亚、贝宁、博茨瓦纳、布基纳法索、布隆迪、佛得角、喀麦隆、科摩罗、科特迪瓦、埃及、埃塞俄比亚、欧洲联盟、冈比亚、格鲁吉亚、加纳、几内亚比绍、伊拉克、约旦、肯尼亚、吉尔吉斯斯坦、莱索托、利比亚、马拉维、马里、毛里塔尼亚、摩洛哥、莫桑比克、纳米比亚、尼日尔、北马其顿、挪威、阿曼、俄罗斯联邦、塞内加尔、南非、南苏丹、苏丹、瑞士、阿拉伯叙利亚共和国、坦桑尼亚、突尼斯、乌干达、赞比亚和津巴布韦。

71. 食典委第四十五届会议请食品污染物法典委员会在三年内对总黄曲霉毒素的全部最高限量开展一次审查，若成员通过全球环境监测系统/食品污染监测和评估计划提供的数据不够充分，则将审查的时限延至五年内；
72. 食典委第四十五届会议进一步请粮农组织、世卫组织及其他相关政府间组织和捐助界支持在实施减少黄曲霉毒素污染操作规范和生成数据方面开展能力建设。

在第 5 步通过

73. 食典委第四十五届会议在第 5 步通过了：

- i. 婴幼儿即食食品中铅的最高限量；

- ii. 预防和减少木薯和木薯产品中真菌霉素污染操作规范。

中止

74. 依据食品污染物法典委员会第十五届会议上提出的理由¹³，食典委第四十五届会议批准中止关于鲜蛋、干蒜和糖蜜中铅的最高限度的工作。

农药残留法典委员会（议题 4.6）¹⁴

最终通过

75. 食典委第四十五届会议：

- i. 在步骤 8 通过《关于认定免于制定食品法典最大残留限量或不会产生残留问题的低公共健康关切活性物质或活性物质授权用途的指南》；
- ii. 在步骤 5/8 通过农药/商品不同组合的最大残留限量。
 - a. 注意到欧盟、哈萨克斯坦、北马其顿、挪威和瑞士对以下问题的保留意见：鉴于考虑到全球性环境问题（在这种情况下，包括环境中的持久性、生物累积性和毒性）对未批准物质最大残留限量正在进行的审查，啶氧灵（222）拟用于樱桃（分组）的最大残留限量；鉴于全球性环境问题（在这种情况下，指传粉生物减少）噻虫胺（238）和噻虫嗪（245）拟用于所有最大残留限量。（另见以下讨论）；
- iii. 通过《食品和饲料分类》（CXA 4-1989）修订：可食用内脏、脂肪、肉/肌肉的定义，包括适用最大残留限量并对脂肪和肌肉进行分析的商品部分的定义；
- iv. 通过《食品和饲料分类》（CXA 4-1989）修订：对 D 类（植物源加工食品）的相应修订。纳入柑橘果肉干、食用油和大豆粉的额外商品。

讨论噻虫胺、啶氧灵和噻虫嗪拟议最大残留限量

76. 欧盟要求在步骤 5 通过噻虫胺、啶氧灵和噻虫嗪最大残留限量，原因在农药残留法典委员会第五十三届会议报告¹⁵及第 24 号会议厅文件中做了说明。这将使各国能够更深入地思考食品法典如何能够考虑到与粮食体系面临的重大挑战相关的全球关切，并促进其可

¹³ REP22/CF15，第 72、91、94 和 95 段。

¹⁴ CX/CAC 22/45/8；CRD10（拉丁美洲及加勒比区域）；CRD24（欧盟、加纳、印度、马里、菲律宾和塞内加尔）；CRD31（多米尼加共和国）；CRD32（印度尼西亚）；CRD35（尼日尔）；CRD37（印度）；CRD39（利比里亚）；CRD44（厄瓜多尔）

¹⁵ REP22/PR53，第 29、88、99 和 103 段。

持续性和“同一个健康”方针的应用。在制定农药最大残留限量时，全球公认的环境关切可以作为一个合理的因素。

77. 欧盟指出，这一提案符合《关于科学在法典决策过程中的作用及在何种程度上考虑其他因素的原则声明》中的第二项原则声明，以及与世界范围内可以接受的其他因素有关的《考虑＜第二项原则声明＞中提及其它因素的标准》（第五段）。
78. 欧盟进一步强调了就这一特定问题对食典未来正在进行的反思的重要性。

79. 支持该立场的其他成员指出：

- a. 该提案符合将人类、动物、植物和环境健康联系起来的“同一个健康”方针，也符合上级组织粮农组织和世卫组织以及世界动物卫生组织和联合国环境署参与四方机构合作的情况。
- b. 农药使用良好农业规范包括安全使用国家一级授权的农药，考虑到《程序手册》中所述公共和职业健康及环境安全要求。
- c. 正如欧洲协调委第三十二届会议指出的那样，环境因素可以加强食典委在实施可持续粮食体系中的作用¹⁶。
- d. 传粉媒介数量的下降是一个巨大的环境威胁，在缺乏一个可以处理该问题的国际机构的情况下，食典委可以帮助防止在农业中使用此类化合物，即使这种风险管理决定不是食典委的核心职能。
- e. 虽然承认这些化合物的最大残留限量是基于粮农组织/世卫组织农药残留问题联席会议提供的可靠风险评估，但在风险管理过程中还可以考虑其他因素。由于存在未决程序问题，即哪些标准可以确定其他合法因素，因此不可省略步骤 6 和 7，以便有机会进一步思考第 24 号会议厅文件中提出的问题。

80. 上述意见得到了两名观察员的支持。还有人指出，接触农药和其他化学品的机会越来越多，因此在制定风险管理措施时，应考虑到来自饮食、水、空气和所有来源的总负担及其综合影响，这对儿童等脆弱群体尤为重要。与会者还进一步指出，授粉对于植物物种的繁殖至关重要，包括可能影响粮食供应/粮食安全的作物。还有人提到，农业中使用的农药如果没有达到目标作物，就会在环境中积累，可能导致全世界传粉媒介急剧减少。此外，农药残留法典委员会已经承认了环境问题，同意为农业中使用的环境抑制剂设定最大残留限量。

81. 支持在步骤 5/8 最终通过最大残留限量的国家，在承认环境问题重要性的同时，指出了以下几点：

- a. 《标准操作程序》的第四条声明更适用于这种情况；
- b. 环境问题超出了食品法典保护消费者健康和确保贸易公平的职责范围，因此，在《标准操作程序》和相关标准中，环境问题均不是合法因素；

¹⁶ REP22/EURO，第 15 段第 iii 项

- c. 正如农药残留法典委员会适用的《风险分析原则》中所述，农药残留法典委员会的职能和确定农药最大残留限量的程序，在确定农药最大残留限量时没有考虑环境问题；
- d. 最大残留限量符合农药残留法典委员会采用的《风险分析原则》中确立的风险管理政策和程序，以及农药残留联席会议提供的风险评估政策和方法。这在农药残留法典委员会进行了讨论并获得同意，因此最大残留限量是安全的/保护人类健康的，并且符合食品法典职责。食典委应尊重农药残留联席会议提供的风险评估结果和农药残留法典委员会做出的决定。
- e. 农药残留法典委员会制定农药最大残留限量，以确保公众健康和公平贸易。与农药许可/登记有关的事项是国家主管当局的责任。同样，良好农业规范的应用是国家主管当局的责任，当确定授权安全使用时，可以考虑《程序手册》中提到的环境安全因素。因此，食典委没有评估良好农业规范的授权。此外，良好农业规范取决于包括气候条件在内的各种因素，这些因素可能因国家/区域而异，可能需要不同/具体的干预措施，而不是在全球范围内适用统一的措施。
- f. 需要因地制宜的国家/区域解决方案，以实现应对环境挑战的持久和有效的解决方案，而不是通过食品法典最大残留限量在全球范围内统一要求。有多种（地理、气候、社会和经济）因素影响环境，这些因素因地区/国家而异，不同地区使用化学品的方式也不同。
- g. 食典委可以在自己的职责范围内为“同一个健康”方针做出贡献，正如粮农组织、世卫组织、世界动物卫生组织和环境署组成四方机构。
- h. 与环境有关的问题虽然重要，但应在负责处理食典委职责范围之外此类问题的其他相关多边论坛上解决，并在国家一级解决农药登记/良好农业规范问题。
- i. 对于传粉媒介数量下降的原因，没有统一的科学观点。食品法典委员会既没有授权也没有专业知识来评估环境影响的证据。正如第 24 号会议厅文件脚注中提到的政府间生物多样性和生态系统服务科学政策平台（2016 年）关于传粉、传粉媒介和粮食生产的评估报告所确认的那样，国家或区域传粉媒介数量的减少不能用单一因素来解释。

82. 一名观察员指出，不可能提及“全球公认的环境问题”，鉴于一些国家在世贸组织卫生和植物检疫委员会及技术性贸易壁垒委员会上对欧盟决定对与传粉媒介数量下降有关的两种新烟碱类化合物采用这种方式所表示的关切。

终止

83. 食典委第四十五届会议批准终止
 - i. 建议撤销（终止）的步骤程序中不同农药/商品组合的最大残留限量；
84. 食典委进一步指出，关于审查国际短期摄入量估计数（IESTI）方程的讨论终止。

废除

85. 印度要求保留毒死蜱（17）的法典最大残留限量，直到农药残留联席会议在 2024 年对该化合物进行定期审查，以提供新的最大残留限量或再残留限量值，供农药残留法典委员会考虑用于公共卫生保护和贸易便利化。他们提到了农药残留法典委员会适用的《风险分析原则》第 90 段，其中涉及撤销法典最大残留限量和通过提交监测数据建立再残留限量值。他们认识到，尽管存在与现有法典最大残留限量相关的安全关切，但该化合物仍用于在国际贸易中销售的各种作物，因此撤销法典最大残留限量可能会对贸易流通和粮食安全产生不利影响。他们进一步指出，由于 2019 冠状病毒病（COVID-19）疫情，向农药残留联席会议秘书处提交数据出现延误，他们正在向农药残留联席会议秘书处提交相关数据，以使农药残留联席会议能够进行定期审查。
86. 农药残留联席会议秘书处表示，法典最大残留限量的撤销并不影响农药残留联席会议对该化合物的评估。
87. 食典委第四十五届会议批准废除
- i. 提议撤销的不同农药/商品组合的法典最大残留限量，同时注意到印度对出于第 XX 段和第 37 号会议厅文件中解释的原因撤销毒死蜱（17）的最大残留限量持保留意见；
 - ii. 《残留鉴定、确认和定量测定质谱法使用指南》（CXG 56- 2005）。

其他事项

88. 食典委欢迎农药残留法典委员会和兽药残留法典委员会对动物源性可食用组织的定义进行协调，这将有助于为具有双重用途的化合物建立单一的最大残留限量，并促进其随后被法典成员国采纳。
89. 食典委赞扬兽药残留法典委员会和农药残留法典委员会改进后的工作管理方法，以加强在共同关心的问题上的工作协调，例如在法典委员会之间建立联合和平行的工作组以处理具有双重用途的化合物问题。
90. 食典委还赞扬农药残留法典委员会对新化合物进行平行审查的程序，并鼓励赞助方和食典委成员提交通过平行审查评估新化合物的提案。
91. 食典委第四十五届会议进一步指出，环境抑制因素可以在农药残留法典委员会当前职能范围内根据农药残留法典委员会应用的《风险分析原则》中既定程序逐案处理。

香料和厨用香草法典委员会（议题 4.7）¹⁷

最终通过

92. 食典委第四十五届会议：

- i. 通过了《干燥开花部分标准 - 藏红花》。
 - a. 注意到，出于以下原因，加拿大和美利坚合众国对在步骤 8 通过标准提出保留意见：（1）两国认为，加入“特级”条款与国际贸易惯例不符；（2）两国认为，规定强制申报采收国与食品标签法典委员会向香料和厨用香草法典委员会提出的建议相悖，即不强制申报采收国。
- ii. 在步骤 8 通过了《干燥种子标准 - 肉豆蔻》，
 - a. 注意到沙特阿拉伯和阿曼基于有关其安全性的公共卫生关切的保留意见。
- iii. 在步骤 5/8 通过了《干辣椒或脱水辣椒和红辣椒粉标准》，
 - a. 注意到摩洛哥提出保留意见，摩洛哥认为需在最后通过前更深入讨论标准附件 I 中条款。

现行八项香料和厨用香草标准中提交的非零售食品包装物标签规定修正案。

93. 食典委第四十五届会议通过了现行八项香料和厨用香草标准中提交的非零售食品包装物标签规定修正案，涉及《黑、白、青胡椒标准》（CXS 326-2017）、《孜然标准》（CXS 327-2017）、《干百里香标准》（CXS 328-2017）、《干燥牛至标准》（CXS 342-2021）、《干燥根、根茎和球茎标准：干燥或脱水姜》（CXS 343-2021）、《干燥花部（干燥丁香）标准》（CXS 344-2021）、《干罗勒标准》（CXS 345-2021）和《干制或脱水大蒜标准》（CXS 347-2019）。

核可状况

94. 食典委第四十五届会议指出，需经食品添加剂法典委员会和食品标签法典委员会分别核可食品添加剂和食品标签条款，方可公布《干燥开花部分标准 - 藏红花》和《干辣椒或脱水辣椒和红辣椒粉标准》。

在步骤 5 通过

95. 食典委第四十五届会议：

- i. 在步骤 5 通过了《干燥小豆蔻标准草案》；

¹⁷ CX/CAC 22/45/9；CX/CAC 22/45/9 Add.1（智利、哥斯达黎加、埃及、印度、伊拉克、肯尼亚、毛里求斯、摩洛哥、巴拿马、沙特阿拉伯和国际统一食糖分析方法委员会）；CRD25（加纳和马里）；CRD31（多米尼加共和国）；CRD32（印度尼西亚）；CRD39（利比里亚）

- ii. 在步骤 5 通过了《干燥水果和浆果类香料（A 部分 - 多香果、杜松子和八角）标准草案》。

96. 食典委第四十五届会议指出，应结合执委会第八十三届会议的严格审查结果，在步骤 6/7 重新提交技术评议意见，供香料和厨用香草法典委员会审议，同时应将食品添加剂、食品标签和方法条款转交相关法典委员会核可。
97. 食典委第四十五届会议重申，食典委支持制定组类标准，认为这有助于高效完成香料和厨用香草法典委员会的香料标准工作。

食品中兽药残留法典委员会（议题 4.8）¹⁸

引言

98. 主席在提到他 2022 年 11 月 19 日给代表的信函时强调，他的首要目标是促进和鼓励确定对既定立场达成妥协，成员可能接受这些妥协，也可能以协商一致地方式解决这一问题。
99. 主席认识到，可能仍然难以达成共识，这与他从食典委第四十四届会议以来与成员举行的非正式磋商中得出的不愿看到的结论相一致，他指出，食典委第四十五届会议应准备对牛脂肪、肝脏、肾脏和肌肉中盐酸齐帕特罗的最大残留限量进行可能的表决。
100. 主席回顾称，拟议的最大残留限量目前处于步骤 4，食典委在决策时必须遵循其议事规则。然而，有人指出，食典委可以决定暂停其制定的任何规则，并在规定的时间内，以协商一致的方式或以适当多数表决的方式取代该规则。所需的多数将取决于决定的性质。主席告知食典委第四十五届会议，程序要求主席提前 24 小时通知由他提出的对食典议事规则进行修改的任何建议。
101. 主席解释称，在让成员有机会就风险评估和风险管理问题发表意见后，如果食典委的意愿不明确，他将提出信函图表中所列的一系列问题，让食典委以协商一致的方式或通过投票对下一步工作作出决定。

关于粮农组织/世卫组织食品添加剂联合专家委员会对与盐酸齐帕特罗残留物有关的人类健康风险评估的讨论

102. 成员们总体上认为，粮农组织/世卫组织食品添加剂联合专家委员会的风险评估是可靠和有说服力的。

¹⁸ (CX/CAC 22/45/10)；CRD2（粮农组织/世卫组织食品添加剂联合专家委员会秘书处）；CRD（拉丁美洲及加勒比区域）；CRD7（泰国）；CRD8（马里）；CRD9（菲律宾）；CRD10（拉丁美洲及加勒比区域）；CRD11（欧洲消费者组织）；CRD12（埃及）；CRD13（萨尔瓦多）；CRD14（加纳）；CRD15（塞内加尔）；CRD16（全美国民健康联盟）；CRD28（多米尼加共和国）；CRD29（印度尼西亚）；CRD35（尼日尔）；CRD36（阿拉伯叙利亚共和国）；CRD39（利比里亚）；CRD40（非洲联盟）；CRD42（乌干达）；CRD44（厄瓜多尔）

103. 一些成员对暴露评估中未包括肠和肺等可食用内脏组织表示关切，在这些组织得到解决之前不应制定最大残留限量。有成员指出，这并不是要为这些组织制定额外的最大残留限量，而是要在完整的风险评估中考虑到这些组织。一位成员提到了表明 β 受体激动剂可导致人体功能障碍的数据。另一位成员认为，在粮农组织/世卫组织食品添加剂联合专家委员会风险评估中没有透彻阐述齐帕特罗的慢性暴露及其对神经系统的影响。
104. 一位观察员认为，风险评估是针对齐帕特罗单独进行的，忽略了与其他药物、内分泌干扰物、毒素和激素的协同作用。
105. 另一位观察员认为，风险评估没有解决纯粹出于商业原因而使用促进生长的药物对粮食体系和生态的影响，以及可能产生的抗微生物药物耐药性问题，食典委应该转向“同一个健康”方针。
106. 粮农组织/世卫组织食品添加剂联合专家委员会秘书处解释称，齐帕特罗的健康指导值是基于最敏感的毒理学终点，在这一具体案例中为急性影响。此外，急性参考剂量是根据从人类志愿者获得的结果确定的，这是可信度最高的非常有力的证据。此外，他们解释了食品添加剂联合专家委员会在可能的慢性影响方面采取的方法，并根据数据（如果有的话）或通过推断适当纳入不同国家/地区和不同时间饮食习惯的变化。关于混合暴露，他们解释说，对于齐帕特罗和所有其他最大残留限量，这是一个继续发展的科学领域，但截至目前，尚未发现齐帕特罗有相关的此类影响。关于据称未被考虑到的健康影响，他们呼吁成员提交任何表明健康影响被忽略的迹象或数据。
107. 食品中兽药残留物法典委员会主席确认，特别是对于其他可食用内脏，缺乏数据，但这并不妨碍委员会在获得数据时要求提供新的建议，她还注意到正在进行的可食用内脏组织的推断工作。
108. 食典委第四十五届会议同意，粮农组织/世卫组织食品添加剂联合专家委员会的风险评估为制定牛脂肪、肝脏、肾脏和鸡肉中齐帕特罗最大残留限量提供了可靠的基础，同时注意到以下国家的保留意见：
- 中国：因为中国认为 β 受体激动剂药物可导致人体功能障碍，而目前缺乏肠和肺等可食用内脏中残留的数据；
 - 俄罗斯联邦：因为俄罗斯联邦认为慢性暴露的潜在影响，特别是对神经系统的影响没有被考虑在内；
 - 泰国：因为暴露评估中未考虑其他可食用内脏组织的。

与设定盐酸齐帕特罗最大残留限量有关的风险管理偏好

109. 成员们感谢食典委主席和副主席为在这一复杂问题上找到协商一致的推进方式而做出的努力。
110. 成员们重申了在食品中兽药残留物法典委员会第二十五届会议和食典委第四十四届会议上阐述的立场，并就未来的发展方向表达了一系列的观点，包括：
- 在步骤 5/8 通过拟议最大残留限量
 - 在步骤 5 通过拟议最大残留限量
 - 将最大残留限量工作保持步骤 4
 - 终止工作
111. 赞成在步骤 5 或 5/8 通过拟议最大残留限量的成员和观察员认为：
- a. 食典委应通过以强有力的国际风险评估为基础、符合所有科学和程序要求的食品安全标准；
 - b. 背离基于科学做决定的核心原则将开创一个危险的先例；
 - c. 设定最大残留限量并不意味着鼓励使用齐帕特罗；
 - d. 没有新的可用数据，这些限量是安全的并得到长期使用的证实；
 - e. 含有残留物的食品在国际上进行交易，许多不使用齐帕特罗的成员表示需要制定最大残留限量以保护消费者；
 - f. 食典委长期以来的做法是，成员可以通过记录保留意见和不接受将最大残留限量纳入其国家法规来表达不同意见；
 - g. 在兽医的监督下，相当一部分牛群接受了齐帕特罗治疗，没有关于人类健康负面影响的报告；
 - h. 从经济上看，已经证明齐帕特罗是有用的，因此，需要制定最大残留限量来保护消费者；
 - i. 由于没有制定齐帕特罗的最大残留限量，出口方面出现了问题；
 - j. 有齐帕特罗的最大残留限量总比没有好；
 - k. 虽然动物福利和可持续性很重要，但食典委的任务不是辩论是否应该使用齐帕特罗；
 - l. 动物福利是世界动物卫生组织的任务，该组织已经制定了相关标准，目前正在更新这些标准；
 - m. 通过使用齐帕特罗，可以生产出更多可以安全食用的高营养动物源食品；

- n. 资源有限的肉类进口国依赖于粮农组织/世卫组织食品添加剂联合专家委员会的无偏见的科学研究和指导。

112. 赞成不推进最大残留限量工作的成员和观察员认为：

- a. 动物健康和福利应纳入“同一个健康”方针实施工作考量中；
- b. 粮食体系和“同一个健康”被纳入粮农组织和世卫组织的相关战略以及粮农组织、世卫组织、世界动物卫生组织和环境署的四方联盟的工作；
- c. 如果澄清《标准操作程序》的第四条声明的应用，仍有可能达成共识；
- d. 世卫组织总干事强调，迫切需要在保护人类、动物和地球健康的“同一个健康”方针的基础上推动世界粮食体系转型；
- e. 粮农组织总干事强调了食典标准对于改善营养和环境的重要作用；
- f. 联合国秘书长强调了可持续生产方式和基于自然的解决方案以及可持续粮食体系的必要性；
- g. 食典委需要充分回应消费者对整体性粮食体系不断变化的期望，而使用生长促进剂将违背这一点。
- h. 消费者的关切是否应与其他合法因素一起考虑，这是一个开放性问题；
- i. 食典委的优势在于同时依靠科学评估和共识，如果缺乏其中一个要素，食典工作就不应该被推进；
- j. 齐帕特罗的使用是有限的，没有人对此表达过真正的贸易关切，因此将最大残留限量保留在步骤 4 是一个很好的妥协；
- k. 由于对动物健康、福利和人类健康的担忧，消费者拒绝消费使用生长促进剂生产的肉类。
- l. 在没有适当标签的情况下，消费者不可能知道他们购买的肉是用齐帕特罗生产的，因此消费者的信心可能会被动摇。
- m. 兽药应该用于治疗，而用于促进生长则难以从伦理的角度来理解。

113. 一个代表团 注意到食典委执委会在标准操作程序方面的工作，特别是《标准操作程序》的第四条声明，表示强烈倾向于谈判的结果，并解释称，他们准备根据《标准操作程序》的第四条声明通过弃权接受来记录他们对这些最大残留限量的持续反对。理想情况下，为确保透明度，他们要求在标准中指出这一点。他们敦促希望继续反对这些最大残留限量的其他成员考虑拒绝接受，避免表决。

114. 粮农组织/世卫组织食品添加剂联合专家委员会秘书处强调，粮农组织/世卫组织食品添加剂联合专家委员会由食典委授权，根据现有科学数据和国际公认的方法提供食品安全风险评估。确定安全限量并不意味着提倡使用齐帕特罗。在风险管理期间，国家层面可能会考虑许多其他因素，如动物福利、动物健康、抗微生物药物耐药性、职业病、环境保护等，在这种情况下，各国可能依靠更有能力应对其中这些因素的其他联合国组织的评价。

决策

在步骤 5 通过

115. 主席指出，成员之间有不同的意见，建议得出结论在步骤 5 通过最大残留限量。
116. 主席的这一提议遭到欧盟的反对，因此决定食典委第四十五届会议应就在步骤 5 通过最大残留限量进行表决，并将由简单多数决定。
117. 粮农组织选举官回顾了食品法典委员会《议事规则》第 8 条规定的，并由粮农组织《总规则》第 12 条加以补充的食典表决框架。他澄清称，默认表决是举手表决，将通过电子表决系统进行，这意味着表决不记录姓名，因此会议报告将不记录每个成员的投票。
118. 在进行表决之前，人们注意到有 158 个成员登记，电子表决系统确认有 144 个成员出席，这意味着法定人数（最少 80 人）已经确定。此外，出席会议的欧盟成员国数量已经确定（27 个），因为根据 1 号会议厅文件，欧盟将代表欧盟成员国进行投票。

结论

119. 表决结果如下：

总投票数：	135
所需多数票：	68
赞成票：	87
反对票：	48
弃权票：	7
结果：	提案获得通过。

120. 因此，在步骤 5 中通过了用于牛肌肉、脂肪、肝脏和肾脏的盐酸齐帕特罗的最大残留限量。

修正食典程序以允许省略步骤 6 和 7

121. 主席回顾称，在步骤 5 通过后，盐酸齐帕特罗的最大残留限量草案将进入步骤 6。然而，食典委也可以决定省略步骤 6 和 7，然后在步骤 8 通过，根据《食品法典标准和相关文本的制定程序》第 6 段，需要相关法典委员会，即食品中兽药残留物法典委员会的建议。食品中兽药残留物法典委员会没有对齐帕特罗最大残留限量提出这样的建议，因此食典委需要商定食典委第四十五届会议的例外程序。根据该程序，在本届会议期间，最大残留限量可以立即推进到步骤 8。他回顾称，他已就这一可能性根据要求向食典委第四十五届会议提前 24 小时发出了通知。
122. 主席称，他认为有必要考虑这种例外程序。如果对这一程序性建议进行表决，需要三分之二多数来接受该建议。主席强调，如果对该程序性建议的表决结果是否定的，最大残

留限量将保留在步骤 5，并自动推进到步骤 6。如果程序性建议获得通过，主席将提议在步骤 8 通过拟议最大残留限量。在对后者进行表决的情况下，需要获得简单多数。

123. 主席随后建议，作为例外情况，将《食品法典标准和相关文本的制定程序》第 6 段改为允许在步骤 8 推进盐酸齐帕特罗最大残留限量的特别程序。
124. 这一提议遭到了欧盟的反对，因此决定对这次是否修正程序进行表决，表决结果由三分之二多数决定。
125. 粮农组织选举官回顾了规则。他澄清称，需要三分之二多数的表决默认为唱名表决，这将通过电子表决系统进行。因此，报告将记录每个成员的投票情况。
126. 在进行表决之前，人们注意到有 158 个成员登记，电子表决系统确认有 136 个成员出席，这意味着法定人数（最少 80 人）已经确定。此外，出席会议的欧盟成员国数量已经确定（26 个），因为根据 1 号会议厅文件，欧盟将代表欧盟成员国进行投票。

结论

127. 表决结果如下：

总投票数：	130
所需多数票：	87
赞成票：	84
反对票：	46
弃权票：	9
结果：	提案被否决。

128. 关于是否作为例外情况用允许在步骤 8 推进盐酸齐帕特罗最大残留限量的特别程序取代《食品法典标准和相关文本的制定程序》第 6 段的提案被否决。
129. 唱名表决的结果载于附录 VIII。

下一步工作

130. 食品中兽药残留物法典委员会主席指出，食典委在第 5 步通过了最大残留限量，在食典委第四十五届会议会议期间达成了共识，即科学风险评估是合理和有利的，模型在技术方面是完整的。她强调，食品中兽药残留物法典委员会作为一个技术委员会，目前对这些最大残留限量没有进一步的工作，要求最大残留限量制定工作继续停留在食典步骤 6。然而，她补充称，食品中兽药残留物法典委员会欢迎为食品中兽药残留物法典委员会第二十六届会议的优先列表提出任何新的工作建议，截止时间为 2023 年 1 月 10 日。

131. 虽然有些人认为盐酸齐帕特罗最大残留限量的工作应回到食品中兽药残留物法典委员会，但大家普遍认为应由食典委继续开展这项工作。在这种情况下，食典委第四十五届会议指出，成员可以向食品中兽药残留物法典委员会提出新的工作建议，如为其他可食用内脏组织制定盐酸齐帕特罗的最大残留限量。
132. 一位成员强调，这不是一个制定额外最大残留限量的问题，而是要对盐酸齐帕特罗的风险评估进行全面的暴露评估，以确保消费者的安全。这也应考虑停药期和其他组织中的残留。该成员还建议，食典委第四十六届会议在恢复盐酸齐帕特罗最大残留限量时，应实施关于应用标准操作程序的指导。
133. 粮农组织/世卫组织食品添加剂联合专家委员会秘书处再次保证，风险评估使用了所有可用的数据，包括所有拥有食品消费数据的国家或由粮农组织主持的食品供应研究提供的数据。因此，所有国家的数据都纳入了暴露分析，随后反映在基于健康的指导值中。这意味着，充分包容和充分多样的暴露数据已被纳入以反映部分国家的膳食构成。粮农组织/世卫组织食品添加剂联合专家委员会秘书处还提醒称，成员可以使用关注表来表达他们可能有的关切。
134. 主席指出，在步骤 5 通过最大残留限量后，将自动在步骤 6 分发以征求意见。任何意见将在步骤 7 由食典委第四十六届会议讨论。
135. 成员建议，如果没有新的数据，食典委第四十五届会议应承诺食典委第四十六届会议在步骤 8 通过最大残留限量。
136. 其他成员强调，食典委第四十五届会议不能预测也不能决定食典委第四十六届会议的行动方针，而是应该严格遵守《议事规则》。
137. 食典委秘书处确认，虽然食典委第四十五届会议可以对食典委第四十六届会议应如何行动表示倾向性建议，但不可能以此约束食典委第四十六届会议。
138. 会议强调，在食典委第四十六届会议之前，食典委主席和副主席与各位成员进行进一步磋商的重要性。
139. 有人指出，由于使用或允许使用齐帕特罗的成员不多，这个问题不应成为食典委的重点事项。
140. 一位观察员指出，虽然许多国家不使用齐帕特罗，但他们支持将最大残留限量作为一种保障。她建议各国向公众宣传齐帕特罗并限制其推广。

结论

141. 食典委第四十五届会议：
 - i. 在步骤 5 通过了盐酸齐帕特罗的最大残留限量（通过表决）；

- ii. 注意到中国的保留意见，同意将进一步制定盐酸齐帕特罗在脂肪、肝脏、肾脏和肌肉中的最大残留限度的工作保留在食典委；
- iii. 建议食典委第四十六届会议注意食典委第四十五届会议的讨论；
- iv. 欢迎食典委主席和副主席在食典委第四十六届会议之前进一步进行非正式磋商以促进达成共识的前景。

发言

142. 在该议题结束后，主席请各位成员作最后发言。

143. 所作的发言都整理在附录 IX 中。

联合国粮农组织/世卫组织区域协调委员会（议题 4.9）¹⁹

粮农组织/世卫组织食典委非洲协调委员会（非洲协调委）

通过

144. 食典委第四十五届会议：

- i. 在步骤 8 通过了《干肉区域标准》，指出需经食品添加剂法典委员会和食品标签法典委员会分别核可相关添加剂和标签条款，方可公布标准；
- ii. 在步骤 5/8 通过了《为非洲协调委员会区域制定统一食品安全立法的准则》；
- iii. 通过了《未精炼乳木果油区域标准》（CXS 325R-2017）、《发酵熟食木薯产品区域标准》（CXS 334R-2020）和《买麻藤属鲜叶区域标准》（CXS 335R-2020）中非零售包装物标签条款修订；

145. 一个非洲协调委区域以外成员表示支持通过《干肉区域标准》，并强调此前食典委第四十三届会议着重指出，需将该区域标准升格为国际标准。

146. 食典委秘书处表示，可在通过标准后探讨能否升格为国际标准，同时任何关注此事项的成员均可编制项目文件并提交给执委会。

147. 非洲协调员指出，非洲大陆自由贸易区各国普遍认为食典标准有力加强了共同市场发展，而在开发可能工具以推进国家政策制定、宣传倡导和食品监管体系现代化进程方面，上述准则有望发挥重要作用。因此，值此非洲协调委成立 50 周年之际，食典委通过上述标准和准则，可谓恰逢其时。

¹⁹ CX/CAC 22/45/11；CX/CAC 22/45/11 Add.1（博茨瓦纳、埃及、厄立特里亚、肯尼亚、毛里求斯、摩洛哥和伊拉克）；CRD26（加纳、马里和塞内加尔）；CRD30（毛里求斯）；CRD35（尼日尔）；CRD39（利比里亚）；CRD42（乌干达）

粮农组织/世卫组织食典委欧洲协调委员会（欧洲协调委）通过

148. 食典委第四十五届会议通过了《鸡油菌区域标准》（CXS 40R-1981）第 8.2 节非零售包装容器标签的修正文本。

食典委秘书处提出的食典文本编辑修正（议题 5）²⁰

149. 食典委秘书处介绍了该议题，忆及食典委第四十四届会议在通过《非零售食品包装物标签通用标准》（CXS 346-2021）以及对《程序手册》中《食典商品标准的格式》中标签部分做出的相应修正时，要求各商品委员会，以及在法典委员会暂停工作的情况下，要求食典委秘书处，据此审议现有标准和标准草案中非零售包装物标签条款。
150. 食典委秘书处指出，其已与相关主持秘书处合作，审议了目前暂停工作的法典委员会职责范围内现有标准和标准草案中非零售包装物标签条款，修正建议载于工作文件。秘书处进一步指出，无限期暂停工作的谷类和豆类法典委员会所负责的各项标准尚未纳入文件，因为相关标准仍在审议中。

结论

151. 食典委第四十五届会议通过了对暂停工作的法典委员会职责范围内食典文本的拟议编辑修正，同时注意到谷类和豆类法典委员会所负责的各项标准仍在接受审议。

与食典委附属机构相关的其他事项（议题 6）²¹

《泡菜标准》修订提案

152. 食典委秘书处忆及，在大韩民国提出泡菜标准（CXS 223-2001）修订提案后，已经以所有语言分发了一份通函，征求成员和观察员的意见，并两次延长了意见征求期限。
153. 食典委第四十五届会议指出执委会第八十三届会议的建议，即不批准新的工作提案，而是要求大韩民国继续收集数据并与成员合作，以便修订该提案，解决所提出的关切问题。
154. 大韩民国强调，他们认为有必要修订，并确认愿意修订该提案。
155. 虽然该提案获得一些支持，但也有意见要求扩大其范围。
156. 会上明确指出，如果该提案获得批准，将与之前制定的有关腰果和脱水红薯标准的提案一同处理，而执委会将考虑是否向食典委提议重新启动加工水果和蔬菜法典委员会。

结论

157. 食典委第四十五届会议：
- 目前尚未批准《泡菜标准》修订提案；
 - 会议指出，如果工作量充足，可以重启加工水果和蔬菜法典委员会。

²⁰ CX/CAC 22/45/12 Rev.1；CRD31（多米尼加共和国）

²¹ CX/CAC 22/45/13

《果汁和果蜜的通用标准》（CXS 247-2005）拟议修正案

158. 食典委秘书处告知食典委第四十五届会议，巴西已就《果汁和果蜜的通用标准》（CXS 247-2005）提交一份拟议修正案，并提交执委会第八十三届会议。执委会第八十三届会议指出，食典委秘书处将发布一份通函，征求成员和观察员对拟议修正案的意见，这将为执委会第八十四届会议严格审查和向食典委第四十六届会议提出建议提供依据。
159. 几位成员和一位观察员对该提案表示支持。
160. 在回答一位成员提出的关于修正和修订二者区别的问题时，食典委秘书处确认，《程序手册》对此未作出明确规定，如 CX/CAC 22/45/2 号文件所述，这一问题将由 CCGP33 号文件进一步明确。

结论

161. 食典委第四十五届会议指出，食典委秘书处将发布一份通函，征求各成员和观察员有关《果汁和花蜜通用标准》（CXS 247-2005）拟议修正案的意见。

《乳脂产品标准》（CXS STAN 280-1973）修订提案

162. 食典委秘书处忆及，在油脂法典委员会第二十七届会议上，伊朗提出一份讨论文件，即是否有必要将《乳脂产品标准》（CXS 280-1973）中酥油（黄油）的铜和铁最高限量与《特定植物油标准》（CXS 210-1999）中的铜和铁最高限量保持一致。油脂法典委员会第二十七届会议已同意向执委会提出请求，供其审议，并就哪些机制可用于审议该提案提出建议。
163. 根据执委会第八十二届会议的建议，已发布一份通函，征求食典委成员和观察员的意见。
164. 考虑到对通函的反馈意见，执委会建议食典委第四十五届会议不批准该建议，并指出任何成员均可参考通函的回复意见，提交一份经修订的新工作提案。
165. 两位成员支持该提案，并指出虽然铜和铁不被视为乳中污染物，但在一些国家，上述最高限量却被用于牛奶进出口管制，而且其国家数据似乎偏离食典标准。还有成员建议在油脂法典委员会的权限范围内设立电子工作组，进一步调查这一问题。
166. 另外两名成员和一名观察员支持执委会第八十三届会议的建议，即不批准新的工作。他们强调，所列的这些含量水平并非严格限制，而仅作为指导意见。因此，该提案不合理，修改这些数据可能导致标准中出现不一致。

结论

167. 食典委第四十五届会议：

- i. 同意不批准《乳脂产品标准》（CXS 280-1973）修订提案，
- ii. 指出各成员可提交经修订的新工作提案。

关于制定在监管框架内使用远程检查和验证的原则和指南的新工作提案

168. 食典委秘书处忆及，食品进出口检验和认证系统法典委员会第二十五届会议（2021 年）商定设立电子工作组，制定关于“在监管框架内使用远程检查和验证”的讨论文件，并可能制定一份新的项目文件。由于 2023 年才召开食品进出口检验和认证系统法典委员会第二十六届会议，因此根据食典程序采取了主动程序，提交新工作提案。新工作提案的讨论文件和项目文件已通过通函分发，以征求意见，并制定了修订版工作提案。
169. 食典委第四十五届会议指出，执委会第八十三届会议建议食典委第四十五届会议批准新工作提案。
170. 提案国（澳大利亚）在回答一名成员关于工作范围（是否包括远程检查）和术语使用（远程检查与验证）的问题时，告知食典委第四十五届会议，此项工作包括澄清若干术语问题，制定最终原则/准则以结果为依据，并考虑到 COVID-19 疫情期间的经验教训。
171. 一位成员在支持该提案的同时强调了政府间组织向各国提供支持的重要性，以提高对远程检查和验证相关技术的认识并帮助其建设能力，从而确保在这一领域制定的任何食典文本对所有成员均切实可行。

结论

172. 食典委第四十五届会议：
 - i. 批准了食品进出口检验和认证系统法典委员会关于制定在监管框架内使用远程检查和验证的原则和指南的新工作提案。
 - ii. 成立了由澳大利亚担任主席、加拿大和新加坡担任共同主席的电子工作组，以英文、法文和西班牙文工作，在步骤 2 编写关于在监管框架内使用远程检查和验证的拟议原则和准则草案。
 - iii. 要求电子工作组报告纳入拟议原则和准则草案，至少在食品进出口检验和认证系统法典委员会第二十六届会议召开三个月前提交食典委秘书处，并在步骤 3 分发以征求意见，食品进出口检验和认证系统法典委员会第二十六届会议将在步骤 4 讨论该报告。

《2020-2025 年食典委战略计划》：2020-2021 年实施报告（议题 7）²²

²² CX/CAC 22/45/14 & Add. 1

情况介绍

173. 食典委秘书处根据执委会第八十一届会议批准的经修订监测框架提交了《战略规划》实施情况报告。报告重点介绍了 2020-21 两年度的成就，因 COVID-19 疫情影响，该两年度的情况较为特殊。尽管如此，《战略规划》的实施进展仍令人满意，多数绩效指标获得高分。本次监测工作中发现的亮点包括：
- 由于采用了线上会议形式并加强了非正式会前准备活动，发展中国家的参与程度有所提高；
 - 食典委秘书处与食典委主席和副主席以及各成员一起灵活地开展了各项行动，以便快速适应新环境，找到创新和灵活的方法来推进食典工作，并尽量减少对工作的干扰。这一点得到了各成员的认可，他们对该两年度期间食典会议的组织 and 落实情况总体表示满意；
 - 尽管面临与食典会议相似的挑战，但粮农组织和世卫组织还是继续提供了科学建议，这对食典标准制定工作至关重要。食典委秘书处报告了监测《战略规划》实施情况所面临的持续挑战，包括：
 - 针对某些指标的数据收集工作更多地依赖定性信息，并且难以对此类指标的结果进行跨两年度比较；
 - 食典委的当前运作面临持续变化和不确定性，需要不断适应；
 - 指标数量过多，其中一些存在重叠。
174. 在此背景下，建议食典委考虑请秘书处削减指标数量，专注于收集最有用的信息。
175. 秘书处还提交了关于食典文本使用和影响试点调查初步报告，调查结果总体较为积极，各成员表示非常熟悉选定的食典文本，认为它们极其有用或非常有用。使用食典文本的主要障碍包括缺乏基本的国家食品安全法、难以跟上食典文本的变化以及语言问题。
176. 主席强调了执委会第八十二届会议和第八十三届会议的结论，特别是第八十三届会议的结论，即在食典委秘书处牵头制定监测框架的同时，与各成员共同制定下一个《战略规划》将带来益处。

讨论

177. 各成员对综合报告表示赞赏。他们赞同，有必要审查《战略规划》监测框架以提供准确和完整的信息，此外他们还赞同食典委秘书处的提议，即削减指标数量，同时确保每项结果至少对应一个指标，并保留与及时分发文件有关的指标。还有成员建议将不同法典

委员会的优先排序和工作管理机制整合至一处，以便查阅和了解。食典委秘书处指出，可将此纳入执委会要求开展的关于制定新工作提案的指导工作。

178. 各成员特别称赞了食典委秘书处在目标 3.1（提高对食典标准的认识）下就持续交流活动所做的努力。他们还称赞秘书处及时提供了食典文本使用和影响试点调查的初步结果。他们期待对结果进行更深入的分析，并为食典委下一个《战略规划》的制定提供信息。
179. 一些成员提出了及时分发文件的问题，认为有必要在各法典委员会会议前两个月发布文件，以便成员代表团审议并为会议做准备。
180. 食典委秘书处承认改进此方面的工作非常重要，同时也指出，虽然延迟发布的原因多种多样，而且往往超过秘书处的控制范围（如电子工作组的报告送达较晚），但在许多方面都与秘书处的工作量直接相关，如果各成员不能降低产出要求，这一状况很难改善。食典委秘书处鼓励就如何解决此问题献策献计。

结论

181. 食典委第四十五届会议：
 - i. 欢迎关于《战略规划》实施情况的综合报告，并注意到了食典委秘书处介绍的亮点；
 - ii. 称赞食典委秘书处通过不断开展交流活动，努力提高了对食典标准的认识，并因此得到了更多关注，即便在面临 COVID-19 疫情等考验时也是如此；
 - iii. 赞赏食典委秘书处关于食典文本使用和影响调查的初步报告和分析，认识到其作为食典委重要工具的潜力；
 - iv. 要求进一步注意及时分发所有语言版本的工作文件，同时认识到食典委秘书处资源有限；
 - v. 注意到《战略规划》监测框架的持续改进，并要求食典委秘书处进一步审查《战略规划》监测框架，以便削减指标数量，专注于收集最有用信息，同时指出，食典委秘书处应提出一个经修订的框架供执委会第八十四届会议审查；
 - vi. 注意到在食典委秘书处牵头制定监测框架的同时，与各成员共同制定下一个《战略规划》将带来益处。

食典委预算和财政事项（议题 8）²³

引言

²³ CX/CAC 22/45/15

182. 食典委秘书处介绍了该议题，强调 COVID-19 疫情致使食典委工作方式发生巨大变化，且 2020-21 两年度大部分时间均受到疫情影响。因此，秘书处采取了灵活方式，并以 98% 的交付率完成了食典委工作计划。
183. 在 2022-23 两年度，截至 2022 年 9 月，44% 的预算已经支出。2022 年支出正在按照食典委工作计划进行。2023 年估计支出是根据食典委工作计划加以规划，预计将在两年度结束时全面交付。
184. 2024-25 两年度的拟议预算将与《战略计划》各项目标保持一致。强调该提案一些基本假设的同时，注意到在食典委会议形式方面仍存在不确定性，但认为线下会议将会恢复，并且仍有必要为远程参与食典委执委会和食典委会议提供经费。
185. 针对食典委总体预算，食典委秘书处指出，食典委在最近若干个两年度一直保持了预算零增长。考虑到薪金、合同、服务等总成本持续增加且组织各委员会会议的成本受到影响，尤其是食典委线上线下相结合会议和可能召开的各委员会的线上线下相结合会议，在现有资源下，推动食典委各项工作达到成员期望的难度日益增大。请成员考虑要求粮农组织和世卫组织增加食典委预算。指出，食典委还在寻求预算外捐款，以支持其在《战略计划》目标 3 和 5 下的工作。
186. 主席强调了食典委第八十三届会议针对该议题得出的结论，包括需要采取灵活方法落实食典委工作计划，且需要倡导为食典委计划提供额外资金。

讨论

187. 欧盟及其成员国欢迎该报告和秘书处在 COVID-19 疫情期间所做努力，并支持食典委执委会第八十三届会议提出的建议。

结论

188. 食典委第四十五届会议：
- i. 注意到 2020-2021 两年度最终报告、按照 2022-2023 两年度预算支出取得的进展，以及 2024-2025 年拟议预算；
 - ii. 注意到仍需在总财政限额内采取灵活方法，对资源进行再分配，最大程度地支持食典委落实工作计划；
 - iii. 注意到在预算零增长环境下落实食典委工作计划的难度日益增加，为此食典委正在寻求预算外资源；
 - iv. 敦促成员向其本国政府驻粮农组织和世卫组织代表倡导为食典委计划提供更多资金。

粮农组织和世卫组织提出的事项（议题 9）²⁴

189. 粮农组织和世卫组织代表强调了双方的联合工作，包括能力建设和科学咨询活动以及预算事项；还注意到提交食典委第四十五届会议审议以及采取可能行动的关于食典信托基金的最新情况。
190. 世卫组织代表提到了本组织在营养和健康膳食方面的工作，着重指出四个工作领域，包括世卫组织关于即食治疗性食品准则、世卫组织关于减少有害使用酒精的行动计划（强调了酒精饮料标签要求的重要性）、到 2023 年消除工业生产的反式脂肪酸、在全球范围内加快行动以实现降低人口钠摄入量全球目标。
191. 世卫组织代表进一步强调，食典委执委会第八十三届会议²⁵已要求食典委在确定新标准的优先次序和开展新标准工作或审查现有标准和准则时，适当考虑正在进行的减少非传染性疾病风险因素（如钠摄入量）的全球行动。

讨论

192. 食典委第四十五届会议欢迎粮农组织和世卫组织的报告，赞扬其工作，支持食典委执委会第八十三届会议的结论，并鼓励两个组织继续努力，特别是在提供科学建议以支持食典委工作以及开展行动解决新出现的食品安全和营养问题方面。
193. 各成员赞赏粮农组织和世卫组织在实施粮农组织食品安全优先重点和《世卫组织全球食品安全战略》方面的合作，包括通过《“同一个健康”四方联合行动计划》的食品安全部分。各成员进一步要求，开展合作时应尊重每个组织的职能。
194. 各成员认识到能力建设和提高认识活动的益处，包括以线上形式展开的活动。各成员支持继续使用线上模式，将其作为能力发展（根据背景情况进行调整）和加强参与的混合方法的组成部分。
195. 粮农组织和世卫组织代表赞赏各成员对粮农组织和世卫组织工作的高度关注，并着重指出，如果没有各成员的积极、持续支持，两个组织的工作是不可能完成的。例如，因为各成员愿意资助科学委员会的运作费用并愿意促进和支持其专家的参与，粮农组织和世卫组织才能够提供对食典委工作至关重要的独立科学建议。粮农组织和世卫组织代表进一步强调感谢专家愿意提供支持并为粮农组织和世卫组织科学建议工作做出贡献。

食典信托基金

196. 食典委第四十五届会议欢迎食典信托基金秘书处提供的信息和分析。

²⁴ CX/CAC 22/45/16; CAC45/INF1; CAC45/INF2; CAC45/INF3; CRD4; CRD27（马里）

²⁵ REP22/EXEC2，第 154 段

197. 一些成员指出，COVID-19 疫情对其如何在国家和区域层面开展食典委相关工作产生了深远影响，并要求食典信托基金改变资格标准，进一步促进申请过程，从而增加能够受益于食典信托基金支持的成员国数量。
198. 食典信托基金受益方感谢获得的支持，并要求基金秘书处明确他们是否可以在未来几轮中向基金提出申请，以及相关的后续步骤。
199. 一位观察员强调了食典信托基金的价值，以及基金出于透明度的原因只接受公共资金的重要性。
200. 世卫组织代表欢迎对食典信托基金二期项目的积极反馈，并认识到对通过基金和其他食品安全工作流程（如国家食品监管体系评估）进行能力建设的较高期望。世卫组织食品安全战略试图将这些工作流程结合在一起。
201. 食典信托基金秘书处欢迎各成员表示的高度关注，并注意到有关资格标准的要求、可能延期的必要性以及其他支持形式的问题。秘书处指出，食典信托基金的运营和支持仍受基金二期项目文件的约束，变更要求将在基金二期中期评价中予以考虑。秘书处鼓励各成员就任何具体问题与秘书处进行联系，并向其保证，秘书处仍致力于不断改进该计划。秘书处介绍了 2023 年为符合条件的国家规划的区域培训。最后，秘书处鼓励捐助国增加对基金的捐款，以满足日益增加的援助请求。
202. 粮农组织代表指出，食典信托基金的重点是使各国能够更好地参与食典委工作，并鼓励各成员就其他能力建设请求，例如食品监管体系评估工具，直接与粮农组织和世卫组织进行联系。

结论

203. 食典委第四十五届会议：
 - i. 支持执委会第八十三届会议结论，并感谢粮农组织和世卫组织继续支持食品法典委员会、各法典委员会及成员，特别是其在以下方面的持续开展工作：
 - a. 缓解食源性抗微生物药物耐药性；
 - b. 与包括可食用海藻在内的食品相关的风险评估，注意到在一些国家食用海藻的历史悠久；
 - c. 潜在风险，包括微塑料造成的风险；
 - d. 审议和落实关于传统食品市场的指导意见；
 - e. 与营养有关的问题，包括减少钠摄入量和消除反式脂肪酸

- ii. 鼓励粮农组织和世卫组织继续合作实施粮农组织食品安全优先重点和《世卫组织全球食品安全战略》，包括通过《“同一个健康”四方联合行动计划》中的食品安全部分，在此过程中应尊重各组织的职能并利用其专长；
- iii. 认识到能力建设和提高认识活动（包括以线上形式展开的活动）对食典委成员的益处；支持继续使用线上模式，将其作为根据具体背景和目标调整的能力发展混合方法的组成部分；欢迎食典信托基金受益方的报告；认识到基金在加强发展中国家有效参与食典委工作方面的重要作用；鼓励所有符合条件的国家向基金提出申请，从其支持中受益；注意到有必要制定方法，使基金项目产生的效益在项目存续期结束之后得以延续；
- iv. 注意到各成员对基金项目资格标准的关注。

任命协调员（议题 10）²⁶

204. 食典委秘书处告知会议，自食典委第四十三届会议以来，有四个粮农组织/世卫组织协调委员会举行了会议，即粮农组织/世卫组织欧洲协调委员会（2022 年 5 月）、粮农组织/世卫组织非洲协调委员会（2022 年 9 月）、粮农组织/世卫组织亚洲协调委员会（2022 年 10 月）和粮农组织/世卫组织拉丁美洲及加勒比协调委员会（2022 年 10 月）。食典委秘书处还向会议通报，非洲协调委员会、亚洲协调委员会和拉丁美洲及加勒比协调委员会已分别提名现任协调员，即乌干达、中国和厄瓜多尔，供再次任命。
205. 食典委秘书处还向会议通报，粮农组织/世卫组织北美和西南太平洋协调委员会和近东协调委员会的下届会议定于 2023 年举行。
206. 关于欧洲，食典委秘书处指出，欧洲协调委员会建议任命德国为下一任协调员，同时指出，由于德国目前是按地理区域选出的欧洲成员，根据《议事规则》第 V.1 条，不能兼任协调员。
207. 德国代表团向会议通报，在被任命为协调员之后，将不再担任欧洲成员。
208. 食典委秘书处指出，任命德国为欧洲协调员后，执委会内按地理区域选举的欧洲成员职位将出现空缺。德国只完成了其第二届任期的一半。因此，需要请食典委提名并选举一名新的欧洲成员来完成当前的任期。

结论

209. 按照食典委《议事规则》第 IV.2 条，根据粮农组织/世卫组织各协调委员会的提名，任命/再次任命食典委以下成员为协调员，任期从食典委第四十五届会议结束起，至粮农

²⁶ CX/CAC 22/45/17

组织/世卫组织相关协调委员会下届会议后举行的食典委第一次例会结束时止（根据目前的计划，任期将持续到食典委第四十七届会议（2024 年）结束）：

- 非洲协调委员会：乌干达（再次任命）
- 亚洲协调委员会：中国（再次任命）
- 欧洲协调委员会：德国（任命）
- 拉丁美洲及加勒比协调委员会：厄瓜多尔（再次任命）

210. 主席感谢乌干达、中国和厄瓜多尔在 COVID-19 疫情期间克服困难，成功开展了富有成效的工作，并祝愿他们在第二届任期内取得成功。他还欢迎德国履新欧洲协调员，并祝愿德国取得成功。主席还感谢哈萨克斯坦在担任两届欧洲协调员期间开展的各项工作，并确保执委会和食典委得以关注欧洲区域所有国家的意见。

按地理区域选举的执行委员会成员

211. 在德国被任命为欧洲协调员、并因此辞去按地理区域当选的欧洲成员一职后，食典委第四十五届会议选举芬兰为欧洲成员，以完成当前任期（预计持续到食典委第四十六届会议结束）。

选举主席和副主席（议题 11）²⁷

食典委第四十五届会议选举以下人选自本届会议结束起至食典委下届会议（第四十六届会议）结束止担任相应职务：

主席： Steve Wearne 先生（英国）

副主席： Allan Azegale 先生（肯尼亚）

Raj Rajasekar 先生（新西兰）

Diego Varela 先生（智利）

指定负责任命食典委各附属机构主席的国家（议题 12）²⁸

212. 主席对负责任命食典委各附属机构主席的成员国表示感谢，忆及其为确保食典委和食典委会议在线上环境中运行付出的不懈努力。

结论

²⁷ CX/CAC 22/45/18; CRD 31 （多米尼加共和国）

²⁸ CX/CAC 22/45/19

213. 食典委第四十五届会议确认了文件 CX/CAC 22/45/19 所载指定负责任命食典委各附属机构主席的国家。

食品法典委员会成立 60 周年：1963-2023 年（议题 13）²⁹

214. 食典委秘书处介绍了自食典委第四十四届会议以来食品法典委员会 60 周年纪念活动（Codex@60）的筹备进展情况，并指出，联合国粮农组织高级管理层建议开展为期一年的庆祝活动，而非限定具体日期开展活动。秘书处重申，需要成员和观察员积极主动地（包括通过食典区域组织等）举办活动，并提供关于其纪念活动计划的最新进展和投入情况。
215. 讨论强调了成员们在区域、国家和国际层面利用正式、非正式等多种方式开展 60 周年庆典的承诺和热情。各代表团介绍了动员整个食品价值链各方参与的设想，以及与青年、学术界、工业、农业、消费者、媒体和政府（包括部长一级）相联系的计划。由于 2023 年“世界食品安全日”专门以食品标准为主题，因此，可以借此机会将 60 周年庆典与这一联合国庆祝活动相联系，并鼓励建立此类联系。
216. 另一个获得支持的设想是，表彰为指导食典委工作付出大量时间和精力的成员和专家。
217. 成员和观察员列举了若干可作为 60 周年庆典活动重点的主题，例如加强风险管理认识；食品安全控制；健康和食品市场；遵守食品安全政策法规；回顾食典标准取得的成功；食品安全促进人类健康。
218. 秘书处答复称，欢迎并鼓励各国的 60 周年庆典重点关注当地情况和国家食品安全优先重点。
219. CX/CAC 22/45/20 号文件所述秘书处计划开展的活动得到扩展，包括有意与成员一同开展关于执行食典文本及根据国家情况调整文本的案例研究，以及当前关于食典出版物视觉标识的工作和即将进行的网站升级。

结论

220. 食典委第四十五届会议：
- i. 注意到秘书处提供的信息以及秘书处和成员正在制定的庆祝活动计划；
 - ii. 鼓励成员和观察员充分参与庆祝活动，并直接或通过食典委秘书处分享有关其计划和活动的信息；
 - iii. 敦促各成员致力于在各级进行宣传，确保尽可能广泛参与庆祝活动，并尽可能广泛促进食典工作。

²⁹ CX/CAC 22/45/20；CRD 31（多米尼加共和国评论意见）、CRD 32（印度尼西亚评论意见）。

欧洲联盟作为欧洲成员顾问参加食品法典委员会执行委员会（议题 14.1）³⁰

引言

221. 代表粮农组织和世卫组织法律办公室发言的粮农组织法律办公室代表回顾称，在执委会第七十八届会议和第七十九届会议上（2020 年 2 月和 7 月），北美成员提请执委会注意欧盟作为欧洲成员顾问出席会议问题，并要求粮农组织和世卫组织法律办公室澄清这种参与是否符合《程序手册》和 2003 年欧盟关于其出席执委会会议的自愿声明。作为回应，在执委会第七十九届会议上，粮农组织/世卫组织法律办公室表示，考虑到食典规则对欧盟参加执委会的权利问题未作规定，且欧盟已就该问题提交了一份声明，因此关于该事项的任何决定将由食典委成员做出。
222. 由于这些问题是在 COVID-19 疫情期间提出的，需要对各组织的档案进行审查，粮农组织和世卫组织法律办公室承诺编写一份文件，阐述该问题的法律方面内容，以协助成员在食典委下届线下会议（即本届会议）上就该事项作出决定。
223. 该代表解释称，文件的第一部分阐述了这一问题的历史背景，包括长期以来形成的关于成员组织参加粮农组织治理机构和食典会议的做法：
- 第 13 段解释了《食品法典委员会会议事规则》中关于成员组织参加执委会会议的权利的明显空白，因为它只提到一个成员组织有权参与食典委或其附属机构会议中属于其职权范围的事项，但没有具体提到执委会。
224. 该代表进一步回顾称：
- 粮农组织章程及法律事务委员会（章法委）在 2002 年执委会第七十四届会议上审查了欧盟参加执委会的权利问题，认为该问题需要审查执委会的职能，以确定执委会是否可以等同于粮农组织理事会，并指出这必须“由[通用原则法典委员会]且最终由食典委处理”。
 - 经过章法委的审查，在 2003 年通用原则法典委员会第 18 届会议上，欧洲共同体的观察员提交了关于欧盟参加执行委员会的声明，该声明转载于该文件第 18 段。
 - 法律办公室的记录显示，食典委没有对 2003 年的欧盟声明表达任何意见。
 - 自 2003 年欧盟声明以来，已经形成了一种惯例，即欧盟没有作为成员参加执委会会议；然而，受雇于欧盟委员会的个人偶尔作为欧洲成员的顾问参加执委会会议（2012 年、2013 年和 2014 年，以及最近的 2020 年和 2021 年）。
225. 该代表解释称，文件的第二部分概述了相关的规则，规定：

³⁰ CX/CAC 22/45/21

- 代表团的组成是一个主权问题，即每个成员都有权决定其代表团的组成——顾问是代表团的一分子（粮农组织《总规则》第 III.1 条、《粮农组织章程》第 V.I 条和食典规则第 VI 条（第 4 和第 5 段））。
- 在食典委，通用原则法典委员会澄清，成员选择其顾问的主权权利受制于两个条件：顾问必须与该成员来自同一地域，且不超过两名。
- 关于他们发挥的作用，相关规则（食典规则第 VI 条（第 5 段）和第 VIII 条（第 1 段））显示，顾问只能作为成员代表团的一分子出席会议，无其他地位或权利。

226. 粮农组织和世卫组织法律办公室认识到，欧盟作为欧洲成员的顾问出席会议的问题与欧盟参加执委会会议的权利这一更广泛的问题之间可能缺乏明确性。
227. 在对背景以及粮农组织和食典委的所有相关规则和做法进行彻底审查后，粮农组织和世卫组织法律办公室得出结论，这两个问题最终将由食典委进行审议。

讨论

228. 发言的成员对该文件表示欢迎，特别是其澄清了顾问是成员代表团组成人员，选择其顾问是该成员的主权权利，只需遵守提到的两个条件（顾问必须与成员来自同一地域，且一个成员不能带超过两名的顾问）。因此，应该明白，在欧洲地域基础上选出的执委会成员之前由欧盟委员会的一名顾问陪同的这一行为符合食典委规则。一位成员要求食典委第四十五届会议重新确认这些规则。

结论

229. 食典委第四十五届会议注意到 CX/CAC 22/45/21 号文件第 27-30 段中粮农组织和世卫组织法律办公室的建议。