

食品法典网络研讨会——2020年7月28日

在全球疫情中促进全球标准

问题与解答

本部分包括通过网络研讨会中 Zoom 视频会议问答 (Q&A) 和聊天 (Chat) 功能收到的问题，及电邮收到的问题。

请注意：以下解答在本文件发布之时（2020年8月7日）有效，且可能为食品法典秘书处正制定的，与食品法典委员会大会虚拟会议相关的指导意见所替代。

下面所有问题均已译为英语，并以英语解答。也将提供其他语言版本。

第一组：一般性问题：

问：我们能否在会后取得该视频会议的副本？

答：该网络研讨会已于网上公布，请见 <http://www.fao.org/webcast/home/zh/item/5335/icode/>

问：我在哪里可以找到有关科学建议的演示文稿？

答：该演示文稿已发布，请见[此处](#)

问：我在哪里可以找到 David Massey 提出的重要贴士？

答：David Massey 的“在虚拟会议中发言的重要贴士”可见[此处](#)

问：是否可以公布本次参会者名单？

答：85 个食典成员和 40 个观察员参加了网络研讨会。因此次网络研讨会并非正式会议，所以与会者名单不公开；但食典委 (CAC) 大会虚拟会议与会者名单将按照惯例公开。

问：我们希望网络研讨会的重点内容能以汇总报告的形式公布。

答：不考虑编写汇总报告；但关键信息可在上述链接中找到，所有问题的解答也公布在此处。另外，相关短篇新闻报道已于网上发布，请见[此处](#)。网络研讨会完整视频已于网上发布，请见 <http://www.fao.org/webcast/home/zh/item/5335/icode/>

问：实际问题——Zoom 聊天和问答功能对我们表示支持等十分有用，但它们都未经翻译，是否会有解决办法？

答：此次问题与解答的概述文稿正在翻译中，并将以食品法典的六种工作语言发布。目前，聊天以及问题与解答尚无法实现实时翻译。相关方正寻找解决办法。

第二组：食典委第 43 届大会（CAC43）虚拟会议

一般性问题：

问：食典秘书处在 2020 年 6 月 12 日的信中表示，CAC43 虚拟会议机制将在获得超过半数食典成员的同意后，方可继续推进。那么如何征求成员同意？是否通过今天的网络研讨会进行？今日通过的机制方案会否分发至食典成员，征得同意后再继续推进九月的 CAC43 虚拟会议？

答：食典相关方将在 2020 年 8 月 3 日起的一周内向所有成员寄送信函，通过该信函征求成员同意。该信函将询问成员是否同意 CAC43 以虚拟形式召开，并指明为召开虚拟会议而需中止的规则。要召开虚拟会议，三分之二的成员将需对此做出正面的回应。该信函将详细说明食典成员需如何回应。食典成员需登录食品法典网站，并根据操控板（Dashboard）的说明做出回应。成员在网上做出回应后，将收到一封确认电邮。如遇任何问题，望成员尽早联系食典秘书处（codex@fao.org）。

问：各成员国将收到什么文件：是指导意见，还是散发提案以收集标准，进而制定出经成员国批准的程序？

答：所有成员将收到以虚拟形式召开 CAC43 的提案信函。信函将列明为召开 CAC 虚拟会议而需中止的议事规则，并要求成员回应，确认同意该提案。因 CAC 虚拟会议须经三分之二成员的同意确认方可继续推进，如您同意，应按照信函内说明回应。

问：寄送至食典成员的 CAC43 提议信函会否向食典观察员公开？向代表团征求同意召开 CAC 虚拟会议的信函能否公布于 CAC43 网站？

答：信函寄送至各成员后，将通过食典通讯列表（Codex Distribution list）向食典观察员发布，以供其参阅。

问：CAC 议程议题是否保留由谁决定？

答：CAC 议程须在征询联合国粮农组织（FAO）、世界卫生组织（WHO）及食品法典委员会主席、副主席意见后方可确定。

问：CAC43 会向公众（非观察员身份）开放吗？

答：CAC43 将通过网络直播形式向公众开放。

CAC43 虚拟会议的日期和注册

问：如获批准，会议将大约在几月召开？

答：如获批准，CAC 虚拟会议将于 9 月 24 日、25 日和 26 日召开；10 月 12 日开展讨论，10 月 19 日通过会议报告。

问：鉴于 FAO 与 WHO 在一至两周内举行多场数小时的会议中获得的经验，如经确定，CAC43 的召开日期是否也会重新审定？如此一来，会议各方也有足够的时间进行分组讨论，进而推动会议顺利进行。

答：根据成员同意召开虚拟会议的意见，CAC43 日期初定为 9 月 24、25、26 日及 10 月 19 日。而听取网络研讨会和食典委主席、副主席的建议后，在 2020 年 10 月 12 日增加了另一场讨论会。由于上级组织年底之前的虚拟会议日程繁忙，因此，会议新增日期根据可选日期而定。

问：注册申请如何核实？可否看到谁出席吗？

答：与 CAC 的正常程序一样，所有参会者将通过 INDICO 注册系统完成网上注册。食典秘书处会通过食典联络点（CCP）核实参会者身份。依照计划，所有代表团团长及其所在成员国或观察员机构名称均将公开。更多报名流程详细资料将在虚拟会议获批后提供。

问：预备会议何时举行？

答：如 CAC 虚拟会议获批，将于中欧标准时间 2020 年 9 月 11 日中午 12 点举办一场预备网络研讨会。

问：今天会后，如果我们要提出更多与即将召开的 CAC 大会相关的问题或建议，希望可在 9 月 11 日的网络研讨会上解决，我们应该如何提交？

答：问题和建议可发送至 codex@fao.org

问：如要组织 CAC43 虚拟会议，能否具体谈谈参会安排？比如，是每一食典成员和国际非政府组织（INGO）观察员都将获得一条专线，还是每位注册参会者将获得单独的入会密码。

答：参会安排的具体内容仍在制定中。目前我们能确认的是，会议将在 Zoom 平台上召开。按照惯例，所有参会者都必须注册，而代表团团长则拥有 Zoom 小组成员身份，可通过举手功能申请发言。

问：为什么每个代表团的名单要送交秘书处，我们常用的注册系统是否不再使用？

答：参会报名仍将使用 INDICO 注册系统，但秘书处需批准所有注册申请。我们有时收到的注册申请来自个人申请而非官方代表团申请。为确保只有官方代表团的申请能通过审核，秘书处要求食典联络点（CCP）递交官方代表团名单。在 CAC43 会议上，由于代表团团长将在 Zoom 平台上担任讨论小组成员，因此确认代表团团长也很重要。

虚拟会议参会的实际问题

问：在 CAC 或其他法典委员会虚拟会议中，会议室文件（CRD）将如何发放至各位代表和观察员？

答：CRD 的安排与实体会议相似。按照惯例，CRD 可在建议期限内以文档格式提交至食典秘书处，由秘书处分配 CRD 编号，随后上传至 CAC43 网页。

问：CAC 或其他法典委员会会议的主席将如何在线上确定哪位代表发言，其中又有何优先顺序？

答：CAC 虚拟会议管理程序的具体细节仍在商定中，但按照实体会议的情形，代表团团长应使用举手功能申请，并根据申请顺序发言；食典成员先发言，观察员后发言。

问：有些法典委员会实体会议期间，都有专属的实体工作组。这些实体工作组如何融入 CAC 和或其他法典委员会虚拟会议的会务工作？

答：一般而言，CAC 所有会议均不设实体工作组。会议间隔期内的非正式讨论向来意义重大，我们鼓励代表团与区域组织在 CAC 会议间隔期内开展网上讨论会。经验表明，同各食品法典区域召开的虚拟会议均获得圆满成功。我们将于 Zoom 平台为每个食品法典区域开设讨论室。相关指导意见将提前发放给各协调员。

问：CAC 会议期间能否通过 Zoom 与其他代表或代表团展开私人对话？

答：由于 Zoom 支持聊天功能，各代表可在会议期间选择使用。但我们鼓励代表团团长在会议期间采取其他通讯渠道与所在代表团成员及其他人员保持联络。

问：感谢各方在虚拟会议上所作的努力和提供的信息。为确保高效性和专注度，我们了解到各工作组需在联合共享电子平台上离线工作。CAC 有否考虑此类工作模式？

答：如 CAC43 可以虚拟形式召开，每天会议时长将仅为 3 小时。会议前后空余时间可根据工作便利需要安排使用。

问：CAC43 工作文件何时公布？

答：CAC43 大部分工作文件已于 CAC43 网页发布，请单击[此处](#)访问

问：我们可否使用“点赞”图标，而非发言，以示对其他发言或标准采纳的支持？抑或使用沉默代表不反对？

答：该提议在考虑中，并将在食典秘书处正制定的指导意见中得到答复。

问：发言是否有时长限制？虚拟会议期间，参会人员可口头发言，也可发表书面意见。此处书面指的是正式的书面答复还是聊天室的意见？如果涵盖官方书面回复，那么，书面意见与虚拟会议期间达成一致的内容有分歧时，应如何处理？

答：与 CAC 实体会议相同，所有发言均有时间限制（待定）。会议期间，发言须采取口头形式，可额外提交书面发言。我们仅考虑口头发言。

问：如何处理成员对标准的通过持保留意见？（最终采纳，第五步，通过新标准，中止旧标准，废止并修正旧标准）。

答：对决议的保留意见将按照 CAC 实体会议惯例处理。指导意见将在会前发布。

问：我们建议食典秘书处在 CAC43 虚拟会议前及时制定相关规则，例如通过通讯联系开展工作的委员会（CWBC）所提的建议；沉默表示同意/不反对/支持。

答：食典秘书处正在制定参会指导意见；如确认召开虚拟会议，该指导意见将在九月向所有成员公布。

问：CAC43 的会议能否向有意愿观看的人实况转播？如可以，会选择哪个平台（是否像以往一样在食品法典官网直播）？

答：CAC43 将在网上直播。链接将提前发布在 CAC43 的网页。

共识和决议

问：共识可以极大促进 CAC 及其他法典委员会内的“工作”，因此，在 CAC 及法典各委员会的主席无法看到会议室的情况下，是否有既定的指导意见供其使用，判断达成共识的时间？

答：食品法典现正制定相关指导意见，以帮助主席管理虚拟会议、达成结论。然而，如果各方在虚拟会议中明显无法就某一议题达成共识，该议题将留待下届 CAC 会议讨论。

问：在某些法典委员会会议上，如各方无法达成共识，法典委员会主席将点名一些代表在会议间隔期间开展讨论，解决分歧。CAC 虚拟会议是否也可采取此法？

答：是的，CAC 虚拟会议也可能召开虚拟平行会议。近日召开的食品法典委执行委员会（CCEXEC）虚拟会议证明，利用正式会议前后的时间与参会者召开双边或其他形式会议。

问：如何保障文件批准的投票权，在此方面透明度规则具体内容为何？

答：标准将由参会方协商一致而通过。如无达成共识的可能，相关议题留待下一届食典委大会讨论。根据提议，本次虚拟会议暂不设立投票程序。我们将在征求虚拟会议意见时，向成员提供中止规则的详细信息。

问：如何确保虚拟会议取得共识？

答：虚拟会议达成共识的方式与实体会议类似，即听取各方发言、审议主席提案。如在此过程中，主席认为无共识，或需花费大量时间才可达成共识，相关议题将留待下届 CAC 会议讨论。

问：如何在虚拟会议期间解决透明度事宜，并达成共识？

答：就透明度而言，本届会议向所有成员和观察员公开，各代表团团长信息也将公开，会议采取网络直播。至于共识相关事宜，上一道问题的答案已做解答（请看上文）。

问：有否考虑采用融合投票和票选工具的虚拟会议软件？

答：如 CAC 虚拟会议获批，大会将采用 Zoom 作为软件平台。Zoom 是 FAO 正在使用的平台，集成了 FAO 的口译服务，可为此类会议提供同声传译。尽管有可用的投票工具，但对于 CAC43 虚拟会议，我们建议中止投票相关的规则，仅通过协商一致的方式采纳新标准。

问：何时确定、如何确定如果某个议题较“复杂”，且需留待实体会议讨论？

答：主席将在考量成员发言后做出决定。

问：考虑到时限问题，如何确保所有成员都能参加讨论？如何做出最终决议？

答：为确保会议可用时间得到最优利用，我们将为食典成员提供指导意见，说明发言及发言时限的相关事宜。

问：如果任一成员不采纳该标准，或不同意将其递交至下一级会议，则讨论会推迟到普通（非虚拟）会议上，是否存在该情况？

答：并非如此。主席会努力争取达成一致。如果任一成员不同意，并保留其立场，其做法并不阻碍标准的进程或采纳。如果各成员无法取得共识，相关议题则推迟至下一届会议讨论。

问：*如何界定某标准是否有争议？我们又如何知道参会者发言是否遵守申请的顺序？*

答：主席将就每一议题听取发言，并提出可能的结论，以确定在规定时间内能否达成共识。如果主席认为无法在时限内达成共识，相关议题将留待下届 CAC 大会讨论。

代表团团长将通过电子举手功能请求发言。这时，所有代表团团长都能看到要求发言者，及发言次序。主席将按照请求顺序允许发言。需注意，食典成员先发言，观察员后发言。

问：*为给发言提供足够的时间，不妨中止某些规定，如此，我们这一年能有一场特别的 CAC 大会？*

答：为了保持工作势头，也为了确保关键标准得到采纳，我们应尽一切努力召开 2020 年 CAC 大会。鉴于当前形势的种种不确定性，何时能召开实体会议仍不得而知。虚拟 CAC 会议的议程将主要集中于标准的采纳。我们将提供指导意见，要求发言应关注优先议题。

问：那些无法通过虚拟会议解决，且需要更多时间审议/商定的未决问题，应如何处理？

答：未能解决的问题将留待下届 CAC 大会商讨。

问：*《章程》规定，会议一般对外公开。在默认情况下，Zoom 视频会议软件内的问题仅对小组成员可见。可否更改默认设置，令过程更透明？一定有办法可以允许投票，而非推迟一年，就像议会在 COVID-19 疫情期间采取的办法。*

答：为遵循透明度原则，本次网络研讨会采取网络直播形式。CAC 虚拟会议也将网络直播。为符合 CAC 大会目的，发言必须采取口头形式。任何文稿仅作确认口头发言之用。如获批，CAC 会议将通过协商一致的方式采纳标准。如要求以投票方式采纳，相关议题将留待下届 CAC 大会审议。

问：*投票会否与意见征集一同以书面形式在会前完成？*

答：根据提议，本次虚拟会议暂时中止投票程序。大会将以协商一致的方式采纳标准，各成员也可保留其立场。

发言

问：*《食典秘书处的信》写道，发言可在虚拟会议期间以口头和书面形式进行。此处书面是指会议期间的书面正式答复，还是聊天室的意见？*

答：会议期间，小组成员需口头发言，但为了便于理解提案，成员可以同时或在随后立即以书面形式发言。食典秘书处 6 月 12 日信函所言特指征集有关大会报告意见的流程；此类意见或先以书面形式提交，其后交由虚拟会议予以采纳。

问：*参会者能否通过聊天功能支持某一立场，抑或必须发言以示支持？*

答：代表团在虚拟 CAC 会议期间表态支持的程序仍在商定中，但将在会前提前发布。

外展及培训

问：有否评估按地区开展实用网络研讨会的可能性？

答：在过去三个月里，我们已经与各区域举行了虚拟会议。此外，食典秘书处还增加了有关食品法典工作的网络研讨会的数量，通过各类工具促进有效参与。个人成员可将此类培训的申请直接发送至 codex@fao.org。

问：是否有针对网上发言的指南或其他食典文件？

答：有关如何使用诸如“网上评论系统”等现有食品法典工具的食典指南可见[此处](#)。

网络研讨会期间展示的虚拟会议参会重要贴士可见[此处](#)。

问：下午好！我想问 Tom 先生，食品法典如何招聘专家研究员？

答：食典秘书处不直接参与专家与研究员的招聘。成员国或会为派往法典委员会的代表团招募专家，招募工作由国家食典联络点或国家法典委员会协助开展。粮农组织和世卫组织经常发布专家招募需求，以招募相关领域专家，为食品法典提供科学咨询意见支持。详细资料可见 [FAO](#) 与 [WHO](#) 网站。

食品法典执行委员会 (CCEXEC) 食品法典及疫情分委员会

问：Mariam 的发言可否以书面形式公开？

答：食品法典及疫情分委员会的职权范围与拟议工作时间表可见[此处](#)。副主席承诺，将联合主席与其他副主席，尽最大努力收集所有食典成员的反馈。

其他法典委员会

问：一个可能无法回答的次要问题——其他会议能否像 CAC 会议一样透明？我已就营养和特殊膳食用食品法典委员会 (CCNFSDU) 会议缺乏透明度的问题多次提问。

答：所有委员会会议均按照同一议事规则召开，并为公众提供参与机会。此外，会议的网络直播涉及资源和法律问题，应根据个案情况加以考虑。为进一步提高透明度，CAC 大会作为食品法典决策机构亦采取网络直播的方式。

问：我最关心的一个问题是，食品法典认为共识优先于可信的科学证据，由于共识受政治和权力力量的影响较大，我们怎能确保可靠的科学在虚拟会议中得到应有的重视？

答：与“科学在食典决策中的作用”及“促进达成一致意见的措施”相关的指导意见可见《食品法典程序手册》。就上述方面而言，实体会议与虚拟会议在程序的执行上不应存在差异。

问：在虚拟会议中，发展中国家或应受到更公平的时间分配待遇。同上，我的关切针对 CCNFSDU。

答：食典各委员会会议的主席旨在确保食典成员能公平、公正参会。食典秘书处就此为各主席提供支持，并按需提供额外的指导，例如[《食品法典主席手册》](#)。

世界卫生组织 (WHO) 食品安全决议

问：世界卫生组织食品安全决议的实际效果如何？请具体说明。

答：解答由 WHO 提供

本决议将有助于着重强调过往决议中指出的挑战，确保委员会将食品安全问题作为公共卫生的基本要素，在最高政治层面加以解决。

本决议的主要实际效果将通过实施《全球食品安全战略》取得，该战略将由 WHO 与 FAO 共同制定。

《全球食品安全战略》将作为指导方针，为确定国际级、区域级和国家级食品安全工作的优先次序提供指导，并加强政治承诺，在更高层次上加大财政、人力和技术资源投入。针对 WHO 内部，《全球战略》可为日后食品安全区域战略、国家战略与行动计划的制定和/或更新提供参考。可以设想，《全球战略》将为食品安全领域的全球协作及联合国机构间与其他国际合作的行动协调奠定坚实的基础。

为产生实效，《全球食品安全战略》需：

- 与全球形势相适应，如气候变化、抗微生物药物耐药性细菌的食源性传播、食品掺假、网上食品销售、传统食品市场管理、紧急事件防范及响应、日新月异的新科技（即区块链技术、全基因组测序技术、新型食品及新型生产方法）；引入可测量、可追踪的食品安全指标，以评估每一步战略行动的执行进展
- 在构建、改善（如有必要）基于风险的食物管理系统方面为成员国提供支持
- 鼓励食品安全领域的各利益相关方携手消除新技术应用的技术及财务障碍，并确保给予足够重视，采取切实行动构建起可积极应对各类新挑战的国家食品安全体系，如气候变化、抗微生物药物耐药性细菌的食源性传播等。

为确保《全球食品安全战略》能有效满足各国需求，并能同时在发展中国家和发达国家发挥作用，进而该战略得以有效落实，造福各国，WHO 拟利用各类国际活动/会议机会（如食品法典区域协调委员会），为成员国提供咨询服务。