



## PROGRAMA CONJUNTO FAO/OMS SOBRE NORMAS ALIMENTARIAS

### COMITÉ DEL CODEX SOBRE PRINCIPIOS GENERALES

#### Vigésimo séptima reunión

París, Francia, 2 - 6 de Abril de 2012

#### DEFINICIÓN DEL TÉRMINO “PELIGRO”

#### 1. Contexto<sup>1</sup>

En la 26ª reunión del CCGP, el observador del CRN llamó la atención del Comité sobre el hecho de que la definición de “peligro” en el Manual de procedimiento, que se refiere a un “agente”, era distinta de las definiciones utilizadas en los documentos científicos oficiales relacionados con la evaluación de riesgos de nutrientes, que aluden a un “efecto”, y propuso por consiguiente incorporar a la definición de “peligro” la nota al pie de página siguiente en el Manual de procedimiento: *“Esta definición de peligro que alude a un agente difiere de la definición que alude a un efecto en varias de las referencias científicas oficiales citadas por distintos comités del Codex en sus documentos sobre análisis de riesgos. Esta diferencia no debe considerarse en el sentido de crear una discrepancia en la interpretación o la aplicación de los Principios de aplicación práctica para el análisis de riesgos.”*

Algunas delegaciones expresaron la opinión de que la definición actual de “peligro” era coherente con la definición de peligro asociado a los nutrientes y que no era necesario revisarla o añadir ninguna nota al pie de página adicional. Otra delegación propuso enmendar la presente definición, y también se sugirió remitir esta propuesta al Comité del Codex sobre Nutrición y Alimentos para Regímenes Especiales (CCNFSDU), habida cuenta de que atañe principalmente a la evaluación de riesgos nutricionales.

El Comité no logró llegar a una conclusión sobre esta propuesta en esta etapa y, considerando la importancia general de la definición de “peligro”, decidió remitir la propuesta anterior a los comités correspondientes para su información y reconsiderar este tema en su próxima reunión.

#### 2. Información proporcionada por el CCNFSDU, el CCFH, el CCFA, el CCCF, el CCPR y el CCRVDF

##### CCNFSDU<sup>2</sup>

El Comité decidió que no era necesario revisar la definición.

##### CCFH<sup>3</sup>

Habida cuenta de que la propuesta estaba relacionada con la evaluación de riesgos de nutrientes y de la decisión del CCNFSDU, en su 32ª reunión, de no modificar la definición, el Comité acordó que ya no era necesario seguir deliberando en torno a esta cuestión.

##### CCFA<sup>4</sup>

El Comité decidió que no era necesario revisar la definición actual.

<sup>1</sup> ALINORM 10/33/33, párr. 56–58.

<sup>2</sup> REP11/NFSDU, párr. 13.

<sup>3</sup> REP11/FH, párr. 7.

<sup>4</sup> REP11/FA, párr. 16.

**CCCF<sup>5</sup>**

Habida cuenta de que la propuesta estaba relacionada con la evaluación de riesgos de nutrientes y de la decisión del CCNFSDU, en su 32ª reunión, de no modificar la definición, el Comité acordó que ya no era necesario seguir deliberando en torno a esta cuestión.

**CCPR<sup>6</sup>**

El Comité indicó que la propuesta estaba relacionada con la evaluación de riesgos de nutrientes y que el CCNFSDU, en su 32ª reunión, ya había decidido no modificar la definición. El Comité acordó que ya no era necesario seguir deliberando en torno a esta cuestión.

**CCRVDF<sup>7</sup>**

Varias delegaciones expresaron la perspectiva de que la definición actual era adecuada en el contexto del análisis de riesgos asociados a residuos de medicamentos veterinarios, y señalaron que la cuestión planteada por el CCGP poseía un carácter nutricional bastante específico y sería abordada de forma más adecuada en el contexto del análisis de riesgos aplicado a cuestiones nutricionales. Por consiguiente, el Comité decidió que no procedía revisar la definición actual de “peligro”.

---

<sup>5</sup> REP11/CF, párr. 10.

<sup>6</sup> REP11/PR, párr. 9.

<sup>7</sup> REP11/RVDF, párr. 16.