

commission du codex alimentarius



ORGANISATION DES NATIONS
UNIES POUR L'ALIMENTATION
ET L'AGRICULTURE

ORGANISATION
MONDIALE
DE LA SANTÉ



BUREAU CONJOINT: Viale delle Terme di Caracalla 00100 ROME Tél: +39 06 57051 www.codexalimentarius.net Email: codex@fao.org Facsimile: 39 06 5705 4593

Point 2 de l'ordre du jour

CX/MAS 04/2

PROGRAMME MIXTE FAO/OMS SUR LES NORMES ALIMENTAIRES

COMITÉ DU CODEX SUR LES MÉTHODES D'ANALYSE ET D'ÉCHANTILLONNAGE

Vingt-cinquième session
Budapest (Hongrie), 8 -12 mars 2004

QUESTIONS SOUMISES AU COMITE PAR LA COMMISSION DU CODEX ALIMENTARIUS ET LES AUTRES COMITES

A. DECISIONS DE LA COMMISSION ET DU COMITE EXECUTIF CONCERNANT LES TRAVAUX DU COMITE

Amendements au Manuel de Procédure

Principes pour l'élaboration des méthodes d'analyse

La Commission a adopté les amendements aux *Critères généraux régissant le choix des méthodes d'analyse à l'aide de la démarche critères*. La Commission a adopté l'amendement aux *Principes pour l'élaboration des méthodes d'analyse du Codex* et l'insertion d'une nouvelle section concernant les *Instructions pour l'application de la démarche critères dans le Codex*.

Directives harmonisées de l'UICPA pour la validation des méthodes par un seul laboratoire

La Commission a fait sienne la position du Comité et est convenu qu'il fallait de préférence procéder à des études en collaboration et, seulement en cas d'impossibilité, utiliser la validation par un seul laboratoire. La Commission a adopté les directives de l'UICPA en tant que référence aux fins du Codex. La Commission a pris acte qu'elles devenaient des directives Codex et seraient incluses dans le Codex Alimentarius car elles fournissaient des orientations aux gouvernements.

Avant-projet de directives générales sur l'échantillonnage

Avant-projet de directives sur l'incertitude des mesures

La Commission a adopté les deux Avant-projets de directives à l'étape 5 comme proposé. Les Directives seront examinées respectivement aux **points 3 et 4 de l'Ordre du jour**.

Approbaton de nouveaux travaux

La Commission a approuvé comme nouveaux travaux le développement de l'Avant-projet de Directives pour régler les litiges concernant les résultats analytiques (tests) et l'examen de la *Terminologie analytique utilisée par le Codex* dans le Manuel de Procédure. Ceux-ci seront examinés aux **points 6a) et 7 de l'Ordre du jour**.

B. QUESTIONS SOUMISES PAR D'AUTRES COMITES

1. Comité sur les graisses et les huiles (18^{ème} session, 3-7 février 2003)

Utilisation des résultats d'analyse

Le Comité a examiné le document transmis par le CCMAS sur «L'utilisation des résultats d'analyse: échantillonnage, relations entre les résultats d'analyse, l'incertitude des mesures, les facteurs de récupération et les dispositions des normes Codex» (CX/MAS 02/13). Le Comité est convenu qu'il était important d'entreprendre ce travail pour assurer une élaboration et une application cohérentes des normes Codex. Il a donc recommandé que la Commission du Codex Alimentarius ou un autre Comité du Codex horizontal approprié formule des instructions concernant les méthodes d'analyse à l'intention de tous les Comités de produits (ALINORM 03/17, par. 24).

Autres questions

Le Comité a noté la proposition du Groupe de travail de supprimer la référence à l'année dans les méthodes ISO. La délégation du Royaume-Uni a fait observer qu'en vertu de la norme ISO/IEC 17025:1999, les analystes étaient tenus d'utiliser la version la plus récente des méthodes d'analyse et a appelé l'attention du Comité sur les problèmes découlant de la référence à des méthodes qui n'étaient plus disponibles. L'Observateur de l'ISO a indiqué que, une fois les méthodes de l'ISO mises à jour, la version précédente n'était plus disponible sous forme de publication. Toutefois, la délégation néo-zélandaise, appuyée par d'autres, a fait observer que l'année de publication permettait d'identifier la méthode et qu'elle était prise en compte dans le processus d'approbation.

Le Comité a reconnu qu'il n'était pas possible à ce stade de modifier le système de référence dans les normes pour les graisses et les huiles et que la question devrait être étudiée dans une perspective générale. Le Comité a donc demandé au Comité des méthodes d'analyse et d'échantillonnage d'étudier les problèmes liés aux renvois à des méthodes, afin de donner des avis aux Comités du Codex et d'assurer une certaine cohérence au sein du Codex en matière d'identification des méthodes. Le Comité est convenu d'appliquer le système d'identification actuel aux méthodes à l'étude et de réintroduire l'année dans les méthodes ISO (par. 27-28).

2. Comité sur les poissons et les produits de la pêche (26^{ème} session, 13-17 octobre 2003)

Utilisation des résultats d'analyse

Le Comité a examiné le document sur «L'utilisation des résultats d'analyse: échantillonnage, relations entre les résultats d'analyse, l'incertitude des mesures, les facteurs de récupération et les dispositions des normes Codex» qui soulignait la nécessité d'examiner tous les facteurs liés entre eux dans le développement de dispositions spécifiques dans les normes Codex et la sélection des méthodes d'analyse.

La délégation du Royaume-Uni a souligné que l'incertitude devrait toujours être examinée et prise en compte lors de l'établissement de dispositions spécifiques dans les normes Codex. Le Comité est convenu que les concepts avancés dans le document devraient être pris en compte dans les travaux futurs sur les normes en cours d'élaboration, tels que les mollusques bivalves qui comprennent les biotoxines et des limites microbiologiques. Il est aussi convenu que le Comité sur les méthodes d'analyse et d'échantillonnage devrait poursuivre ses travaux pour guider les comités sur les produits dans ce domaine.

Autres questions

Le Comité a noté que le Comité sur les méthodes d'analyse et d'échantillonnage n'avait pas ratifié les méthodes pour l'activité de l'eau (AOAC 978.18) et la cendre acide insoluble dans la Norme pour les anchois bouillis salés séchés. Comme aucune information supplémentaire n'était disponible lors de la session, le comité a invité les pays membres à apporter les clarifications nécessaires pour considération par le CCMAS (mars 2004) (ALINORM 04/27/18, par. 14-16).

3. Comité sur les systèmes d'inspection et de certification des importations et des exportations alimentaires (11^{ème} et 12^{ème} sessions)

La 11^{ème} session du Comité a pris note de la demande formulée par le Comité du Codex sur les méthodes d'analyse et d'échantillonnage lors de la vingt-quatrième session (novembre 2002) tendant à ce que le CCFICS lui donne des conseils lorsque des questions d'inspection intervenaient dans l'utilisation des résultats analytiques. Le CCFICS est convenu d'examiner cette question en détail à sa prochaine session, sous réserve

de la fourniture d'informations complémentaires et selon l'état d'avancement des travaux du Comité du Codex sur les méthodes d'analyse et d'échantillonnage (ALINORM 03/30A, par. 7).

La 12^{ème} session du Comité (décembre 2003) a pris acte de la demande formulée lors de la vingt-quatrième session du Comité du Codex sur les méthodes d'analyse et d'échantillonnage (Budapest, novembre 2002) concernant le rôle des questions d'inspection dans l'utilisation des résultats analytiques. Le Comité a noté que le document indiquait que lorsqu'un Comité du Codex s'occupant de produits adoptait une spécification relative à un produit, il devait donner des informations sur l'échantillonnage, la mesure de l'incertitude et les facteurs de récupération.

Un certain nombre de délégations ont estimé que ces recommandations, pour être utiles aux comités s'occupant de produits, devraient être clairement exprimées et que leur lien avec l'évaluation de la conformité du produit (plans d'échantillonnage utilisés pour déterminer l'acceptation des lots, par exemple) devrait aussi apparaître clairement. La mesure de l'incertitude de l'échantillonnage devrait par ailleurs être permise dans certaines circonstances. De nombreuses délégations se sont interrogées sur la possibilité concrète d'élaborer de telles orientations pour chaque produit et ont noté qu'il serait sans doute plus utile que le CCMAS fournisse des informations claires et générales aux Comités du Codex et aux gouvernements. Ces délégations ont estimé, en outre, qu'il serait utile que le CCMAS élabore un document fondamental explicitant les liens entre la mesure de l'incertitude et d'autres questions affectant l'utilisation des résultats analytiques, telles que le biais, dans le cadre des évaluations de conformité. D'autres délégations ont souligné l'importance des liens entre les méthodes d'échantillonnage, les résultats analytiques, la mesure de l'incertitude et les facteurs de récupération lors de l'acceptation ou du rejet de lots de denrées alimentaires, avec les problèmes commerciaux qui en découlaient.

Le Comité est convenu de l'importance du document pour l'élaboration de spécifications Codex, l'application des procédures d'échantillonnage, l'interprétation des résultats analytiques et l'acceptation ou le rejet de lots de produits. Il a encouragé le CCMAS à poursuivre ses travaux dans ce domaine à un niveau plus général afin de donner aux Comités du Codex s'occupant de produits ainsi qu'aux gouvernements des avis utiles sur les méthodes d'analyse et d'échantillonnage et sur l'élaboration et l'application des normes Codex de produit (ALINORM 04/27/30, par. 10-12).

4. Groupe intergouvernemental spécial sur les jus de fruits et de légumes (3^{ème} session, 6-10 mai 2003)

Echantillonnage

Les directives générales sur d'échantillonnage élaborées par le CCMAS sont applicables aux jus de fruits. Dans certains cas, par exemple pour les valeurs Brix, la valeur minimale devra être utilisée et appliquée à chaque échantillon représentatif du lot. Dans d'autres cas, une valeur moyenne est utilisée par tous les pays. Le Groupe de rédaction est convenu qu'il n'avait pas l'expertise requise pour traiter cette question et l'a renvoyé au CCMAS pour conseils sur l'échantillonnage d'un point de vue général, à des fins d'harmonisation au sein du Codex.

Incertitude des mesures

Le Groupe de rédaction est convenu qu'une tolérance pour incertitude des mesures devrait être envisagée lorsqu'il est décidé si un résultat d'analyse est ou non accepté dans une spécification.

Récupération

Les résultats d'analyse de qualité, composition et authenticité ne devraient pas être corrigés pour récupération.

Performance de la méthode

Le Groupe de rédaction est convenu de soutenir l'approche fondée sur la performance en matière de méthodes d'analyse et a en fait utilisé cette approche pour établir la liste des méthodes pour les normes sur les jus (ALINORM 03/39A, par. 64-68).

5. Comité sur les résidus de pesticides (35^{ème} session, 31 mars- 5 avril 2003)

Le Comité a rappelé que, à sa vingt-quatrième session, le Comité sur les méthodes d'analyse et d'échantillonnage a examiné les critères de sélection des méthodes d'analyse validées par un laboratoire unique et est convenu d'informer le CCPR de ses discussions. Le Comité est convenu de proposer au

CCMAS d'examiner les critères suivants aux fins d'insertion dans le Manuel de procédure pour refléter le fait que les méthodes validées par un laboratoire unique pouvaient être sélectionnées sous certaines conditions (ALINORM 03/24A, par. 146-148).

Critères généraux de sélection des méthodes d'analyse validées par un laboratoire unique (à inclure après les Critères généraux)

Des méthodes validées entre laboratoires ne sont pas toujours disponibles ou applicables, en particulier dans le cas des méthodes pour les analyses multiples//substrats multiples et les nouveaux composés. Les critères devant être utilisés pour sélectionner une méthode sont inclus dans les Critères généraux régissant le choix des méthodes d'analyse. En outre, les méthodes validées par un laboratoire unique doivent répondre aux critères suivants :

- i. *La méthode est validée conformément à un protocole reconnu au niveau international(par ex. les directives CCPR sur les bonnes pratiques de laboratoire pour d'analyse des résidus de pesticides ou les directives de l'UICPA) ;*
- ii. *L'utilisation de la méthode est intégrée dans un système de garantie de qualité conformément à la norme ISO 17025 ou aux principes de bonnes pratiques de laboratoire;*

La méthode devrait être complétée par des informations sur l'exactitude démontrée, par exemple par :

- *participation régulière aux programmes de compétence, là où ils sont disponibles ;*
- *calibrage utilisant des matériaux de référence certifiés, chaque fois qu'il convient*
- *études de récupération effectuées au niveau de concentration prévu des composés*
- *vérification des résultats par d'autres méthodes validées.*