



**Tema 2 del programa**

**CX/NFSDU 10/32/2**

**PROGRAMA CONJUNTO FAO/OMS SOBRE NORMAS ALIMENTARIAS  
COMITÉ DEL CODEX SOBRE NUTRICIÓN Y ALIMENTOS PARA REGÍMENES  
ESPECIALES**

**Trigésima segunda reunión**

**Crowne Plaza Hotel, Santiago (Chile)**

**1-5 de noviembre de 2010**

**CUESTIONES REMITIDAS AL COMITÉ POR LA COMISIÓN DEL CODEX  
ALIMENTARIUS U OTROS COMITÉS DEL CODEX**

**A. DECISIONES GENERALES DEL 33.º PERÍODO DE SESIONES DE LA COMISIÓN  
DEL CODEX ALIMENTARIUS (Ginebra, Suiza, 5 a 9 de julio de 2010)**

1. La Comisión adoptó diversas enmiendas al Manual de Procedimiento, así como 38 normas del Codex nuevas o revisadas y textos afines elaborados por los comités y grupos de acción del Codex. Asimismo, aprobó una serie de propuestas sobre nuevos trabajos y sobre interrupciones de trabajos. En el documento ALINORM 10/33/REP, figura una lista completa de esos textos con detalles acerca del examen de los mismos. Este documento se encuentra disponible en: <http://www.codexalimentarius.net>.

**B. DECISIONES DEL 33.º PERÍODO DE SESIONES DE LA COMISIÓN CON  
RESPECTO A LA LABOR DEL COMITÉ**

2. Los siguientes textos examinados y adoptados por la Comisión guardan relación directa con la labor del Comité del Codex sobre Nutrición y Alimentos para Regímenes Especiales (CCNFSDU).

**EXAMEN DE NORMAS EN EL TRÁMITE 8**

3. La Comisión adoptó los proyectos de normas y textos afines remitidos por sus órganos auxiliares en el trámite 8 (incluidos los remitidos en el trámite 5 con la recomendación de prescindir de los trámites 6 y 7), así como otras normas y textos afines remitidos para su adopción, tal como se indica en el Apéndice III de ALINORM 10/33/REP.

**EXAMEN DE PROYECTOS DE NORMAS EN EL TRÁMITE 5**

4. La Comisión adoptó en el trámite 5 los anteproyectos de normas y textos afines remitidos por sus órganos auxiliares, tal como se señala en el Apéndice IV de ALINORM 10/33/REP, y los trasladó al trámite 6. Los siguientes párrafos ofrecen más información sobre las observaciones realizadas y las decisiones adoptadas sobre determinados temas.

***Principios generales para el establecimiento de los valores de referencia de nutrientes relativos a las vitaminas y los minerales para la población general<sup>1</sup>***

5. La delegación de Sudáfrica estimaba que los niveles propuestos para los valores de referencia de nutrientes (VRN) eran demasiado bajos, especialmente de cara a la prevención de enfermedades crónicas y la malnutrición, y que como consecuencia de ello se realizarían declaraciones de propiedades de nutrientes para una gama más amplia de alimentos pero los consumidores no se verían beneficiados, y por consiguiente los niveles adecuados de los VRN deberían ser determinados por las autoridades nacionales sobre la base de los perfiles de nutrientes. Un observador, al tiempo que

<sup>1</sup> Párr. 67 y 68 de ALINORM 10/33/REP

apoyaba las opiniones expresadas por la delegación mencionada, opinó que debería aclararse la definición del nivel superior de la ingesta antes de continuar con la aprobación de este documento en el trámite 5.

6. Algunas delegaciones recordaron que dicho documento versaba sobre principios generales para los VRN, no sobre nutrientes específicos, y apoyaron su aprobación. Tras un breve debate, el Comité aprobó los Principios generales para el establecimiento de los valores de referencia de nutrientes relativos a las vitaminas y los minerales para la población general en el trámite 5, y alentó a todos los miembros y observadores interesados a volver a enviar sus comentarios técnicos al Comité.

#### **ELABORACIÓN DE NORMAS Y TEXTOS AFINES NUEVOS**

7. La Comisión aprobó la elaboración de las normas y los textos afines nuevos resumidos en el Apéndice VI de ALINORM 10/33/REP. Los siguientes párrafos ofrecen más información sobre las observaciones realizadas y las decisiones adoptadas sobre los temas indicados.

#### ***Establecimiento de valores de referencias de nutrientes (VRN) para nutrientes asociados al riesgo de enfermedades no transmisibles relacionadas con el régimen alimentario para la población general<sup>2</sup>***

8. La delegación de Malasia señaló que los conocimientos científicos necesarios para elaborar VRN para nutrientes asociados al riesgo de enfermedades no transmisibles seguían sin ser concluyentes. Malasia era de la opinión que el Codex debería concentrarse sobre la revisión de los VRN para vitaminas y minerales porque su aplicación era más amplia para la población general y existían más datos científicos para apoyar su elaboración. La delegación llamó también la atención de la Comisión sobre el hecho de que solo unos pocos países estaban utilizando el actual conjunto de VRN para fines de etiquetado y que la mayoría de las legislaciones nacionales utilizaban su propia dosis diaria recomendada (DDR) o ingesta diaria recomendada (RDI) para fines de etiquetado nutricional, y por lo tanto se opuso firmemente a la elaboración del nuevo trabajo propuesto en este sector.

9. El representante de la OMS llamó la atención de la Comisión sobre el hecho de que el nuevo trabajo propuesto sobre el “Establecimiento de VRN para nutrientes asociados al riesgo de enfermedades no transmisibles (ENT) relacionadas con el régimen alimentario” era una de las medidas propuestas destinadas al CCNFSU y el CCFL en el Proyecto de plan de acción para la aplicación de la Estrategia mundial de la OMS sobre régimen alimentario, actividad física y salud, elaborado a petición de la Comisión en su 28.º período de sesiones en 2005, y que tanto el CCFL como el CCNFSU habían examinado ampliamente en los últimos años cada una de estas medidas propuestas. El representante señaló que el nuevo trabajo propuesto era oportuno, dada la creciente disponibilidad de datos científicos sobre los nutrientes asociados con el riesgo de ENT relativas al régimen alimentario en el último decenio, incluida la Consulta mixta de expertos FAO/OMS sobre las grasas y los ácidos grasos en la nutrición humana celebrada en 2008. El representante indicó que había claros acuerdos entre los expertos sobre la solidez de las pruebas relativas, por ejemplo, a las asociaciones de diferentes tipos de grasas y ácidos grasos y diversas ENT relativas al régimen alimentario, y que el único resultado inconcluyente de los debates entre los expertos se refería a las cuestiones relativas al contenido total de grasa. Por consiguiente, la OMS había iniciado en febrero de 2010, mediante el nuevo procedimiento de elaboración de directrices de la OMS, el proceso de emprender el examen sistemático de los efectos de la ingesta total de grasas en la obesidad y otras ENT relativas al régimen alimentario, con miras a aportar más datos científicos para la elaboración de una directriz clara sobre los efectos de la ingesta total de grasas en las ENT relacionadas con el régimen alimentario. El representante indicó que se esperaba poder disponer de los resultados de este examen sistemático más adelante durante el presente año y subrayó que el trabajo era muy oportuno, habida cuenta de los trabajos de elaboración de principios rectores y de un marco para la caracterización de nutrientes que estaba realizando la OMS.

10. La Comisión tomó nota de que el Comité sobre Nutrición y Alimentos para Regímenes Especiales y el CCEXEC habían recomendado que se iniciaran los trabajos en este ámbito y, tras un

<sup>2</sup> Párr. 80-82 de ALINORM 10/33/REP

breve debate, aprobó el nuevo trabajo sobre el establecimiento de valores de referencia de nutrientes (VRN) para nutrientes asociados al riesgo de enfermedades no transmisibles relativas al régimen alimentario para la población general, con la reserva expresada por la delegación de Malasia.

## **C. CUESTIONES PLANTEADAS EN OTROS COMITÉS Y GRUPOS DE ACCIÓN DEL CODEX**

### **64.ª REUNIÓN DEL COMITÉ EJECUTIVO DE LA COMISIÓN DEL CODEX ALIMENTARIUS (CCEXEC)**

#### ***Estudio sobre la velocidad del proceso de establecimiento de normas del Codex***<sup>3</sup>

11. El representante de la FAO afirmó que la FAO y la OMS estaban implantando un mecanismo con una estructura similar a las JEMRA a fin de prestar asesoramiento científico al CCNFSU. En algunos casos del pasado la ausencia de estructura para el asesoramiento científico sobre cuestiones relacionadas con la nutrición y los alimentos para usos dietéticos especiales condujo a retrasos en la labor del CCNFSU.

12. El Comité observó que el CCNFSU hacía un amplio uso de grupos de trabajo antes de las reuniones y de grupos de trabajo electrónicos.

### **38.ª REUNIÓN DEL COMITÉ DEL CODEX SOBRE ETIQUETADO DE LOS ALIMENTOS (CCFL)**

#### ***Asuntos remitidos por el Comité del Codex sobre Nutrición y Alimentos para Regímenes Especiales (CCNFSU)***<sup>4</sup>

13. El Comité indicó que el CCNFSU había acordado recomendar al CCFL el establecimiento de una definición de la expresión “valores de referencia de nutrientes” y había propuesto como base para una discusión el siguiente proyecto de definición: “*Los valores de referencia de nutrientes son un conjunto de valores numéricos establecidos y utilizados a efectos de etiquetado nutricional*”. El CCNFSU había propuesto también ampliar esta definición para incluir las bases sobre las cuales se determinan los VRN añadiendo “y están basados en datos científicos sobre las necesidades de nutrientes” e “y/o en niveles de nutrientes asociados con el riesgo de enfermedades no transmisibles relacionadas con la dieta”, pero el CCNFSU no llegó a un acuerdo sobre este punto.

14. El Comité acordó que era necesario definir los VRN y varias delegaciones manifestaron su apoyo a la redacción propuesta por el CCNFSU.

15. Las delegaciones de Canadá, Estados Unidos y la Unión Europea ofrecieron preparar un anteproyecto de documento por el que se solicitaba un nuevo trabajo sobre una definición de los valores de referencia de nutrientes a fin de que se debatiera en el tema 12 del programa.

#### ***Propuesta para un nuevo trabajo sobre una definición para los valores de referencia de nutrientes (VRN)***<sup>5</sup>

16. En vista de su acuerdo anterior de elaborar una definición para los valores de referencia de nutrientes (VRN) en respuesta a una solicitud del Comité del Codex sobre Nutrición y Alimentos para Regímenes Especiales (véase el tema 2 del programa), el Comité examinó el documento de proyecto presentado en CRD 20, y realizó en él unas pocas enmiendas editoriales.

17. El Comité acordó iniciar un nuevo trabajo sobre una definición para los VRN según lo expuesto en el documento de proyecto propuesto (Apéndice XII). Aunque pendiente de aprobación por la Comisión, el Comité acordó que se solicitaran observaciones por medio de una circular sobre el texto propuesto facilitado por el CCNFSU (CX/CF 10/38/2) y que la delegación de Canadá proporcionaría un anteproyecto de definición, basada en estas observaciones, para su examen en la siguiente reunión.

<sup>3</sup> Párr. 111 y 112 de ALINORM 10/33/3A

<sup>4</sup> Párr. 11-13 de ALINORM 10/33/22

<sup>5</sup> Párr. 190 y 191 de ALINORM 10/33/22

*Documento de discusión sobre disposiciones de etiquetado relativas a los ingredientes alimentarios identificados en la Estrategia mundial de la OMS sobre régimen alimentario, actividad física y salud*<sup>6</sup>

18. La delegación de Canadá señaló que el CCFL había pedido que el CCNFSDU estudiara establecer condiciones respecto de las declaraciones de propiedades para su uso en el etiquetado relacionado con la sal, los ácidos grasos trans y los azúcares añadidos.

19. La delegación recordó que el CCNFSDU había considerado que había motivos para establecer declaraciones de propiedades en relación con la sal, pero no hubo un acuerdo claro en el caso de los azúcares añadidos y los ácidos grasos trans. El CCNFSDU solicitó que el CCFL señalara las declaraciones de propiedades específicas que fueran de interés y entonces el CCNFSDU estaría en posición de desarrollar las condiciones correspondientes para tales declaraciones de propiedades.

20. El Comité debatió cómo responder a lo planteado por el CCNFSDU. Se discutió si se debería solicitar al CCNFSDU que examinara los criterios para las declaraciones de propiedades sobre los ácidos grasos trans. Varias delegaciones afirmaron que ello no resultaría apropiado, pues el Comité no había iniciado un nuevo trabajo sobre las declaraciones de propiedades para los ácidos grasos trans y no apoyaban tal trabajo, ya que podrían existir diferencias regionales.

21. Se sugirió que tal trabajo podría incluirse en el documento de proyecto y en los mandatos de los grupos de trabajo anteriormente establecidos.

22. Luego de alguna discusión, el Comité acordó solicitar a la Comisión un nuevo trabajo al objeto de estudiar la adición de declaraciones de contenido de nutrientes en relación con los ácidos grasos trans (véase el Apéndice V) y a fin de discutir este tema en los grupos de trabajo anteriormente establecidos (véanse los párr. 96 - 97). No hubo consenso para comenzar un trabajo referente a las declaraciones en ausencia de los ácidos grasos trans y se acordó que el tema se reconsideraría a la luz del resultado alcanzado en los grupos de trabajo.

23. Algunas delegaciones observaron que en la sección 3.2.1.4 de las *Directrices sobre etiquetado nutricional* está prevista la declaración adicional de nutrientes referente a aquellos que deberían ser objeto de limitación en la dieta y a aquellos que presentan ingestas insuficientes.

24. En la discusión se había mencionado que parecía haber un error editorial en el uso de la nota a pie de página número 3 del cuadro de condiciones para la declaración de propiedades de las *Directrices para el uso de declaraciones nutricionales y saludables* (CAC/GL 23-1997). De hecho, la nota debía aplicarse a las cuatro declaraciones de propiedades relacionadas con las grasas saturadas y el colesterol. El Comité acordó proponer a la Comisión que se enmiende el cuadro como se indica en el Apéndice VI, en el contexto de las enmiendas editoriales a las normas y textos afines del Codex.

## **26.<sup>a</sup> REUNIÓN DEL COMITÉ DEL CODEX SOBRE PRINCIPIOS GENERALES (CCGP)**

### *Examen de las políticas de riesgos de los comités del Codex*<sup>7</sup>

#### **Cuestiones generales**

El Comité convino en que las políticas de análisis de riesgos desarrolladas por los comités del Codex eran generalmente coherentes con los *Principios de aplicación práctica para el análisis de riesgos*, cumpliendo así con el mandato otorgado al Comité bajo la Actividad 2.1. El Comité también acordó remitir el examen presentado en la circular CL 2010/1-GP a los comités correspondientes para que lo tomaran en consideración y examinaran sus políticas de análisis de riesgos, dando comienzo a la Actividad 2.2 del Plan estratégico. En el **Anexo** se incluye la sección pertinente del documento CL.

#### **Definición de “peligro”**

25. El observador del CRN llamó la atención del Comité sobre el hecho de que la definición de peligro en el Manual de Procedimiento, que se refiere a un “agente” es distinta de las definiciones

<sup>6</sup> Párr. 105-111 de ALINORM 10/33/22

<sup>7</sup> Párr. 56-58 de ALINORM 10/33/33

utilizadas en los documentos científicos oficiales relacionados con la evaluación de riesgos de nutrientes, que aluden a un “efecto” y propuso por consiguiente incorporar a la definición de “peligro” la nota al pie de página siguiente en el Manual de procedimiento: *“Esta definición de peligro que alude a un agente difiere de la definición que alude a un efecto en varias de las referencias científicas oficiales citadas por distintos comités del Codex en sus documentos sobre análisis de riesgos. Esta diferencia no debe considerarse en el sentido de crear una discrepancia en la interpretación o la aplicación de los Principios de aplicación práctica para el análisis de riesgos”*.

26. Algunas delegaciones expresaron la opinión de que la definición actual de “peligro” era coherente con la definición de peligro asociado a los nutrientes y que no era necesario revisarla o añadir ninguna nota al pie de página adicional. Otra delegación propuso enmendar la presente definición, y también se sugirió remitir esta propuesta al CCNFSDU, habida cuenta de que atañe principalmente a la evaluación de riesgos nutricionales.

27. El Comité no logró llegar a una conclusión sobre esta propuesta en esta etapa y, considerando la importancia general de la definición de “peligro”, decidió remitir la propuesta anterior a los comités correspondientes (CCFA, CCCF, CCRVDF, CCPR, CCNFSDU, CCFH) para su información y reconsiderar este tema en su próxima reunión, tomando en consideración los puntos de vista de los citados comités.

#### **42.<sup>a</sup> REUNIÓN DEL COMITÉ DEL CODEX SOBRE ADITIVOS ALIMENTARIOS (CCFA)**

*Disposiciones sobre aditivos alimentarios en la Norma del Codex para preparados para lactantes y preparados para usos medicinales especiales destinados a los lactantes (CODEX STAN 72-1981)*<sup>8</sup>

28. El Comité señaló que el CCNFSDU todavía está esperando asesoramiento sobre una serie de disposiciones sobre aditivos alimentarios remitidas por la 28.<sup>a</sup> reunión del CCNFSDU al CCFA, y aceptó el amable ofrecimiento de la delegación de Suiza de examinar las cuestiones todavía pendientes de asesoramiento al CCNFSDU y de preparar un documento de debate con propuestas para tratar tales cuestiones.

29. Un observador señaló la importancia de este trabajo para algunos países africanos y manifestó su disposición de proporcionar la información disponible sobre la goma arábica (SIN 414).

#### **31.<sup>a</sup> REUNIÓN DEL COMITÉ DEL CODEX SOBRE MÉTODOS DE ANÁLISIS Y TOMA DE MUESTRAS (CCMAS)**

*Ratificación de las disposiciones sobre métodos de análisis en las normas del Codex*<sup>9</sup>

30. Presentó el informe del grupo de trabajo su director, el Dr. Roger Wood (Reino Unido). El Comité examinó los métodos cuya ratificación se proponía y, además de diversos cambios editoriales, realizó las modificaciones y recomendaciones presentadas a continuación.

##### Métodos para la fibra dietética<sup>10</sup>

31. Tras la aprobación de las disposiciones relativas a la fibra dietética incluidas en el cuadro de condiciones para la declaración de propiedades de las *Directrices para el uso de declaraciones de propiedades nutricionales y saludables*, el Comité sobre Nutrición y Alimentos para Regímenes Especiales finalizó los métodos de análisis para la fibra dietética en su última reunión (2009).

32. El Comité señaló que el grupo de trabajo había debatido en profundidad los métodos propuestos para la determinación de la fibra dietética, pero que no había podido llegar a una conclusión sobre la pertinencia de los diversos métodos y sobre su tipo, y que había acordado que algunas delegaciones interesadas elaborasen una lista revisada para especificar los productos incluidos y los componentes de la fibra dietética determinados por los métodos propuestos.

<sup>8</sup> Párr. 168-169 de ALINORM 10/33/12

<sup>9</sup> Apéndice II de ALINORM 10/33/23

<sup>10</sup> Párr. 71-78 de ALINORM 10/33/23

33. La delegación de Estados Unidos y el observador de la American Oil Chemists' Society (AOCS) informaron al Comité de que en el cuadro revisado incluido en el documento CRD 21 se habían tomado en cuenta las características de diversos métodos AOAC y AAAC.

34. El Comité indicó que la mayoría de estos métodos eran empíricos y que algunos de ellos podrían solaparse, y por ello acordó que podrían ser ratificados como tipo IV para que estuviesen disponibles como métodos del Codex y solicitó al Comité sobre Nutrición y Alimentos para Regímenes Especiales que definiese su ámbito de aplicación de manera más precisa. Se acordó considerar la aprobación ulterior de estos métodos cuando tal aclaración estuviese disponible, ya que algunos de ellos podrían ser adecuados como métodos de tipo I.

35. El Comité realizó, asimismo, algunas modificaciones y observaciones concretas sobre la lista de métodos, como se indica a continuación. Se propuso modificar el título del primer grupo de métodos para reflejar que cuantifican la fracción de mayor peso molecular de la fibra dietética tomando como base la solubilidad y no el número de unidades monoméricas. No obstante, se mantuvo el título teniendo en cuenta la definición de fibra dietética.

36. En relación con los dos primeros métodos de la lista se acordó aclarar qué componente de la fibra dietética se determinaba en virtud de las "disposiciones". Si bien se propuso modificar la descripción del producto para hacer referencia a los alimentos específicos analizados en estudios en colaboración, se recordó que la definición de fibra dietética era válida para todos los alimentos. Por lo tanto se mantuvo el término general "todos los alimentos", añadiendo la descripción adicional de los productos pertinentes en algunos casos. También se recordó que, de acuerdo con la nota al pie n.º 1, los usuarios deberían consultar la descripción de cada método para las matrices alimentarias en cuestión.

37. El Comité debatió la propuesta de eliminar el método AOAC 2001.03, ya que algunas delegaciones consideraban que había sido sustituido por el AOAC 2009.01, validado más recientemente. Sin embargo, el Comité no pudo llegar a una conclusión sobre esta cuestión y acordó solicitar aclaraciones al Comité sobre Nutrición y Alimentos para Regímenes Especiales acerca de la necesidad de este método.

38. El Comité estuvo de acuerdo en eliminar los métodos AAAC Intl 32 06 01 y AOAC 992.16, ya que se aplicaban al mismo analito y las mismas matrices que el AOAC 991.43 y contaban doblemente la fibra, y los métodos AAAC Intl 32 22 01 y AOAC 992.28, porque cuantificaban los mismos componentes que el AOAC 995.16, no se empleaban y ya no se disponía de paquetes de instrumentos para ellos.

## Anexo

**Examen de las políticas de riesgos de los comités del Codex (CL 2010/1-GP) (secciones pertinentes)****Consideraciones generales**

Existen ya varios conjuntos de principios de análisis de riesgos, todos ellos elaborados después que se hubieran aprobado los *Principios de aplicación práctica*. Todos los comités interesados han elaborado sus respectivas políticas de análisis de riesgos y algunos de ellos están debatiendo todavía cuestiones nuevas o examinando sus enfoques de la gestión de riesgos, lo cual puede dar lugar a nuevas variaciones o actualizaciones en el futuro inmediato.

No obstante, esto no debería impedir al Comité iniciar el examen de los actuales principios para el análisis de riesgos en los sectores pertinentes, aunque reconoce que algunos de los textos objeto de examen pueden ser modificados y sometidos a nuevo examen. El Comité sobre Principios Generales puede formular también algunas recomendaciones generales a los comités que todavía están revisando o elaborando políticas de análisis de riesgos para asegurar la coherencia con los *Principios de aplicación práctica*.

Como observación general, cabe señalar que el formato de los principios de análisis de riesgos elaborados por los comités del Codex no siempre se ajustan a la estructura de los Principios de aplicación práctica y los componentes del análisis de riesgos, sino más bien una descripción de las respectivas responsabilidades y tareas realizadas por el Comité en cuestión y los comités de expertos que proporcionan asesoramiento científico.

El Comité sobre Principios Generales puede examinar tal vez la recomendación general a los comités pertinentes de que examinen sus respectivos documentos a fin de ajustarse a la estructura de los Principios de aplicación práctica y proceder conforme a los componentes de análisis de riesgos. En varios de los casos no habría necesidad de introducir modificaciones sustanciales, sino más bien de reordenar el texto.

En la última reunión del Comité se señaló que las diferencias en los documentos se debían tal vez a la naturaleza de los riesgos específicos considerados y que en el examen deberían tenerse en cuenta estas características específicas (tales como los riesgos químicos y microbiológicos por lo que respecta a la inocuidad de los alimentos, y la aplicación del análisis de riesgos a cuestiones nutricionales). No obstante, existen también diferencias sustanciales en la estructura de los principios de análisis de riesgos elaborados para hacer frente a los riesgos químicos en relación con los aditivos, los contaminantes, los medicamentos veterinarios y los residuos de plaguicidas, entre ellos o en comparación con los *Principios de aplicación práctica*.

Otra observación general es que en varios documentos sobre análisis de riesgos, no figura una sección específica sobre la política de evaluación de riesgos, aunque varios elementos de esa política aparecen tal vez distribuidos en el texto. En la última reunión del Comité sobre Principios Generales, se señaló que el establecimiento de las políticas de evaluación de riesgos era esencial para el proceso de análisis de riesgos y que debían tenerse en cuenta varios elementos al examinar las políticas de análisis de riesgos.

Si bien en los *Principios de aplicación práctica* se abordan solo los componentes de análisis de riesgos, cabe señalar que los elementos de procedimiento se incluyen también en diversas secciones de documentos específicos, lo cual puede dar lugar a la repetición de textos que aparecen en otras partes del Manual, tales como el procedimiento de elaboración o los criterios para los nuevos trabajos. Una recomendación general podría ser la de concentrarse solo en el proceso de análisis de riesgos y evitar la repetición de elementos de procedimiento en los documentos de análisis de riesgos, si bien no siempre resulte fácil aplicar dicha recomendación, sobre todo al examinar nuevos trabajos relacionados con el proceso de establecimiento de prioridades.

En la última reunión, el Comité examinó brevemente las disposiciones presentadas en los anexos a los documentos sobre la política de riesgos, tales como los requisitos de datos y los criterios para el establecimiento de prioridades y se convino en que se tendrían en cuenta en el examen de los principios de análisis de riesgos. Estos textos se han examinado en función de su importancia para los

principios y las políticas de análisis de riesgos para cada sector específico de inocuidad de los alimentos.

### **Nutrición y alimentos para regímenes especiales**

Cuando se elaboraron los *Principios de aplicación práctica*, se concibieron principalmente para abordar el análisis de riesgos en el contexto de los peligros químicos y microbiológicos y para asegurar la inocuidad de los alimentos. Como tales principios son de aplicación general, se tuvieron en cuenta al elaborar los *Principios de análisis de riesgos nutricionales para su aplicación en los trabajos del CCNFSDU*. No obstante, debido a la naturaleza del tema y la incorporación de aspectos relacionados con la salud, además de la inocuidad de los alimentos, era necesario introducir varios nuevos conceptos y definiciones concretamente necesarios para elaborar el concepto de análisis de riesgos aplicado a la nutrición. Por esta razón, la comparación con los *Principios de aplicación práctica* no puede ser tan importante como en el caso de los principios de análisis de riesgos aplicables a los peligros químicos o microbiológicos, por lo que sólo se presentan unas pocas observaciones a continuación.

Los *Principios de análisis de riesgos nutricionales* se ajustan en general a la estructura de los *Principios de aplicación práctica* en lo que respecta a la descripción de la evaluación y la gestión de riesgos. No existen disposiciones específicas relativas a la comunicación de riesgos, solo una referencia a la sección correspondiente de los *Principios de aplicación práctica*, y esta sección podría elaborarse ulteriormente para tener en cuenta las características particulares de la evaluación de riesgos nutricionales, si fuera necesario.

En cuanto al orden de las secciones, la última sección, *Selección por el CCNFSDU de un evaluador de riesgos*, incluye solo dos párrafos que podrían transferirse también a otras secciones. El párrafo 33 podría insertarse al principio del documento, posiblemente en la sección 1 que identifica al gestor de riesgos y podría referirse también al evaluador de riesgos.

El párrafo 34 se refiere a la solicitud de evaluación de riesgos formulada por el CCNFSDU y podría transferirse a la sección *Formulación de problemas nutricionales* o a *Gestión de riesgos nutricionales*, en lugar de incluirlo al final del documento.