

# КОМИССИЯ КОДЕКС АЛИМЕНТАРИУС



Продовольственная и  
сельскохозяйственная организация  
Объединенных Наций



Всемирная организация  
здравоохранения

R

Viale delle Terme di Caracalla, 00153 Рим, Италия -Тел: (+39) 06 57051 - Эл. почта: [codex@fao.org](mailto:codex@fao.org) -[www.codexalimentarius.org](http://www.codexalimentarius.org)

REP24/EXEC2

## СОВМЕСТНАЯ ПРОГРАММА ФАО/ВОЗ ПО СТАНДАРТАМ НА ПИЩЕВЫЕ ПРОДУКТЫ КОМИССИЯ "КОДЕКС АЛИМЕНТАРИУС"

Сорок седьмая сессия

Женевский международный конференц-центр, Женева, Швейцария, 25–30 ноября 2024 года

## ДОКЛАД О РАБОТЕ ВОСЕМЬДЕСЯТ СЕДЬМОЙ СЕССИИ ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО КОМИТЕТА КОМИССИИ "КОДЕКС АЛИМЕНТАРИУС"

Женевский международный конференц-центр, Женева, Швейцария, 18–22 ноября 2024 года

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>Доклад о работе восемьдесят седьмой сессии Исполнительного комитета Комиссии "Кодекс Алиментариус"</b>		стр. 1
		<b>Пункты</b>
<b>Введение</b>		1–2
<b>Пункт 1 повестки дня</b>	Утверждение повестки дня	3–4
<b>Пункт 2 повестки дня</b>	Критический обзор	5–96
	Комитет Кодекса по остаткам пестицидов (CCPR)	7–34
	Координационный комитет ФАО/ВОЗ по Латинской Америке и странам Карибского бассейна (CCLAC)	35
	Комитет Кодекса по системам контроля и сертификации импорта и экспорта пищевых продуктов (CCFICS)	36–37
	Комитет Кодекса по питанию и продуктам для специального диетического питания (CCNFSDU)	38–39
	Комитет Кодекса по рыбе и рыбным продуктам (CCFFP)	40–44
	Комитет Кодекса по остаткам ветеринарных лекарственных препаратов в пищевых продуктах (CCRVDF)	45–49
	Комитет Кодекса по маркировке пищевых продуктов (CCFL)	50–53
	Предложения о новой работе	54–85
	• Общее обсуждение	55–56
	• Предложения о новой работе, представленные на утверждение 47-й сессии Комиссии "Кодекс Алиментариус"	57–64
	• Предложение о новой работе, представленное одним из членов, – разработка группового стандарта на некоторые виды проса	65–76
	• Готовящиеся предложения о новой работе, не относящейся к компетенции действующих комитетов	77–85
	Предлагаемая поправка к Общему стандарту на фруктовые соки и нектары (CXS 247-2005)	86–89
	Вопрос, переданный CCFL на рассмотрение Исполнительного комитета и Комиссии	90–96
<b>Пункт 3 повестки дня</b>	Стратегический план Кодекса на 2020–2025 годы – доклад об осуществлении в 2022–2023 годах	97–102
<b>Пункт 4 повестки дня</b>	Стратегический план Кодекса на 2026–2031 годы	103–108
<b>Пункт 5 повестки дня</b>	Бюджетные и финансовые вопросы Кодекса	109–113
<b>Пункт 6 повестки дня</b>	Вопросы, поднятые ФАО и ВОЗ	114–117
<b>Пункт 7 повестки дня</b>	Заявления международных неправительственных организаций о предоставлении им статуса наблюдателя при Комиссии "Кодекс Алиментариус"	118–125
<b>Пункт 8 повестки дня</b>	Разное	126

## ПРИЛОЖЕНИЯ

		<b>Страницы</b>
<b>ПРИЛОЖЕНИЯ</b>		ii
1.	Исполнительный комитет Комиссии "Кодекс Алиментариус" провел свою восемьдесят седьмую сессию (далее – Исполнительный комитет) в Женевском	

- международном конференц-центре (ЖМКЦ), Женева, Швейцария, с 18 по 22 ноября 2024 года. 1
2. Сессию открыл Председатель Комиссии "Кодекс Алиментариус" (далее – Комиссия) г-н Стив Уирн (Соединенное Королевство). Директор Департамента по питанию и безопасности пищевых продуктов Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ) д-р Франческо Бранка и главный экономист Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций (ФАО) д-р Максимо Тореро Куллен обратились к участникам с приветственным словом от имени обеих организаций. Участников сессии также приветствовали директор Отделения связи ФАО в Женеве (ФАОЛОГ) Доминик Буржон и Секретарь Кодекса Сара Кэхилл. 1
3. Исполнительный комитет утвердил повестку дня со следующими изменениями и добавлениями. 1
4. В отношении пункта 2 повестки дня "Критический обзор, часть III" Исполнительный комитет признал, что подпункт, посвященный положениям о маркировке для стандарта на сушеные части цветков – шафран, является вопросом, переданным на рассмотрение Исполнительного комитета и Комиссии Комитетом Кодекса по маркировке пищевых продуктов (CCFL). Поэтому Исполнительный комитет постановил рассмотреть его после завершения критического обзора. 1
5. Секретариат Кодекса напомнил Исполнительному комитету о цели критического обзора, изложенной в Руководстве по процедуре Кодекса. 1
6. Исполнительный комитет отметил, что все предложения о новой работе будут рассмотрены совместно в рамках пункта 2.4 повестки дня. Исполнительный комитет обсудил представленные различными комитетами предложения и согласовал следующие замечания и рекомендации. 1
7. Исполнительный комитет рекомендовал Комиссии на ее 47-й сессии утвердить: 1
8. Исполнительный комитет рекомендовал Комиссии на ее 47-й сессии утвердить на Шаге 5 Руководство по мониторингу стабильности и чистоты стандартных образцов и соответствующих исходных растворов пестицидов при длительном хранении. 1
9. Исполнительный комитет рекомендовал Комиссии на ее 47-й сессии отозвать перечисленные МДУ для различных сочетаний пестицид/товар. 1
10. Исполнительный комитет рекомендовал Комиссии на ее 47-й сессии прекратить работу над МДУ для различных сочетаний пестицид/товар, которые были изъяты (отозваны) в рамках пошаговой процедуры. 2
11. Было отмечено, что вопросы, касающиеся сотрудничества между ССРР и Комитетом Кодекса по остаткам ветеринарных лекарственных препаратов в пищевых продуктах (CCRVDF), будут рассмотрены в рамках критического обзора CCRVDF (см. пункт 49). 2
12. Исполнительный комитет принял во внимание текущую работу по совершенствованию оперативных процедур ССРР и Совместного совещания ФАО/ВОЗ по остаткам пестицидов (JMPPR), а также по регистрации пестицидов и не получивших поддержки соединений, не представляющих опасности для здоровья населения и запланированных для периодического обзора: 2
13. Исполнительный комитет: 2
14. Члены Комитета обратили внимание на следующие вопросы: 2
15. Что касается своевременного распространения монографий ФАО и ВОЗ, то представители ФАО и ВОЗ признали, что в некоторых случаях доклады о работе совещаний могут выпускаться не столь заблаговременно до начала совещаний соответствующих комитетов Кодекса, как этого хотелось бы. Составление

- соответствующих монографий, как правило, занимает гораздо больше времени, чем подготовка докладов, что объясняется их содержанием и объемом, нередко составляющим несколько сотен страниц; привлечением экспертов-добровольцев для содействия их окончательной доработке; и выполнением обязательных внутренних процедур утверждения, предшествующих публикации, вследствие чего принятие мер по ускоренному выпуску документов в ряде случаев затруднялось. Они подчеркнули свое стремление предоставлять краткие доклады в течение двух–трех недель после завершения совещаний экспертов, а полные доклады – к совещанию Кодекса. Отметив, что графики проведения совещаний Кодекса и совещаний комитетов экспертов сложно координировать, и это, в частности, влияет на последовательность публикаций, представители ФАО и ВОЗ подтвердили, что поддерживают тесное сотрудничество с Секретариатом Кодекса по улучшению сложившейся ситуации. 2
16. Члены выразили признательность ФАО и ВОЗ за пояснения относительно сроков составления и редактирования документов, включая процедуры внутреннего утверждения, которые могут вызывать задержки с публикацией монографий. Члены отметили необходимость баланса между своевременностью принятия решений и необходимостью обеспечения транспарентности и инклюзивности при проведении совещаний Кодекса и комитетов экспертов, приняв к сведению пояснения представителей ФАО и ВОЗ в отношении ресурсных и административных ограничений. 3
17. Члены высказали следующие мнения: 3
18. Один из членов усомнился в полезности монографий, публикуемых с большим опозданием после совещаний комитетов. Представители ФАО и ВОЗ подчеркнули, что все публикации, выпускаемые по итогам того или иного совещания экспертов, служат всеобъемлющей цели обеспечения прозрачности: ведь прозрачность в отношении того, какие источники и данные использовались, как они рассматривались и какие исходные материалы в целом применялись для проведения оценки риска, имеет решающее значение и служит основой научной методологии. 3
19. Председатель провел различие между различными соответствующими положениями применяемых Комиссией "Практических принципов проведения анализа риска". Так, в общих положениях Практических принципов подчеркивается необходимость прозрачности и систематического документирования всех компонентов системы анализа рисков, но при этом не указываются сроки. С другой стороны, согласно положениям об оценке и управлении рисками необходимо выпустить отчетный документ, например резюме и доклад о работе совместных экспертно-консультативных органов, в котором следует указывать любые ограничения, неопределенности, допущения и их влияние на результат оценки, а сама оценка риска, если таковая имеется, должна быть изложена в доходчивой и целесообразной форме. 3
20. В связи с несвоевременным выпуском и переводом документов Кодекса Секретариат Кодекса поднял следующие вопросы: 3
21. Секретариат Кодекса предложил Исполнительному комитету углубленно рассмотреть вопрос об обсуждении методов организации работы на своей следующей сессии. 4
22. Председатель подробно остановился на совместной ответственности за координацию работы между ФАО, ВОЗ, членами Кодекса и Секретариатом Кодекса, а также на роли Исполнительного комитета в консультировании Комиссии по вопросам организации работы, таким как оставление графика проведения совещаний и распределение ресурсов, а также в поиске практических решений. 4
23. Исполнительный комитет: 4
24. Один из членов повторил выраженную на 86-й сессии Исполнительного комитета просьбу о включении пункта об оговорках, представленных членами Кодекса на

совещаниях Комитета, в качестве стандартной темы для рассмотрения в рамках критического обзора, подчеркнув его важность с точки зрения прогнозирования возможных проблем на уровне Комиссии. 4

25. Другие члены поддержали это предложение и отметили, что включение такого пункта лишь обеспечит справочный материал наподобие таблицы или резюме, не требуя от Секретариата Кодекса вынесения суждений или формулирования выводов, которые в итоге могли бы представлять председатели комитетов. Фактологический подход, по их мнению, не вызовет споров и будет полезен для облегчения работы Исполнительного комитета над критическим обзором. 4

26. Секретариат Кодекса пояснил, что оговорки тщательно документируются в докладах комитетов, которые содержат полный контекст, включая ход обсуждений, выводы и причины оговорок. Цель критического обзора – не дублировать доклады комитетов, а дополнять их. В этом качестве он служит компактным инструментом для оценки ключевых элементов обсуждения в комитетах наряду с их докладами, обеспечивающими необходимую глубину и контекст, причем документы критического обзора снабжены гиперссылками на доклады соответствующих комитетов. Хотя методика представления оговорок в табличном формате может показаться эффективной, она рискует привести к чрезмерному упрощению сложных вопросов: оговорки нередко выдвигаются в силу самых разных причин, а для их точного толкования требуется контекст, отсутствие которого может вызвать их ошибочное толкование или утрату оттенков излагаемой информации. Добавление таких деталей в документы критического обзора может сделать их чрезмерно объемными и менее удобными для пользователя. Секретариат подчеркнул важность сохранения целостности и ясности информации, содержащейся в документах критического обзора. 4

27. Секретариат Кодекса далее пояснил, что в ходе критического обзора основное внимание уделяется вопросам, связанным с процессами принятия решений, как указано в Руководстве по процедуре Кодекса, а не техническим аспектам или проблемам существа. Оговорки, касающиеся различных аспектов принятия решений по таким проблемам, как несвоевременное распространение или недоступность монографий JECFA или JMPR, которые не позволяют членам Кодекса принимать обоснованные решения, могут представляться на разовой основе, как в случае с некоторыми МДУ для пестицидов и ветеринарных лекарственных препаратов, тем самым внося конструктивный вклад в проведение критического обзора и не изменяя его основного вектора. Обсуждение и урегулирование технических оговорок, связанных с разногласиями по вопросам существа, относятся к компетенции Комиссии. Таким образом, включение всех оговорок, представленных в рамках критического обзора, рискует выйти за рамки его намеченной сферы охвата и привести к возникновению неопределенности между процедурными и техническими аспектами. 4

28. Хотя для всестороннего ознакомления с вопросами, по которым представляются оговорки, включая характер и последствия оговорок, Секретариат Кодекса рекомендовал членам Исполнительного комитета обращаться непосредственно к докладам комитетов, при этом Секретариат подтвердил свою готовность изучить вопрос о возможности достижения компромисса между выраженными опасениями и потребностями членов Исполнительного комитета, обеспечивая краткость и эффективность критического обзора без ущерба для тех задач, которые ставятся перед докладами комитетов. 5

29. На основе пояснений Секретариата Кодекса были выражены следующие мнения: 5

30. Исполнительный комитет отметил, что совершенствование и развитие процессов критического обзора является постоянным пунктом его повестки дня. Полный отчет об этом обсуждении будет сохранен для дальнейшего использования, что позволит

продолжить изучение вопроса об обеспечении баланса между эффективностью, прозрачностью и практичностью документов критического обзора. 5

31. Один из членов отметил, что методология оценки воздействия питания на организм является важнейшим элементом управления рисками, связанными с пестицидами, который также играет роль в определении уровня риска и переходе в область управления рисками. Он рекомендовал согласовать методологии оценки рисков, которые применяют JECFA и JMPR, для поддержания единого подхода к оценке рисков в рамках Кодекса; кроме того, согласование методологий между этими комитетами имеет решающее значение для достижения последовательных результатов оценки рисков независимо от рассматриваемого вещества. Далее он особо отметил важность прозрачности и инклюзивности при обсуждении методологии для укрепления доверия между оценщиками рисков и специалистами по управлению рисками и обеспечения широкого участия, а также призвал Секретариат Кодекса уделять приоритетное внимание этим принципам при содействии будущим обсуждениям в рамках ССРР и поинтересовался мнениями представителей ФАО и ВОЗ относительно целесообразности и проблем согласования методологий. 5

32. Представитель ВОЗ указал, что вопрос о методологии оценки воздействия не является новым. Более десяти лет назад этот вопрос рассматривался на экспертном совещании с участием специалистов из JECFA и JMPR, где был рекомендован новый подход, несколько лет назад успешно примененный JECFA при оценке рисков воздействия остатков ветеринарных лекарственных препаратов в пищевых продуктах. Однако при попытке внедрить этот подход на уровне JMPR возникли затруднения, поскольку некоторые эксперты комитета усомнились в его применимости. Одни эксперты JMPR считают этот новый метод чрезмерно консервативным, а другие – которые занимаются в JMPR вопросами оценки воздействия, – единогласно высказываются за его пригодность. ВОЗ работает в рамках JMPR над достижением консенсуса и эффективным информированием о преимуществах этого метода расчета воздействия. Пояснения и предварительные информационные материалы об этом подходе будут представлены и обсуждены на 56-м совещании ССРР (в 2025 году). 5

33. Представитель ФАО рекомендовал Исполнительному комитету рассмотреть возможность уделения особого внимания процедурно ориентированным аспектам вопросов, возникающих в связи с задержками в оказании научно-консультативной поддержки, и обратиться к ФАО и ВОЗ с просьбой тщательно оценить эти события и принять соответствующие меры для обеспечения того, чтобы предоставление научно-консультативной поддержки ССРР не оказалось под угрозой. 6

34. Исполнительный комитет: 6

35. Исполнительный комитет отметил, что в отношении положений о пищевых добавках, предусмотренных в проекте стандарта, пока не выполнены требования процедуры утверждения. Исполнительный комитет постановил отложить предоставление Комиссии каких-либо рекомендаций относительно утверждения регионального стандарта на паслен киотский (нارانхилью) вплоть до одобрения положений о пищевых добавках Комитетом Кодекса по пищевым добавкам (CCFA) (см. также пункт 96). 6

#### **Комитет Кодекса по системам контроля и сертификации импорта и экспорта пищевых продуктов (CCFICS) 6**

36. Исполнительный комитет рекомендовал Комиссии на ее 47-й сессии утвердить на Шаге 5 Руководство по предотвращению фальсификации пищевых продуктов и борьбе с ней. 6

37. Исполнительный комитет призвал CCFICS добиться прогресса в доработке на его 28-й сессии сводных методических указаний, касающихся эквивалентности, а также пересмотреть и обновить "Принципы отслеживаемости/отслеживания продукта в качестве

инструмента системы контроля и сертификации пищевых продуктов" (CXG 60-2006), которые были возвращены на Шаг 2/3 для дальнейшей доработки.

6

**Комитет Кодекса по питанию и продуктам для специального диетического питания (CCNFSDU)**

6

38. Исполнительный комитет рекомендовал Комиссии на ее 47-й сессии утвердить: 6

39. Исполнительный комитет постановил продлить до 2026 года срок завершения CCNFSDU работы над NRV-R для детей в возрасте 6–36 месяцев и проинформировать Комиссию о своем решении.

7

**Комитет Кодекса по рыбе и рыбным продуктам (CCFFP)**

7

40. Исполнительный комитет рекомендовал Комиссии на ее 47-й сессии утвердить: 7

41. Исполнительный комитет принял к сведению: 7

42. Исполнительный комитет обсудил вопрос о том, следует ли приостановить работу CCFFP на неопределенный срок в связи с завершением выполнения им задачи, порученной ему Комиссией, или же ему следует продолжать свою деятельность, отметив при этом, что на данный момент предложений о проведении новой работы не поступало, однако Комитет выразил заинтересованность в освоении новых направлений работы по тематике пищевых продуктов водного происхождения, которыми мог бы заняться CCFFP. Была высказана некоторая обеспокоенность относительно порядка рассмотрения новых направлений работы, в связи с чем Секретариат Кодекса подтвердил, что все предложения о новой работе должны рассматриваться и утверждаться в соответствии с установленными процедурами, а вопрос о том, должна ли работа проводиться CCFFP или другим комитетом, должен быть решен в зависимости от характера работы и подлежащих рассмотрению вопросов.

7

43. Во время обсуждения Исполнительный комитет был проинформирован о том, что в Секретариат Кодекса в качестве сессионного документа для рассмотрения Комиссией на ее 47-й сессии только что поступило предложение о порученной CCFFP новой задаче пересмотреть его существующие стандарты на сырьевые товары, а с учетом необходимости рассмотрения данного вопроса и выраженной в отчете CCFFP заинтересованности в продолжении работы комитета выносить какие-либо рекомендации в отношении изменения его статуса было бы преждевременно.

7

44. Исполнительный комитет отметил, что CCFFP выполнил задачу, возложенную на него Комиссией, и что приостановка работы комитета Комиссией является обычной практикой, основанной на положениях Руководства по процедуре Кодекса. Отметив, что от принимающей страны CCFFP для рассмотрения на 47-й сессии Комиссией был получен пока еще не рассмотренный сессионный документ с предложением о новой работе, Исполнительный комитет рекомендовал Комиссии на ее 47-й сессии отложить принятие какого-либо решения о приостановке работы CCFFP до рассмотрения предложения о новой работе и поручить соответствующему комитету рассмотрение любых выявленных вопросов.

7

**Комитет Кодекса по остаткам ветеринарных лекарственных препаратов в пищевых продуктах (CCRVDF)**

8

45. Исполнительный комитет рекомендовал Комиссии на ее 47-й сессии утвердить: 8

46. Исполнительный комитет рекомендовал Комиссии на ее 47-й сессии утвердить на Шаге 5 МДУ остатков фумагиллин дициклогексиламина (ДЦГ) – филе рыб и мед.

8

47. Исполнительный комитет принял к сведению, что подход к определению МДУ методом экстраполяции для пищевых мясных субпродуктов, кроме печени и почек, будет доработан и рассмотрен на 28-м совещании CCRVDF.

8

48. Исполнительный комитет выразил признательность CCRVDF за успешное применение инновационных подходов к управлению рисками при определении МДУ остатков ветеринарных лекарственных препаратов в пищевых продуктах, таких как новые критерии экстраполяции МДУ на верблюдовых, что позволит установить МДУ для этого вида сырья, что иначе было бы невозможно, и определение предельных уровней для остатков ветеринарных лекарственных препаратов в пищевых продуктах, являющихся следствием перекрестного загрязнения кормов. 8

49. Исполнительный комитет поддержал предложение о выборе сроков проведения виртуальной сессии CCPR и CCRVDF для рассмотрения рекомендаций виртуального совещания совместной ЭРГ CCPR/CCRVDF, отметив, что это будет первая подобная инициатива и что в дальнейшем ее можно будет использовать для решения других общих вопросов, затрагивающих различные комитеты Кодекса. 8

#### **Комитет Кодекса по маркировке пищевых продуктов (CCFL) 9**

50. Исполнительный комитет рекомендовал Комиссии на ее 47-й сессии утвердить на Шаге 8: 9

51. Исполнительный комитет рекомендовал Комиссии на ее 47-й сессии утвердить на Шаге 5 Приложение "Руководство об использовании предупредительной маркировки о присутствии аллергенов" к "Общему стандарту на маркировку фасованных пищевых продуктов" (CXS 1-1985). 9

52. Исполнительный комитет постановил продлить срок завершения работы над Приложением "Руководство об использовании предупредительной маркировки о присутствии аллергенов" к стандарту CXS 1-1985 до 2026 года и проинформировать 47-ю сессию Комиссии об этом решении. 9

53. Исполнительный комитет рекомендовал Комиссии на ее 47-й сессии поручить CCFH рассмотреть вопрос об обновлении документа "Контроль пищевых аллергенов. Нормы и правила для операторов предприятий пищевой отрасли" (CXS 80-2020), чтобы обеспечить его соответствие "Общему стандарту на маркировку фасованных пищевых продуктов" (CXS 1-1985). 9

54. В целях содействия Исполнительному комитету в выполнении его функций по проведению критического обзора и управлению работой Секретариат Кодекса представил документ по данному пункту повестки дня, который содержит подборку всех предложений о новой работе, представляемых на утверждение 47-к сессии Комиссии "Кодекс Алиментариус", и позволяет получить общее представление о диапазоне и масштабах новой работы, к которой может приступить Комиссия. Секретариат Кодекса отметил, что документ также призван проинформировать Исполнительный комитет о намечающихся проблемах, помочь определить области, в которых может быть необходимо упорядочить порядок рассмотрения предложений о новой работе, в частности в тех случаях, когда то или иное предложение относится к компетенции комитета, работа которого была приостановлена на неопределенный срок, либо комитет, который мог бы заняться такой работой, не создан, а также предложил прокомментировать данный формат представления информации и возможные способы его совершенствования в будущем. 9

55. Председатель подчеркнул, что комитеты представили 23 предложения о различных направлениях работы, что значительно больше по сравнению с предыдущими сессиями Комиссии, и отметил, что в связи с этим возникают вопросы, касающиеся расстановки приоритетов и рабочей нагрузки членов, наблюдателей, Секретариата Кодекса и принимающих секретариатов, а также количества существующих ЭРГ. Члены Исполнительного комитета приступили к общему обсуждению вопроса о том, как можно оптимальным образом использовать такой обзор, а также проанализировали выполнение



- Исполнительным комитетом своих функций по рассмотрению предложений о новой работе, высказав при этом следующие мнения: 9
56. Исполнительный комитет: 10
57. Секретариат Кодекса, сославшись на таблицу 1, в которой перечислены все предложения о новой работе, представленные действующими комитетами после 46-й сессии Комиссии "Кодекс Алиментариус", отметил, что Исполнительный комитет уже представил рекомендации по предложениям тех комитетов, которые провели совещания до июня 2024 года. 11
58. Исполнительный комитет рассмотрел предложения комитетов, которые провели совещания начиная с июня 2024 года, рекомендовал их одобрить и высказал приведенные ниже дополнительные замечания. 11
59. Председатель проинформировал Исполнительный комитет о неофициальных обсуждениях с председателем CCFICS в рамках подготовки к 87-й сессии Исполнительного комитета и о заверениях в том, что CCFICS сможет справиться с дополнительной рабочей нагрузкой, обусловленной утверждением предложений о новой работе. 11
60. Один из членов поставил под сомнение своевременность подачи предложений о новой работе по включению ряда веществ в приоритетный перечень для оценки JECFA, которые были представлены CCRVDF на пленарном заседании. Он отметил, что такая практика, даже несмотря на ее соответствие процедуре, не всегда представляется оптимальной, и поинтересовался, может ли Исполнительный комитет предоставить рекомендации в отношении предпочтительного порядка подачи предложений для включения в приоритетный перечень. 11
61. Секретариат Кодекса подтвердил, что в Принципах анализа рисков, применяемых CCRVDF, конкретные сроки составления приоритетного перечня не указаны, и это позволяет вносить предложения в ходе пленарного заседания. Однако для предоставления членам Кодекса времени на формулирование замечаний и ознакомление с соответствующими документами, а также в интересах более эффективной подготовки к сессии представляется целесообразным применять практику рассылки циркулярного письма и проведения перед сессией совещания предсессионной рабочей группы для рассмотрения ответов на циркулярное письмо. 11
62. Секретариат признал, что включение новых пунктов в приоритетный перечень во время пленарного заседания может быть проблематичным, поскольку у членов Кодекса остается меньше времени на ознакомление с ними. Поэтому важно, чтобы члены придерживались сложившейся практики, обеспечивающей прозрачность и инклюзивность процесса и способствующей принятию решений на основе консенсуса. 11
63. В порядке пояснения исключительной ситуации, вызванной поздним включением одного из веществ в приоритетный перечень в ходе 27-й сессии CCRVDF, до сведения 87-й сессии Исполнительного комитета была доведена следующая информация: 11
64. Исполнительный комитет: 12
65. Секретариат Кодекса напомнил, что данное предложение было представлено Индией и рассмотрено на 46-й сессии Комиссии "Кодекс Алиментариус" (CAC46/CRD33), на которой его было предложено доработать. После рассмотрения данного вопроса Секретариатом Кодекса, Индией и принимающим секретариатом членам было направлено циркулярное письмо CL 2024/60-CAC. Полученные замечания свидетельствовали о значительной поддержке этого предложения, однако при этом было задано несколько вопросов относительно сферы применения стандарта, охватываемых им конкретных видов зерна и его взаимосвязи с существующими стандартами Кодекса на просо. 12

66. Один из членов отметил, что, прежде чем Исполнительный комитет сможет вынести рекомендацию о целесообразности одобрения данного предложения, необходимо рассмотреть ряд остающихся вопросов, в связи с чем Комиссия могла бы рассмотреть вопрос о создании при ней ЭРГ для доработки предложения. Председатель признал, что с учетом прошлого опыта существуют опасения по поводу нагрузки на электронные рабочие группы при Комиссии, а также по поводу эффективности их работы. 12
67. Председатель предложил сначала определить, можно ли рекомендовать данное предложение к утверждению, и в случае положительного решения обсудить необходимый порядок работы. 12
68. Один из членов подчеркнул техническую осуществимость предложения, широту сферы применения стандарта и его соответствие стратегическим целям 1 и 3 Кодекса, касающимся безопасности пищевых продуктов и добросовестной торговли ими. Он пояснил, что, хотя существующие стандарты Кодекса на сорго и американское просо следует объединить, из них по техническим причинам были исключены продукты их переработки, в частности мука. Далее выступающий отметил, что наиболее проблемные вопросы, в том числе о включении в стандарт близких к просу злаков и об уточнении сферы его применения, могут быть обсуждены в ходе разработки стандарта. 12
69. Другие члены высказали следующие мнения: 12
70. Исполнительный комитет отметил, что рекомендация об утверждении данного предложения о новой работе была в целом поддержана при том понимании, что необходимо уточнить сферу применения этого предложения. 12
71. Поскольку наиболее подходящим комитетом для разработки предлагаемого группового стандарта является Комитет Кодекса по продуктам из зерновых, стручковых и бобовых культур (СССPL), работа которого в настоящее время приостановлена на неопределенный срок, Председатель предложил возобновить работу СССРPL по переписке. 12
72. Члены поддержали это предложение, но предложили рассмотреть дополнительные форматы работы, такие как совещания ЭРГ или виртуальные совещания, которые позволили бы более подробно обсудить технические вопросы и достичь нужных результатов. 13
73. Секретариат Кодекса признал, что процедуры работы по переписке, предусмотренные в Руководстве по процедуре Кодекса, не учитывают возможности использования виртуальных инструментов, и предложил 47-й сессии Комиссии "Кодекс Алиментариус" проявить определенную гибкость в использовании таких инструментов, что позволило бы обеспечить более динамичное и эффективное сотрудничество в соответствии с современными технологическими возможностями. 13
74. Исполнительный комитет принял к сведению следующие мнения: 13
75. Исполнительный комитет принял во внимание, что члены в целом поддержали предложение о возобновлении работы СССРPL по данному вопросу в режиме переписки; и о приведении соответствующих положений Руководства по процедуре в соответствие с нынешней практикой. 13
76. Исполнительный комитет рекомендовал 47-й сессии Комиссии "Кодекс Алиментариус": 13
77. Секретариат Кодекса напомнил, что Исполнительный комитет был проинформирован о нескольких разрабатываемых предложениях о новой работе (стандарты на верблюжье молоко и спирулину), и о предложении внести поправку (в стандарт на кимчи (CXS 223-2001)), для рассмотрения которых не было действующего или соответствующего профильного комитета. Учитывая особое значение, которое

- Исполнительный комитет придает технической экспертизе предложений о новой работе, необходимо разработать аналогичную процедуру, которую можно было бы использовать для более эффективного рассмотрения таких предложений. Секретариат Кодекса отметил далее, что предложение об установлении стандартов на верблюжье молоко было получено только что и предназначено для рассмотрения на 47-й сессии Комиссии "Кодекс Алиментариус", а предлагаемая поправка к Стандарту на кимчи (добавление названия "капуста кимчи" к названию "китайская капуста") может быть представлена. 13
78. Председатель отметил, что это дает возможность начать обстоятельное обсуждение данных вопросов, по итогам которого могут быть также вынесены рекомендации о порядке их рассмотрения Комиссией. 14
79. Члены подчеркнули важность наличия материалов, которыми они могли бы руководствоваться при подготовке документов для обсуждения и проектных документов, и просили Секретариат Кодекса представить обновленную информацию о ходе разработки ранее запрошенного практического руководства по предложениям о новой работе. Секретариат Кодекса отметил, что в 2024 году основное внимание уделялось завершению работы над пособием для ЭРГ, которое будет представлено на 47-й сессии Комиссии "Кодекс Алиментариус", и что работа над запрошенным руководством запланирована на 2025 год. 14
80. Члены Исполнительного комитета высказали следующие мнения: 14
81. Было разъяснено, что на данном этапе любые запросы, подаваемые в CCGP, будут касаться не потенциального пересмотра процедур, а того, как можно в полной мере задействовать возможности существующих процедур. 14
82. Исполнительный комитет приветствовал намерение Секретариата Кодекса разработать для членов практические руководства по подготовке предложений о новой работе и предложил следующее: 14
83. Исполнительный комитет рекомендовал 47-й сессии Комиссии "Кодекс Алиментариус" поручить CCGP: 15
84. Исполнительный комитет напомнил, что в отношении предложений о новой работе для комитетов, работа которых была приостановлена на неопределенный срок, необходимо запрашивать мнения членов и наблюдателей о необходимости новой работы и содержании любой новой работы, и рекомендовал делать это инклюзивно, своевременно и эффективно с точки зрения ресурсов. 15
85. Исполнительный комитет рекомендовал следующее: 15
86. Секретариат Кодекса представил этот пункт, отметив, что в отчете ЭРГ признается, что в рамках ЭРГ не удалось достичь консенсуса по данному вопросу, однако Председатель ЭРГ рекомендовал 47-й сессии Комиссии принять предлагаемую поправку с учетом принципиального согласия большинства участников ЭРГ. Отметив, что результаты работы ЭРГ и представленные в циркулярном письме комментарии, по-видимому, не позволяют принять однозначное решение на этот счет и дальнейшие действия должны быть определены Комиссией, Председатель предложил Исполнительному комитету рассмотреть вопрос о том, может ли он проконсультировать Комиссию по данному вопросу и если да, то каким образом. 15
87. Члены Исполнительного комитета высказали следующие мнения. 15
88. Председатель отметил, что, несмотря на трудности с достижением консенсуса внутри ЭРГ, призвал приложить усилия к поиску консенсуса и использовать все возможности для его достижения, прежде чем рассматривать другие варианты принятия решения. Председатель также напомнил Исполнительному комитету, что данная работа проводилась за рамками пошаговой процедуры, в связи с чем не были использованы все механизмы взаимодействия, которые могли бы позволить членам достичь консенсуса. 16

89. Исполнительный комитет: 16
90. Секретариат Кодекса проинформировал Исполнительный комитет о том, что 48-е совещание CCFL не достигло консенсуса по вопросу об одобрении положения о маркировке страны сбора в разделе 8.3.2 "Стандарта на части цветка сушеные – шафран" и поэтому передало этот вопрос на рассмотрение 87-й сессии Исполнительного комитета и 47-й сессии Комиссии. На 48-м совещании CCFL члены комитета выразили противоречивые мнения относительно того, можно ли ввести положение об обязательном декларировании страны сбора, хотя подобного положения в текстах Кодекса до сих пор не существовало, или же указание страны сбора должно носить факультативный характер, как и в других стандартах для специй и кулинарных трав. 16
91. Участникам заседания напомнили о том, что 45-я сессия Комиссии утвердила "Стандарт на части цветка сушеные – шафран" на Шаге 8, отметив, что этот стандарт будет опубликован только после одобрения CCFL соответствующих положений о маркировке (и после одобрения CCFA положений о пищевых добавках). После этого CCSCN и CCFL совместно обсудили вопрос, касающийся положений о маркировке страны происхождения / страны сбора. Секретариат Кодекса отметил, что в Кодексе нет определения термина "страна сбора", но при этом в глоссарии терминов для CCSCN, имеющем статус информационного документа этого комитета, дается определение термина "сбор". 16
92. Исполнительный комитет отметил, насколько важна ясность в вопросе о том, может ли положение о декларировании страны сбора иметь обязательный характер, особенно в отношении специй высокой ценности. Поскольку дискуссии на эту тему продолжаются уже несколько лет, а разница между страной происхождения и страной сбора окончательно не определена, Исполнительный комитет указал на необходимость поиска того или иного решения. Исполнительный комитет согласился с тем, что целесообразнее было бы применить более горизонтальный подход, а не сосредоточивать внимание на какой-либо одной специи. 16
93. Члены отметили следующие аспекты: 17
94. Члены высказались в поддержку публикации "Стандарта на сушеные цветочные части – шафран" после разрешения остающихся вопросов. После продолжительного обсуждения Исполнительный комитет постановил, что он не будет давать рекомендаций относительно публикации "Стандарта на сушеные цветочные части – шафран". 17
95. Исполнительный комитет признал необходимость поиска такого решения, которое было бы инклюзивным, своевременным и ресурсоэффективным, и рекомендовал Комиссии на ее 47-й сессии: 17
96. Исполнительный комитет отметил, что в соответствии с положениями части 2 "Критический обзор" раздела 2 Руководства по процедуре Кодекса он должен последовательно применять в процессе критического обзора подход, согласно которому любую рекомендацию для Комиссии, касающуюся утверждения проектов стандартов на Шаге 8 или на Шаге 5/8, нужно откладывать вплоть до завершения процедуры одобрения. 17
97. Представляя этот пункт повестки дня, Секретариат Кодекса подчеркнул, что в докладе об осуществлении отслеживаются достижения за двухлетний период 2022–2023 годов в сравнении с показателями, включенными в пересмотренный механизм мониторинга, который был согласован на 84-й сессии Исполнительного комитета и одобрен 46-й сессией Комиссии. Было отмечено, что объем деятельности вернулся к уровню, наблюдавшемуся до пандемии COVID-19. Хотя по большинству показателей эффективность работы оценивается достаточно высоко, сохраняется ряд проблем, связанных соответственно с участием в деятельности Кодекса и со своевременностью подготовки документов по целям 4 и 5. Теперь значения некоторых показателей можно

измерить благодаря обследованию по вопросу об использовании текстов Кодекса и получаемой от них отдачи, финансируемому за счет внебюджетных ресурсов. Секретариат Кодекса особо отметил усилия, направленные на совершенствование и упорядочение механизма мониторинга, а также уроки, извлеченные из этой работы, которые будут учитываться при подготовке предложения по механизму мониторинга для Стратегического плана Кодекса на 2026–2031 годы. 17

98. Члены поблагодарили Секретариат Кодекса за представленный всеобъемлющий доклад и затронули следующие вопросы: 18

99. Секретариат Кодекса поблагодарил членов за содержательную дискуссию и представил следующие замечания: 18

**ЗАЯВЛЕНИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ НЕПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ  
О ПРЕДОСТАВЛЕНИИ ИМ СТАТУСА НАБЛЮДАТЕЛЯ ПРИ КОМИССИИ "КОДЕКС  
АЛИМЕНТАРИУС" (пункт 7 повестки дня) 24**

**APPENDIX I 26**

## **ВВЕДЕНИЕ**

1. Исполнительный комитет Комиссии "Кодекс Алиментариус" провел свою восемьдесят седьмую сессию (далее – Исполнительный комитет) в Женевском международном конференц-центре (ЖМКЦ), Женева, Швейцария, с 18 по 22 ноября 2024 года.
2. Сессию открыл Председатель Комиссии "Кодекс Алиментариус" (далее – Комиссия) г-н Стив Уирн (Соединенное Королевство). Директор Департамента по питанию и безопасности пищевых продуктов Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ) д-р Франческо Бранка и главный экономист Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций (ФАО) д-р Максимо Тореро Куллен обратились к участникам с приветственным словом от имени обеих организаций. Участники сессии также приветствовали директор Отделения связи ФАО в Женеве (ФАОЛОГ) Доминик Буржон и Секретарь Кодекса Сара Кэхилл.

### **УТВЕРЖДЕНИЕ ПОВЕСТКИ ДНЯ (пункт 1 повестки дня)<sup>1</sup>**

3. Исполнительный комитет утвердил повестку дня со следующими изменениями и добавлениями.
4. В отношении пункта 2 повестки дня "Критический обзор, часть III" Исполнительный комитет признал, что подпункт, посвященный положениям о маркировке для стандарта на сушеные части цветков – шафран, является вопросом, переданным на рассмотрение Исполнительного комитета и Комиссии Комитетом Кодекса по маркировке пищевых продуктов (CCFL). Поэтому Исполнительный комитет постановил рассмотреть его после завершения критического обзора.

### **КРИТИЧЕСКИЙ ОБЗОР (пункт 2)<sup>2</sup>**

5. Секретариат Кодекса напомнил Исполнительному комитету о цели критического обзора, изложенной в Руководстве по процедуре Кодекса.
6. Исполнительный комитет отметил, что все предложения о новой работе будут рассмотрены совместно в рамках пункта 2.4 повестки дня. Исполнительный комитет обсудил представленные различными комитетами предложения и согласовал следующие замечания и рекомендации.

### **Комитет Кодекса по остаткам пестицидов (CCPR)<sup>3</sup>**

#### Окончательное утверждение

7. Исполнительный комитет рекомендовал Комиссии на ее 47-й сессии утвердить:
  - максимально допустимые уровни (МДУ) остатков для различных сочетаний пестицид/товар на Шаг 5/8;
  - последующие поправки к действующим МДУ Кодекса для использования группы/подгруппы перцев: МДУ для бамии; и
  - последующую поправку к "Классификации пищевых продуктов и кормов" (СХА 4-1989) – включение дополнительных товаров в класс D "Переработанная пищевая продукция растительного происхождения".

#### Утверждение на Шаг 5

8. Исполнительный комитет рекомендовал Комиссии на ее 47-й сессии утвердить на Шаг 5 Руководство по мониторингу стабильности и чистоты стандартных образцов и соответствующих исходных растворов пестицидов при длительном хранении.

#### Отзыв

9. Исполнительный комитет рекомендовал Комиссии на ее 47-й сессии отозвать перечисленные МДУ для различных сочетаний пестицид/товар.

---

<sup>1</sup> СХ/EXEC 24/87/1

<sup>2</sup> СХ/EXEC 24/87/2

<sup>3</sup> СХ/EXEC 24/87/2, Приложение 1

Прекращение работы

10. Исполнительный комитет рекомендовал Комиссии на ее 47-й сессии прекратить работу над МДУ для различных сочетаний пестицид/товар, которые были изъяты (отозваны) в рамках пошаговой процедуры.

Другие вопросы

11. Было отмечено, что вопросы, касающиеся сотрудничества между ССРР и Комитетом Кодекса по остаткам ветеринарных лекарственных препаратов в пищевых продуктах (ССРVDF), будут рассмотрены в рамках критического обзора ССРVDF (см. пункт 49).
12. Исполнительный комитет принял во внимание текущую работу по совершенствованию оперативных процедур ССРР и Совместного совещания ФАО/ВОЗ по остаткам пестицидов (JMPR), а также по регистрации пестицидов и не получивших поддержки соединений, не представляющих опасности для здоровья населения и запланированных для периодического обзора:
13. Исполнительный комитет:

- (i) призвал Секретариат JMPR и ССРР сотрудничать через ЭРГ по вопросам совершенствования оперативных процедур JMPR и ССРР, с тем чтобы рассмотреть в рамках краткосрочных и долгосрочных подходов возможные пути сокращения отставания JMPR в проведении оценки соединений на предмет повышения МДУ Кодекса для пестицидов применительно к международной торговле; и
- (ii) подчеркнул необходимость представления данных и обмена ими для содействия проводимому JMPR периодическому обзору соединений, не представляющих опасности для здоровья населения.

Другие соображенияСвоевременное распространение монографий ФАО и ВОЗСвоевременное предоставление и перевод документов Кодекса**Обсуждение**

14. Члены Комитета обратили внимание на следующие вопросы:

- была высказана обеспокоенность отсутствием или поздним распространением монографий ФАО и/или ВОЗ, поскольку они используются рядом членов в качестве важной основы для выработки национальных или региональных позиций. Эта периодически возникающая проблема затрагивает несколько комитетов Кодекса, которые, стремясь обеспечить эффективное прохождение стандартов в рамках пошаговой процедуры, полагаются на доклады и монографии JMPR или Объединенного комитета экспертов ФАО/ВОЗ по пищевым добавкам (JECFA);
- несвоевременное предоставление и перевод документов Кодекса также являются повторяющимися проблемами, которые препятствуют эффективному участию членов в совещаниях Кодекса, выработке национальных позиций или представлению обоснованных комментариев по тому или иному вопросу;
- вышеупомянутые аспекты обусловлены более масштабной проблемой организации работы, на решение которой направлен новый Стратегический план Комиссии "Кодекс Алиментариус", с тем чтобы содействовать обеспечению своевременной публикации и перевода документов Кодекса.

15. Что касается своевременного распространения монографий ФАО и ВОЗ, то представители ФАО и ВОЗ признали, что в некоторых случаях доклады о работе совещаний могут выпускаться не столь заблаговременно до начала совещаний соответствующих комитетов Кодекса, как этого хотелось бы. Составление соответствующих монографий, как правило, занимает гораздо больше времени, чем подготовка докладов, что объясняется их содержанием и объемом, нередко составляющим несколько сотен страниц; привлечением экспертов-добровольцев для содействия их окончательной доработке; и выполнением обязательных внутренних процедур утверждения, предшествующих публикации, вследствие чего принятие мер по ускоренному выпуску документов в ряде случаев затруднялось. Они подчеркнули свое стремление предоставлять краткие доклады в течение двух-трех недель после завершения совещаний экспертов, а полные доклады – к совещанию Кодекса. Отметив, что графики проведения совещаний Кодекса и совещаний комитетов экспертов сложно координировать, и это, в частности, влияет на последовательность публикаций, представители ФАО и ВОЗ подтвердили, что поддерживают тесное сотрудничество с Секретариатом Кодекса по улучшению сложившейся ситуации.

16. Члены выразили признательность ФАО и ВОЗ за пояснения относительно сроков составления и редактирования документов, включая процедуры внутреннего утверждения, которые могут вызывать задержки с публикацией монографий. Члены отметили необходимость баланса между своевременностью принятия решений и необходимостью обеспечения прозрачности и инклюзивности при проведении совещаний Кодекса и комитетов экспертов, приняв к сведению пояснения представителей ФАО и ВОЗ в отношении ресурсных и административных ограничений.
17. Члены высказали следующие мнения:
- задержки с публикацией монографий (например, 12–18 месяцев) вызывают опасения с точки зрения прозрачности и равенства доступа к данным/информации всех заинтересованных сторон перед совещаниями комитетов Кодекса;
  - учитывая необходимость обеспечения баланса между оперативностью и прозрачностью, комитетам Кодекса, возможно, придется выбирать между (i) ускоренным достижением прогресса, т. е. решением действовать на основе выводов совещаний экспертов, содержащихся в докладах о работе совещания, даже при отсутствии полных монографий, тем самым отдавая приоритет своевременности решений по управлению рисками и продвижению работы, и (ii) отсрочкой рассмотрения предлагаемых стандартов до тех пор, пока не будут опубликованы полные документы, с тем чтобы обеспечить прозрачность и позволить всем заинтересованным сторонам изучить подробные данные, хотя такой способ может привести к задержкам на срок до двух лет и, следовательно, повлиять на темпы принятия решений. Таким образом, при выборе между своевременностью и инклюзивностью необходимо тщательно взвесить возможный компромиссный вариант, когда на одной чаше весов находится ускоренное принятие решений по управлению рисками, а на другой – обеспечение полного доступа всех заинтересованных сторон к научным данным;
  - при принятии решений по управлению рисками комитеты Кодекса опирались на выводы и рекомендации, изложенные в докладах о работе совещаний научных экспертов. Тем не менее, поскольку монографии содержат справочную информацию, которая подкрепляет выводы и рекомендации, сформулированные в научных докладах, было бы желательно предоставлять странам доступ к монографиям до начала совещаний, чтобы обеспечивать принятие обоснованных решений;
  - Секретариат Кодекса должен предоставлять информацию о сроках выпуска докладов совещаний экспертов и вспомогательных материалов, включая монографии;
  - хотя было бы желательно ускорить процесс публикации монографий, усилия по ускорению этого процесса в краткосрочной перспективе затруднены вследствие различных ограничений. Долгосрочные стратегии, например выделение дополнительных ресурсов или оптимизация процессов, могут со временем способствовать сокращению задержек. ФАО и ВОЗ было рекомендовано пересмотреть и усовершенствовать свои методы организации работы в целях ускорения процесса публикации;
18. Один из членов усомнился в полезности монографий, публикуемых с большим опозданием после совещаний комитетов. Представители ФАО и ВОЗ подчеркнули, что все публикации, выпускаемые по итогам того или иного совещания экспертов, служат всеобъемлющей цели обеспечения прозрачности: ведь прозрачность в отношении того, какие источники и данные использовались, как они рассматривались и какие исходные материалы в целом применялись для проведения оценки риска, имеет решающее значение и служит основой научной методологии.
19. Председатель провел различие между различными соответствующими положениями применяемых Комиссией "Практических принципов проведения анализа риска". Так, в общих положениях Практических принципов подчеркивается необходимость прозрачности и систематического документирования всех компонентов системы анализа рисков, но при этом не указываются сроки. С другой стороны, согласно положениям об оценке и управлении рисками необходимо выпустить отчетный документ, например резюме и доклад о работе совместных экспертно-консультативных органов, в котором следует указывать любые ограничения, неопределенности, допущения и их влияние на результат оценки, а сама оценка риска, если таковая имеется, должна быть изложена в доходчивой и целесообразной форме.
20. В связи с несвоевременным выпуском и переводом документов Кодекса Секретариат Кодекса поднял следующие вопросы:
- *исторический контекст и повторяющийся характер проблемы.* Обеспечение своевременного распространения, перевода и публикации документов – давняя проблема,



на которую Секретариат Кодекса уже указывал в прошлом, подчеркивая, что проблема имеет системный характер и не может быть решена быстро;

- *взаимодействие целого ряда факторов.* К числу проблемных факторов относятся наличие времени, экспертные знания, бюджетные ограничения, процессы составления и утверждения, а также график совещаний Кодекса и оказание соответствующей поддержки;
- *стремление к взаимодействию.* Секретариат неуклонно стремится взаимодействовать с ФАО и ВОЗ в целях оптимизации составления графиков и других процедур, отмечая, что решение этих вопросов требует всестороннего подхода, а не только дополнительных ресурсов или финансирования;
- *проблемы, связанные с рабочей нагрузкой и назначением сроков.* Одним из основных факторов, влияющих на эффективность, является большой объем работы Комиссии, обусловленный потребностями ее членов и проведением совещаний. Помочь в решении соответствующих проблем можно путем пересмотра практики назначения сроков и организации работы.

21. Секретариат Кодекса предложил Исполнительному комитету углубленно рассмотреть вопрос об обсуждении методов организации работы на своей следующей сессии.

22. Председатель подробно остановился на совместной ответственности за координацию работы между ФАО, ВОЗ, членами Кодекса и Секретариатом Кодекса, а также на роли Исполнительного комитета в консультировании Комиссии по вопросам организации работы, таким как составление графика проведения совещаний и распределение ресурсов, а также в поиске практических решений.

### **Заключение**

23. Исполнительный комитет:

- i. призвал ФАО и ВОЗ продолжать уделять приоритетное внимание мерам по своевременному выпуску публикаций; и
- ii. постановил, что на 88-м совещании Исполнительного комитета (в 2025 году) Секретариат Кодекса выделит время для обсуждения взаимосвязанных проблем, влияющих на систему организации работы, с уделением особого внимания их последствиям для своевременного выпуска и перевода рабочих документов.

### *Рассмотрение оговорок, представленных в рамках критического обзора*

24. Один из членов повторил выраженную на 86-й сессии Исполнительного комитета просьбу о включении пункта об оговорках, представленных членами Кодекса на совещаниях Комитета, в качестве стандартной темы для рассмотрения в рамках критического обзора, подчеркнув его важность с точки зрения прогнозирования возможных проблем на уровне Комиссии.

25. Другие члены поддержали это предложение и отметили, что включение такого пункта лишь обеспечит справочный материал наподобие таблицы или резюме, не требуя от Секретариата Кодекса вынесения суждений или формулирования выводов, которые в итоге могли бы представлять председатели комитетов. Фактологический подход, по их мнению, не вызовет споров и будет полезен для облегчения работы Исполнительного комитета над критическим обзором.

26. Секретариат Кодекса пояснил, что оговорки тщательно документируются в докладах комитетов, которые содержат полный контекст, включая ход обсуждений, выводы и причины оговорок. Цель критического обзора – не дублировать доклады комитетов, а дополнять их. В этом качестве он служит компактным инструментом для оценки ключевых элементов обсуждения в комитетах наряду с их докладами, обеспечивающими необходимую глубину и контекст, причем документы критического обзора снабжены гиперссылками на доклады соответствующих комитетов. Хотя методика представления оговорок в табличном формате может показаться эффективной, она рискует привести к чрезмерному упрощению сложных вопросов: оговорки нередко выдвигаются в силу самых разных причин, а для их точного толкования требуется контекст, отсутствие которого может вызвать их ошибочное толкование или утрату оттенков излагаемой информации. Добавление таких деталей в документы критического обзора может сделать их чрезмерно объемными и менее удобными для пользователя. Секретариат подчеркнул важность сохранения целостности и ясности информации, содержащейся в документах критического обзора.

27. Секретариат Кодекса далее пояснил, что в ходе критического обзора основное внимание уделяется вопросам, связанным с процессами принятия решений, как указано в Руководстве по процедуре Кодекса, а не техническим аспектам или проблемам существа. Оговорки, касающиеся различных аспектов принятия решений по таким проблемам, как несвоевременное распространение или недоступность монографий JECFA или JMPR, которые не позволяют членам Кодекса принимать

обоснованные решения, могут представляться на разовой основе, как в случае с некоторыми МДУ для пестицидов и ветеринарных лекарственных препаратов, тем самым внося конструктивный вклад в проведение критического обзора и не изменяя его основного вектора. Обсуждение и урегулирование технических оговорок, связанных с разногласиями по вопросам существа, относятся к компетенции Комиссии. Таким образом, включение всех оговорок, представленных в рамках критического обзора, рискует выйти за рамки его намеченной сферы охвата и привести к возникновению неопределенности между процедурными и техническими аспектами.

28. Хотя для всестороннего ознакомления с вопросами, по которым представляются оговорки, включая характер и последствия оговорок, Секретариат Кодекса рекомендовал членам Исполнительного комитета обращаться непосредственно к докладам комитетов, при этом Секретариат подтвердил свою готовность изучить вопрос о возможности достижения компромисса между выраженными опасениями и потребностями членов Исполнительного комитета, обеспечивая краткость и эффективность критического обзора без ущерба для тех задач, которые ставятся перед докладами комитетов.
29. На основе пояснений Секретариата Кодекса были выражены следующие мнения:
- включение всех оговорок в документ по критическому обзору было бы непрактичным и излишним. Надлежащим форумом для обсуждения и рассмотрения этих оговорок являются технические вспомогательные органы;
  - оговорки уже четко задокументированы в докладах комитетов, и их дублирование в рамках критического обзора может вызвать ненужные осложнения. Поскольку включение оговорок предполагает отражение подробного контекста для обеспечения их надлежащего толкования, это может привести к значительному увеличению объема и размыванию тематической направленности документов;
  - следует придерживаться сферы охвата критического обзора, предусмотренной в Руководстве по процедуре Кодекса. Таким образом, сосредоточение внимания на вопросах, связанных с процессом, имеет решающее значение для обеспечения эффективности и актуальности критического обзора.

### **Заключение**

30. Исполнительный комитет отметил, что совершенствование и развитие процессов критического обзора является постоянным пунктом его повестки дня. Полный отчет об этом обсуждении будет сохранен для дальнейшего использования, что позволит продолжить изучение вопроса об обеспечении баланса между эффективностью, прозрачностью и практичностью документов критического обзора.

### Согласование методологий оценки воздействия питания на организм

31. Один из членов отметил, что методология оценки воздействия питания на организм является важнейшим элементом управления рисками, связанными с пестицидами, который также играет роль в определении уровня риска и переходе в область управления рисками. Он рекомендовал согласовать методологии оценки рисков, которые применяют JECFA и JMPR, для поддержания единого подхода к оценке рисков в рамках Кодекса; кроме того, согласование методологий между этими комитетами имеет решающее значение для достижения последовательных результатов оценки рисков независимо от рассматриваемого вещества. Далее он особо отметил важность прозрачности и инклюзивности при обсуждении методологии для укрепления доверия между оценщиками рисков и специалистами по управлению рисками и обеспечения широкого участия, а также призвал Секретариат Кодекса уделять приоритетное внимание этим принципам при содействии будущим обсуждениям в рамках ССРР и поинтересовался мнениями представителей ФАО и ВОЗ относительно целесообразности и проблем согласования методологий.
32. Представитель ВОЗ указал, что вопрос о методологии оценки воздействия не является новым. Более десяти лет назад этот вопрос рассматривался на экспертном совещании с участием специалистов из JECFA и JMPR, где был рекомендован новый подход, несколько лет назад успешно примененный JECFA при оценке рисков воздействия остатков ветеринарных лекарственных препаратов в пищевых продуктах. Однако при попытке внедрить этот подход на уровне JMPR возникли затруднения, поскольку некоторые эксперты комитета усомнились в его применимости. Одни эксперты JMPR считают этот новый метод чрезмерно консервативным, а другие – которые занимаются в JMPR вопросами оценки воздействия, – единогласно высказываются за его пригодность. ВОЗ работает в рамках JMPR над достижением консенсуса и эффективным информированием о преимуществах этого метода расчета воздействия. Пояснения и предварительные информационные материалы об этом подходе будут представлены и обсуждены на 56-м совещании ССРР (в 2025 году).

33. Представитель ФАО рекомендовал Исполнительному комитету рассмотреть возможность уделения особого внимания процедурно ориентированным аспектам вопросов, возникающих в связи с задержками в оказании научно-консультативной поддержки, и обратиться к ФАО и ВОЗ с просьбой тщательно оценить эти события и принять соответствующие меры для обеспечения того, чтобы предоставление научно-консультативной поддержки ССРР не оказалось под угрозой.

#### **Заключение**

34. Исполнительный комитет:
- i. особо отметил значимость предоставления Кодексу научно-консультативной поддержки ФАО и ВОЗ по пестицидам;
  - ii. подчеркнул ключевую роль ФАО и ВОЗ в поддержке работы JMPR по обеспечению научной основы определения МДУ для ССРР; и
  - iii. призвал ФАО и ВОЗ в соответствии с просьбой ССРР содействовать урегулированию продолжающихся в JMPR дискуссий, связанных с оценкой воздействия, и как можно скорее сообщить о своих выводах.

#### **Координационный комитет ФАО/ВОЗ по Латинской Америке и странам Карибского бассейна (CCLAC)<sup>4</sup>**

##### Окончательное утверждение

35. Исполнительный комитет отметил, что в отношении положений о пищевых добавках, предусмотренных в проекте стандарта, пока не выполнены требования процедуры утверждения. Исполнительный комитет постановил отложить предоставление Комиссии каких-либо рекомендаций относительно утверждения регионального стандарта на паслен киотский (наранхилью) вплоть до одобрения положений о пищевых добавках Комитетом Кодекса по пищевым добавкам (CCFA) (см. также пункт 96).

#### **Комитет Кодекса по системам контроля и сертификации импорта и экспорта пищевых продуктов (CCFICS)<sup>5</sup>**

##### Утверждение на Шаге 5

36. Исполнительный комитет рекомендовал Комиссии на ее 47-й сессии утвердить на Шаге 5 Руководство по предотвращению фальсификации пищевых продуктов и борьбе с ней.

##### Другие вопросы

37. Исполнительный комитет призвал CCFICS добиться прогресса в доработке на его 28-й сессии сводных методических указаний, касающихся эквивалентности, а также пересмотреть и обновить "Принципы отслеживаемости/отслеживания продукта в качестве инструмента системы контроля и сертификации пищевых продуктов" (CXG 60-2006), которые были возвращены на Шаг 2/3 для дальнейшей доработки.

#### **Комитет Кодекса по питанию и продуктам для специального диетического питания (CCNFSDU)<sup>6</sup>**

##### Утверждение

38. Исполнительный комитет рекомендовал Комиссии на ее 47-й сессии утвердить:
- Общие принципы установления референсных значений пищевой ценности – необходимых уровней (NRV-R) для детей в возрасте 6–36 месяцев (Приложение 1, часть В к CXG 2-1985) на Шаге 8;
  - NRV-R для детей в возрасте 6–36 месяцев: витамины А, В6, D и E, тиамин, рибофлавин, ниацин, пантотеновая кислота, кальций, медь, йод, калий, цинк и белок, на Шаге 5/8;
  - поправки к "Стандарту на детские смеси и специальные медицинские препараты, предназначенные для младенцев" (CXS 72-1981); и
  - включение коэффициента пересчета содержания азота в содержание белка для последующих смесей для детей позднего грудного возраста и продуктов для детей раннего возраста в Приложение к стандарту CXS 234-1999 (представленного Комитетом Кодекса по методам анализа и отбора проб).

<sup>4</sup> СХ/ЕХЕС 24/87/2, Приложение 2

<sup>5</sup> СХ/ЕХЕС 24/87/2 Add.1, Приложение 1

<sup>6</sup> СХ/ЕХЕС 24/87/2 Add.1, Приложение 2

### Мониторинг

39. Исполнительный комитет постановил продлить до 2026 года срок завершения CCNFSDU работы над NRV-R для детей в возрасте 6–36 месяцев и проинформировать Комиссию о своем решении.

### **Комитет Кодекса по рыбе и рыбным продуктам (CCFFP)<sup>7</sup>**

#### Утверждение

40. Исполнительный комитет рекомендовал Комиссии на ее 47-й сессии утвердить:
- включение в перечень видов сардинеллы, приведенный в разделе 2.1 "Стандарта на консервы из сардин и аналогичных видов рыб" (CXS 94-1981), рыб вида *Sardinella lemuru*;
  - редакционные поправки к научным названиям, приведенным в разделе 2.1 CXS 94-1981; и
  - последующие поправки к положениям о маркировке транспортной тары в стандартах на рыбу и рыбопродукты.

#### Другие вопросы

41. Исполнительный комитет принял к сведению:
- включение *Sardinella fimbriata* и *Amblygaster sirm* (ранее *Sardinella sirm*) в CXS 94-1981 в соответствии с ранее принятыми решениями Комиссии "Кодекс Алиментарийс"; и
  - значительный интерес к будущей работе Кодекса по морским и прочим видам водорослей и необходимость рассмотрения вопроса о том, следует ли CCFFP приступить к новой работе в этой области, если такие предложения будут получены и одобрены Комиссией.

#### Статус CCFFP

#### **Обсуждение**

42. Исполнительный комитет обсудил вопрос о том, следует ли приостановить работу CCFFP на неопределенный срок в связи с завершением выполнения им задачи, порученной ему Комиссией, или же ему следует продолжать свою деятельность, отметив при этом, что на данный момент предложений о проведении новой работы не поступало, однако Комитет выразил заинтересованность в освоении новых направлений работы по тематике пищевых продуктов водного происхождения, которыми мог бы заняться CCFFP. Была высказана некоторая обеспокоенность относительно порядка рассмотрения новых направлений работы, в связи с чем Секретариат Кодекса подтвердил, что все предложения о новой работе должны рассматриваться и утверждаться в соответствии с установленными процедурами, а вопрос о том, должна ли работа проводиться CCFFP или другим комитетом, должен быть решен в зависимости от характера работы и подлежащих рассмотрению вопросов.
43. Во время обсуждения Исполнительный комитет был проинформирован о том, что в Секретариат Кодекса в качестве сессионного документа для рассмотрения Комиссией на ее 47-й сессии только что поступило предложение о порученной CCFFP новой задаче пересмотреть его существующие стандарты на сырьевые товары, а с учетом необходимости рассмотрения данного вопроса и выраженной в отчете CCFFP заинтересованности в продолжении работы комитета выносить какие-либо рекомендации в отношении изменения его статуса было бы преждевременно.

#### **Заключение**

44. Исполнительный комитет отметил, что CCFFP выполнил задачу, возложенную на него Комиссией, и что приостановка работы комитета Комиссией является обычной практикой, основанной на положениях Руководства по процедуре Кодекса. Отметив, что от принимающей страны CCFFP для рассмотрения на 47-й сессии Комиссией был получен пока еще не рассмотренный сессионный документ с предложением о новой работе, Исполнительный комитет рекомендовал Комиссии на ее 47-й сессии отложить принятие какого-либо решения о приостановке работы CCFFP до рассмотрения предложения о новой работе и поручить соответствующему комитету рассмотрение любых выявленных вопросов.

---

<sup>7</sup> CX/EXEC 24/87/2 Add.1, Приложение 3

**Комитет Кодекса по остаткам ветеринарных лекарственных препаратов в пищевых продуктах (CCRVDF)<sup>8</sup>**Окончательное утверждение

45. Исполнительный комитет рекомендовал Комиссии на ее 47-й сессии утвердить:

- МДУ остатков клопидола (почки, печень, мышечная ткань и кожа/жир кур) на Шаге 5/8;
- МДУ остатков имидаклоприда (филе (мышечная ткань с кожей в естественном соотношении) и/или мышечная ткань костных рыб) на Шаге 5/8; и
- МДУ остатков ветеринарных лекарственных препаратов, полученные методом экстраполяции для одного или нескольких видов, на Шаге 5/8:
  - люфенурон (костные рыбы – филе)
  - эмамектин бензоат (костные рыбы – мышечная ткань и филе)
  - ивермектин (все прочие жвачные – молоко)
- редакционную поправку к "Нормам и правилам надлежащего кормления животных" (СХС 54-2004);
- пересмотренную редакцию "Принципов анализа рисков, применяемых Комитетом Кодекса по остаткам ветеринарных лекарственных препаратов в пищевых продуктах" Руководства по процедуре:
  - пересмотренную редакцию Приложения С "Подход к определению максимально допустимых уровней остатков ветеринарных препаратов методом экстраполяции на один или несколько видов";
  - включение в Руководство по процедуре Приложения D "Критерии и процедуры установления уровней принятия мер для остатков ветеринарных препаратов, содержащихся в пищевых продуктах животного происхождения в результате неизбежного и непреднамеренного переноса ветеринарных препаратов в корма нецелевых животных"; и
  - последующую поправку к разделу "Составление приоритетного перечня" (раздел IV, пункт 133).

Утверждение на Шаге 5

46. Исполнительный комитет рекомендовал Комиссии на ее 47-й сессии утвердить на Шаге 5 МДУ остатков фумагиллин дициклогексиламина (ДЦГ) – филе рыб и мед.

Другие вопросы

47. Исполнительный комитет принял к сведению, что подход к определению МДУ методом экстраполяции для пищевых мясных субпродуктов, кроме печени и почек, будет доработан и рассмотрен на 28-м совещании CCRVDF.
48. Исполнительный комитет выразил признательность CCRVDF за успешное применение инновационных подходов к управлению рисками при определении МДУ остатков ветеринарных лекарственных препаратов в пищевых продуктах, таких как новые критерии экстраполяции МДУ на верблюдовых, что позволит установить МДУ для этого вида сырья, что иначе было бы невозможно, и определение предельных уровней для остатков ветеринарных лекарственных препаратов в пищевых продуктах, являющихся следствием перекрестного загрязнения кормов.
49. Исполнительный комитет поддержал предложение о выборе сроков проведения виртуальной сессии ССРР и CCRVDF для рассмотрения рекомендаций виртуального совещания совместной ЭРГ ССРР/CCRVDF, отметив, что это будет первая подобная инициатива и что в дальнейшем ее можно будет использовать для решения других общих вопросов, затрагивающих различные комитеты Кодекса.

---

<sup>8</sup> СХ/EXEC 24/87/2 Add.2, Приложение 1

**Комитет Кодекса по маркировке пищевых продуктов (CCFL)<sup>9</sup>**Окончательное утверждение

50. Исполнительный комитет рекомендовал Комиссии на ее 47-й сессии утвердить на Шаге 8:
- пересмотренную редакцию касающихся маркировки аллергенов положений "Общего стандарта на маркировку фасованных пищевых продуктов" (CXS 1-1985);
  - "Руководство по представлению информации о пищевых продуктах при продаже фасованных пищевых продуктов по каналам электронной торговли"; и
  - "Руководство по использованию технических средств для представления информации о пищевых продуктах".

Утверждение на Шаге 5

51. Исполнительный комитет рекомендовал Комиссии на ее 47-й сессии утвердить на Шаге 5 Приложение "Руководство об использовании предупредительной маркировки о присутствии аллергенов" к "Общему стандарту на маркировку фасованных пищевых продуктов" (CXS 1-1985).
52. Исполнительный комитет постановил продлить срок завершения работы над Приложением "Руководство об использовании предупредительной маркировки о присутствии аллергенов" к стандарту CXS 1-1985 до 2026 года и проинформировать 47-ю сессию Комиссии об этом решении.

Другие вопросы

53. Исполнительный комитет рекомендовал Комиссии на ее 47-й сессии поручить CCFH рассмотреть вопрос об обновлении документа "Контроль пищевых аллергенов. Нормы и правила для операторов предприятий пищевой отрасли" (CXC 80-2020), чтобы обеспечить его соответствие "Общему стандарту на маркировку фасованных пищевых продуктов" (CXS 1-1985).

**Предложения о новой работе<sup>10</sup>**

54. В целях содействия Исполнительному комитету в выполнении его функций по проведению критического обзора и управлению работой Секретариат Кодекса представил документ по данному пункту повестки дня, который содержит подборку всех предложений о новой работе, представляемых на утверждение 47-к сессии Комиссии "Кодекс Алиментариус", и позволяет получить общее представление о диапазоне и масштабах новой работы, к которой может приступить Комиссия. Секретариат Кодекса отметил, что документ также призван проинформировать Исполнительный комитет о намечающихся проблемах, помочь определить области, в которых может быть необходимо упорядочить порядок рассмотрения предложений о новой работе, в частности в тех случаях, когда то или иное предложение относится к компетенции комитета, работа которого была приостановлена на неопределенный срок, либо комитет, который мог бы заняться такой работой, не создан, а также предложил прокомментировать данный формат представления информации и возможные способы его совершенствования в будущем.

**Обсуждение**

*Общие вопросы, касающиеся рассмотрения предложений о новой работе и использования сводной таблицы*

55. Председатель подчеркнул, что комитеты представили 23 предложения о различных направлениях работы, что значительно больше по сравнению с предыдущими сессиями Комиссии, и отметил, что в связи с этим возникают вопросы, касающиеся расстановки приоритетов и рабочей нагрузки членов, наблюдателей, Секретариата Кодекса и принимающих секретариатов, а также количества существующих ЭРГ. Члены Исполнительного комитета приступили к общему обсуждению вопроса о том, как можно оптимальным образом использовать такой обзор, а также проанализировали выполнение Исполнительным комитетом своих функций по рассмотрению предложений о новой работе, высказав при этом следующие мнения:
- сводное представление предложений о новой работе является полезным форматом для выполнения Исполнительным комитетом своих функций по проведению критического обзора и управления работой, однако представляется целесообразным проанализировать вопрос о том, как можно оптимальным образом использовать представленную информацию в будущем;
  - предложения о работе, поступившие от существующих комитетов, прошли процедуру рассмотрения, и в настоящее время в соответствии с предыдущими рекомендациями Исполнительного комитета большинство комитетов при обсуждении целесообразности подачи

<sup>9</sup> CX/EXEC 24/87/2 Add.2, Приложение 2

<sup>10</sup> CX/EXEC 24/87/2 Add.3

предложений о новой работе используют процедуры управления работой и определения приоритетов, в связи с чем Исполнительный комитет ожидает, что комитеты будут представлять предложения только тогда, когда у них будут возможности для выполнения новой работы;

- предложения о новой работе формулируются исходя из потребностей членов, и Кодекс в соответствии со своим Стратегическим планом стремится удовлетворять эти потребности. Механизмы определения приоритетов не должны препятствовать учету данных потребностей;
- требуются указания в отношении того, в каких случаях подготовкой предложений должны заниматься ЭРГ, а в каких случаях предложения о работе считаются достаточно проработанными для представления Исполнительному комитету и Комиссии, поскольку ясность в этом вопросе способствует уменьшению рабочей нагрузки;
- следует разработать практическое руководство по подготовке предложений о новой работе;
- вопросы управления работой должны рассматриваться на уровнях Комиссии, Исполнительного комитета и вспомогательных органов с учетом различных функций и обязанностей каждого органа;
- количество ЭРГ становится слишком большим, в связи с чем члены постоянно просят предоставить им руководящие указания, в том числе относительно возможностей для назначения их председателями ЭРГ;
- в последующие версии сводной таблицы следует включать информацию о количестве ЭРГ при каждом комитете, а также их председателях и сопредседателях, поскольку это даст возможность Исполнительному комитету отмечать случаи, в которых требуется значительная рабочая нагрузка, научно-консультативная поддержка и дополнительные ресурсы;
- если объем работы Комиссии продолжит возрастать, то для оптимального распределения рабочей нагрузки потребуется выработать четкие критерии приоритизации;
- проведение обзора может в целом способствовать повышению качества управления работой и процессов координации новой работы, а также повышению эффективности;
- объем и разнообразие предложений свидетельствуют о положительном восприятии Кодекса, а также о перспективности и гибкости повестки дня, разрабатываемой комитетами;
- полноценное применение существующих критериев оценки предложений о новой работе помогает обеспечить надлежащую структуру, актуальность и обоснованность всех предложений о работе;
- Исполнительному комитету целесообразно продолжать взаимодействие с председателями комитетов по предложениям о новой работе, с тем чтобы все стороны были осведомлены о совокупном объеме работы вспомогательных органов Комиссии, а председатели комитетов могли по мере необходимости предоставлять дополнительную информацию о приоритетах работы;
- на уровне комитетов приоритеты определяются иначе, чем на уровне Исполнительного комитета, которому необходимо принимать во внимание существующие проблемы, ограничения и ресурсы и полагаться на Секретариат Кодекса для выявления узких мест, требующих ранжирования задач по приоритетности;
- существует необходимость оказания дополнительной организационно-методической поддержки членам, особенно тем из них, которые активизируют свое участие в работе Кодекса и, в частности, занимаются подготовкой предложений о новой работе.

## **Заключение**

### **56. Исполнительный комитет:**

- i. высоко оценил документ, содержащий обзор предложений о новой работе, и просил использовать данный формат представления информации на будущих совещаниях для проведения критического обзора и управления работой;
- ii. напомнил, что Исполнительный комитет выдал вспомогательным органам полномочия и рекомендации по разработке собственных подходов к определению приоритетов. Исполнительный комитет отметил, что разработка и применение таких подходов помогает вспомогательным органам учитывать потребности членов и рассматривать техническое содержание предложений о новой работе;

- iii. отметил, что диапазон предложений о новой работе, вынесенных на рассмотрение 47-й сессии Комиссии "Кодекс Алиментариус", свидетельствует о прогрессивном и гибком характере повестки дня вспомогательных органов. Он также свидетельствует о риске дальнейшего увеличения числа действующих ЭРГ, что в будущем может потребовать от Исполнительного комитета тщательно выбирать приоритеты при рассмотрении любых предложений о новой работе для ограничения нагрузки на членов, наблюдателей и Секретариат Кодекса; и
- iv. поручил распространять обзоры предложений о новой работе к данной и последующим сессиям среди председателей вспомогательных органов для информирования их о том, какие вопросы, касающиеся управления работой, обсуждаются в Исполнительном комитете.

**Предложения о новой работе, представленные на утверждение 47-й сессии Комиссии "Кодекс Алиментариус"**

57. Секретариат Кодекса, сославшись на таблицу 1, в которой перечислены все предложения о новой работе, представленные действующими комитетами после 46-й сессии Комиссии "Кодекс Алиментариус", отметил, что Исполнительный комитет уже представил рекомендации по предложениям тех комитетов, которые провели совещания до июня 2024 года.
58. Исполнительный комитет рассмотрел предложения комитетов, которые провели совещания начиная с июня 2024 года, рекомендовал их одобрить и высказал приведенные ниже дополнительные замечания.

*CCFICS*

59. Председатель проинформировал Исполнительный комитет о неофициальных обсуждениях с председателем CCFICS в рамках подготовки к 87-й сессии Исполнительного комитета и о заверениях в том, что CCFICS сможет справиться с дополнительной рабочей нагрузкой, обусловленной утверждением предложений о новой работе.

*CCRVDF – Приоритетный перечень веществ для оценки JECFA*

60. Один из членов поставил под сомнение своевременность подачи предложений о новой работе по включению ряда веществ в приоритетный перечень для оценки JECFA, которые были представлены CCRVDF на пленарном заседании. Он отметил, что такая практика, даже несмотря на ее соответствие процедуре, не всегда представляется оптимальной, и поинтересовался, может ли Исполнительный комитет предоставить рекомендации в отношении предпочтительного порядка подачи предложений для включения в приоритетный перечень.
61. Секретариат Кодекса подтвердил, что в Принципах анализа рисков, применяемых CCRVDF, конкретные сроки составления приоритетного перечня не указаны, и это позволяет вносить предложения в ходе пленарного заседания. Однако для предоставления членам Кодекса времени на формулирование замечаний и ознакомление с соответствующими документами, а также в интересах более эффективной подготовки к сессии представляется целесообразным применять практику рассылки циркулярного письма и проведения перед сессией совещания предсессионной рабочей группы для рассмотрения ответов на циркулярное письмо.
62. Секретариат признал, что включение новых пунктов в приоритетный перечень во время пленарного заседания может быть проблематичным, поскольку у членов Кодекса остается меньше времени на ознакомление с ними. Поэтому важно, чтобы члены придерживались сложившейся практики, обеспечивающей прозрачность и инклюзивность процесса и способствующей принятию решений на основе консенсуса.
63. В порядке пояснения исключительной ситуации, вызванной поздним включением одного из веществ в приоритетный перечень в ходе 27-й сессии CCRVDF, до сведения 87-й сессии Исполнительного комитета была доведена следующая информация:
  - существующая процедура и практика, которых придерживается CCRVDF, требуют заблаговременного определения вещества, требующего приоритетной оценки со стороны JECFA. В большинстве случаев это хорошо работает. Однако в исключительных ситуациях, в частности связанных с более широкими политическими проблемами, возникающими в связи с изменением климата, а также необходимостью развития более устойчивых систем земледелия, могут потребоваться определенная гибкость и отход от стандартной практики, в связи с чем система определения приоритетов должна эволюционировать, обеспечивая учет возникающих проблем без ущерба для целостности процедуры;
  - вещество, которое обсуждалось на 27-й сессии CCRVDF, было выбрано с учетом быстрого развития технологий и появления новых проблем. До этого ни у JECFA, ни у JMPR не было возможности для рассмотрения веществ такого рода, поскольку для этого требуются дополнительные данные и проведение сложной оценки рисков. Традиционный порядок



определения приоритетов остается стандартом, однако в интересах своевременного рассмотрения новых веществ и технологий может потребоваться выработать механизмы, позволяющие эффективно действовать в исключительных ситуациях.

### **Заключение**

#### 64. Исполнительный комитет:

- i. призвал членов направлять ответы на циркулярные письма комитетов, в которых им предлагается в указанные сроки представить предложения о новой работе и определить вещества для включения в приоритетный перечень для оценки; и
- ii. рекомендовал 47-й сессии Комиссии "Кодекс Алиментариус" одобрить все предложения о новой работе, представленные действующими комитетами с июня 2024 года.

### **Предложение о новой работе, представленное одним из членов, – разработка группового стандарта на некоторые виды проса**

65. Секретариат Кодекса напомнил, что данное предложение было представлено Индией и рассмотрено на 46-й сессии Комиссии "Кодекс Алиментариус" (CAC46/CRD33), на которой его было предложено доработать. После рассмотрения данного вопроса Секретариатом Кодекса, Индией и принимающим секретариатом членам было направлено циркулярное письмо CL 2024/60-CAC. Полученные замечания свидетельствовали о значительной поддержке этого предложения, однако при этом было задано несколько вопросов относительно сферы применения стандарта, охватываемых им конкретных видов зерна и его взаимосвязи с существующими стандартами Кодекса на просо.

66. Один из членов отметил, что, прежде чем Исполнительный комитет сможет вынести рекомендацию о целесообразности одобрения данного предложения, необходимо рассмотреть ряд остающихся вопросов, в связи с чем Комиссия могла бы рассмотреть вопрос о создании при ней ЭРГ для доработки предложения. Председатель признал, что с учетом прошлого опыта существуют опасения по поводу нагрузки на электронные рабочие группы при Комиссии, а также по поводу эффективности их работы.

67. Председатель предложил сначала определить, можно ли рекомендовать данное предложение к утверждению, и в случае положительного решения обсудить необходимый порядок работы.

#### *Обсуждение возможности утверждения предложения о новой работе*

68. Один из членов подчеркнул техническую осуществимость предложения, широту сферы применения стандарта и его соответствие стратегическим целям 1 и 3 Кодекса, касающимся безопасности пищевых продуктов и добросовестной торговли ими. Он пояснил, что, хотя существующие стандарты Кодекса на сорго и американское просо следует объединить, из них по техническим причинам были исключены продукты их переработки, в частности мука. Далее выступающий отметил, что наиболее проблемные вопросы, в том числе о включении в стандарт близких к просу злаков и об уточнении сферы его применения, могут быть обсуждены в ходе разработки стандарта.

69. Другие члены высказали следующие мнения:

- просо признается одной из основных пищевых зерновых культур, поэтому соответствующий стандарт имеет крайне важное значение для стран с низким и средним уровнем дохода, в связи с чем введение стандарта на просо можно считать своевременной реакцией на потребности членов Кодекса;
- было признано необходимым внести некоторые уточнения в проектный документ, в том числе в отношении сферы охвата предложения, с тем чтобы учесть все важные аспекты и тем самым упростить утверждение новой работы;
- было отмечено, что концепция разработки групповых стандартов на товары в рамках Кодекса соответствует Стратегическому плану Кодекса и может стимулировать потребление растительного белка и способствовать решению возникающих проблем;
- была подчеркнута важность объединения существующих стандартов на различные виды проса.

70. Исполнительный комитет отметил, что рекомендация об утверждении данного предложения о новой работе была в целом поддержана при том понимании, что необходимо уточнить сферу применения этого предложения.

#### *Обсуждение подходящего порядка работы*

71. Поскольку наиболее подходящим комитетом для разработки предлагаемого группового стандарта является Комитет Кодекса по продуктам из зерновых, стручковых и бобовых культур (CCCPL),

работа которого в настоящее время приостановлена на неопределенный срок, Председатель предложил возобновить работу CCCPL по переписке.

72. Члены поддержали это предложение, но предложили рассмотреть дополнительные форматы работы, такие как совещания ЭРГ или виртуальные совещания, которые позволили бы более подробно обсудить технические вопросы и достичь нужных результатов.
73. Секретариат Кодекса признал, что процедуры работы по переписке, предусмотренные в Руководстве по процедуре Кодекса, не учитывают возможности использования виртуальных инструментов, и предложил 47-й сессии Комиссии "Кодекс Алиментариус" проявить определенную гибкость в использовании таких инструментов, что позволило бы обеспечить более динамичное и эффективное сотрудничество в соответствии с современными технологическими возможностями.
74. Исполнительный комитет принял к сведению следующие мнения:
- возникают сомнения в том, являются ли действующие положения о комитетах, работающих по переписке, достаточно четкими и применимыми во всех ситуациях или же их необходимо пересмотреть, приведя в соответствие с меняющейся практикой;
  - требуется уточнить, каким образом будет осуществляться переход от работы по переписке к работе в виртуальном режиме, поскольку на момент разработки "Критериев и методических указаний по процедуре для комитетов и специальных межправительственных целевых групп Кодекса, работающих по переписке", процедур применения виртуальных инструментов не существовало. В настоящее время имеется возможность включить в них различные технологии, позволяющие повышать эффективность рабочего процесса;
  - выступающие признали, что предстоящая сессия Комитета Кодекса по общим принципам (CCGP) является подходящей возможностью для решения этих проблем и принятия более четких процедур возобновления работы комитетов и эффективного использования виртуальных инструментов с учетом опыта комитетов, работающих по переписке;
  - в одном из циркулярных писем принимающим секретариатам и членам уже было рекомендовано пересмотреть устаревшие разделы Руководства по процедуре Кодекса; при этом требуется обратить особое внимание на раздел о возобновлении работы комитетов и использовании современных методов, поскольку текущая практика начала существенно отклоняться от положений Руководства по процедуре Кодекса.
75. Исполнительный комитет принял во внимание, что члены в целом поддержали предложение о возобновлении работы CCCPL по данному вопросу в режиме переписки; и о приведении соответствующих положений Руководства по процедуре в соответствие с нынешней практикой.

### **Заключение**

76. Исполнительный комитет рекомендовал 47-й сессии Комиссии "Кодекс Алиментариус":
- i. утвердить предложение о новой работе по подготовке группового стандарта на некоторые виды проса и возобновить работу CCCPL по переписке с возможностью создания ЭРГ или, при необходимости, осуществления работы в виртуальном режиме;
    - Исполнительный комитет принял к сведению полученные комментарии, в которых была отмечена необходимость уточнения сферы применения стандарта, и предложил авторам предложения о новой работе еще раз рассмотреть его и представить пересмотренное предложение 47-й сессии Комиссии "Кодекс Алиментариус" с учетом существующих стандартов на просо, отметив, что групповой стандарт на просо должен распространяться на все виды проса, и что не следует применять разные подходы к разработке стандартов на разные виды пшена;
  - ii. поручить CCGP:
    - рассмотреть практику применения положений Руководства Кодекса по процедуре, касающихся комитетов, работающих по переписке, с учетом накопленного на сегодняшний день опыта работы; и
    - представить рекомендации для рассмотрения 86-й сессией Исполнительного комитета и 48-й сессией Комиссии "Кодекс Алиментариус".

### **Готовящиеся предложения о новой работе, не относящейся к компетенции действующих комитетов**

77. Секретариат Кодекса напомнил, что Исполнительный комитет был проинформирован о нескольких разрабатываемых предложениях о новой работе (стандарты на верблюжье молоко и спирулину), и о

предложении внести поправку (в стандарт на кимчи (CXS 223-2001)), для рассмотрения которых не было действующего или соответствующего профильного комитета. Учитывая особое значение, которое Исполнительный комитет придает технической экспертизе предложений о новой работе, необходимо разработать аналогичную процедуру, которую можно было бы использовать для более эффективного рассмотрения таких предложений. Секретариат Кодекса отметил далее, что предложение об установлении стандартов на верблюжье молоко было получено только что и предназначено для рассмотрения на 47-й сессии Комиссии "Кодекс Алиментариус", а предлагаемая поправка к Стандарту на кимчи (добавление названия "капуста кимчи" к названию "китайская капуста") может быть представлена.

78. Председатель отметил, что это дает возможность начать обстоятельное обсуждение данных вопросов, по итогам которого могут быть также вынесены рекомендации о порядке их рассмотрения Комиссией.
79. Члены подчеркнули важность наличия материалов, которыми они могли бы руководствоваться при подготовке документов для обсуждения и проектных документов, и просили Секретариат Кодекса представить обновленную информацию о ходе разработки ранее запрошенного практического руководства по предложениям о новой работе. Секретариат Кодекса отметил, что в 2024 году основное внимание уделялось завершению работы над пособием для ЭРГ, которое будет представлено на 47-й сессии Комиссии "Кодекс Алиментариус", и что работа над запрошенным руководством запланирована на 2025 год.
80. Члены Исполнительного комитета высказали следующие мнения:
- разработка групповых стандартов на товары была поддержана и признана прогрессивным и эффективным способом решения актуальных задач по стандартизации целого ряда товаров;
  - координационные комитеты должны обратить пристальное внимание на пособие для ЭРГ и руководство, касающееся предложений о новой работе или потребностей в этой связи, поскольку они способствуют повышению осведомленности и углублению знаний членов в этих областях;
  - наметившаяся тенденция к увеличению числа стран, готовых действовать в качестве сопредседателей ЭРГ, может способствовать повышению инклюзивности, но также может увеличивать нагрузку на председателей ЭРГ по координации работы, в связи с чем в пособии по ЭРГ важно рассмотреть вопросы, касающиеся председательства и сопредседательства в группах;
  - могут быть разработаны стандарты на новые или традиционные продукты, являющиеся предметом международной торговли. Что касается традиционных продуктов, то в целях повышения эффективности и ускорения работы Кодекс мог бы использовать в качестве основы для разработки стандарта Кодекса существующие международные стандарты;
  - в отношении возможности рассмотрения региональными комитетами вопросов международного значения (таких как поправка к стандарту на кимчи) была отмечена необходимость обеспечения прозрачности и инклюзивности данного процесса;
  - порядок, принятый для рассмотрения предложения о новой работе по просо, можно использовать более широко без ущерба для принятия Комиссией соответствующих решений;
  - необходимо найти подходящие варианты дальнейшего использования существующих процедур в качестве основы для разработки методов рассмотрения предложений о новой работе;
  - было отмечено, что важно оценить альтернативные варианты рассмотрения предложений о новой работе в рамках существующих процедур и структур, учитывая значительные расходы секретариатов на обеспечение и возобновление работы комитетов.
81. Было разъяснено, что на данном этапе любые запросы, подаваемые в CCGP, будут касаться не потенциального пересмотра процедур, а того, как можно в полной мере задействовать возможности существующих процедур.

### **Заключение**

82. Исполнительный комитет приветствовал намерение Секретариата Кодекса разработать для членов практические руководства по подготовке предложений о новой работе и предложил следующее:
- i. руководства должны стимулировать:
    - разработку групповых стандартов на товары;
    - подготовку стандартов на товары, позволяющих в дальнейшем расширять сферу их применения путем включения в них аналогичных продуктов; и

- рассмотрение стандартов, которые разрабатывались другими организациями в отношении товаров, традиционно являющихся предметом международной торговли;
  - ii. Секретариату Кодекса следует во взаимодействии с членами в рамках будущих региональных координационных комитетов ФАО/ВОЗ повышать осведомленность о ходе разработке указанного руководства и пособия для ЭРГ и запрашивать мнения членов о вопросах, которые следует отразить в этих руководствах.
83. Исполнительный комитет рекомендовал 47-й сессии Комиссии "Кодекс Алиментариус" поручить ССГР:
- i. проанализировать, каким образом можно использовать действующие положения Руководства по процедуре Кодекса для внедрения более ресурсоэффективных методов и процедур рассмотрения предложений о новой работе, в частности при отсутствии профильного существующего или действующего комитета, который мог бы провести техническую экспертизу предложения; и
  - ii. разработать рекомендации для рассмотрения на 89-й сессии Исполнительного комитета и на 48-й сессии Комиссии "Кодекс Алиментариус".
84. Исполнительный комитет напомнил, что в отношении предложений о новой работе для комитетов, работа которых была приостановлена на неопределенный срок, необходимо запрашивать мнения членов и наблюдателей о необходимости новой работы и содержании любой новой работы, и рекомендовал делать это инклюзивно, своевременно и эффективно с точки зрения ресурсов.
85. Исполнительный комитет рекомендовал следующее:
- i. если 47-я сессия Комиссии "Кодекс Алиментариус" примет решение рассмотреть предложение о дальнейшей работе в отношении верблюжьего молока, следует рассмотреть возможность рассылки циркулярного письма, в котором членам и наблюдателям будет предложено высказать свои мнения о необходимости и возможном объеме любой новой работы в отношении верблюжьего молока; и
  - ii. если 47-я сессия Комиссии "Кодекс Алиментариус" примет решение рассмотреть любую предложенную поправку к Стандарту на кимчи, следует разослать циркулярное письмо, в котором членам и наблюдателям будет предложено высказать свои мнения в отношении необходимости внесения поправки в стандарт и приемлемости предлагаемой поправки в соответствии с частью 7 раздела 2 Руководства по процедуре Кодекса.

#### **Предлагаемая поправка к *Общему стандарту на фруктовые соки и нектары (CXS 247-2005)*<sup>11</sup>**

86. Секретариат Кодекса представил этот пункт, отметив, что в отчете ЭРГ признается, что в рамках ЭРГ не удалось достичь консенсуса по данному вопросу, однако Председатель ЭРГ рекомендовал 47-й сессии Комиссии принять предлагаемую поправку с учетом принципиального согласия большинства участников ЭРГ. Отметив, что результаты работы ЭРГ и представленные в циркулярном письме комментарии, по-видимому, не позволяют принять однозначное решение на этот счет и дальнейшие действия должны быть определены Комиссией, Председатель предложил Исполнительному комитету рассмотреть вопрос о том, может ли он проконсультировать Комиссию по данному вопросу и если да, то каким образом.

#### **Обсуждение**

87. Члены Исполнительного комитета высказали следующие мнения.
- следует признать фактическое положение дел с рассмотрением данного вопроса, а именно отсутствие консенсуса в ЭРГ, а также рекомендацию Председателя ЭРГ о том, чтобы Комиссия, исходя из предоставленной технической информации, продолжила рассмотрение поправки в положительном ключе;
  - члены от одного из регионов высказались в поддержку предлагаемой поправки и выразили обеспокоенность отсутствием альтернативных предложений или аргументов по существу со стороны оппонентов поправки, а также напомнили о том, что важно учитывать потребности членов в соответствии со Стратегическим планом Кодекса;
  - другой член отметил, что участники ЭРГ от его региона выразили обеспокоенность по поводу как технических, так и процедурных аспектов работы;
  - была отмечена важность достижения консенсуса на 47-й сессии Комиссии;

---

<sup>11</sup> CX/EXEC 24/87/2 Add.4

- в случае невозможности достижения консенсуса на 47-й сессии Комиссии альтернативный вариант должен заключаться в приостановке работы на данном этапе с возможностью внесения в любое время нового предложения о работе;
- помимо приостановки работы в случае отсутствия консенсуса на 47-й сессии Комиссии следует также изучить другие варианты действий, в частности проведение дальнейшего обсуждения поправки;
- хотя ЭРГ не достигла консенсуса, она, тем не менее, сыграла важную роль в выявлении вопросов, требующих разрешения в связи с предлагаемой поправкой, в то время как консенсус может быть достигнут в рамках другого механизма.

88. Председатель отметил, что, несмотря на трудности с достижением консенсуса внутри ЭРГ, призвал приложить усилия к поиску консенсуса и использовать все возможности для его достижения, прежде чем рассматривать другие варианты принятия решения. Председатель также напомнил Исполнительному комитету, что данная работа проводилась за рамками пошаговой процедуры, в связи с чем не были использованы все механизмы взаимодействия, которые могли бы позволить членам достичь консенсуса.

### **Заключение**

89. Исполнительный комитет:

- i. принял к сведению отчет ЭРГ;
- ii. призвал все стороны объединить усилия, чтобы изучить возможность решения вопроса на основе консенсуса на 47-й сессии Комиссии; и
- iii. признал, что, если на 47-й сессии Комиссии не будет достигнут консенсус, то в целях принятия решения о дальнейших действиях 47-я сессия Комиссии может, среди прочих вариантов, рассмотреть возможность приостановки работы и отметить при этом, что новое предложение о работе может быть представлено любым членом на любом этапе.

### **Вопрос, переданный CCFL на рассмотрение Исполнительного комитета и Комиссии<sup>12</sup>**

90. Секретариат Кодекса проинформировал Исполнительный комитет о том, что 48-е совещание CCFL не достигло консенсуса по вопросу об одобрении положения о маркировке страны сбора в разделе 8.3.2 "Стандарта на части цветка сушеные – шафран" и поэтому передало этот вопрос на рассмотрение 87-й сессии Исполнительного комитета и 47-й сессии Комиссии. На 48-м совещании CCFL члены комитета выразили противоречивые мнения относительно того, можно ли ввести положение об обязательном декларировании страны сбора, хотя подобного положения в текстах Кодекса до сих пор не существовало, или же указание страны сбора должно носить факультативный характер, как и в других стандартах для специй и кулинарных трав.

91. Участникам заседания напомнили о том, что 45-я сессия Комиссии утвердила "Стандарт на части цветка сушеные – шафран" на Шаге 8, отметив, что этот стандарт будет опубликован только после одобрения CCFL соответствующих положений о маркировке (и после одобрения CCFA положений о пищевых добавках). После этого CCSCN и CCFL совместно обсудили вопрос, касающийся положений о маркировке страны происхождения / страны сбора. Секретариат Кодекса отметил, что в Кодексе нет определения термина "страна сбора", но при этом в глоссарии терминов для CCSCN, имеющем статус информационного документа этого комитета, дается определение термина "сбор"<sup>13</sup>.

### **Обсуждение**

92. Исполнительный комитет отметил, насколько важна ясность в вопросе о том, может ли положение о декларировании страны сбора иметь обязательный характер, особенно в отношении специй высокой ценности. Поскольку дискуссии на эту тему продолжаются уже несколько лет, а разница между страной происхождения и страной сбора окончательно не определена, Исполнительный комитет указал на необходимость поиска того или иного решения. Исполнительный комитет согласился с тем, что целесообразнее было бы применить более горизонтальный подход, а не сосредоточивать внимание на какой-либо одной специ.

<sup>12</sup> CX/EXEC 24/87/2 Add. 2, пункт 6; REP/FL24, пункты 27 ff.

<sup>13</sup> <https://www.fao.org/fao-who-codexalimentarius/committees/committee/related-information-documents/en/?committee=CCSCH>.

93. Члены отметили следующие аспекты:

- важность недопущения нового тупика в этом вопросе путем обеспечения какого-либо инклюзивного и интерактивного механизма;
- важность участия как CCSCN, так и CCFL в любой установленной процедуре;
- рассмотрение данного вопроса целесообразно поручить CCFL, поскольку данный комитет занимается тематикой маркировки пищевых продуктов;
- необходимость учета потребностей как стран-производителей, так и стран-импортеров;
- необходимость уточнения разницы между страной происхождения и страной сбора;
- необходимость тщательного рассмотрения предложений о внесении каких-либо поправок в CXS 1-1985.

94. Члены высказались в поддержку публикации "Стандарта на сушеные цветочные части – шафран" после разрешения остающихся вопросов. После продолжительного обсуждения Исполнительный комитет постановил, что он не будет давать рекомендаций относительно публикации "Стандарта на сушеные цветочные части – шафран".

### **Заключение**

95. Исполнительный комитет признал необходимость поиска такого решения, которое было бы инклюзивным, своевременным и ресурсоэффективным, и рекомендовал Комиссии на ее 47-й сессии:

- i. поручить Секретариату Кодекса разослать членам и наблюдателям циркулярное письмо с просьбой предложить возможные решения относительно использования термина "страна сбора" в маркировке пищевых продуктов применительно к специям, учитывая при этом озабоченности, выраженные членами Кодекса;
- ii. учредить РГЭ, подотчетную CCFL и имеющую свой круг ведения, набор рабочих языков, Председателя и сопредседателей, которые будут определены на 47-й сессии Комиссии, для рассмотрения ответов на циркулярное письмо и подготовки рекомендаций для 49-го совещания CCFL;
- iii. предложить 8-му совещанию CCSCN также рассмотреть ответы на циркулярное письмо и представить свои замечания 49-му совещанию CCFL;
- iv. настоятельно рекомендовать членам Кодекса принять меры к тому, чтобы обсуждения в рамках РГЭ, 8-го совещания CCSCN и 49-го совещания CCFL проходили с учетом интересов всех соответствующих сторон; и
- v. предложить 49-му совещанию CCFL рассмотреть вопросы, связанные с использованием термина "страна сбора" в маркировке пищевых продуктов применительно к специям, и сформулировать возможные варианты с учетом озабоченностей, выраженных членами.

96. Исполнительный комитет отметил, что в соответствии с положениями части 2 "Критический обзор" раздела 2 Руководства по процедуре Кодекса он должен последовательно применять в процессе критического обзора подход, согласно которому любую рекомендацию для Комиссии, касающуюся утверждения проектов стандартов на Шаге 8 или на Шаге 5/8, нужно откладывать вплоть до завершения процедуры одобрения.

### **СТРАТЕГИЧЕСКИЙ ПЛАН КОДЕКСА НА 2020–2025 ГОДЫ – ДОКЛАД ОБ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ В 2022–2023 ГОДАХ (пункт 3 повестки дня)<sup>14</sup>**

97. Представляя этот пункт повестки дня, Секретариат Кодекса подчеркнул, что в докладе об осуществлении отслеживаются достижения за двухлетний период 2022–2023 годов в сравнении с показателями, включенными в пересмотренный механизм мониторинга, который был согласован на 84-й сессии Исполнительного комитета и одобрен 46-й сессией Комиссии. Было отмечено, что объем деятельности вернулся к уровню, наблюдавшемуся до пандемии COVID-19. Хотя по большинству показателей эффективность работы оценивается достаточно высоко, сохраняется ряд проблем, связанных соответственно с участием в деятельности Кодекса и со своевременностью подготовки документов по целям 4 и 5. Теперь значения некоторых показателей можно измерить благодаря обследованию по вопросу об использовании текстов Кодекса и получаемой от них отдачи, финансируемому за счет внебюджетных ресурсов. Секретариат Кодекса особо отметил усилия, направленные на совершенствование и упорядочение механизма мониторинга, а также уроки,

<sup>14</sup> CX/CAC 24/47/20

извлеченные из этой работы, которые будут учитываться при подготовке предложения по механизму мониторинга для Стратегического плана Кодекса на 2026–2031 годы.

### Обсуждение

98. Члены поблагодарили Секретариат Кодекса за представленный всеобъемлющий доклад и затронули следующие вопросы:

- ценное сотрудничество между Секретариатом Кодекса и ВТО для получения информации об использовании текстов Кодекса и отдаче от них, в частности сотрудничество с Комитетом по санитарным и фитосанитарным мерам (СФМ) и Комитетом по техническим барьерам в торговле (ТБТ);
- представленная в докладе информация об особой значимости текстов Кодекса для стран с низким или средним уровнем дохода (СНСД);
- важность своевременного предоставления научно-консультативной поддержки, а также обеспокоенность тем, что это частично зависит от внебюджетного финансирования, и необходимость обеспечения устойчивого финансирования этой важнейшей программы;
- рассмотрение в качестве возможного показателя представление членами данных, используемых научно-консультативными органами для проведения оценки риска;
- возможность предоставления информации о мероприятиях по повышению осведомленности, проведенных в течение двухлетнего периода, в качестве показателя роста наглядности деятельности Кодекса;
- рост показателей участия в виртуальных совещаниях по сравнению с очными совещаниями и необходимость учитывать этот аспект при планировании совещаний, в том числе с точки зрения ресурсов;
- высокая стоимость проведения обследования по вопросу об использовании текстов Кодекса и отдаче от них и необходимость поиска менее затратных вариантов сбора данных;
- важность согласования систем мониторинга осуществления проектов Целевого фонда Кодекса (ЦФК) и Стратегического плана Кодекса для более эффективной оценки достигнутого прогресса;
- важность мониторинга результатов осуществления проектов ЦФК, которые также могут служить аргументом в пользу дополнительного финансирования;
- ограниченность ресурсов, характеризующая условия работы Секретариата Кодекса, и необходимость учитывать этот аспект в ходе критического обзора;
- необходимость оценки вклада деятельности Кодекса в достижение Целей в области устойчивого развития (ЦУР), внедрение концепции «Единое здоровье» и других инициатив, связанных с устойчивым развитием;
- потребность в назначении большего числа количественных показателей для измерения прогресса и в их последующем обобщении для содействия принятию более обоснованных управленческих решений;
- необходимость ориентации показателей осуществления нового Стратегического плана на достижение конечных результатов;
- необходимость охвата более широкой аудитории благодаря использованию разнообразных коммуникационных каналов и повышения уровня доступности информации.

99. Секретариат Кодекса поблагодарил членов за содержательную дискуссию и представил следующие замечания:

- процесс совершенствования механизма мониторинга прошел со временем несколько различных этапов и был ориентирован на предоставление более полной и точной информации. Некоторые из внесенных предложений будут учитываться в ходе подготовки окончательного доклада об осуществлении Стратегического плана Кодекса на 2020–2025 годы, а предложения относительно показателей и, в частности, увеличения числа количественных показателей будут приняты во внимание при разработке предложения по мониторингу Стратегического плана Кодекса на 2026–2031 годы;
- обследование по вопросу об использовании текстов Кодекса и отдаче от них является наименее затратным вариантом, представленным Исполнительному комитету для создания механизма

мониторинга использования текстов Кодекса и отдачи от них, по сравнению с проведением тематических исследований или сотрудничеством с ВТО, а также ценным источником данных для расчета некоторых показателей, используемых в процессе мониторинга осуществления Стратегического плана Кодекса;

- была отмечена поддержка сотрудничества с ВТО в области мониторинга, начатого в 2024 году, а также с двумя другими организациями по разработке стандартов в рамках Соглашения по СФС. Хотя в ходе первоначальных обсуждений основное внимание уделялось Комитету по СФМ, Секретариат Кодекса также находится в контакте с Секретариатом по ТБТ и изучит пути дальнейшего сотрудничества;
- ежегодный доклад о вкладе Кодекса в достижение ЦУР был представлен через ФАО на Политическом форуме высокого уровня по устойчивому развитию, что способствовало дальнейшей популяризации Кодекса. Поскольку Секретариат Кодекса стремится использовать для повышения авторитета Кодекса экономически эффективные возможности, ему было бы интересно получить от членов информацию о возможностях такого рода;
- ввиду того, что, несмотря на предпринятые усилия по увеличению числа и улучшению качества показателей, в ходе которых также учитывались имеющиеся ресурсы и различные итоги, предусмотренные Стратегическим планом Кодекса на 2020–2025 годы, количественные показатели для всех аспектов механизма мониторинга определить не удалось, вместо них представлена описательная часть;
- были отмечены такие аспекты, как заинтересованность в расширении охвата коммуникационными продуктами и уделение особого внимания экономической эффективности средств коммуникации. Секретариат выразил готовность к взаимодействию с членами в целях расширения коммуникационного охвата согласно имеющимся ресурсам и отметил, что региональные координационные комитеты ФАО/ВОЗ также являются важными площадками для ведения информационно-разъяснительной работы и обмена информацией.

100. Представитель ФАО поблагодарил членов за их решительную поддержку, благодаря которой несколько лет назад удалось добиться увеличения бюджета для оказания научно-консультативной поддержки. Представитель ФАО также отметил, что неизменная поддержка со стороны членов Кодекса на соответствующих совещаниях руководящих органов ФАО будет по-прежнему иметь решающее значение для сохранения нынешнего уровня финансирования. Кроме того, представитель ФАО напомнил, что, поскольку количество запросов Кодекса на оказание научно-консультативной поддержки регулярно превышает объем имеющихся средств, ФАО потребуются привлекать внебюджетные средства, чтобы иметь возможность поддерживать нынешний уровень научных консультаций, предоставляемых Кодексу.

101. Представитель ВОЗ отметил, что ВОЗ и ФАО находятся в совершенно разной ситуации с точки зрения финансирования научно-консультативной поддержки Кодекса, что ВОЗ не в состоянии обеспечить устойчивый бюджет для этого вида деятельности и продолжает зависеть от добровольных взносов небольшого числа государств-членов, которым представитель ВОЗ выразил глубокую признательность за их незаменимую поддержку. В свете этой ситуации ВОЗ обратилась к другим членам с просьбой о внесении дополнительных добровольных взносов на цели научно-консультативной поддержки. Представитель ВОЗ подчеркнул важность изучения вопроса о том, каким образом механизмы устойчивого финансирования в рамках ВОЗ могли бы способствовать оказанию научно-консультативной поддержки Кодексу, подчеркнув необходимость обеспечения непрерывности и надежности этой важнейшей программы.

### **Заключение**

102. Исполнительный комитет:

- i. принял к сведению представленный анализ, являющийся ценным источником информации о ходе процесса достижения целей Стратегического плана Кодекса на 2020–2025 годы, и поддержал намеченные приоритетные направления деятельности на оставшуюся часть периода 2024–2025 годов, который является заключительным двухлетием нынешнего этапа стратегического плана;
- ii. вновь подтвердил важность своевременного представления проекта механизма мониторинга и оценки для проекта Стратегического плана Кодекса на 2026–2031 годы, и в этой связи особую ценность количественных показателей и их обобщения для обоснования выводов о достижении итогов; и
- iii. выразил надежду на получение окончательного доклада об осуществлении Стратегического плана Кодекса на 2020–2025 годы.



**СТРАТЕГИЧЕСКИЙ ПЛАН КОДЕКСА НА 2026–2031 годы (пункт 4 повестки дня)<sup>15</sup>**

103. Председатель кратко представил этот пункт, напомнив о прогрессе, достигнутом в реализации Стратегического плана Кодекса на 2026–2031 годы за период после 46-й сессии Комиссии, включая официальные и неофициальные консультации с членами и наблюдателями, а также обсуждения в ходе 86-й сессии Исполнительного комитета, проведение 17 ноября 2024 года семинара, предшествовавшего сессии Исполнительного комитета, и последующих неофициальных дискуссий в ходе 87-й сессии Исполнительного комитета. Председатель также отметил стремление членов к обеспечению прогресса в разработке Стратегического плана. В результате был представлен документ CRD01 с предлагаемым окончательным проектом стратегических целей и итогов для рассмотрения на 87-й сессии Исполнительного комитета. Подготовка окончательного проекта остальных элементов проекта Стратегического плана Кодекса на 2026–2031 годы потребует дополнительной работы.

**Обсуждение**

104. Исполнительный комитет сначала рассмотрел и утвердил стратегические цели и итоги, содержащиеся в CRD01.

105. С достижением договоренности относительно стремления представить 47-й сессии Комиссии стратегический план полностью (кроме механизма мониторинга) продолжилось обсуждение сформулированных ранее понятий (стратегическая концепция, мандат, основные ценности, обоснование факторов изменений, роль Кодекса и общее описание методов работы Кодекса) Стратегического плана Кодекса на 2026–2031 годы, и члены согласовали следующие пункты.

*Стратегическая концепция, мандат и основные ценности*

- Члены согласились сохранить стратегическую концепцию, мандат и основные ценности в предложенном виде и в соответствии с текущим стратегическим планом.

*Введение*

- Обсуждение было сосредоточено на последнем пункте, который оставался в квадратных скобках<sup>16</sup>. По мнению одних членов, этот пункт нецелесообразен и представляет собой повтор, а другие сочли, что он является вводным для других элементов Стратегического плана и не противоречит ни стратегическим целям, ни их вводной части. После обсуждения члены в духе компромисса приняли решение сохранить эту формулировку и снять квадратные скобки.

*Причины перемен*

- Единственной формулировкой, оставленной в квадратных скобках в этом разделе, была ссылка на утрату биоразнообразия. Если одни члены признали эту ссылку весьма важной, то другие сочли, что между утратой биоразнообразия и безопасностью пищевых продуктов нет прямой связи и что эту ссылку следует исключить.
- По мнению одного из членов, факторы изменений составляют общий фон, на котором ведется разработка стратегического плана. Данный раздел включает пять пунктов, которые нужно рассматривать в совокупности. Этот член предложил заменить упоминание ряда проблем (таких как изменение климата, утрата биоразнообразия, загрязнение окружающей среды и дефицит воды) термином "тройственный планетарный кризис", поскольку этот термин широко используется Организацией Объединенных Наций и упоминается в нескольких официальных документах.
- Одни члены поддержали предложенную поправку, а другие сочли, что в этом случае связь с работой Кодекса не очевидна. Некоторые члены также выразили обеспокоенность в связи с тем, что члены Кодекса недостаточно знакомы с этим термином и могут не понять его значение. Другой член предложил дополнительные поправки, указывающие на то, что тройственный планетарный кризис стимулирует трансформацию агропродовольственной системы, а это, в свою очередь, может стать для Кодекса источником как проблем, так и возможностей. Однако консенсус так и не был достигнут.
- Возобладала точка зрения о том, что роль Исполнительного комитета – предоставить Комиссии четкие рекомендации в отношении стратегического плана.

<sup>15</sup> CX/CAC 24/47/21; CRD01 (Стратегический план Кодекса на 2026–2031 годы – результаты рабочего совещания).

<sup>16</sup> "Настоящий Стратегический план предназначен для содействия достижению уставной цели Комиссии "Кодекс Алиментариус" в период 2026–2031 годов. Этот документ не заменяет и не расширяет уставную цель Кодекса, а также нормы и положения Руководства по процедуре, принятые или утвержденные Комиссией, и не противоречит им".

- Чтобы обеспечить прогресс в обсуждении и представить Комиссии на ее 47-й сессии полный стратегический план, члены в интересах компромисса согласились исключить этот пункт и оставить только первое предложение следующего содержания: "Условия работы Кодекса продолжают меняться".

#### *Роль Кодекса*

- В третьем пункте в квадратных скобках оставалась часть текста с уточнением о том, сохраняет ли Кодекс свою ключевую роль или же усиливает ее. Один из членов отметил, что цель фактически состоит в том, чтобы выполнить оба эти требования, и предложил скорректировать формулировку для отражения этой мысли. Исполнительный комитет согласовал следующую формулировку: "В перспективе Кодекс способен усиливать свою ключевую роль в содействии достижению глобальных целей путем разработки международных стандартов на пищевые продукты".

#### *Общее описание методов работы Кодекса*

- В свете формулировки стратегических целей и итогов раздел о методах работы Кодекса был признан нецелесообразным и исключен.

106. Один из членов заявил, что необходимо иметь возможность проанализировать систему мониторинга Стратегического плана Кодекса на 2026–2031 годы до утверждения плана в полном объеме, и поинтересовался, следует ли завершить эту работу до представления плана на утверждение Комиссии. Секретариат Кодекса пояснил, что механизм мониторинга был разработан на основе стратегических целей и итогов и что проект этого механизма будет представлен 88-й сессии Исполнительного комитета для рассмотрения и, если потребуется, для дальнейшей разработки, с тем чтобы его можно было представить 48-й сессии Комиссии.

107. Члены постановили представить на утверждение 47-й сессии Комиссии Стратегический план Кодекса на 2026–2031 годы, отметив, что механизм мониторинга будет разработан Секретариатом Кодекса и пройдет обсуждение на 88-й сессии Исполнительного комитета. Затем членам и наблюдателям будет разослано циркулярное письмо с просьбой направить свои замечания по механизму мониторинга, а окончательный вариант этого механизма будет представлен на утверждение 48-й сессии Комиссии.

#### **Заключение**

108. Исполнительный комитет рекомендовал Комиссии на ее 47-й сессии:

- i. принять к сведению проделанную на сегодняшний день работу по подготовке Стратегического плана Кодекса на 2026–2031 годы, включая возможности как для официального, так и для неофициального внесения вклада в его подготовку;
- ii. утвердить проект Стратегического плана Кодекса на 2026–2031 годы, содержащийся в Приложении II; и
- iii. принять к сведению, что Секретариат Кодекса представит механизм мониторинга на рассмотрение 88-й сессии Исполнительного комитета и что затем членам и наблюдателям будет разослано циркулярное письмо с просьбой направить свои замечания по пересмотренному варианту механизма мониторинга, с тем чтобы представить его окончательный вариант на утверждение 48-й сессии Исполнительного комитета.

#### **БЮДЖЕТНЫЕ И ФИНАНСОВЫЕ ВОПРОСЫ КОДЕКСА (пункт 5 повестки дня)<sup>17</sup>**

109. Председатель органа Кодекса представил полученный документ, напомнив о необходимости стабильного финансирования Секретариата Кодекса и о возможности предоставить через Комиссию рекомендации генеральным директорам ФАО и ВОЗ в отношении бюджета на 2026–2027 годы.

#### **Обсуждение**

110. Члены поблагодарили Секретариат Кодекса за представленный документ, а также за дополнительную информацию, касающуюся расчета расходов на выполнение плана работы, и высказали следующие замечания:

- принимая во внимание различный размер взносов ФАО и ВОЗ в бюджет Кодекса, ВОЗ рекомендуется увеличить размер ее взноса и/или возместить дополнительные расходы, необходимые для проведения сессий Исполнительного комитета и Комиссии не в Риме, а в Женеве;

---

<sup>17</sup> CX/EXEC 24/87/5

- для содействия усилиям по обеспечению ресурсами пяти выбранных направлений работы ФАО необходимо при доработке бюджета на двухгодичный период 2026–2027 годов в ходе сессии Совета ФАО в декабре 2024 года направить членам запросы о предоставлении дополнительного финансирования;
- сессии Исполнительного комитета и Комиссии следует по возможности чаще проводить в Риме, поскольку это позволит как Секретариату Кодекса, так и делегатам более эффективно расходовать средства, а также соответствует различиям в размере взносов ФАО и ВОЗ;
- для достижения оптимальной эффективности сессий Исполнительного комитета их предпочтительно проводить в очном формате;
- при всей ценности дополнительно представленной информации члены Исполнительного комитета, чтобы иметь возможность выносить рекомендации в отношении приоритетов работы, нуждаются в углубленной детализации расходов в разбивке по направлениям деятельности (например, расходы на письменный перевод, устный перевод, служебные поездки и ИТ-инфраструктуру). Это будет также соответствовать предлагаемым новым стратегическим целям по повышению эффективности работы Кодекса;
- дополнительного обсуждения требует вопрос о том, каким образом можно без дополнительных расходов обеспечивать возобновление работы неактивных комитетов с учетом того, что это является одним из основных направлений деятельности;
- в будущих докладах необходимо и далее представлять подробную информацию о бюджете и расходах;
- члены с удовлетворением отметили поступление внебюджетных взносов в Секретариат Кодекса;
- пять направлений работы, требующие дополнительного финансирования, признаны необходимыми для результативной деятельности Кодекса и обеспечения потребностей членов, в связи с чем их следует как можно быстрее профинансировать, в том числе в свете рекомендации Комитета по программе ФАО о дальнейшем укреплении нормотворческой работы и деятельности по согласованию стандартов, в том числе в рамках Кодекса;
- может быть целесообразным рассмотреть более экономически эффективные способы достижения результатов по некоторым направлениям работы;
- Секретариату Кодекса следует предоставить возможность в гибком режиме передавать документы на перевод внешним подрядчикам, поскольку это позволит более своевременно представлять документы;
- в рабочий документ для Комиссии следует включить отчет о расходах за 2022–2023 годы;
- была отмечена критическая важность определенных направлений деятельности, таких как обновление баз данных и публикация текстов.

111. Секретариат Кодекса поблагодарил членов Исполнительного комитета за содержательную дискуссию и высказал следующие замечания:

- решения о формате и месте проведения 88-й сессии Исполнительного комитета будут приняты по окончании 47-й сессии Комиссии по итогам анализа имеющихся ресурсов на 2025 год;
- различные направления деятельности необходимо рассматривать целостным образом; при этом приветствуются соображения относительно приоритетных направлений при том понимании, что это повлечет за собой необходимость соответствующего понижения приоритетности других направлений;
- мониторинг эффективности исключительно с точки зрения распределения и освоения бюджетных средств порождает одномерный взгляд на положение дел и не позволяет учитывать другие факторы, способствующие повышению эффективности за счет использования процессов и технологий и распределения кадровых ресурсов;
- была подчеркнута важная роль Исполнительного комитета в определении приоритетов, поскольку это позволит Секретариату управлять бюджетом исходя из этих приоритетов, а также заинтересованность Исполнительного комитета и Комиссии в рассмотрении новых технологий, упрощающих выполнение ими задач по предоставлению четких руководящих указаний по этим вопросам;

- для включения подробных данных в документ по финансовым вопросам требуется большое количество ресурсов, в связи с чем необходимо пояснить ожидаемый уровень и порядок детализации данных с учетом того, что на определенном этапе излишняя детализация может потребовать неоправданно больших усилий.

### **Заключение**

#### 112. Исполнительный комитет:

- i. высоко оценил представленную в документе подробную бюджетно-финансовую информацию и особо отметил приведенные в ней сметные данные на перспективу;
- ii. с признательностью отметил внебюджетные взносы, полученные Кодексом от Японии, Республики Корея и Сингапура, а также значительные ресурсы, предоставляемые на постоянной основе странами, принимающими совещания каждого из вспомогательных органов Кодекса;
- iii. отметил, что не профинансированные в текущем двухгодичном периоде направления работы составляют, тем не менее, важную основу нормотворческой деятельности Кодекса;
- iv. отметил, что сессия Совета ФАО дает членам одну из немногих последних возможностей повлиять на ход обсуждений по вопросу о предоставлении финансирования со стороны ФАО или ВОЗ в текущем двухгодичном периоде;
- v. принял к сведению, что расходы Секретариата Кодекса и делегатов в связи с проведением совещаний в Женеве превышают расходы на их проведение в Риме;
- vi. просил ВОЗ сообщить, можно ли возместить соответствующие расходы в бюджете Кодекса и, если да, то каким образом, с тем чтобы расходы на проведение совещаний в Женеве не превышали расходов в Риме;
- vii. до разрешения данного вопроса 87-я сессия Исполнительного комитета предлагает проводить сессии Комиссии и Исполнительного комитета преимущественно в Риме, нежели в Женеве; и

#### 113. Исполнительный комитет рекомендовал Комиссии на ее 47-й сессии:

- i. просить членов поднять в ходе сессии Совета ФАО и совещаний руководящих органов ВОЗ вопрос о предоставлении дополнительного финансирования в целях однократного восполнения нехватки средств за счет специальных ассигнований в размере 2,1 млн долл. США; а также в целях удовлетворения регулярных потребностей в финансировании за счет постоянного увеличения бюджета Секретариата Кодекса на 2 млн долл. США;
- ii. отметить необходимость сохранения курса на повышение финансовой транспарентности и более эффективное определение приоритетов и распределение ресурсов в интересах эффективного выполнения программы работы Кодекса;
- iii. рекомендовать генеральным директорам ФАО и ВОЗ совместно рассмотреть возможности для обеспечения более сбалансированного финансирования Кодекса в соответствии с двусторонним характером Совместной программы ФАО/ВОЗ по стандартам на пищевые продукты, управление которой осуществляется Комиссией по поручению обеих организаций;
- iv. поручить Секретариату Кодекса рассмотреть возможности для более экономичного предоставления услуг устного и письменного перевода за счет применения инновационных инструментов и подходов; и
- v. поручить Секретариату Кодекса на ежегодной основе представлять на сессии Исполнительного комитета, непосредственно предшествующей сессии Комиссии, детализацию расходов в разбивке по направлениям деятельности.

### **ВОПРОСЫ, ПОДНЯТЫЕ ФАО И ВОЗ (пункт 6 повестки дня)<sup>18</sup>**

114. Представители ФАО и ВОЗ представили данный пункт, сославшись на информацию, содержащуюся в рабочем документе.

115. Один из членов подчеркнул важность обеспечения достаточного бюджета для программы научно-консультативной поддержки и напомнил, что содержательное обсуждение этого вопроса состоялось на 42-й сессии Комиссии, отметив, что определенный прогресс в обеспечении устойчивого бюджета был с тех пор достигнут в ФАО, но в меньшей степени в ВОЗ, несмотря на предпринятые усилия. Выступающий, отметив важность научно-консультативной поддержки для работы Кодекса, предложил вынести 47-й сессии Комиссии убедительную рекомендацию в отношении последующих действий.

---

<sup>18</sup> CX/CAC 24/47/22

116. Другой член подчеркнул важность участия ФАО и ВОЗ в усилиях по наращиванию потенциала на региональном уровне и обратил внимание на то, что такие инициативы получают положительные отзывы.

### **Заключения**

117. Исполнительный комитет:

- i. принял к сведению представленную информацию и высоко оценил важную работу, проводимую ФАО и ВОЗ в поддержку разработки и применения стандартов Кодекса и родственных текстов;
- ii. признал важную роль совместных научно-консультативных органов ФАО/ВОЗ в поддержке работы Кодекса;
- iii. признал практическую полезность для членов Кодекса мероприятий по наращиванию потенциала и повышению осведомленности, проводимых как в очном формате, так и в виртуальном режиме, и выступил за продолжение практики их проведения в рамках комплексного подхода, ориентированного на углубление взаимодействия;
- iv. предложил 47-й сессии Комиссии рекомендовать ФАО и далее обеспечивать достаточное и устойчивое финансирование программы научно-консультативной поддержки, способствующей работе Кодекса; и
- v. рекомендовал 47-й сессии Комиссии поручить Генеральному директору ВОЗ изыскать дополнительное устойчивое финансирование для предоставления ВОЗ научно-консультативной поддержки Кодексу.

### **ЗАЯВЛЕНИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ НЕПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ О ПРЕДОСТАВЛЕНИИ ИМ СТАТУСА НАБЛЮДАТЕЛЯ ПРИ КОМИССИИ "КОДЕКС АЛИМЕНТАРИУС" (пункт 7 повестки дня)<sup>19</sup>**

#### **Введение**

118. Секретариат Кодекса представил этот пункт, отметив, что заявления, включенные в рабочий документ, были тщательно проверены в сотрудничестве с юридическими службами ВОЗ и ФАО и что они были признаны содержащими всю необходимую информацию и подлежащими рассмотрению.

#### Всемирная федерация защиты животных (ВФЗЖ)

119. Секретариат Кодекса напомнил, что на своей 86-й сессии Исполнительный комитет<sup>20</sup> поручил Секретариату Кодекса предложить ВФЗЖ предоставить дополнительные разъяснения относительно ее основного мандата и функций, а также предполагаемого вклада в работу Кодекса. Запрошенная информация была предоставлена и подлежала рассмотрению Исполнительным комитетом на его 87-й сессии.

#### **Обсуждение**

120. Исполнительный комитет поблагодарил ВФЗЖ за предоставление запрошенной информации и за проявленный интерес к работе Кодекса и принял к сведению следующие мнения:

- благополучие и защита животных не являются частью уставной цели Кодекса, а скорее входят в компетенцию других международных организаций, таких как Всемирная организация охраны здоровья животных (ВООЗЖ), и что в этом контексте ВФЗЖ уже участвует в работе размещенной в ФАО Многосторонней платформы Четырехстороннего партнерства по борьбе с устойчивостью к противомикробным препаратам (MSPP);
- работа ВФЗЖ по проблематике устойчивости к противомикробным препаратам (УПП) и продовольственных систем тесно связана с работой Кодекса и, следовательно, может способствовать достижению его целей, как и деятельность других НПО, имеющих статус наблюдателей при Комиссии "Кодекс Алиментариус";
- в ответе, предоставленном ВФЗЖ, не содержалось запрошенной информации об ожидаемом вкладе в работу Кодекса и не была упомянута его уставная цель – охрана здоровья потребителей и обеспечение добросовестной торговли пищевыми продуктами;
- в процессе систематической оценки заявок на получение статуса наблюдателя необходимо также проверять, соответствует ли деятельность заявителей ценностям и/или принципам Кодекса;

<sup>19</sup> CX/EXEC 24/87/3

<sup>20</sup> REP24/EXEC1, пп. 95 и 96 i.

- Кодекс мог бы в ближайшем будущем провести оценку веществ, которые потенциально могут повлиять на благополучие животных, таких как экологические ингибиторы; при этом была отмечена важность привлечения наблюдателей, которые могли бы предоставить необходимую информацию в рамках этого процесса;
- ВФЗЖ могла бы внести свой вклад в работу Кодекса на различных форумах и в разных формах, независимо от того, будет ли принято положительное решение по ее заявлению на получение статуса наблюдателя;
- УПП и корма для животных являются важными компонентами пищевой цепи и поэтому важно получать информацию от аналогичных организаций и включать их в список наблюдателей при Комиссии "Кодекс Алиментариус";
- Вклад ВФЗЖ в работу Кодекса может быть оценен на более позднем этапе в рамках обзора НПО, имеющих статус наблюдателя при Комиссии "Кодекс Алиментариус".

121. В ответ на вопрос относительно уровня детализации информации, которую организация должна указать в форме заявления, особенно информации о будущем вкладе в работу Кодекса, Секретариат Кодекса пояснил, что "предполагаемый вклад" в работу Кодекса упомянут в одном из пунктов формы заявления, приведенной в разделе VII Руководства Кодекса по процедуре. Исполнительный комитет, рассматривая заявления НПО, может запросить у этих организаций дополнительную информацию в дополнение к первоначальному анализу.

122. Отвечая на вопросы, касающиеся Обзора международных неправительственных организаций, имеющих статус наблюдателя при Комиссии "Кодекс Алиментариус", Секретариат Кодекса напомнил, что следующий запланированный обзор будет проведен примерно через три года и что в ходе этого обзора будет всесторонне проанализировано участие наблюдателей из числа НПО в работе Кодекса, но при этом не будет оцениваться эффективность такого участия.

*Международная ассоциация промышленного хлебопечения (AIBI Aisbi)*

123. Исполнительный комитет отметил, что заявление AIBI Aisbi содержит всю необходимую информацию и может быть рассмотрено положительно.

**Заключение**

124. Исполнительный комитет рекомендовал генеральным директорам ФАО и ВОЗ предоставить Международной ассоциации промышленного хлебопечения (AIBI Aisbi) статус наблюдателя.

125. Исполнительный комитет не смог согласовать вопрос о том, может ли быть предоставлен статус наблюдателя Всемирной федерации защиты животных (ВФЗЖ), и принял решение вновь рассмотреть заявление этой организации в июле 2027 года при обсуждении вопроса о реализации Стратегического плана Кодекса на 2026–2031 годы.

**РАЗНОЕ (пункт 8 повестки дня)**

126. Исполнительный комитет отметил, что других вопросов для обсуждения нет.

**LIST OF PARTICIPANTS  
LISTE DES PARTICIPANTS  
LISTA DE PARTICIPANTES**

**CHAIRPERSON  
PRÉSIDENT  
PRESIDENTE**

Mr Steve Wearne  
UK Food Standards Agency  
United Kingdom

**VICE-CHAIRPERSONS  
VICE-PRÉSIDENTS  
VICEPRESIDENTES**

Mr Raj Rajasekar  
Senior Programme Manager  
Ministry for Primary Industries  
New Zealand

Dr Allan Azegele  
Senior Deputy Director of Veterinary Services  
Ministry of Agriculture and Livestock Development  
Kenya

**MEMBERS ELECTED ON A GEOGRAPHIC BASIS**  
**MEMBRES ÉLUS SUR UNE BASE GÉOGRAPHIQUE**  
**MIEMBROS ELEGIDOS SOBRE UNA BASE GEOGRÁFICA**

**AFRICA**

AFRIQUE

ÁFRICA

Mr Abdelkarim Moujanni  
 Chief of Sanitary and Phytosanitary Watch and  
 Market Access  
 National Office of Food Safety (ONSSA)  
 Morocco

**Advisors to the Member for Africa**

Conseillères du Membre pour l'Afrique

Asesoras del miembro para África

Ms Doreen Sakala Sianjani  
 Chief Environmental Health Officer- Food  
 Safety  
 Ministry of Health  
 Zambia

Ms Patrícia Miranda Alfama  
 Executive Director of Board of Directors  
 Independent Health Regulatory Authority  
 (ERIS)  
 Cabo Verde

**ASIA<sup>1</sup>**

ASIE

ASIA

Ms Alka Rao  
 Advisor (Science & Standards & Regulations)  
 Food Safety and Standards Authority of India  
 Ministry of Health and Family Welfare  
 India

Mr G Kamala Vardhana Rao Ganji  
 CEO (Science & Standards & Regulations)  
 Food Safety and Standards Authority of India  
 Ministry of Health and Family Welfare  
 India

**Advisors to the Member for Asia**

Conseillères du Membre pour l'Asie

Asesoras del miembro para Asia

Ms Aya Orito Nozawa  
 Associate Director  
 International Standards Office  
 Food Safety Policy Division  
 Food Safety and Consumer Affairs Bureau  
 Ministry of Agriculture, Forestry and Fisheries  
 Japan

Ms Khalisa Mohamed  
 Food Quality Assurance Coordinator  
 Maldives Food and Drug Authority & Codex  
 Contact Point Maldives  
 Ministry of Health  
 Maldives

**EUROPE**

EUROPE

EUROPA

Mr Sebastian Hielm  
 Food Safety Director  
 Ministry of Agriculture and Forestry  
 Finland

**Advisors to the Member for Europe**

Conseillers du Membre pour l'Europe  
 Asesores del miembro para Europa

Mr Sébastien Goux  
 Deputy Head of Unit  
 DG Health and Food Safety  
 European Commission  
 Belgium

Dr Karl Walsh  
 Head of Research and Codex  
 Department of Agriculture, Food and the Marine  
 (DAFM)  
 Ireland

**LATIN AMERICA AND THE CARIBBEAN**

AMÉRIQUE LATINE ET LES CARAÏBES

AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE

Mrs Amanda Lasso Cruz  
 Asesora Codex  
 Ministerio de Economía Industria y Comercio  
 Costa Rica

**Advisors to the Member for Latin America and the Caribbean**

Conseillers du Membre pour l'Amérique latine et  
 les Caraïbes

Asesores del miembro para América Latina y  
 el Caribe

Mr Leonardo Veiga  
 Director of the Commerce Area  
 National Directorate of Industry  
 Ministry of Industry, Energy and Mining  
 Uruguay

<sup>1</sup> The established practice at CCEXEC is for a single person from a Member country elected on a geographic basis to be that Member's delegate for the entire duration of a session of CCEXEC, including any ancillary activities such as informal workshops. India requested to alternate the person attending CCEXEC87 as its delegate, in its role as the Member elected on a geographic basis for Asia. This was a significant divergence from our established practice, but there was no legal bar to doing so.



Dr Guilherme Antonio Costa Junior  
 Coordenador General de Temas Sanitarios  
 y Fitosanitarios  
 Ministerio de Agricultura y Ganadería  
 Brazil

**NEAR EAST**  
 PROCHE-ORIENT  
 CERCANO ORIENTE

Ms Samaneh Eghtedari  
 Naeini  
 Expert Coordinator for  
 Codex International Food  
 Standards  
 Iran

**NORTH AMERICA**  
 AMÉRIQUE DU NORD  
 AMÉRICA DEL NORTE

Ms Meghan Quinlan  
 Manager

Bureau of Policy, Interagency and  
 International Affairs

Health Canada

Canada

**Advisors to the Member for North America**  
 Conseillers du Membre pour l'Amérique du Nord  
 Asesores del miembro para América del Norte

Mr Kenneth Lowery  
 Senior International Issues Analyst  
 U.S. Department of Agriculture  
 United States of America

Mr Jay Holmes  
 Director, Consumer Protection and Market Fairness  
 Division  
 Canadian Food Inspection Agency  
 Ottawa  
 Canada

**SOUTH WEST PACIFIC**  
 PACIFIQUE SUD-OUEST  
 PACÍFICO SUDOCCIDENTAL

Mr Tekon Timothy Tumukon  
 Director General  
 Ministry of Agriculture, Livestock Forestry, Fisheries  
 and Biosecurity  
 Port Vila  
 Vanuatu

**Advisors to the Member for South West Pacific**  
 Conseillers du Membre pour le Pacifique Sud-Ouest  
 Asesores del miembro para Pacífico  
 Sudoccidental

Mr Scott Mersch  
 Director Codex Australia  
 Australian Government  
 Department of Agriculture, Fisheries and  
 Forestry  
 Australia

Ms Lisa Ralph  
 Senior Policy Analyst  
 Ministry for Primary Industries  
 New Zealand

**COORDINATORS**  
 COORDONNATEURS  
 COORDINADORES

**COORDINATOR FOR AFRICA**

Coordonnateur pour l'Afrique  
 Coordinador para África

Mr Hakim Baligeya Mufumbiro  
 Principal Standards Officer  
 Uganda National Bureau of Standards  
 Kampala  
 Uganda

**COORDINATOR FOR ASIA**

Coordonnatrice pour l'Asie  
 Coordinadora para Asia

Ms Jing Tian  
 Researcher  
 China National Center for Food Safety Risk  
 Assessment  
 Beijing  
 China

**COORDINATOR FOR EUROPE**

Coordonnatrice pour l'Europe  
 Coordinadora para Europa

Ms Anne Beutling  
 Deputy Head of Division  
 Federal Ministry of Food and Agriculture  
 Berlin  
 Germany

**COORDINATOR FOR LATIN AMERICA AND THE CARIBBEAN**

Coordonnateur pour l'Amérique latine et les Caraïbes  
 Coordinador para América Latina y el Caribe

Mr Rommel Aníbal Betancourt Herrera  
 Coordinador General de Inocuidad de Alimentos  
 Agencia de Regulación y Control Fito y Zoonosanitario-  
 Agrocalidad  
 Quito  
 Ecuador

**COORDINATOR FOR NEAR EAST**

Coordonnateur pour le Proche-Orient  
 Coordinador para el Cercano Oriente

Mr Khalid Alzahrani  
 Head of the International Communication for Food  
 Standards  
 Saudi Food and Drug Authority  
 Riyadh  
 Saudi Arabia

**COORDINATOR FOR NORTH AMERICA AND SOUTH WEST PACIFIC**

Coordonnateur pour l'Amérique du Nord et le Pacifique  
 Sud-Ouest

Coordinador para América del Norte y Pacífico  
 Sudoccidental  
 Mrs Susana Levula  
 Principal Economic Planning Officer  
 Ministry of Agriculture and Waterways  
 Suva  
 Fiji

**WORLD HEALTH ORGANIZATION (WHO)**

Organisation mondiale de la Santé (OMS)  
 Organización Mundial de la Salud (OMS)

Dr Francesco Branca  
 Director  
 Department of Nutrition and Food Safety  
 World Health Organization (WHO)  
 Switzerland

Dr Moez Sanaa  
 Unit Head  
 Standards and Scientific Advice on Food and  
 Nutrition (SSA)  
 Department of Nutrition and Food Safety  
 World Health Organization (WHO)  
 Switzerland

Mr Soren Madsen  
 Technical Officer  
 Department of Nutrition and Food Safety  
 World Health Organization  
 Switzerland

Dr Rain Yamamoto  
 Scientist  
 Standards and Scientific Advice on Food and  
 Nutrition (SSA)  
 Department of Nutrition and Food Safety  
 World Health Organization (WHO)  
 Switzerland

Dr Akio Hasegawa  
 Technical Officer  
 Standards and Scientific Advice on Food and  
 Nutrition (SSA)  
 Department of Nutrition and Food Safety  
 World Health Organization (WHO)  
 Switzerland

Mr Michael-Oliver Hinsch  
 Programme Administrator  
 FAO/WHO Codex Trust Fund  
 Standards and Scientific Advice on Food and  
 Nutrition (SSA)  
 Department of Nutrition and Food Safety  
 World Health Organization (WHO)  
 Switzerland

Ms Elaine Alexandre Caruana  
 Assistant  
 Standards and Scientific Advice on Food and  
 Nutrition (SSA)  
 Department of Nutrition and Food Safety  
 World Health Organization (WHO)  
 Switzerland

**FOOD AND AGRICULTURE ORGANIZATION OF THE UNITED NATIONS (FAO)**

Organisation des Nations Unies pour l'alimentation et l'agriculture (FAO)  
Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO)

Mr Dominique Burgeon  
Director  
FAO Liaison Office with the United Nations  
Office  
Switzerland

Mr Markus Lipp  
Senior Food Safety Officer  
Food Systems and Food Safety Division  
Food and Agriculture Organization of the UN  
Italy

**CODEX ALIMENTARIUS SECRETARIAT**

Secrétariat du Codex Alimentarius  
Secretaría del Codex Alimentarius

Dr Sarah Cahill  
Secretary Codex Alimentarius Commission  
Joint FAO/WHO Food Standards Programme  
Food and Agriculture Organization of the UN  
Italy

Dr Hilde Kruse  
Senior Food Standards Officer  
Joint FAO/WHO Food Standards Programme  
Food and Agriculture Organization of the UN  
Italy

Ms Gracia Brisco  
Food Standards Officer  
Joint FAO/WHO Food Standards Programme  
Food and Agriculture Organization of the UN  
Italy

Ms Lingping Zhang  
Food Standards Officer  
Joint FAO/WHO Food Standards Programme  
Food and Agriculture Organization of the UN  
Italy

Mr Farid El Haffar  
Technical Officer  
Joint FAO/WHO Food Standards Programme  
Food and Agriculture Organization of the UN  
Italy

Mr Giuseppe Di Chiera  
Standards Development and Communication  
Specialist  
Joint FAO/WHO Food Standards Programme  
Food and Agriculture Organization of the UN  
Italy

Ms Jocelyne Farruggia  
Administrative Assistant  
Joint FAO/WHO Food Standards Programme  
Food and Agriculture Organization of the UN  
Italy

Mr Alvaro Galassi  
Programme Assistant  
Joint FAO/WHO Food Standards Programme  
Food and Agriculture Organization of the UN  
Italy

## ПРИЛОЖЕНИЕ II

## СТРАТЕГИЧЕСКИЙ ПЛАН КОМИССИИ “КОДЕКС АЛИМЕНТАРИУС” НА 2026–2031 ГОДЫ

**Стратегическая концепция**

"Международная площадка для разработки широко применимых стандартов безопасности и качества пищевых продуктов в интересах каждого человека".

**Мандат**

"Охрана здоровья потребителей и обеспечение добросовестной торговли пищевыми продуктами путем разработки международных, научно обоснованных стандартов безопасности и качества пищевых продуктов".

**Основные ценности**

Комиссия “Кодекс Алиментариус” вновь подтверждает приверженность следующим основным ценностям, которыми она будет руководствоваться в работе по реализации своей стратегической концепции:

- инклюзивность;
- сотрудничество;
- достижение консенсуса<sup>1</sup>;
- транспарентность.

**Введение**

Комиссия "Кодекс Алиментариус" была учреждена Продовольственной и сельскохозяйственной организацией Объединенных Наций (ФАО) и Всемирной организацией здравоохранения (ВОЗ) в 1963 году. В настоящее время она насчитывает 188 стран-членов и одну организацию-член. Кроме того, в качестве наблюдателей при ней аккредитованы 240 межправительственных организаций и международных неправительственных организаций.

Уставная цель Комиссии<sup>2</sup> заключается в разработке международных стандартов на пищевые продукты, руководств и сводов правил, имеющих целью охрану здоровья потребителей и обеспечение добросовестной торговли пищевыми продуктами. В свете дальнейшей глобализации и увеличения объема международной торговли продовольствием Комиссия также должна иметь возможность своевременно реагировать на новые тенденции и проблемы, связанные с обеспечением охраны здоровья потребителей и добросовестной торговли пищевыми продуктами, причем меры по решению этих проблем должны поддаваться стандартизации.

Осуществляя свою деятельность, Комиссия должным образом принимает во внимание соответствующую политику, стратегии и рекомендации ФАО и ВОЗ и других межправительственных организаций, имеющие отношение к достижению поставленной перед ней уникальной цели по охране здоровья потребителей и обеспечению добросовестности в торговле пищевыми продуктами путем разработки международных стандартов на пищевые продукты. В соответствующих случаях Кодекс тесно сотрудничает с такими организациями по вопросам, представляющим взаимный интерес.

Настоящий Стратегический план предназначен для содействия достижению уставной цели Комиссии "Кодекс Алиментариус" в период 2026–2031 годов. Этот документ не заменяет и не расширяет уставную цель Кодекса, а также нормы и положения Руководства по процедуре, принятые или утвержденные Комиссией, и не противоречит им.

**Причины перемен**

Условия работы Кодекса продолжают меняться. В стратегических направлениях обеспечения безопасности пищевых продуктов как ФАО, так и ВОЗ признают, что системы безопасности пищевых продуктов, действующие с опорой на фактологическую базу и научные рекомендации, важны для достижения Целей ООН в области устойчивого развития. Кроме того, они признают важность агропродовольственных систем в реагировании на основные глобальные факторы – от экологических проблем и достижений в сфере цифровых технологий до новых рисков в продовольственно-сбытовой цепочке, – а также в формировании подходов к смягчению последствий этих проблем, например на

<sup>1</sup> В соответствии с разделом "Меры содействия достижению консенсуса", включенным в Руководство по процедуре.

<sup>2</sup> Согласно подпункту (а) Статьи 1 Устава Комиссии "Кодекс Алиментариус".

основе преобразования продовольственных систем и содействия применению подхода "Единое здоровье"<sup>3</sup>.

Важность подхода "Единое здоровье" для обеспечения безопасности пищевых продуктов также особо подчеркивается в Совместном четырехстороннем плане действий "Единое здоровье" на 2022–2026 годы Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций (ФАО), Программы ООН по окружающей среде (ЮНЕП), Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ) и Всемирной организации охраны здоровья животных (ВООЗЖ).

Всемирная торговая организация (ВТО) признает, что работа Кодекса по разработке стандартов занимает центральное место в многосторонней системе в контексте новых глобальных вызовов.

В рамках всех этих инициатив отмечается важность безопасности пищевых продуктов для защиты здоровья населения, продовольственной безопасности и торговли, а также необходимость прогнозирования и готовности к возникновению новых проблем в будущем. Также отмечается, что безопасность пищевых продуктов играет критически важную роль в успешном преобразовании агропродовольственных систем для удовлетворения потребностей мира.

### **Роль Кодекса**

Комиссии необходимо продолжать ориентироваться на свою уставную цель. Она должна быть в состоянии активно, гибко и своевременно давать ответы на возникающие проблемы в области безопасности и качества пищевых продуктов<sup>4</sup>, с тем чтобы защищать здоровье потребителей и обеспечивать добросовестность торговли пищевыми продуктами.

Система разработки стандартов Кодекса успешно функционирует на протяжении 60 лет существования Кодекса. Основу этой системы составляет процесс, изложенный в Руководстве по процедуре; продуктом этого процесса являются стандарты, методические указания и своды норм и правил Кодекса, которые принято называть текстами Кодекса. Комиссия как орган по управлению рисками составляет тексты Кодекса, которые после их включения странами-членами в свое национальное законодательство способствуют обеспечению безопасности пищевых продуктов и их пригодности к реализации через торговую сеть. Фундаментальное значение для поддержания ведущей роли Кодекса как международного эталона в вопросах обеспечения безопасности пищевых продуктов и добросовестности в торговле пищевыми продуктами имеет научная основа, которая также является для многих стран первоисточником научно обоснованных стандартов на пищевые продукты и признается ВТО.

В перспективе Кодекс способен усиливать свою ключевую роль в содействии достижению глобальных целей путем разработки международных стандартов на пищевые продукты. Сотрудничество в рамках многосторонней системы в сфере торговли и продовольствия обеспечивает Кодексу и его членам многочисленные преимущества, включая повышение безопасности пищевых продуктов, укрепление партнерских отношений, эффективное информирование о рисках, гармонизацию норм регулирования и способность решать сложные глобальные проблемы.

Тексты Кодекса могут обеспечить создание благоприятной среды, способствующей внедрению и реализации мер политики и программ, нацеленных на противодействие глобальным вызовам в таких областях, как изменение климата, окружающая среда, устойчивость и торговля. При этом Кодекс признает, что, согласно принципу присущего продовольственным системам международного разнообразия, для различных национальных или региональных ситуаций и контекстов могут быть актуальны различные ценности или решения.

---

<sup>3</sup> Стратегическая рамочная программа ФАО на 2022–2031 годы, Стратегические приоритеты ФАО в области безопасности пищевых продуктов в рамках Стратегической рамочной программы ФАО на 2022–2031 годы и Глобальная стратегия ВОЗ в области безопасности пищевых продуктов на 2022–2030 годы.

<sup>4</sup> Учет иных факторов в стандартоустанавливающем процессе Кодекса регламентируется "Декларацией о принципах, касающихся роли науки в процессе принятия решений Кодекса, и степени, в которой учитываются другие факторы". Консенсус формируется в соответствии с разделом "Меры содействия достижению консенсуса", включенным в Руководство по процедуре.

## **СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ЦЕЛИ И ИТОГИ**

### **Введение**

Комиссия "Кодекс Алиментариус" берет на себя обязательства по достижению следующих стратегических целей и функциональной цели в соответствии с целями Кодекса<sup>5</sup>:

### **Стратегическая цель 1. Удовлетворение потребностей членов в области защиты здоровья потребителей и обеспечения добросовестной торговли пищевыми продуктами с учетом динамически меняющейся глобальной обстановки путем разработки научно обоснованных стандартов**

- Механизмы прогнозирования и "сканирования горизонта" используются для содействия определению вопросов, которые с большой вероятностью повлияют на безопасность и качество пищевых продуктов и торговлю пищевыми продуктами.
- Научно-консультативная поддержка, направленная на удовлетворение потребностей, выявленных Комиссией "Кодекс Алиментариус" и ее вспомогательными органами, оказывается в первую очередь ФАО и ВОЗ и их объединенными экспертными научно-консультативными органами на основе репрезентативных в глобальном масштабе данных и надлежащих международных экспертных знаний и методологий.
- Комиссия "Кодекс Алиментариус" и ее вспомогательные органы используют научно-консультативную поддержку в соответствии с принципами анализа риска Кодекса.
- Стандарты и родственные тексты Кодекса разрабатываются, пересматриваются и внедряются своевременным транспарентным и инклюзивным образом.

### **Стратегическая цель 2. Совершенствование систем и методов координации работы Кодекса, способствующих действенной и эффективной разработке стандартов и родственных**

- Системы и методы координации работы модернизируются и совершенствуются с использованием цифровых и других новых технологий.
- Созданы механизмы определения приоритетности предложений о разработке новых или пересмотре существующих стандартов и родственных текстов.
- Председателям, координаторам, принимающим секретариатам, контактными центрами Кодекса и делегатам оказывается поддержка в выполнении их функций, а их возможности совершенствуются и расширяются.
- Членам Кодекса обеспечивается возможность активно и устойчиво участвовать во всех этапах процесса разработки стандартов.

### **Стратегическая цель 3. Укрепление сотрудничества с соответствующими международными организациями в целях содействия применению согласованного подхода к решению глобальных проблем**

- Взаимное понимание функций Комиссии "Кодекс Алиментариус" и соответствующих международных организаций в отношении глобальных проблем укрепляется и поддерживается в постоянном процессе консультаций между сторонами.
- Имеющиеся пробелы в подходах к решению глобальных проблем, устранению которых может способствовать Кодекс, выявляются путем целенаправленного взаимодействия с соответствующими международными организациями.
- Определен и учитывается вклад Комиссии "Кодекс Алиментариус" в переход к устойчивым и невосприимчивым к внешним воздействиям продовольственным системам.
- Поощряется участие соответствующих международных организаций на всех этапах разработки текстов Кодекса.

### **Стратегическая цель 4. Обеспечение максимальной результативности работы Кодекса за счет повышения осведомленности о стандартах и обеспечения их более широкого применения**

- Укрепляется авторитет Кодекса и повышается осведомленность о нем как о международном органе, устанавливающем стандарты на пищевые продукты в целях защиты здоровья потребителей и обеспечения добросовестности торговли продовольствием.
- Оказывается содействие применению текстов Кодекса в рамках комплексных подходов, таких как подход "Единое здоровье".
- Благодаря более широкому применению текстов Кодекса при разработке национальных систем контроля пищевых продуктов и норм поддерживается их гармонизация.

---

<sup>5</sup> Руководство по процедуре, Устав Комиссии "Кодекс Алиментариус", статья 1.