

# 食品法典委员会



联合国粮食及  
农业组织



世界卫生组织

C

Viale delle Terme di Caracalla, 00153, 意大利罗马-电话: (+39) 06 57051-电子邮件: [codex@fao.org](mailto:codex@fao.org)-[www.codexalimentarius.org](http://www.codexalimentarius.org)

议题 10

CX/CAC 24/47/20

2024 年 10 月

## 粮农组织/世卫组织联合食品标准计划

### 食品法典委员会

第四十七届会议

#### 2020-2025 年战略计划：2022-2023 年执行报告

(食典委秘书处、粮农组织和世卫组织联合编制)

#### 背景

1. 食品法典委员会第四十二届会议（食典委第四十二届会议）通过了食品法典委员会执行委员会第七十七届会议（执委会第七十七届会议）提出的《2020-2025年食典战略计划》<sup>1</sup>。
2. 在执委会第八十一届会议上<sup>2</sup>，食典秘书处介绍了对《2020-2025年食典战略计划》监测框架的深入评价，旨在就执行情况为成员提供完成、客观和可靠的信息。《2020-2025年食典战略计划》中的部分指标不易监测和评价，建议对这些指标的测量方法进行说明，并简化框架的整体设计。执委会第八十一届会议建议食典委第四十四届会议通过修正后的监测框架，随后第四十四届会议核准了建议<sup>3</sup>。
3. 在审查首份执行报告（2020-2021两年度）时<sup>4</sup>，食典委第四十五届会议注意到监测框架不断完善，并要求食典秘书处进一步开展审查，着力减少指标数量，将指标控制在能够收集最有用信息的范围之内<sup>5</sup>。
4. 食典秘书处向执委会第八十四届会议介绍了经过进一步修订的监测框架<sup>6</sup>。执委会第八十四届会议围绕提案提出了一些调整意见，并请执委会成员就修订后监测框架尽快

<sup>1</sup> REP19/CAC

<sup>2</sup> CX/EXEC 21/81/5 Add.1, 和 REP21/EXEC2 (第 86-91 段)

<sup>3</sup> REP21/CAC (第 11 段)

<sup>4</sup> CX/CAC 22/45/14

<sup>5</sup> REP22/CAC (第 187 段)

<sup>6</sup> CX/EXEC 23/84/4

向秘书处直接提供进一步的具体意见，以便在编写《2020-2025年食典战略计划》下一份报告时能将这些意见考虑进去<sup>7</sup>。在监测框架定稿阶段，收到了1个区域协调员的意见。食典委第四十六届会议核准了执委会第八十四届会议的结论和建议<sup>8</sup>。为便于参考，经执委会第八十一届会议和第八十四届会议修正，《2020-2025年食典战略计划》修订后监测框架载于附件1。

5. 本份综合执行报告聚焦于2022-23两年度取得的成绩，尽可能对标监测框架中的各项指标进行阐述。在能够获得前一两年度数据的领域，报告采用了比较分析；而在其他方面，则是采用叙述模式。若干指标的测量方式是对食典文本的使用和影响开展调查。围绕少数指标，还从调查报告中提取了高收入国家与低收入和中等收入国家之间差异的补充信息。成员可参考食典网站上2022年和2023年的调查报告，以便获取更多信息，包括区域结果<sup>9</sup>。

6. 《2026-2031年食典战略计划》的战略目标和结果确定之后，将基于应用监测框架的经验提出针对这个计划的监测框架。

---

<sup>7</sup> REP23/EXEC1

<sup>8</sup> REP23/CAC（第16段）

<sup>9</sup> <https://www.fao.org/fao-who-codexalimentarius/publications/en/>

## 《2020-2025 年食典战略计划》的执行情况

### 目标 1：及时应对当前、新发和重要问题

#### 具体目标 1.1 识别需要和新出现问题

##### 结果 1.1.1 提高食典响应成员需要制定标准的能力

##### 指标 1.1.1 食典成员对于食典文本满足本国食品安全和质量重点需要的认同程度

7. 围绕指标1.1（食典成员对于食典文本满足本国食品安全和质量重点需要的认同程度），执委会第八十四届会议同意从食典文本使用和影响调查的相关问题中提取信息。如表1所示，在2022年和2023年，超过80%的成员认为食典文本对于满足本国食品安全和质量重点需要极有或很有助益。

表 1：食典成员对于食典文本满足本国食品安全和质量重点需要的认同程度

	2022 年调查	2023 年调查
极为有用	21.2%	14.3%
非常有用	67.1%	71.4%
较为有用	8.2%	12.5%
用处有限	3.5%	1.8%
合计	100.0%	100.0%

#### 具体目标 1.2 安排各项需要和新出现问题的先后次序

##### 结果 1.2.1 食典及时响应新出现问题以及成员需要

##### 指标 1.2.1 从识别新问题到向执委会提交新工作提案所需的时间

8. 如表2所示，在此段时期，除2021年和2023年外，从新问题提交执委会到食典委批准新工作提案都在2年之内。

9. 食典委第四十四届会议（2021年）以线上形式召开，分配给新工作的时间较为有限。受到疫情影响，2023年食典委第四十六届会议批准的3项新工作提案距问题提出已经过去2年多。这三项新工作为：（1）《预包装食品标签通用标准》（CXS 1-1985）修正：混合展示和多重包装形式预包装食品标签，最初在食品标签委员会第四十四届会议（2017年）上提出；（2）编制“长期保存农药参考物质及相关储备液稳定性与纯度监测指南”，最初在农药残留委员会第五十一届会议（2019年）上提出；（3）修订《食品卫生通用原则在防控海产品中致病性弧菌方面的应用准则》（CXG 73-2010），最初在食品卫生委员会第五十一届会议（2019年）上提出。

10. 需要指出的是，讨论文件对于界定从首次识别问题到提交项目提案的范围发挥了重要作用，尤其是涉及到复杂问题的情况下；讨论文件也推动了编写或修订拟议食典文本的后续工作。

**表 2：从识别新问题到向执委会提交新工作提案所需的时间**

年份	食典委员会	识别新问题后 1年内获批的 新工作数量	识别新问题后 2年内获批的 新工作数量	识别新问题后 2年后获批的 新工作数量	识别新问题后 2年内获批的 新工作数量 百分比
2018	CAC41	3	0	0	100%
2019	CAC42	4	3	0	100%
2020	CAC43	1	1	0	100%
2021	CAC44	1	0	3	25%
2022	CAC45	2	0	0	100%
2023	CAC46	2	2	3	57%

#### 指标 1.2.2 优先考虑新出现问题到修订或编写新食典文本的时间

11. 表3显示了2018至2023年间通过的非数值性标准和修订百分比<sup>10</sup>。大部分最终文本是在5年内获批通过。

**表 3：优先考虑新出现问题到修订或编写新食典文本的时间**

年份	通过新文本的 食典委员会	5年内通过的食典文本百分比
2018	CAC41	86%
2019	CAC42	100%
2020	CAC43	76%
2021	CAC44	94%
2022	CAC45	79%
2023	CAC46	70%

12. 表3未能反映出部分委员会在修订和/或重新组织现行标准方面开展的大量工作，例如分析和抽样方法委员会以及食品添加剂委员会。鉴于标准制定机制、标准制定数量和复杂程度各有不同，因而采用单一方法无法全面反映标准制定的情况。食典委第四十六届

<sup>10</sup> 这些数字是基于提交和批准新工作提案后通过的食典文本。没有工作编号的标准，例如进行中的工作和修正内容，不在本研究范围之内。数值性标准，例如科学咨询优先清单批准后制定的最大残留限量、食品添加剂规定以及最高污染物水平，也不在研究范围。

会议通过的部分标准历时超过5年（例如较大婴幼儿配方食品标准的修订），但需要说明的是，这些工作非常复杂，且修订工作需要遵循步骤程序，整体工作已于2023年顺利完成。

## **目标 2：基于科学和食典风险分析原则制定标准**

### **具体目标 2.1 持续采用符合食典风险分析原则的科学建议**

#### **结果 2.1.1 各相关委员会在标准制定过程中持续考虑科学建议并遵循食典风险分析原则**

#### **指标 2.1.1 执委会在监测标准编制进展过程中审议的文本百分比，各附属机构主席会报告食典文本编写过程中如何运用了科学建议以及如何考虑了其他合理因素**

13. 严格审查过程包括食典秘书处和各委员会主席围绕各委员会审查的不同主题对科学建议的运用和需要提出建议。食品添加剂委员会（CCFA）和食品污染物委员会（CCCF）建立了目标清晰的成熟机制，视需要向粮农组织/世卫组织食品添加剂联合专家委员会（JECFA）获取科学建议；农药残留委员会（CCPR）向粮农组织/世卫组织农药残留问题联席会议（JMPR）征询建议，食品卫生委员会（CCFH）从粮农组织/世卫组织微生物风险评估联席专家会议（JEMRA）获取科学建议，营养和特殊膳食用食品委员会（CCNFSDU）从粮农组织/世卫组织营养问题联合专家会议（JEMNU）获取科学建议。

14. 前一两年度中，各方广泛讨论了科学和其他合理因素对于制定牛肝脏、肾脏和肌肉中盐酸齐帕特罗最大残留限量的作用。讨论过程中，成员多次表示认同科学建议的价值。2023年，食典委第四十六届会议通过了拟议最大残留限量。

15. 食品卫生委员会第五十二届会议（2022年3月）向微生物风险评估联席专家会议（JEMRA）提出了若干科学建议请求，并充分认识到科学建议与委员会工作之间的相互联系。第五十二届会议要求JEMRA进一步提供科学建议，支持编制食品生产中水的安全使用和再利用准则；以及支持修订关于肌肉中沙门氏菌和弯曲杆菌以及食品中单增李斯特菌的现有食典文本。第五十三届会议（2022年12月）请JEMRA就食品中病毒问题提供科学建议。

16. 就农药残留委员会来说，围绕制定农药最大残留限量的风险管理工作一直立足于粮农组织/世卫组织农药残留问题联席会议（JMPR）提供的科学建议。这个结论源自于JMPR每年发布的例行会议报告，其中介绍了农药残留委员会商定并经食典委批准的JMPR农药优先评价清单。视可用资源情况，JMPR还会组织特别会议，响应对现有化合物制定更多最大残留限量的建议。2022年和2023年并未组织特别会议，此前的特别会议主要是为了减少JMPR积压的农药评价工作，增加农药国际贸易中可用的食典最大残留限量。特别会议不会涉及周期性评价或需要开展完整残留和毒理学评价的新化合物，而是着眼于已经过JMPR充分评价化合物的额外用途。组织额外（特别）的JMPR会议是提升JMPR和CCPR业务能力的短期途径。

17. 在食品中兽药残留委员会中，JECFA评价或再评价兽药优先清单是开展工作的基础。食典委第四十六届会议（2023年11月）批准了委员会第二十六届会议（2023年2月）提交的兽药优先清单。围绕兽药最大残留量的风险管理工作也是基于JECFA每年发布的例行会议报告。此外，委员会采用外推模式，基于食品中兽药的当前最大残留限量推导出一个或多个物种的数值。最大残留限量建议由委员会提出，但其根基是JECFA报告中的评价结果。委员会对最大残留限度的外推程序在《程序手册》中“风险分析原则”部分有清晰描述；若化合物此前未经JECFA评价，则不得将兽药最大残留限度外推到一个或多个物种。
18. 就食品添加剂委员会来说，拟供JECFA优先评价的物质清单是一个重要工作支柱。越来越多的物质被纳入优先清单，需要结合JECFA的有限资源进一步排列优先顺序。赞助方确认能够提供数据后，列入优先清单的物质便能够获得必要数据，支持开展相应评价。食典委第四十六届会议（2023年11月）批准了第五十三届会议（2023年）提交的拟供JECFA优先评价的物质清单。
19. 就食品污染物委员会来看，JECFA评价污染物优先清单是会议议程的常设议题，目的是为确定食品和饲料污染物的最高限量提供科学依据。此外，粮农组织和世卫组织还通过特设专家会议/磋商提供科学建议，支持食品污染物法典委员会制定最高限量或操作规范。2022年至2023年，食典委第四十五届会议（2022年）基于JECFA的风险评估意见通过了若干食品类别的黄曲霉毒素最高限量。食典委第四十六届会议（2023年）批准了委员会第十六届会议（2023年）提交的关于编制雪卡毒素中毒预防或减少操作规范/准则的新工作。操作规范拟提交食典委第四十七届会议最终通过，相应的专家科学建议可查询2020年发布的粮农组织/世卫组织雪卡毒素中毒问题专家会议报告。
20. 2023年3月，营养和特殊膳食用食品委员会第四十三届会议经过十余年的努力，最终完成了《较大婴幼儿配方食品标准》(CXS 156-1987)的修订工作。修订后的《较大婴幼儿配方食品标准》已由食典委第四十六届会议（2023年）通过。这项工作考虑了粮农组织的两份科学报告，以及粮农组织/世卫组织营养问题联合专家会议（JEMNU）关于蛋白质量和氮折算系数的报告。
21. 第四十四届会议继续就关于设定6-36个月婴幼儿营养参考值要求的通用原则以及相关的营养参考值开展讨论，同时考虑了粮农组织关于审查较大婴幼儿膳食摄入参考值推导方法的科学报告，以及粮农组织/世卫组织近期就出生至3岁年龄段婴幼儿营养摄入值的最新联合科学建议。
22. 2019年，食品标签委员会第四十五届会议请粮农组织和世卫组织提供科学建议，支持开展过敏原标签工作。第四十六届会议（2021年）注意到，由于疫情关系，粮农组织/世卫组织食品过敏原风险评估特设联合专家磋商会未能如期举行专家会议并发布最终报告，影响了食品过敏原标签工作的推进。在第四十七届会议（2023年5月）上，《预包装食品标签通用标准》(CXS 1-1985)过敏原规定的修订工作推进到了步骤5，等到粮农组



### 具体目标 2.3 推动提供科学建议的专家机构获得充分持续供资

**结果 2.3.1 粮农组织和世卫组织专家机构在各委员会与粮农组织/世卫组织商定的时间框架内提供科学建议，这些时间框架确保标准编制工作及时推进**

#### 指标 2.3.1 粮农组织和世卫组织内部科学建议核心供资程度和变化

27. 粮农组织和世卫组织一直高度重视科学建议计划的重要意义，目的是为所有食典标准提供扎实的科学基础。得益于加拿大、欧盟、日本、韩国和美国的慷慨捐款，科学建议工作持续加速。

28. 食品法典仍是粮农组织/世卫组织联合科学建议计划的主要受益对象，而其他联合国机构（例如粮食计划署）也在征询科学建议；此外，粮农组织和世卫组织成员也直接运用该计划的产出加强国家和区域层面上食品安全和营养问题的科学决策。

29. 粮农组织用于支持提供科学建议相关活动和职工费用的资金来自正常预算和预算外资源。为支持食典标准制定工作而召开的主要科学建议会议和磋商会（如食品添加剂联合专家委员会、微生物风险评估专家联席会议和农药残留问题联席会议）被视作粮农组织《工作计划和预算》中的“全组织技术活动”，故而2022-2023两年度的活动得到了预算保障。

30. 在世卫组织，通过JECFA、JMPR、JEMRA等专家会议向食品法典委员会提供科学建议的计划主要供资来源为少数成员国的自愿捐款。科学建议计划获得的正常预算和预算外捐款都值得肯定。

#### 指标 2.3.2 既定时间框架内提供的科学建议百分百

31. 若干一般主题委员会已经建立了向粮农组织/世卫组织专家机构征询科学建议的成熟机制；食品添加剂（CCFA）和食品污染物委员会（CCCF）向JECFA征求建议，农药残留委员会（CCPR）向JMPR征求建议，食品卫生委员会（CCFH）向JEMRA征求建议，营养和特殊膳食用食品委员会（CCNFSDU）从JEMNU获取科学建议。总的来说，相关委员会与专家机构的合作非常顺畅，会议安排也考虑了双方各自的工作流程。然而，专家机构收到的请求可能超出自身响应能力，因而造成工作积压，疫情期间便是如此。一般主题委员会建立的优先排序机制有助于识别最为迫切的工作事项。关于提供科学建议的更多情况可参考严格审查文件。

### 目标 3：通过认可和使用食典标准扩大影响

#### 具体目标 3.1 提升对食典标准的意识

##### 结果 3.1 食典成员积极主动推广使用食典标准

32. 各协调员定期报告区域工作计划的实施进度。因而，这些指标的具体情况可查询相关的区域工作计划进度报告以及区域宣传计划。



33. 与2020-2021两年度一样，2022-2023两年度成员捐款数额持续增加；增长的主要驱动因素是世界食品安全日以及食品法典成立60周年（Codex@60）。食典标准意识提高工作可从三个相互关联的领域进行评价：提升食典可见度；食典文本的获取和可见度；以及食典文本的使用。

34. 2022年，食典秘书处启动了食典文本格式与排版审查工作，目的是确保一致性，满足粮农组织和国际出版标准，提升可读性。标准发布时增加了数字对象标识符，作为唯一参考代码，支持每个文本的跟踪和引用。该项目是食典秘书处推动食典60周年庆祝活动的部分内容，若资源允许，在下一个两年度还将继续实施。

35. 在此期间，有助于进一步提升食典可见度的相关出版物包括新的案例研究，例如关于采用科学食品标准（卫生食品）对健康销售影响的案例研究；危害分析和关键控制点实施，以及另一个关于食典文本助力洪都拉斯管理沙门氏菌意外暴发事件的案例。

36. 年度杂志、食品法典<sup>12</sup>、网站新闻<sup>13</sup>、视频<sup>14</sup>、播客<sup>15</sup>以及社交媒体也都有助于提升可见度：

- 食典秘书处发布了300多篇网络新闻故事，包括食典六十周年和世界食品安全日，这些活动遍及70多个国家。
- 食典播客下载量超过5,000次。
- 在报告期间，食典推特账户赢得1000万个关注，5,600个粉丝，发布了4,000多条推特内容。

### 指标 3.1.1 各成员向利益相关方分发食典文本的情况

37. 如表4所示，约90%的成员表示较好或很好地向利益相关方分发了食典文本。2023年调查显示的分发水平与2022年持平。全球来看，“正常”程度略有上升，“较好”程度有所下滑。

表 4：各成员向利益相关方分发食典文本的程度

	2022 年调查	2023 年调查
很好	6%	7%
较好	33%	29%
正常	50%	55%
较差	10%	7%
很差	1%	2%
合计	100%	100%

<sup>12</sup> <https://www.fao.org/3/cc3141en/cc3141en.pdf> 和 <https://www.fao.org/3/cc8700en/cc8700en.pdf>

<sup>13</sup> <https://www.fao.org/fao-who-codexalimentarius/news-and-events/en/>

<sup>14</sup> <https://www.fao.org/fao-who-codexalimentarius/resources/multimedia/video/en/>

<sup>15</sup> <https://www.fao.org/fao-who-codexalimentarius/resources/multimedia/podcast/en/>

### 指标 3.1.2 各成员从食典文本中获得新知识的程度

38. 与2022年相比，2023年指标分析结果表明，表示从食典文本中获得很多知识的成员数量增长了12%，而表示食典文本几乎无法提供新知的成员占比由8%下降至4%。

39. 调查报告中整理了更多的具体信息；报告还表示，低收入和中等收入国家从食典文本中获得的知识多于高收入国家。例如2023年，约80%的低收入和中等收入国家受访对象表示从食典文本中获得了很多或较多知识。相反，约70%的高收入国家受访对象表示，他们仅从食典文本中获得了一定的新知。这可能是由于，与高收入国家相比，低收入和中等收入国家更加依赖食典文本；高收入国家能力更强，更能自行开展风险评估和标准制定工作。

**表 5：各成员从食典文本中获得新知识的程度**

	2022 年调查	2023 年调查
很多	18%	30%
较多	33%	28%
一定	41%	38%
较少	8%	4%
合计	100%	100%

### 具体目标 3.2 支持相关举措，促进理解并实施/应用食典标准

#### 结果 3.2.1 制定国家食品标准和法规过程中更多采用食典标准

##### 指标 3.2.1 各成员以食典文本为基础，参考制定新的食品立法、政策和/或法规的程度

40. 如表6所示，超过90%的成员会在一定到很大程度上，参考食典文本制定新的食品立法、政策和/或法规。

41. 对2023年高收入国家以及低收入和中等收入国家调查回复的进一步分析表明，低收入和中等收入国家比高收入国家更多地将食典文本视作基础。约80%的低收入和中等收入国家受访对象表示，他们会在很大或较大程度上以食典文本为基础，制定食品立法、政策和/或法规。相反，超过70%的高收入国家受访对象表示，他们会在一定或较少的程度上运用食典文本。这个结论符合食典秘书处的证据和经验，即对于低收入和中等收入国家而言，由于能力和资源有限，直接采纳或适应食典文本比自行编制食品安全立法和政策更加高效。

表 6：各成员以食典文本为基线，参考制定新的食品立法、政策和/或法规的程度

	2022 年调查	2023 年调查
很多	24%	35%
较多	31%	23%
一定	41%	34%
较少	5%	6%
完全没有	0%	1%
合计	100%	100%

### 结果 3.2.2 食品贸易中更多运用食典标准

指标 3.2.2 各成员运用食典文本的程度：1) 支持推动国家食品监管体系协调一致；2) 提高利益相关方食品安全和质量意识，加强基于实证的干预和建议；3) 规划和更新食品安全与质量培训、教育项目及相关工具；4) 促进本国商品贸易。

42. 2022年和2023年，前三点的回复意见都大体相似。对2023年调查报告中回复意见的进一步分析表明<sup>16</sup>，低收入和中等收入国家对食典文本的利用程度高于高收入国家。约70%的低收入和中等收入国家受访对象表示，他们在所有或大部分情况下会使用食典文本。相反，约60%的高收入国家受访对象表示，他们会在一定程度上运用食典文本。这可能是因为，高收入国家通常拥有所需的资源和技术力量，而低收入和中等收入国家更为依赖食典文本。

表 7：成员运用食典文本的程度

	成员运用食典文本支持推动国家食品监管体系协调一致的程度		成员运用食典文本提高利益相关方食品安全和质量意识，以及加强基于实证的干预和建议的程度		成员运用食典文本规划和更新食品安全与质量培训、教育项目及相关工具的程度		成员运用食典文本促进本国商品贸易的程度	
	2022	2023	2022	2023	2022	2023	2022	2023
全面	22%	24%	18%	20%	18%	19%	17%	不详
极大	40%	36%	39%	37%	33%	39%	35%	不详
一定	32%	34%	32%	41%	38%	37%	40%	不详
最低限度	5%	3%	9%	2%	7%	4%	8%	不详
完全没有	1%	2%	1%	1%	1%	1%	0%	不详
不清楚	1%	1%	1%	1%	2%	0%	0%	不详
合计	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	不详

<sup>16</sup> <https://openknowledge.fao.org/handle/20.500.14283/cd2618en>

43. 根据2022年调查收到的成员反馈，贸易被从其他指标中分离出来，在2023年成为一个单独的问题。这个问题旨在深入评估食典文本被用于促进商品贸易的程度，涵盖5个领域，如图8所示。

44. 表8的回复意见表明，各成员认为食典文本能够支持表中所述食品贸易的各个方面，尤其是最后三项。对2023年高收入国家以及低收入和中等收入国家答复意见的进一步分析表明，约70%的低收入和中等收入国家受访对象认为食典文本“全面”或“极大”影响了国内食品贸易法规和标准，提升了对国际贸易规范的依从性。但高收入国家受访对象总体认为食典文本在该领域影响非常有限。如前所述，这可能是因为在很多高收入国家已经建立了风险评估和标准制定流程。

45. 同样，多数低收入和中等收入国家受访对象认为遵从食典文本会显著提升国内食品的质量和安全性，增强消费者信心，扩大面向全球市场的出口潜力。此外，多数低收入和中等收入国家受访对象（约70%）认为，食典文本在帮助他们进入国际食品市场方面“极为”或“较为”有效，包括减少非关税壁垒和简化进出口程序。

**表 8：食典文本支持国家、区域和全球食品贸易活动的程度（仅为 2023 年）**

	影响国内食品贸易法规和标准，提高与国际贸易伙伴的兼容能力	加强本国食品安全和质量，提振消费者信心，扩大面向全球市场的出口潜力	提升本国融入国际食品市场的能力，尤其是降低非关税壁垒和简化进出口程序	促进区域食品法规协调一致，推动更加顺畅的区域内贸易	推动解决食品安全和质量标准相关的贸易争端
全面	21%	23%	19%	20%	20%
极大	37%	33%	34%	37%	33%
一定	15%	18%	39%	35%	33%
最低限度	25%	23%	6%	5%	7%
完全没有	2%	2%	2%	2%	2%
不清楚	0%	2%	1%	1%	6%
<b>合计</b>	<b>100.00%</b>	<b>100.00%</b>	<b>100.00%</b>	<b>100.00%</b>	<b>100.00%</b>

### 具体目标 3.3 认可并推动食典标准产生影响

#### 结果 3.3.1 建立机制/工具测量已开发和已试行食典标准的影响

##### 指标 3.3.1 食典标准影响测量机制的建设进度

46. 2022年和2023年开展了关于食典文本使用和影响的调查，相关报告已经发布<sup>17</sup>。
47. 2024年开展了首个案例研究，重点介绍巴西采用《预防和减少谷物中真菌毒素污染操作规范》(CXC 51-2003)的成功经验和积极影响。巴西在食品污染物委员会中牵头修订该操作规范并取得良好进展，随后巴西运用更新后的操作规范支持实施了玉米中黄曲霉毒素的最大限量，此举增加了巴西的玉米出口。这个案例分享了围绕实施操作规范和食典文本积累的成功经验和良好做法，可在其他国家推广实施。该案例研究报告将于2024年发布。视可用资源以及各委员会与成员的要求，未来可能还会开展更多的案例研究。
48. 2024年，开始与世卫组织卫生与植物卫生委员会合作，探讨运用他们的通报系统。目前还无法确定可以从通报系统中提取哪类信息。具体发展动向将向执委会和食典委进行报告。
49. 需要说明的是，食典正常计划中并未列支此项工作，这项工作的资金来自于韩国慷慨提供的预算外资源。然而，这些资金到2026年6月即将终止，食典秘书处正积极探索途径确保此项工作的可持续性，包括增加正常计划供资<sup>18</sup>。

### 目标 4：食典各成员有能力参与标准制定过程的各个阶段

#### 具体目标 4.1 支持食典各成员国建立可持续的国家食典架构

##### 结果 4.1.1 食典各成员国参与各法典委员会和工作组的工作

##### 指标 4.1.1 注册参加食典委和活跃的一般主题委员会的成员数量

50. 食典秘书处一直在监测成员国在食典会议中的注册参与趋势，并与上一个两年度的数据进行比较。食典会议的注册必须通过食典联络点完成，因此注册情况能够反映联络点是否积极开展工作，以及国家层面的食典工作管理情况。如下图所示，大多数成员会出席食典委会议，而参加一般主题委员会会议的成员数量会少于前者。线上会议出席率更高。线上线下结合会议对注册情况影响不大。

---

<sup>17</sup> <https://www.fao.org/fao-who-codexalimentarius/resources/monitoring/en/>

<sup>18</sup> CX/CAC 24/47/19

表 9：注册参加食典委和活跃的一般主题委员会的成员数量

食典委员会	地点	年份	注册成员数量	占总成员数量（189）百分比
CAC43	线上会议	2020	131	69%
CAC44	线上会议	2021	160	85%
CAC45	罗马/线上线下结合	2022	164	87%
CAC46	罗马/线上线下结合	2023	160	85%
CCCF14	线上会议	2021	90	48%
CCCF15	线上会议	2022	84	44%
CCCF16	乌特勒支	2023	53	28%
CCFA52	线上会议	2021	88	47%
CCFA53	香港	2023	37	20%
CCFH52	线上会议	2022	99	52%
CCFH53	圣地亚哥	2022	52	28%
CCFICS25	线上会议	2021	87	46%
CCFICS26	霍巴特/线上线下结合	2023	70	37%
CCFL46	线上会议	2021	91	48%
CCFL47	加蒂诺	2023	50	26%
CCGP32	线上会议	2021	88	47%
CCGP33	波尔多	2023	51	27%
CCMAS41	线上会议	2021	83	44%
CCMAS42	布达佩斯/线上线下结合	2022	50	26%
CCNFSDU42	线上会议	2021	99	52%
CCNFSDU43	杜塞尔多夫	2023	61	32%
CCPR52	线上会议	2021	81	43%
CCPR53	线上会议	2022	75	40%
CCPR54	北京	2023	46	24%
CCRVDF25	线上会议	2021	80	42%
CCRVDF26	波特兰	2023	49	26%
平均			84	44%
食典委平均			154	81%
一般主题委员会平均			71	38%
线上平均			95	50%
线下平均			70	37%

**指标 4.1.2 针对食典信托基金受援国的其他指标：食典信托基金二期受援国中，在基金资助结束后继续建设国家食典体系以及相关活动的国家百分比**

51. 截止2023年12月31日，已完成国家项目的食典信托基金二期受援国中，有13个国家继续建设国家食典体系以及相关活动。

52. 完成基金二期项目的所有国家都正在接受实施后审查或准备接受此项审查。审查包括通过诊断工具再评估，即对照项目启动时的状况，评价国家食典计划的当前状况，以此反映接受基金二期支持后国家食典系统的推进情况。

53. 食典秘书处和基金秘书处一直在密切合作，确保两套监测框架协调一致。进行中的工作考虑了定性和定量指标的调整，目的是更好地反映出对食典工作的有效参与。定性指标在考虑积极参与测量指标时，承认了国家背景的重要性。评价指标4.1.2时纳入考量的内容包括：

- 定性指标（长期：参与食典工作的能力）：
  - 在基金二期资助期内：通过基金二期进度报告、完工报告和实施后评价（包括应用食典诊断工具）定期测量能力和良好做法
  - 基金二期支持结束后：开展定期调查，了解是否建立了运转顺畅的国家食典架构
- 定量指标（短期：积极参与食典工作）：
  - 基金二期受援国参加各委员会会议
  - 基金二期受援国向各委员会或电子工作组提供书面意见

54. 还有一些其他指标也在考虑之中，包括参与科学过程、启动新工作以及各国家食典办公室组建国际协作网络。

**具体目标 4.2 加强所有食典成员的持续积极参与**

**结果 4.2.1 持续、积极参与各委员会和工作组工作**

**指标 4.2.1 两年度内参加电子工作组的成员国数量（参与的定义是两年度内至少注册参加了1个电子工作组）**

55. 2020-21年的疫情给工作带来干扰，尤其是2020年，随后各方都在努力提高受此影响的参与水平；2022-2023两年度，参加电子工作组的成员国数量似乎较为稳定。

**表 10：两年度中参加电子工作组的成员国数量**

年份	2020	2021	2022	2023
成员国数量	0	113	77	86
占总成员数量（189）百分比	0%	60%	41%	46%

**指标 4.2.2 两年度内回复通函的成员国数量（两年度内至少回复两次通函的成员）**

56. 如表11所示，2022-23年，通过在线评议系统或直接给食典秘书处和/或各委员会主席发送邮件方式回复至少两份通函的成员百分比自2021年以来保持总体稳定，考虑到受疫情影响，2020年为一个极为特殊的年份。

**表 11：两年度内回复通函的成员数量**

年份	2020	2021	2022	2023
成员国数量	41	68	71	70
占总成员数量（189）百分比	22%	36%	38%	37%

**具体目标 4.3 减少发展中国家积极参与的障碍****结果 4.3.1 能力建设、伙伴关系建立以及知识分享活动有效推动发展中国家积极参与**

**指标 4.3.1 以下障碍对食典文本使用的制约程度：缺少资源；缺少本地实施能力；食典文本不匹配国内情况/现实；国家食品安全法缺位；食典文本开发时限；国家实施过程时限；语言问题；很难跟上食典文本变化；国内利益相关方不了解食典规定**

57. 对比2022年和2023年可以看到，在食典调查中对这个问题的回答差异显著。2022年，国内利益相关方不了解食典规定、很难跟上食典文本变化以及缺少资源是限制食典文本使用的前三位障碍；2023年，前三位障碍则变成了缺少资源、缺少本地实施能力以及国内实施过程时限。

58. 值得指出的是，2023年低收入和中等收入国家排名最先的三个障碍是缺少资源、缺少本地实施能力以及国内实施过程时限。与2022年相比，低收入和中等收入国家报告的食典文本使用障碍明显增多，尤其是缺少本地实施能力以及国内实施过程时限。另一方面，与2022年相比，语言问题对低收入和中等收入国家造成的限制有所减弱。

59. 2022年和2023年的差异背后可能存在多个因素，包括回复意见数量增多、受访对象对调查机制有了更好的了解和认识，以及回归线下会议。需要指出的是，只有在多次重复调查后才能推断出趋势。2023年是开展调查的第二年，第三年对于完成调查周期以及根据回复意见推演出部分趋势非常重要，尤其是在障碍方面。



表 12：影响法典文本使用的障碍

障碍	年份	完全或极大	一定	很少/ 完全没有
缺少资源	2022	22%	51%	27%
	2023	38%	21%	41%
缺少本地实施能力	2022	10%	42%	48%
	2023	29%	44%	27%
食典文本 不匹配国内情况/现实	2022	15%	14%	71%
	2023	9%	25%	66%
国家食品安全法缺位	2022	11%	27%	61%
	2023	14%	16%	70%
食典文本开发时限	2022	19%	13%	68%
	2023	18%	29%	53%
国家实施过程时限	2022	16%	18%	66%
	2023	22%	33%	46%
语言问题	2022	21%	19%	60%
	2023	13%	17%	70%
跟随食典文本变化的挑战	2022	28%	25%	47%
	2023	20%	24%	56%
国内利益相关方不了解食 典规定	2022	33%	43%	24%
	2023	21%	29%	50%

### 目标 5：提升工作管理系统和做法，支持高效和有效地实现战略计划各项目标

#### 具体目标 5.1 建立并保持高效和有效的工作管理做法及体系

#### 结果 5.1.1 食典工作流程及程序支持食典标准制定机构高效有效地开展业务

#### 指标 5.1.1 两年度内食典预算的交付情况

60. 考虑到2023年粮农组织追加拨款50万美元，2022-2023两年度预算交付为原定预算的107%。按照食典秘书处的工作计划，这些预算支持了21次各委员会会议、4次执委会会议以及2次食典委会议，以及为组织这些会议创造有利环境（IT系统，例如论坛、在线评议系统、在线注册系统、食典网站、标准翻译、出版物和宣传等）。在此期间，食典委和部分执委会会议首次采取了线下和远程参与结合的方式。

61. 2022-2023两年度预算交付的重要教训是，各方对食典秘书处的需求扩大，加之购买能力下降，故应对意外开支或额外需求的能力受到了限制。若干活动因此延误，例如食典数据库的更新，和积压食典文本的翻译。食典秘书处也无法应要求重新启动休会委员会或组建临时工作组来应对新出现问题<sup>19</sup>。

**结果 5.1.2 用心设计食品法典委员会、执行委员会及附属机构会议议程并高效利用会议时间，尽可能增加为编制食典文本分配的时间**

**指标 5.1.2 根据《食典程序手册》或各委员会确定的时间框架及时分发会议文件的百分比**

62. 表13分析了2020-2023年食典委和各委员会英文、法文和西班牙文工作文件的分发情况。分析中并未考虑邀请函、暂定议程、通函、增补文件、其他评议文件（包括通函回复）以及说明文件。表X显示了至少在会议召开两个月前分发的文件数量以及占工作文件总量的百分比。与2020-21两年度相比，2022-2023两年度既定截止日期前提交的工作文件数量基本保持稳定。食典秘书处继续努力及时交付更多文件，同时考虑到可用资源、电子工作组工作特殊情况等问题，以及粮农组织关于文件翻译的规则和规定。

**表 13：工作文件及时分发，按语种列示，2020-2023 年**

年份	英文		法文		西班牙文	
	及时分发的 工作文件 数量	占工作文件 总数量的 百分比	及时分发的 工作文件 数量	占工作文件 总数量的 百分比	及时分发的 工作文件 数量	占工作文件 总数量的 百分比
2020	20	59%	18	53%	18	53%
2021	67	42%	45	29%	45	29%
2022	49	42%	21	23%	18	20%
2023	64	36%	31	20%	31	21%

**具体目标 5.2 提升委员会和工作组主席、区域协调员以及主持国秘书处管理食典工作的能力**

**结果 5.2.1 附属机构会议和工作组工作得以切实高效主持和开展**

**指标 5.2.1 对会议效率，以及主席、主持国秘书处和食典秘书处作用的满意度评级**

63. 2022年和2023年，满意度调查进行了调整，希望能够提供对线上以及线上线下结合会议的反馈。总的来说，两年度内召开的所有委员会会议都收到了非常积极的反馈。在绝大多数问题上，超过85%的受访对象对会议的实施和组织表示“同意/非常同意”或“满意/非常满意”。

<sup>19</sup> CX/CAC 24/47/19

- 平台可及性与技术性能：
  - 各委员会的注册程序都获得了高度满意评价（60% - 75%），受访对象表示登录 ZOOM 和 ORS 等平台非常便捷。少数受访对象报告了网络连接问题，尤其是在 YOUTUBE 上直播的会议。
  - 受访对象基本认同 ZOOM 平台容易登录和使用；食品添加剂以及营养和特殊膳食食用食品等委员会报告，技术支持和平台使用性的满意评价超过 70%。
- 食典秘书处支持与口译质量：
  - 口译服务获得了积极反馈，在欧洲协调委和食品污染物等委员会中，满意评价高达 70%-80%。但在多语种会议中，出现过语音重叠和稍有延误等偶发问题。
  - 食典秘书处一如既往地获得赞誉，在会前和会中提供了明确的指导和支持，满意度通常都在 80% 之上。反馈意见凸显了秘书处在确保会议顺畅便捷举行方面付出的努力，甚至在兼容线上线下结合参会方面也是如此。
- 会议结构和议程管理：
  - 议程适当性：受访对象一致认为，议题设置与时俱进，75%-85%的受访对象对大多数委员会会期时长和清晰度表示满意。部分反馈意见（尤其是营养和特殊膳食食用食品以及食品标签委员会的反馈）指出，复杂议题应适当安排更多时间，确保开展充分的讨论。
  - 会期时间安排和灵活性：总体满意度较高，但部分委员会表示时差问题给确保广泛参与带来了一些挑战。调整会期时间安排有助于兼顾全球受众，提升线上会议的包容性。
- 总体影响和主席贡献：
  - 主席的作用得到积极评价，85%-90%的受访对象认为主席在复杂议题下引导讨论和参与的工作非常有效。在不同会议上，与会代表都赞赏了主席在应对线上会议以及线上线下结合会议各种挑战方面的灵活性，促进各方开展了建设性、包容性的对话。

64. 总而言之，2022-2023两年度的反馈意见表明各方对食典会议总体满意，包括注册过程、技术支持以及主席和秘书处的响应程度。尽管线上工作环境带来各种挑战，尤其是网络连接和时间管理方面，但受访对象一致认可食典在确保会议效率和效果方面的努力，支持食典维护食品安全的高标准，推动开展国际贸易。

## 结论

65. 2020-2021两年度受到疫情影响，情况较为特殊；在此之后，2022-2023两年度各项工作已恢复至疫情前的水平。多数指标的绩效表现都令人满意。目标4下各项指标表明，食典工作参与方面仍有提升空间；但通过回复通函等其他远程方式参与的成员似乎稳定保持在1/3以上。在目标5下面，监测结果表明，文件及时到位等挑战仍然存在。这个问题较为复杂，并非新近出现；背后原因很多，包括秘书处资源、会议排期以及需要给予支持的闭会期间工作，因而很难孤立解决。

66. 食典秘书处一直在努力改进并简化《2020-2025年食典战略计划》的监测框架。得益于对食典文本使用和影响的调查，很多结果现在有了对应的SMART指标，可以开展纵向时间比较。监测框架实施的重要经验教训非常宝贵，能够帮助食典秘书处更好地编制《2026-2031年食典战略计划》监测建议书。

## 建议

67. 提请食典委第四十七届会议：

- i. 注意所提供的信息；
- ii. 审议活动结果是否在朝着正确的方向发展，并就《战略计划》剩余执行阶段可能需要特别关注的任何领域提供意见和反馈。

## 附件 I

## 根据执委会第八十一届和第八十四届会议讨论和决策修订指标后的监测框架

目标	结果	原定指标	执委会第八十一届会议决策	执委会第八十四届会议决策	修订/保留和重新编号的指标
目标 1: 及时应对当前、新发和重要问题	结果 1.1.1 提高食典响应成员需要制定标准的能力	指标 1.1.1 附属机构识别的新出现问题数量	统计附属机构识别的新出现问题数量能够提供的信息十分有限，无法有效反映出制定标准满足成员需要方面的能力得到了提升。为反映具体结果，需要提出的问题是食典是否建立了适当的机制来识别新出现问题并就此采取行动。秘书处将就各委员会识别新出现问题的程序演变提供一份简短描述报告。	将该指标替换为调查食典文本使用和影响、了解食典文本相关性的指标	指标 1.1.1 食典成员对于食典文本满足本国食品安全和质量重点需要的认同程度
	结果 1.2.1 食典及时响应新出现问题以及成员需要	指标 1.2.1 被识别新出现问题形成了新工作提案的百分比	这个指标对应的结果重点是及时回应，在指标 1.2.2 和 1.2.3 中已经包含，因而无法提供任何额外的价值或信息，无需专门就此收集数据。	根据执委会第八十一届会议的意见，将这个指标删除。	-

		指标 1.2.2 从识别新问题到向执委会提交新工作提案所需的时间	秘书处对这个指标的测量方式是查看 2018-19 两年度在一般主题委员会提出的新出现问题，并评价到形成新工作提案的时间。这项指标将作为基线数据，之后的两年度指标结果可与此进行比较。	该指标将予以保留。	指标 1.2.1 从识别新问题到向执委会提交新工作提案所需的时间
		指标 1.2.3 优先考虑新出现问题到修订或编写新食典文本的时间	这项指标的测量方式不言自明。	该指标将予以保留。	指标 1.2.2 优先考虑新出现问题到修订或编写新食典文本的时间
		指标 1.2.4 基于《程序手册》中确定工作重点的标准记录工作重点的委员会	秘书处将提供一份简短描述报告，介绍这个指标的进展情况。	这个指标并不智能，仅能通过文字描述进行报告，故建议将其删除。前两个指标已经能为结果提供充足的测量信息。	-
<b>目标</b>	<b>结果</b>	<b>原定指标</b>	<b>执委会第八十一届会议决策</b>	<b>执委会第八十四届会议决策</b>	<b>修订/保留和重新编号的指标</b>
<b>目标 2: 基于科学和食典风险分析原则制定标准</b>	结果 2.1.1 各相关委员会在标准制定过程中持续考虑科学建议并遵循食典风险分析原则	指标 2.1.1 执委会在监测标准编制进展过程中审议的文本百分比，各附属机构主席会报告食典文本编写过程中如何运用了科学建议以及如何考虑了其他合理因素	秘书处将提供一份简短描述报告，介绍这个指标的进展情况。	该指标将予以保留。	指标 2.1.1 执委会在监测标准编制进展过程中审议的文本百分比，各附属机构主席会报告食典文本编写过程中如何运用了科学建议以及如何考虑了其他合理因素

	<p>结果 2.2.1 参照全球代表性数据编制法典标准</p>	<p>指标 2.2.1 工作组以及粮农组织/世卫组织联席专家委员会/会议中推动征集数据的食典成员百分比及区域分布</p>	<p>这个指标意在鼓励成员国加强编制和/或分享数据的意愿。粮农组织和世卫组织只能促进数据转让，加强能力建设。因此，这个指标的主动权掌握在数据持有者手中，即成员国。将根据电子工作组主席和区域协调员报告编写数据征集工作贡献的简短描述报告，这些报告中都重点提到了数据问题。</p>	<p>该指标将予以保留。</p>	<p>指标 2.2.1 工作组以及粮农组织/世卫组织联席专家委员会/会议中推动征集数据的食典成员百分比及区域分布</p>
	<p>结果 2.3.1 粮农组织和世卫组织专家机构在各委员会与粮农组织/世卫组织商定的时间框架内提供科学建议，这些时间框架确保标准编制工作及时推进</p>	<p>指标 2.3.1 粮农组织和世卫组织内部科学建议核心供资程度和变化</p>	<p>粮农组织和世卫组织定期就食典委科学建议核心供资进行报告。因此，这一指标的相关信息可参考食典委关于向粮农组织/世卫组织征询科学建议的文件。执委会第八十一届会议的要求：基于食典委关于向粮农组织/世卫组织征询科学建议的文件，编写简短描述报告（定性描述进展）并纳入监测和评估框架，向粮农组织/世卫组织报告食典委科学建议的核心供资情况。</p>	<p>该指标将予以保留。</p>	<p>指标 2.3.1 粮农组织和世卫组织内部科学建议核心供资程度和变化</p>

		指标 2.3.2 既定时间框架内提供的科学建议百分比	各委员会有责任征求科学建议。目前，若干委员会都没有商定提供科学建议的具体时间表。因此，秘书处将基于各委员会的报告和严格审查过程提供的信息编写简短描述报告，反映这个指标取得的进展。	该指标将予以保留。	指标 2.3.2 既定时间框架内提供的科学建议百分比
<b>目标</b>	<b>结果</b>	<b>原定指标</b>	<b>执委会第八十一届会议决策</b>	<b>执委会第八十四届会议决策</b>	<b>修订/保留和重新编号的指标</b>
<b>目标 3: 通过认可和使 用食典标准 扩大影响</b>	结果 3.1 食典成员积极主动推广使用食典标准	指标 3.1.1 食典区域和观察员网页上各国投稿数量，反映提高食典标准意识的事件/活动	这个维度已纳入区域工作计划。区域协调员定期报告区域工作计划的实施进度。这一指标的具体情况可查询相关的区域工作计划进度报告。	该指标已经删除。但各协调委员会区域工作计划实施情况报告中的相关信息将在战略规划执行报告目标 2 下的描述报告中 进行报告或交叉引用。	-
		指标 3.1.2 食典宣传工作计划中明确着眼于食典标准可见度和实施程度的活动数量	秘书处将提供一份简短描述报告，介绍这个指标的进展情况。	将该指标替换为调查食典文本使用和影响，以及食典文本分发的指标；还有新知识	指标 3.1.1 各成员向利益相关方分发食典文本的情况 指标 3.1.2 各成员从食典文本中获得新知识的程度



	结果 3.2.1 制定国家食品标准和法规过程中更多采用食典标准	指标 3.2.1 参加国家或区域能力建设活动、鼓励和推动使用食典标准的成员国百分比	这个维度已纳入区域工作计划。区域协调员定期报告区域工作计划的实施进度。这一指标的具体情况可查询相关的区域工作计划进度报告。	将该指标替换为调查食典文本使用和影响，以及参考食典文本编制法律、政策等。	指标 3.2.1 各成员以食典文本为基础，参考制定新的食品立法、政策和/或法规的程度
	结果 3.2.2 食品贸易中更多运用食典标准	指标 3.2.2 食典成员通过或使用的食典标准百分比	秘书处以及粮农组织/世卫组织定期就特定食典文本的通过和使用情况开展调查。基于调查结果，秘书处将编写简短描述报告，介绍这个指标的进展情况。	将该指标替换为调查食典文本使用和影响，以及在国家食品监管体系和贸易中运用食典文本的指标。	指标 3.2.2 各成员运用食典文本的程度：1) 支持推动国家食品监管体系协调一致；2) 提高利益相关方食品安全和质量意识，加强基于实证的干预和建议；3) 规划和更新食品安全与质量培训、教育项目及相关工具；4) 促进本国商品贸易。
		指标 3.2.3 食典观察员通过或使用的食典标准百分比	秘书处将提供一份简短描述报告，介绍这个指标的进展情况。	这个指标并不智能，仅能通过文字描述进行报告，故已将其删除。观察员运用食典标准的最新情况将反映在目标 3 相关的描述报告中。	-
	结果 3.3.1 建立机制/工具测量已开发和已试行食典标准的影响	指标 3.3.1 食典标准影响测量机制的建设进度	秘书处将提供一份简短描述报告，介绍这个指标的进展情况。	该指标将予以保留。	指标 3.3.1 食典标准影响测量机制的建设进度

目标	结果	原定指标	执委会第八十一届会议决策	执委会第八十四届会议决策	修订/保留和重新编号的指标
目标 4：食典各成员有能力参与标准制定过程的各个阶段	结果 4.1.1 食典各成员国参与各委员会和工作组的工作	指标 4.1.1 参与食典会议的国家数量（根据执委会第八十一届会议修正）	该指标需要应用食典诊断工具；各国以自愿为基础使用食典诊断工作，而且更多地是将其用作一个自助工具而非报告工具，通常仅在向食典信托基金提交申请时会使用这个工具。因此，测量这个指标难度较大，提供的也仅是主观数据，而非可比数据。	指标已经删除。	-
			初步证据表明，食典委员会和工作组转向线上平台极大提高了注册数量；部分首次直接参与食典会议的受访对象表示感觉参与度更高。秘书处表示，为跟进这项结果的进展，对各成员在食典会议中的注册趋势进行监测，并将 2018-19 两年度与 2020-21 两年度的数据进行了比较。食典会议的注册必须通过食典联络点完成，因此注册情况能够反映联络点是否积极开展工作，以及国家层面的食典工作管	该指标调整为：注册参加食典委和活跃的一般主题委员会的成员数量。	指标 4.1.1 注册参加食典委和活跃的一般主题委员会的成员数量

			理情况。测量工作无需各成员进一步提供数据。食典诊断工具的应用仍是一项有益的互动，若干区域实施计划中也推广使用该项工具，但并未将其作为一项指标。		
		指标 4.1.2 上述活动的可持续资源分配，可以体现在国内立法和/或组织结构中	这项指标很难测量，因为各成员国为食典架构提供资金的途径有所不同。具体结果需要各成员进行报告，会增加他们的负担。秘书处表示，监测注册趋势已经能够充分体现各成员对食典工作的投入。	根据执委会第八十一届会议的意见，这个指标已被删除。	-
		指标 4.1.3 针对食典信托基金受援国的其他指标：食典信托基金二期受援国中，在基金资助结束后继续建设国家食典体系以及相关活动的国家百分比	食典信托基金二期受援国尚未完成各自的项目，因此关于各国持续推进基金支持的各项活动信息较为有限。基金二期监测和评估框架简要涵盖了基金支持的影响测量，可为该项指标提供参考。基金二期的中期评价（可能在 2021 年末/2022 年初启动）将进一步探讨可持续性问题。基金管理者将基于当前能够获得初步信息编写简短描述报告。	该指标将予以保留。	指标 4.1.2 针对食典信托基金受援国的其他指标：食典信托基金二期受援国中，在基金资助结束后继续建设国家食典体系以及相关活动的国家百分比

	结果 4.2.1 持续、积极参与各委员会和工作组工作	执委会第八十一届会议做出的修正： 4.2.1a - 两年度内（2020-2021 年）参加电子工作组的成员国数量（参与的定义是两年度内至少注册参加了 1 个电子工作组）。4.2.1b - 两年度内（2020-2021 年）回复通函的成员国数量（两年度内至少回复两次通函的成员）	执委会第八十一届会议修正的指标	该指标将保留执委会第八十一届会议的修正后版本。	4.2.1 - 两年度内参加电子工作组的成员国数量（参与的定义是两年度内至少注册参加了 1 个电子工作组）
					4.2.2 - 两年度内回复通函的成员国数量（两年度内至少回复两次通函的成员）
	结果 4.3.1 能力建设、伙伴关系建立以及知识分享活动有效推动发展中国家积极参与	指标 4.3.1 区域协调委员会或相关会议中对于发展中国家参与障碍和潜在解决方案的记录讨论	这个维度已纳入区域工作计划。区域协调员定期报告区域工作计划的实施进度。这一指标的具体情况可查询相关的区域工作计划进度报告。	将该指标替换为可以通过食典文本使用和影响调查收集数据的指标，以及关于食典文本使用障碍的指标	指标 4.3.1 以下障碍对食典文本使用的制约程度：缺少资源；缺少本地实施能力；食典文本不匹配国内情况/现实；国家食品安全法缺位；食典文本开发时限；国家实施过程时限；语言问题；很难跟上食典文本变化；国内利益相关方不了解食典规定
		指标 4.3.2 国家之间就食典问题提供指导和交流经验的报告增加	这个维度已纳入区域工作计划。区域协调员定期报告区域工作计划的实施进度。这一指标的具体情况可查询相关的区域工作计划进度报告。	根据执委会第八十一届会议的意见，这个指标已经删除。	

目标	结果	原定指标	执委会第八十一届会议决策	执委会第八十四届会议决策	修订/保留和重新编号的指标
目标 5: 提升工作管理系统和做法, 支持高效和有效地实现战略计划各项目标	结果 5.1.1 食典工作流程及程序支持食典标准制定机构高效有效地开展业务	指标 5.1.1 食典委通过的食典工作管理定期审查建议中付诸实施的建议百分比	秘书处将基于食典工作过程和程序审查结果以及严格审查工作, 编写简短描述报告, 反映这个指标取得的进展。	根据执委会第八十一届会议的意见, 这个指标并不智能, 仅能通过文字描述进行报告, 故将其替换为两年度内食典预算交付情况。	-
			秘书处进一步建议在两年度内同步报告食典预算的交付情况。这项工作可以参考每年为食典委会议编制的预算事宜报告。	该指标将予以保留。	指标 5.1.1 两年度内食典预算的交付情况
	结果 5.1.2 用心设计食品法典委员会、执行委员会及附属机构会议议程并高效利用会议时间, 尽可能增加为编制食典文本分配的时间	指标 5.1.2 根据《食典程序手册》或各委员会确定的时间框架及时分发会议文件的百分比	这项指标的测量方式不言自明。	该指标将予以保留。	指标 5.1.2 根据《食典程序手册》或各委员会确定的时间框架及时分发会议文件的百分比
			秘书处将基于主席和主持国秘书处的意见以及严格审查的相关信息, 编写简短描述报告。该报告无法提供关于在既定时间内完成所有议题委员会会议百分比的定量数据, 但可以说明会议面临的挑战以及各委员会如何克服相关挑战。	这个指标并不智能, 仅能通过文字描述进行报告, 故已将其删除。	-

	结果 5.2.1 附属机构会议和工作组工作得以切实高效主持和开展	指标 5.2.1 附属机构和工作组主席及主持国参加培训 and/或参与开发工具和指南的百分比	秘书处会定期报告两年度内在食典工作计划目标 5 下开展的相关活动。因此，该项指标的相关信息可在食典工作计划进度报告中查询，监测报告反映的是结果层面的总体进度。疫情暴发让我们看到，计划开展的工作要能够灵活适应，确保食典能够持续有效开展工作；有时候，计划开展的工作可能会超出主席和主持国的权限范围。去年也投入了很多精力关注各成员的线上会议参与情况。	根据执委会第八十一届会议的意见，这个指标已经删除。	-
		指标 5.2.2 对会议效率，以及主席、主持国秘书处和食典秘书处作用的满意度评级	这项指标的测量方式不言自明。	该指标将予以保留。	指标 5.2.1 对会议效率，以及主席、主持国秘书处和食典秘书处作用的满意度评级