



Пункт 2 повестки дня

CX/EХЕС 19/77/2 Add. 1 - Rev.1
Июнь 2019 года

СОВМЕСТНАЯ ПРОГРАММА ФАО/ВОЗ ПО СТАНДАРТАМ НА ПИЩЕВЫЕ ПРОДУКТЫ ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ КОМИТЕТ КОМИССИИ "КОДЕКС АЛИМЕНТАРИУС"

Семьдесят седьмая сессия
Штаб-квартира ВОЗ, Женева, Швейцария, 1–5 июля 2019 года

КРИТИЧЕСКИЙ ОБЗОР¹ Часть II

1. Процедурные аспекты проведения Критического обзора

1.1 В соответствии с Процедурой разработки стандартов Кодекса и родственных текстов (Часть II, Критический анализ) Руководства по процедуре, "постоянный критический анализ позволяет добиваться того, чтобы предложения о новых разработках и проекты стандартов, предлагаемые Комиссии для принятия, неизменно соответствовали стратегическим приоритетам Комиссии и могли быть разработаны в течение разумного периода времени с учетом требований и возможностей научных экспертов". Там же далее указано, что "Комиссия принимает решение о целесообразности разработки стандарта с учетом результатов критического анализа, регулярно проводимого Исполнительным комитетом, определяет вспомогательный или иной орган, ответственный за выполнение работы".

1.2 Согласно этим положениям, Исполнительному комитету Комиссии "Кодекс Алиментариус" предлагается проводить критический обзор работы комитетов с учетом рекомендаций Секретариата и комментариев председателей и:

- изучать стандарты и родственные тексты, представленные на утверждение Комиссии;
- следить за ходом разработки стандартов;
- изучать предложения о новой работе или о пересмотре существующих стандартов.

2. Изучение предложенных стандартов до их представления на утверждение Комиссии

Процесс критического обзора обеспечивает тщательное рассмотрение проектов стандартов, представляемых Комиссии на утверждение, на уровне комитетов. Исполнительный комитет изучает стандарты, предложенные комитетами Кодекса, до их представления в Комиссию для принятия:

- на предмет соответствия мандату Кодекса, решениям Комиссии и существующим текстам Кодекса;
- в целях обеспечения выполнения требований процедуры одобрения (в случае необходимости);
- на предмет соответствия формату и форме представления; и
- на предмет соответствия принятой терминологии.

3. Мониторинг разработки стандартов

3.1 Исходя из установленных Комиссией сроков, Исполнительный комитет анализирует ход разработки проектов стандартов и докладывает Комиссии о результатах. Исполнительный комитет может предложить продлить срок, прекратить работу, предложить выполнение работы иному комитету, нежели тому, которому это было первоначально поручено, включая, при необходимости, создание ограниченного числа специальных вспомогательных органов.

¹ В настоящем документе представлена деятельность комитетов Кодекса, заседания которых проходили в апреле и мае 2019 года, Специальной межправительственной рабочей группы по антимикробной устойчивости (TFAMR) и комитетов, работающих по переписке. Деятельность комитетов Кодекса, заседания которых проходили в период с октября 2018 года по март 2019 года, рассмотрена в документе ССЕСЕС 19/77/2.

3.2 Критерии, способствующие проведению мониторинга хода разработки стандартов²

3.2.1 Если работа над стандартом задерживается в связи с возникновением потребности в научных рекомендациях, Исполнительный комитет может предложить ФАО и ВОЗ организовать консультации экспертов для своевременного получения таких научных рекомендаций и приостановить работу до тех пор, пока научные рекомендации не будут получены.

3.2.2 Если научные рекомендации получены, а стандарт находится на стадии рассмотрения более пяти лет, Исполнительному комитету следует настоятельно призвать соответствующий комитет принять меры в установленные сроки.

3.2.3 Если вопрос рассматривается на протяжении нескольких сессий безрезультатно, а перспектива достижения консенсуса по нему отсутствует, Исполнительный комитет, в полной мере принимая во внимание информацию, предоставленную соответствующим вспомогательным органом, может предложить либо приостановить работу на том или ином шаге разработки стандарта на определенный срок, либо прекратить работу, либо принять меры по исправлению ситуации и достижению результатов.

3.3 Дискуссионные документы³

Подготовка дискуссионных документов является одним из элементов работы комитетов. Такие документы являются для комитетов важным подспорьем для обсуждений перед подачей заявки о проведении новой работы. Перечень дискуссионных документов включен исключительно в порядке информации, чтобы дать представление о нагрузке каждого комитета, и, соответственно, рассматриваться здесь не будет.

4. Предложения о проведении новой работы или о пересмотре стандарта

4.1. Каждое предложение о новой работе или о пересмотре стандарта должно сопровождаться проектным документом, подготовленным комитетом или членом, предлагающим провести эту новую работу или пересмотреть стандарт. Решение о проведении новой работы или о пересмотре стандарта принимается Комиссией с учетом критического обзора, который проводит Исполнительный комитет.

4.2. Критический обзор включает:

- изучение предложений о разработке/пересмотре стандартов с учетом "Критериев для установления приоритетов работы", стратегического плана Комиссии и необходимой вспомогательной работы по независимой оценке риска;
- определение потребностей развивающихся стран в стандартизации;
- рекомендации относительно необходимости согласования работы между соответствующими вспомогательными органами Кодекса;
- рекомендации о создании или ликвидации комитетов и рабочих групп, включая специальные рабочие группы из представителей нескольких комитетов (по направлениям работы, подпадающим под мандат нескольких комитетов); и
- предварительную оценку потребности в привлечении научных экспертов и наличия таких экспертов в ФАО, ВОЗ или других экспертных органах, а также определение приоритетов в вопросе получения их консультаций.

4.3. Решение о начале новой работы или о пересмотре конкретных максимально допустимых уровней остаточного содержания пестицидов или ветеринарных препаратов, а также об обновлении "Общего стандарта на пищевые добавки" (включая соответствующие методы анализа и отбора проб), "Общего стандарта на загрязняющие примеси и токсины в пищевых продуктах и кормах" (включая соответствующие методы анализа и отбора проб), "Системы классификации пищевых продуктов" и "Международной системы нумерации", принимается в порядке, установленном соответствующими комитетами и утвержденном Комиссией.

5. Дальнейшие усовершенствования механизма проведения критического обзора

5.1 Исполнительный комитет Комиссии "Кодекс Алиментариус" на своей 72-й сессии⁴ положительно оценил новую структуру критического обзора в форме единого документа вместо трех отдельных и постановил, что необходимую информацию следует направлять по частям, поскольку это позволяет выделить достаточно времени для подготовки. На этой сессии было также отмечено, что будет полезно

² ССЕХЕС58 (2006)

³ ССЕХЕС63 (2009)

⁴ ССЕХЕС72 (2016), REP17/EXEC1, пп. 7–14

получать от председателей комитетов дополнительную информацию о работе комитетов, и Секретариату было предложено дать председателям дополнительные указания относительно требующейся информации, что позволит Исполнительному комитету Комиссии эффективнее проводить критический обзор. Было указано на важность формирования всесторонней картины работы комитетов и взаимодействия между ними.

5.2. В этот раз в порядке эксперимента была использована несколько иная структура критического обзора работы комитетов Кодекса. Это было сделано для того, чтобы повысить удобочитаемость документа и уделить больше внимания информации и мнениям председателей комитетов.

5.3. Секретариат Кодекса также рассмотрел данный критический обзор в рамках проведения регулярного обзора организации работы Комиссии. Более подробная информация на эту тему представлена в документе CX/EXEC 19/77/5.

6. Структура приложений

Работа каждого комитета рассмотрена в отдельном приложении.

Структура этих приложений выглядит следующим образом:

1. Общая информация о комитете и сессии
2. Комментарии общего характера (комментарии Секретариата, комментарии Председателя)
3. Текущая ситуация по видам работы (обзор)
4. Комментарии по отдельным вопросам (комментарии Секретариата, комментарии Председателя)

7. Список приложений

Приложение 1. Комитет по остаткам пестицидов (CCPR)

Приложение 2. Комитет по загрязняющим примесям в пищевых продуктах (CCCCF)

Приложение 3. Комитет по маркировке пищевых продуктов (CCFL)

Приложение 4. Комитет по методам анализа и отбора проб (CCMAS)

Приложение 5. Рабочая группа по антимикробной устойчивости (TFAMR)

Приложение 6. Комитет по продуктам из зерновых, стручковых и бобовых культур (CCCPL)

Приложение 7. Комитет по переработанным фруктам и овощам (CCPFV)

Приложение 8. Комитет по сахарам (CCS)

1. Общая информация

Комитет	Комитет по остаткам пестицидов (CCPR)		
Принимающая страна	Китай	Председатель	Сюну Цяо (Xiongwu Qiao)
Последняя сессия, по которой представлена отчетность	51-я сессия	8–13 апреля 2019 года	
Следующая сессия	52-я сессия	30 марта–4 апреля 2020 года	
Доклад	<u>REP19/PR</u>		

2. Комментарии общего характера

<p>Комментарии Секретариата.</p> <p><i>Общие замечания.</i> Исполнительный комитет был уже проинформирован о необходимости продления срока завершения пересмотра "Классификации пищевых продуктов и кормов". В целом работа идет по плану с соблюдением установленного графика. Повестка дня может быть пройдена в пленарные дни, выделенные для обсуждений. JMPR регулярно осуществляет научное сопровождение, обеспечиваемое за счет тесной увязки расписания работы CCPR и JMPR. По некоторым МДУ, возможно, будет выражено особое мнение относительно перевода работы на следующий шаг, но не возражения против их принятия.</p> <p><i>Связь с работой других комитетов.</i> Ряд вопросов по установлению МДУ для пестицидов / ветеринарных препаратов в отношении соединений двойного назначения являются общими для CCPR и CCRVDF. Комиссия "Кодекс Алиментариус" и Исполнительный комитет рекомендуют обоим комитетам тесно взаимодействовать друг с другом по вопросам, представляющим взаимный интерес, таким как согласованность политики при установлении МДУ для ветеринарных препаратов и пестицидов в отношении соединений двойного назначения. CCPR предпринял соответствующие шаги и проинформировал об этом CCRVDF. По ряду вопросов, которые обсуждались на 51-й сессии CCPR, потребуется ответная реакция 25-й сессии CCRVDF для продолжения обсуждения в обоих комитетах.</p> <p><i>Смежные вопросы для CCPR и CCRVDF.</i> Определение понятия "ткани животных" обсуждается совместно ЭРГ CCPR по пересмотру Классификации и ЭРГ CCRVDF по тканям животных (в частности, съедобных субпродуктов), с тем чтобы обеспечить выработку общих определений пищевых продуктов животного происхождения (в частности, съедобных субпродуктов) в контексте установления МДУ. Данная ЭРГ была создана CCRVDF специально для обеспечения координации с ЭРГ CCPR по пересмотру Классификации в целях согласования терминологии, важной для работы обоих комитетов. Другие смежные вопросы, вытекающие из данных обсуждений, в том числе вопросы, поднятые на совместном заседании JECFA/JMPR в связи с гармонизацией термина "остаточные количества", также потребуют реакции от CCRVDF и тесного сотрудничества между двумя комитетами, направленного на обеспечение работы по установлению МДУ для пестицидов и ветеринарных препаратов в отношении соединений двойного назначения.</p> <p><i>Синхронизация работы CCPR и CCRVDF.</i> Синхронизация работы CCPR и CCRVDF имеет важнейшее значение для обеспечения должной координации в соответствии с рекомендациями Комиссии "Кодекс Алиментариус" и Исполнительного комитета. Такое сотрудничество и синхронизацию работы особенно важно обеспечить на уровне комитетов (между CCPR и CCRVDF); на уровне экспертов-консультантов и комитетов (CCPR/JMPR и JECFA/CCRVDF) и на уровне научных органов (JECFA/JMPR) для решения смежных вопросов, таких как представленные выше.</p> <p><i>Примечание:</i> следующий раунд совещаний CCRVDF и CCPR не позволит 52-й сессии CCPR в полном объеме обсудить данную рекомендацию Комиссии "Кодекс Алиментариус" и Исполнительного комитета. Сроки проведения 25-й сессии CCRVDF были перенесены с конца февраля 2020 года на конец мая 2020 года, чтобы к этому времени уже вышел доклад JECFA (октябрь 2019 года). Однако 52-я сессия CCPR (апрель 2020 года) пройдет до 25-й сессии CCRVDF (май 2020 года), что не позволит ей учесть итоги работы 25-й сессии CCRVDF по вопросам, рассмотренным на 51-сессии CCPR и представляющим взаимный интерес для обоих комитетов. Еще одна сложность в этой связи заключается в различной периодичности совещаний комитетов: ежегодной у CCPR и двухгодичной у CCRVDF.</p>
--

Комментарии Председателя.

С учетом соответствующих норм и благодаря усилиям участвующих членов и наблюдателей ССРР сохранил за собой статус одного из самых продуктивных комитетов. Выполнение задач, поставленных Комиссией, пока идет удовлетворительно, и основная работа соответствует ожиданиям как в количественном, так и в качественном отношении. По установившейся традиции, большинство решений опираются на научные данные и принимаются консенсусом. Три направления работы, а именно: установление МДУ, классификация пищевых продуктов и кормов для категории МДУ Кодекса и другие вопросы, поставленные членами и наблюдателями в части значимости остаточных количеств пестицидов, развиваются по плану и сдерживаются такими факторами, как недостаток необходимых ресурсов, особенно квалифицированных специалистов, сужение каналов поступления данных и т.д.

Ожидается уточнение принципов анализа рисков. Комитету необходимо прояснить некоторые вопросы, касающиеся политики установления МДУ, и учесть новые моменты в развитии научных исследований и нормативного аппарата в странах-членах, с тем чтобы обеспечить более широкое признание уточненных МДУ Кодекса в интересах сохранения надлежащего уровня защиты и содействия мировой продовольственной торговле.

3. Текущая ситуация по видам работы

Тема	Код задания	Плановый срок	Рекомендация Комитета
Для решения Комиссии			
1. МДУ для различных сочетаний пестицидов и товаров, предложенные к утверждению 51-й сессией ССРР	В процессе выполнения	-	5/8
2. Пересмотр "Классификации пищевых продуктов и кормов": различные продукты, не соответствующие критериям отнесения к группе растительных продуктов	N11-2004 N09-2006	-	5/8 8
3. МДУ Кодекса для различных сочетаний пестицидов и товаров, предложенные к отмене 51-й сессией ССРР	В процессе выполнения	-	Отмена
4. Приоритетный перечень пестицидов, подлежащих оценке JMPR к 2020 году	В процессе выполнения	-	1/2/3 (Новая работа)
5. Предложение о новой работе по разработке Руководства по соединениям, представляющим незначительную опасность для здоровья человека, которые могли бы быть исключены из охвата МДУ Кодекса	-	2022 год	1/2/3 (Новая работа)
Для мониторинга			
6. МДУ для различных сочетаний пестицидов и товаров, которые были отозваны ССРР (прекращение работы)	В процессе выполнения	-	Прекращение работы
7. МДУ для различных сочетаний пестицидов и товаров, работа по которым была приостановлена в ожидании дальнейшей оценки JMPR	В процессе выполнения	-	4 7
8. Пересмотр "Классификации пищевых продуктов и кормов" для отдельных групп товаров: класс С – "Основные корма" и класс D – "Переработанные продовольственные товары растительного происхождения", включая координацию работы между ССРР и ССРВДФ по вопросам, касающимся съедобных тканей животных	N11-2004 N09-2006	-	2/3
Для сведения			
9. Гармонизация МДУ в мясе млекопитающих между ССРР и ССРВДФ	-	-	-
10. Пересмотр "Руководства по применению методов масс-спектрометрии для	-	-	-

идентификации, подтверждения и количественного определения остатков" (CXG 56-2005) и "Руководящих указаний в отношении критериев эффективности методов анализа, применяемых для определения остаточного содержания пестицидов в пищевых продуктах и кормах" (CXG 90-2017)			
11. Мониторинг чистоты и стабильности сертифицированных образцов (СО)	-	-	-
12. Пересмотр уравнений для международной оценки кратковременного потребления (IESTI)	-	-	
13. Возможности и проблемы, связанные с участием JMPR в международном обзоре новых соединений	-	-	
14. Контроль применения не получивших поддержки веществ, которые не представляют опасности для здоровья человека	-	-	
15. Национальные системы регистрации пестицидов	-	-	

4. Комментарии по отдельным вопросам

<p>1. МДУ для различных сочетаний пестицидов и товаров, предложенные к утверждению 51-й сессией ССРР, п. 145, Приложение II.</p> <p>Комментарии Секретариата. Пятьдесят первая сессия ССРР решила направить предлагаемый проект МДУ 42-й сессии Комиссии для принятия на Шаге 5/8 (Приложение II).</p> <p>Комментарии Председателя. На это приходится основной объем работы ССРР. Как и в предыдущие годы, все рекомендации, вынесенные JMPR, были всесторонне обсуждены делегатами. Большая часть МДУ была принята. Несколько МДУ были оставлены для дальнейшего рассмотрения и направлены обратно в JMPR. Этот механизм используется ССРР для достижения максимально широкого консенсуса. У нас всегда есть вопросы, по которым не достигается полного согласия всех членов. Но это не помешало нам направить МДУ.</p>
<p>2. Пересмотр "Классификации пищевых продуктов и кормов": различные продукты, не соответствующие критериям отнесения к группе растительных продуктов, п. 156, Приложение VII.</p> <p>Комментарии Секретариата. ССРР согласился с форматом и кодами единой системы отображения в Классификации различных товаров, не соответствующих критериям отнесения к группе растительных продуктов, и, кроме того, отметил, что идентифицированы и согласованы для включения в соответствующий класс были только товары, относящиеся к классу А – "Первичные продовольственные товары растительного происхождения". ССРР постановил направить формат и коды, а также различные товары в классе А 42-й сессии Комиссии для принятия на Шаге 5/8 (Приложение VII).</p> <p>Комментарии Председателя. Создание новой группы "Различные продукты, не соответствующие критериям отнесения к группе растительных продуктов" дает подходящее решение для некоторых уникальных товарных позиций. Не должно быть никаких исключений. Это обеспечивает сплошной охват классификации.</p>

3. МДУ Кодекса для различных сочетаний пестицидов и товаров, предложенные к отмене 51-й сессией ССРР , п. 145, Приложение III.
Комментарии Секретариата. Пятьдесят первая сессия ССРР решила направить МДУ Кодекса (CXL) 42-й сессии Комиссии для отмены (Приложение III).
Комментарии Председателя. В соответствии с правилами проведения периодического обзора, некоторые не получившие поддержки МДУ Кодекса должны быть отменены или заменены рекомендованной новой группой МДУ Кодекса. Необходимо также учесть, что существует рабочая группа по вопросам политики в отношении соединений, не получивших поддержки. Это может послужить толчком к повторному обсуждению политики в отношении проведения периодического обзора в том, что касается научного обеспечения по вопросам здравоохранения и ответственности специалистов по управлению рисками.
4. Приоритетный перечень пестицидов, подлежащих оценке JMPR к 2020 году , п. 250, Приложение X.
Комментарии Секретариата. ССРР согласился передать предложение о направлении в JMPR графика оценки пестицидов к 2020 году на утверждение Комиссии (Приложение X) и повторно созвать ЭРГ по приоритетам под председательством Австралии (рабочий язык – английский). ЭРГ будет поручено подготовить доклад о графиках и списках приоритетности для рассмотрения.
Комментарии Председателя. Координация работы электронной рабочей группы на протяжении многих лет идет успешно, что позволяет слаженно вести работу на первом этапе разработки МДУ Кодекса. Однако это не может решить проблем, связанных с возможностями по предоставлению научных рекомендаций и некоторыми аспектами политики анализа рисков, используемых ССРР/JMPR для выработки большего числа МДУ Кодекса и более убедительной аргументации этого процесса, что может дать дополнительный объем работы на предстоящие годы.
5. Предложение о новой работе по разработке Руководства по соединениям, представляющим незначительную опасность для здоровья человека, которые могли бы быть исключены из охвата МДУ Кодекса , п. 206, Приложение IX.
Комментарии Секретариата. ССРР постановил начать работу по разработке Руководства по соединениям, представляющим незначительную опасность для здоровья человека, которые могли бы быть исключены из охвата МДУ Кодекса, и направить проектный документ на утверждение 42-й сессии Комиссии "Кодекс Алиментариус" (Приложение IX). Кроме того, ССРР решил учредить ЭРГ под председательством Чили (сопредседатели – США и Индия, рабочие языки – английский и испанский), с тем чтобы разработать предлагаемое руководство и передать его на рассмотрение 52-й сессии ССРР.
Комментарии Председателя. Необходимо разработать руководящие указания по соединениям, представляющим незначительную опасность для здоровья человека, которые могли бы быть исключены из охвата МДУ Кодекса, в соответствии с практикой некоторых стран-членов/организаций. Это может помочь сэкономить дефицитные ресурсы системы Кодекса и не только, при сохранении нынешнего уровня защиты.
6. МДУ для различных сочетаний пестицидов и товаров, которые были отозваны ССРР (прекращение работы) , п. 145, Приложение VI.
Комментарии Секретариата. ССРР отметил, что отозванные проект и предлагаемый проект МДУ приводятся в Приложении VI.
Комментарии Председателя. Это обычный технический подход.
7. МДУ для различных сочетаний пестицидов и товаров, работа по которым была приостановлена в ожидании дальнейшей оценки JMPR , п. 145, Приложения IV и V.
Комментарии Секретариата. ССРР отметил, что проект и предлагаемый проект МДУ, работа по которым была приостановлена на шагах 7 и 4, приводятся в приложениях IV и V.
Комментарии Председателя. Это обычный технический подход.
8. Пересмотр "Классификации пищевых продуктов и кормов" для отдельных групп товаров: класс C – "Корма для животных" и класс D – "Переработанные корма для животных", включая

координацию работы между ССРР и ССРВДФ по вопросам, касающимся съедобных тканей животных , п. 179.
Комментарии Секретариата. Для продолжения этой работы ССРР постановил возобновить работу ЭРГ, председателем которой являются США, а сопредседателем – Нидерланды, и которая будет работать на английском языке.
Комментарии Председателя. Работа продвигается удовлетворительно. Новая всесторонняя классификация пищевых продуктов и кормов Кодекса и консенсус по этому вопросу послужит делу более точной разработки МДУ Кодекса.
9. Гармонизация МДУ в мясе млекопитающих между ССРР и ССРВДФ , п. 162, Приложение VIII.
Комментарии Секретариата. ССРР не достиг договоренности по вопросу об использовании терминов ("мышечная ткань"/ССРВДФ и "мясо"/ССРР) и принял решение на своей следующей сессии рассмотреть данный вопрос подробнее вместе с возможным согласованным определением данных терминов. В целях облегчения обсуждения этого вопроса ССРР постановил запросить комментарии по предлагаемым JECFA/JMPR определениям жировой ткани, мяса и мышечной ткани (Приложение VIII).
Комментарии Председателя. Для описания одинаковых случаев в МДУ Кодекса целесообразно пользоваться единой терминологией. По состоянию на сегодняшний день, у ССРР и ССРВДФ нет больших разногласий в определении и рекомендации МДУ Кодекса для одних и тех же сочетаний соединений/товаров, хотя там было меньше случаев дублирования, чем при индивидуальной упорядоченной оценке обоими комитетами. Трудность состоит в гармонизации наименований товаров и их определений. Членам обоих комитетов следует быть готовыми к компромиссам.
10. Пересмотр "Руководства по применению методов масс-спектрометрии для идентификации, подтверждения и количественного определения остатков" (СХГ 56-2005) и "Руководящих указаний в отношении критериев эффективности методов анализа, применяемых для определения остаточного содержания пестицидов в пищевых продуктах и кормах" (СХГ 90-2017) , п. 185.
Комментарии Секретариата. Для продолжения работы ССРР принял решение о возобновлении работы ЭРГ под председательством Ирана (сопредседатель – Коста-Рика; рабочий язык – английский).
Комментарии Председателя. Рассмотрение методов определения остаточного содержания пестицидов в пищевых продуктах является одной из мандатных задач ССРР. ССРР завершил свою работу над руководящими указаниями в отношении критериев эффективности методов анализа, применяемых для определения остаточного содержания пестицидов в пищевых продуктах и кормах (СХГ 90-2017). В этот документ можно было бы включить часть положений документа СХГ 56-2005. Подходящим решением вопроса было бы внесение изменений в документ СХГ90-2017.
11. Мониторинг чистоты и стабильности сертифицированных образцов (СО) , п. 186.
Комментарии Секретариата. ССРР постановил просить Аргентину и Индию подготовить дискуссионный документ о мониторинге чистоты и стабильности СО пестицидов различных классов при длительном хранении для его рассмотрения на 52-й сессии ССРР.
Комментарии Председателя. Комитет изучит итоги работы по дискуссионному документу с тем, чтобы определиться со следующим шагом по данному вопросу.
12. Пересмотр уравнений для международной оценки кратковременного потребления (IESTI) , п. 197.
Комментарии Секретариата. ССРР принял решение о возобновлении работы ЭРГ под председательством ЕС (сопредседатели – Бразилия и Уганда; рабочий язык – английский), которая должна будет продолжить работу и подготовить дискуссионный документ и рекомендации для его обсуждения на 52-й сессии ССРР.
Комментарии Председателя. Уже в четвертый раз Комитет принимает решение о возобновлении работы ЭРГ по рассмотрению уравнений IESTI. Комитет надеется на более активное участие JMPR и уточнит направленность работы в зависимости от текущих результатов.
13. Возможности и проблемы, связанные с участием JMPR в международном обзоре новых соединений , п. 202.

<p>Комментарии Секретариата. ССРР постановил учредить ЭРГ под председательством Канады (сопредседатели – Коста-Рика и Кения, рабочие языки – английский и испанский) для разработки в консультационном взаимодействии с Секретариатом JMPR ФАО/ВОЗ проекта принципов и процедур, которые она представит 52-й сессии ССРР для для получения замечаний и рассмотрения.</p>
<p>Комментарии Председателя. Участие JMPR в параллельном международном обзоре нового соединения связано с изменением политики оценки рисков. Итоги работы ЭРГ и JMPR по этому предлагаемому направлению могут иметь первостепенное значение.</p>
<p>14. Контроль применения не получивших поддержки соединений, которые не представляют опасности для здоровья человека, п. 215.</p>
<p>Комментарии Секретариата. ССРР постановил учредить ЭРГ по не получившим поддержки соединениям, включенным в списки для периодического обзора, под председательством Чили (сопредседатели – Австралия, Индия и Кения, рабочие языки – английский и испанский).</p>
<p>Комментарии Председателя. Это критически важная и трудная задача с учетом действующего порядка периодического обзора. Этот вопрос обсуждался на 51-й сессии ССРР. До сих пор четкого представления в этом вопросе не сложилось.</p>
<p>15. Национальные системы регистрации пестицидов, п. 232.</p>
<p>Комментарии Секретариата. ССРР также постановил учредить ЭРГ под председательством Германии (сопредседатель – Австралия, рабочий язык – английский) для совершенствования базы данных по национальным системам регистрации и представления результатов своей работы 52-й сессии ССРР.</p>
<p>Комментарии Председателя. Есть необходимость привлекать к участию в этой работе дополнительных членов, особенно тех, кто считает нужным сохранить в периодическом обзоре "старые" МДУ Кодекса. С этой точки зрения, сохранение этой ЭРГ и продолжение ее работы следует рассматривать положительно.</p>

Приложение 2

1. Общая информация

Комитет	Комитет по загрязняющим примесям в пищевых продуктах (СССФ)		
Принимающая страна	Нидерланды	Председатель	Вике Тас (Wieke Tas)
Последняя сессия, по которой представлена отчетность	13-я сессия	29 апреля–3 мая 2019 года	
Следующая сессия	14-я сессия	20–24 апреля 2020 года	
Доклад	<u>REP19/CF</u>		

2. Комментарии общего характера

Комментарии Секретариата.

Сроки и ожидаемые результаты работы. Сроки завершения работы по определению МДУ содержания кадмия в шоколаде и продуктах на основе какао были продлены по сравнению со сроками, первоначально установленными в проектом документе. Работы по определению МДУ общего содержания афлатоксинов в готовом к употреблению арахисе и МДУ общего содержания афлатоксинов / ОТА в некоторых специях были приостановлены в ожидании подготовки сводов соответствующих норм и правил, и сроки завершения этих работ были изменены.

Работа по всем предложениям для окончательного утверждения продвигалась в соответствии с первоначально установленными или продленными сроками, о чем Исполнительный комитет соответствующим образом информировался (и с чем он согласился).

С учетом опыта работы данного Комитета Исполнительному комитету следует тщательно изучить проектные документы с точки зрения предлагаемых графиков завершения работ и рассмотреть должные сроки завершения, которые Исполнительный комитет сочтет целесообразными. Это не оказывает влияния на предлагаемые сроки, которые достаточны для завершения требуемой работы и в том числе для возможных консультаций с JECFA.

Вопросы объема работы. Повестка работы СССРФ охватывает темы, многие из которых, в особенности, касающиеся установления МДУ, в реальности включают несколько подтем: так, МДУ содержания свинца – это одна тема в повестке работы, однако она предусматривает определение целого ряда МДУ, например, МДУ содержания свинца в (i) мясе крупного рогатого скота (пищевые субпродукты), (ii) свинине (пищевые субпродукты), (iii) мясе птицы (пищевые субпродукты), (iv) вине, (v) крепленых / ликерных винах и т.д. СССРФ надеется справиться с этим большим объемом работы благодаря составлению перспективного плана работы, который призван помочь Комитету лучше приоритизировать свою работу и в будущем иметь более выполнимую повестку, в которой объемы текущей работы будут сбалансированы с новой работой (пересмотр существующих и разработка новых документов), включая более рациональное структурирование приоритетного перечня загрязнителей для оценки в JECFA. Эти меры также принимаются в исполнение рекомендации Исполнительного комитета.

Научные рекомендации. В связи с текущими текстами, направленными на окончательное утверждение, и предложениями о новой работе не выявлено никаких проблем в части научных рекомендаций.

JECFA является консультативным органом, который предоставляет научные рекомендации. Предложения о новых работах по МДУ основываются на результатах оценок, проведенных JECFA, однако может потребоваться поддержка JECFA в конкретных ситуациях, например, в случае необходимости проведения оценки воздействия на здоровье. Это не должно создать проблем, однако может привести к задержкам в переводе работы по МДУ на следующий этап в рамках Пошаговой процедуры – Исполнительному комитету следует изучить данный момент при рассмотрении проектных документов в части предложенных сроков работы.

Вопросы консенсуса. По некоторым положениям/стандартам, возможно, будет выражено особое мнение, однако не ожидается, что это заблокирует продвижение текстов в рамках Пошаговой процедуры.

Чувствительные вопросы. В текстах, выдвинутых на окончательное утверждение на последнем совещании СССФ, нет каких-либо чувствительных вопросов, которые могли бы помешать принятию стандартов/родственных текстов.

Возможность увязки с работой других комитетов и смежные вопросы. Какой-либо связи между работой в СССФ по данным направленным на окончательное утверждение текстам/предложениям по новой работе, а также каких-либо смежных вопросов выявлено не было.

Комментарии Председателя.

Председатель стремится ориентировать работу Комитета на вопросы, наиболее актуальные с точки зрения здравоохранения. Разработка перспективного плана на предстоящие годы является важным инструментом для этого и помогает упорядочить процесс разработки стандартов. Еще одним важным средством совершенствования работы стала разработка руководства по анализу данных для определения МДУ, что станет дополнительным подспорьем в выстраивании рабочего процесса в Комитете.

Несмотря на возложенный на Комитет общий объем работы на каждом совещании Комитета достигается продвижение по трудным темам. В целом в Комитете есть желание к достижению компромиссов. Особо необходимо отметить "Руководство по анализу рисков, связанных с загрязнением пищевых продуктов, в ситуациях, когда отсутствуют законодательно установленные допустимые уровни и механизмы управления рисками", окончательно согласованный после всестороннего обсуждения, и подготовленные за два года "Нормы и правила по уменьшению содержания эфиров 3-монохлорпропан-1,2-диола (3-МХДП) и глицидиловых эфиров (ГЭ) в очищенных растительных маслах и пищевых продуктах на основе очищенных растительных масел". Некоторые темы потребовали дополнительного времени, как, например, МДУ содержания кадмия в продуктах на основе какао; такие задержки не всегда можно спрогнозировать, но даже и здесь имеется продвижение.

Что касается извлеченных уроков, Председатель хотела бы подчеркнуть, что она ценит усилия новых, неопытных председателей ЭРГ, которые на первых порах, может быть, и не добились всех ожидаемых от ЭРГ результатов, но по итогам заверченной работы получили опыт, который позволит им более эффективно участвовать в работе СССФ. Кроме того, к неопытным сопредседателям ЭРГ мы стараемся прикреплять более опытных сопредседателей, с тем, чтобы работа не выбивалась из графика. Кроме того, сложившаяся в последние годы практика предварительной разработки новых дискуссионных документов с предложениями по МДУ и Нормам и правилам до начала работы по новым темам показала свою эффективность в плане ускорения работы в рамках Пошаговой процедуры.

3. Текущая ситуация по видам работы

Тема	Код задания	Плановый срок	Рекомендация Комитета
Для решения Комиссии			
1. Проект Норм и правил по уменьшению содержания эфиров 3-монохлорпропан-1,2-диола (3-МХДП) и глицидиловых эфиров (ГЭ) в очищенных растительных маслах и пищевых продуктах на основе очищенных растительных масел	N23-2017	2020 год	8
2. Проект Руководства по анализу рисков, связанных с загрязнением пищевых продуктов, в ситуациях, когда отсутствуют законодательно установленные допустимые уровни и механизмы управления рисками	N24-2017	2019 год	8
3. Предлагаемый проект МДУ содержания кадмия в некоторых категориях шоколада (СXS 193-1995)	N15-2014	2019 год	5/8
4. Предлагаемый проект пересмотренных МДУ содержания свинца в отдельных продуктах, установленных Общим стандартом на загрязняющие примеси и токсины в пищевых продуктах и кормах (GSCTFF) (СXS 193-1995)	N04-2014	2015 год	5/8

5. Поправки к МДУ в вине	N04-2014	2015 год	Изменение
6. Отмена соответствующих МДУ содержания свинца в отдельных товарах, установленных Общим стандартом на загрязняющие примеси и токсины в пищевых продуктах и кормах (GSCTFF) (CXS 193-1995)	N04-2014	2015 год	Отмена
7. Установление МДУ содержания афлатоксинов в определенных зерновых и пищевых продуктах на зерновой основе, в том числе предназначенных для младенцев и детей дошкольного возраста	-	2022 год	Утверждение новой работы
8. Установление МДУ содержания свинца для некоторых категорий пищевых продуктов	-	2021 год	Утверждение новой работы
9. Пересмотр "Норм и правил по предотвращению и снижению загрязнения пищевых продуктов свинцом" (СХС 56-2004)	-	2021 год	Утверждение новой работы
10. Разработка "Норм и правил по предотвращению и снижению загрязнения какао-бобов кадмием"	-	2021 год	Утверждение новой работы
Для мониторинга			
11. Предлагаемый проект МДУ общего содержания афлатоксинов (АФТ) в готовом к употреблению арахисе и соответствующих схем отбора проб (CXS 193-1995)	N14-2014	2017 год	4
12. Предлагаемый проект МДУ общего содержания афлатоксинов (АФТ) и ократоксина А (ОТА) в мускатном орехе, сушеных чили и паприке, имбире, перце и куркуме и соответствующих схем отбора проб (CXS 193-1995)	N20-2017	2019 год	4
13. МДУ содержания кадмия в шоколаде и продуктах на основе какао (CXS 193-1995)	N15-2014	2017–2019 годы (пересмотренный срок завершения работы)	2/3
Для сведения			
14. Установление МДУ содержания метилртути в мясе дополнительных видов рыб	-	-	-
15. МДУ содержания синильной кислоты в маниоке и продуктах из маниока и свод правил и норм по уменьшению загрязнения микотоксинами маниока и продуктов из маниока	-	-	-
16. Перспективный план работы СССР	-	-	-
17. Приоритетный перечень загрязнителей и природных токсинов, предложенный для оценки в JECFA и дальнейшие действия по итогам оценок JECFA	-	-	-
18. Руководство по анализу данных для разработки МДУ и улучшения сбора данных	-	-	-
19. МДУ содержания кадмия и свинца в киноа	-	-	-
20. Наличие радиоактивности в кормах для животных и пищевых продуктах	-	-	-

4. Комментарии по отдельным вопросам

<p>1. Проект "Норм и правил по уменьшению содержания эфиров 3-монохлорпропан-1,2-диола (3-МХДП) и глицидиловых эфиров (ГЭ) в очищенных растительных маслах и пищевых продуктах на основе очищенных растительных масел", п. 79 и Приложение IV.</p>
<p>Комментарии Секретариата. Тринадцатая сессия СССФ постановила передать на рассмотрение 42-й сессии Комиссии "Нормы и правила по уменьшению содержания эфиров 3-МХДП и ГЭ в очищенных растительных маслах и пищевых продуктах на основе очищенных растительных масел" для их утверждения на Шаге 8. Работа идет по намеченному графику, в соответствии с мандатом Кодекса, решениями Комиссии и существующими текстами Кодекса, и обеспечивается соответствие требованиям по формату, форме представления и принятой терминологии.</p>
<p>Комментарии Председателя. Председатель согласен с комментариями Секретариата Кодекса. Работа была закончена на год раньше запланированного срока.</p>
<p>2. Проект Руководства по анализу рисков, связанных с загрязнением пищевых продуктов, в ситуациях, когда отсутствуют законодательно установленные допустимые уровни и механизмы управления рисками, п. 87, Приложение V.</p>
<p>Комментарии Секретариата. Тринадцатая сессия СССФ постановила передать на рассмотрение 42-сессии Комиссии Руководство по оперативному анализу рисков, связанных с наличием загрязняющих примесей в пищевых продуктах при отсутствии установленного нормативного уровня для его утверждения на Шаге 8. Работа идет по намеченному графику, в соответствии с мандатом Кодекса, решениями Комиссии и существующими текстами Кодекса, и обеспечивается соответствие требованиям по формату, форме представления и принятой терминологии.</p>
<p>Комментарии Председателя. Председатель согласен с комментариями Секретариата Кодекса.</p>
<p>3. Предлагаемый проект МДУ содержания кадмия в некоторых категориях шоколада (CXS 193-1995), п. 56, Приложение III.</p>
<p>Комментарии Секретариата. СССФ постановил передать на рассмотрение 42-й сессии Комиссии МДУ на уровне 0,3 мг/кг для шоколада с фактическим или заявленным содержанием остатка какао-продуктов в сухом веществе <30% для принятия на Шаге 5/8 и принял к сведению особое мнение ЕС, Норвегии и Эквадора по этому решению.</p>
<p>Комментарии Председателя. Председатель согласен с комментариями Секретариата Кодекса.</p>
<p>4. Предлагаемый проект пересмотренных МДУ содержания свинца в отдельных продуктах, установленных Общим стандартом на загрязняющие примеси и токсины в пищевых продуктах и кормах (GSCTFF) (CXS 193-1995), п. 44 (i), Приложение II.</p>
<p>Комментарии Секретариата. Тринадцатая сессия СССФ постановила передать на рассмотрение 42-й сессии Комиссии пересмотренные (более низкие) МДУ для вин (из винограда, собранного после даты утверждения МДУ Комиссией) на уровне 0,1 мг/кг; крепленых / ликерных вин (из винограда, собранного после даты утверждения МДУ Комиссией) на уровне 0,15 мг/кг; пищевых субпродуктов (крупный рогатый скот, свиньи и птица) соответственно на уровнях 0,2; 0,15 и 0,1 мг/кг для принятия на Шаге 5/8, с указанием тканей, использованных для установления МДУ.</p>
<p>Комментарии Председателя. Председатель согласен с комментариями Секретариата Кодекса.</p>
<p>5. Поправки к МДУ в вине, п. 44(iii).</p>
<p>Комментарии Секретариата. Тринадцатая сессия СССФ постановила: направить соответствующую поправку с изменением действующей в настоящее время нормы МДУ содержания свинца (0,2 мг/кг) для вин, включая крепленые / ликерные вина, и указать, что данная норма МДУ действует в отношении вин из винограда, собранного до даты утверждения новых МДУ 42-й сессией Комиссии.</p>
<p>Комментарии Председателя. Председатель согласен с комментариями Секретариата Кодекса.</p>
<p>6. Отмена соответствующих МДУ содержания свинца в отдельных товарах, установленных Общим стандартом на загрязняющие примеси и токсины в пищевых продуктах и кормах (GSCTFF) (CXS 193-1995), п. 44(ii).</p>

Комментарии Секретариата. Тринадцатая сессия СССФ решила предложить 42-й сессии Комиссии отменить действующие МДУ содержания свинца в пищевых субпродуктах (крупный рогатый скот, свиньи и птица).
Комментарии Председателя. Председатель согласен с комментариями Секретариата Кодекса.
7. Установление МДУ содержания афлатоксинов в определенных зерновых и пищевых продуктах на зерновой основе, в том числе предназначенных для младенцев и детей дошкольного возраста, п. 155, Приложение IX.
Комментарии Секретариата. Тринадцатая сессия СССФ постановила направить проектный документ 42-й сессии Комиссии на утверждение в качестве новой работы. Тринадцатая сессия СССФ также решила учредить ЭРГ под председательством Бразилии (сопредседатель – Индия, рабочий язык – английский) для подготовки, при условии одобрения со стороны Комиссии, предлагаемого проекта МДУ, его рассылки для получения замечаний на Шаге 3 и его последующего рассмотрения на 14-й сессии СССФ. Кроме того, 13-я сессия СССФ постановила направить запрос о предоставлении данных по всем обсужденным категориям пищевых продуктов для включения их в базу данных GEMS/Food и, когда будет закончена работа по МДУ для данных товарных позиций, рассмотреть другие зерновые и пищевые продукты на зерновой основе.
Комментарии Председателя. Председатель согласен с комментариями Секретариата Кодекса.
8. Установление МДУ содержания свинца для некоторых категорий пищевых продуктов, п. 96, Приложение VI.
Комментарии Секретариата. Тринадцатая сессия СССФ постановила направить пересмотренный проектный документ 42-й сессии Комиссии на утверждение в качестве новой работы. Тринадцатая сессия СССФ также решила учредить ЭРГ под председательством Бразилии (рабочий язык – английский) для подготовки, при условии одобрения со стороны 42-й сессии Комиссии, предлагаемого проекта МДУ для получения замечаний по нему и его рассмотрения на 14-й сессии СССФ. Кроме того, 13-я сессия СССФ постановила выпустить запрос о предоставлении данных по всем согласованным категориям с целью установления подкатегорий, МДУ для которых можно было бы предложить на рассмотрение 14-й сессии СССФ.
Комментарии Председателя. Председатель согласен с комментариями Секретариата Кодекса.
9. Пересмотр "Норм и правил по предотвращению и снижению загрязнения пищевых продуктов свинцом" (СХС 56-2004), п. 107, Приложение VII.
Комментарии Секретариата. Тринадцатая сессия СССФ постановила направить проектный документ 42-й сессии Комиссии на утверждение в качестве новой работы. Тринадцатая сессия СССФ также решила учредить ЭРГ под председательством США (сопредседатели – Соединенное Королевство и Япония, рабочий язык – английский) для подготовки, при условии одобрения со стороны 42-й сессии Комиссии, пересмотренной редакции Норм и правил на базе документа, приведенного в Приложении II к документу СХ/CF 19/13/11, для получения замечаний и рассмотрения на 14-й сессии СССФ.
Комментарии Председателя. Председатель согласен с комментариями Секретариата Кодекса.
10. Разработка "Норм и правил по предотвращению и снижению загрязнения какао-бобов кадмием", п. 112, Приложение VIII.
Комментарии Секретариата. Тринадцатая сессия СССФ постановила направить проектный документ 42-й сессии Комиссии на утверждение в качестве новой работы. Тринадцатая сессия СССФ также решила учредить ЭРГ под председательством Перу (сопредседатели Гана и Эквадор, рабочие языки – английский и испанский) для подготовки, при условии одобрения со стороны 42-й сессии Комиссии, проекта Норм и правил на базе документа, приведенного в Приложении II к документу СХ/CF 19/13/12, для получения замечаний и рассмотрения на 14-й сессии СССФ.
Комментарии Председателя. Председатель согласен с комментариями Секретариата Кодекса.
11. Предлагаемый проект МДУ общего содержания афлатоксинов (АФТ) в готовом к употреблению арахисе и соответствующих схем отбора проб (СХС 193-1995), пп. 16–17.
Комментарии Секретариата. Тринадцатая сессия СССФ постановила призвать членов широко внедрять Нормы и правила, собирать и направлять новые данные для дальнейшего рассмотрения. Тринадцатая сессия СССФ также постановила принять на своей 14-й сессии (2020 год) решение о возобновлении работы ЭРГ для обработки новых данных и подготовки предложения для рассмотрения на 15-й сессии СССФ (2021 год). Тринадцатая сессия СССФ приняла к сведению

<p>особое мнение Индии в отношении решения данной сессии не ускорять окончательное согласование МДУ, как было рекомендовано 75-й сессией Исполнительного комитета (2018 год). Сроки завершения работы были перенесены.</p>
<p>Комментарии Председателя. Председатель согласен с комментариями Секретариата Кодекса. Тринадцатая сессия СССФ отметила наличие поддержки сохранения решений, принятых 12-й сессией СССФ, т.е. решений о сохранении МДУ на уровне 10 мг/кг в отношении АФТ в готовом к употреблению арахисе на Шаге 4 в целях обеспечения эффективного внедрения Норм и правил в отсутствие новых элементов, обосновывающих изменение решения 12-й сессии СССФ.</p>
<p>12. Предлагаемый проект МДУ общего содержания афлатоксинов (АФТ) и охратоксина А (ОТА) в мускатном орехе, сушеных чили и паприке, имбире, перце и куркуме и соответствующих схем отбора проб (СХS 193-1995), п. 81.</p>
<p>Комментарии Секретариата. Двенадцатая сессия СССФ приняла решение сохранить данные МДУ на Шаге 4, с тем чтобы обеспечить внедрение Норм и правил по предотвращению и снижению загрязнения специй микотоксинами (СХС 78-2017) и накопить данные, необходимые для продвижения рассмотрения МДУ по микотоксинам в специях на будущем совещании СССФ. Сроки завершения работы были перенесены.</p>
<p>Комментарии Председателя. Председатель согласен с комментариями Секретариата Кодекса.</p>
<p>13. МДУ содержания кадмия в шоколаде и продуктах на основе какао, п. 56.</p>
<p>Комментарии Секретариата. Сроки работы по МДУ содержания кадмия в шоколаде и продуктах на основе какао были изменены, с тем чтобы дать больше времени на ее завершение, чем было первоначально запланировано в проектом документе. Тринадцатая сессия СССФ приняла решение о возобновлении работы ЭРГ под председательством Эквадора (сопредседатель – Гана, рабочие языки – английский и испанский), чтобы продолжить работу по установлению МДУ для категорий шоколада и шоколадных изделий с фактическим или заявленным содержанием остатка какао-продуктов в сухом веществе от $\geq 30\%$ до $< 50\%$ и для какао-порошка (с содержанием остатка какао-продуктов в сухом веществе 100%) и рассмотреть этот вопрос на 14-й сессии СССФ с применением пропорционального подхода. Тринадцатая сессия СССФ постановила призвать к направлению дальнейших данных для использования их в ЭРГ ввиду необходимости нахождения баланса между пропорциональностью и показателями отбраковки. Тринадцатая сессия СССФ также решила не пересматривать существующие МДУ для шоколада с фактическим или заявленным содержанием остатка какао-продуктов в сухом веществе от $\geq 50\%$ до $< 70\%$ и $\geq 70\%$; при этом, если на 14-й сессии СССФ не будет достигнуто консенсуса, работа будет прекращена на период, пока не будет завершена работа по разработке и внедрению Норм и правил по предотвращению и снижению загрязнения какао кадмием.</p>
<p>Комментарии Председателя. Председатель согласен с комментариями Секретариата Кодекса.</p>
<p>14. Установление МДУ содержания метилртути в мясе дополнительных видов рыб, п. 127.</p>
<p>Комментарии Секретариата. Тринадцатая сессия СССФ постановила просить ЖЕЦФА направить запрос о предоставлении данных и возобновить работу ЭРГ под председательством Новой Зеландии (сопредседатель – Канада) для пересмотра дискуссионного документа на основе новых данных, которые поступят в базу данных GEMS/Food, с тем чтобы рассмотреть вопрос о целесообразности продолжения работы по установлению МДУ для дополнительных видов рыб. В данном документе должны быть четко определены виды рыб, для которых устанавливаются МДУ. Тринадцатая сессия СССФ также решила рассмотреть вопросы, касающиеся схем отбора проб по установлению содержания метилртути в рыбе.</p>
<p>Комментарии Председателя. Председатель согласен с комментариями Секретариата Кодекса.</p>
<p>15. МДУ содержания синильной кислоты в маниоке и продуктах из маниока и свод правил и норм по уменьшению загрязнения микотоксинами маниока и продуктов из маниока, п. 144.</p>
<p>Комментарии Секретариата. Тринадцатая сессия СССФ постановила создать ЭРГ под председательством Нигерии (сопредседатель – Гана, рабочий язык – английский) для подготовки дискуссионного документа для рассмотрения на 14-й сессии СССФ.</p>
<p>Комментарии Председателя. Председатель согласен с комментариями Секретариата Кодекса.</p>
<p>16. Перспективный план работы СССФ, пп. 175 и 181</p>

<p>Комментарии Секретариата. Тринадцатая сессия CCCF постановила, что принимающая страна и секретариаты JECFA и Кодекса продолжают работу по ключевым загрязнителям основных пищевых продуктов – сочетаниям загрязнителей, которые могут вызывать озабоченность в плане охраны здоровья, но не были еще рассмотрены CCCF, принимая во внимание замечания, полученные в ходе и после совещания, и отчитаются по этому вопросу на 14-й сессии CCCF.</p> <p>Тринадцатая сессия также решила запустить пилотный проект по оценке хода внедрения Норм и правил и согласилась с тем, что принимающей стране, секретариатам Кодекса и JECFA при содействии ЕС, Кении, Сенегала и США следует подготовить более подробное предложение по проекту для рассмотрения на 14-й сессии CCCF.</p>
<p>Комментарии Председателя. Кроме того, 13-я сессия CCCF постановила создать ЭРГ под председательством Канады (сопредседатели – Япония и США, рабочий язык – английский) для выработки предлагаемого подхода к оценке целесообразности пересмотра существующих стандартов CCCF для рассмотрения на 14-й сессии CCCF.</p>
<p>17. Приоритетный перечень загрязнителей и природных токсинов, предложенный для оценки в JECFA и дальнейшие действия по итогам оценок JECFA, пп. 168-169, Приложение X</p>
<p>Комментарии Секретариата. Тринадцатая сессия CCCF одобрила приоритетный перечень загрязнителей и природных токсинов для оценки в JECFA в его пересмотренной редакции. Тринадцатая сессия CCCF указала, что на рассмотрение данной сессии не были вынесены последующие работы по результатам оценок JECFA.</p>
<p>Комментарии Председателя. Председатель согласен с комментариями Секретариата Кодекса.</p>
<p>18. Руководство по анализу данных для разработки МДУ и улучшения сбора данных, п. 165</p>
<p>Комментарии Секретариата. Тринадцатая сессия CCCF выразила согласие с важностью этой работы для совершенствования сбора данных и установления МДУ и приняла решение о восстановлении ЭРГ под председательством ЕС (сопредседатели – Япония, Нидерланды и США, рабочий язык – английский) для подготовки документа с общим руководством по анализу данных для разработки МДУ и улучшения сбора данных для рассмотрения на 14-й сессии CCCF. Тринадцатая сессия CCCF приняла к сведению, что в руководстве должны учитываться возможности различных регионов по формированию необходимых данных.</p>
<p>Комментарии Председателя. Комментариев нет.</p>
<p>19. МДУ содержания кадмия и свинца в киноа, п. 103</p>
<p>Комментарии Секретариата. Тринадцатая сессия CCCF приняла решение о том, что JECFA выпустит запрос о предоставлении данных о наличии кадмия и свинца в киноа по линии базы данных GEMS/Food; на основе собранной информации секретариат JECFA при содействии Секретариата Кодекса подготовит окончательный вариант документа для рассмотрения на 14-й сессии CCCF.</p>
<p>Комментарии Председателя. Комментариев нет</p>
<p>20. Наличие радиоактивности в кормах для животных и пищевых продуктах, пп. 26–27</p>
<p>Комментарии Секретариата. CCCF принято решение учредить ЭРГ под председательством ЕС (сопредседатель – Япония, рабочий язык – английский) для подготовки дискуссионного документа к рассмотрению на следующей сессии.</p>
<p>Комментарии Председателя. Комментариев нет</p>

Приложение 3

1. Общая информация

Комитет	Комитет по маркировке пищевых продуктов (CCFL)		
Принимающая страна	Канада	Председатель	Кэти Твордек (Kathy Twardek)
Последняя сессия, по которой представлена отчетность	45-я сессия CCFL	13–17 мая 2019 года	
Следующая сессия	46-я сессия CCFL	19–23 октября 2020 года	
Доклад	<u>REP19/FL</u>		

2. Комментарии общего характера

Комментарии Секретариата.
<ul style="list-style-type: none"> • <i>Сроки</i> Работа по указаниям по маркировке транспортной тары (ТТ) должна была быть завершена в этом году (2019 год), но Комитет постановил продлить срок завершения работы до следующей сессии CCFL (46-я сессия CCFL, запланированная на октябрь 2020 года) и окончательного утверждения – до 44-й сессии Комиссии (2021 год). При этом CCFL впервые на пленарном заседании рассматривал текст указаний по разделам и достиг хороших результатов. Хотя работа по руководству по нанесению на лицевой стороне упаковки информации о пищевой ценности не продвинулась на этой сессии, она по-прежнему укладывается в намеченный график. Продвижение работы должны обеспечить ЭРГ и очная рабочая группа, заседание которой запланировано непосредственно перед следующей сессией. • <i>Вопросы объема работы</i> Объем работы CCFL растет, и Комитет изучает возможности управления своей программой работы за счет формирования перспективного плана работы (включая тексты, требующие внесения изменений или пересмотра) и разработки критериев для приоритизации. Кроме того, был выражен интерес к возвращению к ежегодному проведению совещаний Комитета в целях ускорения его работы. • <i>Нужны ли научные рекомендации?</i> Научные рекомендации по аллергенам запрашивались в ФАО и ВОЗ. Новая работа по аллергенам частично зависит от этих рекомендаций. • <i>Вопросы консенсуса / чувствительные вопросы.</i> Некоторые из вопросов, которыми занимается Комитет, можно отнести к разряду чувствительных, и они вызывают значительный интерес и дискуссии, как например, вопрос о нанесении на лицевой стороне упаковки информации о пищевой ценности (FOPNL) и дискуссионный документ о целесообразности выработки дальнейших указаний по маркировке алкогольных напитков. В случае FOPNL консенсус был достигнут по вопросу о цели FOPNL и были предоставлены хорошие материалы в помощь при дальнейшей разработке руководства. • <i>Есть ли связь с работой других комитетов?</i> В круге ведения Комитета установлена задача по утверждению положений о маркировке, таким образом, существует связь с работой комитетов, разрабатывающих стандарты (или руководства) с положениями о маркировке. Указания по маркировке транспортной тары по завершении их согласования установят требования к маркировке такой тары, откуда вытекает необходимость информирования об этой работе комитетов, в частности комитетов по товарам, так как это потребует внесения изменений в некоторые существующие товарные стандарты и Руководство по процедуре. Предложение о новой работе по маркировке аллергенов связано с разработкой CCFH Норм и правил по решению проблемы пищевых аллергенов для операторов предприятий продовольственного сектора. Предлагаемый проект норм и правил содержит ряд положений, касающихся "предупреждений об аллергенах в маркировке", и CCFH обратился за консультацией в CCFL о правомерности их использования. Однако, поскольку CCFL только приступает к новой работе по маркировке аллергенов (при условии ее утверждения на 42-й сессии Комиссии), Комитет не в состоянии дать консультацию по вопросу о правомерности

использования в маркировке предупреждений в контексте вышеуказанных Норм и правил. Из-за различной периодичности совещаний у CCFL (каждые 18 месяцев) и CCFH (ежегодно) окончательное согласование Норм и правил по решению проблемы пищевых аллергенов для операторов предприятий продовольственного сектора может затянуться.

Комментарии Председателя.

В целом, работа CCFL хорошо продвинулась в ходе данной сессии. На этой сессии был ряд сложных вопросов, включая вопрос о нанесении на лицевой стороне упаковки информации о пищевой ценности, а также вопросы, поступившие от CCNFSDU, в частности, касающиеся совместного продвижения товаров и биофортификации. Дополнительного обсуждения также потребовали некоторые вопросы CCSCN, касающиеся маркировки происхождения специй. Повестка сессии была насыщенной и включала ряд новых вопросов для обсуждения. Основная задача заключалась в том, чтобы должным образом управлять ходом работы по повестке, с тем чтобы обеспечить достаточно времени для рассмотрения каждого вопроса.

Работа по вопросу о транспортной таре хорошо продвинулась. Очная рабочая группа достаточно успешно поработала, однако оставались некоторые ключевые элементы, которые для согласования требовали пленарного обсуждения. После проведения еще одного раунда комментариев и обсуждения эта тема, вероятно, продвинется дальше. Несколько чувствительным был вопрос о возможности изменения Руководства по процедуре, хотя эта работа по сути заменила бы собой существующие указания.

Нанесение на лицевой стороне упаковки информации о пищевой ценности вызвало значительный интерес и выявило различия в позициях. Были собраны замечания, которые будут рассмотрены электронной рабочей группой, учрежденной в период между сессиями. Очная рабочая группа также соберется непосредственно перед совещанием CCFL, что поможет в нахождении консенсуса, так как это чувствительный вопрос.

Были рассмотрены шесть дискуссионных документов по новым темам, два из которых Комитет рекомендовал Комиссии утвердить в качестве новой работы: один по продажам через Интернет и электронной торговле и второй по маркировке аллергенов. По теме аллергенов есть связь с работой, проводимой CCFH, и имеется соответствующий запрос на подготовку научной рекомендации. По темам трех других дискуссионных документов выражен интерес к подготовке их новой редакции и возврату к их рассмотрению на следующей сессии.

В целом, уровень взаимодействия был очень высоким, и Комитету успешно удавалось находить необходимые решения.

Также был поднят вопрос о периодичности сессий CCFL и высказан интерес к возобновлению годового цикла, что способствовало бы ускорению работы, особенно учитывая насыщенность повестки дня.

3. Текущая ситуация по видам работы

Тема	Код задания	Плановый срок	Рекомендация Комитета
Для решения Комиссии			
1. Предлагаемый проект указаний по маркировке транспортной тары	N06-2016	2019 год	5
2. Предлагаемый проект указаний по продажам через Интернет / электронной торговле	-	2024 год	1 (Новая работа)
3. Пересмотр " <i>Общего стандарта на маркировку расфасованных пищевых продуктов</i> ": маркировка аллергенов и указания по размещению предупреждений или рекомендаций в отношении аллергенов	-	2024 год	1 (Новая работа)
Для мониторинга			

4. Предлагаемый проект Руководства по нанесению на лицевой стороне упаковки информации о пищевой ценности	N04-2018	2021 год	2/3
Для сведения			
5. Утверждение положений о маркировке	-	-	-
6. Дискуссионный документ по инновациям – использование новейших технологий при маркировке пищевых продуктов	-	-	-
7. Дискуссионный документ по маркировке алкогольных напитков	-	-	-
8. Дискуссионный документ по маркировке пищевых продуктов в составной и групповой упаковке (обновление)	-	-	-
9. Дискуссионный документ о будущей работе и направлениях деятельности ССFL (обновление) и включение критериев определения "высокого содержания"	-	-	-
10. Критерии оценки и приоритизации работы ССFL	-	-	-

4. Комментарии по отдельным вопросам

<p>1. Предлагаемый проект указаний по маркировке транспортной тары, п. 64, Приложение II</p>
<p>Комментарии Секретариата.</p> <p>Комитет отметил, что был достигнут большой прогресс в работе и в этой связи постановил передать на рассмотрение 42-й сессии Комиссии предлагаемый проект стандарта для его утверждения на Шаге 5. Сорок пятая сессия CCFL также решила продлить срок завершения работы до 46-й сессии CCFL и надлежащим образом проинформировать Исполнительный комитет об этом. Сорок пятая сессия CCFL также постановила проинформировать соответствующие комитеты по товарам о продвижении работы по транспортной таре. Комитет указал, что когда документ будет окончательно согласован, может возникнуть необходимость внесения соответствующих поправок в Руководство по процедуре, GSLPF и соответствующие товарные стандарты.</p>
<p>Комментарии Председателя. Значительный прогресс был достигнут как в работе очной рабочей группы, так и пленарного заседания. Хорошие результаты были достигнуты по данному пункту повестки дня. После предыдущей сессии CCFL работа велась по линии ЭРГ, а затем ОРГ, которая собралась непосредственно перед началом данной сессии CCFL. На 45-й сессии CCFL предоставилась возможность впервые рассмотреть полный текст предлагаемого проекта указаний на пленарном заседании. Был прояснен и согласован целый ряд важных вопросов. Ожидается, что благодаря еще одному раунду комментариев будет выстраиваться консенсус и работа будет завершена почти в плановый срок. Остается небольшой круг нерешенных вопросов, требующих дальнейшего обсуждения. В этой связи Комитет согласился перевести работу по проекту указаний на Шаг 5 и продлить срок завершения работы до 46-й сессии CCFL.</p>
<p>2. Предлагаемый проект указаний по продажам через Интернет / электронной торговле, п. 91, Приложение III</p>
<p>Комментарии Секретариата. Сорок пятая сессия CCFL приняла решение о начале новой работы по теме продаж через Интернет / электронной торговле и передаче проектного документа (Приложение III) на утверждение 42-й сессии Комиссии. CCFL также постановил создать ЭРГ под председательством Соединенного Королевства (сопредседатели – Чили, Гана, Индия и Япония, рабочие языки – английский и испанский) для подготовки предлагаемого проекта текста для рассылки на Шаге 3 и рассмотрения на 46-й сессии CCFL. Сорок пятая сессия CCFL также решила оставить открытой возможность созыва заседания ОРГ непосредственно перед следующей сессией CCFL для рассмотрения поступивших письменных комментариев и подготовки пересмотренного предложения для рассмотрения на 46-й сессии CCFL.</p>
<p>Комментарии Председателя. Комитет достиг консенсуса в том, чтобы рекомендовать Комиссии начать новую работу по этой теме.</p>
<p>3. Пересмотр "Общего стандарта на маркировку расфасованных пищевых продуктов": маркировка аллергенов и указания по размещению предупреждений или рекомендаций в отношении аллергенов, п. 98, Приложение IV</p>
<p>Комментарии Секретариата. Комитет принял решение о начале новой работы по пересмотру и уточнению положений GSLPF, касающихся маркировки аллергенов, и о разработке указаний по размещению предупреждений или рекомендаций в отношении аллергенов и направлении проектного документа на утверждение 42-й сессии Комиссии. Сорок пятая сессия CCFL также постановила создать ЭРГ под председательством Австралии (сопредседатели – Соединенное Королевство и Соединенные Штаты Америки, рабочий язык – английский) для подготовки предлагаемой пересмотренной редакции и указаний для рассылки с целью получения замечаний на Шаге 3 и последующего рассмотрения на 46-й сессии CCFL и принять во внимание научные рекомендации ФАО/ВОЗ и научно-обоснованное понимание потребителями маркировки аллергенов и предупредительных текстов.</p> <p>Сорок пятая сессия CCFL приняла решение запросить у ФАО/ВОЗ научные рекомендации относительно списка пищевых продуктов и ингредиентов в разделе 4.2.1.4.</p>
<p>Комментарии Председателя. Ввиду работы, ведущейся CCFL по Нормам и правилам по решению проблемы пищевых аллергенов, и признавая необходимость обновления положений о маркировке</p>

<p>аллергенов, в Комитете сложился консенсус о том, чтобы рекомендовать Комиссии эту тему в качестве новой работы.</p>
<p>4. Предлагаемый проект Руководства по нанесению на лицевой стороне упаковки информации о пищевой ценности, п. 86</p>
<p>Комментарии Секретариата. Комитет решил возобновить работу ЭРГ под председательством Коста-Рики (сопредседатель – Новая Зеландия, рабочие языки – английский и испанский) для дальнейшей разработки руководства с учетом полученных письменных замечаний, а также высказанных замечаний и решений, принятых на 45-й сессии CCFL относительно Раздела 1, его рассылки для получения замечаний на Шаге 3 и последующего рассмотрения на 46-й сессии CCFL. Комитет также постановил создать ОРГ под председательством Коста-Рики (сопредседатель – Новая Зеландия, рабочие языки – английский, французский и испанский), которая проведет свое заседание непосредственно перед следующей сессией для рассмотрения замечаний, полученных на Шаге 3, и подготовки пересмотренного предложения для рассмотрения на 46-й сессии CCFL.</p>
<p>Комментарии Председателя. Интерес к этой работе очень большой, и, хотя она не продвинулась в рамках Пошаговой процедуры, налицо был четкий консенсус по принципиальным вопросам. Озабоченность членов вызывали вопросы, связанные с руководящими указаниями по внедрению. Состоялась серьезная и многоплановая дискуссия, которая ляжет в основу работы электронной рабочей группы. Очная рабочая группа выделит дополнительное время для обсуждения вопросов, которые имеют важное значение для разработки данного руководства. Ожидается, что работа будет завершена в установленный срок.</p>
<p>5. Утверждение положений о маркировке, пп. 18, 23, 28 и 101</p>
<p>Комментарии Секретариата.</p> <p>Предлагаемый стандарт на киноа, п.18: 45-я сессия CCFL одобрила положения о маркировке с поправками в разделы: 8.1 "Название продукта", чтобы обеспечить соответствие названия продукта описанию в разделе 2 Стандарта; и 8.2 "Транспортная тара", чтобы обеспечить соответствие с формулировками Руководства по процедуре.</p> <p>Предлагаемые проекты стандартов на специи и кулинарные травы, п. 23:</p> <p>Сорок пятая сессия CCFL постановила одобрить все положения о маркировке в шести (6) предлагаемых проектах стандартов (а именно на: сушеный или обезвоженный чеснок; сушеное орегано; сушеные корни, корневища и луковицы – сушеный или обезвоженный имбирь; сушеный базилик; сушеные части цветков – сушеная гвоздика; и шафран), за исключением разделов 8.3 и 8.3.1 ("Страна происхождения/Страна урожая") и 8.5 (Контрольная отметка (необязательно), которые были направлены в CCSCN для дальнейшего рассмотрения.</p> <p>Предлагаемый проект пересмотренного стандарта "Питание дополнительное для младенцев": раздел А: "Питание дополнительное для младенцев от 6 месяцев", п. 28</p> <p>Комитет постановил проинформировать CCNFSDU, что он одобрил разделы 9.1 – 9.6.3 с поправками в разделы 9.2.2, 9.3, 9.4.1 (i) и (ii), а также 9.4.2. Что касается раздела 9.6.4, Комитет одобрил первое предложение и постановил вернуть последнее предложение (о перекрестной рекламе) на дальнейшее рассмотрение в CCNFSDU.</p> <p>Предлагаемый проект "Норм и правил по решению проблемы пищевых аллергенов для операторов предприятий продовольственного сектора", п. 101</p> <p>Комитет постановил одобрить положения о маркировке в пп. 158 и 159 "Норм и правил по решению проблемы пищевых аллергенов для операторов предприятий продовольственного сектора".</p>
<p>Комментарии Председателя. Результаты обсуждений свидетельствуют о значимости этих тем для Комитета и его стремлении продвигать работу при наличии консенсуса и предоставлять консультации или научные рекомендации, когда у него есть такая возможность.</p>
<p>6. Дискуссионный документ по инновациям – использование новейших технологий при маркировке пищевых продуктов, п. 105</p>
<p>Комментарии Секретариата. Комитет принял решение о том, что Канада подготовит дискуссионный документ с целью дальнейшего уточнения охвата инноваций и новейших технологий в сфере маркировки пищевых продуктов, в котором будут учтены результаты обсуждений на 45-й сессии CCFL и рассмотрена возможность подготовки проектного документа для рассмотрения на 46-й сессии CCFL. Информация, призванная помочь в подготовке дискуссионного документа, будет запрашиваться путем рассылки циркулярного письма.</p>

<p>Комментарии Председателя. Это новая, актуальная тема, которая представляет интерес для дальнейшего рассмотрения в CCFL.</p>
<p>7. Дискуссионный документ по маркировке алкогольных напитков, п. 117 (b)</p>
<p>Комментарии Секретариата. Комитет постановил выпустить ЦП с целью получения замечаний по дискуссионному документу (СХ/FL 19/45/10); а Российская Федерация, Европейский союз и Индия подготовят еще один дискуссионный документ на основе замечаний, полученных в ответ на ЦП, замечаний, высказанных в ходе 45-й сессии CCFL, письменных замечаний в CRD, направленных 45-й сессии CCFL, и уточнений, представленных Секретариатом Кодекса, для рассмотрения на 46-й сессии CCFL.</p>
<p>Комментарии Председателя. Секрет успеха по данному дискуссионному документу заключается в сосредоточении усилий на областях, где наиболее вероятно достижение консенсуса.</p>
<p>8. Дискуссионный документ по маркировке пищевых продуктов в составной и групповой упаковке (обновление), п. 125</p>
<p>Комментарии Секретариата. Комитет принял решение просить Колумбию обновить дискуссионный документ с учетом замечаний, высказанных на 45-й сессии CCFL, выявить пробелы в GSLPF для рассмотрения на 46-й сессии CCFL и рассмотреть целесообразность внесения изменений в GSLPF вместо подготовки отдельного стандарта.</p>
<p>Комментарии Председателя. Было решено пересмотреть дискуссионный документ и вновь направить его на рассмотрение следующей сессии. Анализ пробелов имеет важное значение для информационного наполнения обсуждений в Комитете и возможно станет частью подхода при рассмотрении новых работ.</p>
<p>9. Дискуссионный документ о будущей работе и направлениях деятельности CCFL (обновление) и включение критериев определения "высокого содержания", п. 132 (a) и (c)</p>
<p>Комментарии Секретариата. Комитет постановил, что Соединенное Королевство займется обновлением документа по инвентаризации будущей работы и новых вопросов для 46-й сессии CCFL на основе документов СХ/FL 17/44/8 и СХ/FL 19/45/13; что Секретариат Кодекса выпустит циркулярное письмо с просьбой к членам и наблюдателям о предоставлении информации по вопросам для включения в этот документ, и что вопрос о критериях для определения "высокого содержания" жиров, сахара и натрия будет интегрирован в будущий документ.</p>
<p>Комментарии Председателя. Данный документ является полезным инструментом, позволяющим отслеживать возможные новые рабочие темы в одном документе.</p>
<p>10. Критерии оценки и приоритизации работы CCFL, п. 132 (e), Приложение V</p>
<p>Комментарии Секретариата. Комитет постановил запросить комментарии в отношении предлагаемого проекта документа по подходу и критериям оценки и приоритизации работы CCFL (Приложение V) путем рассылки ЦП для дальнейшего рассмотрения на 46-й сессии CCFL.</p>
<p>Комментарии Председателя. Полученные комментарии составят информационную основу обсуждений на следующей сессии.</p>

Приложение 4

1. Общая информация

Комитет	Комитет по методам анализа и отбора проб (CCMAS)		
Принимающая страна	Венгрия	Председатель	Атилла Надь (Attila Nagy)
Последняя сессия, по которой представлена отчетность	40-я сессия CCMAS	27–31 мая 2019 года	
Следующая сессия	41-я сессия CCMAS	11–15 мая 2020 года	
Доклад	<u>REP19/MAS</u>		

2. Комментарии общего характера

Комментарии Секретариата.
<ul style="list-style-type: none"> • <i>Соблюдается ли график работы?</i> Работа идет по графику. • <i>Может ли работа быть завершена в срок?</i> Да, по тем темам, для которых установлены сроки. Работа по вводной части и структуре CXS 234 закончена, но продолжается работа по пересмотру и обновлению методов – эта работа ведется поэтапно, когда раз за разом рассматриваются различные пакеты товаров. Первый пакет товаров для пересмотра, а именно методы анализа молочных продуктов, почти закончен и продолжается работа по методам анализа жиров и масел, а также зерновых, стручковых и бобовых культур. На создание базы данных по методам анализа и отбора проб потребуется время и ее прототип будет представлен на 41-й сессии CCMAS. • <i>Комитет справляется с имеющимся объемом работ.</i> В соответствии с поручением Исполнительного комитета приоритетное место в работе Комитета занимает работа по пересмотру и обновлению CXS 234. • <i>Есть ли потребность в научных рекомендациях?</i> Потребности в научных рекомендациях нет, а техническая информация поступает от организаций по стандартизации (ОС). Между ОС и CCMAS налажены хорошие отношения и сотрудничество. • <i>Вопросы консенсуса?</i> Вопросы, связанных с выработкой консенсуса, или чувствительных вопросов нет. Руководство по одобрению (для внутреннего пользования в CCMAS) будет способствовать достижению консенсуса в процессе одобрения методов, в особенности, в работе по обновлению и пересмотру методов. • <i>Возможная связь с работой других комитетов?</i> Согласно мандату CCMAS по одобрению методов анализа и отбора проб, методы определяются и критерии эффективности разрабатываются действующими комитетами и направляются в CCMAS на одобрение (за исключением комитетов, в круге ведения которых предусмотрено исключение этого требования) – таким образом, все комитеты, разрабатывающие товарные стандарты, имеют связи с CCMAS. Аналогичная ситуация с планами отбора проб – в этом году на утверждение CCMAS были предложены только методы анализа. В рамках этой системы CCMAS может также выносить в адрес всех комитетов Кодекса или конкретных комитетов дополнительные рекомендации о способах отбора и представления методов анализа и планов отбора проб для одобрения, например, CCSCN. Таким образом, между CCMAS и комитетами Кодекса поддерживается постоянное взаимодействие. • <i>Смежные вопросы.</i> В связи с тем, что CXS 234 является единым ориентиром для установления методов анализа/критериев эффективности и отбора проб (в рамках сферы деятельности CCMAS), 40-я сессия CCMAS обратилась к CCFH, CCRVDF и CCPR с вопросом о том, возможно ли в CXS 234 дать гиперссылку на методы анализа/критерии эффективности и планы отбора проб в рамках их сферы компетенции, с тем чтобы у членов или специалистов по анализу был единый источник информации по методам анализа, рекомендованным Кодексом. Добавление такой гиперссылки не создаст препятствий для деятельности этих комитетов. На 40-й сессии CCMAS была также выражена готовность к предоставлению консультаций и содействия по вопросам, касающимся методов анализа или

разработки критериев эффективности. Эти вопросы, поднятые в CCMAS, будут направлены на рассмотрение в CCFH, CCRVDF и CCPR.

Комментарии Председателя. Работа в течение года перед 40-й сессией CCMAS, в ОРГ и в ходе сессии была транспарентной, доверительной и эффективной. Во время сессии было высказано немало дельных, ценных замечаний. Мы достигли продвижения по всем направлениям пересмотра и пунктам повестки дня. После 42-й сессии Комиссии у нас будет четкая перспектива продолжения нынешней работы.

Во время сессии у нас не возникало каких-либо вопросов с рабочей нагрузкой. Каждый день мы заканчивали работу вовремя, и завершили сессию к концу недели. На 40-й сессии CCMAS мне впервые довелось председательствовать в комитете Кодекса, и с моей точки зрения все прошло идеально, особенно это касается помощи со стороны сотрудников Секретариата Кодекса.

В работе комитетов не всегда легко прийти к консенсусу, но на 40-й сессии CCMAS перед нами не возникало чувствительных вопросов и трудностей с достижением консенсуса не было. При этом, работа, проделанная в ОРГ и на параллельном мероприятии, и дополнительная информация, представленная в форме презентаций, не были лишними; они очень помогли нам разобраться в ситуации и получить более подробную информацию.

МУС предложил нам стать узловым комитетом по всем методам отбора проб и анализа. Создание базы данных – хорошая отправная точка, но для того, чтобы двигаться вперед, нам нужно заручиться мнением других комитетов. Мы сталкиваемся с определенными трудностями научного характера в проведении анализа применительно к безглютеновым пищевым продуктам, и за разъяснением этих вопросов нам придется обратиться в CCNFSDU.

Что касается смежных вопросов, нами разработано Руководство по одобрению – внутренний документ, дающий четкое понимание процедуры одобрения. Мы продолжаем работать с CXS 50 по вопросам отбора проб, что принесет пользу всем комитетам Кодекса.

По информации от председателей ЭРГ, возникла определенная дополнительная работа в связи с тем, что во многих случаях замечания от участников поступали в свободной форме или в последний момент. В итоге нам удалось окончательно согласовать задачи на прошлогоднюю и 40-ю сессии CCMAS, поскольку мы смогли изучить все замечания и учесть их в окончательном решении.

3. Текущая ситуация по видам работы

Тема	Код задания	Плановый срок	Рекомендация Комитета
Для решения Комиссии			
1. Вводная часть и структура "Общего стандарта по методам анализа и отбора проб" (CXS 234 - 1999)	В процессе выполнения	2020 год	5/8
2. Предлагаемая пересмотренная редакция "Рекомендаций в отношении погрешностей измерения" (CXG 54-2004)	N07-2018	2020 год	5
3. Положения о методах анализа и критериях эффективности для применения в стандартах Кодекса	В процессе выполнения	-	Утверждение
4. Положения о методах анализа и критериях эффективности для применения в стандартах Кодекса	В процессе выполнения	-	Отмена
5. Положения о методах анализа для применения в стандартах Кодекса (для включения в CXS 234-1999)	В процессе выполнения	-	Редакционные поправки
Для мониторинга			

6. Пересмотр "Рекомендаций по отбору проб" (CXG 50-2004)	N08-2018	2021 год	2/3
7. Пересмотр и обновление "Общего стандарта по методам анализа и отбора проб" (CXS 234 - 1999) / база данных	В процессе выполнения	-	
Для сведения			
8. Руководство по одобрению	-	-	-

4. Комментарии по отдельным вопросам

<p>1. Вводная часть и структура "Общего стандарта по методам анализа и отбора проб" (CXS 234 -1999), п. 61, Приложение III, часть 3.</p> <p>Комментарии Секретариата. Сороковая сессия CCMAS постановила направить вводную часть и структуру CXS 234 42-й сессии Комиссии на утверждение на Шаге 5/8. Работа идет по намеченному графику, в соответствии с мандатом Кодекса, решениями Комиссии и существующими текстами Кодекса, и обеспечивается соответствие требованиям по формату, форме представления и принятой терминологии.</p> <p>Комментарии Председателя. Опираясь на согласованную структуру CXS 234, после ее принятия мы сможем начать работу по формированию базы данных для создания полезного инструмента с функцией поиска в области методов.</p>
<p>2. Предлагаемая пересмотренная редакция "Рекомендаций в отношении погрешностей измерения" (CXG 54-2004), п. 66, Приложение IV.</p> <p>Комментарии Секретариата. Сороковая сессия CCMAS постановила направить пересмотренную редакцию "Рекомендаций в отношении погрешностей измерения" 42-й сессии Комиссии на утверждение на Шаге 5 и поручила Германии разработать информационный документ с учетом решений сессии и представить его проект на рассмотрение 41-й сессии CCMAS.</p> <p>Комментарии Председателя. Для любой лаборатории погрешность измерения является очень актуальным требованием и параметром контроля качества. Пересмотр CXG 54 имеет большое значение для всех делегаций, благодаря чему было принято консенсусное решение о передаче его на утверждение.</p>
<p>3. Положения о методах анализа для применения в стандартах Кодекса, п.9, Приложение II, часть 1</p> <p>Комментарии Секретариата. Сороковая сессия CCMAS рассмотрела рекомендации в отношении предлагаемых к одобрению методов анализа и других связанных с этим вопросов. Методы анализа, согласованные на 40-й сессии CCMAS и направленные на утверждение 42-й сессии Комиссии, приведены в Приложении II, часть 1.</p> <p>Комментарии Председателя. Комментариев нет</p>
<p>4. Положения о методах анализа для применения в стандартах Кодекса, п.9, Приложение II, часть 2</p> <p>Комментарии Секретариата. Сороковая сессия CCMAS рассмотрела рекомендации в отношении предлагаемых к одобрению методов анализа и других связанных с этим вопросов. Методы анализа, которые 40-я сессия CCMAS постановила направить 42-й сессии Комиссии на предмет отмены, приведены в Приложении II, часть 2.</p> <p>Комментарии Председателя. Комментариев нет</p>
<p>5. Положения о методах анализа для применения в стандартах Кодекса, п.9, Приложение II, часть 3</p> <p>Комментарии Секретариата. CCMAS отметил, что по ряду положений, касающихся молока и молочных продуктов, где требуются расчеты с использованием, например, массовой доли сухого вещества, содержания жира, содержания белка, содержания сухого вещества, дополнительное введение методов определения этих параметров следует рассматривать как редакционные</p>

<p>изменения, для того чтобы не создавалось впечатление, что методы в отношении этих положений пересматривались с точки зрения их пригодности для решения поставленных задач. Методы анализа, которые 40-я сессия ССМАС постановила передать на 42-ю сессию Комиссии для внесения в них редакционных поправок, приведены в Приложении II, часть 3.</p>
<p>Комментарии Председателя. Мы приняли решение продолжать работу по трем темам и планируем добавить еще одну профильную тему на следующей пленарной сессии.</p>
<p>6. Пересмотр "Рекомендаций по отбору проб" (CXG 50-2004), п. 80</p>
<p>Комментарии Секретариата. Сороковая сессия ССМАС приняла решение о возобновлении работы ЭРГ под председательством Новой Зеландии (сопредседатель – США, рабочий язык – английский) для продолжения пересмотра CXG 50 и дальнейшей разработки вспомогательного документа (электронной книги с планами отбора проб в виде приложений) с учетом письменных замечаний, представленных на данной сессии, а также комментариев и рекомендаций, направленных на продвижение пересмотренного CXG 50 в рамках Пошаговой процедуры на следующей сессии.</p>
<p>Комментарии Председателя. Нам всем известно, что основная часть искажений проистекает из процедуры отбора проб, поэтому пересмотр CXG 50 представляет интерес для всех комитетов Кодекса.</p>
<p>7. Пересмотр и обновление "Общего стандарта по методам анализа и отбора проб" (CXS 234-1999) / база данных, п. 52</p>
<p>Комментарии Секретариата. ССМАС отметил, что база данных с функцией поиска о методах анализа и отбора проб будет составлена Секретариатом Кодекса и размещена на веб-сайте Кодекса. База данных будет генерировать пригодную для печати версию CXS 234 и информационный документ (INF/DOC). Он будет обновляться Секретариатом принимающей страны в формате, согласованном на 40-й сессии ССМАС 40 и будет доступен на каждой сессии ССМАС для ознакомления, в частности, при рассмотрении вопросов, связанных с CXS 234, таких как одобрение методов анализа и отбора проб.</p>
<p>Комментарии Председателя. В течение 2019 года Венгерский секретариат при содействии США и Секретариата Кодекса начнет формирование базы данных. Основой для базы данных послужит новая структура принятого CXS 234.</p>
<p>8. Руководство по одобрению (CXG 50-2004), п. 51, Приложение V.</p>
<p>Комментарии Секретариата. Сороковая сессия ССМАС постановила опубликовать Комплексное руководство по процессу представления, рассмотрения и одобрения методов для включения в CXS 234 -1999, включая шаблон представления информации, в качестве информационного документа для внутреннего пользования ССМАС. Сороковая сессия ССМАС также постановила, что это будет "живой документ", который может пересматриваться, если в ходе его применения будут возникать вопросы.</p>
<p>Комментарии Председателя. Комментариев нет.</p>

Приложение 5

1. Общая информация

Комитет	Рабочая группа по антимикробной устойчивости (TFAMR)		
Принимающая страна	Республика Корея	Председатель	Йонг Хо Парк (Yong Ho Park)
Последняя сессия, по которой представлена отчетность	6-я сессия TFAMR	10–14 декабря 2018 года	
Следующая сессия	7-я сессия TFAMR	9–13 декабря 2019 года	
Доклад	REP19/AMR		

2. Комментарии общего характера

<p>Комментарии Секретариата.</p> <p>Работа идет с соблюдением установленных сроков завершения работ.</p> <p>Критически важные вопросы, выявленные по обоим документам на прошлом совещании TFAMR, рассматриваются двумя ЭРГ (Нормы и правила и Рекомендации по комплексному надзору), учрежденными на 6-й сессии TFAMR. Ожидается, что проведение очного заседания этих ЭРГ перед 7-й сессией TFAMR поможет в дальнейшем рассмотрении и решении таких и любых других вопросов, возникающих в ходе работы ЭРГ. Это позволит TFAMR продвинуться в работе по двум документам в рамках Пошаговой процедуры, включая возможность окончательного утверждения обоих или одного из двух документов.</p>
<p>Комментарии Председателя.</p> <p>За исключением самых спорных вопросов, в 2018 году TFAMR с успехом достигла значительного прогресса по "Нормам и правилам по минимизации и препятствованию возникновению устойчивости к противомикробным препаратам" и "Рекомендациям по комплексному надзору за устойчивостью к противомикробным препаратам", хотя и не удалось направить их в Комиссию на предварительное утверждение.</p> <p>Было предложено провести заседания очной рабочей группы, чтобы дать возможность обсудить оба документа, и 6-я сессия TFAMR приняла решение об их проведении перед пленарной сессией (7-я сессия TFAMR) в декабре 2019 года.</p> <p>По моему мнению, это облегчит принятие решений по критически важным вопросам на пленарном совещании, что в свою очередь позволит окончательно согласовать эти тексты в сроки завершения работы, установленные для TFAMR Комиссией.</p> <p>Седьмая сессия TFAMR будет иметь решающее значение для достижения ощутимого прогресса в продвижении обоих документов в рамках Пошаговой процедуры и для предоставления рекомендаций по безотлагательной глобальной проблеме для здравоохранения – УПП.</p> <p>Правительство Кореи создаст необходимые организационные условия для дополнительных 2 дней заседания очной рабочей группы и согласилось создать такие же условия для проведения 8-й сессии в 2020 году. Это означает, что будет соблюден срок завершения в 2020 году, установленный Комиссией "Кодекс Алиментариус".</p> <p>Как Председатель TFAMR я убежден, что при составлении документов должен применяться инклюзивный подход, поскольку уровень контроля УПП в разных странах неодинаков. В будущем, по мере наличия глобальных ресурсов и научных данных, документы могут быть пересмотрены.</p> <p>В целях утверждения добросовестности в торговле продовольствием в качестве фундаментальной ценности Кодекса TFAMR следует обеспечить, чтобы оба документа основывались на гибком подходе с тем, чтобы не разбивать страны на категории и не создавать торговых барьеров.</p> <p>Среди прочих чувствительных вопросов TFAMR необходимо решить, будет ли она оставлять место для применения противомикробных препаратов для стимулирования роста, определив Принцип 5 в</p>

Нормах и правилах, и на какие из них следует давать ссылку в документах (например, полный документ ОВПП ВОЗ, VICH).

Правила размещения ссылок на документы, возможно, следует обсудить в Комитете по общим принципам, поскольку из-за этого в будущей практике комитетов Кодекса могут возникнуть разночтения.

3. Текущая ситуация по видам работы

Тема	Код задания	Плановый срок	Рекомендация Комитета
Для мониторинга			
1. Предлагаемый проект по пересмотру <i>"Норм и правил по минимизации и препятствованию возникновению устойчивости к противомикробным препаратам"</i> (СХС 61-2005)	N28-2017	2021 год	2/3
2. Предлагаемый проект руководства по комплексному надзору за устойчивостью к противомикробным препаратам	N29-2017	2021 год	2/3

4. Комментарии по отдельным вопросам

1. Предлагаемый проект по пересмотру *"Норм и правил по минимизации и препятствованию возникновению устойчивости к противомикробным препаратам"* (СХС 61-2005), п. 82

Комментарии Секретариата.

TFAMR постановила вернуть предлагаемый проект Норм и правил на Шаг 2/3 для пересмотра, создать ЭРГ под председательством США (сопредседатели – Соединенное Королевство, Кения, Чили и Китай, рабочие языки – английский и испанский) и подготовить пересмотренную редакцию Норм и правил для рассмотрения на 7-й сессии TFAMR. ЭРГ должна рассмотреть доклад Совместного совещания экспертов ФАО/ВОЗ, подготовленный в сотрудничестве с МЭБ, по теме *"Устойчивость к противомикробным препаратам, имеющая пищевое происхождение: роль сельскохозяйственных культур, окружающей среды и биоцидов"*.

Комментарии Председателя.

Ожидается, что по важным элементам проекта Норм и правил будут найдены решения, которые будут согласованы на сессии TFAMR в декабре этого года, и документ можно будет передавать на утверждение 43-й сессии Комиссии в следующем году на Шаге 5. Подготовка проекта закончится к концу 2020 года, когда пройдет 8-я сессия TFAMR, и документ будет передан на окончательное утверждение 44-й сессии Комиссии. Среди прочих чувствительных вопросов TFAMR необходимо решить, будет ли она оставлять место для применения противомикробных препаратов для стимулирования роста, определив Принцип 5 в документе.

2. Предлагаемый проект руководства по комплексному надзору за устойчивостью к противомикробным препаратам, п. 115

Комментарии Секретариата.

Комитет постановил вернуть предлагаемый проект документа на Шаг 2/3 для пересмотра, создать ЭРГ под председательством Нидерландов (сопредседатели – Чили, Китай и Новая Зеландия, рабочие языки – английский и испанский) и подготовить пересмотренную редакцию Руководства для рассмотрения на 7-й сессии TFAMR. ЭРГ должна рассмотреть доклад Совместного совещания экспертов ФАО/ВОЗ, подготовленный в сотрудничестве с МЭБ, по теме *"Устойчивость к противомикробным препаратам, имеющая пищевое происхождение: роль сельскохозяйственных культур, окружающей среды и биоцидов"*.

Комментарии Председателя.

Ожидается, что по важным элементам Норм и правил будут найдены решения, которые будут согласованы на сессии TFAMR в декабре этого года, и документ можно будет передать на утверждение 43-й сессии Комиссии в следующем году на Шаге 5.

Подготовка проекта закончится к концу 2020 года, когда пройдет 8-я сессия TFAMR, и документ будет передан на окончательное утверждение 44-й сессии Комиссии.
Рабочей группе следует обеспечить, чтобы документ основывался на гибком подходе с тем, чтобы не разбивать страны на категории и не создавать торговых барьеров.

Приложение 6

1. Общая информация

Комитет	Комитет по продуктам из зерновых, стручковых и бобовых культур (СССPL) (работа только по переписке)		
Принимающая страна	США	Председатель	Генри Ким (Henry Kim)

2. Комментарии общего характера

<p>Комментарии Секретариата. Работа идет по графику.</p> <p>Тридцать восьмая сессия Комиссии (2015 год) возобновила заочную работу СССРPL для разработки стандарта на киноа. Проект стандарта был утвержден 41-й сессией Комиссии на Шаге 8; однако положения о содержании влаги и размере зерен были оставлены на Шаге 6, поскольку они требовали дальнейшего рассмотрения ввиду наличия разногласий по этим положениям. Сорок первая сессия Комиссии учредила ЭРГ для рассмотрения этих двух положений.</p> <p>ЭРГ провела два раунда консультаций. По результатам работы ЭРГ США как принимающая страна СССРPL подготовила проект положений, который был разослан для получения замечаний (CL 2019/20-CPL). На основе полученных замечаний США подготовили следующее предложение: (i) 13,0% (массовая доля) – максимальное содержание влаги с сопроводительным примечанием: Более низкая влажность требуется для определенных регионов в соответствии с климатом, продолжительностью транспортировки и хранения. Странам, принявшим данный стандарт, рекомендуется указывать, какие требования сохраняют свою силу; и (ii) исключение размера зерен. Это предложение было затем разослано циркулярным письмом (CL 2019/42-CPL) для рассмотрения на 42-й сессии Комиссии.</p> <p>Сорок пятая сессия СССРPL одобрила положения стандарта о маркировке пищевых продуктов с некоторыми редакционными изменениями.</p> <p>Замечания, полученные в ответ на циркулярное письмо CL 2019/42-CPL, свидетельствуют об общей поддержке текстов двух пересмотренных положений. Однако поступили также замечания в пользу сохранения положений о размере зерен, а также о пересмотре текста сопроводительного примечания.</p> <p>В целом, СССРPL близок к завершению порученной ему работы. Как только оба положения будут утверждены 42-й сессией Комиссии, работа СССРPL может быть приостановлена на неопределенный срок.</p>
<p>Комментарии Председателя.</p> <p>В прошедший год большинство членов ЭРГ активно участвовали в ее работе, направляя свои замечания по положениям стандарта о содержании влаги и размере зерен. У стран-членов сложились различные позиции по этим двум положениям, и консенсуса достичь не удалось. По этой причине Председатель предложил на основе замечаний ЭРГ компромиссный вариант положений о содержании влаги и размере зерен в циркулярном письме CL 2019/42-CPL с просьбой о направлении замечаний, который будет обсужден на 42-й сессии Комиссии "Кодекс Алиментариус". Замечания, полученные в ответ на данное ЦП, позволяют предположить, что консенсус может быть достигнут по положению о содержании влаги, в то время как по положению о размере зерен по-прежнему сохраняются разногласия. Председатель надеется, что после дальнейшего обсуждения на 42-й сессии Комиссии консенсус сможет быть достигнут по обоим положениям для утверждения на Шаге 8.</p> <p>В целом, цифровое взаимодействие между членами ЭРГ было высокоэффективным в части представления замечаний и позиций в ходе разработки стандарта, что позволило за два года достичь утверждения стандарта на Шаге 8 (за исключением положений о содержании влаги и размере зерен). ЭРГ также направила в Комитет Кодекса по загрязняющим примесям в пищевых продуктах (СССF) вопрос, касающийся установленных максимально допустимых уровней (МДУ) содержания свинца и кадмия в зернах злаков, четко оговорив, что эти МДУ не касаются киноа в "Общем стандарте на загрязняющие примеси и токсины в пищевых продуктах и кормах" (СХS 193-1995). В настоящее время СССРF обсуждает вопрос о том, должны ли МДУ содержания свинца и кадмия распространяться на киноа.</p>

3. Текущая ситуация по видам работы

Тема	Код задания	Плановый срок	Рекомендация Комитета
Для решения Комиссии			
1. Проект двух разделов Стандарта на киноа	N17- 2015	2019 год	8

4. Комментарии по отдельным вопросам

<p>1. Проект стандарта на киноа, CL 2019/42-CPL Приложение 2</p> <p>Комментарии Секретариата. Сорок первая сессия Комиссии (июль 2018 года) утвердила "Проект стандарта на киноа" на Шаге 8, за исключением положений о содержании влаги и размере зерен, которые были возвращены на Шаг 6, и учредила ЭРГ под председательством Коста-Рики (сопредседатели – Чили и Соединенные Штаты Америки, рабочие языки – английский и испанский) для продолжения работы над положениями о содержании влаги и размере зерен. Замечания по содержанию влаги и размеру зерен на Шаге 6 были запрошены в циркулярном письме CL 2018/68-CPL (июль 2018 года). Ответы на циркулярное письмо были включены в доклад и проанализированы ЭРГ, после чего было разослано циркулярное письмо CL 2019/20-CPL (февраль 2019 года) с просьбой о представлении замечаний в связи с анализом ответов о содержании влаги и размере зерен и с предложением Председателя ССССРЛ о готовности проекта положений в следующей редакции: "(i) содержание влаги – 13,5% с сопроводительным примечанием "Более низкая влажность требуется для определенных регионов в соответствии с климатом, продолжительностью транспортировки и хранения. Странам, принявшим данный стандарт, рекомендуется указывать, какие требования сохраняют свою силу"; и (ii) размер зерен (очень крупные, крупные, средние, мелкие), к утверждению на Шаге 8.</p> <p>На основании полученных замечаний рекомендуется:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) 42-й сессии Комиссии утвердить содержание влаги на уровне 13,0% с сопроводительным примечанием: "Более низкая влажность требуется для определенных регионов в соответствии с климатом, продолжительностью транспортировки и хранения. Странам, принявшим данный стандарт, рекомендуется указывать, какие требования сохраняют свою силу" на Шаге 8; и 2) исключить положение о размере зерен, как указано в пунктах 9, 10 и 12. <p>Комментарии Председателя. В течение прошлого года положения о содержании влаги и размере зерен были своевременно и в полном объеме рассмотрены ЭРГ. Председатель надеется на то, что удастся добиться консенсуса и положения о содержании влаги и размере зерен могут быть приняты на Шаге 8.</p>

1. Общая информация

Комитет	Комитет по переработанным фруктам и овощам (CCPFV) (работа только по переписке)		
Принимающая страна	США	Председатель	Ричард Бойд (Richard Boyd)

2. Комментарии общего характера

<p>Комментарии Секретариата.</p> <p>CCPFV, работа которого была ранее приостановлена на неопределенный срок в 1986 году, был повторно учрежден Комиссией в 1997 году с целью обновления и разработки стандартов на переработанные фрукты и овощи. С момента возобновления своей деятельности CCPFV проделал значительный объем работы. На сегодняшний день CCPFV разработал в общей сложности 37 стандартов.</p> <p>На 28-й сессии CCPFV (2016 год) Председатель предложил CCPFV рассмотреть вопрос о приостановке работы на неопределенный срок. Признав заинтересованность в предложениях по новым направлениям работы, 28-я сессия CCPFV приняла решение запросить предложения по новым работам циркулярным письмом, направленным на рассмотрение непосредственно в Исполнительный комитет и Комиссию. Сороковая сессия Комиссии (2017 год) одобрила семь предложений по новым работам, приведенным в документе CX/CAC 17/40/8 Add.1, Приложения I-IX. Сороковая сессия Комиссии постановила, что CCPFV будет работать по переписке до 41-й сессии Комиссии (2018 год).</p> <p>Сорок первая сессия Комиссии установила их очередность и из новых семи предложений решила в приоритетном порядке рассмотреть четыре стандарта, а именно: стандарты на сухофрукты (включая сушеную хурму), соус чили, кочхуджан, консервированные фруктовые салаты и чатни из манго. Помимо этих пяти стандартов, 41-я сессия Комиссии также постановила просить CCPFV рассмотреть вопросы, затронутые CCFA и CCMAS. Сорок первая сессия Комиссии рассмотрела рекомендации Председателя CCPFV и постановила: i) учредить семь ЭРГ для подготовки предлагаемых проектов с целью представления замечаний по ним и их рассмотрения в CCPFV; и ii) провести очное совещание Комитета в установленное время.</p> <p>В соответствии с решениями 41-й сессии Комиссии, были созданы семь ЭРГ, которые проводят работу по своему профилю в заочном режиме.</p> <p>Предложения по ядрам кешью и картофелю сладкому сушеному будут рассмотрены позднее.</p> <p>Председатель CCPFV готовит для рассмотрения на 42-й сессии Комиссии сводный доклад, включающий изложение дальнейших шагов, среди которых возможность проведения очного совещания.</p> <p>Пятьдесят первая сессия CCFA попросила CCPFV предоставить информацию о технологической обоснованности использования некоторых пищевых добавок и принять вытекающие из этого меры по поправкам в соответствующий стандарт на переработанные фрукты и овощи. Помимо текущей работы, CCPFV может также рассмотреть возможность удовлетворения запросов 51-й сессии CCFA.</p> <p>Комментарии Председателя.</p> <p><u>Общая информация</u></p> <p>Весной 2018 года CCPFV провел совещание в заочном режиме с помощью электронной группы пользователей "CCPFV-online" с использованием электронного форума Кодекса для определения очередности работ и подготовки плана работы и рекомендовал ЭРГ заниматься разработкой стандартов и связанной с этим работой. Эти три задачи были поставлены на 40-й сессии Комиссии. Двадцать членов, одна организация-член и семь наблюдателей стали участниками "CCPFV-online", где результаты онлайн-анкетирования и другая информация использовались для выработки рекомендаций по каждой из трех задач.</p> <p>Председатель CCPFV представил эти рекомендации 75-й сессии Исполнительного комитета и 41-й сессии Комиссии. Сорок первая сессия Комиссии утвердила рекомендации для ЭРГ и по проведению</p>

очного совещания в установленное время. После 41-й сессии Комиссии семь ЭРГ начали разработку своих стандартов и подготовку материалов по вопросам, переданным из CCFA и CCMAS.

Как указано в плане работы CCPFV, в декабре 2018 года ЭРГ представили обзоры хода осуществления. Шесть ЭРГ из семи представили доклады, указывающие на различную степень продвижения. На основе изучения докладов Председатель CCPFV, после консультаций с секретариатом принимающей страны (США) и обсуждений с Секретариатом Кодекса, определил, что наиболее целесообразен "Вариант 2" плана работы CCPFV, т.е. продолжение "совещаний по переписке вплоть до достижения уровня прогресса по стандартам, достаточного для проведения очного совещания". "Вариант 1", предусматривающий проведение очного совещания в 2019 году, был сочтен нецелесообразным. "Вариант 2" был выбран с учетом необходимости продолжения текущей работы в ЭРГ до тех пор, пока не появится возможность оценить общее продвижение работ и необходимость достаточного времени для организационной подготовки очного совещания. "Вариант 2" также предусматривает представление Председателем CCPFV обновленной информации и рекомендаций Исполнительному комитету и Комиссии.

Текущая ситуация и рекомендации

По состоянию на середину 2019 года четыре из семи ЭРГ представили проекты окончательных докладов с предлагаемыми проектами пересмотренных стандартов и рекомендациями по переданным им вопросам в пределах их полномочий. В ближайшее время ожидается поступление окончательных докладов от трех остальных ЭРГ. Таким образом, CCPFV рекомендуются предпринять следующие очередные шаги:

- CCPFV продолжать проводить совещания в заочном режиме, возобновив работу группы "CCPFV-online", открытой для всех членов Кодекса и наблюдателей;
- распространить доклады ЭРГ и предлагаемые проекты пересмотренных стандартов и рекомендации через группу "CCPFV-online" для изучения и представления замечаний членами данной группы;
- группе "CCPFV-online" оценить замечания и по мере целесообразности включить их в проекты документов и рекомендаций (для выполнения определенной части этого шага может потребоваться возобновление работы ЭРГ);
- рекомендовать окончательное утверждение Комиссией тех проектов стандартов, по которым в группе "CCPFV-online" достигнут консенсус;
- рекомендовать Комиссии утвердить на Шаге 5 те проекты стандартов, для которых данный шаг является целесообразным;
- направить в CCFA и CCMAS рекомендации по переданным вопросам;
- оценить и подготовить ответы на вновь обозначенные вопросы, переданные 51-й сессией CCFA и другими комитетами, если таковая передача состоится; и
- провести обзор прогресса, достигнутого в текущей работе CCPFV, и оценить целесообразность проведения очного совещания в 2020 году.

В 2018–2019 годах CCPFV проводил свои совещания в заочном режиме, используя электронный форум Кодекса и электронную почту и эффективно задействуя ресурсы для выполнения порученных ему задач. Текущая ситуация CCPFV позволяет и далее проводить совещания в заочном режиме, с тем чтобы поступательно вести работу комитета по продвижению документов к их возможному утверждению, и/или дальнейшей разработке проектов на этапе до проведения очного совещания.

3. Текущая ситуация по видам работы

Тема	Код задания	Плановый срок	Рекомендация Комитета
Для мониторинга			
1. Предлагаемый проект Общего стандарта на сухофрукты (включая сушеную хурму)	N18-2017	2021 год ⁵	
2. Предлагаемый проект Общего стандарта на смеси из фруктов консервированные (пересмотр)	N19-2017	2022 год	

⁵ Председатель предлагает продлить срок до 2022 года.

Стандарта на консервированный тропический фруктовый салат (CODEX STAN 99-1981))			
3. Преобразование регионального стандарта на соус чили (CODEX STAN 306R-2011) в международный стандарт	N14-2017	2019 год ⁶	
4. Преобразование регионального стандарта на кочхуджан (CODEX STAN 294R-2009) в международный стандарт	N17-2017	2021 год	
5. Пересмотр Стандарта на чатни из манго (CODEX STAN 160-1987)	N15-2017	2019 год ⁶	
6. Стандарт на картофель сладкий сушеный	N16-2017	2021 год ⁷	
7. Стандарт на ядра кешью	N13-2017	2019 год ⁷	
8. Рекомендации в адрес ССФА по переданным вопросам	-	-	-
9. Рекомендации в адрес ССМАС по переданным вопросам	-	-	-

4. Комментарии по отдельным вопросам

1. Предлагаемый проект Общего стандарта на сухофрукты (включая сушеную хурму)
Комментарии Секретариата. Комментариев нет
Комментарии Председателя. ЭРГ под председательством Таиланда (сопредседатель – Республика Корея) провела три раунда консультаций и в июне 2019 года подготовила окончательный доклад с предлагаемым проектом стандарта с приложениями. Этот документ готов к размещению в группе "CCPFV-online" для изучения и представления замечаний. (К этой ЭРГ присоединились десять стран-членов, одно учреждение системы ООН, одна организация-член и одна неправительственная организация.)
2 Предлагаемый проект Общего стандарта на смеси из фруктов консервированные (пересмотр Стандарта на консервированный тропический фруктовый салат (CODEX STAN 99-1981)):
Комментарии Секретариата. Комментариев нет
Комментарии Председателя. ЭРГ под председательством Таиланда провела три раунда консультаций и в июне 2019 года подготовила окончательный доклад с предлагаемым проектом стандарта с приложениями. Этот документ готов к размещению в группе "CCPFV-online" для изучения и представления замечаний. (К этой ЭРГ присоединились девять стран-членов, одна организация-член и одна неправительственная организация.)
3. Преобразование регионального стандарта на соус чили (CODEX STAN 306R-2011) в международный стандарт.
Комментарии Секретариата. Комментариев нет
Комментарии Председателя. ЭРГ под председательством Индии подготовила в декабре 2018 года доклад по итогам полугодия, в котором указывалось, что после рассылки первого варианта проекта получены ответы четырех стран-членов (из 10 зарегистрированных стран-членов). Окончательный доклад ожидается в конце июня 2019 года.
4. Преобразование регионального стандарта на кочхуджан (CODEX STAN 294R-2009) в международный стандарт.
Комментарии Секретариата. Комментариев нет

⁶ Председатель предлагает продлить срок до 2020 года.

⁷ В настоящее время не вошел в число приоритетных предложений по новым работам; решений по нему не принято. Поэтому указание планового срока нецелесообразно.

<p>Комментарии Председателя. ЭРГ под председательством Республики Корея подготовила в декабре 2018 года доклад по итогам полугодия, в котором указала, что завершен первый раунд консультаций и к ЭРГ присоединились четыре страны-члена. В скором времени ожидается появление окончательного доклада с предлагаемым проектом международного стандарта.</p>
<p>5. Пересмотр Стандарта на чатни из манго (CODEX STAN 160-1987)</p>
<p>Комментарии Секретариата. Комментариев нет</p>
<p>Комментарии Председателя. ЭРГ под председательством Индии (сопредседатель – Ямайка) провела два раунда консультаций и выпустила в мае 2019 года окончательный доклад с предлагаемым проектом стандарта. Этот документ готов к размещению в группе "CCPFV-online" для изучения и представления замечаний. (К этой ЭРГ присоединились двенадцать стран-членов и одна организация-член.)</p>
<p>8. Рекомендации в адрес ССФА по переданным вопросам</p>
<p>Комментарии Секретариата. Комментариев нет</p>
<p>Комментарии Председателя. ЭРГ под председательством Соединенных Штатов Америки провела несколько раундов консультаций и в июне 2019 года подготовила окончательный доклад с рекомендациями по ряду вопросов, по которым был достигнут консенсус, а также выявила области в которых сохраняются разногласия. (К этой ЭРГ присоединились шестнадцать стран-членов, одна организация-член и пять неправительственных организаций.)</p>
<p>9. Рекомендации в адрес ССМАС по переданным вопросам</p>
<p>Комментарии Секретариата. Комментариев нет</p>
<p>Комментарии Председателя. ЭРГ под председательством Соединенных Штатов Америки провела один раунд консультаций. Окончательный доклад ожидается в скором времени. (К этой ЭРГ присоединились четыре страны-члена и одна неправительственная организация.)</p>

Приложение 8

1. Общая информация

Комитет	Комитет по сахарам (CCS) (работает только по переписке)		
Принимающая страна	Колумбия	Председатель	Мария Леониса Ортис Боливар (Maria Leonisa Ortiz Bolivar)

2. Комментарии общего характера

<p>Комментарии Секретариата.</p> <p>Срок завершения работы продлевался несколько раз.</p> <p>Тридцать четвертая сессия Комиссии (2011 год) возобновила заочную работу CCS по разработке стандарта на "панелу" (решением 36-й сессии Комиссии переименован в стандарт на нецентрифугированный обезвоженный сок сахарного тростника). Тридцать шестая сессия Комиссии (2013 год) приняла предлагаемый проект стандарта на Шаг 5.</p> <p>Тридцать седьмая сессия Комиссии (2014 год) оставила проект стандарта на Шаг 6, поскольку не были решены вопросы идентификации (название продукта и сфера применения стандарта) и качества (химические характеристики и пр.). Тридцать восьмая сессия Комиссии (2015 год) отметила, что в случае отсутствия консенсуса в отношении окончательного принятия этого стандарта на 39-й сессии Комиссии следует рассмотреть возможность созыва очного совещания либо прекращения работы над проектом стандарта.</p> <p>Тридцать девятая сессия Комиссии (2016 год) поручила CCS прояснить только вопрос о сфере применения стандарта и представить подтверждение наличия международной поддержки указанной сферы применения. Сороковая сессия Комиссии (2017 год) рассмотрела рекомендацию 73-й сессии Исполнительного комитета о прекращении разработки стандарта и перенесла срок завершения работы еще на один год, чтобы CCS смог продолжить работу над стандартом и представить доклад о ходе работы 41-й сессии Комиссии.</p> <p>На 41-й сессии Комиссии (2018 год) Колумбия как страна, принимающая CCS, представила пересмотренную редакцию проекта стандарта под названием "проект стандарта на панелу (общеупотребительное или бытовое название, известное во всех странах)". Сорок первая сессия Комиссии рассмотрела рекомендацию 75-й сессии Исполнительного комитета о прекращении разработки стандарта, однако решила продлить срок работы в режиме переписки еще на один год.</p> <p>На основе замечаний, высказанных на 41-й сессии Комиссии, Колумбия подготовила пересмотренную редакцию стандарта, которая была разослана с просьбой о представлении дальнейших замечаний (CL 2018/80-CS, CL 2019/34-CS). Замечания, полученные в ответ на последнее циркулярное письмо (CL 2019/34-CS), свидетельствуют о наличии расхождений во мнениях относительно названия стандарта, а также некоторых важных аспектов, таких как определение продукта и параметры в части содержания белка и восстанавливающих сахаров.</p> <p>Колумбия готовит сводный доклад, в том числе с предложениями по дальнейшим действиям, для рассмотрения на 42-й сессии Комиссии.</p> <p>Ввиду сложности достижения консенсуса по указанным фундаментальным положениям при организации работы в режиме переписки Исполнительный комитет мог бы предложить либо прекратить разработку, либо созвать очное заседание по данному стандарту.</p>
<p>Комментарии Председателя.</p> <p>Колумбия как страна, принимающая Комитет Кодекса по сахарам, выражает благодарность Комиссии "Кодекс Алиментариус" за дополнительное время, предоставленное для продолжения работы, с тем чтобы достичь продвижения по проекту стандарта на нецентрифугированный обезвоженный сок сахарного тростника.</p> <p>За время разработки стандарта Колумбия имела честь получить и учесть в работе целый ряд замечаний, высказанных странами в ответ на циркулярные письма, с тем чтобы подготовить согласованный стандарт, где были бы отражены рекомендации и различные точки зрения.</p> <p>Однако, в ходе этого процесса мы сталкивались с различными проблемами и препятствиями, связанными с рядом факторов, такими как отсутствие консенсуса (национального и международного) в отношении названия, определения продукта и указания некоторых его физико-химических характеристик.</p> <p>В частности, отсутствует уверенность в том, что во всех странах для анализа этих свойств используется одинаковая методология, вследствие чего в получаемых результатах имеются</p>

большие расхождения, и, к сожалению, не было возможности провести межлабораторные исследования продуктов из различных стран для выявления узких мест.

Наконец, анализ последних полученных замечаний дал возможность понять, что, даже если продвижение работы по проекту стандарта идет медленно, эта работа все равно нацелена на разработку стандарта, гарантирующего безопасность продукта, на основании присущих ему качеств выделяющего продукт из ряда похожих продуктов и представляющего потребителям во всем мире данный продукт в качестве здоровой альтернативы.

3. Текущая ситуация по видам работы

Тема	Код задания	Плановый срок	Рекомендация Комитета
Для решения			
1. Проект стандарта на нецентрифугированный обезвоженный сок сахарного тростника	N13-2011	2019 год (первоначально 2013 год)	-

4. Комментарии по отдельным вопросам

1. Проект стандарта на нецентрифугированный обезвоженный сок сахарного тростника
Комментарии Секретариата. См. комментарии в разделе 2 "Комментарии общего характера".
Комментарии Председателя. Колумбия как страна, принимающая CCS, в течение восьми лет разрабатывает проект стандарта на нецентрифугированный обезвоженный сок сахарного тростника. За этот период ряд членов Комиссии "Кодекс Алиментариус" представили замечания к проекту с учетом значения, которое для них имеет "панела" (как она известна в Колумбии); особенно потому, что аналогичная продукция также производится и продается в их странах, что обуславливает интерес к гармонизации этого стандарта. В процессе разработки этого проекта возник ряд препятствий к достижению консенсуса, поскольку каждая страна представила свои доводы в отношении различных цифровых значений в проекте стандарта. Несмотря на это Колумбия сохраняет позитивный настрой, и чтобы выйти на утверждение проекта стандарта, важно продолжать работу над ним совместными усилиями.