

commission du codex alimentarius



ORGANISATION DES NATIONS
UNIES POUR L'ALIMENTATION
ET L'AGRICULTURE

ORGANISATION
MONDIALE
DE LA SANTÉ



BUREAU CONJOINT: Viale delle Terme di Caracalla 00100 ROME Tél: +39 06 57051 www.codexalimentarius.net Email: codex@fao.org Facsimile: 39 06 5705 4593

Item de l'agenda 5 A

CX/FAC 02/4-add.1

PROGRAMME MIXTE FAO/OMS SUR LES NORMES ALIMENTAIRES

COMITE DU CODEX SUR LES ADDITIFS ALIMENTAIRES ET LES CONTAMINANTS

Trente-quatrième Session

Rotterdam, Pays-Bas, 11-15 mars 2002

APPLICATION DES PRINCIPES DE L'ANALYSE DE RISQUES POUR LES ADDITIFS ALIMENTAIRES ET LES CONTAMINANTS

Les commentaires suivants ont été reçus du Danemark.

DANEMARK

Le Danemark se félicite du projet d'article révisé sur l'application des principes des analyses de risques concernant les additifs alimentaires et les contaminants.

Nous sommes d'avis qu'il serait très bénéfique d'avoir une procédure formelle sur l'analyse des risques et que cela permettra d'améliorer la transparence et l'ouverture dans le processus.

Le Danemark trouve que les rôles de CCFAC, CAC et JECFA sont résumés d'une façon claire et compréhensible dans la figure 1.

Pour une meilleure compréhension de toutes les étapes du processus, nous avons joint une annexe montrant l'analyse des risques et les différentes étapes mentionnées dans une procédure établie pas à pas comme une proposition d'un projet nordique qui a travaillé dans ce domaine pendant quelques années. Celui-ci a analysé l'analyse des risques à partir d'un angle pratique afin de voir si le processus serait bénéfique à utiliser dans la pratique. Nous estimons que l'utilisation d'un tel type de procédure échelonnée permettrait de clarifier le point de départ qu'il faut choisir pour commencer et pour continuer dans les échelons individuels.

Si les listages des rôles du CCFAC, CAC et JECFA suivaient une telle procédure échelonnée, il serait vraisemblablement plus clair de savoir où il faut commencer et où il faut continuer. Par exemple dans le paragraphe 10, le texte commence avec une recommandation de l'option de gestion de risques et continue plus loin avec « responsable pour la préparation de la liste prioritaire ». La dernière partie est une partie de l'évaluation des risques tandis que la première partie peut être vue comme une partie des derniers échelons dans le management du risque entier.

Le Danemark a les quelques commentaires suivants à formuler sur le texte:

Paragraphe 12: Nous trouvons que la phrase disant que "JECFA devrait garantir que les experts scientifiques sont sélectionnés dans les pays, en voie de développement et les pays développés ... des

régions " devrait être suivie par une argumentation du type "afin d'avoir une expertise dans par exemple l'exposition dans toutes les régions."

Paragraphe 15: Dans la phrase "toute demande au JECFA ... par CCFAC" nous trouvons que la méthode d'analyse des risques devrait être mentionnée, vu que celle-ci fait partie de la tâche du management des risques définissant la méthode pour l'analyse des risques.

Paragraphe 26: L'occurrence naturelle des toxiques dans ce paragraphe sont inclus dans le mot "contaminants". A d'autres endroits, les toxiques à l'occurrence naturelle sont mentionnés au même niveau que les additifs alimentaires et les contaminants.

Annexe I L'analyse des risques telle une procédure progressive¹

Etape	Commentaires/exemples
Communication des risques	La communication appropriée des risques à toutes les parties intéressées sera assurée pendant toute la durée du processus et pendant la communication des résultats/conclusions
A. Gestion des risques	
- Première étape	
<i>Évaluation des risques</i>	
Identification des problèmes de sécurité alimentaire	
Etablissement d'un profil des risques	Brève description de la situation. Produit ou denrée concernés. Les valeurs qui peuvent être un risque Intérêt économique Conséquences potentielles Perception du consommateur des risques La distribution des risques et des bénéfices.
Classement des dangers pour l'analyse des risques et la priorité de la conduite des risques.	Le travail à effectuer doit être classifié par ordre de priorité.
Etablissement d'une méthode d'analyse des risques pour la conduite d'une analyse de risques.	Orientations pour l'application de facteurs de sécurité. Etablissement d'un pourcentage de la population acceptée pour être un risque. Critères de classement des dangers. Documentation acceptée ou modèles à utiliser, y compris l'acceptation d'incertitudes dans le calcul du résultat.
L'engagement des ressources	Dans d'autres situations, le soutien devrait être une décision du comité responsable. La requête inclura l'identification des dangers, un profil de risque, la classification des priorités et la méthode d'analyse de risques.
Mise en place d'une analyse de risques	Durant cette étape, une procédure sera suivie dans laquelle les critères légitimes relatifs à la sélection des assesseurs et des ressources (financières, temps, données, expertise ad hoc etc.) seront suivis. Le(s) assesseur(s) sélectionné(s) doit(vent) être scientifiquement compétent(s), indépendant(s) des parties prenantes identifiées, ont un contrôle de qualité établi pour ses (leurs) activité(s) etc.
B. Analyse des risques scientifiques	Des références à une documentation de base devraient être incluse d'une façon scientifique à toutes les étapes.
Identification des risques	Méthodes d'analyse.

¹ "A practical approach to the application of the risk analysis process, -Illustrated by two examples Caffeine and *Campylobacter*". Nordic report in press, Décembre 2001.

	Agent effectif. Source de danger.
Caractérisation des dangers	Substance chimique (spécification de l'identité, propriétés physiques, structure etc. Toxicité
Evaluation de l'exposition	Niveau de nourriture consommée. Schéma de consommation. Age et sexe. Effet des traitements sur la teneur dans le produit final
Caractérisation des risques	Effets de gravité (effets indésirables compris). Incertitudes. Dose journalière tolérable Effets secondaires dépistés. Toxicité pour la reproduction. Etudes toxicologiques. Etudes épidémiologiques.
Considération des résultats de l'analyse des risques	Etablissement de ADI, TDI, PWTI etc. Calcul des conséquences pour la santé publique des options possibles identifiées de la gestion des risques
C. Gestion des risques – Etapes ultérieures	
Evaluation des choix de la gestion des risques	
Identification des choix de gestion utilisables	Législation. Orientation. Informations aux producteurs/consommateurs. Prévention.
Sélection de l'option de gestion préférée, y compris la prise en compte d'une norme de sécurité appropriée.	Régularisation des mesures de contrôle.
Décision de gestion finale	Perception des risques. Jugement de valeur Principe de précaution. Bénéfices/coûts. Autres facteurs techniques.
Implantation d'une décision de gestion	Législation. Orientation. Informations aux producteurs/consommateurs.
Surveillance et examen	Etudes de marché. Enquêtes sur les rations alimentaires
Evaluation de l'efficacité des mesures prises	
Examen de la gestion des risques et/ou analyse quand nécessaire	