



PROGRAMA CONJUNTO FAO/OMS SOBRE NORMAS ALIMENTARIAS

COMITÉ DEL CODEX SOBRE RESIDUOS DE PLAGUICIDAS

Quincuagésima sexta reunión

Santiago (Chile)

8-13 de septiembre de 2025

INFORMACIÓN ACTUALIZADA: MEJORA DE LOS PROCEDIMIENTOS OPERACIONALES DEL COMITÉ DEL CODEX SOBRE RESIDUOS DE PLAGUICIDAS (CCPR) Y LA REUNIÓN CONJUNTA FAO/OMS SOBRE RESIDUOS DE PLAGUICIDAS (JMPR)

(Documento preparado por el Grupo de trabajo electrónico presidido por los Estados Unidos de América y copresidido por Costa Rica y Uganda)

Los miembros y observadores del Codex que deseen presentar observaciones sobre las recomendaciones en el párrafo 10 deberán presentarlas como se indica en la carta circular CL 2025/45-PR, disponible en la página web del Codex¹

ANTECEDENTES

1. En la 53.ª reunión del Comité del Codex sobre Residuos de Plaguicidas (CCPR), celebrada en 2022, se planteó la preocupación de que el actual sistema CCPR/JMPR fuera insuficiente para satisfacer la demanda mundial de evaluación de nuevos compuestos, evaluaciones de nuevos usos y periódicas.² En respuesta, los miembros del Codex y las organizaciones observadoras reconocieron la necesidad de fortalecer el sistema de evaluación y apoyaron los esfuerzos para mejorar su eficacia. Sin embargo, reconocieron que para lograr mejoras significativas se requeriría un enfoque multidisciplinario y la colaboración con diversas partes interesadas. Como resultado de ello, se estableció un grupo de trabajo por electrónico sobre el fortalecimiento de la colaboración entre el CCPR y la JMPR (en adelante el GTE encargado de la mejora). En este documento de debate se proporcionan antecedentes sobre el GTE encargado de la mejora y una actualización sobre el mandato actual.³
2. Tras el establecimiento del GTE en la 53.ª reunión del CCPR, el GTE-1 encargado de la mejora recopiló primero información sobre la necesidad de mejorar los procedimientos operacionales del CCPR/JMPR, y las oportunidades y desafíos conexos. Para apoyar esta labor, 15 Estados miembros y tres organizaciones observadoras respondieron a la carta circular CL 2022/75-PR y aportaron información sobre:
 - Oportunidades de mejora (por ejemplo, mejoras en los procesos existentes) y de reforma importante (por ejemplo, gobernanza y cambios estructurales).
 - Los problemas previstos para aplicar las mejoras propuestas y las reformas importantes.
 - Recomendaciones sobre asuntos y temas clave para un posible taller de partes interesadas.
 - Cualquier propuesta y recomendaciones adicionales.
3. Esta información se incorporó en un documento de debate en el que se resumían las respuestas y se destacaban las esferas de consenso y los puntos de vista divergentes.⁴ Tras deliberar sobre el documento de debate, el CCPR, en su 54.ª reunión (2023), acordó:⁵
 - Solicitar observaciones a la JMPR.

¹ Página web del Codex/cartas circulares:
<https://www.fao.org/fao-who-codexalimentarius/resources/circular-letters/es/>

página web del Codex/CCCF/cartas circulares:

<https://www.fao.org/fao-who-codexalimentarius/committees/committee-detail/related-circular-letters/es/?committee=CCPR>

² CX/PR 22/53/20

³ REP22/PR53, párrs. 253-259

⁴ CX/PR 23/54/15

⁵ REP23/PR54, párrs. 260-262

- Restablecer el GTE (GTE-2 encargado de la mejora) para explorar enfoques con el fin de identificar las prioridades y desarrollar un calendario de implementación.
4. A continuación, el GTE-2 encargado de la mejora preparó un documento de debate de seguimiento⁶ para la 55.ª reunión del CCPR (2024). En ese documento de debate se resumió por primera vez la orientación proporcionada durante la reunión ordinaria⁷ de la JMPR de 2023. En particular, la JMPR-2023 examinó cuestiones de larga data relacionadas con la mejora de la calidad electrónica de los datos, la mejora de la nomenclatura de los archivos y la presentación oportuna de los expedientes completos por los patrocinadores. La JMPR también pidió que se prestara atención a:
- las dificultades por la limitada capacidad de evaluación disponible, así como la opción de contratar evaluadores remunerados a tiempo completo, con la JMPR actuando como evaluadores homólogos;
 - la importancia de la presentación temprana de los datos, permitiendo un control de calidad y la eliminación temprana de los expedientes insatisfactorios del proceso de evaluación;
 - el enfoque en la presentación únicamente de estudios toxicológicos relevantes para la exposición alimentaria como un mecanismo potencial para reducir la carga de trabajo; y
 - la preocupación por el hecho de que las reuniones ya son intensas y largas, por lo que se consideró poco probable que los beneficios que pudieran derivarse de la prolongación de la reunión o de la celebración de reuniones adicionales aumentaran los resultados.
5. A continuación, en el documento de debate del GTE-2 encargado de la mejora se esbozó un enfoque para mejorar los procedimientos operacionales del CCPR y la JMPR, que tenía como fin equilibrar las necesidades a corto plazo de las partes interesadas para reducir el retraso en las evaluaciones programadas, con esfuerzos estratégicos a más largo plazo para aumentar la capacidad de revisión de la JMPR (véase el Apéndice I). El CCPR, en su 55.ª reunión (2024), apoyó este enfoque general y restableció el GTE (GTE-3) para apoyar el trabajo a corto plazo durante los próximos tres años (2024-2026) con el siguiente mandato:⁸
- Facilitar la colaboración con los miembros del Codex y las partes interesadas para determinar si hay apoyo y recursos disponibles para convocar una reunión extraordinaria de la JMPR. Si se determina que hay apoyo, el GTE colaborará con el GTE encargado del calendario/la lista de prioridades para determinar el plazo y el proceso de propuesta. Si no se dispone de apoyo, el GTE tratará de obtener aportaciones sobre otros enfoques que el CCPR y la JMPR podrían adoptar para reducir el retraso en las evaluaciones.
 - Solicitar aportaciones de los miembros del Codex y de las partes interesadas para obtener recomendaciones sobre proyectos específicos que puedan mejorar el proceso de evaluación actual del CCPR y la JMPR. Como parte de este esfuerzo, el GTE buscará aportaciones sobre mecanismos para asegurar que los recursos actuales de la JMPR se utilicen de manera eficiente.
 - Sobre la base de i) y ii), proporcionar una actualización de la situación en la 56.ª reunión del CCPR (2025) y formular recomendaciones sobre actividades futuras.

ACTUALIZACIÓN DEL ESTADO DEL GTE-3 ENCARGADO DE LA MEJORA Y CONCLUSIONES

Término i) del mandato: Recursos para convocar reuniones extraordinarias de la JMPR para reducir el retraso de las evaluaciones de nuevos usos de la JMPR

6. Como apoyo del término i), el Presidente del GTE indicó previamente que estaba explorando cómo mejorar el apoyo financiero y de otro tipo para el trabajo de la JMPR.⁹ Esto incluía la posibilidad de convocar una reunión extraordinaria de la JMPR, centrada en nuevos usos, para reducir el retraso en las evaluaciones y consultar al CCPR y la JMPR para identificar proyectos que mejoren el proceso de evaluación. Aún no se dispone de más información sobre posibles actividades de mejora para su examen en la 56.ª reunión del CCPR (2025).

Término ii) del mandato: Recursos para proyectos específicos para mejorar el actual proceso de evaluación de la JMPR

7. Como apoyo del término ii), el GTE desarrolló una propuesta de plantilla y solicitó aportaciones de los participantes del GTE sobre otros enfoques para reducir el retraso en la evaluación y los proyectos específicos que podrían mejorar el proceso actual de evaluación del CCPR y la JMPR. En respuesta:

⁶ [CX/PR 24/55/10](#)

⁷ [2023, Informe resumen de la JMPR, Consideraciones generales, Sección 2.7 – Proceso de mejora](#)

⁸ [REP24/PR55](#), párrs. 262-273

⁹ [PR55/CRD23](#) (2024)

- Un Estado miembro apoyó la propuesta de convocar una reunión extraordinaria de la JMPR.
- Una organización observadora presentó dos propuestas relacionadas con la dotación de personal de la JMPR y las mejores prácticas en la presentación de expedientes de la JMPR. Las propuestas de proyectos figuran en el Apéndice II y se resumen a continuación.

Título del proyecto	Objetivos	Datos/resultados previstos
Orientación para los remitentes de datos a la JMPR	Proporcionar algunos principios generales y orientación para los remitentes de datos sobre las mejores prácticas en la presentación de expedientes a los grupos de expertos de la Reunión Conjunta sobre Residuos de Plaguicidas (JMPR) cuando soliciten los límites máximos del Codex (CXL) para residuos.	Presentar un documento de orientación para los remitentes de datos a la JMPR en una reunión separada durante la CCPR56. Publicar este documento de orientación como anexo de "Trabajar con la JMPR y CCPR - Manual para la industria agroquímica" de CropLife International.
Personal permanente de la JMPR	<ol style="list-style-type: none"> 1. Centrar el apoyo en la redacción de revisiones iniciales para la revisión por el Panel de Expertos de la JMPR 2. Adscripciones de instituciones existentes o (a considerar) expertos recientemente jubilados de organismos gubernamentales. 3. Pagar a los consultores externos a través de un "sistema de honorarios" organizado de manera transparente que permita financiación de los remitentes de datos. 	Redactar documentos de revisión inicial para nuevos ingredientes activos, evaluaciones de nuevos usos y periódicas. Estos proyectos de documentos preliminares de revisión se presentarían a los grupos de expertos de la JMPR para que elaboraran recomendaciones para el CCPR.

CONCLUSIONES

8. Si bien el GTE ha completado su mandato, el GTE no pudo determinar si se dispone de apoyo y recursos para convocar una reunión extraordinaria de la JMPR o adoptar otros enfoques para reducir el retraso en las evaluaciones. Se invita a los miembros del Codex y a las organizaciones observadoras a que proporcionen información adicional y propuestas sobre posibles mecanismos que podrían apoyar el enfoque a corto plazo aprobado por el CCPR.
9. Se presentaron dos propuestas al GTE sobre la dotación de personal de la JMPR y las mejores prácticas en la presentación de expedientes a la JMPR. Se invita a los miembros del Codex y a las organizaciones observadoras a que proporcionen información sobre las propuestas o presenten ideas adicionales sobre proyectos.

RECOMENDACIONES

10. Se invita al CCPR a considerar el enfoque a corto plazo propuesto resumido en el Apéndice I y las propuestas de proyectos adicionales que se presentaron al GTE (Apéndice II). Si hay apoyo, proporcionar información sobre los mecanismos para aportar recursos financieros y/o humanos sobre lo siguiente:
 - (i) Organización de reuniones extraordinarias de la JMPR (Término-i) para reducir la acumulación de evaluaciones de nuevos usos (es decir, LMR adicionales para los compuestos existentes no programados para revisiones periódicas ni evaluación completa por la JMPR) o
 - (ii) Diseño e implementación de proyectos específicos para mejorar el proceso de evaluación de la JMPR (Término-ii), como los descritos en los apéndices I y II o
 - (iii) Desarrollo de otras posibles actividades que el CCPR podría promover sin cambios en los procedimientos y políticas de la FAO y la OMS aplicables al funcionamiento de la JMPR no consideradas en el enfoque a corto plazo presentado en el Apéndice I.

APÉNDICE I

ENFOQUE PARA MEJORAR LOS PROCEDIMIENTOS OPERACIONALES DEL CCPR Y LA JMPR

(Para recabar observaciones sobre los enfoques a corto plazo)

Posibles enfoques a corto plazo para mejorar los procedimientos operacionales del CCPR y la JMPR, 2024 - 2026

Objetivo: Abordar las preocupaciones inmediatas de las partes interesadas, relacionadas con el retraso de las evaluaciones y responder a las necesidades de la JMPR.

Convocar una reunión extraordinaria de la JMPR para reducir la acumulación de evaluaciones de nuevos usos

Pese a que la JMPR ha expresado su preocupación por que las reuniones adicionales requieren muchos recursos y pueden no aumentar los resultados a largo plazo de la JMPR, una reunión extraordinaria específica que se centre en evaluaciones de nuevos usos puede ayudar a reducir el retraso de las evaluaciones. La convocatoria de una reunión extraordinaria requerirá coordinación con las partes interesadas para:

- determinar la capacidad de revisión adecuada,
- identificar propuestas de compuestos, y
- confirmar que hay recursos, personal y expertos disponibles para apoyar la reunión.

Terminar un proyecto específico que mejore el proceso de evaluación de la JMPR

El objetivo del proyecto específico es mejorar un tema específico en el proceso de evaluación actual de la JMPR. Un área prometedora para un proyecto específico es la presentación electrónica de datos y los estándares de calidad de los datos. Terminar un proyecto específico requerirá coordinación con las partes interesadas para:

- consultar a la JMPR para identificar propuestas de proyectos y requisitos,
- detallar el alcance del trabajo y el impacto en el proceso de evaluación de la JMPR, y
- confirmar que hay recursos y experiencia disponibles para terminar el proyecto.

Posibles enfoques a largo plazo para mejorar los procedimientos operacionales del CCPR y la JMPR, 2026 - 2028

Objetivo: Abordar cuestiones estratégicas relacionadas con las políticas/procedimientos del CCPR/JMPR y evaluar de forma independiente los procedimientos de trabajo de la JMPR

Solicitar recomendaciones de la JMPR y los patrocinadores de datos sobre mejoras en cuestiones de políticas y procedimientos.

El GTE recopiló con anterioridad información de algunos miembros del Codex y organizaciones observadoras sobre oportunidades para mejorar o reformar los procedimientos operacionales del CCPR y la JMPR. A partir de esa información, el CCPR podría identificar cuestiones específicas de política y procedimiento que pueden abordarse para aumentar la capacidad de revisión. Esto requerirá coordinación con las partes interesadas para:

- llegar a un consenso sobre las cuestiones de políticas y procedimiento que pueden cambiarse para aumentar la capacidad de revisión de la JMPR,
- desarrollar un proceso para implementar cambios, y
- actualizar el manual de políticas y procedimiento del Codex según corresponda

Solicitar que la FAO/OMS realicen una evaluación organizacional y revisen los procedimientos de trabajo del CCPR y la JMPR.

Puede haber ventajas de consultar a una organización externa para aprovechar la Revisión de 2002 de los procedimientos de trabajo de la JMPR y realizar una evaluación organizativa independiente del CCPR y la JMPR. El objetivo de tal iniciativa podría ser identificar prioridades y desarrollar una hoja de ruta estratégica y un calendario para abordar problemas de larga data relacionados con la capacidad de revisión de la JMPR, el personal, los recursos y el modelo operacional de la JMPR. Esto requerirá coordinación con las partes interesadas para:

- consultar a la JMPR sobre las metas y objetivos generales de una evaluación organizacional independiente, y
- confirmar que hay recursos y experiencia disponibles para terminar el proyecto

APÉNDICE II**PROPUESTAS DE PROYECTOS
(Ejemplos)****(Para información)**

Información de los participantes del GTE	
Delegación del Codex/ Organización	CropLife International
Propuesta de proyecto	
Título del proyecto	Personal permanente de la JMPR
Objetivos	<ol style="list-style-type: none"> 1. Centrar el apoyo en la redacción de revisiones iniciales para la revisión por el Panel de Expertos de la JMPR 2. Adscripciones de instituciones existentes o (a considerar) expertos recientemente jubilados de organismos gubernamentales. 3. Consultores externos pagados a través de un “sistema de honorarios” organizado de manera transparente que permita la financiación de los remitentes de datos.
Datos/resultados previstos	Redactar documentos de revisión inicial de nuevos ingredientes activos, de evaluaciones de nuevos usos y periódicas. Estos proyectos de documentos de revisiones preliminares se presentarían a los grupos de expertos de la JMPR para que formularan recomendaciones al CCPR.
Narrativa del proyecto y justificación de apoyo	<p>El comercio es fundamental para la seguridad alimentaria y la capacidad de comerciar con alimentos es clave para los medios de vida de muchas personas. En su calidad de órgano internacional más importante en el establecimiento de normas alimentarias, el Codex Alimentarius desempeña un papel crucial en la protección de la seguridad de los consumidores y en la facilitación del comercio de productos agrícolas. Una de sus responsabilidades más importantes es el establecimiento de límites máximos de residuos (CXL) del Codex. El establecimiento de CXL es esencial para llevar productos innovadores de protección de cultivos a los mercados y a la caja de herramientas de los agricultores. La industria de protección de cultivos y otras partes interesadas realizan presentaciones voluntarias de datos a la Reunión Conjunta sobre Residuos de Plaguicidas (JMPR) y al Comité del Codex sobre Residuos de Plaguicidas (CCPR) para apoyar el establecimiento de CXL. El análisis realizado en 2022 por CropLife International ha concluido que para satisfacer la demanda futura de establecimiento y revisión de CXL para nuevos ingredientes activos, evaluaciones de nuevos usos y periódicas, la producción de la JMPR debe aumentar por un factor de tres (CX/PR 22/53/20). Hay múltiples factores que explican la necesidad de aumentar la producción de la JMPR, como el retraso existente, agravado por las interrupciones en los programas de revisión debido a la pandemia mundial, el aumento del tamaño y la complejidad de los paquetes de datos, y la falta de recursos adecuados para apoyar el trabajo de la JMPR. Para mejorar el proceso de establecimiento de CXL, CropLife International ha presentado ideas para su consideración por el CCPR a través de múltiples documentos de sala (CRD), organizó una serie de talleres virtuales globales con representantes de las delegaciones del Codex, y apoyó el trabajo de un grupo de trabajo por medios electrónicos del CCPR centrado en la mejora del Codex. De estos esfuerzos ha surgido un consenso de que centrarse en aumentar los recursos disponibles para la JMPR debe ser una de las principales prioridades. Sobre la base de este consenso, CropLife International propone crear un programa piloto de 3 a 5 años que utilizaría personal contratado que informe a las Secretarías de la FAO y la OMS que gestionan los paneles de expertos de la JMPR. Estos expertos contratados redactarían los documentos de evaluaciones iniciales de nuevos ingredientes activos, evaluaciones de nuevos usos y periódicas. Estos proyectos de documentos de examen preliminar se presentarían a los grupos de expertos de la</p>

	JMPR para que formularan recomendaciones para el CCPR. Si se desea, este “personal contratado” también podría brindar un recurso durante las reuniones de la JMPR para actualizar los documentos de revisión bajo la dirección de los paneles de expertos de la JMPR.
--	---

Información de los participantes del GTE	
Delegación del Codex/ Organización	CropLife International
Propuesta de proyecto	
Título del proyecto	Orientación para los remitentes de datos a la JMPR
Objetivos	Proporcionar algunos principios generales y orientación a los remitentes de datos sobre las mejores prácticas en la presentación de expedientes a los grupos de expertos de la Reunión Conjunta sobre Residuos de Plaguicidas (JMPR) cuando soliciten límites máximos de residuos (CXL) del Codex.
Datos/resultados previstos	Presentar un documento de orientación para los remitentes de datos a la JMPR en una sesión aparte durante la CCPR56. Publicar este documento de orientación como anexo a “Trabajar con la JMPR y el CCPR - Manual para la industria agroquímica” de CropLife International.
Narrativa del proyecto y justificación de apoyo	<p>En la información recibida de la Reunión Conjunta FAO/OMS sobre Residuos de Plaguicidas (JMPR) y del Comité del Codex sobre Residuos de Plaguicidas (CCPR) en 2024 se indicó que había ejemplos de envíos de mala calidad. Esto ha dado lugar a una utilización ineficiente del tiempo y los conocimientos especializados de los expertos de la JMPR y, en algunos casos, ha impedido la finalización de las evaluaciones. Las áreas de preocupación incluyen:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Envíos que carecen de datos pertinentes que fueron facilitados anteriormente a los organismos reguladores nacionales o regionales • Envíos en los que los datos no satisfacen las necesidades científicas actuales de la JMPR (especialmente para los metabolitos) • Presentación muy tardía en el proceso, de datos pertinentes • La calidad científica de algunos estudios (a menudo vinculada a su edad) <p>CropLife International se toma en serio estas preocupaciones y está desarrollando un documento de orientación basado en la amplia experiencia de los miembros en la presentación de expedientes para las evaluaciones de la JMPR. Este documento tendrá como objetivo ayudar a todos los remitentes de datos a tomar decisiones sobre los datos que proporcionan para las revisiones de la JMPR. Debe reconocerse que ni la OMS ni la FAO proporcionan un conjunto formal de requisitos de datos y, por lo tanto, los remitentes de datos</p>

APÉNDICE III
LISTA DE PARTICIPANTES

PRESIDENTE**ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA**

Aaron Niman

U.S. Environmental Protection Agency

COPRESIDENTES**COSTA RICA****Costa Rica**

Amanda Lasso Cruz

Ministerio de Economía, Industria y Comercio

Tatiana Vásquez Morera

Servicio Fitosanitario del Estado

Ivania Morera Rodríguez

Servicio Fitosanitario del Estado

UGANDA

Geoffrey Onen

Assistant Commissioner

Directorate of Government Analytical laboratory

PAÍSES MIEMBROS**Australia**

James Oliver Deller

Australian Pesticide and Veterinary Medicines Auth

Bélgica

Wim Hooghe

FPS Health, Food Chain Safety and Environment

Brasil

Rogerio Pereira da Silva

Ministry of Agriculture and Livestock

Chile

Roxana Inés Vera Muñoz

Servicio Agrícola y Ganadero

Jorge Elvis Carvajal Vásquez

Servicio Agrícola y Ganadero

Colombia

David López

Colombian Agricultural Institute

Egipto

Mariam Barsoum Onsy

Egyptian Organization for Standardization & Quality

Francia

Florence Ferault

Ministry of Agriculture

Alemania

Karsten Hohgardt

Bundesministerium für Ernährung und Landwirtschaft

Guatemala

Zenia Aguilar

Other

Ministerio de Agricultura, Ganadería y Alimentación de Guatemala

India

Dr S C Dubey

Member Country

Indian Council of Agricultural Research, New Delhi

Dr Vandana Tripathy

Member Country

ICAR-Indian Agricultural Research Institute

Sukesh Narayan Sinha

Member Country

ICMR-National Institute of Nutrition

Santhosh J Eapen

ICAR

Japón

Codex Japan

FAO/WHO

Ministry of Health, Labour, and Welfare

Tomoyuki KAWAI

Member Country

Ministry of Agriculture, Forestry and Fisheries

Malasia

Mohammad Nazrul Fahmi Abdul Rahim

Department of Agriculture Malaysia

Nurhayati Kamyon
Department of Agriculture

México

Tania Daniela Fosado Soriano
Secretaría de Economía

Nueva Zelandia

Warren Hughes
Ministry for Primary Industries

Sophie Geyrhofer
Member Country
Ministry for Primary Industries, Plant Exports

Nigeria

Dr. Zainab Umar
Standards Organization of Nigeria

Polonia

Anna Janasik
Agricultural and Food Quality Inspection

República de Corea

Park Yoona
Ministry of Food and Drug Safety

Hwang Kiseon
MAFRA

Sudáfrica

Aluwani Alice Madzivhandila
Department of Health

Arabia Saudita

Nimah Baqadir
Saudi Food & Drug Authority

Saif Moala AL-Mutairi
Member Country
SFDA

Najla Alharbi
Saudi Food and Drug Authority

OBSERVERS**CropLife International**

Nevena Hristozova

Steve Basel

Sierra Leona

Raymonde A. B. Johnson
Member Country
Ministry of Agriculture and Forestry

Suecia

Niklas Montell
Swedish Food Agency

Tailandia

Chonnipa Pawasut
ACFS

Namaporn Attaviroj
National Bureau of Agricultural Commodity and Food
Standards, Ministry of Agriculture and Cooperatives

Unión Europea

Siret Surva
European Commission

Anne Latrive
European Commission

Uganda

Fred Barungi
Member Country
Uganda National Bureau of Standards

Ruth Awio
Member Country
Uganda National Bureau of Standards

Reino Unido

Julian Cudmore
Member Country
Health and Safety Executive, UK

Estados Unidos de América

Marie Maratos Bhat
USDA-US Codex Office

Uruguay

Susana Franchi
Dirección General de Servicios Agrícolas