



Пункт 2 повестки дня

CX/EХЕС 19/77/2 Rev.1
Апрель 2019 года

**СОВМЕСТНАЯ ПРОГРАММА ФАО/ВОЗ
ПО СТАНДАРТАМ НА ПИЩЕВЫЕ ПРОДУКТЫ
ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ КОМИТЕТ КОМИССИИ "КОДЕКС АЛИМЕНТАРИУС"
Семьдесят седьмая сессия
Штаб-квартира ВОЗ, Женева, Швейцария, 1–5 июля 2019 года**

**КРИТИЧЕСКИЙ ОБЗОР¹
Часть I**

1. Процедурные аспекты проведения Критического обзора

1.1. В соответствии с Процедурой разработки стандартов Кодекса и родственных текстов (Часть II, Критический анализ) Руководства по процедуре, "постоянный критический анализ позволяет добиваться того, чтобы предложения о новых разработках и проекты стандартов, предлагаемые Комиссии для принятия, неизменно соответствовали стратегическим приоритетам Комиссии и могли быть разработаны в течение разумного периода времени с учетом требований и возможностей научных экспертов". Там же далее указано, что "Комиссия принимает решение о целесообразности разработки стандарта с учетом результатов критического анализа, регулярно проводимого Исполнительным комитетом, определяет вспомогательный или иной орган, ответственный за выполнение работы".

1.2. Согласно этим положениям, Исполнительному комитету Комиссии "Кодекс Алиментариус" предлагается проводить критический обзор работы комитетов с учетом рекомендаций Секретариата и комментариев председателей и:

- изучать стандарты и родственные тексты, представленные на утверждение Комиссии;
- следить за ходом разработки стандартов;
- изучать предложения о новой работе или о пересмотре существующих стандартов.

2. Изучение предложенных стандартов до их представления на утверждение Комиссии

Процесс критического обзора обеспечивает тщательное рассмотрение проектов стандартов, представляемых Комиссии на утверждение, на уровне комитетов. Исполнительный комитет изучает стандарты, предложенные комитетами Кодекса, до их представления в Комиссию для принятия:

- на предмет соответствия мандату Кодекса, решениям Комиссии и существующим текстам Кодекса;
- в целях обеспечения выполнения требований процедуры одобрения (в случае необходимости);
- на предмет соответствия формату и форме представления; и
- на предмет соответствия принятой терминологии.

3. Мониторинг разработки стандартов

3.1. Исходя из установленных Комиссией сроков, Исполнительный комитет анализирует ход разработки проектов стандартов и докладывает Комиссии о результатах. Исполнительный комитет может предложить продлить срок, прекратить работу, предложить выполнение работы иному комитету, нежели тому, которому это было первоначально поручено, включая, при необходимости, создание ограниченного числа специальных вспомогательных органов.

3.2. *Критерии, способствующие проведению мониторинга хода разработки стандартов²*

¹ Деятельность комитетов Кодекса, заседания которых проходили в апреле и мае 2019 года, комитетов, работающих по переписке, и Специальной межправительственной рабочей группы по антимикробной устойчивости (TFAMR) будет рассмотрена в Приложении 1 к настоящему документу

² ССЕХЕС58 (2006)

3.2.1. Если работа над стандартом задерживается в связи с возникновением потребности в научных рекомендациях, Исполнительный комитет может предложить ФАО и ВОЗ организовать консультации экспертов для своевременного получения таких научных рекомендаций и приостановить работу до тех пор, пока научные рекомендации не будут получены;

3.2.2. Если научные рекомендации получены, а стандарт находится на стадии рассмотрения более пяти лет, Исполнительному комитету следует настоятельно призвать соответствующий комитет принять меры в установленные сроки;

3.2.3. Если вопрос рассматривается на протяжении нескольких сессий безрезультатно, а перспектива достижения консенсуса по нему отсутствует, Исполнительный комитет, в полной мере принимая во внимание информацию, предоставленную соответствующим вспомогательным органом, может предложить либо приостановить работу на том или ином шаге разработки стандарта на определенный срок, либо прекратить работу, либо принять меры по исправлению ситуации и достижению результатов.

3.3. Дискуссионные документы³

Подготовка дискуссионных документов является одним из элементов работы комитетов. Такие документы являются для комитетов важным подспорьем для обсуждений перед подачей заявки о проведении новой работы. Перечень дискуссионных документов включен исключительно в порядке информации, чтобы дать представление о нагрузке каждого комитета, и, соответственно, рассматриваться здесь не будет.

4. Предложения о проведении новой работы или о пересмотре стандарта

4.1. Каждое предложение о новой работе или о пересмотре стандарта должно сопровождаться проектным документом, подготовленным комитетом или членом, предлагающим провести эту новую работу или пересмотреть стандарт. Решение о проведении новой работы или о пересмотре стандарта принимается Комиссией с учетом критического обзора, который проводит Исполнительный комитет.

4.2. Критический обзор включает:

- изучение предложений о разработке/пересмотре стандартов с учетом "Критериев для установления приоритетов работы", стратегического плана Комиссии и необходимой вспомогательной работы по независимой оценке риска;
- определение потребностей развивающихся стран в стандартизации;
- рекомендации относительно необходимости согласования работы между соответствующими вспомогательными органами Кодекса;
- рекомендации о создании или ликвидации комитетов и рабочих групп, включая специальные рабочие группы из представителей нескольких комитетов (по направлениям работы, подпадающим под мандат нескольких комитетов); и
- предварительную оценку потребности в привлечении научных экспертов и наличия таких экспертов в ФАО, ВОЗ или других экспертных органах, а также определение приоритетов в вопросе получения их консультаций.

4.3. Решение о начале новой работы или о пересмотре конкретных максимально допустимых уровней остаточного содержания пестицидов или ветеринарных препаратов, а также об обновлении "Общего стандарта на пищевые добавки" (включая соответствующие методы анализа и отбора проб), "Общего стандарта на загрязняющие примеси и токсины в пищевых продуктах и кормах" (включая соответствующие методы анализа и отбора проб), "Системы классификации пищевых продуктов" и "Международной системы нумерации", принимается в порядке, установленном соответствующими комитетами и утвержденном Комиссией.

5. Дальнейшие усовершенствования механизма проведения критического обзора

5.1. Исполнительный комитет на своей 72-й сессии⁴ положительно оценил новую структуру критического обзора в форме единого документа вместо трех отдельных и постановил, что необходимую информацию следует направлять по частям, поскольку это позволяет выделить достаточное время для подготовки. На этой сессии было также отмечено, что будет полезно получать от председателей комитетов дополнительную информацию о работе комитетов, и предложили Секретариату дать председателям дополнительные указания относительно требующейся информации, что позволит Исполнительному комитету Комиссии эффективнее проводить критический

³ ССЕХЕС63 (2009)

⁴ ССЕХЕС72 (2016), REP17/EXEC1, пп. 7-14

обзор. Было указано на важность формирования всесторонней картины работы комитетов и взаимодействия между ними.

5.2. В этот раз в порядке эксперимента была использована несколько иная структура критического обзора работы комитетов Кодекса. Это было сделано для того, чтобы повысить удобочитаемость документа и уделить больше внимания информации и мнениям председателей комитетов.

5.3. Секретариат Кодекса также рассмотрел данный критический обзор в рамках проведения регулярного обзора организации работы Комиссии. Более подробная информация на эту тему представлена в документе СХ/ЕХЕС 19/77/5.

6. Структура приложений

Работа каждого комитета рассмотрена в отдельном приложении.

Структура этих приложений выглядит следующим образом:

1. Общая информация о комитете и сессии
2. Комментарии общего характера (комментарии Секретариата, комментарии Председателя)
3. Текущая ситуация по видам работы (обзор)
4. Комментарии по отдельным вопросам (комментарии Секретариата, комментарии Председателя)

7. Список приложений

Приложение 1. Комитет по системам контроля и сертификации импорта и экспорта пищевых продуктов (CCFICS)

Приложение 2. Комитет по гигиене пищевых продуктов (CCFH)

Приложение 3. Комитет по питанию и продуктам для специального диетического питания (CCNFSDU)

Приложение 4. Комитет по специям и кулинарным травам (CCSCH)

Приложение 5. Комитет по жирам и маслам (CCFO)

Приложение 6. Комитет по общим принципам (CCGP)

Приложение 7. Комитет по пищевым добавкам (CCFA)

Приложение 1

1. Общая информация

Комитет	Комитет по системам контроля и сертификации импорта и экспорта пищевых продуктов (CCFICS)		
Принимающая страна	Австралия	Председатель	Фрэн Фриман
Последняя сессия, по которой представлена отчетность	24-я сессия	22–26 октября 2018 года	
Следующая сессия	25-я сессия	27 апреля – 01 мая 2020 года	
Доклад	REP19/FICS		

2. Комментарии общего характера

Комментарии Секретариата. В целом работа Комитета идет по графику; поставленные задачи, вероятно, будут выполнены вовремя. Со своей нагрузкой Комитет справляется. Комитет работает конструктивно, успешно находит компромиссы и достигает консенсуса. Некоторые вопросы, обсуждавшиеся на 24-й сессии, например фальсификация пищевых продуктов и новые проблемы, носят сквозной характер. Их следует вынести на рассмотрение и, возможно, обсудить на уровне Комиссии и/или других комитетов.

24-я сессия Комитета была проведена гладко и эффективно, подготовка к 25-й сессии идет полным ходом.

Комментарии Председателя. На 24-й сессии мне впервые представилась возможность возглавить комитет Кодекса наряду с новыми австралийскими группами и группами Секретариата Кодекса. Эта сессия получила широкую поддержку государств – членов Кодекса и обеспечила прекрасную возможность для установления прочных рабочих отношений. Результаты обзора работы CCFICS очень обнадеживают, и мы примем их во внимание в ходе ее дальнейшего совершенствования.

Был проведен ряд параллельных мероприятий, которые способствовали пониманию и прогрессу в работе, в том числе по таким вопросам, как безбумажная торговля, программы гарантии безопасности, применяемые третьими сторонами, а также целостность состава и подлинность происхождения пищевых продуктов.

В ходе сессии удалось перейти к Шагу 5 в работе над руководством по применяемым третьими сторонами программам гарантии безопасности пищевых продуктов. Это стало возможным благодаря тому, что члены Комитета согласились провести заседание сессионной рабочей группы для пересмотра этого документа, который затем был доработан и согласован на пленарном заседании.

По предложенному проекту руководства по признанию и обеспечению эквивалентности национальных систем контроля качества пищевых продуктов и в работе по пересмотру существующего руководства по внедрению безбумажного использования электронных сертификатов никаких формальных подвижек добиться не удалось. Это огорчительно, особенно если учесть ту большую работу, которая была проделана ЭРГ и ОРГ в преддверии 24-й сессии; медленное продвижение вперед говорит о том, что достичь консенсуса иногда бывает непросто. Возникающие проблемы нередко сложны и решить их трудно, поскольку в каждой стране – члене Комитета действуют собственные механизмы регулирования. Двадцать четвертая сессия Комитета сыграла важную роль: люди получили возможность быть услышанными и найти точки соприкосновения интересов, создав задел для будущих обсуждений.

Документ по вопросам целостности состава и подлинности происхождения пищевых продуктов также стал предметом конструктивных дискуссий, и страны-члены единодушно согласились с тем, что CCFICS следует продолжать эту важную работу. Теперь мы должны уточнить сферу действия Кодекса в отношении вопросов фальсификации пищевых продуктов и по мере необходимости проинформировать об этом другие комитеты. Эта работа уже начата.

Кроме того, судя по моему опыту работы в CCFICS и в Кодексе в целом, я считаю, что всех причастных к Кодексу следует стимулировать к поиску вариантов максимально широкого и активного участия членов в работе Комиссии. Бюджетные ограничения и дефицит времени – это те проблемы,

с которыми сталкиваются все члены Кодекса. Но если не попытаться использовать новые технологии для улучшения нашей совместной работы в Кодексе, то есть риск, что наши усилия будут пробуксовывать. Вот почему меня так воодушевляют те возможности, которые открывает всем коллегам по Кодексу технология вебинаров. Практическое применение этой технологии сейчас прорабатывается. Это позволит обеспечить более широкое участие членов Кодекса в той важной работе, которую он проводит.

3. Текущая ситуация по видам работы

Тема	Код задания	Плановый срок	Рекомендация Комитета
Для решения Комиссии			
1. Предлагаемый проект Принципов и методических указаний по оценке и использованию применяемых третьими сторонами добровольных программ гарантии безопасности пищевых продуктов	N27-2017	2020 год	5
2. Проектный документ для новой работы по объединению руководств Кодекса, касающихся эквивалентности	-	через 3 или 4 сессии CCFICS	1/2/3
Для мониторинга			
3. Предлагаемый проект руководства по безбумажному использованию электронных сертификатов (пересмотренная редакция "Руководства по оформлению, изготовлению, выдаче и использованию официальных сертификатов общего образца")	N26-2017	2020 год	2/3
4. Предлагаемый проект руководства по вопросам признания и обеспечения эквивалентности национальных систем контроля качества пищевых продуктов (НСКП)	N25-2017	2020 год	2/3
Для сведения			
5. Дискуссионный документ о роли CCFICS в борьбе с фальсификацией пищевых продуктов в контексте обеспечения безопасности пищевых продуктов и добросовестной торговли продовольствием	-	-	-
6. Результаты оценки эксперимента по организации работы межсессионных ОРГ в сочетании с технологией вебинаров	-	-	-
7. Обзор и обновление: перечень новых глобальных проблем	-	-	-

4. Комментарии по отдельным вопросам

1. Предлагаемый проект Принципов и методических указаний по оценке и использованию применяемых третьими сторонами добровольных программ гарантии безопасности пищевых продуктов, п. 53, Приложение III

Комментарии Секретариата. Работа идет успешно и в соответствии с намеченным графиком. Формат, форма представления материала и язык соответствуют установленным правилам; дополнительные корректировки будут внесены на следующем этапе. Была создана ЭРГ под председательством Соединенного Королевства, которая может созывать рабочие группы на очные совещания, в том числе непосредственно перед 25-й сессией. Сопредседателями ЭРГ являются Канада и Мексика; группа работает на английском и испанском языках, а ее задача состоит в рассмотрении замечаний, представленных на Шаге 6, а также всех нерешенных вопросов, в том числе тех, которые были подняты на 24-й сессии.

Комментарии Председателя. Продуктивное заседание рабочей группы создало основу для активного обсуждения этого вопроса на 24-й сессии CCFICS; в результате была дана рекомендация о принятии документа на Шаге 5.

Комитет постановил, что в целях удовлетворения потребностей членов Кодекса данные Принципы и методические указания должны допускать определенную гибкость.

Была выражена обеспокоенность в связи с тем, что этот документ приобретает обязательный, а не добровольный характер. Состоялось обсуждение формулировки названия руководства, которая должна четко указывать на то, что все соответствующие действия носят добровольный характер и не подменяют официальную государственную инспекцию.

Создание ЭРГ и возможность созыва ОРГ до 25-й сессии CCFICS позволят продолжить работу по оставшимся вопросам.

2. Проектный документ для новой работы по объединению руководств Кодекса, касающихся эквивалентности, п. 32 (ii) и (iii), Приложение II и

4. Предлагаемый проект руководства по вопросам признания и обеспечения эквивалентности национальных систем контроля качества пищевых продуктов (НСКП), п. 32 (i) и (iii)

Комментарии Секретариата. Документ "Предлагаемый проект руководства по вопросам признания и обеспечения эквивалентности национальных систем контроля качества пищевых продуктов (НСКП)" был рассмотрен 24-й сессией CCFICS, которая констатировала, что предлагаемый проект в значительной степени дублирует два существующих текста Кодекса, касающихся эквивалентности. В этой связи CCFICS отметил необходимость объединить существующие руководства Кодекса (CAC/GL 53-2003 и CAC/GL 34-1999) с проектом нового руководства по использованию эквивалентности систем и подготовить новое единое унифицированное руководство по использованию эквивалентности.

В целях обеспечения ясности и прозрачности этой сложной работы по объединению руководств CCFICS постановил представить проектный документ для новой работы по обновлению и объединению руководств Кодекса, касающихся эквивалентности, и решил, что предлагаемая новая работа по объединению руководств будет проводиться параллельно с текущей работой, касающейся эквивалентности систем.

Объединение всех руководств Кодекса по эквивалентности (как уже существующих, так и проекта нового руководства по вопросам признания и обеспечения эквивалентности НСКП) станет хорошим подспорьем для национальных органов, в том числе в развивающихся странах, и будет содействовать добросовестной торговле продовольствием. Эта работа актуальна, вопрос поддается стандартизации, а руководство, вероятно, будет готово через несколько лет.

Комментарии Председателя. На 24-й сессии CCFICS состоялась обстоятельная дискуссия, и я как Председатель согласна с замечаниями Секретариата Кодекса.

Несмотря на то, что на 24-й сессии к следующему шагу в этой работе продвинуться не удалось, проведенное обсуждение позволило уточнить сферу применения документа, т.е. тот вопрос, который лучше решать на более раннем этапе пошаговой процедуры, чтобы это не создавало проблем в будущем. Следует также отдать должное Комитету в связи с тем, что он по-прежнему намерен уложиться в первоначальный срок, указанный в проектом документе.

<p>3. Предлагаемый проект руководства по безбумажному использованию электронных сертификатов (пересмотренная редакция "Руководства по оформлению, изготовлению, выдаче и использованию официальных сертификатов общего образца", CXG 38-2001), п. 39</p>
<p>Комментарии Секретариата. Комитет постановил вернуть предлагаемый проект руководства на Шаг 2 для пересмотра, возобновить работу ЭРГ, председателем которой являются Нидерланды, а сопредседателем – Австралия (эта группа работает только на английском языке), продолжить подготовку документа, разослав его для получения замечаний на Шаге 3, после чего рассмотреть этот документ на 25-й сессии CCFICS и созвать ОРГ непосредственно перед 25-й сессией.</p> <p>Работа идет по намеченному графику, утвержденному в 2017 году.</p>
<p>Комментарии Председателя. CCFICS продолжил работу над предлагаемым проектом руководства по безбумажному использованию электронных сертификатов. За время, прошедшее после предварительного обсуждения этого вопроса в 2014 году, был достигнут значительный прогресс. Эта работа призвана стать инструментом, способствующим укреплению доверия между странами и позволяющим им перейти на безбумажный документооборот. Были рассмотрены действующие модели работы с бумажными документами и соответствующий опыт взаимодействия между странами – членами Кодекса.</p> <p>До 25-й сессии комитета эта работа будет продолжена в рамках ЭРГ и ОРГ.</p>
<p>5. Дискуссионный документ о роли CCFICS в борьбе с фальсификацией пищевых продуктов в контексте обеспечения безопасности пищевых продуктов и добросовестной торговли продовольствием (пп. 57-58)</p>
<p>Комментарии Секретариата. CCFICS продолжил обсуждение проблемы фальсификации пищевых продуктов и постановил, что эта тема носит широкий и сквозной характер, актуальна для многих других комитетов Кодекса и потому заслуживает более пристального внимания Комиссии. Комитет постановил учредить ЭРГ, председателем которой будут Соединенные Штаты Америки, а сопредседателями – ЕС и Исламская Республика Иран. Эта группа будет работать только на английском языке. Впоследствии о своем желании также стать сопредседателем этой ЭРГ заявил Китай; председателем и сопредседателями ЭРГ это заявление было поддержано.</p>
<p>Комментарии Председателя. С точки зрения вопросов политики, которыми занимается Комитет, фальсификация пищевых продуктов, безусловно, является проблемой сквозного характера, которая затронет и другие комитеты Кодекса, и я с нетерпением ожидаю возможности возглавить это важнейшее направление. Значимость этого вопроса высока как внутри стран – членов Кодекса, так и в контексте их взаимодействия между собой, и работа CCFICS в этой области станет ценным руководством для стран-членов, занимающихся борьбой с фальсификацией пищевых продуктов. Я приветствую Китай в качестве еще одного сопредседателя ЭРГ.</p>
<p>6. Результаты оценки эксперимента по организации работы межсессионных ОРГ в сочетании с технологией вебинаров (пп. 69-78)</p>
<p>Комментарии Секретариата. CCFICS проинформировал Исполнительный комитет о том, что технология вебинаров может способствовать расширению участия в совещаниях Кодекса и повышению их инклюзивности, а также о необходимости понять суть тех барьеров, которые препятствуют такому участию.</p>
<p>Комментарии Председателя. Новые технологии вебинаров необходимо поддерживать. Их использование, хотя и бывает сопряжено с определенными трудностями, обеспечивает более широкое участие в решении вопросов, которыми занимается Кодекс, и позволяет снизить связанные с этим затраты в долгосрочной перспективе.</p>
<p>7. Обзор и обновление: перечень новых глобальных проблем</p>
<p>Комментарии Секретариата. Составляемый Комитетом перечень новых глобальных проблем призван содействовать стратегическим обсуждениям новых текущих и будущих вопросов глобального характера, включая проблемы и достижения, с расчетом на перспективу. Это необходимо для того, чтобы Комитет мог рассматривать вопросы о проведении новой работы и/или о пересмотре стандартов Кодекса. Это постоянный пункт повестки дня.</p>
<p>Комментарии Председателя. Исполнительному комитету и Комиссии "Кодекс Алиментариус" следует иметь в виду, что полномочия по ведению этого перечня передаются членам CCFICS по очереди на каждом заседании Комитета.</p>

1. Общая информация

Комитет	Комитет по гигиене пищевых продуктов (CCFH)		
Принимающая страна	Соединенные Штаты Америки	Председатель	Эмилио Эстебан
Последняя сессия, по которой представлена отчетность	50-я сессия	12–16 ноября 2018 года	
Следующая сессия	51-я сессия	4–8 ноября 2019 года	
Доклад	REP19/FH		

2. Комментарии общего характера

Комментарии Секретариата. Комитет справляется с имеющимся объемом работы. Работа идет по графику; исключение составляют планы отбора проб на гистамин, которые были отложены до начала работы над этим вопросом в CCMAS.

Комментарии Председателя. Комитет работает достаточно эффективно. Ни каких-либо серьезных процедурных проблем, ни конфликтов нет. Наиболее важной задачей по-прежнему является вовлечение всех государств в активные обсуждения в период между заседаниями Комитета. Несмотря на то, что на пленарных заседаниях обсуждения идут активно и бывают очень горячими, нам следует и впредь расширять участие в электронных рабочих группах. Хотелось бы подчеркнуть, что речь здесь идет не о каких-то упущениях в работе, а просто о возможности организовать работу еще лучше.

На данный момент я не вижу никаких сложностей или текущих проблем, которые могли бы помешать нам подготовить необходимые документы в намеченный срок.

У нас есть одна очень большая и серьезная задача по пересмотру нашего главного документа о принципах гигиены пищевых продуктов и приложений к нему. Ввиду значимости этого документа участники подходят к своей работе весьма эмоционально, поэтому достижение консенсуса требует активного диалога. У нас есть редакционная группа, которая готовит материалы для электронной рабочей группы, а та, в свою очередь, предоставляет материалы для сессионной очной рабочей группы. Я надеюсь, что такой подход будет способствовать достижению консенсуса на пленарном заседании.

Мы действительно не стали подавать на утверждение рекомендации по отбору проб на гистамин. Я считаю, что по своему характеру это вопрос не столько научный, сколько коммерческий. Анализируя свою работу в прошлом году, я должен признать, что мне следовало бы лучше подготовиться к обсуждению этого вопроса. Думаю, что, когда Комитет к нему вернется, оставшиеся проблемы, касающиеся надлежащих стратегий отбора проб, будут легко решены.

Комитет работает эффективно, и никаких серьезных препятствий на данном этапе я не вижу.

3. Текущая ситуация по видам работы

Тема	Код задания	Плановый срок	Рекомендация Комитета
Для решения Комиссии			
1. Объединение "Норм и правил для рыбы и продуктов рыбного промысла" (СХС 52-2003) с руководством по контролю содержания гистамина	N02-2016	2020 год	8
2. Предлагаемый проект "Норм и правил по решению проблемы пищевых аллергенов для операторов предприятий продовольственного сектора"	N05-2018	2021 год	5
3. Новая работа по подготовке руководства по контролю продуцирующей шигатоксин <i>Escherichia coli</i> (STEC) в говядине, непастеризованном молоке и сыре из непастеризованного молока, зеленых листовых овощах и проростках	(2019)	2024 год	1/2/3
Для мониторинга			
4. Предлагаемый проект по пересмотру "Общих принципов гигиены пищевых продуктов" и приложения к ним по ХАССП	N03-2016	2021 год	2/3
5. Рекомендации по управлению вспышками болезней пищевого происхождения, обусловленными (микро)биологическими факторами	N06-2018	2021 год	2/3
Для сведения			
6. Разработка плана отбора проб на содержание гистамина в одиннадцати товарных стандартах на рыбу и рыбопродукты отложена	-	-	-
7. Предложения о новой работе / перспективный план работы	-	-	-
8. Обращение к ФАО/ВОЗ с просьбой о проведении консультаций экспертов по оценке риска, связанного с пищевыми аллергенами, в контексте работы ССФН	-	-	-

4. Комментарии по отдельным вопросам

<p>1. Объединение "Норм и правил для рыбы и продуктов рыбного промысла" (СХС 52-2003) с руководством по контролю содержания гистамина, пп. 38 и Приложение II</p>
<p>Комментарии Секретариата. На 50-й сессии ССФН было решено, что принятое новое руководство по контролю содержания гистамина должно быть отдельным разделом этих норм и правил, следующим сразу после раздела 9 ("Обработка свежей и замороженной рыбы и рыбного фарша"), и что необходимо внести последующие поправки в другие разделы документа СХС 52-2003, которые должны быть приняты 42-й сессией Комиссии "Кодекс Алиментариус" (Приложение II).</p> <p>Объединение этих документов и внесение таких поправок соответствует мандату Кодекса, решениям Комиссии и существующим текстам Кодекса; формат, форма представления и терминология также соответствуют установленным.</p>
<p>Комментарии Председателя. Комментариев нет. Работа передана на утверждение на Шаге 8.</p>
<p>2. Предлагаемый проект "Норм и правил по решению проблемы пищевых аллергенов для операторов предприятий продовольственного сектора", п. 56 и Приложение III и</p> <p>8. Обращение к ФАО/ВОЗ с просьбой о проведении консультаций экспертов по оценке риска, связанного с пищевыми аллергенами, в контексте работы ССФН, п. 56</p>
<p>Комментарии Секретариата. На 50-й сессии ССФН было принято решение продолжить работу над предлагаемым проектом норм и правил и представить его для принятия на Шаге 5. Сессия также постановила обратиться за консультацией к ССФЛ по следующим вопросам: а) о правомерности использования в маркировке предупреждения об аллергенах и соответствующего определения; б) о списке продуктов, вызывающих аллергические реакции, и о представлении на одобрение ССФЛ положений о маркировке продуктов питания. 50-я сессия ССФН также согласовала обращение к ФАО/ВОЗ с просьбой об организации научных консультаций экспертов и об информировании ССФЛ об этой просьбе.</p> <p>Работа идет по намеченному графику.</p>
<p>Комментарии Председателя. Ничего сказать по этому поводу не могу. Ждем отклика ССФЛ.</p>
<p>3. Новая работа по подготовке руководства по контролю продуцирующей шигатоксин <i>Escherichia coli</i> (STEC) в говядине, непастеризованном молоке и сыре из непастеризованного молока, зеленых листовых овощах и проростках, п. 76</p>
<p>Комментарии Секретариата. На 50-й сессии ССФН было решено приступить к этой новой работе при условии ее одобрения Комиссией и разрабатывать данное руководство поэтапно, уделив первоочередное внимание говядине и листовым овощам. Пятидесятая сессия ССФН постановила также, что во избежание путаницы с молоком, которое могло подвергаться термической обработке, но не пастеризации, термин "непастеризованное молоко" следует заменить термином "сырое молоко".</p> <p>На этой сессии ССФН решил учредить ЭРГ под совместным председательством Чили и Соединенных Штатов Америки, которая, при условии одобрения Комиссией этой новой работы, должна будет заняться подготовкой предлагаемого руководства, с тем чтобы представить его для комментариев на Шаге 3 и передать на рассмотрение 51-й сессии ССФН.</p> <p>Проектный документ, пересмотренный в соответствии с договоренностями, достигнутыми на 50-й сессии ССФН, был в установленном порядке представлен в Секретариат Кодекса.</p>
<p>Комментарии Председателя. Эта работа очень важна, и мы надеемся, что связанные с ней вопросы будут решаться оперативно. Для выполнения этой работы нам, вероятно, потребуются консультации экспертов ФАО и несколько сессий.</p>

<p>4. Предлагаемый проект по пересмотру "Общих принципов гигиены пищевых продуктов" и приложения к ним по ХАССП, п. 32</p>
<p>Комментарии Секретариата. На своей 50-й сессии ССФН постановил: вернуть предложенный проект документа на Шаг 2 для пересмотра; учредить ЭРГ под председательством Соединенного Королевства, а сопредседателями назначить Францию, Гану, Индию, Мексику и Соединенные Штаты Америки, и поручить этой ЭРГ изучить и доработать тексты; учредить ОРГ под председательством Соединенного Королевства, а сопредседателями назначить Францию, Гану, Индию, Мексику и Соединенные Штаты Америки, с тем чтобы провести заседание этой ОРГ непосредственно перед 51-й сессией ССФН и рассмотреть все полученные замечания и подготовить новую редакцию документа для рассмотрения на 51-й сессии ССФН.</p> <p>Работа идет по намеченному графику.</p>
<p>Комментарии Председателя. Пересмотр "Общих принципов гигиены пищевых продуктов" осуществляется методично и целенаправленно. В этом участвуют все члены Комитета. Я надеюсь, что мы представим этот документ в установленный срок.</p>
<p>5. Рекомендации по управлению вспышками болезней пищевого происхождения, обусловленными биологическими факторами, п. 68</p>
<p>Комментарии Секретариата. Комитет постановил вернуть предложенный проект документа на Шаг 2 для пересмотра, учредить ЭРГ под председательством Дании, а сопредседателями назначить Чили и Европейский Союз, и поручить этой ЭРГ изучить и доработать текст и представить новую редакцию документа на рассмотрение 51-й сессии ССФН.</p> <p>Работа идет по намеченному графику.</p>
<p>Комментарии Председателя. Рекомендации по управлению вспышками болезней пищевого происхождения необходимо было доработать. Это несложный документ, и мы уверены, что в итоге он станет подспорьем для работы ИНФОСАН и других глобальных усилий по налаживанию контактов между компетентными органами. Мы хотели бы, чтобы этот документ НИКОИМ ОБРАЗОМ не подменял, а скорее дополнял работу ВОЗ или содействовал ей.</p>
<p>6. Разработка плана отбора проб на содержание гистамина в одиннадцати товарных стандартах на рыбу и рыбопродукты отложена, п. 47</p>
<p>Комментарии Секретариата. Ввиду отсутствия консенсуса 50-я сессия ССФН постановила:</p> <ul style="list-style-type: none"> • отложить эту работу до тех пор, пока ССМАС не завершит внесение поправок в "Общее руководство по отбору проб" (CXG 50-2004); • проинформировать Комиссию о том, что в настоящее время Комитету трудно согласовать планы отбора проб на гистамин; и • проинформировать ССМАС о проблемах, с которыми столкнулся Комитет при разработке планов отбора проб на гистамин в рыбных товарах, стараясь обеспечить приемлемый баланс между защитой потребителей, практической осуществимостью и целесообразностью, с тем чтобы ССМАС учел это в ходе пересмотра руководства CXG 50-2004.
<p>Комментарии Председателя. Завершению этой работы будут способствовать результаты работы ССМАС по данному вопросу. Председатель считает, что у Комитета была возможность достичь консенсуса. Разумеется, работа ССМАС нам в этом поможет, и в конечном итоге консенсус будет достигнут: этот вопрос непреодолимым не является. Мы просто должны найти баланс между практической целесообразностью и охраной здоровья, не допуская, чтобы вопросы коммерческого характера препятствовали обсуждению.</p>
<p>7. Предложения о новой работе/ перспективный план работы, пп. 78–80, Приложение IV</p>
<p>Комментарии Секретариата. На своей 50-й сессии ССФН, оценив предложение о разработке принципов безопасного использования воды в пищевой промышленности с учетом критериев определения приоритетов для выбора новой работы, постановил перенести эту работу в верхнюю часть таблицы и, в связи с информацией о недавних вспышках, включить "Методические указания по применению общих принципов гигиены пищевых продуктов для контроля бактерии <i>листерия моноцитогенес</i> (<i>listeria monocytogenes</i>) в пищевых продуктах" (CXG 61-2007).</p> <p>50-я сессия ССФН констатировала необходимость подготовки дискуссионного документа о принципах безопасного использования воды в пищевой промышленности в целях продвижения этой работы и приветствовала предложение Гондураса при поддержке Чили, ЕС, Индии и Дании подготовить дискуссионный документ по этому вопросу для его рассмотрения на 51-й сессии ССФН.</p> <p>Комитет постановил одобрить пересмотренный перспективный план работы, поручить Секретариату Кодекса подготовить и разослать циркулярное письмо с просьбой представить предложения в</p>

отношении новой работы и учредить ОРГ по приоритетам работы ССФН под председательством Соединенных Штатов Америки, которая будет заседать параллельно с 51-й сессией ССФН и работать на английском, испанском и французском языках.

Комментарии Председателя. Работа над принципами безопасного использования воды является основой для многих других документов и имеет решающее значение для производства безопасных продуктов питания. Эта работа потребует тщательных формулировок и активного участия в проведении мероприятий и в подготовке документов ФАО/ВОЗ. Мы считаем, что результаты этой работы будут иметь основополагающее значение для многих других текстов Кодекса.

Приложение 3

1. Общая информация

Комитет	Комитет по питанию и продуктам для специального диетического питания (CCNFSDU)		
Принимающая страна	Германия	Председатель	Аня Брэнштруп (Председатель) и Хильке Тордсен-Бём (заместитель Председателя)
Последняя сессия, по которой представлена отчетность	40-я сессия	26–30 ноября 2018 года	
Следующая сессия	41-я сессия	24–29 ноября 2019 года	
Доклад	<u>REP19/NFSDU</u>		

2. Комментарии общего характера

<p>Комментарии Секретариата. Программа работы комитета по-прежнему насыщена, и многие из ее пунктов носят достаточно сложный и деликатный характер. Для того чтобы уложиться в намеченные сроки (например, стандарт на питание дополнительное (детские смеси) – 2019 год, стандарт на готовые к употреблению продукты для лечебного питания – 2020 год), по многим пунктам повестки дня придется провести обстоятельные обсуждения. Продолжительность следующей сессии CCNFSDU увеличена до шести дней, и мы надеемся, что это поможет Комитету продвинуться в своей работе. В связи с поручением 75-й сессии Исполнительного комитета CCNFSDU постановил также разработать механизм определения приоритетов, который в дальнейшем поможет Комитету выработать более систематический подход к выполнению своей программы работы.</p> <p>Вопросы, связанные со ссылками, в частности на руководства ВОЗ и резолюции ВАЗ, были и остаются предметом дискуссий в процессе работы над стандартами на детские смеси и готовые к употреблению продукты для лечебного питания; будут они обсуждаться и на следующей сессии.</p>
<p>Комментарии Председателя. Программа работы CCNFSDU по-прежнему насыщена. Проекты зачастую сложны, требуют научных консультаций и в целом непросты с политической точки зрения. В последние годы интерес к участию в работе Комитета неуклонно растет, поэтому для обсуждений и заслушивания всех государств-членов и заинтересованных сторон требуется довольно много времени.</p> <p>Основное внимание уделяется пересмотру стандарта на дополнительное питание (детские смеси), который в целях систематизации процесса был подразделен на несколько разделов. Еще одним важным направлением работы являются рекомендации по готовым к употреблению продуктам для лечебного питания: по некоторым их аспектам дискуссии также достаточно остры. На данный момент из повестки дня был исключен только один пункт (проект референсных значений пищевой ценности питательных веществ, ассоциирующихся с риском связанных с рационом питания неинфекционных заболеваний (NRV-NCD) для эйкозапентаеновой (EPA) и докозагексаеновой (DHA) длинноцепочных омега-3 кислот).</p> <p>В целях достижения желаемых результатов работы 41-я сессия Комитета будет в порядке исключения продлена на один полный рабочий день. Однако для повышения эффективности работы необходимо задействовать дополнительные средства. По поручению 75-й сессии Исполнительного комитета CCNFSDU постановил составить перспективный план работы в целях определения приоритетов и организации своей деятельности в целом на более долгосрочный период. Председатели Комитета убеждены, что механизм определения приоритетов, который поначалу может показаться трудоемким процессом, в конечном итоге поможет Комитету систематизировать оценку новых проектов и определять наиболее актуальные задачи, требующие внимания CCNFSDU.</p>

3. Текущая ситуация по видам работы

Тема	Код задания	Плановый срок	Рекомендация Комитета
Для решения Комиссии			
1. Пересмотр "Стандарта на питание дополнительное для младенцев от 6 месяцев и детей до 3 лет" (CX 156-1987): предлагаемый проект разделов, касающихся сферы применения стандарта, описания и маркировки смесей для детей младшего возраста	N07-2013	2017 год	5
2. Положения, касающиеся тартрата натрия 1-замещенного (INS 335(i)), тартрата калия 1-замещенного (INS 336(i)) и тартрата калия 2-замещенного (INS 336(ii)), в "Стандарте на продукты питания на зерновой основе, обработанные для младенцев и детей дошкольного возраста" (CXS 74-1981)	-	-	Отзыв
3. Референсные значения пищевой ценности для питательных веществ, ассоциирующихся с риском связанных с рационом питания неинфекционных заболеваний (NRV-NCD) для эйкозапентаеновой (EPA) и докозагексаеновой (DHA) длинноцепочных омега-3 кислот (CXG 2-1985)	N06-2015	2016 год	Прекращение работы
Для мониторинга			
4. Пересмотр "Стандарта на питание дополнительное для младенцев от 6 месяцев и детей до 3 лет" (CX 156-1987): требования к основному составу смесей для младенцев от 6 месяцев и [продуктов питания] для детей до 3 лет	N07-2013	2017 год	7
5. Пересмотр "Стандарта на питание дополнительное для младенцев от 6 месяцев и детей до 3 лет" (CX 156-1987): Определение и маркировка [продуктов питания] для детей до 3 лет	N07-2013	2017 год	4
6. Предлагаемый проект руководства по готовым к употреблению продуктам для лечебного питания	N05-2016	2020 год	4
7. Предлагаемый проект определения биофортификации	N05-2015	2016 год	4
8. Указание на отсутствие трансжирных кислот (ТЖК)	N12-2010	2014 год	4
Для сведения			
9. Возможности регулирования рисков в целях снижения содержания ТЖК в пищевых продуктах	-	-	-
10. Референсные значения NRV (NRV-R) для младенцев старше 6 месяцев и детей младшего возраста	-	-	-
11. Гармонизация руководства по использованию пробиотиков в пищевых продуктах и пищевых добавках	-	-	-

12. Согласование положений о пищевых добавках в стандартах CCNFSDU с положениями Общего стандарта на пищевые добавки (GSFA)	-	-	-
13. Общее руководство по набору питательных веществ	-	-	-
14. Механизм определения приоритетов, способствующий улучшению организации работы CCNFSDU	-	-	-

4. Комментарии по отдельным вопросам

1. Пересмотр "Стандарта на питание дополнительное для младенцев от 6 месяцев и детей до 3 лет" (CX 156-1987): предлагаемый проект разделов, касающихся сферы применения стандарта, описания и маркировки смесей для детей младшего возраста, п. 57 и Приложение III и

4. Пересмотр "Стандарта на питание дополнительное для младенцев от 6 месяцев и детей до 3 лет" (CX 156-1987): требования к основному составу смесей для младенцев от 6 месяцев и [продуктов питания] для детей до 3 лет, п. 33 и Приложение II и

5. Пересмотр "Стандарта на питание дополнительное для младенцев от 6 месяцев и детей до 3 лет" (CX 156-1987): Определение и маркировка [продуктов питания] для детей до 3 лет, п. 57 и Приложение IV

Комментарии Секретариата. Комитет постановил: передать на рассмотрение 42-й сессии Комиссии раздел А ("Питание дополнительное для младенцев от 6 месяцев") для его утверждения на Шаг 5 (Приложение III); передать на утверждение 45-й сессии CCFL положения о маркировке смесей для младенцев от 6 месяцев; оставить на Шаг 7 основные требования к смесям для младенцев от 6 месяцев и [продуктам питания] для детей до 3 лет (Приложение II); и отложить обсуждение раздела В ("Определение и маркировка [продуктов питания] для детей до 3 лет") (Приложение IV), структуры стандарта (стандартов) и преамбулы(преамбул) до 41-й сессии CCNFSU.

Работа идет по намеченному графику.

Комментарии Председателя. По разделу А проекта пересмотренного стандарта ("Питание дополнительное для младенцев от 6 месяцев") был достигнут значительный прогресс. Электронная рабочая группа, председателем которой является Новая Зеландия, а сопредседателями – Франция и Индонезия, проводит отличную подготовительную работу для конструктивных обсуждений в Комитете. Мы уверены, что несколько нерешенных вопросов по разделу А можно урегулировать на 41-й сессии. Продление предстоящей сессии на один день пойдет на пользу: весь этот день в основном будет посвящен обсуждениям проекта этого стандарта.

Однако самое трудное еще впереди. По-прежнему остаются сложные и в высшей степени деликатные вопросы, требующие тщательного рассмотрения (в частности, сфера действия стандарта, определение, требования к наименованию и маркировке продуктов питания для детей младшего возраста, структура стандарта, преамбула стандарта).

Несмотря на то, что Комитет принял во внимание рекомендации 75-й сессии Исполнительного комитета относительно включения в проект стандарта документов ВОЗ/БАЗ, некоторые делегации заявили о необходимости подготовки более конкретных указаний в этой связи.

На 36-й сессии CCNFSU было отмечено, что продолжение работы над этим стандартом может привести к противоречиям с некоторыми стратегиями ВОЗ. Тщательно изучив этот вопрос, Комитет постановил продолжить работу над стандартом. Однако ее завершение будет зависеть от готовности к сотрудничеству и компромиссу, что потребует поддержки со стороны не только государств-членов, но и всех организаций, участвующих в этой работе.

Пока работа идет по намеченному графику.

2. Положения, касающиеся тартрата натрия 1-замещенного (INS 335(i)), тартрата калия 1-замещенного (INS 336(i)) и тартрата калия 2-замещенного (INS 336(ii)), в "Стандарте на продукты питания на зерновой основе, обработанные для младенцев и детей дошкольного возраста" (CXS 74-1981), п. 10

Комментарии Секретариата. В соответствии с рекомендацией 50-й сессии CCFA, Комитет постановил отозвать положения, касающиеся тартрата натрия 1-замещенного (INS 335(i)), тартрата калия 1-замещенного (INS 336(i)) и тартрата калия 2-замещенного (INS 336(ii)), в "Стандарте на продукты питания на зерновой основе, обработанные для младенцев и детей дошкольного возраста" (CXS 74-1981), в связи с отсутствием спецификаций ОКЭПД.

Комментарии Председателя. По этому вопросу в Комитете было достигнуто единодушное согласие.

3. Референсные значения пищевой ценности для питательных веществ, ассоциирующихся с риском связанных с рационом питания неинфекционных заболеваний (NRV-NCD) для эйкозапентаеновой (ЕРА) и докозагексаеновой (DHA) длинноцепочных омега-3 кислот (CXG 2-1985), п. 94

<p>Комментарии Секретариата. Комитет постановил прекратить эту работу. Это решение не помешает любому из членов внести новое предложение о такой работе в случае появления новых научных данных на эту тему.</p>
<p>Комментарии Председателя. Большинство членов Комитета поддержали предложение о прекращении работы по этой теме ввиду отсутствия научной базы для установления этих референсных значений. Когда предложение об этой работе обсуждалось на 36-й сессии CCNFSDU, предвидеть это заведомо было невозможно.</p>
<p>6. Предлагаемый проект руководства по готовым к употреблению продуктам для лечебного питания, п. 75 (b) и Приложение V</p>
<p>Комментарии Секретариата. Комитет постановил возобновить работу ЭРГ, председателем которой будет Южно-Африканская Республика, а сопредседателями – Сенегал и Уганда. Эта группа будет работать на английском и французском языках и продолжит заниматься подготовкой разделов 5.2.2 ("Пищевые добавки") и 6.2 ("Белки"), чтобы впоследствии разослать их для получения замечаний и рассмотрения на следующей сессии Комитета; остальную часть текста Комитет постановил оставить на Шаге 4 (Приложение V) и рассмотреть остальные рекомендации ОРГ на следующей сессии.</p> <p>Работа идет по намеченному графику.</p>
<p>Комментарии Председателя. В работе над проектом руководства по готовым к употреблению продуктам для лечебного питания были достигнуты определенные успехи, в том числе благодаря деятельности очной рабочей группы, которая заседала перед 40-й сессией CCNFSDU.</p> <p>В контексте обсуждений этой весьма специфической категории продуктов питания возник ряд вопросов более общего характера, например касающихся предельного уровня потребления сахаров. Есть препятствия, связанные с опасениями возможного вытеснения местных продуктов продуктами для лечебного питания промышленного производства.</p> <p>Ожидается, что работа над проектом этого руководства продвинется благодаря деятельности электронной рабочей группы, председателем которой является Южно-Африканская Республика, а сопредседателями – Сенегал и Уганда.</p> <p>Пока работа идет по намеченному графику.</p>
<p>7. Предлагаемый проект определения биофортификации, п. 84 и Приложение VI</p>
<p>Комментарии Секретариата. Комитет, оставив эту работу на Шаге 4, постановил направить текст определения в Комитет по маркировке пищевых продуктов (CCFL) и попросить его ответить, соответствует ли такое определение своему назначению, разъяснить предполагаемое использование этого определения и указать, в каких текстах оно будет наиболее уместным.</p>
<p>Комментарии Председателя. Этот пункт повестки дня обсуждался активно и очень горячо. В предлагаемое определение были внесены незначительные изменения.</p> <p>В связи с просьбой 70-й сессии Исполнительного комитета разъяснить, каким образом будет использоваться это определение и в каких текстах его лучше всего использовать, Комитет напомнил, что просьба сформулировать это определение исходила от CCFL. По мнению делегаций, именно CCFL должен указать, каким образом и где это определение будет использоваться. Поэтому Комитет постановил приостановить эту работу и передать данное определение CCFL для уточнения этих вопросов.</p>
<p>8. Указание на отсутствие трансжирных кислот (ТЖК) и</p> <p>9. Возможности регулирования рисков в целях снижения содержания ТЖК в пищевых продуктах, п. 111 и Приложение VII</p>
<p>Комментарии Секретариата. Комитет постановил, что обсуждение предлагаемого проекта условия применения требования об отсутствии ТЖК следует приостановить. При этом Канада подготовит дискуссионный документ о возможностях регулирования рисков в целях снижения содержания ТЖК в пищевых продуктах в рамках мандата Кодекса и представит его на рассмотрение Комитета на его следующей сессии.</p>
<p>Комментарии Председателя. Комитет в целом согласен, что снижение содержания ТЖК в пищевых продуктах является важной задачей общественного здравоохранения. Решение Комитета приостановить работу над формулированием условий применения заявления об отсутствии ТЖК было принято потому, что по вопросу конкретных условий применения такого заявления и его формулировки в сравнении с другими возможными вариантами снижения содержания ТЖК в</p>

пищевых продуктах мнения членов Комитета разошлись. Комитет постановил, что для принятия более обоснованного решения необходима дополнительная информация. Для того чтобы получить возможность сделать это на следующей сессии Комитета, Канада любезно согласилась подготовить дискуссионный документ о различных возможностях регулирования рисков в целях снижения содержания ТЖК в пищевых продуктах в рамках мандата Кодекса.

10. Референсные значения NRV (NRV-R) для младенцев старше 6 месяцев и детей младшего возраста, п. 122

Комментарии Секретариата. Для продолжения этой работы Комитет постановил возобновить деятельность ЭРГ, председателем которой будет Ирландия, а сопредседателями – Коста-Рика и Соединённые Штаты Америки. Группа будет работать на английском и испанском языках.

Комментарии Председателя. В комитете было достигнуто единодушное согласие о продолжении работы над референсными значениями NRV (NRV-R) для младенцев старше 6 месяцев и детей младшего возраста после завершения пересмотра референсных значений NRV для населения в целом и в соответствии с данными, уже изложенными в Приложении VII к документу ALINORM 08/31/26.

Сроки завершения этой работы пока не обсуждались. Такое решение зависит, в частности, от получения дополнительной информации ВОЗ о планируемом ею обновлении данных о потребностях младенцев и детей раннего возраста в питательных веществах.

11. Гармонизация руководства по использованию пробиотиков в пищевых продуктах и пищевых добавках, п. 145

Комментарии Секретариата. Комитет постановил, что Аргентине следует подготовить новую редакцию дискуссионного документа для его рассмотрения на следующей сессии, дополнительно проработав разделы, касающиеся сферы применения, определений, а также вопросов здравоохранения и торговли.

Комментарии Председателя. Этот вопрос обсуждался с точки зрения информации, необходимой Комитету для принятия решения по этому предложению о новой работе и по возможным срокам ее проведения. В этой связи государству-члену, предложившему провести эту работу, было поручено доработать свой дискуссионный документ для его рассмотрения на 41-й сессии CCNFSDU.

12. Согласование положений о пищевых добавках в стандартах CCNFSDU с положениями Общего стандарта на пищевые добавки (GSFA), пп. 140–141

Комментарии Секретариата. Комитет отметил, что теперь, когда Комитет по пищевым добавкам (CCFA) завершил работу над руководством по согласованию положений о пищевых добавках в товарных стандартах, CCNFSDU получил возможность приступить к согласованию положений о пищевых добавках в стандартах, относящихся к его сфере компетенции. Однако возглавить эту работу никто желаний не изъявил. Председатель призвал членов Комитета рассмотреть возможность взять на себя руководство проведением этой важной работы, и Комитет постановил вернуться к этому вопросу на своей следующей сессии.

Комментарии Председателя. На 40-й сессии CCNFSDU ни одно государство-член не изъявило желаний возглавить эту работу. Поэтому обсуждение этой темы было отложено до 41-й сессии Комитета. Председатели убеждены в том, что Комитет сможет приступить к работе по этому вопросу уже на своей следующей сессии.

13. Общее руководство по набору питательных веществ, п. 154

Комментарии Секретариата. Комитет постановил, что Коста-Рика и Парагвай проведут обзор наборов питательных веществ и при поддержке Соединенных Штатов Америки продолжат работу над данным дискуссионным документом для его рассмотрения на следующей сессии.

Комментарии Председателя. Это предложение обсуждалось с учетом масштабов этой работы и деятельности ВОЗ по этой тематике. В свете предстоящего обсуждения вопроса о расстановке приоритетов своей работы с учетом различных предложений о новой работе Комитет постановил еще раз обсудить это предложение на своей 41-й сессии. Обзор наборов питательных веществ на основе материалов ВОЗ станет также подспорьем для Комитета по маркировке пищевых продуктов (CCFL) в его деятельности, связанной с размещением информации о составе пищевых продуктов на лицевой стороне упаковки.

14. Механизм определения приоритетов, способствующий улучшению организации работы CCNFSDU, п. 159

Комментарии Секретариата. Комитет постановил, что в целях оказания помощи в определении приоритетов своей работы в дальнейшем принимающая страна подготовит документ, где будет кратко описана работа, проделанная Комитетом к настоящему времени, некоторые из ранее намеченных видов работы, которые не получили продолжения в Комитете, текущая работа, а также новые проблемы. В этот документ войдут также предложения о работе над руководством по использованию пребиотиков в пищевых продуктах и над требованиями к белковым добавкам для бодибилдинга, которые не обсуждались на последней сессии из-за нехватки времени.

Комментарии Председателя. Комитет с одобрением воспринял поручение 75-й сессии Исполнительного комитета рассмотреть возможность подготовки перспективного плана работы с целью определения приоритетов и улучшения организации своей работы в целом на более долгосрочный период. Поскольку аналогичные стратегические подходы и механизмы определения приоритетов обсуждались и в других комитетах Кодекса (например, в CCFH, CCFICS, CCFL и CCFO), председатели с нетерпением ожидают первого обсуждения этого вопроса на 41-й сессии CCNFSDU. В настоящее время принимающая страна готовит документ для проведения этого обсуждения.

Приложение 4

1. Общая информация

Комитет	Комитет по специям и кулинарным травам (CCSCH)		
Принимающая страна	Индия	Председатель	М. Р. Сударшан
Последняя сессия, по которой представлена отчетность	4-я сессия	21–25 января 2019 года	
Следующая сессия	5-я сессия	21–25 сентября 2020 года	
Доклад	<u>REP19/SCH</u>		

2. Комментарии общего характера

Комментарии Секретариата. В целом работа Комитета идет по графику; шесть предложенных проектов стандартов (четыре на специи и два на кулинарные травы) удалось провести на следующие этапы Пошаговой процедуры. Это произошло благодаря конструктивным и эффективным подходам к поиску компромисса и достижению консенсуса, в том числе благодаря деятельности сессионных рабочих групп, которые помогли продвинуться по некоторым пунктам повестки дня. Положения о пищевых добавках во всех предлагаемых проектах стандартов, за исключением стандарта на сушеный или обезвоженный имбирь, были одобрены CCFA. Информация об одобрении положений о маркировке будет представлена в докладе CCFL.

Комитет постепенно переходит к практике использования групповых стандартов; с этой целью в настоящее время производится обновление шаблона групповых стандартов.

Ввиду достаточно большой нагрузки CCSCN решил пока не рассматривать два поступивших предложения о новой работе (по кардамону и сушеной и обезвоженной куркуме).

Комментарии Председателя. Комитет эволюционирует с каждой сессией, и по мере накопления опыта эффективность его работы возрастает, о чем свидетельствует количество документов, рассмотренных на прошлой сессии. Председателям ЭРГ было поручено находить компромиссные решения во время перерывов в работе сессии; это дало очень хорошие результаты. В настоящее время Комитет переходит к разработке групповых стандартов. Такой подход позволит рассматривать на предстоящих сессиях больше документов и завершать работу в короткие сроки. Составленный Комитетом перечень специй и кулинарных трав не является исчерпывающим. Он включает около 112 товаров. Порядка 30-40 процентов из них продаются по всему миру; соответственно, для них могут потребоваться международные стандарты. К настоящему моменту Комитетом разработаны три стандарта и рассмотрены еще восемь, а с принятием формата групповых стандартов остальные специи и кулинарные травы можно будет охватить за несколько сессий.

Комитет работает успешно. Работа идет по графику, результаты могут быть представлены в оговоренный срок. Если на второй и третьей своих сессиях Комитет рассматривал всего по четыре документа, то уже на четвертой, благодаря принятию концепции групповых стандартов, удалось рассмотреть целых восемь. В настоящее время формат группового стандарта обновляется; такой подход позволит Комитету рассматривать на предстоящих сессиях больше документов. Но для того чтобы уделить достаточно времени на обсуждение каждого документа, следует рассмотреть вопрос о создании либо сессионной рабочей группы, либо однодневной очной рабочей группы (ОРГ). С этой целью правительство принимающей страны согласилось за день до начала пятой сессии Комитета созвать однодневную ОРГ, которая будет работать без устного перевода. Одной из проблем является обеспечение единообразия отчетности разных ЭРГ. Эта проблема решается путем предоставления им необходимых руководств и форматов документов. Во время сессий трудно проверить значения, присваиваемые некоторым параметрам (в частности, химические характеристики), поэтому ЭРГ должны взять на себя повышенную ответственность в этом отношении и рекомендовать только научно обоснованные значения. Как и в других комитетах Кодекса, проблемой было достижение консенсуса, но благодаря сессионным обсуждениям и активному участию председателей ЭРГ в сессиях этот вопрос успешно решается.

Положения, касающиеся пищевых добавок, маркировки и методов анализа и отбора проб, обсуждаются регулярно; по этим вопросам Комитет по мере необходимости запрашивает одобрения или указаний у профильных комитетов.

В целом работа Комитета удовлетворительна: удалось завершить разработку стандартов на одну кулинарную траву и две специи и всего за четыре сессии продвинуться в пошаговой процедуре по четырем предложенным проектам стандартов на специи и по двум стандартам на кулинарные травы.

3. Текущая ситуация по видам работы

Тема	Код задания	Плановый срок	Рекомендация Комитета
Для решения Комиссии			
1. Предлагаемый проект стандарта на сушеный или обезвоженный чеснок ¹	N04-2017	2021 год	5/8
2. Предлагаемый проект стандарта на сушеное орегано ²	N06-2014	2017 год	5
3. Предлагаемый проект стандарта на сушеные корни, корневища и луковичицы – сушеный или обезвоженный имбирь ¹	N02-2017	2021 год	5
4. Предлагаемый проект стандарта на сушеный базилик ²	N05-2017	2021 год	5
5. Предлагаемый проект стандарта на сушёные части цветков – сушеная гвоздика ¹	N08-2017	2021 год	5
6. Предлагаемый проект стандарта на шафран посевной ¹	N06-2017	2021 год	5
Для мониторинга			
7. Предлагаемый проект стандарта на сушеные перец чили и паприку ¹	N03-2017	2021 год	2/3
8. Предлагаемый проект стандарта на сушеный мускатный орех ¹	N07-2017	2021 год	2/3
Для сведения			
9. Продолжение работы по обновлению шаблона, который будет использоваться для разработки индивидуальных и групповых стандартов	-	-	-
10. Внесение в Руководство по процедуре уточнения в отношении формата товарных стандартов Кодекса: можно ли ссылаться на нормы и правила Кодекса, например на СХС74-2014, в положениях о загрязняющих веществах	-	-	-

¹ специя

² кулинарная трава

4. Комментарии по отдельным вопросам

<p>1. Предлагаемый проект стандарта на сушеный или обезвоженный чеснок¹, п. 47, Приложение IV</p>
<p>Комментарии Секретариата. Работа выполнена в установленный срок. Формат, форма представления и язык соответствуют процедурам Кодекса. Комитет постановил передать на утверждение соответствующих комитетов положения о пищевых добавках, маркировке и методах анализа.</p>
<p>Комментарии Председателя. Тщательно обсудив предлагаемый проект стандарта на сушеный или обезвоженный чеснок, являющийся широко распространенной пряностью, и решив все оставшиеся вопросы на основе общего консенсуса, Комитет постановил рекомендовать проект этого стандарта для принятия на Шаге 5/8. Это вполне укладывается в намеченный график.</p>
<p>2. Предлагаемый проект стандарта на сушеное орегано², п. 30 , Приложение II</p>
<p>Комментарии Секретариата. Комитет постановил обратиться к 42-й сессии Комиссии с просьбой о продлении сроков завершения этой работы до 5-й сессии CCSCN. Формат, форма представления материала и язык соответствуют установленным правилам; дополнительные корректировки будут внесены на следующем этапе. Комитет постановил передать на утверждение соответствующих комитетов положения о пищевых добавках, маркировке и методах анализа и отбора проб. Комитет решил возобновить деятельность ЭРГ под председательством Турции, которая будет работать только на английском языке и займется разделами 2.1 ("Определение продукта") и 8 ("Маркировка"), а также нерешенными вопросами, указанными в квадратных скобках (Приложение II).</p>
<p>Комментарии Председателя. Орегано – кулинарная трава, широко используемая во всем мире. Был достигнут консенсус относительно рода и видов этой травы, которые должны быть включены в стандарт, и Комитет потратил на обсуждение этих вопросов много времени и ресурсов. Однако на четвертой сессии большинство вопросов было урегулировано, и члены Комитета считают, что к следующей (пятой) сессии CCSCN работа над проектом этого стандарта может быть завершена. Поэтому рекомендуется рассмотреть вопрос о продлении сроков до пятой сессии Комитета. ЭРГ поручено найти компромиссы и подготовить приемлемый документ для рассмотрения Комитетом на его следующей сессии.</p>
<p>3. Предлагаемый проект стандарта на сушеные корни, корневища и луковицы – сушеный или обезвоженный имбирь¹, п. 39, Приложение III</p>
<p>Комментарии Секретариата. Работа идет по намеченному графику. Формат, форма представления материала и язык соответствуют установленным правилам; дополнительные корректировки будут внесены на следующем этапе. Комитет постановил передать на утверждение соответствующих комитетов положения о пищевых добавках, маркировке и методах анализа и отбора проб. Комитет решил возобновить деятельность ЭРГ под председательством Нигерии, которая будет работать только на английском языке.</p>
<p>Комментарии Председателя. Имбирь – специя, широко используемая во всем мире. Работа идет успешно, по большинству параметров документа достигнут общий консенсус. Осталось решить всего несколько вопросов. Работа может быть завершена в намеченный срок.</p>
<p>4. Предлагаемый проект стандарта на сушеный базилик², п. 66 , Приложение V</p>
<p>Комментарии Секретариата. Работа идет в соответствии с намеченным графиком. Формат, форма представления материала и язык соответствуют установленным правилам; дополнительные корректировки будут внесены на следующем этапе. Комитет постановил передать на утверждение соответствующих комитетов положения о пищевых добавках, маркировке и методах анализа и отбора проб. Комитет решил возобновить деятельность ЭРГ под председательством Египта, которая будет работать только на английском языке.</p>
<p>Комментарии Председателя. Работа над стандартом на базилик, который является широко распространенной кулинарной травой, идет хорошо; по большинству вопросов достигнут консенсус. Осталось решить всего несколько вопросов, и работа может быть завершена в намеченный срок.</p>
<p>5. Предлагаемый проект стандарта на сушёные части цветков – сушеная гвоздика¹, п. 88, Приложение VI</p>

<p>Комментарии Секретариата. Работа идет в соответствии с намеченным графиком. Формат, форма представления материала и язык соответствуют установленным правилам; дополнительные корректировки будут внесены на следующем этапе. Комитет постановил передать на утверждение соответствующих комитетов положения о пищевых добавках, маркировке и методах анализа и отбора проб. Комитет решил возобновить деятельность ЭРГ под председательством Нигерии, которая будет работать только на английском языке.</p>
<p>Комментарии Председателя. Работа на стандарт на гвоздику, которая является широко распространенной специей, идет по намеченному графику. Спорных вопросов нет. ЭРГ способна достичь консенсуса.</p>
<p>6. Предлагаемый проект стандарта на шафран посевной², п. 95 , Приложение VII</p>
<p>Комментарии Секретариата. Работа идет по намеченному графику. Формат, форма представления материала и язык соответствуют установленным правилам; дополнительные корректировки будут внесены на следующем этапе. Комитет постановил передать на утверждение соответствующих комитетов положения о пищевых добавках, маркировке и методах анализа и отбора проб. Комитет решил возобновить деятельность ЭРГ под председательством Исламской Республики Иран, которая будет работать только на английском языке.</p>
<p>Комментарии Председателя. Работа над предлагаемым проектом стандарта на шафран продвигается успешно. Однако в ходе сессии не удалось согласовать значения некоторых химических параметров; их необходимо рассмотреть на следующем шаге. Работа может быть завершена в намеченный срок.</p>
<p>7. Предлагаемый проект стандарта на сушеные перец чили и паприку, п. 54</p> <p>Комментариев нет</p>
<p>8. Предлагаемый проект стандарта на сушеный мускатный орех, п. 78</p> <p>Комментариев нет</p>
<p>9. Продолжение работы по обновлению шаблона, который будет использоваться для разработки индивидуальных и групповых стандартов, п. 98</p>
<p>Комментарии Секретариата. Комитет рассмотрел вопрос об использовании нового шаблона для разработки индивидуальных и групповых стандартов и попросил Соединенные Штаты Америки продолжить работу по обновлению этого шаблона с учетом рекомендаций, которые были даны по различным пунктам повестки дня на последней сессии Комитета.</p>
<p>Комментарии Председателя. Обновление шаблона группового стандарта для группы специй и кулинарных трав, которая не вполне однородна, – задача непростая. Когда этот шаблон будет обновлен, разработка стандартов существенно упростится. Комитет занимается этой задачей с привлечением к ее решению некоторых своих членов.</p>
<p>10. Внесение в Руководство по процедуре уточнения в отношении формата товарных стандартов Кодекса: можно ли ссылаться на нормы и правила Кодекса, например на СХС74-2014, в положениях о загрязняющих веществах, п. 26</p>
<p>Комментарии Секретариата. Обсуждая предлагаемый проект стандарта на орегано, Комитет отметил возможную необходимость рассмотрения вопроса о сорняках в связи с потенциальным загрязнением пирролизидиновыми алкалоидами и постановил, что в данном случае может быть уместно сослаться на "Нормы и правила по борьбе с сорняками в целях предотвращения и снижения загрязнения пирролизидиновыми алкалоидами пищевых продуктов и кормов" (СХС 74-2014). Однако в Руководстве по процедуре четко не прописано, каким образом можно ссылаться на подобные нормы и правила в положениях о загрязняющих веществах.</p>
<p>Комментарии Председателя. Этот вопрос нуждается в уточнении.</p>

¹ специя

² кулинарная трава

Приложение 5

1. Общая информация

Комитет	Комитет по жирам и маслам (CCFO)		
Принимающая страна	Малайзия	Председатель	Нораини бинти Дато Мохд Отман (до 26-й сессии Комитета)
Последняя сессия, по которой представлена отчетность	26-я сессия	25 февраля – 1 марта 2019 года	
Следующая сессия	27-я сессия	22 – 26 февраля 2021 года	
Доклад	<u>REP19/FO</u>		

2. Комментарии общего характера

<p>Комментарии Секретариата. Повестка дня Комитета была довольно насыщенной. Комитет завершил пересмотр и внесение поправок в различные разделы стандарта CXS 210-1999, в частности, включив в него шесть новых масел (пальмовое масло с повышенным содержанием олеиновой кислоты (OxG), миндальное масло, льняное масло, масло лесного ореха, фисташковое масло и масло грецкого ореха (содержание)), а также внес изменения в разделы, касающиеся пищевых добавок, в различных товарных стандартах в связи вопросами, возникшими у CCFA. Кроме того, CCFO согласовал вопрос об организации работы. Комитет также постановил продолжить работу над включением в стандарт CXS 210-1999 положений о масле авокадо и над пересмотром основного состава подсолнечных масел в этом стандарте. В этой связи планируемый срок выполнения работы по этим двум пунктам необходимо будет продлить до 44-й сессии Комиссии (2021 год). Работа, связанная с внесением поправки в Приложение II ("Перечень разрешенных предшествующих грузов Кодекса") к "Нормам и правилам хранения и транспортирования наливом пищевых жиров и масел" (CAC/RCP 36-1987), будет продолжена, поскольку это постоянный пункт повестки дня.</p>
<p>Комментарии Председателя. В последнее время повестка дня Комитета по жирам и маслам была насыщенной и включала ряд спорных вопросов, которые обсуждались в том числе и на этой сессии. Были приложены усилия к тому, чтобы на этой сессии Комитет мог продвинуться в своей работе. Комитет в полной мере использовал предоставленные ему возможности: например, для достижения договоренностей были проведены заседания двух сессионных рабочих групп и три раунда неофициальных консультаций. Еще одним важным фактором, способствующим успешному проведению сессий, является неизменная поддержка со стороны Секретариата Кодекса.</p> <p>Благодаря предпринятым усилиям работа CCFO успешно продвигается: на 26-й сессии Комитета удалось передать на утверждение семь (7) документов.</p> <p>В ходе этой сессии Комитет обсудил все пункты повестки дня и завершил работу вовремя. Повестка дня включает:</p> <ol style="list-style-type: none"> проект стандарта на пять новых масел: миндальное масло, масло фундука, льняное масло, фисташковое масло и масло грецкого ореха; вопрос о применимости жирнокислотного состава растительных масел к их сырым формам; предлагаемые проекты стандартов на пальмовое масло с более высоким содержанием олеиновой кислоты и подсолнечные масла; предлагаемый проект новой редакции стандарта на оливковые масла и оливковые масла из жмыха; согласование положений о пищевых добавках, а также ряда других предлагаемых поправок к существующим стандартам. <p>Относительно научных рекомендаций 26-я сессия CCFO постановила вновь заявить FAO/ВОЗ, что оценка 23 веществ, включенных в "Перечень разрешенных предшествующих грузов Кодекса", является для CCFO неотложной задачей.</p>

3. Текущая ситуация по видам работы

Тема	Код задания	Плановый срок	Рекомендация Комитета
Для решения Комиссии			
1. Предлагаемый проект новой редакции "Стандарта на поименованные растительные масла" (CODEX STAN 210-1999): добавление пальмового масла с повышенным содержанием олеиновой кислоты (OxG)	N10-2015	2019 год	8
2. Предлагаемый проект новой редакции "Стандарта на поименованные растительные масла" (CODEX STAN 210-1999): замена данных о кислотности данными о содержании свободных жирных кислот в пальмовом масле первого отжима и включение данных о содержании свободных жирных кислот для неочищенного пальмоядрового масла	N10-2017	2019 год	5/8
3. Предлагаемый проект новой редакции "Стандарта на поименованные растительные масла" (CODEX STAN 210-1999): включение миндального масла, льняного масла, масла лесного ореха, фисташкового масла и масла грецкого ореха	N12-2017	2019 год	5/8
4. Предлагаемый проект новой редакции "Стандарта на поименованные растительные масла" (CODEX STAN 210-1999): изменение значений показателя преломления и видимой плотности пальмового суперолеина при 40°C	-	-	Утверждение
5. Предлагаемый проект новой редакции "Стандарта на поименованные растительные масла" (CODEX STAN 210-1999): применимость жирнокислотного состава других масел, перечисленных в Таблице 1, по отношению к их сырой форме и последующее исключение эквивалентного примечания для масла из рисовых отрубей	-	-	Утверждение
6. Предлагаемый проект новой редакции "Стандарта на поименованные растительные масла" (CODEX STAN 210-1999): включение информации о содержании свободных жирных кислот как критерия качества рафинированного масла из рисовых отрубей	-	-	Утверждение
7. Поправки к разделам, включающим положения о пищевых добавках: CXS 19-1981 (разделы 3.3, 3.4 и 3.5), CXS 211-1999 (разделы 4.2 и 4.4) и CXS 256-2007 (разделы 4.1 и 4.7)	-	-	Утверждение
Для мониторинга			
8. Предлагаемый проект новой редакции "Стандарта на оливковые масла и оливкового масла из жмыха" (CODEX STAN 33-1981): пересмотр разделов 3 и 8 и Приложения	N11-2017	2021 год	1,2,3
9. Предлагаемый проект новой редакции "Стандарта на поименованные растительные масла" (CODEX STAN 210-1999): основной состав подсолнечных масел	N09-2017	2019 год (продление до 44-й сессии Комиссии, 2021 год)	4
10. Предлагаемый проект новой редакции "Стандарта на поименованные растительные	N12-2017	2019 год (продление до	2,3

масла" (CODEX STAN 210-1999): включение масло авокадо		44-й сессии Комиссии, 2021 год)	
11. Поправка к Приложению II ("Перечень разрешенных предшествующих грузов Кодекса") к "Нормам и правилам хранения и транспортирования наливом пищевых жиров и масел" (CAC/RCP 36-1987)	в процессе выполнения	-	-
Для сведения			
12. Мониторинг применения "Стандарта на рыбий жир"	-	-	-
13. Фальсификация пищевых продуктов (масла)	-	-	-
14. Организация работы ССФО	-	-	-

4. Комментарии по отдельным вопросам

1. Предлагаемый проект новой редакции "Стандарта на поименованные растительные масла" (CODEX STAN 210-1999): добавление пальмового масла с повышенным содержанием олеиновой кислоты (ОxG), п. 21 и Приложение II, часть В-1

Комментарии Секретариата. Члены ССФО пришли к консенсусу по вопросу об определении продукта, в котором учитывается относительное содержание олеиновой кислоты, и постановили принять это определение в следующей редакции: "Пальмовое масло с повышенным содержанием олеиновой кислоты получают из мясистой части плодов пальмы OxG, выведенной в результате скрещивания элеиса масличного (*Elaeis oleifera*) и элеиса гвинейского (*Elaeis guineensis*)". Соответствующим образом изменилось и название утвержденной работы.

Отметив, что все оставшиеся вопросы были решены, Комитет постановил направить проект пересмотренного "Стандарта на поименованные растительные масла" (CXS 210-1999): добавление пальмового масла с повышенным содержанием олеиновой кислоты (OXG) (Приложение II, часть В-1) 42-й сессии Комиссии для его принятия на Шаг 8.

Комментарии Председателя. Эта работа подробно обсуждалась с 2015 года. Главный предмет споров все это время состоял в том, как следует называть этот продукт: **пальмовое масло (OxG) с высоким или средним содержанием олеиновой кислоты**. Этот вопрос был решен на 26-й сессии ССФО. Консенсус был достигнут благодаря тому, что большинство делегатов согласились с новым предложенным названием ("пальмовое масло с повышенным содержанием олеиновой кислоты"), поскольку оно, не будучи заявлением, уточняет вопрос об уровне содержания олеиновой кислоты в таком масле.

2. Предлагаемый проект новой редакции "Стандарта на поименованные растительные масла" (CODEX STAN 210-1999): замена данных о кислотности данными о содержании свободных жирных кислот в пальмовом масле первого отжима и включение данных о содержании свободных жирных кислот для неочищенного пальмоядрового масла, п. 67 и Приложение II, часть С-1

Комментарии Секретариата. ССФО постановил передать предлагаемый проект новой редакции "Стандарта на поименованные растительные масла" (CODEX STAN 210-1999): замена данных о кислотности данными о содержании свободных жирных кислот в пальмовом масле первого отжима и включение данных о содержании свободных жирных кислот для неочищенного пальмоядрового масла (Приложение II, часть С-1) и метод определения содержания СЖК на утверждение 42-й сессии Комиссии на Шаг 5/8.

Метод определения содержания СЖК и кислотности подлежит одобрению Комитета по методам анализа и отбора проб (ССМАС)

Комментарии Председателя. В Комитете достигнут полный консенсус относительно уровней содержания СЖК: в пальмовом масле первого отжима – 5,0% (в пересчете на пальмитиновую кислоту), в неочищенном пальмоядровом масле – 4,0% (в пересчете на лауриновую кислоту).

3. Предлагаемый проект новой редакции "Стандарта на поименованные растительные масла" (CODEX STAN 210-1999): включение миндального масла, льняного масла, масла лесного ореха, фисташкового масла и масла грецкого ореха, п. 88 и Приложение II, часть С-2

<p>Комментарии Секретариата. ССФО постановил передать предлагаемый проект новой редакции "Стандарта на поименованные растительные масла" (CXS 210-1999): включение миндального масла, льняного масла, масла лесного ореха, фисташкового масла и масла грецкого ореха (Приложение II, часть С-2) на утверждение 42-й сессии Комиссии на Шаге 5/8.</p> <p>ССФО постановил вернуть предлагаемый проект новой редакции "Стандарта на поименованные растительные масла" (CXS 210-1999): включение масла авокадо на Шаг 2/3 для дополнительного рассмотрения. Намеченные ранее сроки принятия Комиссией этой части работы необходимо продлить с 2019 до 2021 года, после 27-й сессии ССФО.</p>
<p>Комментарии Председателя. На 26-й сессии ССФО удалось добиться успеха, завершив подготовку проекта этого стандарта на пять новых масел (миндальное, масло фундука, льняное, фисташковое и масло грецкого ореха) при полном консенсусе Комитета.</p>
<p>4. Предлагаемый проект новой редакции "Стандарта на поименованные растительные масла" (CODEX STAN 210-1999): изменение значений показателя преломления и видимой плотности пальмового суперолеина при 40°C, п. 60 и Приложение II, часть А-1</p> <p>Комментариев нет</p>
<p>5. Предлагаемый проект новой редакции "Стандарта на поименованные растительные масла" (CODEX STAN 210-1999): применимость жирнокислотного состава других масел, перечисленных в Таблице 1, по отношению к их сырой форме и последующее исключение эквивалентного примечания для масла из рисовых отрубей, п. 137 и Приложение II, часть А-2</p> <p>Комментариев нет</p>
<p>6. Предлагаемый проект новой редакции "Стандарта на поименованные растительные масла" (CODEX STAN 210-1999): включение информации о содержании свободных жирных кислот как критерия качества рафинированного масла из рисовых отрубей, п. 140 и Приложение II, часть А-3</p> <p>Комментариев нет</p>
<p>7. Поправки к разделам, включающим положения о пищевых добавках: CXS 19-1981 (разделы 3.3, 3.4 и 3.5), CXS 211-1999 (разделы 4.2 и 4.4) и CXS 256-2007 (разделы 4.1 и 4.7), п. 113 (a) (i) (ii) и Приложение III, часть А-В</p> <p>Комментариев нет</p>
<p>8. Предлагаемый проект новой редакции "Стандарта на оливковые масла и оливкового масла из жмыха" (CODEX STAN 33-1981): пересмотр разделов 3 и 8 и Приложения, пп. 55–56 и Приложение V</p>
<p>Комментарии Секретариата. На своей 26-й сессии ССФО отметил, что некоторые положения требуют дальнейшего обсуждения и/или уточнения, и постановил вернуть предложенные проекты разделов 3 и 8 и Приложения на Шаг 2 для их пересмотра ЭРГ. Председателем этой ЭРГ является Испания, а сопредседателями – Аргентина и Канада; группа работает только на английском языке. На этой сессии было также решено созвать очное совещание перед 27-й сессией ССФО и по возможности организовать работу межсессионной очной рабочей группы в течение года после 26-й сессии ССФО.</p> <p>Комитет принял к сведению любезное предложение наблюдателя от МОК организовать совещание межсессионной очной рабочей группы в штаб-квартире МОК, включая обеспечение устного перевода и предоставление помещений, и готовность этой организации поддержать любые исследования, которые будут сочтены необходимыми.</p>
<p>Комментарии Председателя. Активное участие приняли члены ЭРГ и ОРГ. Однако некоторые из вопросов, которые были решены на совещании ОРГ, в связи с отсутствием на этом совещании некоторых членов были вновь подняты на пленарном заседании.</p> <p>Некоторые вопросы по разделам 3 и 8 и Приложению не были предложены на рассмотрение ЭРГ, но были подняты на совещании ОРГ и на пленарном заседании.</p> <p>Серьезная проблема заключалась в том, что некоторые члены начали обсуждение несмотря на то, что Председатель завершил рассмотрение данного вопроса, и это вызвало ненужную задержку в обсуждении других вопросов, а именно вопроса об исключении из стандарта обычного оливкового масла первого отжима.</p>

<p>9. Предлагаемый проект новой редакции "Стандарта на поименованные растительные масла" (CODEX STAN 210-1999): основной состав подсолнечных масел, п. 76</p>
<p>Комментарии Секретариата. Планируемый срок выполнения этой работы необходимо будет продлить до 44-й сессии Комиссии (2021 год), чтобы у Комитета была возможность ее завершить.</p>
<p>10. Предлагаемый проект новой редакции "Стандарта на поименованные растительные масла" (CODEX STAN 210-1999): включение масла авокадо, п. 88</p>
<p>Комментарии Секретариата. Планируемый срок выполнения этой работы необходимо будет продлить до 44-й сессии Комиссии (2021 год), чтобы у Комитета была возможность ее завершить.</p>
<p>11. Поправка к Приложению II ("Перечень разрешенных предшествующих грузов Кодекса") к "Нормам и правилам хранения и транспортирования наливом пищевых жиров и масел" (CAC/RCP 36-1987), п. 93</p>
<p>Комментарии Секретариата. FAO/ВОЗ рекомендуется уделить приоритетное внимание оценке 23 веществ, включенных в "Перечень разрешенных предшествующих грузов Кодекса", поскольку для CCFO эта задача является неотложной.</p>
<p>12. Мониторинг применения "Стандарта на рыбий жир" и 13. Фальсификация пищевых продуктов (масла), п. 126</p>
<p>Комментарии Секретариата. 1) CCFO постановил, что необходимости в дальнейшем мониторинге применения стандарта на рыбий жир нет и что использование жирнокислотного профиля не представляет проблемы для идентификации.</p> <p>2) В связи с озабоченностью относительно прослеживаемости и фальсификации рыбьего жира Комитет постановил передать Комитету по системам контроля и сертификации импорта и экспорта пищевых продуктов (CCFICS) просьбу Чили, касающуюся фальсификации масел в целом и рыбьего жира в частности, отметив, что нынешний формат товарных стандартов не позволяет включать в него вопрос прослеживаемости.</p>
<p>Комментарии Председателя. 1) Приняв во внимание ответы членов Кодекса, 26-я сессия CCFO пришла к выводу об отсутствии необходимости продолжать мониторинг применения принятого недавно стандарта на рыбий жир. И хотя на циркулярное письмо CCFO откликнулись всего шесть членов Кодекса, следует отметить, что страны, являющиеся основными производителями рыбьего жира и занимающиеся его переработкой, свои замечания представили, и количество производимого в мире рыбьего жира, которое приходится на эти страны, является очень значительным.</p> <p>2) вопросы о необходимости в специальных инструментах отслеживания происхождения рыбьего жира и о том, достаточно ли для доказательства происхождения жира только жирно-кислотного профиля, правильнее было бы обсудить в Комитете по системам контроля и сертификации импорта и экспорта пищевых продуктов (CCFICS).</p> <p>CCFO отметил, что в настоящее время CCFICS учредил ЭРГ для решения проблемы фальсификации пищевых продуктов в контексте необходимости обеспечения безопасности пищевых продуктов и добросовестной торговли продовольствием, а также для проведения всестороннего анализа существующих текстов Кодекса по этой тематике как в CCFICS, так и в других комитетах, чтобы избежать дублирования или вмешательства в мандат других комитетов Кодекса по общим вопросам или по товарам, ввиду наличия ряда родственных текстов Кодекса как в CCFICS, так и в других комитетах.</p>
<p>14. Организация работы CCFO, п. 132</p>
<p>Комментарии Секретариата. Комитет согласовал механизмы повышения эффективности организации своей работы.</p>
<p>Комментарии Председателя. На этой сессии CCFO успешно обсудил вопрос о повышении эффективности организации своей работы. Мы полагаем, что это будет в значительной степени способствовать достижению цели Кодекса.</p>

Приложение 6

1. Общая информация

Комитет	Комитет по общим принципам (CCGP)		
Принимающая страна	Франция	Председатель	Жан-Люк Анго
Последняя сессия, по которой представлена отчетность	31-я сессия	11–15 марта 2019 года	
Следующая сессия	32-я сессия	23–27 марта 2020 года	
Доклад	<u>REP19/GP</u>		

2. Комментарии общего характера

Комментарии Секретариата. После двухлетнего перерыва Комитет собрался вновь и с новым Председателем. Повестка дня 31-й сессии CCGP, которая поначалу казалась скромной, обеспечила основу для многих конструктивных и перспективных дискуссий. Некоторые вопросы, поднятые в дискуссионном документе по новым и будущим проблемам, имеющим отношение к работе CCGP, были рассмотрены вне CCGP, но, тем не менее, стимулировали обсуждения сквозных и более широких проблем и возможностей содействия их решению со стороны CCGP. Комитет работал конструктивно, успешно находил компромиссы и достигал консенсуса.

Его 31-я сессия, собравшая большое количество участников, была проведена гладко и эффективно. Подготовка к 32-й сессии Комитета идет полным ходом.

Комментарии Председателя. 31-я сессия была первой сессией Комитета, организованной в сельской местности Франции. Это было сделано для того, чтобы лучше понять задачу Комитета с учетом реалий производства продовольствия на местах.

Благодаря этому была создана очень располагающая и конструктивная атмосфера, а количество делегатов сессии было рекордно высоким.

В ходе обсуждений была уточнена роль CCGP в разработке инструментов, призванных обеспечить действенную поддержку работы всего сообщества Кодекса. В частности, в целях поддержки работы комитетов Кодекса, работающих только по переписке, Комитет продолжил рассмотрение вопроса об использовании новых инструментов коммуникации.

Кроме того, был проведен тщательный анализ возможных перспектив работы Комитета, особенно в русле продолжающихся под руководством Исполнительного комитета обсуждений, связанных с разработкой Стратегического плана Кодекса на 2020–2025 годы. Несмотря на то, что мнения относительно конкретных задач, входящих в компетенцию CCGP в рамках осуществления нынешнего и будущего стратегических планов Кодекса, не всегда совпадают, был достигнут консенсус по вопросу о том, что CCGP должен углубить анализ по сквозным вопросам, включая ЦУР и мониторинг применения стандартов Кодекса.

Эту перспективную повестку можно реализовать постепенно, если проводить сессии Комитета более регулярно.

3. Текущая ситуация по видам работы

Тема	Код задания	Плановый срок	Рекомендация Комитета
Для сведения			
1. Руководство для комитетов, работающих по переписке: а. разработать критерии определения работы, которую целесообразно проводить комитетам, работающим по переписке, и составить для таких комитетов руководство по процедуре на основе соответствующих положений действующего Руководства по процедуре Кодекса (включая порядок принятия решений и отчетность) и в соответствии с ценностями Комиссии; и б. рассмотреть вопрос о необходимости внесения процедурных изменений в работу комитетов, работающих по переписке, и сформулировать соответствующие рекомендации в этой связи.	-	-	-
2. Руководство для электронных рабочих групп	-	-	-
3. Фальсификация пищевых продуктов	-	-	-
4. Дискуссионный документ по мониторингу результатов работы Кодекса в контексте достижения целей в области устойчивого развития (ЦУР)	-	-	-
5. Дискуссионный документ по мониторингу применения стандартов Кодекса	-	-	-
6. Документ по формату и структуре Руководства по процедуре Комиссии "Кодекс Алиментариус"	-	-	-
7. Дискуссионный документ по пересмотру текстов Кодекса и внесения поправок в них	-	-	-

4. Комментарии по отдельным вопросам

<p>1. Руководство для комитетов, работающих по переписке, п. 26</p>
<p>Комментарии Секретариата. На своей 41-й сессии (2018 год) Комиссия "Кодекс Алиментариус" поручила ССГР составить руководство по процедуре для комитетов, работающих по переписке, на основе соответствующих положений действующего Руководства по процедуре. На основе информационного документа, подготовленного управлениями по правовым вопросам ФАО и ВОЗ, 31-я сессия ССГР провела насыщенную и конструктивную дискуссию. Комитет постановил учредить ЭРГ, работающую только на английском языке, председателем которой будет Новая Зеландия, а сопредседателями – Соединенные Штаты Америки, Германия и Япония, со следующим кругом ведения:</p> <ul style="list-style-type: none"> а) разработать критерии определения работы, которую целесообразно проводить комитетам, работающим по переписке, и составить для таких комитетов руководство по процедуре на основе соответствующих положений действующего Руководства по процедуре Кодекса (включая порядок принятия решений и отчетность) и в соответствии с ценностями Комиссии; и б) рассмотреть вопрос о необходимости внесения процедурных изменений в работу комитетов, работающих по переписке, и сформулировать соответствующие рекомендации в этой связи. <p>ЭРГ завершит свою работу к 16 декабря 2019 года, чтобы успеть подготовить документы для обсуждения на 32-й сессии ССГР. Этот срок представляется реалистичным.</p>
<p>Комментарии Председателя. Комитет выразил серьезную заинтересованность в том, чтобы Кодекс выступил инициатором пилотной программы ООН по изучению новых инструментов коммуникации с процедурной точки зрения. Как выяснилось, члены ССГР считают, что проведение работы преимущественно по переписке может повысить эффективность Кодекса.</p> <p>Этот вопрос требует особого внимания, поскольку затрагивает важные правовые аспекты, которые необходимо прояснить для обеспечения законности работы, осуществляемой по переписке. Вместе с тем, изучив этот вопрос на предыдущих совещаниях, члены Кодекса приобрели определенный опыт в этой области. Поэтому есть основания полагать, что ЭРГ справится с задачами, предусмотренными ее кругом ведения, в намеченный срок.</p>
<p>2. Руководство для электронных рабочих групп, п. 63</p>
<p>Комментарии Секретариата. Комитет постановил, что, прежде чем предлагать новую работу по обзору руководства для электронных рабочих групп, ССГР следует дождаться завершения выполнения Секретариатом Кодекса рекомендаций Регулярного обзора за 2016–2017 годы.</p>
<p>Комментарии Председателя. Была признана необходимость усовершенствования Руководства Кодекса для ЭРГ. Однако по вопросу о роли, которую ССГР должен взять на себя в настоящий момент, возникли некоторые разногласия.</p>
<p>3. Фальсификация пищевых продуктов, п. 70</p>
<p>Комментарии Секретариата. Комитет принял к сведению информацию о работе ССFICS по вопросу фальсификации пищевых продуктов и призвал страны-члены принять участие в ЭРГ ССFICS, занимающейся этой тематикой.</p>
<p>Комментарии Председателя. Обеспокоенность в связи с фальсификацией пищевых продуктов и возможным отсутствием определения/руководства Кодекса по этому вопросу выражали многие, и, по мнению Председателя, ССГР в состоянии решить эту проблему.</p>
<p>4. Дискуссионный документ по мониторингу результатов работы Кодекса в контексте достижения целей в области устойчивого развития (ЦУР), п. 67</p>
<p>5. Дискуссионный документ по мониторингу применения стандартов Кодекса, п. 81</p>
<p>Комментарии Секретариата. Комитет принял к сведению, что делегация Франции подготовит дискуссионный документ по каждой из этих тем для его рассмотрения на 32-й сессии ССГР.</p>
<p>Комментарии Председателя. Обсуждения проводились на основе дискуссионного документа о новых и будущих проблемах, актуальных для ССГР. Этот документ был подготовлен Францией как принимающей страной ССГР во исполнение поручения Исполнительного комитета, который призвал все комитеты Кодекса усовершенствовать свои механизмы перспективного планирования. Обсуждения в целом подчеркнули необходимость комплексного решения ряда вопросов, представляющих интерес для многих комитетов.</p>

Председатель полагает также, что в дальнейшем тема "Мониторинг результатов работы Кодекса в контексте достижения целей в области устойчивого развития (ЦУР)" станет основой для конструктивных обсуждений и будет во многом содействовать обеспечению актуальности Стратегического плана Кодекса на 2020-2025 годы.

5. Документ по формату и структуре Руководства по процедуре Комиссии "Кодекс Алиментариус", п. 87 и

6. Дискуссионный документ по пересмотру текстов Кодекса и внесения поправок в них, п. 92

Комментарии Секретариата. Комитет принял к сведению информацию о том, что к 32-й сессии ССГР Секретариат Кодекса представит документ о формате и структуре Руководства по процедуре и дискуссионный документ на эту тему.

Комментарии Председателя. Темы "формат и структура Руководства по процедуре Кодекса" и "пересмотр текстов Кодекса и внесение поправок в них" являются частью регулярной работы с Руководством по процедуре. Обсуждение этих тем весьма желательно с точки зрения обеспечения доступности и удобства использования Руководства по процедуре с учетом потребностей всех партнеров Кодекса.

Приложение 7

1. Общая информация

Комитет	Комитет по пищевым добавкам (CCFA)		
Принимающая страна	Китай	Председатель	Юнсян Фань
Последняя сессия, по которой представлена отчетность	51-я сессия	25–29 марта 2019 года	
Следующая сессия	52-я сессия	2–6 марта 2020 года	
Доклад	<u>REP19/FA</u>		

2. Комментарии общего характера

<p>Комментарии Секретариата. На 51-й сессии CCFA рассмотрел следующие стандартные пункты своей повестки дня:</p> <ul style="list-style-type: none"> (i) 155 положений, уже включенных и/или принятых в рамках Пошаговой процедуры Кодекса, и 102 предлагаемых новых и/или пересмотренных положения (по некоторым из них, касающихся красителей, решение пока не принято); (ii) согласование положений о пищевых добавках в 23 товарных стандартах с соответствующими положениями Общего стандарта на пищевые добавки (ОСПД); (iii) обновление (поправки) "Названий классов и Международной системы нумерации для пищевых добавок" (CXG 36-1989); и (iv) подготовка Приоритетного перечня веществ для оценки ОКЭПД. <p>Помимо этого на 51-й сессии CCFA удалось добиться некоторого прогресса по положениям, касающимся подсластителей. На этой сессии CCFA согласовал две альтернативных сноски к Примечанию 161 в положениях о подсластителях. Впоследствии 51-я сессия CCFA передала на утверждение пересмотренные положения о подсластителях в различных категориях пищевых продуктов. Кроме того, 51-я сессия CCFA постановила: (i) установить в ОСПД как исходные, так и остаточные уровни содержания нитратов и нитритов; и (ii) прекратить рассмотрение вопроса об использовании в ОСПД терминов "необработанный" и "чистый".</p> <p>На своей 51-й сессии CCFA отметил, что новый подход к упрощению примечаний к таблице 3 ОСПД не может быть реализован из-за отсутствия технических возможностей работы с базами данных.</p> <p>На 52-й сессии CCFA продолжит рассмотрение стандартных пунктов своей повестки дня и представит доклад о ходе работы по поиску решений технологических проблем, связанных с базой данных ОСПД.</p> <p>Со своей нагрузкой Комитет справляется.</p> <p>После 51-й сессии CCFA Иран выразил желание стать сопредседателем ЭРГ по Международной системе нумерации. Иран в 51-й сессии не участвовал, но был сопредседателем этой ЭРГ. Бельгия, как председатель этой РГЭ, приняла это заявление к сведению.</p>
<p>Комментарии Председателя. Основное внимание в своей работе CCFA, как и прежде, уделяет ОСПД, в частности завершению рассмотрения проектов положений и обеспечению соответствия положений о пищевых добавках в товарных стандартах положениям ОСПД. Другими направлениями работы по ОСПД являются: i) подготовка Приоритетного перечня веществ для оценки ОКЭПД; ii) принятие подготовленных ОКЭПД спецификаций по качеству и чистоте; iii) обновление (с внесением поправок) Названий классов и Международной системы нумерации (МСН) для пищевых добавок (CXG 36-1989). Отрадно отметить, что после многолетней напряженной работы всех членов и наблюдателей на предыдущих семи сессиях Комитета и в промежутках между ними на 51-й сессии CCFA удалось согласовать две альтернативных сноски к Примечанию 161 в положениях о подсластителях, что ускорит урегулирование этого вопроса. Со своей нагрузкой Комитет справляется. В настоящее время он занимается преимущественно ОКЭПД; когда эта работа будет завершена, этот стандарт станет "единственным официальным стандартом Кодекса по вопросам использования пищевых добавок". Накопившаяся задолженность CCFA по работе включает согласование положений о пищевых добавках примерно в 70 товарных стандартах (разработанных</p>

недействующими комитетами), в дополнение к оставшимся положениям ОКЭПД. На своей следующей сессии ССФА продолжит активное обсуждение ОКЭПД, согласования стандартов, МСН, приоритетного перечня веществ и т. д.

Председатель Комитета считает, что просьбу Ирана стать сопредседателем ЭРГ по МСН следует удовлетворить, поскольку это может способствовать более активному участию членов в работе Кодекса. Однако вопрос процедуры должен быть рассмотрен Исполнительным комитетом.

3. Текущая ситуация по видам работы

Тема	Код задания	Плановый срок	Рекомендация Комитета
Для решения Комиссии			
1. Предлагаемый проект "Спецификаций по идентичности и чистоте пищевых добавок", составленных по итогам 86-го совещания ОКЭПД	в процессе выполнения	-	5/8
2. Проект положений и предлагаемые положения о пищевых добавках "Общего стандарта на пищевые добавки" (ОСПД)	в процессе выполнения	-	8 и 5/8
3. Предлагаемый проект пересмотренной редакции "Названий классов и Международной системы нумерации для пищевых добавок" (СХГ 36-1989)	в процессе выполнения	-	5/8
4. Новая редакция положений о пищевых добавках ОСПД в связи с согласованием тринадцати стандартов на молоко и молочные продукты (зрелый сыр), двух стандартов на сахара, двух стандартов на природные минеральные воды, трех стандартов на зерновые, зернобобовые и бобовые культуры и трех стандартов на растительные белки	в процессе выполнения	-	Утверждение
5. Новая редакция разделов о пищевых добавках в тринадцати стандартах на молоко и молочные продукты (зрелый сыр), а именно в стандартах на сыры: чеддер (СХС 263-1966), данбо (СХС 264-1966), эдам (СХС 265-1966), гауда (СХС 266-1966), хаварти (СХС 267-1966), самсе (СХС 268-1966), эмменталь (СХС 269-1967), тильзитер (СХС 270-1968), сен-полен (СХС 271-1968), проволоне (СХС 272-1968), куломье (СХС 274-1969), камамбер (СХС 276-1973) и бри (СХС 277-1973).	в процессе выполнения	-	Утверждение
6. Новая редакция разделов о пищевых добавках в двух стандартах на сахара и в двух стандартах на природные минеральные воды, а именно в стандартах для меда (СХС 12-1981) и для сахаров (СХС 212-1999), в стандартах на природные минеральные воды (СХС 108-1981) и в общем стандарте для бутилированной/упакованной питьевой воды (кроме природной минеральной воды) (СХС 227-2001)	в процессе выполнения	-	Утверждение
7. Новая редакция разделов о пищевых добавках в трех стандартах на зерновые, зернобобовые и бобовые культуры и в трех стандартах на растительные белки, а именно в стандарте на муку пшеничную (СХС 152-1985), на кускус (СХС 202-1995), на лапшу быстрого приготовления (СХС 249-2006) и на белковые продукты из пшеницы, включая пшеничный глютен (СХС 163-1987), в стандартах	в процессе выполнения	-	Утверждение

для продуктов из растительного белка (CXS 174-1989) и для продуктов из соевого белка (CXS 175-1989)			
8. Новая редакция положений о пищевых добавках в ОСПД в связи с согласованием положений о сложных эфирах аскорбиновой кислоты (аскорбилпальмитату (INS 304) и аскорбилстеарату (INS 305)), "Стандарта на детские смеси и специальные медицинские препараты, предназначенные для младенцев" (CXS 72-1981) и стандарта "Питание дополнительное (детские смеси)" (CXS 156-1987)	-	-	Утверждение
9. Новая редакция положений о пищевых добавках в ОСПД в связи со сносками к Примечанию 161	-	-	Утверждение
10. Добавление сноски к таблице "Справочные стандарты на товары для добавок, включенных в таблицу 3 ОСПД" в ОСПД	-	-	Утверждение
11. Новая редакция таблицы "Обоснованное применение" в разделе "Пищевые добавки" "Стандарта на сыр моцарелла" (CXS 262-2006)	-	-	Утверждение
12. Проект и предлагаемый проект положений о пищевых добавках ОСПД (прекращение работы)	-	-	Прекращение работы
Для сведения			
13. Ответы на вопрос о необходимости разработки документа, аналогичного Рекомендациям по управлению кризисными ситуациями/вспышками болезней пищевого происхождения, обусловленными (микро)биологическими факторами	-	-	-
14. Ответы на вопрос о технологической обоснованности применения консервантов и ингибиторов комкования для поверхностной обработки сыра моцарелла с высоким содержанием влаги, подпадающего под действие "Стандарта на сыр моцарелла" (CXS 262-2006)	-	-	-
15. Новый предлагаемый проект положений о пищевых добавках в ОСПД для принятия на шагах 3 и 2	-	-	-
16. Технические вопросы по онлайн-системе ОСПД: подход, в соответствии с которым в колонке под названием "Допускается, в том числе в пищевых продуктах, на которых распространяется действие товарного стандарта" не перечисляются соответствующие товарные стандарты	-	-	-
17. Приоритетный перечень веществ, предлагаемый для оценки ОКЭПД	-	-	-

4. Комментарии по отдельным вопросам

<p>1. Предлагаемый проект "Спецификаций по идентичности и чистоте пищевых добавок", составленных по итогам 86-го совещания ОКЭПД, пп. 26, 146(ii) и Приложение III, Приложение IX, часть В</p>
<p>Комментарии Секретариата. На своей 51-й сессии ССФА постановил передать полные спецификации пищевых добавок 42-й сессии Комиссии для принятия на Шаге 5/8 и внести последующую поправку в "Перечень спецификаций Кодекса для пищевых добавок" (СХМ 6-2018) (исключение спецификации для "красный 2G").</p> <p>Это стандартный пункт повестки дня.</p> <p>Опечатка: В Приложении III следующие четыре вещества должны быть перечислены под подзаголовком "Ароматизаторы, рассматриваемые только в целях пересмотра спецификаций", а не под подзаголовком "Новая спецификация ароматизаторов (FAO JECFA Monographs 22, Rome, 2018)":</p> <p>974 п-Мента-1,8-диен-7-ол 975 п-Мента-1,8-диен-7-ил ацетат 980 формил-6,6-диметилбицикло[3.1.1]гепт-2-ен 981 миртенол</p> <p>На 52-й сессии (2020 год) ССФА рассмотрит вопрос о принятии подготовленных 87-й сессией ОКЭПД (июнь 2019 года) Спецификаций по идентичности и чистоте пищевых добавок.</p>
<p>Комментарии Председателя. Рассмотрение вопроса о принятии спецификаций по идентичности и чистоте пищевых добавок, подготовленных ОКЭПД, является одной из главных и регулярных задач ССФА. С обсуждениями и работой по этому пункту повестки дня Комитет справляется.</p>
<p>2. Проект положений и предлагаемые положения о пищевых добавках "Общего стандарта на пищевые добавки" (ОСПД), п. 137(i) и Приложение VI, часть А</p>
<p>Комментарии Секретариата. На 51-й сессии ССФА было принято решение представить 42-й сессии Комиссии проект положений и предлагаемые положения о пищевых добавках ОСПД для принятия на шагах 8 и 5/8.</p> <p>Это стандартный пункт повестки дня Комитета.</p> <p>На 51-й сессии Комитет постановил учредить ЭРГ под председательством Соединённых Штатов Америки, которая продолжит работу над ОСПД.</p>
<p>Комментарии Председателя. ОСПД – один из основополагающих документов Комитета. Перед пленарным заседанием 51-й сессии ССФА было выделено полтора дня на заседание очной рабочей группы по ОСПД для обсуждения максимально допустимых уровней использования отдельных пищевых добавок. Принятие 155 положений – это большой шаг вперед, еще убедительнее подтверждающий тот факт, что по завершении работы над ОСПД этот документ станет единственным стандартом на пищевые добавки во всей системе Кодекса.</p>
<p>3. Предлагаемый проект пересмотренной редакции "Названий классов и Международной системы нумерации для пищевых добавок" (СХГ 36-1989), п. 149(i) и Приложение IX, часть А</p>
<p>Комментарии Секретариата. На 51-й сессии ССФА было принято решение передать предлагаемый проект поправок к МСН 42-й сессии Комиссии для принятия на Шаге 5/8.</p> <p>Это стандартный пункт повестки дня Комитета.</p> <p>На 51-й сессии ССФА было решено учредить ЭРГ под председательством Бельгии (сопредседателем является Иран, см. Комментарии общего характера) для продолжения работы по пересмотру.</p>
<p>Комментарии Председателя. Система МСН является третьим основополагающим документом Комитета. Это рутинная задача, и Комитет с ней справляется.</p>
<p>4. Новая редакция положений о пищевых добавках ОСПД в связи с согласованием тринадцати стандартов на молоко и молочные продукты (зрелый сыр), двух стандартов на сахара, двух стандартов на природные минеральные воды, трех стандартов на зерновые, зернобобовые и бобовые культуры и трех стандартов на растительные белки, п. 57(ii) а и Приложение VI, части В1–В3</p>

<p>Комментарии Секретариата. Это стандартный пункт повестки дня.</p>
<p>Комментарии Председателя. В связи с работой по согласованию положений в ОСПД были внесены соответствующие изменения. Особенно добавить тут нечего. Комитет с этой работой справляется.</p>
<p>5. Новая редакция разделов о пищевых добавках в тринадцати стандартах на молоко и молочные продукты (зрелый сыр), а именно в стандартах на сыры: чеддер (CXS 263-1966), данбо (CXS 264-1966), эдам (CXS 265-1966), гауда (CXS 266-1966), хаварти (CXS 267-1966), самсё (CXS 268-1966), эмменталь (CXS 269-1967), тильзитер (CXS 270-1968), сен-полен (CXS 271-1968), проволоне (CXS 272-1968), куломье (CXS 274-1969), камамбер (CXS 276-1973) и бри (CXS 277-1973), п. 57(i)a и Приложение V, часть A и</p> <p>6. Новая редакция разделов о пищевых добавках в двух стандартах на сахара и в двух стандартах на природные минеральные воды, а именно в стандартах для меда (CXS 12-1981) и для сахаров (CXS 212-1999), в стандартах на природные минеральные воды (CXS 108-1981) и в общем стандарте для бутилированной/упакованной питьевой воды (кроме природной минеральной воды) (CXS 227-2001), п. 57(i)b и Приложение V, часть B и</p> <p>7. Новая редакция разделов о пищевых добавках в трех стандартах на зерновые, зернобобовые и бобовые культуры и в трех стандартах на растительные белки, а именно в стандарте на муку пшеничную (CXS 152-1985), на кукурузу (CXS 202-1995), на лапшу быстрого приготовления (CXS 249-2006) и на белковые продукты из пшеницы, включая пшеничный глютен (CXS 163-1987), в стандартах для продуктов из растительного белка (CXS 174-1989) и для продуктов из соевого белка (CXS 175-1989), п. 57(i)c и Приложение V, часть C</p>
<p>Комментарии Секретариата. Это стандартный пункт повестки дня Комитета.</p> <p>С помощью механизма, согласованного 50-й сессией ССФА, т. е. используя результаты подготовительной работы наблюдателей Кодекса и предложив Японии стать еще одним сопредседателем ЭРГ по согласованию стандартов, 51-я сессия ССФА выполнила беспрецедентный объем работы по согласованию товарных стандартов с ОСПД (23 товарных стандарта).</p> <p>На 51-й сессии ССФА было решено создать ЭРГ для дальнейшей работы по согласованию стандартов, ее Председателем назначить Австралию, а сопредседателями – Соединенные Штаты Америки и Японию.</p>
<p>Комментарии Председателя. Согласование является еще одним основополагающим элементом работы ССФА. На заседание очной рабочей группы по согласованию положений о пищевых добавках в товарных стандартах Кодекса с ОСПД было выделено полдня, поскольку нагрузка, связанная с согласованием, год от года возрастает. Следует отметить также, что с завершением в этом году согласования 23 товарных стандартов на очереди остаются еще порядка семидесяти стандартов. Новый механизм необходим для того, чтобы снизить эту нагрузку.</p>
<p>8. Новая редакция положений о пищевых добавках в ОСПД в связи с согласованием положений о сложных эфирах аскорбиновой кислоты (аскорбилалапальмитату (INS 304) и аскорбилстеарату (INS 305)), "Стандарта на детские смеси и специальные медицинские препараты, предназначенные для младенцев" (CXS 72-1981) и стандарта "Питание дополнительное (детские смеси)" (CXS 156-1987), п. 57(ii)b и Приложение VI, часть B4</p>
<p>Комментарии Секретариата. Это стандартный пункт повестки дня.</p>
<p>Комментарии Председателя. В связи с работой по согласованию положений в ОСПД были внесены соответствующие изменения. Особенно добавить тут нечего. Комитет с этой работой справляется.</p>
<p>9. Новая редакция положений о пищевых добавках в ОСПД в связи со сносками к Примечанию 161, п. 119(i) и Приложение VI, часть C</p>
<p>Комментарии Секретариата. На 51-й сессии ССФА было решено передать на утверждение 42-й сессии Комиссии новую редакцию положений о подсластителях в различных категориях пищевых продуктов и учредить ЭРГ под совместным председательством Европейского Союза и Соединенных Штатов Америки для продолжения обсуждений Примечания 161.</p>
<p>Комментарии Председателя. Поскольку на 51-й сессии ССФА были согласованы две альтернативные сноски к Примечанию 161 в положениях о подсластителях, ожидается, что в дальнейшем этот вопрос будет быстро урегулирован.</p>

10. Добавление сноски к таблице "Справочные стандарты на товары для добавок, включенных в таблицу 3 ОСПД" в ОСПД, п. 57(iii) и Приложение VI, часть B5
Комментарии Секретариата. На 51-й сессии ССФА было решено передать на утверждение 42-й сессии Комиссии сноску к таблице "Справочные стандарты на товары для добавок, включенных в таблицу 3 ОСПД" в ОСПД, в которой объясняется взаимосвязь между товарными стандартами и ОСПД.
Комментарии Председателя. Это изменение сделает таблицу 3 ОСПД более информативной и повысит прозрачность.
11. Новая редакция таблицы "Обоснованное применение" в разделе "Пищевые добавки" "Стандарта на сыр моцарелла" (CXS 262-2006), п. 69
Комментарии Секретариата. На 51-й сессии ССФА было решено представить новую редакцию таблицы "Обоснованное применение" из стандарта CXS 262-2006.
Комментарии Председателя. Выражаю согласие с пояснением Секретариата.
12. Проект и предлагаемый проект положений о пищевых добавках ОСПД (прекращение работы), п. 137(iii) и Приложение VIII
Комментарии Секретариата. На 51-й сессии ССФА было решено прекратить работу по ряду проектов и предложенных положений о пищевых добавках ОСПД.
Комментарии Председателя. Работа идет своим чередом; см. комментарии, касающиеся принятия положений о пищевых добавках ОСПД.
13. Ответы на вопрос о необходимости разработки документа, аналогичного Рекомендациям по управлению кризисными ситуациями/вспышками болезней пищевого происхождения, обусловленными (микро)биологическими факторами, п. 9
Комментарии Секретариата. 51-я сессия ССФА отметила, что существующие инструменты регулирования рисков, используемые Комитетом в настоящее время (т. е. научные рекомендации ОКЭПД и связанные с ними руководства по ароматизаторам и технологическим добавкам), являются достаточными, и постановила, что разрабатывать отдельные рекомендации по управлению кризисными ситуациями/вспышками болезней пищевого происхождения, вызванными пищевыми добавками, в настоящее время необходимости нет, но Комитет может рассмотреть этот вопрос в будущем, если такая необходимость возникнет.
Комментарии Председателя. Выражаю согласие с пояснением Секретариата.
14. Ответы на вопрос о технологической обоснованности применения консервантов и ингибиторов комкования для поверхностной обработки сыра моцарелла с высоким содержанием влаги, подпадающего под действие "Стандарта на сыр моцарелла" (CXS 262-2006), п. 68
Комментарии Секретариата. На своей 40-й сессии Комиссия предложила ССФА, в рамках работы по обеспечению соответствия положений стандартов ССММР и стандарта ОСПД в отношении пищевых добавок, рассмотреть только вопрос о технологической обоснованности применения для поверхностной обработки сыра моцарелла с высоким содержанием влаги, подпадающего под действие "Стандарта на сыр моцарелла" (CXS 262-2006), консервантов и ингибиторов комкования. 51-я сессия ССФА выполнила эту задачу и постановила проинформировать 42-ю сессию Комиссии о том, что: (i) использование ингибиторов комкования для обработки поверхности сыра моцарелла с высоким содержанием влаги технологически оправдано только для натертого или нарезанного кубиками продукта; и (ii) использование консервантов для обработки поверхности сыра моцарелла с высоким содержанием влаги технологически оправдано только если упаковка продукта не содержит рассола. 51-я сессия ССФА представила на утверждение 42-й сессии Комиссии новую редакцию таблицы "Обоснованное применение" в стандарте CXS 262-2006 (см. выше).
Комментарии Председателя. Выражаю согласие с пояснением Секретариата.
15. Новый предлагаемый проект положений о пищевых добавках в ОСПД для принятия на шагах 3 и 2
Комментариев нет

<p>16. Технические вопросы по онлайн-системе ОСПД: подход, в соответствии с которым в колонке под названием "Допускается, в том числе в пищевых продуктах, на которых распространяется действие товарного стандарта" не перечисляются соответствующие товарные стандарты, пп. 132 и 135</p>
<p>Комментарии Секретариата. На 50-й сессии ССФА был принят новый подход к представлению примечаний к таблице 3 ОСПД при наличии возможности решения технических вопросов, связанных с электронной базой данных ОСПД. Этот новый подход связан также с ускорением Пошаговой процедуры.</p> <p>51-я сессия ССФА была проинформирована о том, что Секретариат Кодекса в сотрудничестве с внутренним департаментом ФАО не смогли решить эти вопросы из-за отсутствия необходимого потенциала в этом департаменте.</p> <p>51-я сессия ССФА постановила: (i) отложить выполнение решений 50-й сессии ССФА и решение о будущем ОСПД в онлайн-версии еще на один год, чтобы попытаться найти решение, позволяющее поддерживать ОСПД как в формате pdf, так и в онлайн-версии с возможностью поиска; (ii) включить этот вопрос в повестку дня 52-й сессии ССФА и поручить Секретариату Кодекса сообщить о подвижках в этом вопросе в соответствии со сказанным выше; и (iii) довести этот вопрос до сведения Исполнительного комитета.</p> <p>Секретариат Кодекса взаимодействует по этому вопросу с профильным департаментом.</p>
<p>Комментарии Председателя. Этот вопрос был доведен до сведения 50-й сессии ССФА. На 51-й сессии ССФА этот вопрос обсуждался очень подробно. Члены Комитета изложили свои потребности и соображения, а Секретарь Кодекса четко разъяснил суть технических препятствий.</p>
<p>17. Приоритетный перечень веществ, предлагаемый для оценки ОКЭПД, п. 159, Приложение X</p>
<p>Комментарии Секретариата. На 50-й сессии ССФА было решено принять новую редакцию циркулярного письма о приоритетах и направить дополненный Приоритетный перечень веществ, предлагаемый для оценки ОКЭПД, на утверждение 42-й сессии Комиссии и для последующей деятельности ФАО и ВОЗ.</p> <p>На 52-й сессии ССФА (2020 год) будут рассмотрены ответы на циркулярное письмо относительно предложений по изменениям и дополнениям Приоритетного перечня веществ, предлагаемого для оценки ОКЭПД (CL 2019/41-FA).</p>
<p>Комментарии Председателя. Приоритетный перечень веществ, предлагаемый для оценки ОКЭПД, является четвертым основополагающим документом ССФА. Этот перечень постоянно пополняется, а поскольку ресурсы ОКЭПД ограничены, для этого перечня необходимо разработать дополнительную систему приоритетов.</p>