



Viale delle Terme di Caracalla, 00153, 意大利罗马-电话: (+39) 06 57051-电子邮件: codex@fao.org-www.codexalimentarius.org

议题 5

CX/EXEC 22/82/5

2022 年 6 月

联合国粮农组织/世卫组织联合食品标准计划 食品法典委员会执行委员会

第八十二届会议

线上会议

2022 年 6 月 20-24 日和 6 月 30 日

未来食典工作方式：初步思考

1. 引言

1.1 2023 年，食品法典委员会将庆祝成立 60 周年。自 1963 年召开第一次会议以来，食典委不断扩大和发展，并随时间调整其工作方式，以适应不断变化的环境。一些关键事件加快了食典委变革的速度：其中最重要的是食典标准被认可为世卫组织卫生和植物检疫协议下的基准标准，以及最近，2019 新冠病毒病（COVID-19）疫情极大地加快了工作机制和技术使用方面的变革。此外，《2030 年可持续发展议程》的实施以及为实现粮食体系转型和可持续性而开展的工作也让食典委认识到，亟需确保自己跟上世界变化的步伐。

1.2 食品法典委员会执行委员会第八十一届会议（执委会第八十一届会议）持续审议了食典委应对 COVID-19 疫情的工作，¹并且从中认识到了全球危机带来的机遇和挑战。考虑到近期和过去的经验以及更广泛的全球粮食状况，执委会第八十一届会议同意牵头绘制未来食典工作的蓝图，供食典委在 2023 年成立 60 周年之际审议²。

1.3 需要指出的是，该工作进程将于 2022 年第一季度启动，届时将与成员和观察员进行沟通 and 接触，以收集关于未来食典工作方式的总体意见。执委会成员随后将开展以下工作：审议成员和观察员的意见；审查在执委会第八十一届会议上³以及在会后调查和事件调查中提供的信息；编制提案初稿；并确定进程中的后续步骤。

¹ CX/EXEC 21/81/4

² REP21/EXEC2, 第 85 段

³ CX/EXEC 21/81/4

1.4 此项工作得到了食品法典委员会第四十四届会议的支持⁴，会议还强调需要确保所有成员和观察员都有机会为这一进程做出贡献。

2. 工作进程

2.1 目前由委员会主席和副主席以及食典委秘书处牵头的工作进程已根据食品法典委员会第四十六届会议的日程安排调整到 2023 年底完成，这为定于 2023 年 7 月举行的执委会第八十四届会议提供了机会，使其可在与所有利益相关方磋商一年后（2022 年 3 月至 2023 年 3 月）再花时间审议此事项。食典委架构内的一些关键利益相关方已经被确定为磋商的起点，包括附各属机构主席、各活跃委员会的东道国、区域协调员以及上级组织即粮农组织和世卫组织。2022 年 3 月至 6 月期间，已经与这些利益相关方进行了非正式磋商。磋商重点关注了食典委工作的若干方面，同时也考虑到了执委会第八十一届就会议日程和电子工作组的作用提出的其他建议。⁵在这一背景下，迄今为止的磋商都采取线上会议形式进行，并涉及以下问题：

- 会议形式（线上、线下、混合形式）
- 会议日程
- 电子工作组和其他线上会前工作机制
- 包括协调委员会在内的各委员会的职责范围

2.2 第 3 节概述了从这些初步磋商中获取的意见。此外，还审议了通过会后调查收到的信息，其中大部分已在文件 EXEC31/81/4 中进行了总结。这些磋商被认为是重要的第一步，可促进在下半年与会员和观察员进行更有条理的磋商。未来食典工作的问题也在 2022 年 5 月召开的欧洲协调委第三十二届会议以及协调委员会各次会议上提出，其中四次会议将于 2022 年举行，两次会议将在 2023 年上半年举行，这为与成员磋商提供了机会。

3. 首轮利益相关者磋商概述

3.1 会议形式

3.1.1 线上会议的价值已经得到了广泛认可和赞赏，特别是在无法举行线下会议时，可确保食典委工作继续进行，并为更多成员、观察员和更大的代表团提供参会机会。它们对食典委包容性核心价值的贡献不容小觑。然而，食典委过去两年的会议全部在线上举行，现在各方表示需要召开线下会议，以重燃成员间的现有关系并建立新的关系，作为食典委寻求共识进程的基础。

⁴ REP21/CAC，第 12(v)段

⁵ REP21/EXEC2：第 84(ii)和(iv)段

3.1.2 有机会将线上和线下会议的益处结合起来，但必须就这种方法的呈现形式作出定义，并且这可能不是单一方法，而是会根据委员会和/或议程采取不同的形式。在确定此类方法时，明确需要考虑的问题包括方法成本、线上和线下参会者管理、时区问题、技术问题以及确保公平参会。确定的方法包括完全整合线下与线上会议、对这两种形式加以不同程度的利用或让它们交替进行，以此强调需酌情调整线下和线上会议比例，提供一系列可供考虑的方案。有人指出，对混合形式（或此类会议的任何适当命名）作出统一定义可能具有局限性，重要的是要确保食典委能够灵活地根据任务和环境高效和有效地开展工作。

3.1.3 尽管各方表达了保留食典委工作机制中线下部分的强烈愿望，但一些成员参加线下会议面临的挑战也得到了承认，过去两年给予他们的包容性不应丧失。

3.1.4 虽然各方认识到不确定性不易管理，但也有人指出，技术正在迅速发展，在不远的将来，线上参与的方式可能比今天的选择先进得多。因此，需要保持灵活的方法，并继续与成员和观察员进行对话，讨论如何确定相关方案，让食典委会议的线下参与和线上参与保持平衡。

3.1.5 总之，迄今为止磋商的重点包括：(i) 保留一种灵活的方法，平衡线上和线下参与；(ii) 明确东道国、食典委秘书处、粮农组织和世卫组织应采用的评判因素，以便根据具体情况判断各委员会的会议安排是否平衡得当，而保持包容性是其中最重要的因素。

3.2 会议日程

3.2.1 执委会和食典委内部以及各法典委员会东道国经常表示需要提前对会议进行充分规划，以确保能够获得预算而且将参与会议纳入国家规划。这样的做法与实际情况相冲突，因为需要保持灵活性和适应性来应对不断变化的环境，并采取基于需求的方法。

3.2.2 磋商强调了附属机构主席如何发挥重要作用，他们可通过与秘书处及其委员会合作，为各自的委员会制定更多中期工作计划，以推动 4 至 5 年期的规划和时间安排，并酌情纳入不同的工作机制。磋商强调，协调委员会也存在灵活工作的空间，尤其需要关注在正式会议闭会期间的参与现状。

3.2.3 与粮农组织和世卫组织各主席和区域协调员进一步接触，以推进初步磋商中确定的想法，可能是下一阶段工作的有用组成部分。

3.2.4 最后，磋商强调有必要制定一套基于需求的会议时间安排法，使我们能够充分利用食典委日历中的时间，同时仍然允许东道国有效地进行预算和规划。

3.3 电子工作组和其他线上会前工作机制

3.3.1 许多人认为电子工作组是食典委标准制定工作的引擎，在疫情初期无法召开食典委会议时，它们在推进工作方面的价值对于最大限度地减少危机对标准制定的影响至关重要。大家普遍认识到，不断改进的技术不但加大了线上讨论的可能性，还能升级电子工作组使用的平台，从而让电子工作组的能力得到加强。

3.3.2 参加电子工作组可能具有挑战性，首先是因为电子工作组的数量庞大，并且成员国、粮农组织和世卫组织以及观察员的资源有限。这可能难以确保顶级专家以最佳方式主持或参加所有电子工作组。

3.3.3 各方就充分利用电子工作组提出的建议包括：在这些电子工作组中提供更多实时互动的机会；强调它们发挥的重要作用（包括区域协调员的作用）；围绕电子工作组的结果建立自主权；就主席和参与者对电子工作组的大量投入进行更多沟通和支持；增加语言的使用，确保有足够的时间来完成他们的任务；并为电子工作组主席提供更多支持。

3.3.4 虽然其中一些方面可以通过现行举措得到实现，例如《食典战略计划》目标 5 的实施（有关食典委网站和论坛的工作正在进行，定于 2022 年底/2023 年初完成）、各种交流活动、区域协调员的外联工作，但增加语言使用等其他方面会对资源产生影响，需要食典委成员提供更广泛的支持才能实施。

3.3.5 总之，迄今为止的磋商强调，如果要制定一项计划来充分发挥电子工作组和其他会前工作机制的潜力，就需要与食典委成员和观察员进一步接触，因为他们对这些工作机制的支持和参与至关重要。

3.4 包括协调委员会在内的各委员会的职责范围

3.4.1 各一般委员会和商品委员会的职责范围是从总体角度考虑的，以便未来能够在当前食典委架构内灵活解决新出现的问题。反馈意见表明这是一个供成员考虑的问题，主席和东道国秘书处承诺根据食品法典委员会的建议，为食典委工作提供支持。

3.4.2 关于各协调委员会，征求了区域协调员、粮农组织和世卫组织对现有职责范围的反馈意见，涵盖新问题的定义、促进参与食典委工作，以及强调区域问题和被认为对区域而言尤其重要的标准需求。尽管各方表达的观点存在显著差异，但区域食品标准工作的协调以及区域标准的制定被认为优先程度相对较低。有人指出，进一步审议协调委员会的作用在今后可能至关重要，但在得出任何具体结论之前，应以区域为基础寻求更广泛的投入。

3.4.3 总之，执委会应持续审查各一般委员会、商品委员会和协调委员会的职责范围，以便在必要时向食典委提出建议。

3.5 其他事项

3.5.1 在磋商过程中，还出现了一些今后可能需要进一步审议其他问题。有人注意到全球为实现 2030 年议程所做的努力，以及对面向可持续粮食生产的粮食体系转型的关注，因此询问食典委是否有可能需要审查其职责范围以确保继续在标准制定中发挥关键作用，或者其当前的职责范围是否足够灵活以纳入新的角色。

3.5.2 其他问题更多是在工作层面，例如怎样更好地支持区域协调员发挥作用，特别是在执委会中的作用（例如，考虑到他们要负责向执委会反映区域内所有成员的意见，是否应允许他们有一名顾问）。此外，还强调了一些实际问题，包括食典委会议的供资模式以及新工作模式将如何对其产生影响；还有技术平台应由谁负责提供，等等。

3.5.3 总之，重要的是要让关于未来食典工作的磋商继续保持开放，以便利利益相关方能够提出他们认为可供思考和审议的所有问题，作为未来食典工作蓝图绘制进程的一部分。

4. 结论和建议

4.1 第一轮磋商成果丰硕，收到了关于食典委工作许多方面的意见和建议。收到的关键信息可以概括为需要思考食典委如何能够取得工作成功并灵活适应不断变化的环境，同时制定一套可预测的方法，使成员能够规划和确保参与食典委工作的资源，在适当利用技术的同时保持包容性。

4.2 迄今为止咨询过的利益相关方都确认了他们对食典委工作的积极参与和付出，并表示希望继续为关于未来食典工作的讨论做出贡献。此外，还注意到需要征求食典委成员和观察员的意见。

4.3 请执委会第八十二届会议反思迄今为止的磋商结论，提出任何可供审议的其他关键方面，并就以下拟议的后续步骤提供反馈：

- 在即将召开的协调委员会会议上为讨论此问题提供空间；
- 准备一封面向所有成员的通函，征求他们对关键方面的意见，例如确保食典委在不断变化的全球环境中能够成功和有效工作的方式；
- 继续与附属机构主席、各委员会东道国、区域协调员以及上级组织即粮农组织和世卫组织进行接触，并确定与成员和观察员进行磋商的非正式机会；
- 设立一个执委会分委员会，与食典委秘书处密切合作，以开放透明的方式促进所有成员和观察员提供意见，同时审查收到的信息，编制一份关于未来食典工作方式的文件供执委会第八十四届会议审议，并将此作为向食典委第四十六届会议提供建议的基础。