
DIRECTRICES PARA LA DETERMINACIÓN DE EQUIVALENCIA DE LAS MEDIDAS SANITARIAS RELACIONADAS CON LOS SISTEMAS DE INSPECCIÓN Y CERTIFICACIÓN DE ALIMENTOS¹

CAC/GL 53-2003

SECCIÓN I – PREÁMBULO

1. Sucede a menudo que los países exportadores e importadores utilizan diferentes sistemas de inspección y certificación de alimentos. Entre los motivos de dichas diferencias se incluye la prevalencia de determinados peligros relacionados con la inocuidad de los alimentos, opciones nacionales para la gestión de los riesgos relativos a la inocuidad de los alimentos y diferencias en el desarrollo histórico de los sistemas de control de los alimentos.

2. En tales circunstancias, y a efectos de facilitar el comercio protegiendo a la vez la salud del consumidor, un país exportador y un país importador pueden trabajar juntos para considerar la eficacia de las medidas sanitarias del país exportador en alcanzar el nivel adecuado de protección sanitaria del país importador en forma coherente con el principio de equivalencia según lo dispone el Acuerdo de la Organización Mundial de Comercio sobre la Aplicación de Medidas Sanitarias y Fitosanitarias (Acuerdo MSF de la OMC).²

3. La aplicación del principio de equivalencia beneficia tanto a los países exportadores como a los países importadores. Esto sirve para que, mientras se protege la salud del consumidor, se facilita el comercio y se minimizan los costos de regulación de los gobiernos, industria, productores y consumidores, permitiendo al país exportador utilizar el medio más conveniente, en sus circunstancias, para alcanzar el nivel adecuado de protección del país importador.³

¹ Estas directrices deberán tenerse en cuenta conjuntamente con otros textos pertinentes del Codex, incluyendo, en particular, las Directrices para la elaboración de acuerdos sobre sistemas de inspección y certificación de importaciones y exportaciones de alimentos – CAC/GL 34-1999.

² De manera coherente con la definición de equivalencia que aparece en la Sección 3, las medidas que son equivalentes (es decir, que son diferentes de las medidas usadas por el país importador pero sin embargo alcanzan el nivel adecuado de protección del país importador) deberían distinguirse de las medidas que son idénticas a las medidas del país importador.

³ Los beneficios de la aplicación del principio de equivalencia a un país exportador se cancelarían o negarían si una petición de determinación de equivalencia fuera, de suyo, usado como pretexto para la interrupción del comercio establecido. Dicha acción por parte de un país importador sería contraria a los principios del comercio internacional.

4. Los países importadores deberían evitar la aplicación de medidas innecesarias cuando el país exportador ya las haya llevado a cabo. Los países importadores podrían reducir la frecuencia y el alcance de las medidas de verificación tras una determinación de equivalencia de las medidas aplicadas por el país exportador.

SECCIÓN 2 – ÁMBITO DE APLICACIÓN

5. Este documento proporciona directrices sobre la determinación de equivalencia de las medidas sanitarias relacionadas con los sistemas de inspección y certificación de alimentos. Con el objeto de determinar la equivalencia, dichas medidas pueden caracterizarse en líneas generales de la siguiente manera: infraestructura, formulación del programa, aplicación y seguimiento; y/o requisitos específicos (ver el Párrafo 13).

SECCIÓN 3 – DEFINICIONES

6. Las definiciones utilizadas en este documento se han tomado de documentos de la Comisión del Codex Alimentarius y del Acuerdo MSF de la OMC, y son coherentes con las mismas.

Medida sanitaria: Toda medida aplicada para proteger la vida y la salud de las personas, en el territorio del país, de los riesgos resultantes de la presencia de aditivos, contaminantes, toxinas u organismos patógenos en los productos alimenticios o los piensos, o de riesgos procedentes de enfermedades transmitidas por alimentos de origen animal, vegetal o productos derivados de los mismos o de riesgos que surjan de todo otro peligro en los alimentos.

Nota: Las medidas sanitarias incluyen toda legislación, decretos, reglamentos, requisitos y procedimientos pertinentes incluidos, *inter alia*, criterios relativos al producto terminado; procesos y métodos de producción; procedimientos de análisis, inspección, certificación y aprobación; disposiciones referentes a métodos estadísticos pertinentes, procedimientos de muestro y métodos de evaluación de riesgos; y requisitos de envasado y etiquetado directamente relacionados con la inocuidad de los alimentos.

Peligro: Agente biológico, químico o físico presente en el alimento, o una propiedad de éste, que puede provocar un efecto nocivo para la salud.⁴

Riesgo: Función de la probabilidad de un efecto nocivo para la salud y de la gravedad de dicho efecto, como consecuencia de un peligro o peligros presentes en los alimentos.⁴

Evaluación de riesgos: Proceso basado en conocimientos científicos, que consta de las siguientes fases: i) determinación del peligro, ii) caracterización del peligro, iii) evaluación de la exposición, y iv) caracterización del riesgo.⁴

Nivel adecuado de protección sanitaria (NADP): Nivel de protección que estime apropiado el país que establezca la medida sanitaria para proteger la vida o la salud de las personas en su territorio. (Este concepto también puede denominarse “nivel de riesgo aceptable”).

Equivalencia de medidas sanitarias:⁵ Equivalencia es el estado en el cual las medidas sanitarias aplicadas por un país exportador, aunque fueran diferentes de las medidas aplicadas en un país importador, alcanzan el nivel adecuado de protección sanitaria del país importador, según haya sido demostrado por el país exportador.

SECCIÓN 4 – PRINCIPIOS GENERALES PARA LA DETERMINACIÓN DE EQUIVALENCIA

7. La determinación de equivalencia de las medidas sanitarias relacionadas con los sistemas de inspección y certificación de los alimentos debería basarse en la aplicación de los siguientes principios:

- a) El país importador tiene el derecho de establecer un nivel de protección sanitaria que considere apropiado con relación a la protección de la vida y la salud humana.⁶ El NADP puede expresarse en términos cualitativos o cuantitativos.
- b) La medida sanitaria⁷ aplicada por el país importador debería alcanzar efectivamente el NADP del país importador y debe aplicarse en forma coherente con el Artículo 2.3 del acuerdo MSF.⁸
- c) El país importador debería describir cómo su propia medida sanitaria alcanza su NADP.

⁵ Equivalencia se define en CAC/GL 26-1997 como “la capacidad de diferentes sistemas de inspección y certificación de lograr los mismos objetivos”.

⁶ El Acuerdo MSF establece los derechos y obligaciones de los Miembros de la OMC con relación a la determinación de un nivel adecuado de protección sanitaria.

⁷ Cuando esta directriz se refiere a ‘medida’ en singular, también se puede tomar como refiriéndose a ‘medidas’ o ‘un grupo de medidas’, según las circunstancias.

⁸ Las medidas equivalentes pueden alcanzar el NADP del país importador o, en combinación con otras medidas, pueden contribuir a alcanzar el NADP del país importador. En el resto de esta directriz, cualquier referencia a lo primero se debe tomar como incluyendo la última posibilidad.

- d) El país importador debería reconocer que medidas sanitarias diferentes de las suyas pueden alcanzar su NADP, y que por lo tanto pueden ser consideradas equivalentes.
- e) La medida sanitaria que el país exportador propone como equivalente debe poder alcanzar el NADP del país importador.
- f) Un país importador debería, a petición de un país exportador, comenzar las consultas con prontitud, con el propósito de determinar la equivalencia de medidas sanitarias específicas, dentro de un período razonable.⁹
- g) Es responsabilidad del país exportador demostrar objetivamente que su medida sanitaria puede alcanzar el NADP del país importador.
- h) La comparación de las medidas sanitarias de los países se debería llevar a cabo en forma objetiva.
- i) Cuando se usa la evaluación de riesgos en la demostración de equivalencia, los países deberían esforzarse para lograr que las técnicas aplicadas sean coherentes, utilizando metodología aceptada internacionalmente cuando la hubiere y teniendo en cuenta los textos pertinentes del Codex.
- j) El país importador debería tener en cuenta todo conocimiento que tenga de los sistemas de inspección y certificación del país exportador para realizar la determinación de la manera más efectiva y rápida posible.
- k) El país exportador debería proporcionar acceso para permitir que se examinaran y evaluaran los sistemas de inspección y certificación que son objeto de la determinación de equivalencia, a petición de las autoridades de control de los alimentos del país importador.
- l) Todas las determinaciones de equivalencia deberían considerar los medios por los cuales se mantendrá la equivalencia.
- m) Los países deberían asegurar la transparencia tanto en la demostración como en la determinación de la equivalencia, consultando a todas las partes interesadas en la medida en que ello sea práctico y razonable. El país exportador y el país importador deberían establecer en cooperación un procedimiento para la determinación de equivalencia.
- n) Un país importador debería considerar de manera positiva una petición de asistencia técnica apropiada, realizado por un país exportador en vías de desarrollo, que facilite la finalización con éxito de una determinación de equivalencia.

⁹ Directrices para la Formulación, Aplicación, Evaluación y Acreditación de los Sistemas de Inspección y Certificación para las Importaciones y Exportaciones de Alimentos – CAC/GL 26-1997.

SECCIÓN 5 – EL CONTEXTO DE LA DETERMINACIÓN DE EQUIVALENCIA

8. A los efectos de facilitar la determinación de equivalencia entre países y promover la armonización de las normas relativas a la inocuidad de los alimentos, los Miembros del Codex deberían fundamentar sus medidas sanitarias en las normas del Codex y textos relacionados con las mismas.¹⁰

9. Se puede solicitar una determinación de equivalencia para cualquier medida sanitaria o grupo de medidas sanitarias correspondientes a un producto alimenticio o grupo de productos alimenticios. Las medidas sanitarias pertinentes que constituyan un sistema de control de los alimentos en el país exportador y que no sean objeto de una determinación de equivalencia deberían cumplir con los requisitos del país importador.

10. El alcance de la determinación de equivalencia dependerá de la experiencia, conocimiento y confianza previos que el país importador tenga con respecto a las medidas de control de los alimentos del país exportador.

11. Cuando un país importador tenga experiencia, conocimiento y confianza previos, con respecto a las medidas pertinentes de control de los alimentos que están siendo evaluadas para equivalencia y los países acuerden que los requisitos de importación se cumplen plenamente, por ejemplo cuando exista experiencia en el comercio, la determinación de la equivalencia de medidas sanitarias podría llevarse a cabo sin prestar mayor consideración a esas otras medidas pertinentes que constituyen el sistema de control de los alimentos.

12. Cuando un país importador no tenga experiencia, conocimiento ni confianza previos en las medidas pertinentes de control de los alimentos que están siendo evaluadas para equivalencia, y los países no hayan determinado que los requisitos de importación se cumplen plenamente, por ejemplo, cuando se proponga por primera vez el comercio de un producto alimenticio o grupo de productos alimenticios, la determinación de la equivalencia de medidas sanitarias requeriría una mayor consideración de las otras medidas pertinentes que constituyen el sistema de control de los alimentos.

¹⁰ El Artículo 3 del Acuerdo MSF de la OMC establece, *inter alia*, que los Miembros de la OMC pueden introducir o mantener medidas sanitarias que resulten en un nivel más alto de protección sanitaria del que se lograría basándose en las normas del Codex, de haber una justificación científica, o como consecuencia del nivel de protección elegido por el Miembro. Dichas medidas deben basarse en la evaluación del riesgo que sea apropiada a las circunstancias.

13. A los efectos de la determinación de equivalencia, las medidas sanitarias relacionadas con un sistema de inspección y certificación de alimentos se pueden categorizar genéricamente de la siguiente manera:

- a) infraestructura; incluida la base legislativa (por ejemplo, ley alimentaria y normas de aplicación) y los sistemas administrativos (p.ej., la organización de las autoridades nacionales y regionales, sistemas de aplicación, etc.);
- b) la formulación, aplicación y seguimiento del programa; incluida la documentación de los sistemas, el seguimiento, los resultados, los criterios de toma de decisiones y medidas que se tomen, la capacidad de laboratorio, la infraestructura de transporte y las disposiciones para la certificación y auditoría; y/o
- c) los requisitos específicos; incluidos los requisitos aplicables a instalaciones individuales (por ejemplo, diseño del local), equipo (p.ej., el diseño de la maquinaria que entra en contacto con los alimentos), los procesos (p.ej., los planes de Análisis de Peligros y Puntos Críticos de Control), los procedimientos (p.ej. inspección ante y post mortem), los análisis (p.ej., análisis de laboratorio sobre peligros microbiológicos y químicos) y los métodos de muestreo e inspección.

14. Es probable que la categorización realizada de esta manera facilite el acuerdo entre los países con respecto a la base de comparación de medidas sanitarias objeto de una determinación de equivalencia (ver la Sección 6). Además, la asignación de medidas a una categoría específica podría ayudar a los países a simplificar el alcance de la determinación de equivalencia con relación a otras medidas sanitarias que constituyen el sistema de control de los alimentos.

SECCIÓN 6 – BASE OBJETIVA DE COMPARACIÓN

15. Como el propósito de las medidas sanitarias aplicadas por un país importador es de lograr su NADP, el país exportador puede confirmar que ha alcanzado el NADP del país importador demostrando que las medidas que propone como equivalentes tienen el mismo efecto, que las medidas sanitarias correspondientes aplicadas por el país importador, usando una base objetiva de comparación.

16. A petición del país exportador, el país importador debería especificar, tan precisamente como sea posible, una base objetiva de comparación de las medidas sanitarias propuestas por el país exportador y sus propias medidas.¹¹ El diálogo entre

¹¹ Es probable que la base objetiva de comparación de medidas sanitarias categorizada como "Infraestructura" sea de naturaleza cualitativa, p.ej., la capacidad de la legislación de control de los alimentos de lograr metas amplias con relación a la inocuidad de los alimentos. Es probable que la base objetiva de comparación de medidas sanitarias categorizada como "Requisitos Específicos" sea de naturaleza cuantitativa, p.ej., una comparación de niveles de control de peligros logrados por la medida. Es probable que la base objetiva de comparación de medidas sanitarias categorizada como "Programa" contenga una mezcla de elementos cualitativos y cuantitativos, p.ej., la correcta

el país exportador y el país importador ayudará a mejorar el entendimiento y, de manera ideal, llegar a un acuerdo sobre la base objetiva de comparación. La información que provea el país importador podrá incluir:

- a) el motivo/objetivo de la medida sanitaria, incluida la identificación de los riesgos específicos que la medida pretenda abordar;
- b) la relación de la medida sanitaria con el NADP, es decir, la manera en que la medida sanitaria alcanza el NADP;
- c) una expresión del nivel de control del peligro en un alimento que se logre por medio de la medida sanitaria, cuando corresponda;
- d) la base científica de la medida sanitaria que se considere, incluyendo la evaluación del riesgo, cuando corresponda;
- e) toda información adicional que pueda ayudar al país exportador a presentar una demostración objetiva de equivalencia.

SECCIÓN 7 – PROCEDIMIENTO PARA LA DETERMINACIÓN DE EQUIVALENCIA

17. El país importador debería poner a disposición del país exportador, a petición de éste, los detalles de sus medidas sanitarias. El país exportador debería revisar todas las medidas sanitarias del país importador aplicables al alimento en cuestión, e identificar las medidas que cumplirá y las medidas para las que requerirá determinación de equivalencia. El país importador y el país exportador deberían usar entonces un proceso acordado para el intercambio de la información pertinente, a los efectos de facilitar la determinación de equivalencia. Esa información debería limitarse a lo necesario para cumplir con dicho propósito.

18. La determinación de equivalencia se facilita cuando el país exportador y el país importador siguen una serie de etapas, tales como las que se describen más abajo y se ilustran en la Figura 1. Las partes deberían cooperar durante esas etapas con el propósito de llegar a un acuerdo:

- a) El país exportador identifica la medida sanitaria del país importador para la que desea aplicar una medida diferente, y solicita el motivo/objetivo de la medida.
- b) El país importador proporciona el motivo/objetivo de la medida sanitaria identificada y otras informaciones pertinentes, con arreglo a la Sección 6.
- c) De acuerdo con la Sección 6, el país importador debería especificar, de la manera más precisa posible una base objetiva para la comparación entre las medidas sanitarias propuestas por el país exportador y sus propias medidas. A iniciativa del país exportador, el país importador y el país exportador deberían comenzar un diálogo con respecto a esta base objetiva de comparación, con vistas a llegar a un acuerdo.

- d) El país exportador elabora una presentación utilizando la evaluación de riesgos u otra metodología pertinente según corresponda, para demostrar que la aplicación de la medida sanitaria diferente alcanza el NADP del país importador, y la entrega al país importador.
- e) El país importador analiza la presentación y, de considerarse adecuada, usa la presentación para determinar si la medida del país exportador alcanza el NADP del país importador.
- f) Si el país importador tiene alguna inquietud con respecto a la propuesta presentada, debería notificarla al país exportador en la primera oportunidad posible y debería detallar los motivos de su inquietud. De ser posible, el país importador debería sugerir la manera en que se podrían abordar sus inquietudes.
- g) El país exportador debería responder a dichas inquietudes proporcionando mayor información, modificando su propuesta, o tomando otras medidas, según corresponda.
- h) El país importador notifica al país exportador su decisión dentro de un período razonable e indica los motivos de su decisión, si la determinación es que la medida sanitaria no es equivalente, es decir, que no alcanza el NADP del país importador.
- i) Se debería intentar resolver cualquier diferencia de opinión sobre la determinación relativa a una presentación, ya sea provisional o final.

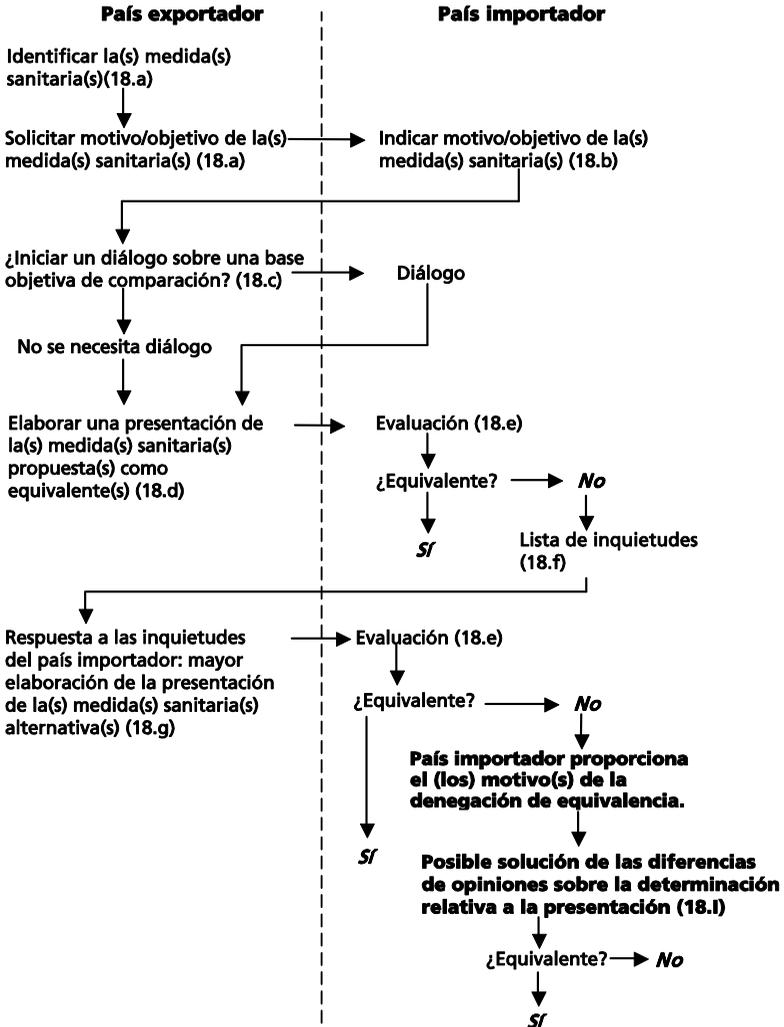
SECCIÓN 8 – DETERMINACIÓN

19. La determinación de equivalencia por parte del país importador debería basarse en un proceso analítico transparente, que sea objetivo y coherente, y que incluya la consulta con todas las partes interesadas en la medida de lo posible y razonable.

20. La determinación de equivalencia de medidas sanitarias debería tener en cuenta:
- a) la experiencia, conocimiento y confianza en los sistemas de inspección y certificación de alimentos de un país exportador (ver la Sección 5);
 - b) la información pertinente presentada por el país exportador;
 - c) un análisis del grado de relación entre la medida sanitaria especificada por el país exportador y el alcance del NADP del país importador, según lo refleje la base objetiva de comparación (ver la Sección 6);
 - d) que los parámetros se deberían especificar en términos cuantitativos en la medida de lo posible;
 - e) la idoneidad de las descripciones cualitativas, cuando el nivel de control de peligros en los alimentos no se cuantifique;
 - f) una consideración de la variabilidad y de otras fuentes de incertidumbre en los datos;
 - g) una consideración de todos los resultados esperados que tenga, sobre la salud humana, la medida sanitaria identificada por el país exportador;
 - h) los textos del Codex que traten los temas relativos a la inocuidad de los alimentos que se estén considerando.

21. Después de cualquier determinación de equivalencia, el país exportador y el país importador deberían notificarse mutuamente con prontitud todo cambio significativo en sus programas e infraestructura de apoyo que puedan afectar a la determinación de equivalencia original.

FIGURA 1: Diagrama de procedimiento simplificado para la determinación de equivalencia (es posible que se repitan ciertos pasos)



APÉNDICE

ORIENTACIÓN ADICIONAL PARA ASISTIR A LOS PAÍSES IMPORTADORES Y EXPORTADORES A LLEVAR A CABO UNA DETERMINACIÓN DE EQUIVALENCIA DE MEDIDAS SANITARIAS

1. Este apéndice trata de la determinación de equivalencia de medidas sanitarias relacionadas con un sistema de inspección y certificación de los alimentos y clarifica ciertos aspectos de las *Directrices sobre la Determinación de Equivalencia de Medidas Sanitarias Relacionadas con la Inspección y Certificación de Alimentos (CAC/GL 53-2003*, referidas a continuación como “*las Directrices*”).

CONSIDERACIONES PRELIMINARES PARA EMPRENDER UNA DETERMINACIÓN DE EQUIVALENCIA

2. Existe una amplia gama de circunstancias por las cuales un país exportador puede desear solicitar una determinación de equivalencia con un país importador. Es posible que cada circunstancia deba considerarse caso por caso, y ello puede abarcar desde un pedido de equivalencia para un grupo de medidas sanitarias que conforman un sistema de control de los alimentos relacionado con cierto tipo de alimentos o grupo de alimentos (p.ej. productos lácteos) a un pedido de equivalencia para una medida sanitaria (p.ej. método analítico).

3. Entre los factores que pueden facilitar la determinación de equivalencia de medidas sanitarias se incluyen los siguientes:

- a) la experiencia, conocimiento y confianza que el país importador tenga con respecto al sistema de control de los alimentos del país exportador (ver párrafos 9-14 mencionados a continuación);
- b) el historial de comercio de alimentos entre el país importador y el país exportador;
- c) el nivel de cumplimiento de los productos alimenticios del país exportador con los requisitos del país importador;
- d) el nivel de cooperación que exista entre las autoridades competentes de inocuidad de los alimentos del país importador y del país exportador;
- e) el grado de similitud entre los sistemas de control de los alimentos del país importador y del país exportador (p.ej., la similitud de la legislación y reglamentaciones alimentarias, la capacidad del personal profesional y laboratorios, la similitud de los programas de inspección y monitoreo);

- f) el grado de preparación para llevar a cabo una determinación de equivalencia, incluyendo que el país importador y el país exportador tengan acceso a los recursos necesarios, tales como la capacidad técnica y científica;
- g) la consideración de la pertinencia de cualquier determinación de equivalencia previa efectuada por el país importador.

Etapas preparatorias para llevar a cabo una determinación de equivalencia

4. Entre las etapas preparatorias que deberían ser consideradas se incluye las siguientes:

- a) consideración por el país exportador de los beneficios y efectos referentes a los costos/recursos de una determinación de equivalencia y compararlos con otros arreglos que logran los mismos resultados;
- b) tomar en cuenta, según corresponda, las consideraciones referentes al establecimiento de prioridades incluidas en el Párrafo 9 de la Sección 5, “Consideraciones antes de entrar en negociaciones bilaterales o multilaterales” de las *Directrices del Codex para la Elaboración de Acuerdos de Equivalencia sobre Sistemas de Inspección y Certificación de Importaciones y Exportaciones de Alimentos* (CAC/GL 34-1999);
- c) asegurarse de que el país importador y el país exportador tienen acceso a los recursos técnicos y científicos necesarios para llevar a cabo una determinación de equivalencia, reconociendo que la propuesta de equivalencia deberá ser cabalmente considerada y documentada;
- d) de corresponder, el país importador y el país exportador deberían elaborar, durante una etapa temprana del proceso de determinación de equivalencia, un plan claro con objetivos, hitos, plazos y/o resultados esperados.

ORIENTACIÓN PARA LLEVAR A CABO UNA DETERMINACIÓN DE EQUIVALENCIA

El ámbito de la determinación de equivalencia

5. El país exportador debería establecer apropiadamente el ámbito del pedido de la determinación de equivalencia, identificando la combinación de medidas sanitarias y producto alimenticio a ser considerados.

6. El país exportador deberá decidir qué medidas del país importador satisfará por cumplimiento y para qué medidas solicitará equivalencia.

7. En algunas circunstancias quedará claro qué medida específica o grupo de medidas serán objeto de la determinación de equivalencia.

8. En otras circunstancias, el ámbito de la determinación de equivalencia puede no ser claro y la categorización de medidas sanitarias, según se explica en los párrafos 13 y 14 de las *Directrices*, puede ayudar a establecer el ámbito de la determinación de

equivalencia. Específicamente, la categorización puede ayudar a organizar las medidas sanitarias y a efectuar, donde sea apropiado, comparaciones detalladas de las medidas sanitarias, y a identificar las medidas que serán objeto de la determinación de equivalencia.

Experiencia, conocimiento y confianza

9. La sección siguiente amplía la información presentada en los párrafos 10-12 de las *Directrices* y proporciona orientación adicional con respecto a lo que constituye experiencia, conocimiento y confianza.

10. La experiencia, el conocimiento y la confianza en el sistema de inspección y certificación de los alimentos de un país exportador por parte de un país importador incluye el historial de comercio de alimentos entre los dos países y el historial de cumplimiento de los alimentos con los requisitos del país importador, especialmente los productos alimenticios objeto de la determinación de equivalencia. Otros ejemplos que pueden proporcionar información con respecto a la experiencia, conocimiento y confianza del país importador podrían incluir lo siguiente:

- a) conocimiento general del sistema de control de los alimentos del país exportador según podría demostrarse, entre otras cosas, con una comparación detallada;
- b) resultados de auditorías/inspecciones/análisis de campo efectuadas por el país importador, país exportador, otros países u otras organizaciones de tercera parte oficialmente reconocidas;
- c) conocimiento de la aplicación de los principios de análisis de riesgos en el sistema de control de los alimentos del país exportador;
- d) inspecciones en el punto de entrada y resultados de las pruebas, registros de rechazos de importaciones y alertas por parte del país importador y otros interlocutores comerciales;
- e) acuerdos que el país importador ya haya suscrito con el país exportador, incluso acuerdos de equivalencia;
- f) acuerdos bilaterales o multilaterales sobre reconocimiento de equivalencia que el país importador o exportador pudiera tener con otros países;
- g) efecto en los sistemas de control de los alimentos debido a cambios organizativos/estructurales/administrativos en la autoridad competente o autoridades competentes del país exportador;
- h) planes de contingencia para contener y mitigar los efectos de las situaciones de urgencia referentes a la inocuidad de los alimentos;
- i) datos de vigilancia referentes a las enfermedades transmitidas por los alimentos relacionadas con el producto alimenticio en cuestión;
- j) grado en que la industria del país exportador usa controles apropiados de elaboración;
- k) idoneidad de la legislación y, según corresponda, sistemas de control de la calidad del país exportador;

- l) nivel/tipo de supervisión del sistema de producción de los alimentos efectuado por la autoridad de certificación del país exportador;
- m) reconocimiento y evaluación de sistemas de certificación preexistentes efectuados o llevados a cabo por el país exportador;
- n) cualquier sistema específico de control de las exportaciones que se halle en operación.

11. El país importador puede aplicar dicha experiencia, conocimiento y confianza en cualquier punto del proceso de determinación de equivalencia.

12. La experiencia, el conocimiento y la confianza pueden ayudar a familiarizarse con la información provista por el país exportador y por lo tanto disminuir el nivel de los recursos requeridos para efectuar una determinación de la equivalencia de las medidas propuestas.

13. Entre las situaciones para las cuales la experiencia, conocimiento y confianza pueden ser útiles se incluye:

- a) la toma de decisiones referente a la forma de proceder con un pedido de determinación de equivalencia;
- b) el establecimiento de prioridades, según corresponda (también se debería hacer referencia a la sección 5, "Consideraciones antes de entrar en negociaciones bilaterales o multilaterales", de las *Directrices del Codex para la Elaboración de Acuerdos de Equivalencia sobre Sistemas de Inspección y Certificación de Importaciones y Exportaciones de Alimentos* (CAC/GL 34-1999);
- c) la información para documentar el proceso de comparación de las medidas sanitarias pertinentes del país exportador con las medidas sanitarias del país importador;
- d) la disminución de la cantidad de medidas sanitarias que serán objeto de un análisis detallado;
- e) la reducción del alcance de la evidencia científica requerida para determinar la equivalencia.

14. La transparencia es esencial cuando se aplica la experiencia, el conocimiento y la confianza a la determinación de equivalencia, de manera que el uso y la aplicación de dicha información quede clara para todas las partes.

Base objetiva de comparación

15. La siguiente sección amplía la información de los párrafos 15 y 16 de las *Directrices* y proporciona orientación adicional relativa a lo que constituye la elaboración de una base objetiva de comparación.

16. Una Base Objetiva de Comparación puede ser de carácter cuantitativo y/o cualitativo. La nota al pie 11 de las *Directrices* es de particular importancia para explicar este punto y proporcionar ejemplos útiles.

17. Podría haber más de una BOC dependiendo del ámbito de la determinación de equivalencia.

18. Al elaborar una Base o Bases Objetivas de Comparación (BOC), el país importador debería recabar y evaluar los datos científicos y otra información¹² y entablar un diálogo con el país exportador para llegar a un acuerdo sobre la BOC. Durante el proceso de elaboración de la BOC se debería, según corresponda:

- a) tener suficientes datos para respaldar las conclusiones en forma válida;
- b) asegurar la suficiencia y exactitud de los datos;
- c) utilizar evaluaciones de riesgos, según se hallen disponibles;
- d) asegurar que los expertos en la materia tengan el conocimiento y pericia técnica suficientes.

Información y documentación a presentarse en las solicitudes para la evaluación de un pedido de Determinación de Equivalencia

19. La sección siguiente proporciona orientación adicional sobre la información que un país debería presentar en la solicitud para una determinación de equivalencia.

20. La información y documentación requerida por el país importador debería limitarse a la información esencial relacionada con el objetivo definido para la determinación de equivalencia.

21. Los pedidos de información efectuados por el país importador deberían presentarse en forma coordinada.

22. Los párrafos 16-20 de la Sección 7, "Proceso consultivo para acuerdos de equivalencia", de las *Directrices para la Elaboración de Acuerdos de Equivalencia sobre Sistemas de Inspección y Certificación de Importaciones y Exportaciones de Alimentos* (CAC/GL-34-1999) proporcionan orientación y el tipo de información que podría incluirse en el paquete de presentación.

23. Antes de enviar el paquete de presentación al país importador, el país exportador debería iniciar una solicitud oficial de determinación de equivalencia incluyendo la identificación de los productos alimenticios o grupos de productos alimenticios en cuestión, y debería haber iniciado el contacto apropiado con su homólogo en el país importador.

¹² En el contexto de este apéndice, datos significa tanto datos cuantitativos como cualitativos y otra información.

24. El paquete de presentación debería especificar la medida o medidas para las que se solicita equivalencia.

25. A menudo, el paquete de presentación se presenta en etapas. Por ejemplo, el país exportador proporciona las medidas para las cuales se solicita una determinación de equivalencia. El país importador proporciona la BOC, de ser necesario.

26. Según sea el carácter de la BOC (ver la sección referente a la Base Objetiva de Comparación del presente apéndice), el país exportador debería proporcionar la información y datos siguientes:

- a) Con respecto a una BOC cualitativa, se deberían proporcionar referencias a la información científica pertinente. El paquete de presentación también debería contener un análisis preparado por los expertos en la materia del país exportador, explicando cómo llegaron a la conclusión de que las medidas del país exportador son equivalentes a las medidas del país importador.
- b) Con respecto a una BOC cuantitativa, el paquete de presentación debería incluir: los datos utilizados para evaluar la equivalencia de la medida; la metodología utilizada para obtener los datos; la metodología utilizada para evaluar los datos incluidos, según corresponda, los modelos utilizados para la evaluación de riesgos, las suposiciones y la naturaleza y alcance de la incertidumbre de las conclusiones. El paquete de presentación también debería incluir un análisis por escrito demostrando claramente la manera en que el país exportador establece que su medida o medidas son equivalentes a la medida o medidas del país importador.

Detalles con respecto a la Determinación de Equivalencia

27. El texto siguiente amplía los conceptos expresados en las secciones 7 y 8 de las *Directrices*.

28. En el proceso de determinación de equivalencia, el país importador debería concentrarse en las medidas o grupos de medidas acordadas por el país exportador y el país importador para la determinación de equivalencia.

29. La comunicación continua entre el país importador y el país exportador puede facilitar el proceso de determinación de equivalencia, entre otras cosas, para esclarecer puntos técnicos y responder a la necesidad de información adicional.

30. El país importador podría determinar la equivalencia solamente en base a la revisión de los datos e información. También se podrían usar los servicios de expertos

en la materia del país importador, especialmente para analizar las conclusiones del país exportador.

31. El país importador debería consultar al país exportador durante todo el proceso de determinación y, si la evaluación preliminar indica un resultado poco favorable, debería informar al país exportador en la primera oportunidad.

32. En cualquier etapa del proceso puede tomarse una decisión favorable con respecto a la determinación de equivalencia en base a la evaluación de la información disponible, tomando en cuenta la experiencia, conocimiento y confianza. Ello incluye:

- a) al momento de contacto inicial realizado por el país exportador;
- b) luego del análisis del paquete de presentación efectuado por el país importador, incluidas, de corresponder, las opiniones de los expertos en la materia;
- c) luego de una evaluación realizada sobre una base objetiva de comparación.
- d) luego de una evaluación de la información recabada durante las visitas *in situ* efectuadas por el país importador;
- e) luego de la resolución de asuntos pendientes..

33. El país importador debería proporcionar un informe por escrito al país exportador, dentro de un plazo prudencial, indicando si se ha determinado la equivalencia. Si no hay equivalencia, el informe debería incluir el fundamento de la decisión y, de ser posible, sugerencias para encontrar una solución.

La utilización de las inspecciones *in situ*

34. Las visitas *in situ* pueden ser beneficiosas para aclarar la información proporcionada por el país exportador, ya que complementan el examen de los documentos llevado a cabo por el país importador. La justificación para las visitas *in situ* relacionadas con la determinación de equivalencia puede comprender lo siguiente:

- a) para aclarar la información proporcionada por el país exportador con respecto a sus medidas sanitarias objeto de la determinación de equivalencia;
- b) para que el país importador recabe la información adicional que requiera sobre las medidas propuestas por el país exportador a fin de llevar a cabo una determinación de equivalencia de las medidas sanitarias;
- c) para mejorar el conocimiento y la confianza en el sistema de control de los alimentos del país exportador.

35. Al prepararse para una visita *in situ*, tanto el país importador como el país exportador deberían considerar:

- a) la elaboración de un protocolo para las visitas *in situ*;

- b) limitar el ámbito de las visitas *in situ* al producto alimenticio o grupo de productos alimenticios y a las medidas sanitarias correspondientes que sean objeto de la determinación de equivalencia

Suministro de asistencia técnica

36. El texto siguiente amplía lo expresado en el párrafo 7 (n) de las *Directrices* referente al principio sobre la asistencia técnica, y proporciona orientación adicional sobre la misma. Al llevar a cabo determinaciones de equivalencia, el país importador y el país exportador podrían necesitar asistencia técnica.

37. Los países que consideren la necesidad de asistencia técnica para las determinaciones de equivalencia, o los países que consideren proporcionar asistencia técnica, deberían tener en cuenta lo siguiente:

- a) asistencia para evaluar las medidas que podrían ser objeto de una determinación de equivalencia;
- b) asistencia para preparar la documentación, incluso el paquete de presentación;
- c) asistencia para llevar a cabo las evaluaciones de riesgos necesarias;
- d) asistencia para efectuar el análisis de datos;
- e) asistencia para evaluar el cumplimiento de las medidas con la base objetiva de comparación establecida por el país importador;
- f) intercambio de pericia técnica entre el país importador y el país exportador; y
- g) asistencia para proporcionar programas adecuados de capacitación.