



Пункт 2 повестки дня

CX/EХЕС 20/79/2 Add.1
Июнь 2020 года

СОВМЕСТНАЯ ПРОГРАММА ФАО/ВОЗ ПО СТАНДАРТАМ НА ПИЩЕВЫЕ ПРОДУКТЫ ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ КОМИТЕТ КОМИССИИ "КОДЕКС АЛИМЕНТАРИУС" Семьдесят девятая сессия

КРИТИЧЕСКИЙ ОБЗОР¹: ЧАСТЬ II

1. Процедурная основа проведения Критического обзора

1.1 В соответствии с "Процедурой разработки стандартов Кодекса и родственных текстов" (Часть 2, Критический анализ) Руководства Кодекса по процедуре, "постоянный критический обзор позволяет добиваться того, чтобы предложения о новых разработках и проекты стандартов, представляемые Комиссии на утверждение, неизменно соответствовали стратегическим приоритетам Комиссии и разрабатывались в разумные сроки с учётом требований и возможностей научных экспертов". Кроме того, "Комиссия принимает решение о целесообразности разработки стандарта с учетом результатов критического обзора, регулярно проводимого Исполнительным комитетом, и определяет вспомогательный или иной орган, ответственный за выполнение работы".

1.2 В соответствии с этими положениями, Исполнительному комитету Комиссии "Кодекс Алиментариус" предлагается проводить критический обзор работы комитетов с учётом рекомендаций Секретариата и замечаний председателей с целью:

- рассмотрения стандартов и родственных текстов, представленных на утверждение Комиссии;
- мониторинга хода разработки стандартов;
- рассмотрения предложений о новой работе или о пересмотре существующих стандартов.

2 Изучение предлагаемых стандартов до их представления на утверждение Комиссии

Процесс критического обзора обеспечивает тщательное рассмотрение проектов стандартов, представляемых Комиссии на утверждение, на уровне комитетов. Исполнительный комитет изучает стандарты, предложенные комитетами Кодекса, до их представления в Комиссию на утверждение:

- на предмет соответствия мандату Кодекса, решениям Комиссии и существующим текстам Кодекса;
- при необходимости, обеспечения того, чтобы были выполнены требования процедуры утверждения;
- соответствия формату и форме представления, и
- лингвистического единообразия.

3 Мониторинг хода разработки стандартов

3.1 Исходя из установленных Комиссией сроков, Исполнительный комитет анализирует ход разработки проектов стандартов и докладывает Комиссии о результатах. Исполнительный комитет может предложить продлить сроки, прекратить работу, предложить перепоручить выполнение работы иному комитету, включая, при необходимости, создание ограниченного числа специальных вспомогательных органов.

3.2 Критерии, способствующие проведению мониторинга хода разработки стандартов²

3.2.1 Если работа над стандартом задерживается в связи с возникновением потребности в научных рекомендациях, Исполнительный комитет может предложить ФАО и ВОЗ организовать консультации

¹ В настоящем документе рассматривается работа Комитета Кодекса по переработанным фруктам и овощам (CCPFV), работающего исключительно по переписке, Комитета Кодекса по рыбе и рыбопродуктам (CCFFP), работа которого приостановлена на неопределённый срок, и Комитета Кодекса по остаткам пестицидов (CCPR).

² CСEХЕС58 (2006)

экспертов для своевременного получения таких научных рекомендаций и приостановить работу до тех пор, пока научные рекомендации не будут получены.

3.2.2 Если научные рекомендации получены, а стандарт находится на рассмотрении более пяти лет, Исполнительному комитету следует настоятельно призвать соответствующий комитет принять меры в оговоренные сроки.

3.2.3 Если какой-либо вопрос безрезультатно рассматривается на протяжении нескольких сессий, и по нему отсутствует перспектива достижения консенсуса, Исполнительный комитет, в полной мере принимая во внимание информацию, предоставленную соответствующим вспомогательным органом, может предложить приостановить работу на том или ином шаге разработки стандарта на конкретно оговоренный срок или прекратить работу, либо предложить меры по исправлению ситуации и достижению результатов.

3.3 *Дискуссионные документы*³

Дискуссионные документы представляют собой один из элементов работы комитетов и являются для них важным подспорьем в обсуждении перед представлением предложения о проведении новой работы. Перечень дискуссионных документов включен исключительно в порядке информации, чтобы дать представление об объемах работы каждого комитета, и, соответственно, рассматриваться по существу не будет.

4. **Предложения о проведении новой работы или о пересмотре стандарта**

4.1 Каждое предложение о новой работе или о пересмотре стандарта должно сопровождаться проектным документом, подготовленным комитетом или членом, предлагающим провести эту новую работу или пересмотреть стандарт. Решение о проведении новой работы или пересмотре стандартов принимается Комиссией с учётом критического обзора, проведённого Исполнительным комитетом.

4.2 Критический обзор предусматривает:

- изучение предложений по разработке/пересмотру стандартов с учётом "Критериев для установления приоритетов работы", стратегического плана Комиссии и необходимых вспомогательных работ по независимой оценке рисков;
- определение потребностей развивающихся стран в разработке стандартов;
- рекомендации в отношении необходимости согласования работы между соответствующими вспомогательными органами Кодекса;
- рекомендации об учреждении или роспуске комитетов и рабочих групп, включая специальные рабочие группы в составе представителей нескольких комитетов (по направлениям работы, подпадающим под мандат нескольких комитетов); и
- предварительную оценку потребности в привлечении научных экспертов и наличия таких экспертов в ФАО, ВОЗ или других экспертных органах, а также определение приоритетов в вопросе получения их рекомендаций.

4.3 Решение о начале новой работы или о пересмотре конкретных максимально допустимых уровней остатков пестицидов или ветеринарных препаратов, а также в отношении обновления "Общего стандарта на пищевые добавки" (включая соответствующие методы анализа и отбора проб), "Общего стандарта на загрязняющие примеси и токсины в пищевых продуктах и кормах" (включая соответствующие методы анализа и отбора проб), "Системы классификации пищевых продуктов" и "Международной системы нумерации" принимается в порядке, установленном соответствующими комитетами, и утверждается Комиссией.

5. **Дальнейшее совершенствование механизма проведения критического обзора**

5.1 Исполнительный комитет на своей 72-й сессии⁴ положительно оценил новую структуру критического обзора в формате единого документа вместо трёх отдельных и постановил, что необходимую информацию следует направлять по частям, поскольку это позволяет обеспечить своевременность представления документов. На этой сессии было также отмечено, что было бы полезно получать от председателей комитетов дополнительную информацию о работе комитетов, и Секретариату было предложено дать председателям дополнительные указания относительно необходимых материалов, что позволит Исполнительному комитету Комиссии эффективнее проводить критический обзор. Было указано на важность формирования общей картины работы комитетов и взаимодействия между ними.

³ ССЕХЕС63 (2009)

⁴ ССЕХЕС72 (2016), REP17/ЕХЕС1, пункты 7–14

5.2 Для обзора, проведённого 77-й сессией Исполнительного комитета, была опробована несколько изменённая структура критического обзора работы комитетов Кодекса. Эта новая структура нацелена на то, чтобы повысить удобочитаемость документа и уделить больше внимания информации и мнениям председателей комитетов. Поскольку эта изменённая структура была оценена положительно, она была сохранена.

5.3 Секретариат Кодекса также рассмотрел данный критический обзор в рамках проведения текущего обзора организации работы Комиссии. Более подробная информация по этому вопросу представлена в документах CX/EXEC 19/77/5 и CX/EXEC 20/78/4.

6. Структура приложений

Работа каждого комитета рассмотрена в отдельном приложении.

Структура этих приложений по каждому комитету выглядит следующим образом:

1. Общая информация о комитете и сессии
2. Замечания общего характера (замечания Секретариата / замечания Председателя)
3. Текущая ситуация по видам работы (обзор)
4. Замечания по отдельным видам работы (замечания Секретариата / замечания Председателя)

7. Список приложений

Приложение 1: Комитет Кодекса по переработанным фруктам и овощам (CCPFV), (работающий исключительно по переписке)

Приложение 2: Комитет Кодекса по рыбе и рыбным продуктам (CCFFP) (работа приостановлена на неопределённый срок)

Приложение 3: Комитет Кодекса по остаткам пестицидов (CCPR): приоритетные перечни Кодекса оценки пестицидов в JMPR в 2021 году **CURRENTLY UNDER TRANSLATION**

Приложение 1

1. Общая информация

Комитет	Комитет Кодекса по переработанным фруктам и овощам (CCPFV), (работающий исключительно по переписке)		
Принимающая страна	Соединённые Штаты Америки	Председатель	Ричард Бойд (Richard Boyd)
Последняя сессия, по которой представлена отчётность	Двадцать девятая сессия ССРФV	январь – июнь 2020 года	

2. Замечания общего характера

<p>Замечания Секретариата:</p> <p>По решению 42-й сессии Комиссии "Кодекс Алиментариус" 29-я сессия ССРФV проводилась по переписке через онлайн-форум Кодекса с января по конец июня 2020 года.</p> <p>Работая по переписке, 29-я сессия ССРФV, насколько это возможно, следовала порядку проведения очного совещания. Несмотря на насыщенность повестки дня и трудности с достижением консенсуса по отдельным вопросам благодаря умелому руководству Председателя, а также огромному вкладу председателей семи ЭРГ 29-я (виртуальная) сессия ССРФV прошла в плодотворном и конструктивном ключе.</p> <p>Было решено, что три предлагаемых проекта стандартов будут направлены 43-й сессии Комиссии для утверждения в качестве стандартов Кодекса по ускоренной процедуре. В отношении двух других предлагаемых проектов стандартов, отметив, что достигнута существенная степень согласия, 29-я сессия ССРФV занялась внесением окончательных изменений, имея в виду представить эти два стандарта 43-й сессии Комиссии, которая запланирована на сентябрь 2020 года, для их утверждения в качестве стандартов Кодекса по ускоренной процедуре.</p> <p>В отношении материалов, поступивших от ССФА, 29-я сессия ССРФV: i) согласилась с предложенными поправками к положениям о пищевых добавках в ряде товарных стандартов; ii) поддержала предложенный ССФА план согласования и рекомендовала этому Комитету провести работу по согласованию и представить ССРФV актуализированные доклады; и iii) постановила представить ССФА соответствующие технологические обоснования.</p> <p>В отношении материалов, поступивших от ССМАС, 29-я сессия ССРФV постановила, что анализ содержания свободных жирных кислот (СЖК) не будет обязательным требованием для проверки качества быстрозамороженного картофеля по-французски и рекомендовала изъять это требование в отношении анализа из приложения по быстрозамороженному картофелю по-французски "Стандарта на быстрозамороженные овощи" (CXS 320-2015).</p> <p>В ответ на вопросы, сформулированные 21-й сессией ССРФV, 29-я сессия ССРФV представила пояснения относительно охвата понятий "финики свежие" и "финики переработанные".</p> <p>Несмотря на то, что 29-я сессия ССРФV проходила в беспрецедентном формате, ее работа оказалась плодотворной. Двадцать девятая сессия ССРФV может стать примером новых методов работы в условиях, когда проведение очных совещаний может оказаться невозможным. Однако следует признать, что такой режим работы представляется требующим больше времени и трудозатрат по сравнению с очными совещаниями Комитета.</p> <p>Учитывая исключительность ситуации, предлагается, чтобы 79-я сессия Исполнительного комитета рекомендовала 29-й сессии ССРФV продолжить работу по двум оставшимся проектам стандартов в следующем месяце, чтобы их можно было представить 43-й сессии Комиссии на утверждение.</p> <p>На перспективу, следует также рассмотреть вопрос о том, как поступить с двумя оставшимися предложениями о новой работе (т.е. по ядрам кешью и батату сушёному), одобренными 40-й сессией Комиссии (2017 год).</p>

Замечания Председателя:

На двадцать девятой сессии ССРФV впервые все пункты повестки дня и процедурные вопросы пленарной сессии комитета были рассмотрены по переписке. Зарегистрировались участники из 27 государств-членов, одной организации-члена и трёх организаций-наблюдателей. Использование этого формата открыло уникальные возможности, которыми Комитет воспользовался, но создало не возникавшие ранее проблемы, которые он решил, стараясь при этом обеспечить сохранение основных ценностей Кодекса – инклюзивности, прозрачности, взаимодействия и формирования консенсуса. Кроме того, 29-я сессия ССРФV проходила в обстановке пандемии COVID-19; и я хотел бы поблагодарить участников, которые, проявив целеустремлённость и настойчивость, участвовали в работе несмотря на эти беспрецедентные обстоятельства.

Обсуждение каждого пункта повестки дня этой сессии проходило таким образом, что открывался доступ к соответствующим документам, и на этой сессии ССРФV выделялось определённое время для представления замечаний. Если к установленному сроку от того или иного участника ответа на поступало, то считалось, что он "не имеет возражений" и, следовательно, поддерживает консенсус по данному документу. (Этот порядок работы был утверждён и доведён до сведения участников в начале 29-й сессии ССРФV). По каждому пункту повестки дня проводилось не менее двух раундов консультаций, причём одновременно рассматривалось несколько пунктов повестки дня. По завершении периода представления замечаний и после составления назначенными докладчиками резюме обсуждения соответствующих пунктов повестки дня Председатель 29-й сессии ССРФV публиковал проект предложения по результатам обсуждения для согласования его с участниками сессии.

Двадцать девятая сессия Комитета постановила рекомендовать 43-й сессии Комиссии утвердить три предлагаемых проекта стандартов на Шаге 5/8. Кроме того, 29-я сессия Комитета продолжает работу по окончательной проработке последних двух предлагаемых проектов стандартов, имея в виду представить их на утверждение 43-й сессии Комиссии на Шаге 5/8.

В отношении 29-й сессии ССРФV хотел бы отметить следующие моменты:

Положительные результаты:

- проведена работа по утверждённым темам без затрат, связанных с приездом участников и организацией места проведения сессии;
- мы смогли рассмотреть все пункты повестки дня Комитета;
- результаты работы семи ЭРГ в 2019 году были успешно использованы в формате полного состава Комитета при рассмотрении семи пунктов повестки дня;
- три проекта стандартов (на кочхуджан, соус чили и чатни из манго) было рекомендовано утвердить на Шаге 5/8;
- планируется завершить работу по двум оставшимся проектам общих стандартов с приложениями (фрукты сушёные и смеси из фруктов консервированные) своевременно для того, чтобы рекомендовать 43-й сессии Комиссии утвердить их на Шаге 5/8;
- Комитет подготовил развернутые ответы на все вопросы, направленные на его рассмотрение ССФА, ССРФV и ССМАС, включая объёмные материалы с ответами на вопросы ССФА относительно составляющих фруктовых соков, не являющихся соками, а также на другие вопросы;
- несмотря на непредвиденные трудности, с которыми столкнулись все участники из-за пандемии коронавируса, работа продвигается;
- механизм выхода на консенсус на основе "отсутствия возражений" оказался успешным в отношении не вызывающих существенных противоречий вопросов;
- назначение докладчиками председателей ЭРГ оказалось эффективным и было поддержано участвовавшими в обсуждении делегациями;
- будет выпущен окончательный доклад о работе сессии, в котором будут документально оформлены результаты работы 29-й сессии ССРФV. С более подробной информацией можно ознакомиться в материалах о работе 29-й сессии ССРФV на онлайн-форуме Кодекса.

Проблемы:

- работа по пунктам повестки дня продвигается медленно (требуется примерно такое же время, что и для работы ЭРГ);

- сложно отразить все замечания из всех источников по каждому пункту повестки дня таким образом, чтобы участникам было удобно их рассматривать;
- в связи с необходимостью письменного перевода на три рабочих языка ССРФV возникали задержки;
- зарегистрировалось всего 28 членов; поэтому основная часть материалов касалась вопросов, поступивших от ССФА;
- участие делегаций, представители которых не выступали в качестве докладчиков, было минимальным;
- некоторые делегации представляли отдельные замечания с задержками;
- некоторые вопросы было трудно решить в силу отсутствия интерактивного обмена мнениями со всеми членами Комитета;
- необходимо было установить конкретные процедурные требования для определения согласия того или иного члена с предложениями;
- в рамках механизма "отсутствия возражений" для установления наличия консенсуса, сам факт отсутствия возражений не даёт информации о том, сколько таких делегаций;
- для формирования сети в рамках нового процесса "работы по переписке" и руководства работой Председателю требовались значительные ресурсы и помощь Секретариата;
- беспрецедентные обстоятельства (пандемия коронавируса) привели к 1) задержкам в работе и 2) неопределённости относительно сроков окончания совещания;
- был применён новый подход к выработке "общего стандарта с приложениями" (в соответствии с которым этот общий стандарт можно было применять к продукции, не включённой в приложения), который обсуждался только в конце работы. Это вызвало задержки в работе по двум проектам стандартов. Желательно прежде, чем применять такой подход, согласовать его стандартную схему;
- совокупность протокольных требований к проведению пленарных заседаний, задержек в связи с необходимостью письменного перевода и отсутствия доступных средств организации интерактивного обсуждения между всеми членами Комитета привела к относительному замедлению работы и иногда становилась причиной весьма трудоёмкой работы Секретариата и Председателя;
- большинство участников крайне неактивно участвовали в рассмотрении стандартов.

Рекомендации ССРФV относительно дальнейших действий:

- 1) двадцать девятой сессии ССРФV продолжить окончательную проработку оставшихся двух стандартов, чтобы рекомендовать 43-й сессии Комиссии утвердить их на Шаге 5/8;
- 2) по завершении текущей сессии ССРФV следует приостановить работу на неопределённый срок при том понимании, что его работа может быть возобновлена в будущем, исходя из потребностей членов и достаточного объёма требующей первоочередного внимания работы.

Приостановка работы ССРФV на неопределённый срок в настоящее время представляется обоснованным завершением этапа работы Комитета, которая в последнее время велась по переписке и была частично связана с необходимостью завершить начатую работу и сократить расходы на проведение совещаний в связи с низкой активностью участников и низким уровнем интереса к работе Комитета. В работе последних четырёх очных сессий ССРФV приняло участие мало (26–29) делегатов. В работе 29-й сессии ССРФV также приняли участие всего 28 членов. Возобновление работы Комитета будет зависеть от наличия достаточного числа участников и достаточных объёмов утверждённой работы, чтобы обосновать расходование ресурсов Кодекса и его членов. Завершив разработку этих последних двух стандартов, 29-я сессия ССРФV полностью выполнит свою повестку дня – ни одного проекта стандарта не находится на рассмотрении в рамках пошаговой процедуры, и во время сессии от участников не поступило ни одной просьбы о новой работе.

Двадцать девятая сессия ССРФV показала, что, проводя совещания по переписке, можно продвинуться в работе; однако с использованием этой платформы связан ряд характерных проблем и некоторые присущие этой системе отрицательные моменты, включая отсутствие таких важнейших средств совместной работы, как живая дискуссия между всеми членами Комитета. Помимо этого, ни очная форма проведения заседаний, ни работа по переписке не уместны в

случаях, когда в работе участвует недостаточное число участников, и когда в разработке стандартов не участвует значительная часть членов. Опыт проведения 29-й сессии ССРФV по переписке показал, что несмотря на экономию на стоимости поездок совещания, такой подход не решил проблему малого количества участников совещаний Комитета. Кроме того, активность участия членов в работе Комитета была низкой – из 27 зарегистрировавшихся государств-членов 21 государство не представило замечаний ни по одному из находящихся в работе стандартов.

И, наконец, необходимо рассмотреть предложения о новой работе, утверждённые в 2017 году (по ядрам кешью и батату сушёному). Опрошенные члены ССРФV и результаты проведённой в 2018 году оценки показали, что эти вопросы не считаются приоритетными, и целесообразно внести их в список очередности рассмотрения вопросов на будущее в ожидании достаточного интереса и объёма работы для возобновления работы ССРФV.

В целом, завершив текущую работу и приостановив на этом свою работу, ССРФV внесёт свой вклад в формирование комплекса товарных стандартов Кодекса, продемонстрировав один из возможных подходов к решению вопроса экономии ресурсов, что способствует укреплению возможностей Кодекса по продвижению вперёд в тех областях, к рассмотрению которых члены проявляют большой интерес, и даёт возможность эффективно и действенно использовать ресурсы Кодекса.

Связь с работой других комитетов:

Двадцать девятая сессия ССРФV подготовила материалы по вопросам, переданным из ССФА, ССРФV и ССМАС. Материал, направленный ССФА, носил многогранный характер, а некоторые вопросы до этого рассматривались поочерёдно в ССРФV и ССФА. В частности, вопрос об ингредиентах соков, не являющихся соками (например, эмульгаторах, стабилизаторах и загустителях), и о том, к какой категории отнести соки, содержащие такие ингредиенты, рассматривается уже продолжительное время. Двадцать девятая сессия ССРФV подготовила целый ряд рекомендаций, представленных отдельными участниками, относительно методов дальнейшей работы, включая внесение изменений в категории пищевых продуктов ОСПД. Двадцать девятая сессия Комитета надеется, что эти материалы помогут ССФА продвинуться вперёд в рассмотрении нерешённых вопросов, не запрашивая дополнительных материалов у ССРФV.

3. Текущая ситуация по видам работы

Тема	Код работы	Плановый срок (год)	Рекомендация Комитета
Для решения Комиссии			
1. Преобразование "Регионального стандарта на кочхуджан" (CODEX STAN 294R-2009) в международный	N17-2017	2021	Шаг 5/8
2. Преобразование "Регионального стандарта на соус чили" (CODEX STAN 306R-2011) в международный	N14-2017	2020	Шаг 5/8
3. Предлагаемый пересмотр "Стандарта на чатни из манго" (CODEX STAN 160–1987)	N15-2017	2020	Шаг 5/8
4. Предлагаемый проект общего стандарта на сухофрукты (включая хурму сушеную)	N18-2017	2022	Готовится к переводу на Шаг 5/8 ССРФV предлагается продолжить работу для представления на окончательное утверждение 43-й сессии

			Комиссии "Кодекс Алиментариус"
5. Предлагаемый проект общего стандарта на смеси из фруктов консервированные (пересмотр "Стандарта на консервированный тропический фруктовый салат" (CODEX STAN 99-1981))	N19-2017	2022	Готовится к переводу на Шаг 5/8 CCPFV предлагается продолжить работу для представления на окончательное утверждение 43-й сессии Комиссии "Кодекс Алиментариус"
6. Пересмотр стандартов на маринованные огурцы (CXS 115-1981), консервированные побеги бамбука (CXS 241-2003) и джемы, желе и мармелады (CXS 296-2009)	-	-	-
7. Пересмотр приложения по быстрозамороженному картофелю по-французски "Стандарта на быстрозамороженные овощи" (CXS 320-2015)	-	-	-
Для мониторинга			
8. Стандарт на батат сушеный	N16-2017	2021 ⁵	На данном этапе участники ССРФV не проявляют к этому вопросу достаточного внимания для продолжения работы.
9. Стандарт на ядра кешью	N13-2017	2019 ⁶	На данном этапе участники ССРФV не проявляют к этому вопросу достаточного внимания для продолжения работы.
Для сведения			
Вопросы, переданные из ССФА, ССМАС и ССРФV	Необходимая информация будет представлена соответствующим комитетам.		

⁵ В настоящее время не вошел в число приоритетных предложений по новой работе; решений по нему не принималось. Поэтому указание планового срока нецелесообразно.

⁶ В настоящее время не вошел в число приоритетных предложений по новой работе; решений по нему не принималось. Поэтому указание планового срока нецелесообразно.

4. Замечания по отдельным вопросам

<p>1. Преобразование "Регионального стандарта на кочхуджан" (CODEX STAN 294R-2009) в международный:</p> <p>Замечания Секретариата: Работа идет успешно и с опережением намеченных сроков. Формат, форма представления и формулировки соответствуют рекомендациям Кодекса по оформлению.</p> <p>Двадцать девятая сессия ССРФВ постановила передать на рассмотрение 43-й сессии Комиссии предлагаемый проект стандарта на кочхуджан для окончательного утверждения.</p> <p>Положения о пищевых добавках, маркировке и методах анализа будут направлены на утверждение, соответственно, ССФА, ССФЛ и ССМАС. Предлагаемый проект стандарта на кочхуджан заменит "Региональный стандарт на кочхуджан" (СХС 294R-2009).</p>
<p>Замечания Председателя: Председатель согласен с замечаниями Секретариата.</p>
<p>2. Преобразование "Регионального стандарта на соус чили" (CODEX STAN 306R-2011) в международный:</p> <p>Замечания Секретариата: Работа шла успешно и завершена в запланированные сроки. Формат, форма представления и формулировки соответствуют рекомендациям Кодекса по оформлению.</p> <p>Двадцать девятая сессия ССРФВ постановила передать на рассмотрение 43-й сессии Комиссии предлагаемый проект стандарта на соус чили для окончательного утверждения. Положения о пищевых добавках, маркировке и методах анализа будут направлены на утверждение, соответственно, ССФА, ССФЛ и ССМАС.</p> <p>Предлагаемый проект стандарта на соус чили заменит "Региональный стандарт на соус чили" (СХС 306R-2011).</p>
<p>Замечания Председателя: Председатель согласен с замечаниями Секретариата.</p>
<p>3. Пересмотр "Стандарта на чатни из манго" (CODEX STAN 160–1987)</p> <p>Замечания Секретариата: Работа шла успешно и завершена в запланированные сроки. Формат, форма представления и формулировки соответствуют рекомендациям Кодекса по оформлению.</p> <p>Двадцать девятая сессия ССРФВ постановила передать на рассмотрение 43-й сессии Комиссии предлагаемый проект стандарта на чатни из манго для окончательного утверждения.</p> <p>Положения о пищевых добавках, маркировке и методах анализа будут направлены на утверждение, соответственно, ССФА, ССФЛ и ССМАС.</p>
<p>Замечания Председателя: Председатель согласен с замечаниями Секретариата.</p>
<p>4. Предлагаемый проект общего стандарта на сухофрукты</p> <p>Замечания Секретариата: Двадцать девятая сессия ССРФВ отметила существенный прогресс в работе по проекту общего стандарта на сухофрукты. ССРФВ рекомендуется продолжить работу по проекту стандарта, в частности, по приложениям, касающимся фиников и сушёного лонгана, и представить его на окончательное утверждение 43-й сессии Комиссии.</p>
<p>Замечания Председателя: Двадцать девятая сессия ССРФВ заканчивает разработку проекта общего стандарта на сухофрукты и намерена рекомендовать 43-й сессии Комиссии утвердить окончательный проект на Шаге 5/8.</p>
<p>5. Предлагаемый проект общего стандарта на смеси из фруктов консервированные (пересмотр "Стандарта на консервированный тропический фруктовый салат" (CODEX STAN 99–1981))</p> <p>Замечания Секретариата: Двадцать девятая сессия ССРФВ отметила существенный прогресс в работе по проекту общего стандарта на смеси из фруктов консервированные. ССРФВ рекомендуется продолжить работу по</p>

<p>проекту стандарта, в частности, по приложениям, касающимся консервированного тропического фруктового салата и смеси тропических фруктов, и представить его на окончательное утверждение 43-й сессии Комиссии.</p>
<p>Замечания Председателя:</p> <p>Двадцать девятая сессия ССРФV заканчивает разработку проекта общего стандарта на смеси из фруктов консервированные и намерена рекомендовать 43-й сессии Комиссии утвердить окончательный проект на Шаге 5/8.</p>
<p>6. Пересмотр стандартов на маринованные огурцы (CXS 115-1981), консервированные побеги бамбука (CXS 241-2003) и джемы, желе и мармелады (CXS 296-2009)</p>
<p>Замечания Секретариата:</p> <p>В соответствии с рекомендациями 50-й и 51-й сессий ССФА, 29-я сессия ССРФV согласилась с предложенными поправками к положениям о пищевых добавках в ряде товарных стандартов, в частности, относительно включения полисахарида из семян тамаринда (INS 437) в CXS 115-1981 и отмены положений о нескольких пищевых добавках (например, тартрата натрия 1-замещённого 335(i)), тартрата калия 1-замещённого (INS 336(i)), тартрата калия 2-замещённого (INS 336(ii)) и сорбата натрия (INS 201) в CXS 241-2003 и CXS 296-2009.</p>
<p>Замечания Председателя:</p> <p>Председатель согласен с замечаниями Секретариата.</p>
<p>7. Пересмотр приложения по быстрозамороженному картофелю по-французски "Стандарта на быстрозамороженные овощи" (CXS 320-2015)</p>
<p>Замечания Секретариата:</p> <p>Рассматривая просьбу 38-й сессии ССМАС дать рекомендации относительно метода экстракции жиров для анализа содержания свободных жирных кислот (СЖК) в быстрозамороженном картофеле по-французски, 29-я сессия ССРФV отметила, что анализ на содержание СЖК не будет обязательным требованием для проверки качества быстрозамороженного картофеля по-французски и, исходя из этого, рекомендовала изъять этот метод экстракции жиров для анализа содержания свободных жирных кислот (СЖК) из приложения по быстрозамороженному картофелю по-французски.</p>
<p>Замечания Председателя:</p> <p>Председатель согласен с замечаниями Секретариата. В качестве дополнения можно подчеркнуть, что 29-я сессия ССРФV отметила, что суть этого изменения сводится к тому, чтобы проводить анализ на содержание СЖК, когда это представляет интерес, не в собственно пищевом продукте, а в используемом для приготовления масле.</p>

Приложение 2

1. Общая информация

Комитет	Комитет Кодекса по рыбе и рыбным продуктам (CCFFP) (работа приостановлена на неопределённый срок)		
Принимающая страна	Норвегия	Председатель	Бьёрн Рёте Кнудсен

2. Замечания общего характера

<p>Замечания Секретариата:</p> <p>Работа Комитета Кодекса по рыбе и рыбным продуктам (CCFFP) приостановлена на неопределённый срок с 39-й сессии Комиссии "Кодекс Алиментариус" (2016 год) В соответствии с "Руководством к порядку пересмотра и изменения стандартов Кодекса и родственных текстов", в случае, если деятельность комитетов Кодекса приостановлена на неопределённый срок, Секретариат Кодекса отвечает за продолжение анализа стандартов Кодекса и родственных текстов и определяет необходимость внесения любых поправок. Если установлена необходимость в тех или иных поправках существенного характера, Секретариат работает совместно с национальным секретариатом комитета, деятельность которого приостановлена.</p> <p>Проектный документ относительно предлагаемой поправки к "Стандарту на консервы из сардин и аналогичных видов рыб" (CXS 94–1981), в соответствии с которым предлагается добавить в раздел 2.1 рыб вида <i>Sardinella lemuru</i> (балийская сардинелла), представлен в Секретариат Кодекса Филиппинами в начале 2020 года.</p> <p>Эта работа соответствует мандату CCFFP. Исходя из этого, Секретариат Кодекса обсудил это предложение с принимающей страной – Норвегией – в соответствии с обязательными требованиями Руководства по процедуре, изложенным в "Критериях для установления приоритетов работы", "Руководстве к порядку пересмотра и изменения стандартов Кодекса и родственных текстов" и разделе 2.1 "Процедуры включения новых видов в стандарты Кодекса на рыбу и рыбопродукты".</p> <p>В марте 2020 года было выпущено циркулярное письмо CL 2020/28/OCS-CAC с предложением представить замечания по предлагаемой поправке к "Стандарту на консервы из сардин и аналогичных видов рыб" (CXS 94–1981). Эти замечания были обобщены и опубликованы вместе с проектным документом для 43-й сессии Комиссии, содержащим предложение о новой работе (CX/CAC 20/43/9 Add.1).</p> <p>Для проведения этой предлагаемой работы необходимо возобновить работу CCFFP. Кроме того, следует рассмотреть вопрос о том, сможет ли CCFFP в случае возобновления его деятельности работать по переписке. Следует также оценить возможность учреждения ЭРГ для осуществления этой работы с последующим представлением доклада о результатах CCFFP, который будет рассматривать предложения этой группы в режиме переписки.</p> <p>Замечания Председателя:</p> <p>Работа CCFFP приостановлена с 2016 года, и у него нет других вопросов для рассмотрения, кроме этого конкретного предложения о новой работе. Поэтому, по нашему мнению, проведение очных совещаний CCFFP в полном составе не оправдано. Исходя из этого, Норвегия, как страна, принимающая у себя CCFFP, предлагает следующее:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. возобновить работу CCFFP под председательством Норвегии с целью рассмотрения этого конкретного предложения о новой работе; 2. исходя из положений Руководства по процедуре и "Процедуры включения новых видов в стандарты Кодекса на рыбу и рыбопродукты": учредить ЭРГ под председательством Филиппин со следующим мандатом: <p><i>В соответствии с "Процедурами включения новых видов в стандарты Кодекса на рыбу и рыбопродукты", содержащимися в Руководстве по процедуре:</i></p> <p><i>а. дать о ответ на вопрос о том, достаточно ли представленной информации для включения предлагаемого вида; и</i></p>

a) в случае положительного ответа: представить доклад ССФФР с рекомендацией согласиться с включением новой работы без проведения дополнительной оценки. (Затем Комитет вправе направить проект поправки на утверждение. (2.2 (a)))

b) в случае отрицательного ответа: ЭРГ продолжит работу, и ей будет поручено курировать органолептическую проверку продукта в соответствии с "Процедурами включения новых видов в стандарты Кодекса на рыбу и рыбопродукты", содержащимися в Руководстве по процедуре, в частности с пунктами 2.2 b), 2.3, 3.3 и 4.

b. подготовить доклад для секретариата принимающей ССФФР страны и Председателя, содержащий выводы, заключения и рекомендации.

3. По получении этого доклада возобновивший работу ССФФР рассмотрит вопрос о работе исключительно по переписке.
4. Для экономии времени и ресурсов мы предлагаем Исполнительному Комитету / Комиссии поддержать этот подход в качестве метода работы по этой новой теме, а Секретариату Кодекса разослать циркулярное письмо всем государствам-членам с приглашением зарегистрироваться в ЭРГ.

3. Текущая ситуация по видам работы

Тема	Код работы	Плановый срок (год)	Рекомендация Комитета
Для решения Комиссии			
Предлагаемая поправка к "Стандарту на консервы из сардин и аналогичных видов рыб" (CXS 94-1981) относительно включения в перечень видов сардинеллы раздела 2.1 рыб вида <i>Sardinella lemuru</i> (балийская сардинелла).	-	2024	Шаг 1/2/3 (новая работа)

4. Замечания по отдельным вопросам

Предлагаемая поправка к "Стандарту на консервы из сардин и аналогичных видов рыб" (CXS 94-1981) относительно включения в перечень видов сардинеллы раздела 2.1 рыб вида *Sardinella lemuru* (балийская сардинелла).

Замечания Секретариата:

В марте 2020 года было выпущено циркулярное письмо CL 2020/28/OCS-CAC с предложением представить замечания по следующим вопросам: i) следует ли Кодексу начинать новую работу для выработки поправок к "Стандарту на консервы из сардин и аналогичных видов рыб" (CXS 94-1981) с целью включения *S. lemuru*; и ii) можно ли в случае одобрения Комиссией проводить эту работу в электронном формате.

Полученные замечания представлены в документе [CX/CAC 20/43/9 Add. 2](#)

Многие государства-члены поддержали это предложение, а некоторые члены запросили информацию относительно величины стада в природной среде, а также о содержании жиров, вкусе и размерах предлагаемого к включению вида.

Два государства-члена просили провести органолептическую оценку. Однако в соответствии с Руководством по процедуре органолептическая оценка на данном этапе процесса не предусмотрена, и Комитет будет принимать решение относительно необходимости её проведения после начала работы только в случае её утверждения.

В целом предложение об осуществлении этой новой работы в электронном формате было поддержано.

Замечания Председателя:

В отношении замечаний, полученных в ответ на CL 2020/28/OCS-CAC, мы считаем вполне вероятным, что будет запрошено проведение органолептической оценки. Если проведение органолептической оценки будет признано необходимым, CCFFP уже имеет успешный опыт создания рабочей группы по этому вопросу. Поэтому мы бы предпочли и для этой новой работы использовать упомянутый подход – учредить (электронную) рабочую группу. Для экономии времени и ресурсов мы предлагаем: обратиться к Исполнительному комитету / Комиссии с просьбой пояснить возможность учреждения ЭРГ сразу после принятия решения Комиссией, мандат которой будет соответствовать изложенному выше.