

КОМИССИЯ КОДЕКС АЛИМЕНТАРИУС



Продовольственная и
сельскохозяйственная организация
Объединенных Наций



Всемирная организация
здравоохранения

Viale delle Terme di Caracalla, 00153 Рим, Италия - Tel: (+39) 06 57051 - Электронная почта: codex@fao.org - www.codexalimentarius.org

Пункт 2 повестки дня

СХ/ЕХЕС 21/81/2 Add.2
Октябрь 2021 года

СОВМЕСТНАЯ ПРОГРАММА ФАО/ВОЗ ПО СТАНДАРТАМ НА ПИЩЕВЫЕ ПРОДУКТЫ ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ КОМИТЕТ КОМИССИИ "КОДЕКС АЛИМЕНТАРИУС" Восемьдесят первая сессия

КРИТИЧЕСКИЙ ОБЗОР – ЧАСТЬ III¹

Примечание. Общую информацию о критическом обзоре и критических обзорах 32-й сессии ССРР, пятой сессии СССН, 14-й сессии СССФ, 41-й сессии ССМАС и 25-й сессии ССФИС см. в документе СХ/ЕХЕС 21/81/2, а информация по 25-й сессии ССРВДФ приводится в документе СХ/ЕХЕС 21/81/2 Add.1.

Структура

1. Общая информация о комитете и сессии
2. Замечания общего характера (замечания Секретариата / Председателя)
3. Текущая ситуация по видам работы (обзор)
4. Замечания по отдельным видам работы (замечания Секретариата / замечания Председателя)

Список приложений

Приложение 1. 52-я сессия Комитета Кодекса по остаткам пестицидов (52-я сессия ССРР)

Приложение 2. 52-я сессия Комитета Кодекса по пищевым добавкам (52-я сессия ССФА)

Приложение 3. 46-я сессия Комитета Кодекса по маркировке пищевых продуктов (46-я сессия ССФЛ)

Приложение 4. Восьмая сессия Специальной межправительственной рабочей группы по антимикробной устойчивости (восьмая сессия ТФАМР)

¹ Этот документ посвящен 52-й сессии ССРР, 52-й сессии ССФА, 46-й сессии ССФЛ и восьмой сессии ТФАМР.

Приложение 1

1. Общие вопросы

Комитет	Комитет Кодекса по остаткам пестицидов (CCPR)		
Принимающая страна	Китай	Председатель	профессор Сюну Цяо
Сессия, по которой представляется доклад	52-я сессия CCPR	26 июля – 3 августа 2021 года	
Следующая сессия	53-я сессия CCPR	2022 год (будет уточнено позднее)	
Доклад	Rep21/PR		

2. Замечания общего характера

<p>Замечания Секретариата:</p> <p>В связи с пандемией COVID-19 52-я сессия CCPR была перенесена с апреля 2020 года на июль 2021 года. Пятьдесят вторая сессия CCPR была успешно проведена в виртуальном формате со значительным числом участников – как делегаций, так и отдельных лиц. Сессия прошла конструктивно и продуктивно, с тщательным обсуждением всех пунктов повестки дня. Благодаря тому, что 43-я сессия Комиссии "Кодекс Алиментариус" одобрила новое рабочее предложение по приоритетным перечням пестицидов для оценки Совместным совещанием ФАО/ВОЗ по остаткам пестицидов (ССОП) в 2021 году, CCPR смог продолжить свою работу, несмотря на то, что в 2020 году сессий не проводилось.</p>
<p>Замечания Председателя:</p> <p>Это была первая виртуальная сессия CCPR. В целом она прошла неожиданно успешно. Благодаря отличной подготовительной работе электронных РГ сессия быстро завершила работу по всем запланированным к обсуждению вопросам в кратчайшие сроки и по самому большому числу пунктов повестки дня за всю историю CCPR. В виртуальном заседании приняли участие 83 члена и 15 наблюдателей; более 400 делегатов находились в режиме онлайн в течение практически всего заседания, что наглядно показывает более инклюзивный характер, обеспечиваемый Кодексом. При всей сложности виртуальных обсуждений в реальном времени, к которым более 50% участников подключались в режиме онлайн со всех континентов мира, Комитет достиг удовлетворительного уровня консенсуса и проявил традиционную готовность к компромиссу. Все эти достижения стали доказательством того, что основанная на правилах процедура принятия решений в CCPR, действующая на принципах сотрудничества и прозрачности, функционирует бесперебойно. Кроме того, они стали свидетельством того, что виртуальное заседание не только может эффективно проводиться в рамках действующей структуры Кодекса, но и может способствовать более широкому участию заинтересованных сторон. Комитет благодарит принимающую страну за гибкость, проявленную при корректировке бюджета, необходимой для финансирования возросших расходов на подготовку 52-й сессии CCPR.</p> <p>Конечно, были определенные моменты, требующие внимания, например, для повышения готовности необходимо более своевременное предоставление документов сессии в принятых формах; кроме того, следует обеспечить более высокую прозрачность Кодекса для стран-членов и наблюдателей.</p>

3. Текущая ситуация по видам работы

Тема	Код работы	Плановый срок	Рекомендация Комитета
Для решения Комиссии			
1. Предлагаемые проекты максимально допустимых уровней остатков (МДУ) различных сочетаний пестицид/товар			Утверждение на Шаге 5/8
2. МДУ для различных сочетаний пестицид/товар			Отзыв
3. Пересмотренная Классификация пищевых продуктов и кормов (СХА 4-1989), класс С "основные корма", тип 11 "основные корма растительного происхождения"; и пересмотренные Принципы и рекомендации в отношении выборки репрезентативных товаров для определения МДУ пестицидов методом экстраполяции для товарных групп (СХГ 84-2012), таблица 7 "Репрезентативные товары для класса С"		2017/ 2021 годы	Утверждение на Шаге 5/8
4. Пересмотренная классификация пищевых продуктов и кормов (СХА 4-1989), класс D "переработанная пищевая продукция растительного происхождения"; и пересмотренные Принципы и рекомендации в отношении выборки репрезентативных товаров для определения МДУ пестицидов методом экстраполяции для товарных групп (СХГ 84-2012), таблица 8 "Репрезентативные товары для класса D"		2021 год	Утверждение на Шаге 5/8
5. Предлагаемый проект Руководства в отношении соединений, представляющих низкую опасность для здоровья населения, на которые может не распространяться требование об установлении максимально допустимых уровней остатков Кодекса (МДУ Кодекса) или которые не приводят к образованию остатков	N03-2019	2021 год	Утверждение на Шаге 5 Продление сроков
6. Приоритетные перечни пестицидов, подлежащих оценке ССОП		2022 год	Утверждение
Для сведения			
7. Предлагаемый проект МДУ для пестицидов отозван	Прекращение работы		
8. Проект МДУ для пестицидов	Оставлено на Шаге 7		
9. Предлагаемый проект МДУ для пестицидов	Оставлено на Шаге 4		
10. Пересмотр Классификации пищевых продуктов и кормов – класс В "основные продовольственные товары животного происхождения": согласование МДУ по мясу млекопитающих между ССРР и ССРВДФ	Текущая работа		
11. Обзор Руководства по использованию масс-спектрометрии для идентификации, подтверждения и количественного определения остатков пестицидов (СХГ 56-2005) и Руководящих указаний в отношении критериев эффективности методов анализа,	Текущая работа		

применяемых для определения остаточного содержания пестицидов в пищевых продуктах и кормах (CXG 90-2017)	
12. Мониторинг чистоты и стабильности сертифицированных стандартных образцов многоклассовых пестицидов при длительном хранении	Текущая работа
13. Обзор формул расчета международной оценки кратковременного потребления (IESTI)	Обновление
14. Привлечение ССОП к параллельным обзорам новых соединений: предлагаемые процедуры и принципы	Текущая работа
15. Контроль применения не получивших поддержки соединений, не представляющих опасности для здоровья населения, запланированных для периодического обзора	Текущая работа
16. Национальная регистрация пестицидов	Текущая работа

4. Замечания по отдельным вопросам

<p>1. Предлагаемый проект МДУ для различных сочетаний пестицид/товар, пункт 163 i), а), Приложение II</p>
<p>Ход выполнения:</p> <p>После обсуждения каждого соединения 52-я сессия ССРР постановила направить внесенные в список МДУ 44-й сессии Комиссии "Кодекс Алиментариус" для принятия на Шаге 5/8.</p>
<p>Замечания Председателя:</p> <p>ССРР направляет последние рекомендации сессии ССОП 2019 года и внеочередной сессии ССОП 2019 года по МДУ, используя ускоренную процедуру Шага 5/8. Несколько МДУ были оставлены для дальнейшего обсуждения и вновь направлены в ССОП для рассмотрения. Это основанный на принципах анализа риска механизм ССРР, призванный обеспечить максимально полный консенсус.</p>
<p>2. МДУ для различных сочетаний пестицид/товар, пункт 163 i), b), Приложение III</p>
<p>Ход выполнения:</p> <p>После обсуждения каждого соединения 52-я сессия ССРР приняла решение направить внесенные в перечень МДУ Кодекса 44-й сессии Комиссии "Кодекс Алиментариус" для отзыва.</p>
<p>Замечания Председателя:</p> <p>В применяемом ССРР документе "Принципы анализа риска" есть правила о периодическом пересмотре, согласно которым определенные не получившие поддержки МДУ Кодекса должны отзываться. По поводу отзыва не получивших поддержки МДУ Кодекса всегда высказываются разные мнения. Для решения этой проблемы Комитет учредил рабочую группу, занимающуюся вопросами политики в отношении не получивших поддержки пестицидов, особенно не получивших поддержки пестицидов, не представляющих опасности для здоровья. Ее учреждение может стать отправной точкой для повторного обсуждения политики периодического пересмотра, а также составляющих научной оценки токсичности и уровня защиты.</p>
<p>3. Пересмотренная Классификация пищевых продуктов и кормов (СХА 4-1989) – класс С "основные корма", тип 11 "основные корма растительного происхождения"; и пересмотренные Принципы и рекомендации в отношении выборки репрезентативных товаров для определения МДУ пестицидов методом экстраполяции для товарных групп (CXG 84-2012), таблица 7 "Репрезентативные товары для класса С", пункт 170, Приложение VII</p>
<p>Ход выполнения:</p> <p>Пятьдесят вторая сессия ССРР приняла решение направить пересмотренный класс С "основные корма для животных" и таблицу 7 "Примеры репрезентативных товаров для класса С" с поправками</p>

на Шаге 5/8 для принятия 44-й сессией Комиссии "Кодекс Алиментариус" и включить таблицу 7 в Принципы и рекомендации в отношении выборки репрезентативных товаров для определения МДУ пестицидов методом экстраполяции для товарных групп (CXG 84-2012).

Замечания Председателя:

Это результаты длительной работы ССРР по широкому диапазону товаров – от пищевых продуктов до кормов для животных и от сельскохозяйственного сырья до переработанной пищевой продукции. Сейчас эта работа завершена в части пересмотра товаров растительного происхождения. Выбор репрезентативных товаров – идеальная схема, которая может ускорить разработку МДУ для второстепенных товаров путем группировки МДУ. Но в реальности могут возникать проблемы, связанные с противоречиями между правилами и даже риском нарушения требований по МДУ в отношении второстепенных товаров, которые имеют место в процессе научных консультаций с оценщиком рисков.

4. Пересмотренная Классификация пищевых продуктов и кормов (СХА 4-1989), класс D "переработанная пищевая продукция растительного происхождения"; и пересмотренные Принципы и руководящие указания по выбору репрезентативных товаров для экстраполяции МДУ пестицидов на товарную группу (CXG 84-2012), таблица 8 "Репрезентативные товары для класса D", пункт 173, i), Приложение VIII

Ход выполнения:

ССРР принял решение направить пересмотренный класс D "переработанная пищевая продукция растительного происхождения" и таблицу 8 "Примеры репрезентативных товаров для класса D" с поправками на Шаг 5/8 для принятия 44-й сессией Комиссии "Кодекс Алиментариус" и включить таблицу 8 в Принципы и рекомендации в отношении выборки репрезентативных товаров для определения МДУ пестицидов методом экстраполяции для товарных групп (CXG 84-2012).

Замечания Председателя:

Это результаты длительной работы ССРР по широкому диапазону товаров – от пищевых продуктов до кормов для животных и от сельскохозяйственного сырья до переработанной пищевой продукции. Сейчас она завершена в части пересмотра товаров растительного происхождения. Выбор репрезентативных товаров – идеальная схема, которая может ускорить разработку МДУ для малораспространенных товаров путем группировки МДУ. Но в реальности могут возникать проблемы, связанные с противоречиями между правилами и даже риском нарушения требований по МДУ в отношении второстепенных товаров, которые имеют место в процессе научных консультаций с оценщиком рисков.

5. Предлагаемый проект Руководства в отношении соединений, представляющих низкую опасность для здоровья населения, на которые может не распространяться требование об установлении МДУ Кодекса или которые не приводят к образованию остатков, пункт 194 i), Приложение XII

Ход выполнения:

Пятьдесят вторая сессия ССРР приняла решение направить Руководство 44-й сессии Комиссии "Кодекс Алиментариус" для утверждения на Шаге 5.

Кроме того, сессия приняла решение о воссоздании ЭРГ для доработки документа с учетом всех письменных комментариев, представленных на сессии, и дополнительных комментариев, сделанных в ходе предварительного совещания перед сессией и пленарного заседания.

Запрашивается перенос срока завершения работы до 53-й сессии ССРР.

Замечания Председателя:

Исключение из числа МДУ некоторых пестицидов, представляющих низкую опасность для здоровья населения, является обычной практикой во многих странах-членах. Как правило, эти пестициды не содержат синтетических химических веществ, не соприкасаются напрямую с сельскохозяйственным сырьем и т.д. Таким образом, остатки этих видов пестицидов не могут подвергнуть здоровье человека риску, связанному с питанием, и нет необходимости рассматривать вопрос об установлении МДУ для них. Удержание проекта руководства на Шаге 5 дает возможность доработать его так, чтобы повысить его приемлемость и инклюзивность.

<p>6. Приоритетные перечни пестицидов для оценки ССОП, пункт 249, Приложение XV</p>
<p>Ход выполнения:</p> <p>Сессия приняла решение направить предложенный перечень пестицидов, предназначенный для оценки сессией ССОП 2022 года, 44-й сессии Комиссии "Кодекс Алиментариус" для утверждения.</p>
<p>Замечания Председателя:</p> <p>Согласно правилам Кодекса, это первый шаг в разработке МДУ Кодекса. Оценщик рисков, ССОП, примет соответствующие меры после того как ССРР составит график для оценки перечисленных пестицидов и рекомендации МДУ к принятию Комиссией "Кодекс Алиментариус" в следующем году.</p>
<p>7. Предлагаемый проект МДУ для пестицидов, которые были отозваны (работа по которым была прекращена), пункт 163 ii), b), Приложение VI</p>
<p>Ход выполнения:</p> <p>Пятьдесят вторая сессия ССРР приняла к сведению направленный для прохождения пошаговой процедуры предложенный проект МДУ, который был отозван (работа по которому была прекращена).</p>
<p>Замечания Председателя:</p> <p>Это стандартный технический подход. Как правило, в случае если оценщик рисков не смог получить достаточно данных и предоставить удовлетворительное обоснование для рекомендации по МДУ на рассмотрении, Комитет через некоторое время принимает решение отозвать их.</p>
<p>8. Проект МДУ для пестицидов, работа по которому была оставлена на Шаге 7, пункт 163 ii), a), Приложение IV</p>
<p>Ход выполнения:</p> <p>Пятьдесят вторая сессия ССРР приняла к сведению проект МДУ, работа по которому была оставлена на Шаге 7.</p>
<p>Замечания Председателя:</p> <p>Это стандартный технический подход. Большинство случаев связано с несущественным вопросом, по которому ожидается заявление или повторная оценка со стороны оценщика рисков или кураторов данных.</p>
<p>9. Предлагаемый проект МДУ для пестицидов, работа по которому была оставлена на Шаге 4, пункт 163 ii), a) Приложение V</p>
<p>Ход выполнения:</p> <p>Пятьдесят вторая сессия ССРР приняла к сведению предлагаемый проект МДУ, работа по которому была оставлена на Шаге 4.</p>
<p>Замечания Председателя:</p> <p>Это стандартный технический подход. Большинство случаев связано с существенным вопросом, по которому ожидается заявление или повторная оценка со стороны оценщика рисков или кураторов данных.</p>
<p>10. Пересмотр Классификации пищевых продуктов и кормов – класс В "основные продовольственные товары животного происхождения": согласование МДУ по мясу млекопитающих между ССРР и ССРВДФ</p>
<p>Ход выполнения:</p> <p>Пятьдесят вторая сессия ССРР постановила поручить ЭРГ по Классификации изучить ответы на CL 2020/13-PR по согласованию МДУ по мясу млекопитающих между ССРР и ССРВДФ (Классификация пищевых продуктов и кормов: класс В "основные сырьевые товары животного происхождения) и определению съедобных субпродуктов в соответствии с рекомендацией ССРВДФ и продолжить сотрудничество с ЭРГ ССРВДФ по съедобным субпродуктам с целью содействия согласованию терминологии и определений, которое поможет установить согласованные МДУ по соединениям двойного назначения для пищевых продуктов животного происхождения.</p>

<p>Замечания Председателя:</p> <p>В течение многих лет существовала противоречивая ситуация, когда по как бы одинаковым товарам и соединениям двойного назначения для пищевых продуктов животного происхождения устанавливались разные МДУ. Более тесное сотрудничество между ССРР и ССРВДФ и ускорение работы поможет ускорить решение проблемы. Возможно, потребуется создать механизмы и правила для решения подобных вопросов в рамках Кодекса.</p>
<p>11. Обзор Руководства по использованию масс-спектрометрии для идентификации, подтверждения и количественного определения остатков пестицидов (СХГ 56-2005) и Руководящих указаний в отношении критериев эффективности методов анализа, применяемых для определения остаточного содержания пестицидов в пищевых продуктах и кормах (СХГ 90-2017), пункт 197</p>
<p>Ход выполнения:</p> <p>Сессия приняла решение о повторном учреждении ЭРГ, которая должна будет определить, достаточно ли полно в СХГ 90-2017 отражены вопросы масс-спектрометрии, и если да, то предложить отмену СХГ 56-2005; кроме того, она должна будет выяснить, есть ли в СХГ 56-2005 актуальные положения, которые не вошли в СХГ 90-2017, и если да, то изучить возможность объединения этих двух документов.</p>
<p>Замечания Председателя:</p> <p>Это незавершенная работа, перенесенная с прошлого года. Ожидается, что теперь она будет завершена.</p>
<p>12. Мониторинг чистоты и стабильности сертифицированного стандартного материала многоклассовых пестицидов при длительном хранении, пункт 200</p>
<p>Ход выполнения:</p> <p>Сессия приняла решение учредить ЭРГ для дальнейшей разработки дискуссионного документа с целью рассмотрения необходимости, целесообразности и актуальности разработки а) согласованного руководства/аналитического протокола по мониторингу чистоты и стабильности сертифицированного стандартного материала многоклассовых пестицидов при длительном хранении, включая временные и рабочие стандарты, и б) согласованных критериев использования сертифицированного стандартного материала по истечении срока годности в соответствии с данными подтвержденного анализа. В случае если ЭРГ выскажется за выполнение такой работы, представить проектный документ по новому рабочему предложению в качестве приложения к дискуссионному документу для рассмотрения на 53-й сессии ССРР.</p>
<p>Замечания Председателя:</p> <p>Это технический вопрос, связанный с пунктом d) Круга ведения ССРР о рассмотрении методов отбора проб и анализа с целью определения остатков пестицидов в пищевых продуктах и кормах. Эффективное использование сертифицированных стандартных образцов представляет сложную задачу для аккредитованных лабораторий, особенно в развивающихся странах. Привлечение Комитета Кодекса по методам анализа и отбора проб (ССМАС) к решению этого вопроса может помочь решить этот вопрос.</p>
<p>13. Обзор формул для международной оценки кратковременного потребления (IESTI), пункт 216, Приложение XIII</p>
<p>Ход выполнения:</p> <p>После тщательного обсуждения 52-я сессия ССРР приняла решение разместить на сайте Кодекса в качестве информационных документов Раздел 1 "Преимущества, недостатки и проблемы используемой методики IESTI" и Раздел 3 "Обзор параметров формул IESTI: выводы ФАО/ВОЗ и данные опубликованной рецензируемой литературы". Кроме того, сессия приняла решение направить в ССОП Раздел 1 "Преимущества, недостатки и проблемы используемой методики IESTI", Раздел 2 "Сравнительный анализ расчетов IESTI с вероятностными оценками воздействия", Раздел 3 "Обзор параметров формул IESTI: выводы ФАО/ВОЗ и данные опубликованной рецензируемой литературы", и Раздел 4 "Информация о накоплении и смешивании, относящаяся к примеру 3 IESTI".</p>

<p>Замечания Председателя:</p> <p>После 52-й сессии ССРР Комитет добился прогресса в решении этого вопроса. Была скорректирована исходная цель вопроса, поскольку формула IESTI зависит от сценария и данных, и были опубликованы новые результаты исследований. Была высказана просьба к оценщику рисков принять более активное участие в процессе с целью найти окончательный ответ на вопрос, поднятый странами-членами. Этот случай может быть важным для Кодекса и стран-членов, поскольку за ним может скрываться вопрос о таких применяемых ССРР принципах оценки риска, как финансовая доступность и уровень защиты.</p>
<p>14. Привлечение ССОП к параллельным обзорам новых соединений: процедуры и принципы, пункт 226, Приложение XIV</p>
<p>Ход выполнения:</p> <p>Параллельные обзоры новых соединений проводятся с целью предоставить странам более своевременный доступ к новым соединениям, обеспечить согласование МДУ для облегчения торговли и оптимизировать ресурсы, распределяемые между национальными ведомствами и выделяемые на обзоры ССОП. Секретариат ССОП ВОЗ выразил готовность принять участие в проведении экспериментального параллельного обзора и пояснил, что ему понятны основания для потребности в параллельном обзоре и желание получить МДУ Кодекса раньше, чем это возможно для новых соединений в настоящее время. Кроме того, ССОП признало, что может быть полезно разработать процедуру быстрого введения новых показателей для практического использования.</p> <p>52-я сессия ССРР приняла решение призвать кураторов данных предлагать соединения для экспериментального параллельного обзора в координации с председателем ЭРГ по приоритетам и секретариатами ССОП ФАО/ВОЗ для рассмотрения на 53-й сессии ССРР, а также опробовать процедуру в рамках экспериментального проекта с целью доработки предложенного процесса с учетом практических соображений и реальных условий и с целью обеспечить эффективное использование ресурсов ССОП и в дальнейшем.</p> <p>Сессия постановила, что в предложенных принципах и процедурах будут отражаться фактические результаты, что позволит ускорить разработку МДУ Кодекса и их согласование с международными МДУ, а также сохранить принципы и процедуры для параллельных обзоров новых соединений в качестве справочного материала для ССРР.</p>
<p>Замечания Председателя:</p> <p>Комитет ожидает положительного результата экспериментального проекта, чтобы ускорить процесс установления МДУ Кодекса. Но ССРР уже не в первый раз пытается решить эту задачу. Необходимо опираться на научную логику и учитывать административный порядок и правила установления МДУ Кодекса.</p>
<p>15. Контроль применения не получивших поддержки соединений, не представляющих опасности для здоровья населения, запланированных для периодического обзора, пункт 235</p>
<p>Ход выполнения:</p> <p>52-я сессия ССРР приняла решение о воссоздании ЭРГ для доработки предложения по контролю применения не получивших поддержки соединений, не представляющих опасности для здоровья населения, запланированных для периодического обзора, на основе вариантов 2b и 3 (вариант 2b подразумевает, что будут сохранены только МДУ Кодекса, внесенные в национальную регистрационную базу данных (НРБД), и если будет решено использовать этот вариант, то необходимо обозначить, какие изменения необходимо внести в Принципы анализа рисков, применяемые ССРР; вариант 3 подразумевает, что членам Кодекса и наблюдателям предоставляется четыре года на выполнение требований к данным для сохранения МДУ Кодекса, (т.е. что применяется правило четырех лет); и если члены или наблюдатели не смогут выполнить требования к данным, все МДУ Кодекса должны быть отозваны).</p>
<p>По этому аспекту принятия решений в контроле МДУ Кодекса нет определенности. Кроме того, этот вопрос наиболее широко обсуждается, как минимум в последние 10 лет. Есть несколько ключевых слов, которые следует упомянуть в этой связи: ответственность заинтересованных сторон, философия регулирования рисков, и наконец баланс интересов.</p>

16. Национальная регистрация пестицидов с целью более точного определения сроков периодических обзоров соединений, пункт 239**Ход выполнения:**

Сессия отметила, что эта работа получила поддержку, особенно в свете ее полезности для работы в сфере контроля применения не получивших поддержки соединений, не представляющих опасности для здоровья населения, запланированных для периодического обзора, и что для того, чтобы ЭРГ завершила работу над таблицами 2А (Перечень соединений, запланированных для периодического обзора, проводимого ССОП"), и 2В (Перечень соединений, которые последний раз оценивались не менее 15 лет назад, но еще не запланированы для периодического обзора), необходимы дополнительные данные. Секретариат Кодекса пояснил, что из Национальной регистрационной базы данных будут удалены четыре соединения, отозванные ССРР, и в нее будут внесены два соединения, к которым было применено правило четырех лет. Было сообщено, что Секретариат Кодекса выпустит циркуляр с просьбой представить замечания по отдельным соединениям, включая сообщения о проблемах с используемым в настоящее время подходом, и призывает страны предоставлять соответствующую информацию и данные для оценки ЭРГ и дальнейшего рассмотрения 53-й сессией ССРР.

ССРР принял решение о воссоздании ЭРГ для i) разработки усовершенствованной Национальной регистрационной базы данных, в которую ежегодно будут вноситься около 20 соединений из таблиц 2А и 2В, по которым запрашиваются данные; ii) сбора данных от всех респондентов, iii) анализа собранных данных с учетом потребностей с точки зрения подготовки перечней Кодекса и приоритетных перечней пестицидов для оценки ССОП, и iv) представления отчета о результатах в адрес 53-й сессии ССРР.

Замечания Председателя:

Комитет призывает страны-члены участвовать в этой работе. В то же время он понимает, что страны-члены могут по-разному контролировать использование пестицидов. Тем не менее для повышения качества периодического обзора Комитет согласен использовать информацию о национальной регистрации определенных пестицидов.

Приложение 2

1. Общие вопросы

Комитет	Комитет Кодекса по пищевым добавкам (CCFA)		
Принимающая страна	Китайская Народная Республика	Председатель	Д-р Юнсян Фань
Сессия, по которой представляется доклад	52-я сессия CCFA	1, 2, 3, 6, 7 и 10 сентября 2021 года	
Следующая сессия	53-я сессия CCFA	Март 2023 года (будет уточнено позднее)	
Доклад	<u>Rep21/FA</u>		

2. Замечания общего характера

<p>Замечания Секретариата:</p> <p>В связи с пандемией COVID19 52-я сессия Комитета Кодекса по пищевым добавкам (CCFA) была перенесена с марта 2020 года на сентябрь 2021 года. 52-я сессия CCFA была успешно проведена в виртуальном формате со значительным числом участников – как делегаций, так и отдельных участников. Сессия прошла конструктивно и продуктивно, с тщательным обсуждением всех пунктов повестки дня. Несмотря на отсрочку проведения сессии, работа идет по плану и ведется успешно. Комитет эффективно использовал прошедший период для продолжения работы ЭРГ, в том числе путем проведения их виртуальных заседаний.</p>
<p>Замечания Председателя:</p> <p>В связи с пандемией COVID-19 52-я сессия CCFA была перенесена на сентябрь 2021 года и прошла в виртуальном формате. В июне прошли виртуальные совещания рабочих групп по общему стандарту на пищевые добавки (ОСПД) (одобрение и согласование, примечание 161). В виртуальных совещаниях рабочих групп и виртуальном пленарном заседании приняло участие очень большое число делегаций и гораздо больше делегатов, чем когда-либо ранее. Основное внимание в своей работе CCFA, как и прежде, уделяет ОСПД, в частности, завершению рассмотрения проектов положений и согласованию положений о пищевых добавках стандартов на товары положениям ОСПД. Другие направления работы по ОСПД: i) подготовка приоритетного перечня веществ для оценки ОКЭПД; ii) принятие подготовленных ОКЭПД спецификаций по качеству и чистоте; iii) обновление (с внесением поправок) Названий классов и Международной системы нумерации (МСН) для пищевых добавок (CGX 36-1989). Было с удовлетворением отмечено, что после нескольких лет напряженной работы всех членов и наблюдателей на предыдущих восьми сессиях и в межсессионный период вопрос по примечанию 161 практически решен. Что касается проекта положения о тринатриевом цитрате (INS 331 iii)) в составе FC 01.1.1 "Питьевое молоко (простое)", то будет выпущен циркуляр о сборе информации по техническому обоснованию его использования и уровню использования и на основе ответов на этот циркуляр будет подготовлен дискуссионный документ. Ожидается, что, если будут предоставлены дополнительные данные и будет проведен тщательный анализ, этот вопрос будет решен на будущей сессии. Что же касается вопроса о нитратах и нитритах и пищевых добавках, используемых в производстве вин, то ввиду его сложности для его решения может потребоваться больше времени и больше информации.</p> <p>Рабочая нагрузка на CCFA находится на приемлемом уровне; Комитет уделяет основное внимание ОСПД, который после представления его в окончательной редакции станет "единым авторитетным стандартом Кодекса по использованию пищевых добавок". В настоящее время Комитет не завершил работу по следующим направлениям: согласование положений о пищевых добавках в стандартах Кодекса на товары (действующих стандартах на товары, разработанных недействующими комитетами, ряде новых стандартов на товары и ряде положений ОСПД, работа над которыми еще не завершена). На своей следующей сессии CCFA продолжит плодотворное обсуждение ОСПД, согласования, МСН, перечня приоритетов и других вопросов.</p>

3. Текущая ситуация по видам работы

Тема	Код работы	Плановый срок	Рекомендация Комитета
Для решения Комиссии			
1. Предлагаемый проект Спецификаций по идентичности и чистоте пищевых добавок			Утверждение на Шаг 5/8
2. Проект и предлагаемый проект положений о пищевых добавках Общего стандарта на пищевые добавки (ОСПД) (CXS 192-1995)			Утверждение на Шаг 8 и на Шаг 5/8
3. Пересмотр ранее принятых положений ОСПД (CXS 192-1995)			Утверждение
4. Предлагаемый проект пересмотренной редакции Названий классов и Международной системы нумерации для пищевых добавок (CXG 36-1989)			Утверждение на Шаг 5/8
5. Включение ксантановой камеди (INS 415) и пектинов (INS 440) в FC 13.1.3 "Стандарт на детские смеси и специальные медицинские препараты, предназначенные для младенцев" в рамках ОСПД (CXS 192-1995)			Утверждение
6. Изменения, связанные с названием группы "Стевиоловые гликозиды" в ОСПД (CXS 192-1995).			Утверждение
7. Пересмотренные положения ОСПД в отношении поправок к названию и номеру пищевой категории для CXS 283 в Приложении С к ОСПД (CXS 192-1995)			Утверждение
8. Пересмотр положений ОСПД о пищевых добавках в связи с приведением в соответствие девяти стандартов ССММР, шести стандартов ССФО и трех стандартов СССН			Утверждение
9. Пересмотренные положения ОСПД о пищевых добавках в связи с частичным согласованием CXS 249-2006, CXS 273-1968, CXS 275-1973 и CXS 288-1978 и внесением в них положений о полисахариде из семян тамаринда (INS 437)			Утверждение
10. Предлагаемые пересмотренные положения ОСПД о пищевых добавках в отношении связанной позиции для пищевой категории 12.5 в ссылках на стандарты на товары к таблице 3 ОСПД "Добавки", приведенных в Приложении к таблице 3			Утверждение
11. Пересмотренные положения о подсластителях в различных категориях пищевых продуктов (CXS 192-1995).			Утверждение
12. Пересмотренные разделы по пищевым добавкам в девяти стандартах на молоко и молочные продукты: Групповом стандарте на рассольные сыры (CXS 208-1999); Групповом стандарте на сыры без созревания, включая свежие сыры (CXS 221-2001); Стандарте на смесь обезжиренного сгущенного молока и растительного жира (CXS 250-2006);			Утверждение

Стандарте на смесь обезжиренного молока и растительного жира в порошковой форме (CXS 251-2006); Стандарте на смесь подслащенного сгущенного обезжиренного молока и растительного жира (CXS 252-2006); Стандарте на творожный сыр (CXS 273-1968); Стандарте на сливочный сыр (CXS 275-1973); Стандарте на сверхтвердый терочный сыр (CXS 278-1978); и Общем стандарте на сыр (CXS 283-1978).			
13. Пересмотренные разделы по пищевым добавкам в шести стандартах на жиры и масла: Стандарте на пищевые жиры и масла, на которые отсутствуют отдельные стандарты (CXS 19-1981); Стандарте на оливковые масла и оливковые масла из жмыха (CXS 33-1981); Стандарте на поименованные растительные масла (CXS 210-1999); Стандарте на поименованные животные жиры (CXS 211-1999); Стандарте на жировые и смешанные спреды (CXS 256-2007); и Стандарте на рыбий жир (CXS 329-2017).			Утверждение
14. Пересмотренные разделы по пищевым добавкам в трех стандартах на специи и кулинарные травы: на перец черный, белый и зеленый (CXS 326-2017), на кмин (CXS 327-2017) и на тимьян сушеный (CXS 328-2017).			Утверждение
15. Поправки к стандартам на бульоны и консоме (CXS 117-1981) и на муку пшеничную (CXS 152-1985) в связи с приведением в соответствие положений по основному сополимеру метилата (INS 1205)			Утверждение
16. Положения о пищевых добавках Общего стандарта на пищевые добавки (ОСПД)			Отзыв
17. Проект и предлагаемый проект положений о пищевых добавках ОСПД			Прекращение работы
18. Приоритетный перечень веществ, предложенных для оценки ОКЭПД			Утверждение
Для мониторинга			
19. Одобрение положений о пищевых добавках в проектах региональных стандартов на: продукты из прошедшего кулинарную обработку ферментированного маниока, ферментированный сок моринды цитрусолистной (нони), продукты из перца кава, предназначенные для приготовления напитка с добавлением воды, и смесь пряностей заатар; в проектах стандартов на сушеные семена (мускатный орех) и сушеные корни, корневища и клубни (сушеный или обезвоженный имбирь); а также в предлагаемом проекте Руководства по готовым к употреблению продуктам для лечебного питания (ГУПЛП).	Одобрение с изменениями проекта стандарта на сушеные корни, корневища и клубни (сушеный или обезвоженный имбирь)		
20. Новые предлагаемые проекты положений ОСПД о пищевых добавках на Stage 2	Предложение о включении двух положений о пищевых добавках		

Для сведения	
21. Информационный документ/таблица по удаленным и повторно используемым номерам в МСН.	Документ будет опубликован на веб-странице ССФА в качестве информационного документа и будет регулярно обновляться Секретариатом Кодекса.
22. Административный обзор всех принятых положений ОСПД о пищевых добавках с функцией подсластителя, не связанных с примечанием 161	Подготовка проекта
23. Информационный документ "Руководство по предотвращению расхождений между положениями о пищевых добавках в ОСПД и в стандартах на товары в будущем"	Публикация в качестве информационного справочного документа для товарных комитетов
24. Меры, необходимые в связи с изменением положения дел с ДСП и другими рекомендациями 87-го и 89-го совещаний ОКЭПД	Текущая работа
25. Дискуссионный документ о положении по пищевой добавке "Использование тринатриевого цитрата (INS 331 iii)" в FC 01.1.1 "Питье молоко (простое)"	Подготовка проекта
26. Дискуссионный документ "Использование некоторых пищевых добавок в производстве вин"	Подготовка проекта
27. Дискуссионный документ "Сопоставление категорий пищевых продуктов в ОСПД с базой данных FoodEx2"	Подготовка проекта

4. Замечания по отдельным вопросам

1. Предлагаемый проект Спецификаций по идентичности и чистоте пищевых добавок, пункт 66, Приложение III
Замечания Секретариата: 52-я сессия ССФА приняла решение направить полный текст Спецификаций для пищевых добавок 44-й сессии Комиссии "Кодекс Алиментариус" для принятия на Шаге 5/8 и внести соответствующую поправку в Перечень спецификаций Кодекса для пищевых добавок (СХМ 6-2019).
Замечания Председателя: Учитывая, что утверждение спецификаций для пищевых добавок, подготовленных ОКЭПД, является одной из ключевых задач ССФА, которые Комитет решает регулярно, нагрузка, связанная с обсуждением этого пункта повестки дня и работой по нему, приемлема.
2. Проекты положений и предлагаемые положения о пищевых добавках Общего стандарта на пищевые добавки (ОСПД) (СХС 192-1995), пункт 182 i) Приложение VI, часть D
Замечания Секретариата: 52-я сессия ССФА приняла решение представить 44-й сессии Комиссии "Кодекс Алиментариус" проекты положений и предлагаемые положения о пищевых добавках ОСПД для принятия на шагах 8 и 5/8.

<p>Замечания Председателя:</p> <p>Работа по ОСПД является одним из основных направлений работы ССФА. На обсуждение максимальных уровней использования отдельных пищевых добавок в виртуальной рабочей группе ОСПД было отведено три полных дня перед виртуальным пленарным заседанием 52-й сессии ССФА (в общей сложности более девять часов). Принятие более 500 положений – это заметный прогресс, и растет уверенность в том, что после завершения работы ОСПД станет единственным справочным документом по пищевым добавкам в системе Кодекса.</p>
<p>3. Изменения в утвержденные положения ОСПД (CXS 192-1995), пункт 182 i), Приложение VI, часть D</p>
<p>Замечания Секретариата:</p> <p>Сессия приняла решение представить поправки к принятым положениям 44-й сессии Комиссии "Кодекс Алиментариус".</p>
<p>Замечания Председателя:</p> <p>Особых замечаний нет. Рабочая нагрузка представляется приемлемой.</p>
<p>4. Предлагаемый проект пересмотренной редакции Названий классов и Международной системы нумерации для пищевых добавок (CXG 36-1989)</p>
<p>Замечания Секретариата:</p> <p>52-я сессия ССФА приняла решение продолжить работу над предлагаемым проектом дополнений к МСН, с тем чтобы представить пересмотренную редакцию 44-й сессии Комиссии для принятия на Шаге 5/8 и внести соответствующие поправки в СХМ 6-2019 (Приложение X).</p>
<p>Замечания Председателя:</p> <p>МСН – еще одно важнейшее направление работы ССФА. Работа над ней ведется в штатном режиме, и соответствующая нагрузка приемлема.</p>
<p>5. Включение ксантановой камеди (INS 415) и пектинов (INS 440) в FC 13.1.3 "Специальные детские смеси для медицинских целей, предназначенные для младенцев" ОСПД (CXS 192-1995), пункт 27, Приложение VI, часть A</p>
<p>Замечания Секретариата:</p> <p>52-я сессия ССФА приняла решение включить ксантановую камедь (INS 415) и пектины (INS 440) в FC 13.1.3 "Специальные детские смеси для медицинских целей, предназначенные для младенцев" ОСПД.</p>
<p>Замечания Председателя:</p> <p>Прилагаемые примечания по двум пищевым добавкам, были полностью обсуждены на заседании, что позволило обеспечить прозрачность, последовательность и точность. Секретариатом ОКЭПД была разъяснена оговорка Российской Федерации в отношении оценки безопасности.</p>
<p>6. Изменения, связанные с группой "стевиоловые гликозиды" в ОСПД (CXS 192-1995), пункт 203 ii), Приложение VI, часть B</p>
<p>Замечания Секретариата:</p> <p>52-я сессия ССФА приняла решение что с учетом решений по спецификациям и номерам МСН для стевиоловых глюкозидов предложенные изменения, касающиеся группы "стевиоловые гликозиды" в ОСПД, должны быть направлены для принятия.</p>
<p>Замечания Председателя:</p> <p>Эта работа была связана с ОСПД и МСН, и особых дополнительных замечаний по ней нет.</p>
<p>7. Пересмотренные положения ОСПД в связи с изменениями в названии и номере категории пищевых продуктов для CXS 283-1968 в Приложении C ОСПД (CXS 192-1995), пункт 106 ii), а) Приложение VI, часть C.1</p>

<p>Замечания Секретариата:</p> <p>52-я сессия ССФА приняла решение представить пересмотренные положения ОСПД в отношении поправок к названию и номеру пищевой категории для CXS 283 в Приложении С ОСПД 44-й сессии Комиссии "Кодекс Алиментариус" для принятия.</p>
<p>Замечания Председателя:</p> <p>Эта работа связана с согласованием, которое является еще одним важным направлением работы ССФА. Работа снижает число противоречий между положениями ОСПД и товарными стандартами. Дополнительные замечаний нет.</p>
<p>8. Пересмотренные положения ОСПД о пищевых добавках в связи с приведением в соответствие девяти стандартов для ССММР, шести стандартов для ССФО и трех стандартов для СССН, пункт 106 ii), b), приложения С.2–С.4</p>
<p>Замечания Секретариата:</p> <p>52-я сессия ССФА приняла решение представить пересмотренные положения ОСПД в связи с согласованием девяти стандартов для ССММР, шести стандартов для ССФО и трех стандартов для СССН 44-й сессии Комиссии "Кодекс Алиментариус" для принятия.</p>
<p>Замечания Председателя:</p> <p>Согласование положений – еще одно из основных направлений работы ССФА. Объем работы по согласованию возрастает с каждым годом, и на работу виртуальной рабочей группы по согласованию положений о пищевых добавках в стандартах Кодекса на товары и в ОСПД было выделено полтора дня. Также отмечается, что в текущем году была завершена работа по согласованию 18 стандартов Кодекса на товары, но согласования ожидает еще множество документов. Дополнительные указания можно получить из информационных документов, подготовленных рабочей группой по согласованию. Подготовительная работа Международной молочной федерации (ММФ) по согласованию стандартов ССММР во многом помогла ускорить эту работу.</p>
<p>9. Положения ОСПД по пищевым добавкам, пересмотренные в связи с частичным согласованием CXS 249-2006, CXS 273-1968, CXS 275-1973 и CXS 288-1978 и включением в них положений о полисахариде из семян тамаринда (INS 437) (Приложение VI, часть С.5), пункт 106 ii), c), Приложение VI, часть С.5</p>
<p>Замечания Секретариата:</p> <p>Сессия приняла решение представить положения ОСПД, пересмотренные в связи с частичным согласованием CXS 249-2006, CXS 273-1968, CXS 275-1973 и CXS 288-1978 и включением в них положений о полисахариде из семян тамаринда (INS 437), 44-й сессии Комиссии "Кодекс Алиментариус" для принятия.</p>
<p>Замечания Председателя:</p> <p>Особых замечаний нет. Рабочая нагрузка представляется приемлемой.</p>
<p>10. Предлагаемые пересмотренные положения ОСПД о пищевых добавках в отношении связанной позиции для категории пищевой продукции 12.5 в разделе "Справочные стандарты на товары для добавок, включенных в таблицу 3 ОСПД" в Приложении к таблице 3 (Приложение VI, часть С.6), пункт 106 ii), d), Приложение VI, часть С.6</p>
<p>Замечания Секретариата:</p> <p>52-я сессия ССФА приняла решение представить пересмотренные положения ОСПД о пищевых добавках в отношении связанной позиции для категории пищевой продукции 12.5 в разделе "Справочные стандарты на товары для добавок, включенных в таблицу 3 ОСПД" в Приложении к таблице 3 (Приложение VI, часть С.6) 44-й сессии Комиссии "Кодекс Алиментариус" для принятия.</p>
<p>Замечания Председателя:</p> <p>Особых замечаний нет. Рабочая нагрузка представляется приемлемой.</p>

<p>11. Пересмотренные положения о подсластителях в различных категориях пищевых продуктов (CXS 192-1995), пункт 173 i), Приложение VI, часть E</p>
<p>Замечания Секретариата:</p> <p>52-я сессия ССФА приняла решение представить пересмотренные положения о подсластителях в различных категориях пищевых продуктов 44-й сессии Комиссии "Кодекс Алиментариус" для принятия.</p>
<p>Замечания Председателя:</p> <p>В ходе 51-й и 52-й сессий ССФА рабочая группа по примечанию 161 добилась ощутимого прогресса. На работу этой виртуальной рабочей группы было выделено полдня перед 52-й сессией ССФА. Очень приятно, что после успешной работы над положениями о красителях настолько же успешно ведется работа над положениями о подсластителях. Особых замечаний нет, рабочая нагрузка представляется приемлемой.</p>
<p>12. Пересмотренные разделы по пищевым добавкам в девяти стандартах на молоко и молочные продукты: Групповом стандарте на рассольные сыры (CXS 208-1999); Групповом стандарте на сыры без созревания, включая свежие сыры (CXS 221-2001); Стандарте на смесь обезжиренного сгущенного молока и растительного жира (CXS 250-2006); Стандарте на смесь обезжиренного молока и растительного жира в порошковой форме (CXS 251-2006); Стандарте на смесь подслащенного сгущенного обезжиренного молока и растительного жира (CXS 252-2006); Стандарте на творожный сыр (CXS 273-1968); Стандарте на сливочный сыр (CXS 275-1973); Стандарте на сверхтвердый терочный сыр (CXS 278-1978); и Общем стандарте на сыр (CXS 283-1978), пункт 106 i), а), Приложение V, часть A</p>
<p>Замечания Секретариата:</p> <p>52-я сессия ССФА приняла решение представить пересмотренные положения о пищевых добавках девяти стандартов на молоко и молочные продукты 44-й сессии Комиссии "Кодекс Алиментариус" для принятия.</p>
<p>Замечания Председателя:</p> <p>Как поясняется в части 8, согласование положений – важное направление повседневной работы ССФА. Особых дополнительных замечаний нет.</p>
<p>13. Пересмотренные разделы по пищевым добавкам в шести стандартах на жиры и масла: Стандарте на пищевые жиры и масла, на которые отсутствуют отдельные стандарты (CXS 19-1981); Стандарте на оливковые масла и оливковые масла из жмыха (CXS 33-1981); Стандарте на поименованные растительные масла (CXS 210-1999); Стандарте на поименованные животные жиры (CXS 211-1999); Стандарте на жировые и смешанные спреды (CXS 256-2007); и Стандарте на рыбий жир (CXS 329-2017), пункт 106 i), b), Приложение V, часть B</p>
<p>Замечания Секретариата:</p> <p>52-я сессия ССФА приняла решение представить пересмотренные разделы по пищевым добавкам в шести стандартах на жиры и масла 44-й сессии Комиссии для принятия.</p>
<p>Замечания Председателя:</p> <p>Как поясняется в части 8, согласование положений – важное направление повседневной работы ССФА. Особых дополнительных замечаний нет.</p>
<p>14. Пересмотренные разделы по пищевым добавкам в трех стандартах на специи и кулинарные травы: на перец черный, белый и зеленый (CXS 326-2017), на кмин (CXS 327-2017) и на тимьян сушеный (CXS 328-2017), пункт 106 i), c), Приложение V, часть C</p>
<p>Замечания Секретариата:</p> <p>52-я сессия ССФА приняла решение представить пересмотренные разделы по пищевым добавкам трех стандартов на специи и кулинарные травы 44-й сессии Комиссии "Кодекс Алиментариус" для принятия.</p>

Замечания Председателя: Как поясняется в части 8, согласование положений – важное направление повседневной работы ССФА. Особых дополнительных замечаний нет.
15. Поправки к стандартам на бульоны и консоме (CXS 117-1981) и на муку пшеничную (CXS 152-1985) в связи с приведением в соответствие положений по основному сополимеру метилата (INS 1205), пункт 106 i), d), Приложение V, часть D
Замечания Секретариата: 52-я сессия ССФА приняла решение представить разделы поправок к CXS 117-1981 и CXS 152-1985, касающиеся пищевых добавок, пересмотренные в связи с приведением в соответствие положений по основному сополимеру метилата (INS 1205), 44-й сессии Комиссии "Кодекс Алиментариус" для принятия.
Замечания Председателя: Эта поправка была передана на рассмотрение после обсуждения ОСПД. Особых дополнительных замечаний нет.
16. Отмена положений ОСПД о пищевых добавках, пункт 182 ii), Приложение VII
Замечания Секретариата: 52-я сессия ССФА приняла решение представить положения ОСПД о пищевых добавках 44-й сессии Комиссии "Кодекс Алиментариус" для отмены.
Замечания Председателя: Такое решение было принято по результатам обсуждения ОСПД. Особых дополнительных замечаний нет, рабочая нагрузка представляется приемлемой.
17. Прекращение работы над проектами положений и предлагаемыми положениями о пищевых добавках ОСПД, пункт 182 iii), Приложение VII
Замечания Секретариата: Сессия приняла решение представить ряд проектов положений и предлагаемых положений о пищевых добавках 44-й сессии Комиссии "Кодекс Алиментариус" для исключения из ОСПД.
Замечания Председателя: Такое решение было принято по результатам обсуждения ОСПД. Особых замечаний нет, рабочая нагрузка представляется приемлемой.
18. Приоритетный перечень веществ, предлагаемых для оценки ОКЭПД, пункт 227, Приложение XI
Замечания Секретариата: 52-я сессия ССФА приняла решение представить приоритетный перечень веществ, предлагаемых для оценки ОКЭПД, 44-й сессией Комиссии "Кодекс Алиментариус" для утверждения, а также в ФАО и ВОЗ для принятия последующих мер.
Замечания Председателя: Приоритетный список веществ, предлагаемых для оценки ОКЭПД – четвертое из основных направлений работы ССФА; в приоритетный перечень вносится все больше веществ, и, учитывая ограниченные ресурсы ОКЭПД, необходима их дополнительная приоритизация. После того как кураторы данных подтвердили наличие данных, приоритетный перечень стал более перспективным.
19. Одобрение положений о пищевых добавках в проектах региональных стандартов на: продукты из прошедшего кулинарную обработку ферментированного маниока, ферментированный сок моринды цитрусолистной (нони), продукты из перца кава, предназначенные для приготовления напитка с добавлением воды, и смесь пряностей заатар; в проектах стандартов на сушеные семена (мускатный орех) и сушеные корни, корневища и клубни (сушеный или обезвоженный имбирь); а также в предлагаемом проекте Руководства по готовым к употреблению продуктам для лечебного питания (ГУПЛП), пункт 85 i), Приложение IV

<p>Замечания Секретариата:</p> <p>52-я сессия ССФА приняла решение одобрить положения о пищевых добавках в:</p> <p>а) проектах региональных стандартов на: продукты из прошедшего кулинарную обработку ферментированного маниока, ферментированный сок моринды цитрусолистной (нони), продукты из перца кава, предназначенные для приготовления напитка с добавлением воды, и смесь пряностей заатар;</p> <p>б) предлагаемом проекте стандарта на сушеные семена (мускатный орех) и проекте стандарта на сушеные корни, корневища и клубни (сушеный или обезвоженный имбирь со следующими поправками в последний: i) изменение единиц измерения максимального уровня оксида кальция (INS 529) с "мг/кг" на "%, в расчете на сухую массу"; и ii) перевод положения по диоксиду серы (INS 220) из категории положений о технологических добавках в категорию положений о пищевых добавках; и</p> <p>с) предлагаемом проекте Руководства по готовым к употреблению продуктам для лечебного питания (ГУПЛП).</p>
<p>Замечания Председателя:</p> <p>Одобрение и согласование положений являются очень важными направлениями работы ССФА, которые позволяют сокращать и предотвращать расхождения положений о пищевых добавках в ОСПД и в стандартах Кодекса на товары. Во избежание расхождений в будущем и ССФА, и комитеты по сырьевым товарам должны ознакомиться с информационным документом REP21/FA, Приложение XII.</p>
<p>20. Новые предлагаемые проекты положений о пищевых добавках ОСПД на Шаге 2, пункт 182 iv), Приложение IX</p>
<p>Замечания Секретариата:</p> <p>52-я сессия ССФА приняла решение представить 44-й сессии Комиссии "Кодекс Алиментариус" два положения о пищевых добавках на этапе 2 для включения в ОСПД.</p>
<p>Замечания Председателя:</p> <p>Это Приложение будет обсуждаться на следующем совещании ЭРГ по ОСПД и на следующей сессии ССФА в соответствии с принятой поэтапной процедурой. Особых дополнительных замечаний нет, рабочая нагрузка представляется приемлемой.</p>
<p>21. Пересмотр Названий классов и Международной системы нумерации для пищевых добавок, пункт 201 ii), Приложение XIV</p>
<p>Замечания Секретариата:</p> <p>52-я сессия ССФА приняла решение опубликовать информацию об удаленных и повторно используемых номерах МСН в виде информационного документа и поручить Секретариату Кодекса регулярно обновлять этот информационный документ и публиковать его на веб-странице ССФА.</p>
<p>Замечания Председателя:</p> <p>Эта мера призвана повысить прозрачность работы и, кроме того, позволяет провести тщательный обзор проведенной ранее работы по МСН. Особых замечаний нет. Рабочая нагрузка представляется приемлемой.</p>
<p>22. Административный обзор всех принятых положений ОСПД о пищевых добавках с функцией подсластителя, не связанных с примечанием 161, пункт 173 iv)</p>
<p>Замечания Секретариата:</p> <p>52-я сессия ССФА приняла решение поручить Секретариату Кодекса провести административный обзор всех принятых положений ОСПД о пищевых добавках с функцией подсластителя, не связанных с примечанием 161, и подготовить документ о положении дел для рассмотрения на 53-й сессии ССФА.</p>
<p>Замечания Председателя:</p> <p>Это необходимо для повышения согласованности в системе ОСПД, а также для завершения работы</p>

<p>над примечанием 161. Особых дополнительных замечаний нет, рабочая нагрузка представляется приемлемой.</p>
<p>23. Информационный документ "Руководство по предотвращению расхождений между положениями о пищевых добавках в ОСПД и в стандартах на товары в будущем", пункт 107 i), Приложение XII</p>
<p>Замечания Секретариата:</p> <p>52-я сессия ССФА приняла решение опубликовать на сайте Кодекса документ "Руководство по предотвращению расхождений между положениями о пищевых добавках в ОСПД и в стандартах на товары в будущем" в качестве информационного документа и проинформировать о данном документе соответствующие комитеты по товарам.</p>
<p>Замечания Председателя:</p> <p>Как поясняется в частях 8 и 19, информационный документ поможет предотвратить расхождения между положениями о пищевых добавках в ОСПД и в стандартах на товары и появление новых непредвиденных задач в рамках работы по согласованию. Поэтому Исполнительному комитету Комиссии рекомендуется рассмотреть вопрос о том, как оптимально использовать этот информационный документ, и, когда это будет целесообразным, включить информационный документ или его основные положения в Руководство по процедуре.</p>
<p>24. Меры, необходимые в связи с изменением положения дел с ДСП и другими рекомендациями 87-го и 89-го совещаний ОКЭПД, пункт 59, Приложение II</p>
<p>Замечания Секретариата:</p> <p>52-я сессия ССФА согласилась с резюме окончательных рекомендаций, касающихся мер, необходимых в связи с изменением положения дел с ДСП по каротиноидам, а также с другими рекомендациями, приведенными в Приложении II.</p>
<p>Замечания Председателя:</p> <p>Это одно из стандартных направлений работы ССФА. Особых дополнительных замечаний нет, рабочая нагрузка представляется приемлемой.</p>
<p>25. Дискуссионный документ о положении по пищевой добавке "Использование тринатриевого цитрата (INS 331 iii))" в FC 01.1.1 "Питьевое молоко (простое)", пункт 14 ii)</p>
<p>Замечания Секретариата:</p> <p>52-я сессия ССФА приняла решение оставить проект положения на текущем этапе и поручить Секретариату Кодекса распространить циркуляр о сборе информации по техническому обоснованию использования тринатриевого цитрата в FC 01.1.1 "Питьевое молоко (простое)", а также по уровню использования.</p>
<p>Замечания Председателя:</p> <p>Использование тринатриевого цитрата (INS 331 iii)) обсуждалось на 51-й и 52-й сессиях ССФА. Обсуждение этого вопроса было очень интенсивным. Учитывая позиции сторонников и противников использования тринатриевого цитрата в питьевом молоке (простом), обсуждений на пленарном заседании оказалось недостаточно для достижения консенсуса. После обсуждений с Секретариатом Кодекса, Секретариатом ОКЭПД, председателями рабочих групп и рядом делегаций было решено, что оптимальным решением для дальнейшей работы является сбор дополнительной информации с помощью циркуляра. Он поможет собрать информацию о техническом обосновании использования этого соединения и об уровне использования, по которым мнения стран-членов расходятся в первую очередь. Документ для обсуждения послужит основой для принятия решений на будущих сессиях ССФА, и его подготовка даст больше времени и возможностей для общения и переговоров в межсессионный период.</p>
<p>26. Дискуссионный документ "Использование определенных пищевых добавок в производстве вин", пункт 240</p>

<p>Замечания Секретариата:</p> <p>52-я сессия ССФА приняла решение поручить Чили, ЕС и США подготовить совместный дискуссионный документ, который будет включен в повестку дня 53-й сессии ССФА.</p>
<p>Замечания Председателя:</p> <p>Этот вопрос уже поднимался в рамках работы в других направлениях, но обсуждается в ССФА уже несколько лет. Ожидается, что Чили, ЕС и США совместно подготовят информативный дискуссионный документ с предлагаемым планом действий на будущее для обсуждения на 53-й сессии ССФА.</p>
<p>27. Дискуссионный документ "Сопоставление категорий пищевых продуктов в ОСПД с базой данных FoodEx2", пункт 227 iii)</p>
<p>Замечания Секретариата:</p> <p>52-я сессия ССФА приняла решение рассмотреть дискуссионный документ "Сопоставление категорий пищевых продуктов в ОСПД с базой данных FoodEx2". Документ будет совместно подготовлен Канадой, Австралией и Японией и будет представлен на заседании, которое пройдет ранее декабря 2023 года.</p>
<p>Замечания Председателя:</p> <p>Эта работа поможет более структурированно представлять данные и, как следствие, эффективнее использовать базу данных FoodEx2 при анализе безопасности, особенно в рамках оценки ОКЭПД. Учитывая сложность сопоставления категорий пищевых продуктов, это будет трудная работа, но она послужит примером для выполнения аналогичной работы, включая анализ рисков, связанных с питанием, в странах-членах, или может стать ориентиром для стран-членов в их работе по определению собственных категорий пищевых продуктов.</p>

Приложение 3

1. Общие вопросы

Комитет	Комитет Кодекса по маркировке пищевых продуктов (CCFL)		
Принимающая страна	Канада	Председатель	Кейти Туордек
Сессия, по которой представляется доклад	46-я сессия CCFL	27–30 сентября, 1 и 7 октября 2021 года	
Следующая сессия	47-я сессия CCFL	2023 год (будет уточнено позднее)	
Доклад	<u>Rep21/FL</u>		

2. Замечания общего характера

Замечания Секретариата:

В связи с пандемией COVID-19 46-я сессия Комитета Кодекса по маркировке пищевых продуктов (46-я сессия CCFL) была перенесена с 2020 на 2021 год. Сессия была успешно проведена в виртуальном формате со значительным числом участников – как делегаций, так и отдельных лиц. Сессия прошла конструктивно и продуктивно: все пункты повестки дня были обсуждены, и по всем из них был достигнут консенсус. Несмотря на отсрочку в проведении сессии и значительную рабочую нагрузку на Комитет, работа идет по плану и продвигается очень успешно. Комитет эффективно использовал прошедший период для продолжения работы ЭРГ, пересмотра документов с учетом комментариев и рассылки документов для дополнительных раундов комментариев. Все документы были ясно сформулированы и содержали обоснованные выводы и рекомендации. В сентябре 2021 года был проведен вебинар для подготовки делегатов к 46-й сессии CCFL. Кроме того, перед сессией прошло виртуальное совещание рабочей группы по предлагаемому проекту Руководства по маркировке пищевых продуктов на лицевой стороне упаковки. Все вышеупомянутые меры дали возможность завершить на 46-й сессии CCFL разработку двух текстов Кодекса и представить их 44-й сессии Комиссии "Кодекс Алиментариус" для окончательного принятия, а также направить 44-й сессии Комиссии "Кодекс Алиментариус" одно новое рабочее предложение для утверждения.

Секретариат Кодекса выражает особую благодарность Секретариату принимающей стороны CCFL за помощь в анализе комментариев и пересмотре документов, которая позволила эффективно использовать дополнительное время, появившееся в связи с переносом 46-й сессии CCFL с 2020 на 2021 год.

Замечания Председателя:

Общая работа Комитета идет по плану, и его работа ведется успешно. Несмотря на то, что сессия была отложена, дополнительное время, которое было использовано для проведения дополнительных консультаций через учрежденные ЭРГ по рабочим вопросам, а также приложенные руководителями ЭРГ огромные усилия и проведенная ими тщательная подготовка к CCFL сыграли важную роль в результативной работе Комитета.

Виртуальное заседание Рабочей группы по вопросам указания сведений о пищевой ценности в маркировке на лицевой стороне упаковки, проведенное непосредственно перед 46-й сессией CCFL, сыграло решающую роль в сближении мнений и определении ключевых областей для обсуждения на пленарном заседании.

Проведение заседания с насыщенной повесткой дня в виртуальном формате было сложной задачей ввиду ограниченного времени, отведенного делегатам, которое препятствовало глубокому обсуждению, и невозможности увидеть делегатов и оценить их реакцию. Как было запланировано и заявлено до начала заседания, обсуждение было посвящено областям, где оно было необходимо, и многие делегации поделились своими позициями еще до его начала, что помогло понять, что это за области. Определенных усилий потребовало обсуждение вопросов Повестки дня, связанных с питанием, и одобрение положений по маркировке, предусмотренное пунктом 4 Повестки, поскольку на сессии были повторно высказан ряд мнений и сомнений, которые уже обсуждались другими

комитетами Кодекса (например, CCNFSDU). В то же время можно предположить, что, если бы сессия была очной, она принесла бы примерно те же результаты.

Насыщенная повестка дня и ограниченное время пленарного заседания не позволили провести углубленное обсуждение вопросов электронной торговли и указания в маркировке информации о пищевых аллергенах, но в ходе общего обсуждения были определены ключевые области и направления, на которых должны сосредоточить свою работу ЭРГ. Рекомендации экспертов, сформулированные на специальном консультативном совещании экспертов ФАО/ВОЗ по оценке риска пищевых аллергенов, помогут значительно углубить обсуждение.

Подготовка рекомендаций экспертов по аллергенам задержалась ввиду пандемии COVID-19, но благодаря обновленной информации Секретариата ФАО о консультативных совещаниях экспертов и сроках публикации экспертных заключений работа Комитета, как ожидается, будет идти по плану.

Ожидается, что после завершения работы над пунктами, касающимися транспортной тары и маркировки пищевых продуктов на лицевой стороне упаковки в сроки, утвержденные Комиссией, рабочая нагрузка на Комитет будет приемлемой.

3. Текущая ситуация по видам работы

Тема	Код работы	Плановый срок	Рекомендация Комитета
Для решения Комиссии			
1. Проект общего стандарта на маркировку транспортной тары для пищевых продуктов	N06-2016	2020 годы	Утверждение на Шаг 8
2. Предлагаемый проект Руководства по указанию сведений о пищевой ценности в маркировке на лицевой стороне упаковки и включение его в качестве приложения в Руководство по указанию в маркировке сведений о пищевой ценности (CXG 2-1985); и соответствующее изменение в Раздел 5 Руководства по указанию в маркировке сведений о пищевой ценности (CXG 2-1985)	N04-2018	2020 годы	Утверждение на Шаг 5/8
3. Инновации – использование технических средств в маркировке пищевых продуктов	-	CCFL49	Утверждение новой работы
Для мониторинга			
4. Предложение по разработке проекта Руководства по интернет-торговле и электронной торговле	N09-2019	2024 год	Шаг 2/3
5. Предлагаемый проект пересмотра Общего стандарта на маркировку фасованных пищевых продуктов (CXS 1-1985) и предлагаемый проект Руководства по предупредительной маркировке о присутствии аллергенов	N10-2019	2024 годы	Шаг 2/3
Для сведения			
6. Положения о маркировке в проектах стандартов Кодекса	Одобрение		
7. Маркировка алкогольных напитков	Дискуссионные документы		
8. Маркировка пищевых продуктов в составной и групповой упаковке	Дискуссионные документы		
9. Будущая работа и направления деятельности CCFL	Текущая работа		
10. Подход и критерии для оценки и приоритизации работы CCFL	Текущая работа		

4. Замечания по отдельным вопросам

1. Проект Общего стандарта на маркировку транспортной тары для пищевых продуктов, пункт 60 i), Приложение III

Ход выполнения:

В ходе заседания было отмечено и согласовано, что, несмотря на отсутствие четких указаний по различиям между стандартами и руководствами Кодекса, настоящий текст должен быть Общим стандартом, а не Руководством. В действующем Руководстве по процедуре содержатся указания о том, как стандарты Кодекса на сырьевые товары регулируют вопросы, связанные с транспортной тарой, в случаях, когда стандарт распространяется не только на фасованные пищевые продукты, но после принятия предлагаемого стандарта необходимо будет внести соответствующие изменения в Руководство по процедуре ("Формат стандартов Кодекса на сырьевые товары", раздел о маркировке). 46-я сессия CCFL приняла решение включить в Руководство по процедуре ссылку на новый стандарт, а также текст, с возможностью добавления или исключения требований при условии их полного обоснования.

Сессия приняла решение представить 44-й сессии Комиссии "Кодекс Алиментариус" проект стандарта для принятия на Шаге 8 и соответствующую поправку к Руководству по процедуре для принятия.

Кроме того, сессия рекомендовала 44-й сессии Комиссии "Кодекс Алиментариус" поручить комитетам Кодекса по товарам пересмотреть положения о маркировке транспортной тары в свете нового стандарта на маркировку транспортной тары.

Замечания Председателя:

Комитету удалось решить все вопросы, которые требовали рассмотрения, и достичь согласия о представлении стандарта для окончательного принятия на Шаге 8.

Хотя на последней сессии CCFL не была учреждена ЭРГ, Индия как предыдущий руководитель ЭРГ вместе с Канадским Секретариатом Комитета использовали дополнительное время в межсессионный период для дальнейшей работы: они проанализировали комментарии на Шаге 6 и подготовили пересмотренный проект с учетом полученных комментариев. Пересмотренный проект был разослан для направления комментариев, после чего Индия совместно с Канадским Секретариатом CCFL вновь проанализировали дополнительные комментарии и подготовили сессионный документ с предложениями и указанием ключевых тем для обсуждения с целью организовать обсуждения на сессии Комитета. Эта работа была очень полезной.

После окончательного принятия на Шаге 8 потребуется внести соответствующие поправки в Руководство по процедурам и пересмотреть положения о маркировке транспортной тары в стандартах на товары.

2. Предлагаемый проект Руководства по указанию сведений о пищевой ценности в маркировке на лицевой стороне упаковки и включение его в качестве приложения в Руководство по указанию в маркировке сведений о пищевой ценности (CXG 2-1985); и соответствующее изменение в Раздел 5 Руководства по указанию в маркировке сведений о пищевой ценности (CXG 2-1985), пункт 99 i), ii), Приложение IV

Ход выполнения:

После всестороннего обсуждения 46-я сессия CCFL приняла решение направить предлагаемый проект Руководства 44-й сессии Комиссии "Кодекс Алиментариус" для принятия на Шаге 5/8 и для включения в качестве приложения в Руководство по указанию в маркировке сведений о пищевой ценности (CXG2-1985).

Кроме того, сессия постановила направить 44-й сессии Комиссии "Кодекс Алиментариус" соответствующую поправку к Разделу 5 по указанию в маркировке сведений о пищевой ценности (CXG2-1985) для принятия.

Замечания Председателя:

Заседание Рабочей группы по вопросам указания сведений о пищевой ценности в маркировке на лицевой стороне упаковки (FOPNL), проведенное в виртуальном формате непосредственно перед 46-й сессией CCFL, помогло обменяться мнениями, решить многие вопросы, поднятые членами и наблюдателями в ходе работы ЭРГ, приблизиться к достижению консенсуса по определениям и

большинству принципов FOPNL и выделить ключевые темы для обсуждения на пленарном заседании. В ходе обсуждения на пленарном заседании был достигнут консенсус по руководству. Что касается добавления нового принципа, то участникам не удалось достигнуть компромисса и консенсуса в отношении поступившей достаточно поздно просьбы о внесении дополнительного принципа для решения конкретной проблемы, связанной с необходимостью обеспечить объективный и недискриминационный характер систем FOPNL, поэтому данная концепция не была включена в Руководство. В частности, многие участники готовы были выступить за добавление в текст слова "объективный", но практически никто не поддержал предложение добавить в него слово "недискриминационный", ряд участников выразили обеспокоенность по поводу добавления нового принципа, который не обсуждался ранее, и отметили, что механизмы указания информации на передней стороне упаковки могут быть дискриминационными по своей сути (в отношении не разных торговых партнеров, а разных питательных веществ и пищевых продуктов), на что указывали ВОЗ и другие организации. Ввиду разброса мнений и понимания того, что компромисс не будет эффективным, соответствующие изменения в Руководство внесены не были. ЕС и его государства-члены заявили оговорку в связи с тем, что в Принцип 3 не были включены понятия "объективный" и "недискриминационный".

Тем не менее работа была завершена в предложенные сроки, и был достигнут консенсус о представлении предлагаемого проекта Руководства по указанию сведений о пищевой ценности в маркировке на лицевой стороне упаковки 44-й сессии Комиссии "Кодекс Алиментариус" в виде приложения к Разделу 5 Руководства по указанию в маркировке сведений о пищевой ценности (CXG 2-1985), с соответствующей поправкой о добавлении сноски к Разделу 5 с целью направления приложения на окончательное принятие на Шаге 5/8.

3. Новая работа по использованию технических средств в маркировке пищевых продуктов, пункт 142, Приложение V

Ход выполнения:

В этой теме рассматривается возможное использование технических средств в маркировке пищевых продуктов и изучается вопрос о том, когда технические средства могут быть использованы для предоставления информации о пищевом продукте в дополнение к физической маркировке или в качестве альтернативы. Отличие этой работы от работы по электронной коммерции состоит в том, что речь идет о продукте в физической форме.

В ходе новой работы будут устранены пробелы в Общем стандарте на маркировку фасованных пищевых продуктов (CXS1-1985), с тем чтобы можно было применять общие принципы этого стандарта к информации о пищевых продуктах, предоставляемой с помощью технических средств. Помимо этого, будет разработано отдельное общее руководство по использованию технических средств в маркировке пищевых продуктов с освещением таких тем, как обстоятельства, когда целесообразно использование технических средств в маркировке пищевых продуктов; согласованность между информацией на этикетке и сведениями, предоставляемыми с помощью технических средств; разборчивость текста, язык, представление информации и доступность для потребителей. Будут определены соответствующие поправки к другим текстам Кодекса, и будет учтен опыт работы по вопросам электронной торговли, что обеспечит последовательность и поможет избежать дублирования.

46-я сессия CCFL приняла решение начать новую работу по использованию технических средств в маркировке пищевых продуктов и представить проектный документ на утверждение 44-й сессии Комиссии "Кодекс Алиментариус".

Замечания Председателя:

Комитет пришел к консенсусу и принял решение рекомендовать эту тему Комиссии "Кодекс Алиментариус" в качестве новой работы.

4. Предлагаемый проект Руководства по интернет-торговле и электронной торговле, пункт 124

Ход выполнения:

Предлагается дополнительный текст, который должен стать приложением к Общему стандарту на маркировку фасованных пищевых продуктов (CXS1-1985), а не отдельным руководством.

После углубленного обсуждения сессия решила, что текст еще не готов к передаче на дальнейшие этапы в рамках пошаговой процедуры. Было решено вновь учредить ЭРГ для продолжения разработки дополнительного текста к Общему стандарту на маркировку фасованных пищевых

<p>продуктов (CXS1-1985) для рассмотрения на 47-й сессии CCFL.</p>
<p>Замечания Председателя:</p> <p>Документ не был передан на следующие этапы пошаговой процедуры, но CCFL провел всестороннее обсуждение по многим ключевым аспектам этой работы, что дало ЭРГ широкие возможности для успешной работы в межсессионный период. Ожидается, что работа, как и ранее, будет идти по плану.</p>
<p>5. Предлагаемый проект пересмотра Общего стандарта на маркировку фасованных пищевых продуктов (CXS 1-1985) и предлагаемый проект Руководства по предупредительной маркировке о присутствии аллергенов, пункт 136</p>
<p>Ход выполнения:</p> <p>Работа над Руководством по предупредительной маркировке о присутствии аллергенов шла медленнее, чем работа по пересмотру Общего стандарта на маркировку фасованных пищевых продуктов (CXS1-1985). CCFL запросила научные рекомендации у ФАО/ВОЗ, однако ЭРГ не смогла принять во внимание заключения ФАО/ВОЗ, поскольку они еще не были доступны. Было признано, что можно вести успешную работу на разных этапах пошагового процесса и что для обеспечения соответствия документу "Контроль пищевых аллергенов. Нормы и правила для операторов предприятий пищевой отрасли" (СХС 80-2020) важно сотрудничество с CCFH.</p> <p>После всестороннего обсуждения 46-я сессия CCFL приняла решение вновь учредить ЭРГ, которая будет заниматься подготовкой предлагаемого проекта пересмотра Общего стандарта на маркировку фасованных пищевых продуктов (CXS11985) и предлагаемого проекта Руководства для рассмотрения на 47-й сессии CCFL. В ходе работы необходимо учитывать научные рекомендации ФАО/ВОЗ, фактические данные о понимании потребителями маркировки о присутствии аллергенов и заключения консультантов.</p>
<p>Замечания Председателя:</p> <p>Задержка в проведении совещаний экспертов и публикации окончательных отчетов специального консультативного совещания экспертов ФАО/ВОЗ по оценке риска пищевых аллергенов вследствие пандемии COVID-19 повлияла на ход работы Комитета по ряду вопросов, связанных с маркировкой о присутствии пищевых аллергенов. С учетом обновленной информации Секретариата ФАО о консультациях экспертов и сроках публикации их отчетов ожидается, что работа Комитета будет идти по плану.</p>
<p>6. Положения о маркировке в проектах стандартов Кодекса, пункты 13, 16, 17, 18, 31, 36, 40 и 42, Приложение II</p>
<p>Ход выполнения:</p> <p>46-я сессия CCFL рассмотрела положения о маркировке, представленные для одобрения, отметила, что Секретариат Кодекса устранит все редакционные ошибки до публикации стандартов, а положения, касающиеся транспортной тары, будут пересмотрены после принятия Комиссией "Кодекс Алиментариус" работы над руководством по маркировке транспортной тары.</p> <p>Сессия одобрила положения о маркировке в региональном стандарте на продукты из прошедшего кулинарную обработку ферментированного маниока, Региональном стандарте на свежие листья <i>Gnetum</i> spp, проекте Регионального стандарта на вяленое мясо, проекте Регионального стандарта на ферментированный фруктовый сок моринды цитрусолистной (нони), Региональном стандарте на продукты из перца кава, предназначенные для приготовления напитка с добавлением воды, Стандарте на киви, Стандарте на чеснок, Стандарте на картофель, Стандарте на ямс, Региональном стандарте на смесь специй заатар, предлагаемом проекте пересмотренного Стандарта на последующие смеси (CXS 156-1987), предлагаемый проект Руководства по готовым к употреблению продуктам для лечебного питания (ГУЛП), Стандарте на кочуджан, Стандарте на соус чили, Стандарте на чатни из манго, Общем стандарте на смеси из фруктов консервированные (и приложениях к нему), проекте Стандарта на орегано сушеный, проекте Стандарта на сушеные корни, корневища и клубни (сушеный или обезвоженный имбирь), проекте Стандарта на сушеные части цветов (гвоздика), проект Стандарта на базилик сушеный и предлагаемый проект Стандарта на сушеные семена (мускатный орех).</p> <p>Кроме того, сессия одобрила положения о маркировке в Общем стандарте на сухофрукты (и приложениях к нему) с рекомендацией внести изменения в пункт 4.2.1 (Приложение С "Изюм"), включив в него ссылку на Общие методические указания о заявлениях о свойствах продуктов</p>

<p>(CXG 1-1979), которая будет направлена 44-й сессии Комиссии "Кодекс Алиментариус". 43-я сессия Комиссии "Кодекс Алиментариус" уже приняла Общий стандарт и приложения к нему; в настоящее время ожидается одобрение положений о маркировке со стороны CCFL. Поскольку сессия CCPFV была отложена на неопределенный срок, поправка к положению о маркировке 4.2.1 в приложении по изюму направляется для принятия 44-й сессии Комиссии "Кодекс Алиментариус".</p>
<p>Замечания Председателя:</p> <p>Пункты, подготовленные CCNFSDU, продолжают вызывать вопросы у членов и наблюдателей, и это стало очевидным, когда на 46-й сессии CCFL были повторены мнения и опасения, которые уже рассматривались ранее на сессии CCNFSDU. Использование стратегии "молчание – знак согласия" помогло получить убедительные свидетельства наличия договоренностей; кроме того, были отмечены темы для обсуждения, связанные в основном с проблемами. Пункты, подготовленные CCNFSDU, были одобрены, но в пунктах "Напитки/продукты для детей младшего возраста с добавлением питательных веществ или напитки для детей раннего возраста" Комитет одобрил раздел по маркировке и просит CCNFSDU рассмотреть вопрос о том, является ли упущением исключение термина "продукт" в части названия "напитки для детей раннего возраста". Ожидается, что часть поднятых на сессии CCFL вопросов (зафиксированных в докладе) могут вновь быть подняты на сессии CCNFSDU. Работая в виртуальном формате и с принятием подхода "молчание – знак согласия", удалось высветить лишь часть этих проблем.</p>
<p>7. Маркировка алкогольных напитков, пункт 147</p>
<p>Ход выполнения:</p> <p>Проблемы, вызванные пандемией COVID-19, помешали разработке дискуссионного документа. Учитывая поддержку будущей работы в CCFL, дискуссионный документ будет доработан.</p> <p>46-я сессия CCFL постановила, что Российская Федерация, Европейский Союз и Индия при содействии ВОЗ и EURO CARE подготовят дискуссионный документ для рассмотрения на 47-й сессии CCFL.</p> <p>С целью содействия в разработке дискуссионного документа будет выпущен циркуляр с запросом информации. Секретариат Кодекса окажет поддержку в разработке соответствующих вопросов для циркуляра.</p>
<p>Замечания Председателя:</p> <p>Несмотря на отсутствие документа и соответственно дискуссии, предыдущие обсуждения этой темы в CCFL показывают, что залогом успеха данного дискуссионного документа может стать выбор в качестве отправных точек для работы тем, в которых консенсус наиболее вероятен. ВОЗ предложила поддержку в разработке документа для следующей сессии.</p>
<p>8. Маркировка пищевых продуктов в составной и групповой упаковке, пункт 150</p>
<p>Ход выполнения:</p> <p>46-я сессия CCFL решила сохранить тему маркировки фасованных пищевых продуктов в составной и групповой упаковке в перечне потенциальных будущих работ CCFL.</p> <p>Кроме того, сессия решила поручить Колумбии подготовить дискуссионный документ с целью выявить пробелы в Общем стандарте на маркировку фасованных пищевых продуктов (CSX 1-1985) и/или определить, где могут потребоваться пояснения и соответствующие трактовки.</p> <p>Для содействия в разработке дискуссионного документа будет выпущен циркуляр с запросом на информацию, и Колумбия будет разрабатывать вопросы для циркуляра совместно с Секретариатом Кодекса.</p>
<p>Замечания Председателя:</p> <p>Для обсуждений в Комитете и, возможно, для определения подхода, если будет рассматриваться новая работа, важно провести анализ пробелов и выявить темы, по которым могут потребоваться пояснения и соответствующие трактовки.</p>
<p>9. Будущая работа и направления деятельности CCFL, пункт 166</p>
<p>Ход выполнения:</p> <p>После всестороннего обсуждения 46-я сессия CCFL приняла решение, что будут разработаны</p>

следующие дискуссионные документы с целью изучения возможности проведения новой работы, которая будет представлена на рассмотрение 47-й сессии CCFL:

1. Трансжирные кислоты (ТЖК) (Канада);
2. Заявления об устойчивости (Новая Зеландия и Европейский Союз);
3. Исключения из требований о маркировке пищевых продуктов (Соединенные Штаты Америки).

Для содействия в разработке дискуссионных документов будут выпущены циркуляры с запросом на информацию.

Что касается перечня будущей работы и возникающих вопросов, то сессия приняла решение, что Новая Зеландия обновит документ для 47-й сессии CCFL и что будет выпущен циркуляр с просьбой к членам и наблюдателям предоставить информацию о пунктах, которые необходимо включить в документ. Документ будет обновляться на каждой сессии, и каждый раз ответственной за него будет назначаться новая делегация.

Замечания Председателя:

Документ будет удобным средством для отслеживания возможных новых рабочих вопросов. К следующей сессии будут подготовлены дискуссионные документы по заявлениям об устойчивости и об исключениях из требований о маркировке пищевых продуктов в чрезвычайных ситуациях – обе темы являются актуальными.

10. Подход и критерии для оценки и приоритизации работы CCFL, пункт 169, Приложение VI

Ход выполнения:

Ввиду нехватки времени рассмотрение пересмотренных подхода и критериев для оценки и приоритизации было отложено до 47-й сессии CCFL.

46-я сессия CCFL приняла решение о том, что будут запрошены замечания по предлагаемому подходу и критериям для оценки и приоритизации работы CCFL и что Канадский секретариат CCFL пересмотрит подход и критерии с учетом замечаний, которые поступят в ответ на циркуляр, и всех письменных комментариев, представленных на сессии, для рассмотрения на 47-й сессии CCFL.

Замечания Председателя:

Замечания будут использованы в ходе обсуждений на следующем заседании.

Приложение 4

1. Общая информация

Комитет	Специальная межправительственная целевая группа Кодекса по устойчивости к противомикробным препаратам (TFAMR)		
Принимающая страна	Республика Корея	Председатель	Профессор Йон Хо Пак (Yong Ho Park)
Сессия, по которой представляется доклад	Восьмая сессия TFAMR	4–9, 13 и 16 октября 2021 года	
Следующая сессия	Порученная группе работа выполнена, и TFAMR подлежит расформированию		
Доклад	REP21/AMR		

2. Замечания общего характера

<p>Замечания Секретариата:</p> <p>В связи с пандемией COVID-19 восьмая сессия Специальной межправительственной целевой группы Кодекса по устойчивости к противомикробным препаратам (TFAMR) была перенесена с 2020 на 2021 год. Восьмая сессия TFAMR была успешно проведена в виртуальном формате; на ней было представлено большое число делегаций и участников. Сессия была конструктивной и продуктивной, поскольку было проведено всестороннее обсуждение обоих пунктов повестки дня, и работа по ним была завершена. Несмотря на то, что четвертая (последняя) сессия была проведена в виртуальном формате, Группа смогла завершить порученную ей работу в отведенные для этого сроки (не более четырех сессий). Группа эффективно использовала дополнительное время в период между третьей и четвертой сессиями и продвинулась в работе, задействовав для этого две ЭРГ, которые проделали тщательную работу; в этот дополнительный период также было проведено два вебинара, в ходе которых членам и наблюдателям была представлена актуальная информация о ходе работы в ЭРГ и нерешенных вопросах; были также проведены в виртуальном формате совещания рабочих групп. Поэтому к началу восьмой сессии TFAMR была проделана большая работа – большинство нерешенных вопросов было согласовано до ее начала. Борьба с УПП по-прежнему является одним из приоритетов систем здравоохранения во всем мире, поэтому важно приложить все усилия для завершения этой работы в TFAMR. Делегаты выразили большую благодарность Председателю Группы и председателям ЭРГ за успешное руководство работой, которое позволило выполнить ее на основе консенсуса.</p>
<p>Замечания Председателя:</p> <p>Для содействия обсуждению в ходе пленарных сессий TFAMR проводила работу по разным направлениям, включая проведение вебинаров, совещания рабочей группы в виртуальном формате в июне и совещания Электронной рабочей группы. Государства-члены смогли уделить достаточное время обсуждению основных спорных вопросов для поиска компромиссов. Группа окончательно согласовала два документа: "Нормы и правила по минимизации и препятствию возникновению УПП пищевого происхождения" (НиП) и "Рекомендации по комплексному мониторингу и надзору за УПП пищевого происхождения" (РКМН), и постановила направить оба документа 44-й сессии Комиссии "Кодекс Алиментариус" для их утверждения соответственно на Шаг 8 и Шаг 5/8. В видеообращениях Генерального директора ФАО и Генерального директора ВОЗ и в приоритетах скользящего плана действий Глобальной руководящей группы (ГРГ) по УПП было рекомендовано направить оба обсуждавшихся в TFAMR документа на утверждение 44-й сессии Комиссии. Кроме того, в заявлении ГРГ, распространенном в ходе пленарной сессии, содержится призыв ко всем участникам выработать консенсус. В частности, основу консенсуса составило понимание необходимости и насущности завершения разработки этих двух документов в ходе восьмой сессии, что в значительной мере способствовало окончательному их согласованию. Государства-члены не возвращались к обсуждению уже согласованных вопросов, а Председатель строго ограничивал время выступлений, что позволило проводить обсуждение более эффективно и конструктивно. Во многом окончательному согласованию этих двух документов способствовал решительный настрой государств-членов на выполнение порученной TFAMR работы.</p>

3. Текущая ситуация по видам работы

Тема	Код работы	Плано- вый срок	Рекомендация Комитета
Для решения Комиссии			
1. Проект новой редакции "Норм и правил по минимизации и препятствию возникновения устойчивости к противомикробным препаратам, имеющей пищевое происхождение" (СХС 61-2005)	N28-2017	2021 год	Утверждение на Шаге 8
2. Предлагаемый проект "Рекомендаций по комплексному мониторингу и надзору за устойчивостью к противомикробным препаратам, имеющей пищевое происхождение"	N29-2017	2021 год	Утверждение на Шаге 5/8

3. Замечания по отдельным вопросам

1. Проект новой редакции "Норм и правил по минимизации и препятствию возникновения устойчивости к противомикробным препаратам, имеющей пищевое происхождение" (СХС 61-2005) (пункт 89, Приложение II)
Замечания Секретариата:
<p>В соответствии с рекомендацией седьмой сессии TFAMR 43-я сессия Комиссии "Кодекс Алиментариус" утвердила на Шаге 5 новую редакцию "Норм и правил по минимизации и препятствию возникновения устойчивости к противомикробным препаратам, имеющей пищевое происхождение" (СХС 61-2005).</p> <p>ЭРГ эффективно использовала дополнительное время в связи с переносом сроков восьмой сессии TFAMR и продвинулась в этой работе. Благодаря всестороннему и конструктивному обсуждению в ходе восьмой сессии Группы и совместным усилиям и готовности к компромиссам, нерешенные вопросы удалось согласовать. НиП всесторонне обсуждались в ходе трех последних сессий TFAMR, поэтому в них существенно лучше прописаны вопросы управления в условиях связанных с УПП рисков: расширен охват НиП, которые теперь относятся ко всем звеньям продовольственных производственно-сбытовых цепочек и в которых отражен подход "Единое здоровье" к решению проблем в разных секторах, в частности, помимо первичного производства, в растениеводстве, а также животноводстве и пищевой промышленности, при хранении, транспортировке и распределении; таким образом была выполнена работа, порученная Группе Комиссией.</p> <p>Восьмая сессия TFAMR постановила направить новую редакцию "Норм и правил по минимизации и препятствию возникновения устойчивости к противомикробным препаратам, имеющей пищевое происхождение" (СХС 61-2005) 44-й сессии Комиссии для утверждения на Шаге 8.</p>
Замечания Председателя:
<p>TFAMR проводила совещания в сроки, оговоренные кругом ведения (КВ), в соответствии с которым Группе следовало завершить порученную ей работу за четыре пленарных сессии.</p> <p>Одной из сложных, требующих деликатного подхода, тем был вопрос о том, охватывает ли понятие "использование в терапевтических целях" использование антибиотиков для предотвращения/профилактики и борьбы/метафилактики. В качестве альтернативы понятию "использование в терапевтических целях" предлагалось понятие "использование в ветеринарных/фитосанитарных целях"; с этим предложением согласилось большинство государств-членов, и лишь несколько стран представили оговорки в отношении этого альтернативного термина.</p> <p>В ходе вебинаров и совещания рабочей группы в виртуальном формате в июне государства-члены были ознакомлены с достигнутыми на тот момент результатами и провели углубленное обсуждение основных вопросов. Как Председатель я предлагаю 44-й сессии Комиссии "Кодекс Алиментариус" окончательно утвердить этот документ.</p>

2. Предлагаемый проект "Рекомендаций по комплексному мониторингу и надзору за устойчивостью к противомикробным препаратам, имеющей пищевое происхождение" (пункт 152, Приложение III)

Замечания Секретариата:

Семьдесят девятая сессия Исполнительного комитета Комиссии "Кодекс Алиментариус" настоятельно призвала всех членов активно участвовать в работе ЭРГ; призвала Председателя ЭРГ рассмотреть ряд имеющихся средств, включая проведение виртуальных совещаний, для продвижения вперед в работе; и рекомендовала TFAMR сделать все возможное для выполнения своего мандата на восьмой сессии.

В Рекомендациях изложены стратегические принципы и рекомендации, касающиеся порядка организации и осуществления комплексного мониторинга и надзора за УПП, имеющей пищевое происхождение, во всех звеньях производственно-сбытовых цепочек, на основе которых каждая страна могла бы сформировать свою систему мониторинга и надзора, исходя из своих возможностей и потребностей, что соответствует мандату TFAMR, утвержденному Комиссией.

В результате углубленного и конструктивного обсуждения в ходе сессии и благодаря стремлению найти решения и достичь компромисса, а также дополнительному времени между пленарными сессиями – что способствовало практической реализации этого стремления – восьмая сессия TFAMR смогла завершить разработку этих Рекомендаций.

Восьмая сессия TFAMR постановила направить предлагаемый проект "Рекомендаций по комплексному мониторингу и надзору за устойчивостью к противомикробным препаратам, имеющей пищевое происхождение" 44-й сессии Комиссии "Кодекс Алиментариус" для утверждения на Шаг 5/8.

Замечания Председателя:

TFAMR проводила совещания в сроки, оговоренные кругом ведения (КВ), в соответствии с которым Группе следовало завершить порученную ей работу за четыре пленарных сессии.

Одним из сложных вопросов, которые следовало рассмотреть, был вопрос обмена данными по ППП и УПП; и после того, как была предложена альтернативная формулировка той формулировке, которая представлена в КВ, государства-члены смогли согласовать этот вопрос.

Некоторые выражали недовольство тем, что не было выделено достаточно времени для обсуждения РКМН на пленарных сессиях. Государства-члены имели возможности для действенного обмена идеями и соображениями по этим спорным вопросам в ходе проведенных в июне вебинаров и совещания рабочей группы в виртуальном формате. В частности, в ходе проведенного в июне в виртуальном формате совещания рабочей группы государства-члены пять из семи дней этого совещания обсуждали РКМН. Им было предоставлено достаточно времени для изложения своего мнения и углубленного обсуждения главных вопросов. Как Председатель я предлагаю 44-й сессии Комиссии "Кодекс Алиментариус" окончательно утвердить этот документ.