



粮农组织/世卫组织联合食品标准计划  
食品法典委员会执行委员会  
第八十三届会议

食典委执行委员会的小组委员会展望食品法典的未来 – 中期报告

(由小组委员会主席编写)

## 背景

1. 食品法典委员会执行委员会第八十二届会议 (CCEXEC82) 根据一份秘书处文件<sup>1</sup>以及食品法典与新冠疫情小组委员会向食典委执行委员会第八十一届会议 (CCEXEC81)<sup>2</sup>提交的报告, 就食典的未来的相关问题进行了热切辩论, 并且认识到这项工作的重要性, 因此支持成立一个食典委执行委员会的小组委员会, 其职权范围 (ToR) 如附录 2 所示。

2. 本文是提交给食典委执行委员会第八十三届会议 (CCEXEC83) 的中期报告。

## 方法

3. 向小组委员会提出了初步问题<sup>3</sup>作为指导, 为制定关于食品法典来蓝图的零草案提供意见。开展了一项调查<sup>4</sup>, 以征求各委员会主席、东道国秘书处、区域协调员以及工作组主席的意见。此外还开展了两次非正式的远程磋商会。

## 工作的主要方面

### 变动的关键要素

4. 小组委员会首先关注证明有必要制定食品法典未来蓝图的变动要素, 其中提出了以下关键要素:

- 新的食品和生产系统;
- 全球政治、环境、经济和健康问题;
- 不断变化的社会文化规范; 以及
- 数字化的不断发展。

5. 其中一项建议是不要包括与不断变化的社会文化规范有关的问题, 因为食品法典对“健康”和“公平”的一般理解并无变化, 任何重新解读这两个概念的企图都有可能扰乱食典当前的工作重点。

6. 就此, 有人指出食品法典的宗旨是在其章程中确定的, 只能由粮农组织大会和世界卫生大会共同改变。需要食品法典委员会三分之二多数同意才能提出修改章程的建议。尽管可以在委员会范围内就针对章程的重新解读进行讨论, 但任何重新解读的确定都需要母组织的参与, 且参与讨论各方需就此达成广泛共识。食品法典成员也可通过直接联系粮农组织以及世卫组织理事机构来提出他们对章程的修改意见。

<sup>1</sup> CX/EXEC 22/82/5

<sup>2</sup> CX/EXEC 21/81/4

7. 另一项建议是在影响蓝图必要性的因素里包括综合研究方针以及政策、计划和法律的制定，其中特别提到了“同一健康”（One Health）方针。理由是，采用“同一健康”方针意味着有必要动员所有的利益相关者共同应对健康威胁，包括与食品安全有关的威胁。然而，考虑到“同一健康”方针可在食品安全计划实施期间应用，而食品标准是计划中用到的部分工具，可以用来指导利益相关者，且能够保护消费者健康（食品安全）以及促进食品贸易公平，因此未将其包括在关键变动要素中。食品法典已经适时证明了其考虑和整合“同一健康”方针的能力，最近关于抗微生物药物耐药性的工作就是明证。

8. 小组委员会还审查了食品法典战略计划和风险分析过程中的变动要素的影响，并确认审查风险分析原则和方法并不是小组委员会的工作。

### **食品法典各委员会及其职权范围**

9. 小组委员会讨论了在展望食品法典的未来时，是否应考虑食典各委员会（包括协调委员会在内）的职权范围。尽管食典委执行委员会没有明确要求考虑这一点，但其指出，如果新食品和生产系统小组委员会认为有必要考虑职权范围，以便有效解决新的工作领域，则可以根据具体情况，并由食典委来决定是否将职权范围纳入考虑。

10. 小组委员会认识到区域协调员在开展工作时，尤其是在食典委执行委员会中代表他们区域的意见时面临挑战。小组委员会还讨论了如何能就区域协调员（RCC）的职权范围针对性地提供更好的支持。然而有人指出，这一问题无法通过进一步考虑职权范围来解决，而可能需要在其他背景下进行讨论。

### **程序性问题**

#### *远程和混合会议*

11. 小组委员会注意到，持续将规则 XI (7) 和 (8) 解读为食品法典附属机构（包括食典委执行委员会在内）会议应包含所有的远程会议，引发了在未来不改变《程序手册》（PM）的情况下，上述解读是否应继续适用的问题。

12. 还有人提出，上述解读是否同样适用于混合会议。有人建议，如果将混合模式应用于食品法典的会议，可能需要制定规则或指南以维护食典的核心价值观。

13. 还有人表示，现行规则允许使用混合工作模式。有人建议在目前维持现状，在获得这些工作模式的实际经验之后再考虑对程序进行审查。

#### *新工作的制定*

14. 有人担心目前开展新工作的过程相当复杂而且不完全透明，特别指出：

- 没有新工作提案的模板或标准化提交表格；
- 当一项新的工作提案属于一个以上的现有委员会或一个已取消的委员会的职权范围而导致延误时，需要更明确地说明如何推进；
- 关于商品标准和一般事项的新工作没有一致的标准；以及
- 委员会确定工作优先事项的方法各不相同。

15. 因为这些是程序性问题，因此建议提交给食品法典通用原则委员会（CCGP）。

#### *电子工作组*

16. 鉴于领导电子工作组（EWG）的工作量不成比例地落在少数国家的肩上，小组委员会审议了扩大电子工作组领导的必要性。

17. 与主席手册类似的电子工作组主席实用手册<sup>5</sup>，可能有助于鼓励代表们担任电子工作组的领导角色。代表手册同样被认为是可供食品法典会议所有参会者使用的重要工具。

18. 因此有人建议为参会者编写一本手册和指南，并由食品法典通用原则委员会编写远程工作组的工作实践手册。

---

<sup>5</sup>正在制定中

### 关于会议形式、会议日程安排和工作组的进一步磋商

19. 通过对食典委执行委员会成员（主席、副主席、按地域选出的成员以及区域协调员）、各委员会主席、东道国秘书处以及电子工作组（EWG）主席的在线调查<sup>6</sup>，就相应话题进行了具体磋商。这项调查共计有 90 人回复。

20. 为适应不同的时区，在 2022 年 9 月 15 日和 16 日举行了两场非正式的远程磋商会。这些会议允许参会者就调查主题之外的领域进行头脑风暴，并就更广泛的主题分享进一步看法。

21. 这些磋商中涌现了广泛的观点，与会者对此进行了分析，为构建食品法典的未来工作模式奠定了基础，作为食典未来蓝图零草案的一部分（附录 1）。

### 结论

22. 小组委员会的审议很有建设性，有助于进一步阐述可丰富零草案的具体领域。考虑到收到的调查回复以及此前就该主题开展的工作，小组委员会重点关注食品法典内部工作实践的演变，包括以下领域：

- (i) 会议形式（现场、远程、混合模式），包括有可能共同主办的远程会议，
- (ii) 会议日程，
- (iii) 工作组（EWG）以及其他远程的非正式工作机制。

23. 这具体反映了食品法典今后将如何开展工作，而非该项工作对全球优先事项的响应性质。与会者不愿讨论任何被认为超出食品法典任务或小组委员会任务的问题。因此小组委员会有机会在这个单一流程之外广泛思考食品法典是否能在接下来的 60 年里仍保持其价值。

24. 小组委员会审议了第 11-18 段中的三个程序性问题，食典委执行委员会第八十三届会议（CCEXEC83）可以进一步审议，并根据职权范围提交给食典委第四十五届会议（CAC45）。

### 建议

25. 食典委执行委员会第八十三届会议（CCEXEC83）应邀：

- i. 审议附录 1 中的食品法典未来蓝图草案，记录其中的结论，并就未来道路提出建议。
- ii. 指出需要更加开放和灵活地对待食品法典小组委员会所设想的未来应对全球优先事项的情况，从而确保食典能够坚持其愿景，让全世界齐心协力制定食品安全和质量标准，从而保护世界各地的每个人。
- iii. 注意第 24 段中针对已识别的程序问题的结论以及关于未来道路的建议。

---

<sup>6</sup>请见[此处](#)

## 附件 1

**食品法典的未来蓝图 - 零草案****1 背景/变化的驱动因素**

新冠疫情破坏了日常工作惯例，提供了重新审议食品法典工作方式的机会。

这是一个合适的时机，因为世界正以前所未有的速度不断变化。这包括食品的生产、加工、交易和消费方式，以及食品系统之间与日俱增的相互联系。

本节介绍了证明有必要制定食品法典未来蓝图的变化要素。

**1.1 新的食品来源和生产系统**

粮农组织和世卫组织询问食品法典将如何处理与新食品来源和生产系统有关的问题。

食典委授权执行委员会开展工作，目前由执行委员会的一个小组委员会进行审查，以便为食典委今后的讨论提供信息。必然会出现其他交叉领域问题和新兴问题，需要我们重新思考食品法典的工作结构和运作方式。

**1.2 全球政治、环境、经济和健康问题**

新冠疫情、社会动荡、环境和经济问题正在挑战食品法典的工作方式。新冠疫情时期使我们知道需要调整工作模式，使其具有灵活性和适应性，从而保持弹性，准备好以有效的方式应对挑战。

正如 2021 年联合国粮食系统峰会（UNFSS）的使命所述：“迫切需要……在所有 17 个可持续发展目标（SDG）上取得进展，每个目标都有赖于更加健康、更加可持续以及更加公平的粮食系统……我们都必须齐心协力改变当今世界生产、消费和认知粮食的方式”。

粮农组织和世卫组织正在努力支持成员国发展能力和制定方案，以落实联合国粮食系统峰会的建议。

食典委执行委员会应该作为后续工作的中心，支持各国实施与食品法典任务相关的可持续发展目标（SDG）要素。

**1.2.1 结论**

食典委执行委员会注意到，在人类健康风险评估之外还有一些问题与建立食品安全和质量标准有关，可根据具体情况提出并进行讨论，从而确定它们是否是食品法典框架内的其他合法因素（OLF）。

**1.3 不断变化的社会文化规范**

不断变化的全球社会文化规范和期望，集中体现了我们对于食品法典“保护消费者健康并确保食品贸易公平实践”的任务的解读。

**1.3.1 不断演变的“健康”概念**

食品法典成员应当重点关注我们对食典章程中“健康”和“公平实践”的解读。我们理解“健康是没有感染或疾病”以及“公平”的方式已经改变，并将随着时间的推移而持续变化。

世卫组织现在将“健康”定义为一种完全的身体、心理和社会健康的状态，而不只是无疾无病。我们每个人都很容易想到一些在过去某些时候可能被称为“公平”，但是国际社会现在将称之为不公平的做法。我们需要了解，我们现在认为这些做法应该对谁或者对什么是公平的。

**1.3.2 改变或重新解读食品法典任务**

食品法典任务包含在其章程中，只能由粮农组织大会和世界卫生大会共同修改。需要食品法典委员会三分之二多数同意才能提出修改这些章程的建议。尽管可以在委员会范围内就针对章程的重新解读进行讨论，但任何重新解读的确定都需要母组织的参与，且参与讨论各方需就此达成广泛共识。食品法典成员也可通过直接联系粮农组织以及世卫组织理事机构来提出他们对章程的修改意见。

**1.3.3 健康、公平和可持续性**

食典委应当讨论“健康”和“公平”在当前形势下的影响、意义和相关性。尤其是在可持续发展的背景下，如果一方的生产可持续，而另一方的生产不可持续，则会对公平产生重大影响。这反过来会对健康和公平产生影响。

食典委执行委员会有机会在世贸组织<sup>7</sup>第十二届部长级会议上审议《卫生与植物检疫宣言》，特别是第 8 段，其中指出“通过工作方案，部长级会议设想卫生与植物检疫（SPS）委员会应该探讨《卫生与植物检疫协定》的实施和应用如何支持……如何促进全球粮食安全以及更加可持续的粮食系统，其中包括通过农业生产和国际贸易的可持续增长与创新，以及通过使用食品法典委员会、世界动物卫生组织和国际植物保护公约组织制定的国际标准、准则和建议，作为保护人类、动物或植物生命或健康的卫生与植物检疫协调措施的基础。”

### 1.3.4 结论

食典委执行委员会将考虑建议食品法典秘书处酌情与世贸组织卫生与植物检疫秘书处合作编写一份文件，以突出世贸组织的这项工作和目前状态，并在工作推进过程中不断予以审查。

## 1.4. 数字化的不断发展

### 1.4.1 数字化在新冠疫情期间及以后的作用

新冠疫情对食品法典开展工作产生了巨大影响，使既定会议不得被推迟或取消。

尽管这种情况势不可挡，但是也为食品法典提供机会，在技术（尤其是远程工作和音频/视频会议方面）取得重大进步的背景下，对会议结构和程序进行战略性的重新评估。

因此，2021 年出现了真正远程的食品法典，创纪录地举行了 16 次远程会议。

### 1.4.2 技术将会继续进步

随着技术不断发展演变，食品法典能够在没有现场会议的情况下有效推进工作。

技术的不断发展演变将为食品法典等国际机构提供更多工具，以提高其效率和弹性。

### 1.4.3 结论

数字化为帮助实现战略目标 5 提供了潜在工具，食典委执行委员会可建议秘书处提出建议，支持按需制定和维护有效且高效的工作管理实践及系统。

## 2 对食品法典的影响

### 2.1 战略规划

可能需要对《食品法典战略规划》的要素、相对优先事项或交付方式进行改动。所有这些考虑都将恰当参考食品法典在其章程中确立的宗旨，即“保护消费者健康并确保食品贸易公平实践”。

#### 2.1.1 结论

根据《程序手册》的规定，该《战略规划》每两年进行一次审议，而且食典委执行委员会建议，该小组委员会的工作成果应为制定下一个《战略规划（2026-2031 年）》的过程提供意见。

### 2.2 风险概况

就新的科学理解而言，有必要确保食品法典的工作实践能够有效且高效地满足《食品法典框架内应用的风险分析工作原则》的要求，尤其是“风险管理应该是一个持续过程，在评估和审议风险管理决定时考虑所有的新生数据。在获得新信息时，应审查食品标准和相关文本，并在必要时予以更新，以体现新的科学知识以及与风险分析相关的其他信息。”

食品法典成员还应认识到，我们用于风险分析的规范性方法本身也应根据“新的科学知识”而变化和发展。一个长期挑战是设计和发展风险评估方法，以便更好地解决相互关联的多种危害，进而为风险管理方法提供信息，包括提出潜在的新方法。

#### 2.2.1 结论

<sup>7</sup>请查阅：

<https://docs.wto.org/dol2fe/Pages/SS/directdoc.aspx?filename=q:WT/MIN22/27.pdf&Open=True>

食品法典的未来蓝图并非旨在审查风险分析原则和方法，因为粮农组织/世卫组织联合专家委员会已经制定了指导方针和标准，并会在获取新的技术和科学知识时定期更新。风险管理过程应根据《程序手册》的要求，在评估和审查风险管理决策时考虑新生数据。

### 3 食品法典的工作模式

**范围说明：**上文概述的一般背景和影响表明了食品法典运作环境中的一些挑战和机遇。食品法典的未来蓝图可能不会考虑所有这些问题，而是会先重点关注食典内部工作实践的演变。

任何可能被采用的食品法典运作模式都应包含高水平的治理原则，以确保食典的包容性、协作性、建立共识和透明度等核心价值观得到尊重。

在评估实现核心价值观的程度时，食典委执行委员会/食典委可以考虑运用将以下项目纳入考量的某个标准：应用《程序手册》中的章程、规则和原则；在决策中保持灵活性的框架；支持食品法典标准的科学基础；以及采用数字空间的新技术。

根据所进行的磋商，浮现了三个高度相互关联的领域，适合就食品法典的工作模式进行阐述。分别是会议形式（现场、远程、混合模式），包括可能共同主办远程会议、会议日程和电子工作组（EWG）以及其他远程的非正式工作机制。

#### 3.1 会议形式（现场、远程、混合模式），包括可能共同主办远程会议

##### 3.1.1 远程会议的影响

远程会议在推进食品法典的工作方面发挥了突出作用和价值，并为更多成员和观察员以及大规模代表团提供了参加会议的机会，从而大幅促进了食典的包容性核心价值观。

远程会议影响了食品法典在委员会会议中建立共识的流程，这一流程以前主要在现场会议时进行。因此，虽然这些远程举行的会议吸引了更多参会者，但也有所失去。这与收获了新的会议模式（远程会议）的电子工作组正好相反。

##### 3.1.2 会议方式

考虑到越来越多的人支持重返面对面会议，同时保留远程参与的选项，在考虑会议形式时需要保持灵活。根据委员会和/或议程的不同，将现场会议和远程会议的好处结合起来可能需要不同的形式。

在审议食品法典会议的方式时发现了若干问题，其中包括成本、远程和现场参会者的管理、时区问题、技术问题以及确保公平参与。

东道国、食品法典秘书处、粮农组织和世卫组织在进一步考虑食典会议的方式时必须考虑几个因素。这些因素包括：

- 对净成本、收益和风险进行结构化评估和判断，同时考虑到不同会议形式的优点以及广大成员的意见。
- 联合国宣布的任何全球紧急状况；旅行限制的程度或变化/预期变化；相关食品法典会议安排事项的优先顺序；食典成员关于其无法参加现场会议的信息；以及安全问题（全球、区域或当地，视情况而定）。
- 考虑到会议的持续时间、时区、技术支持等，对不同会议形式的预期将决定对主办方的要求，包括共同主办。

##### 3.1.3 评估会议的交付

为了使食品法典秘书处能够不断改进会议模式，需要了解和定义能够客观评估食品法典核心价值观是否得到考虑的工具。

目前最常用的工具是会后调查，这向来被认为是适当的工具。可以对此工具进行优化以包含更多问题，尤其是随着工作模式的发展（例如使用混合模式）。

可用于分析的其他信息包括：

- 参加会议的人数；
  - 每个国家和观察员代表团的人数和规模；
  - 发言的不同国家或观察员的发言次数；

- o 答复 CL 以及通过 CRD 提供书面意见的代表团数量；
- 已完成的议程项目；
- 讨论的新问题；
- 通过报告所花费的时间；
- 对会议行为和结果的满意度；

作为《食品法典战略计划》执行情况监测的一部分，已收集了上述大部分信息，因此这一监测过程的结果可用以持续改进会议模式。

### 3.1.4 结论

*考虑到新冠疫情期间的经验，未来的会议形式应提供灵活的参会方法，以兼顾面对面参会和远程参会，同时将食品法典的核心价值观考虑在内。远程技术极大地促进了成员国对食品法典会议的参与。这使食品法典有机会提高其在相关权威机构眼中的形象；实现更好的继任规划；优化可将远程会议纳入其工作计划的电子工作组（EWG）。*

*利用远程会议形式进一步培训代表，使之了解自己的角色、如何发言、在提出立场和发言时应考虑什么、如何制定书面立场并考虑他人的书面立场，以及如何以各种形式（面对面、混合、远程）有效的工作。这是一个有助于培养代表的知识和能力，也有助于各种形式的会议取得成功的大好机会。*

*食典委执行委员会可向食典委建议，由食品法典秘书处探讨采购一个可供所有附属机构使用的技术平台的可行性，以降低东道国秘书处的成本，并确保参会者的参会体验一致。*

## 3.2 会议日程

### 3.2.1 提前安排会议日程

在为东道国委员会秘书处和与会者的规划提供可预测性方面，会议日程的安排具有重要意义。恰当安排会议日程，可使东道国政府以及电子工作组主席/领导适当制定工作计划。所有的委员会工作均围绕食典委而进行规划，而所有的电子工作组工作均围绕下一次委员会会议而进行规划。会议日程可以指示时间表或“最后期限”，有助于食品法典工作的有效推进。

#### 3.2.1.1 结论

*食典委执行委员会可建议秘书处搭建一个由所有东道国秘书处组成的小组，负责为食品法典的附属机构会议制定 1-2 个两年期的会议日程。*

#### 3.2.2 基于需求的会议日程安排方法

审议了是否有必要制定一种基于需求的会议日程安排方法，从而使食品法典日历上的时间得到最佳利用，同时仍使东道国有效进行预算和规划。“基于需求”是指在有足够多的任务需要完成时安排会议日程。

在使用基于需求的会议日程安排方法时，应该明确界定所使用的标准，充分考虑影响会议动态的定量和定性因素。影响会议动态的一些情况包括工作量；工作的优先级和复杂性；工作已达共识还是仍有争议；是否无法预测下次会议日期，因此会影响会议规划。

基于需求的会议日程安排方法，可能会使工作量过大的委员会受益，让他们根据其需求而规划特别会议。这些特别会议可聚焦一个在例会期间无法充分讨论，或是因其高度优先而需要加快进度的具体议程项目。

然而，对于工作项目较少的委员会，这种基于需求的方法有可能导致他们丧失动力，因为两次会议之间的时间过长会扰乱委员会的工作动态。长远来看，这可能会阻碍新想法的出现以及可能有益的新工作的开展。

在有足够业务量时考虑安排食品法典会议，适用于手头工作或新工作提案有限的委员会。不过，在探讨缩短食品法典各委员会会议持续时间的同时，还应探讨为参会者减轻负担的会议模式。

关于食品法典会议的通知，无论其会议形式如何，理想情况下，提前通知的时间不应该有差异。最好至少提前 12 个月通知，以便成员将差旅列入其预算。应遵循《程序手册》的现行规则，因为它们是关于任何委员会会议正式邀请的规则，无论会议形式如何。

## 结论

食典委执行委员会可建议秘书处与附属机构主席进行磋商，适时和适当考虑将基于需求的方法应用于会议日程安排，并指出这不会影响常规的日程安排，反而为推进高度优先的具体问题提供了机会。

### 3.2.3 通过报告

在全体会议结束后通过报告，或者在稍后时间以远程方式通过报告，这两者各有利弊。

自食品法典成立以来，前一种情况一直是现场会议的惯例。它会提供一种完成感，使代表们能进行其他活动。然而，这也给食品法典和东道国秘书处以及翻译人员带来压力，影响了报告的质量。这还会限制成员审查报告的时间，而且因为必要差旅时间的增加，参会人数会受到限制。

自新冠疫情以来，后一种情况已占主导地位，食品法典秘书处有更多时间编写报告，翻译人员有更多时间翻译报告，成员也有更多时间在草案通过前进行审查并提出意见。这是假定远程会议适合通过报告，因为很容易跟踪屏幕上的文本变化，而且代表们可在聊天对话框中写下他们的建议。

### 3.2.4 结论

食典委执行委员会可建议秘书处在全体会议结束后的几天内，根据远程通过报告的经验进行审查并提出建议。

## 3.3 工作组和其他会前工作机制

### 3.3.1 工作组在食品法典中的重要作用

电子工作组（EWG）和其他会前工作机制已成为食品法典标准制定工作的重要驱动力。在新冠疫情初期无法召开食品法典会议的情况下，它们在推进工作方面发挥了重要作用，最大程度降低了这场危机对标准制定的影响。

委员会设立的工作组有具体的职责范围，旨在提供适当的报告文本。这是因为在界定工作范围、概述格式和定义需要解决的主要问题时，表述清晰非常重要。

工作组为建立共识提供了适当的空间，让成员积极讨论问题，就可能的文本达成一致，同时将确定的未决问题提交全体委员会做进一步讨论。为委员会会议制定可预测的日程安排；在两次委员会会议之间召开远程工作组（vWG）会议，以及在委员会会议之前召开现场工作组会议，非常有助于工作组建立共识。

定期举行的面对面委员会会议可作为工作组的良好支柱，因为它让成员有机会建立新的人脉并活络以前的人脉，从而培养以远程方式参与工作组工作的积极性和热情。据观察，新冠疫情导致无法进行面对面会议，对成员们参与工作组的工作产生了不利影响。

为进一步提高工作组的效率，需要后勤/行政支持，并促进工作组以多种语言开展工作。然而，最大的限制是由谁来承担这些服务的成本。

### 3.3.2 提出改进意见

结果表明，在促进工作组的工作时，需要考虑的三个最重要变数是平台、时间差异和语言。改进论坛的功能以及使用一个对用户友好的平台，将为与会者提供良好的环境。通过使用字幕，语言将不再是个问题，但是短期内还没有适用于多语言工作组的解决方案。长远来看，有人建议在工作组东道国、委员会东道国以及设在罗马的食品法典秘书处之间建立费用分摊安排。

有必要让更多成员参与电子工作组的领导，因为目前与领导电子工作组相关的工作量不成比例地落在少数国家的肩上。此外，每个委员会还应就可在任何时间积极响应并制定一致的工作计划的工作组数量达成一致意见。为电子工作组主席编写一份类似于主席手册的实用手册，可能有助于鼓励代表们担任领导角色。代表手册将是可供食品法典所有参会者使用的一个重要工具。

### 3.3.3 结论

食典委执行委员会可建议为参会者编写一本手册和指南，并委托食品法典通用原则委员会（CCGP）编写远程工作组的工作实践指南。

**附件 2**

小组委员会的职权范围（另见 REP22/EXEC1，第 99-102 段）

**范围：**

在考虑成员和观察员、粮农组织和世卫组织、食品法典委员会主席、区域协调员和东道国秘书处意见的基础上，与食品法典秘书处合作编写一份报告，其中包括一份为食典委执行委员会第八十四届会议（CCEXEC84）拟定的食典未来蓝图，以及一份提交给食典委执行委员会第八十三届会议（CCEXEC83）的中期报告。

**时间表及交付成果：**

小组委员会将在食典委执行委员会第八十二届会议（CCEXEC82）结束后立即开始工作。它将：

- 与食品法典秘书处密切合作，根据迄今可利用的磋商和信息，确定需要投入的具体领域。
- 制定零草案，在食品法典委员会主席、区域协调员和东道国秘书处之间进行传阅以征求意见。
- 向食典委执行委员会第八十三届会议（CCEXEC83）提交一份中期报告，请注意，任何程序问题都应在中期报告中确定，以便提交给食典委第四十五届会议（CAC45）。
- 根据食典委执行委员会第八十三届会议（CCEXEC83）制定的蓝图草案，确保成员和观察员的参与。
- 编写一份报告，其中包含关于食品法典未来蓝图草案，供食典委执行委员会第八十四届会议（CCEXEC84）审议。

**成员资格和工作方式：**

小组委员会将由副主席 Allan Azegele 担任主席，由其他两位副主席担任共同主席，并向食典委执行委员会的所有成员开放。小组委员会的工作将全部电子化，英语为唯一工作语言。