



JOINT FAO/WHO FOOD STANDARDS PROGRAMME
CODEx COMMITTEE ON FOOD HYGIENE
Fifty-fifth Session
Nashville, Tennessee, United States of America
15 - 19 December 2025

Comments of Brazil, supported by Uruguay

AGENDA ITEM 10

CX/FH 25/55/10

Brazil thanks Singapore for the work carried out and recognizes the importance of ensuring the sanitary safety of foods obtained through cell multiplication. However, we understand that the presented proposal exceeds the mandate of the Codex Alimentarius and the Codex Committee on Food Hygiene (CCFH), for the reasons below:

1. Clear Exceedance of the Codex and CCFH Mandate.

The Codex mandate is to protect consumer health and ensure fair trade practices. In the case of CCFH, its scope is limited to food hygiene and hazards directly associated with sanitary safety. The proposal explicitly and implicitly incorporates references to:

- a. climate change,
- b. environmental sustainability,
- c. land use,
- d. environmental impacts,
- e. comparisons between production models.

Such themes exceed the Codex mandate, are not directly related to food hygiene, and can generate sensitive political implications and risks of undue differentiation between production systems, contradicting the principle of technological neutrality that governs the work of Codex.

The maintenance of these elements that transcend the Organization's mandate prevents Brazil's agreement and consensus for the initiation of new work. Given the transversal and controversial nature of these themes, their inclusion impedes the advancement of the proposal within the technical scope of the CCFH.

2. Prematurity of New Work and Absence of a Consolidated Technical-Scientific Basis.

The proposal itself acknowledges that the technology is new and rapidly evolving, and that there are no consolidated international standards on essential aspects of the process, that there is no product standard in Codex, and that relevant work is still ongoing at FAO/WHO.

Without a minimum understanding of identity, typology, critical safety parameters, or technological scope, the development of a horizontal hygiene Code is premature and can result in excessively generic or non-operational text, generate regulatory uncertainty and asymmetries among countries, and conflict with or duplicate work in other forums.

The absence of basic criteria related to the product and its production process prevents the substantiation of specific hygiene guidelines.

3. Overlap and Duplication of Efforts.

There is a robust FAO/WHO study on hazards and risk assessment for cell-based foods. Initiating a Code within Codex, before these works mature, could compromise international regulatory coherence, waste technical resources, and generate inconsistent or divergent texts among international bodies.

A sequential and coordinated approach is essential for emerging technologies.

4. Inadequate Prioritization within the CCFH Scope.

To date, there is no evidence of significant public health impact, data on outbreaks, or widely documented risks, nor is there any record of trade difficulties arising from the absence of a Hygiene Code.

Given that the technology remains restricted to niche markets and a few countries, initiating new work at the CCFH does not align with prioritization criteria, especially if we consider developing countries whose hygiene challenges are concentrated on already consolidated hazards.

5. Conclusion.

In light of the above, Brazil understands that:

- a. the new work, as presented, exceeds the mandate of the Codex and the CCFH;
- b. there is insufficient technical-scientific basis to initiate a Code of Hygienic Practice on cell multiplication at this time;
- c. there is a risk of duplication of the work from other international organizations;
- d. there is no public health or trade justification to prioritize the topic at the CCFH;

Codex should avoid references to climate, environmental sustainability, land use, and comparisons between production systems, as these themes are outside its scope and may compromise its neutrality and credibility. As a constructive alternative, Brazil suggests awaiting further consolidation of the work from other international organizations, ensuring that any future proposal is strictly limited to food hygiene, in accordance with the Codex procedural manual, and promoting cross-cutting discussion at the CAC before initiating dispersed work in various Committees.

Brasil agradece el trabajo realizado por Singapur y reconoce la importancia de asegurar la seguridad sanitaria de los alimentos obtenidos por multiplicación celular.

Sin embargo, entendemos que la propuesta presentada excede el mandato del Codex Alimentarius y del Comité del Codex sobre Higiene de los Alimentos (CCFH), por los motivos que se exponen a continuación.

1. Claro Exceso del Mandato del Codex y del CCFH.

El mandato del Codex es proteger la salud del consumidor y asegurar prácticas leales en el comercio.

En el caso del CCFH, su alcance se limita a la higiene de los alimentos y a los peligros directamente asociados con la seguridad sanitaria. La propuesta incorpora, de forma explícita e implícita, referencias a:

- a. cambio climático,
- b. sostenibilidad ambiental,
- c. uso de la tierra,
- d. impactos ambientales,
- e. comparaciones entre modelos productivos.

Estos temas exceden el mandato del Codex, no se relacionan directamente con la higiene de los alimentos y pueden generar sensibles implicaciones políticas y riesgos de diferenciación indebida entre sistemas productivos, contradiciendo el principio de neutralidad tecnológica que rige el trabajo del Codex.

El mantenimiento de estos elementos que trascienden el mandato de la Organización impide la concordancia y el consenso de Brasil para el inicio de un nuevo trabajo. Dada la naturaleza transversal y controvertida de estos temas, su inclusión impide el avance de la propuesta en el ámbito técnico del CCFH.

2. Prematuridad del Nuevo Trabajo y Ausencia de una Base Técnico-Científica Consolidada.

La propia propuesta reconoce que la tecnología es nueva y está en rápida evolución, y que no existen estándares internacionales consolidados sobre aspectos esenciales del proceso, que no hay un estándar de producto en el Codex y que hay trabajos relevantes que aún están en curso en la FAO/OMS.

Sin un entendimiento mínimo sobre identidad, tipología, parámetros críticos de seguridad o alcance tecnológico, la elaboración de un Código horizontal de higiene es prematura y puede resultar en un texto excesivamente genérico o no operacional, generar inseguridad regulatoria y asimetrías entre países y entrar en conflicto o duplicar trabajos en otras instancias.

La ausencia de criterios básicos relativos al producto y su proceso de producción impide la fundamentación de directrices específicas de higiene.

3. Superposición y Duplicación de Esfuerzos.

Hay un sólido estudio de la FAO/OMS sobre peligros y evaluación de riesgos para alimentos de base celular.

Iniciar un Código en el Codex, antes de la maduración de estos trabajos, puede comprometer la coherencia regulatoria internacional, desperdiciar recursos técnicos y generar textos inconsistentes o divergentes entre organismos internacionales. Un enfoque secuencial y coordinado es esencial para las tecnologías emergentes.

4. Priorización Inadecuada en el Ámbito del CCFH.

Hasta el momento, no hay evidencia de un impacto significativo en la salud pública, datos de brotes o riesgos ampliamente documentados, así como no hay registro de dificultades comerciales derivadas de la ausencia de un Código de Higiene.

Dado que la tecnología permanece restringida a nichos de mercado y a pocos países, iniciar un nuevo trabajo en el CCFH no se alinea con los criterios de priorización, especialmente si consideramos a los países en desarrollo, cuyos desafíos de higiene se concentran en peligros ya consolidados.

5. Conclusión.

A la luz de lo expuesto, Brasil entiende que:

- a. el nuevo trabajo, tal como se presenta, excede el mandato del Codex y del CCFH;
- b. no existen bases técnico-científicas suficientes para iniciar un Código de Prácticas de Higiene sobre multiplicación celular en este momento;
- c. existe riesgo de duplicación con trabajos de otros organismos internacionales;

- d. no hay justificación de salud pública o comercial para priorizar el tema en el CCFH;

El Codex debe evitar referencias al clima, la sostenibilidad ambiental, el uso de la tierra y las comparaciones entre sistemas productivos, ya que estos temas están fuera de su alcance y pueden comprometer su neutralidad y credibilidad.

Como alternativa constructiva, Brasil sugiere esperar una mayor consolidación de los trabajos de otros organismo internacionales, asegurar que cualquier futura propuesta se limite estrictamente a la higiene de los alimentos, de conformidad con el manual de procedimientos del Codex, y promover una discusión transversal en la CAC antes de iniciar trabajos dispersos en varios Comités.