

# CODEX ALIMENTARIUS COMMISSION



Food and Agriculture  
Organization of the  
United Nations



World Health  
Organization

Viale delle Terme di Caracalla, 00153 Rome, Italy - Tel: (+39) 06 57051 - E-mail: [codex@fao.org](mailto:codex@fao.org) - [www.codexalimentarius.org](http://www.codexalimentarius.org)

**Agenda Item 4.7**

**CX/CAC 21/44/9 Add. 1**  
**November 2021**  
**Original Language Only**

## JOINT FAO/WHO FOOD STANDARDS PROGRAMME

### CODEX ALIMENTARIUS COMMISSION

#### Forty-fourth Session

#### COMMENTS ON DRAFT STANDARDS AND RELATED TEXTS SUBMITTED BY THE 52<sup>nd</sup> SESSION OF THE CODEX COMMITTEE ON FOOD ADDITIVES<sup>1</sup>

#### BACKGROUND

This document compiles the comments on the draft standards submitted at Step 8 or Step 5/8 and the proposed draft standards submitted at Step 5 of the Procedure. The comments are those received through the Codex Online Commenting Systems (OCS), or via email by the time this document was issued. The comments are as shown in Appendix I.

OCS is an online tool that enables Codex Contact Points to submit comments on draft texts in a standardised way, thus providing more transparency and better management of comments on different Codex texts as requested through Circular Letters. Since its launching at CAC39 (2016), the OCS has been used for different Codex Committees.

#### EXPLANATORY NOTES ON APPENDIX I

The comments received are presented in a table format, with two columns as follows:

**First column** – Presents the comments with the rationale.

**Second column** – Presents the provider of the comments (name of country or observer)

---

<sup>1</sup> This document compiles comments submitted through OCS, or via email by the time this document was issued, in reply to CL 2021/68/OCS-FA, CL 2021/69/OCS-FA, CL 2021/70/OCS-FA and CL 2021/71/OCS-FA

## Appendix I

**Comments in regard to: i) draft and proposed draft food additive provisions of the General Standard for Food Additives at Steps 8 and 5/8; ii) inclusion of xanthan gum (INS 415) and pectins (INS 440) in FC 13.1.3 of the GSFA; iii) changes relating to the group header STEVIOL GLYCOSIDES in the GSFA; iv) revised provisions of the GSFA in relation to the amendments to title and food category number for CXS 283 in Annex C of the GSFA; v) revised food-additive provisions of the GSFA in relation to the alignment of 18 commodity standards; vi) revised food-additive provisions of the GSFA in relation to the partial alignment of CXS 249-2006, CXS 273-1968, CXS 275-1973 and CXS 288-1978 to include tamarind seed polysaccharide (INS 437); vii) revised food-additive provisions of the GSFA in relation to the linked entry for FC 12.5 in the References to Commodity Standards for GSFA Table 3 Additives in the Annex to Table 3; and viii) revised provisions for sweeteners in different food categories**

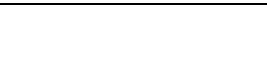
**in reply to CL 2021/68/OCS-FA**

**Comments of:** Costa Rica, Egypt, Iraq, Kenya, Paraguay, Peru, Philippines, United Kingdom and the International Special Dietary Food Industries

COMMENT	MEMBER / OBSERVER
Costa Rica would like to thank the Gte and CCFA for the work done. We would also like to confirm that the proposed indicated in this document are ready for adoption.	Costa Rica
Egypt agrees the adoption of the draft and proposed draft with no comments.	Egypt
Agree with proposed draft.	Iraq
Kenya has no objection to the proposed text and supports adoption of these food additives by the commission.	Kenya
Paraguay agradece la oportunidad de presentar sus comentarios en respuesta a la Carta circular CL 2021/68/OCS-FA. Al respecto; consideramos apropiado el texto para su aprobacion por la CAC.	Paraguay
<p>1. Apéndice VI – Parte A  inclusión de goma xantana (INS 415) y pectinas (INS 440) en FC  comentario General:  Perú no presenta comentarios (*).</p> <p>(*). Categoría de Alimentos 13.1.3 Preparados para usos medicinales específicos destinados a los lactantes, como país no presentamos comentarios en razón que se tratan de productos de usos médicos.</p> <p>2. Apéndice VI – Parte B  cambios relacionados con la cabecera del grupo STEVIOL GLYCOSIDES en la NGAA  comentario resumen: Perú de acuerdo con las denominaciones 960b “Steviol glycosides from fermentation”, 960c “Enzymatically produced steviol glycosides” y 960d “Glucosylated steviol glycosides”</p> <p>3. Apéndice VI – Parte C. "Disposiciones relativas a la armonización de disposiciones sobre aditivos alimentarios de las normas para productos básicos"</p> <p>3.1 Propuesta de cambios en el título y número de la categoría de alimentos para la CXS 283 en el Anexo C de la NGAA (**)</p> <p>(**) Propuesta de cambios en el título y número de la categoría de alimentos para la CXS 283 en el Anexo C de la NGAA</p> <p>La Norma General para el Queso CXS 283-1978 en su numeral 4 referido a las disposiciones para Aditivos Alimentarios señala que sólo podrán utilizarse los aditivos que se indican en dicho numeral precisando que para los Quesos no</p>	Peru

<p>sometidos a maduración es tal como figura en la Norma colectiva para el queso no madurado incluido el queso fresco (CXS 221-2001), por lo que corresponde cambiar el título y número de categoría de alimentos a la Norma CXS 283-1978 a Norma para Queso (madurado, incluido el queso madurado con moho).</p> <p>Comentario 1: Perú de acuerdo con la modificación propuesta de cambios en el título y número de la categoría de alimentos para la Norma CXS 283 en el Anexo C de la Norma General para Aditivos Alimentarios (NGAA).</p> <p>3.2 Propuesta de Cambios en los Cuadros 1 y 2 de la NGAA (***)</p> <p>(***) Propuesta de Cambios en los Cuadros 1 y 2 de la NGAA En la propuesta de enmienda para el aditivo SIN 472e en la categoría de alimentos 01.5.2 el nivel máximo para la Tabla 1 de la NGAA y difiere a la propuesta de enmienda para la Tabla 2 de la NGAA.</p> <p>comentario 2: Perú de acuerdo con la incorporación de las Notas para los aditivos autorizados en las categorías de alimentos permitidas en la NGAA, así como la incorporación en la NGAA de los límites máximos permitidos de aditivos autorizados en las normas para productos; sin embargo observamos que para el aditivo SIN 472e en la categoría de alimentos 01.5.2 el nivel máximo en la propuesta de enmienda a la Tabla 1 de la NGAA y difiere a la propuesta de enmienda a la Tabla 2 de la NGAA.</p> <p>3.3 Propuesta de Cambios en el Cuadro 3 de la NGAA</p> <p>comentario 3: Perú de acuerdo con la incorporación de las Notas para los aditivos considerados en el Cuadro 3 de la NGAA.</p> <p>5. Apéndice VI – Parte D Disposiciones relacionadas al informe del GTe encargado de la NGAA</p> <p>comentario: Perú no presenta comentarios.</p> <p>6. Apéndice VI – Parte E Disposiciones pertinentes relativas a los edulcorantes asociados a la Nota 161.</p> <p>comentario: Perú de acuerdo con las disposiciones relativas a los edulcorantes (Nota 161).</p>	
<p>The Philippines supports the adoption of draft and draft food-additive provision of the General Standard for Additives (GSFA) at Step 8.</p> <p>Rationale: The proposed amendments, such as text alignments and/or general reference to the General Standards for Food Additives (CXS 192-1995), are in accordance with the section concerning relations between Commodity Committees and General Committees of the Codex Alimentarius Commission Procedural Manual, recognizing GSFA as the single reference point for food additives within Codex. Also, the proposed new maximum levels and lowering of existing maximum levels of food additives have already undergone thorough review by its corresponding Commodity Committees which are more focused on the products.</p>	<b>Philippines</b>
<p>The UK appreciates the Codex work on the proposed draft provisions of the GSFA, including provisions related to the alignment of 23 commodity Standards and has no further comments in advance of adoption.</p>	<b>United Kingdom</b>
<p>ISDI welcomes the outcome of the discussions at Codex Committee on Food Additives (CCFA) regarding the inclusion of xanthan gum (INS 415) and pectins (INS 440) in FC 13.1.3 of the GSFA.</p>	<b>International Special Dietary Food Industries</b>

ISDI supports the text as proposed and considers the provisions to be ready for adoption.



**Comments in regard to proposed revised food additive sections of various Codex commodity standards**

**in reply to CL 2021/69/OCS-FA**

**Comments of:** Costa Rica, Egypt, Iraq, Kenya, Paraguay, United Kingdom and International Stevia Council

<b>COMMENT</b>	<b>MEMBER / OBSERVER</b>
Costa Rica would like to thank the Gte and CCFA for the work done. We would also like to confirm that the proposed indicated in this document are ready for adoption.	<b>Costa Rica</b>
Egypt agrees the adoption of the proposed amendments with no comments.	<b>Egypt</b>
Agree without comments.	<b>Iraq</b>
Kenya has no objection to the adoption of the revisions on food additive sections on the various standards as submitted by CCFA as they have been done in consistent to the procedural manual of aligning food additives provisions in commodity standards to the GSFA and thus concurs that the text is ready for adoption.	<b>Kenya</b>
Paraguay agradece la oportunidad de presentar sus observaciones . Al respecto, consideramos que el texto esta listo para su aprobacion.	<b>Paraguay</b>
The UK appreciates the Codex work on the proposed revised food additive sections of various Commodity Standards and has no further comments in advance of adoption.	<b>United Kingdom</b>
<p>The International Stevia Council (ISC) supports:</p> <p>A. the Proposed Amendments to the Food Additive Provisions of Codex Commodity Standards in relation to i) draft and proposed draft food additive provisions of the General Standard for Food Additives at Steps 8 and 5/8.</p> <p>ISC supports the recommendation of CCFA as outlined in the CCFA52 conclusions (Paragraph 182(i), and Appendix VI Part D8 - Provisions from CX/FA 21/52/7 Appendix 6 Annex 3), as follows:</p> <p>Approval of Steviol glycosides in:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Food Category No. 05.1.3 - Cocoa-based spreads, including fillings</li> <li>• Food Category No. 05.1.4 - Cocoa and chocolate products</li> <li>• Food Category No. 05.4 - Decorations (e.g. for fine bakery wares), toppings (non-fruit) and sweet sauces</li> </ul> <p>B. the Proposed Amendments to the Food Additive Provisions of Codex Commodity Standards in relation to iii) changes relating to the group header STEVIOL GLYCOSIDES in the GSFA.</p> <p>The ISC supports the recommendation of the CCFA as outlined in the CCFA52 conclusions (Paragraph 203(ii) and Appendix VI Part B) as well as in the discussion (Paragraph 48 to 53), as follows:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. The inclusion of “steviol glycosides from fermentation”, “enzymatically produced steviol glycosides” and “glucosylated steviol glycosides” under the group header “steviol glycosides” in the GSFA</li> <li>2. The removal of “rebaudioside A from multiple gene donors expressed in Yarrowia lipolytica (INS 960b(i))” from the GSFA as it has been covered by “steviol glycosides from fermentation (INS 960b)”.</li> <li>3. Supports CCFA52 decision on the proposal on addition/removal of individual food additives under the group heading steviol glycosides in the GSFA as per Appendix VI Part B .</li> </ol> <p>On the basis of the rationale provided above, the ISC supports the text proposed in the CL2021/69/OCS-FA to be ready for adoption.</p>	<b>International Stevia Council</b>

**Comments in regard to the proposed draft Specifications for the Identity and Purity of Food Additives at Step 5/8**

**in reply to CL 2021/70/OCS-FA**

Comments of: Costa Rica, Egypt, Iraq, Kenya, Paraguay, Peru, Philippines, United Kingdom and International Stevia Council

<b>COMMENT</b>	<b>MEMBER / OBSERVER</b>
Costa Rica considers that the text is ready for adoption.	<b>Costa Rica</b>
Egypt agrees the adoption of the proposed draft with no comments.	<b>Egypt</b>
Agree	<b>Iraq</b>
Kenya support the adoption of the draft specification at step 5/8 as proposed by CCFA and find the text as provided in REP21/FA appendix III as sufficient for adoption at step 5/8	<b>Kenya</b>
Paraguay agradece la oportunidad de remitir sus observaciones en referencia a las especificaciones completas de los aditivos alimentarios y a la enmienda al documento CXM 6-2019. Al respecto; Item a y b. No tenemos comentarios. Item c estamos de acuerdo con las 4(cuatro) especificaciones para los glicósidos de esteviol obtenidos con diferentes métodos de producción En relación a los nombres, se solicita incluir los sinónimos correspondientes: Anexo 1: Glicósidos de esteviol de Stevia rebaudiana Bertoni (SIN 960a)  Anexo 2: Glicósidos de esteviol de fermentación (SIN 960b)  Anexo 3: Glicosidos de esteviol producidos enzimáticamente (SIN 960c)  Incluir el sinónimo "Glicosidos de esteviol modificado enzimáticamente"  • Anexo 4: Glicósidos de esteviol glicosilados (SIN 960d)  Incluir el sinónimo "Glicosidos de esteviol glicosilados modificados enzimáticamente.	<b>Paraguay</b>
Documento de Referencia Report of the 52 Session of the Codex Commite on Food Additives – REP21/FA (versión en inglés) párrafo 66 y anexo III Parte A: Propuestas de especificaciones de identidad y pureza de aditivos alimentarios de la 87ª Reunión del JECFA.  1. Metatartaric acid SIN 353, Yeast mannoproteins SIN 455 y Potassium polyaspartate SIN 456 para vinos Comentario: Considerar estos aditivos en la propuesta de trabajo realizada por Chile sobre la revisión de aditivos en Vinos. 2. Rosemary extract SIN 392 Comentario: Considerar que este aditivo se encuentra en la lista de prioridades de evaluación del JECFA por datos pendientes de estudios de toxicidad 3. Carotenoides Comentario: Perú acepta las propuestas de especificaciones presentadas por el Comité de Expertos del JECFA 4. Brilliant black (Black PN) SIN 151, Citric and fatty acid esters of glycerol (CITREM) SIN 472c y aromatizantes Comentario: Perú no presenta comentarios.  Documento de Referencia Report of the 52 Session of the Codex Commite on Food Additives – REP21/FA (versión en inglés) párrafo 66 y anexo III Parte B: Propuestas de especificaciones de identidad y pureza de aditivos alimentarios de la 89ª Reunión del JECFA.  1. Azul de Jagua Comentario: Perú acepta las propuestas de especificaciones presentada por el Comité de Expertos del JECFA. 2. Adenosine 5'-monophosphate deaminase from Streptomyces murinus, D-Allulose	<b>Peru</b>

<p>3-epimerase from <i>Arthrobacter globiformis</i> expressed in <i>Escherichia coli</i>, Lipase from <i>Mucor javanicus</i> y Magnesium stearate SIN 470(iii), Phosphatidylinositol-specific phospholipase C expressed in <i>Pseudomonas fluorescens</i> (PI-PLC) y Polyvinyl alcohol SIN 1203</p> <p>Comentario: Perú no presenta comentarios</p> <p>Documento de Referencia Report of the 52 Session of the Codex Committee on Food Additives – REP21/FA (versión en inglés) párrafo 66 y anexo III Parte C: Propuesta de especificaciones de identidad y pureza de aditivos alimentarios de la 91 Reunión del JECFA</p> <p>Glicósidos de esteviol</p> <p>Comentario Perú acepta las propuestas de especificaciones presentada por el Comité de Expertos del JECFA</p>	
<p>Proposed draft Specifications for the Identity and Purity of Food Additives</p> <p>The Philippines supports the adoption of proposed draft specifications for the identity and purity of food additives at Step 8.</p> <p>Rationale: JECFA has already established the ADIs for the seven (7) food additives and it was concluded at the 89th JECFA meeting (virtual online platform, on 1-12 June 2020) that the usage of these additives would not pose a health concern based on its genotoxicity test results and current estimated dietary exposures.</p> <p>Further, flavoring agents considered for new specifications were concluded to have no safety concern based on current estimated dietary exposure.</p>	<b>Philippines</b>
<p>The UK appreciates the Codex work on the proposed draft specifications for identity and purity of food additives at step 5/8 and has no further comments in advance of adoption.</p>	<b>United Kingdom</b>
<p>The International Stevia Council (ISC) supports the FOOD ADDITIVES SPECIFICATIONS DESIGNATED AS FULL (FAO JECFA Monographs 26, Rome, 2021) in relation to Steviol glycosides.</p> <p>ISC supports the recommendations of the CCFA as outlined in the CCFA52 conclusions (Paragraph 66 and Appendix III Part C) as well as in the discussion (Paragraph 62 and 64), as follows:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. The 91st JECFA meeting assigned the status “full” to all of the specifications for the various steviol glycoside technologies</li> <li>2. All specifications for steviol glycosides produced by different production methods were included as annexes in the modular monograph or framework for Steviol Glycosides (JECFA Monograph 26)</li> <li>3. The CCFA52 agreed to forward the full specifications for food additives to CAC44 for adoption at Step 5/8 and make the consequential amendment to the List of Codex Specifications for Food Additives.</li> </ol> <p>On the basis of the rationale provided above, the ISC supports the text proposed in the CL2021/70/OCS-FA to be ready for adoption</p>	<b>International Stevia Council</b>

**Comments in regard to the proposed draft revision at Step 5/8 to the Class Names and the International Numbering System for Food Additives (CXG 36-1989)**

**in reply to CL 2021/71/OCS-FA**

Comments of: Costa Rica, Cuba, Egypt, Iraq, Kenya, Paraguay, Peru, United Kingdom and International Stevia Council

<b>COMMENT</b>	<b>MEMBER / OBSERVER</b>
Costa Rica considers that the text is ready for adoption.	<b>Costa Rica</b>
Cuba agradece responder la carta circular CL 2021/71/OCS-FA y apoya el Anteproyecto de revisión de nombre genérico y sistema Internacional de numeración de aditivos alimentarios (CXG 36-1996) con sus cambios.	<b>Cuba</b>
Egypt agrees the adoption of the proposed revision with no comments.	<b>Egypt</b>
Agree	<b>Iraq</b>
Kenya supports the adoption at step 5/8 of the class names & INS as proposed as well as the consequential amendment as indicated in appendix X on CXM 6-2019. The text as provided by CCFA is sufficient for adoption by the commission.	<b>Kenya</b>
En referencia a los Glicosidos de steviol , estamos de acuerdo en eliminar el INS 960b(i). En cuanto al 960c, se acepta la denominación " Glicosidos de esteviol producidos enzimáticamente " toda vez que se incorpore en la monografía el nombre alternativo, que de hecho fue la propuesta original , incorporar como sinonimo " Glicosidos de esteviol enzimáticamente modificado" , este nombre representa mejor al producto obtenido de las hojas y sometido a modificación con enzimas. En referencia al 960d " Glicósidos de esteviol glicosilados" , se acepta esta denominación con la incorporación del sinonimo " Glicósidos de esteviol glicosilados modificados enzimáticamente"	<b>Paraguay</b>
Documento de Referencia Report of the 52 Session of the Codex Committee on Food Additives – REP21/FA (versión en inglés) párrafo 201 (i) y Anexo X Se propone actualizar la lista del SIN en orden numérico para algunos aditivos alimentarios enumerados.  Párrafo del documento propuesta: 1.Incorporación de Riboflavin from <i>Ashbya gossypii</i> SIN 101(iv) con clase funcional y función tecnológica colorante comentario: Perú considera esperar la Monografía de evaluación de seguridad y exposición dietética del JECFA Párrafo del documento propuesta: 2.Incorporación de Butterfly Pea Flower Extract SIN 163(xi) con clase funcional y función tecnológica colorante comentario: Perú considera esperar el informe de evaluación del JECFA, pues el Butterfly Pea Flower Extract se encuentra en la lista de prioridades de sustancias propuestas para su evaluación con prioridad 2. Párrafo del documento propuesta: 3.Incorporación del Jagua (genipin-glycine) blue con SIN 183 con clase funcional y función tecnológica colorante Comentario Perú acepta la incorporación del Jagua (genipin-glycine) blue en la lista de aditivos en razón que cuenta con la IDA establecida por el JECFA en su 89° Reunión (Monografía 25). Párrafo del documento propuesta: 4.Incorporación de la clase funcional "agente de tratamiento de harina" para los aditivos Sodium ascorbate SIN 301, Lecithin SIN 322 (i) y Magnesium carbonate SIN 504 (i), comentario: Perú no presenta comentario Párrafo del documento propuesta: 5.Incorporación de la clase funcional Antioxidante y función tecnológica antioxidante sinergista para los aditivos Triptassium citrate SIN 332 (ii) y Tricalcium citrate con 333 (iii) comentario: Perú considera que se utilice el término "sinérgico de antioxidante" consignado en el documento CXG 36-1989 Nombres Genéricos y Sistema	<b>Peru</b>



<p>Internacional de Numeración de Aditivos Alimentarios</p> <p>Párrafo del documento propuesta:</p> <p>6. Incorporación de la clase funcional acentuador de sabor para el aditivo Isomalt (Hydrogenated isomaltulose) SIN 953 comentario: Perú sugiere se utilice el término “aromatizante sinergista” consignado en el documento CXG 36-1989 Nombres Genéricos y Sistema Internacional de Numeración de Aditivos Alimentarios</p> <p>7. Párrafo del documento propuesta Steviol glycosides from fermentation comentario: Perú acepta la incorporación de la procedencia (obtención) del aditivo indicando "glucósidos de esteviol producidos enzimáticamente".</p>	
<p>The UK appreciates the Codex work on the proposed draft revision at step 5/8 to the class names and INS for food additives and has no further comments in advance of adoption.</p>	<p><b>United Kingdom</b></p>
<p>The International Stevia Council (ISC) supports the recommendation of CCFA as outlined in the CCFA52 conclusions (Paragraph 201i and Appendix X) as well as in the discussion (Paragraph 188 and 194), as follows:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. “enzymatically produced steviol glycosides” as the recommended name for INS 960c</li> <li>2. “glucosylated steviol glycosides” as the recommended name for INS 960d</li> <li>3. insert INS numbers and names as synonyms in the JECFA specifications for steviol glycosides</li> </ol> <p>The ISC is of a strong opinion that the names recommended by the CCFA52 for INS 960c and INS 960d are very clear in differentiating these production methods from those steviol glycosides extracted from the plant and therefore would not mislead consumers. Both names are already legally in use in some Codex Country Delegations around the world.</p> <p>In addition, the insertion of the INS numbers and names as synonyms in the JECFA specifications will ensure consistency of the INS numbering with the JECFA specifications.</p> <p>On the basis of the rationale provided above, the ISC supports the text proposed in the CL2021/71/OCS-FA to be ready for adoption.</p>	<p><b>International Stevia Council</b></p>