

КОМИССИЯ КОДЕКС АЛИМЕНТАРИУС

R



Продовольственная и
сельскохозяйственная организация
Объединенных Наций



Всемирная организация
здравоохранения

Viale delle Terme di Caracalla, 00153 Рим, Италия -Тел: (+39) 06 57051 - Эл. почта: codex@fao.org -www.codexalimentarius.org

REP23/EXEC1

СОВМЕСТНАЯ ПРОГРАММА ФАО/ВОЗ ПО СТАНДАРТАМ НА ПИЩЕВЫЕ ПРОДУКТЫ

КОМИССИЯ "КОДЕКС АЛИМЕНТАРИУС"

Сорок шестая сессия

Штаб-квартира ФАО, Рим, Италия, 27 ноября – 2 декабря 2023 года

**ДОКЛАД О РАБОТЕ ВОСЕМЬДЕСЯТ ЧЕТВЕРТОЙ СЕССИИ ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО КОМИТЕТА
КОМИССИИ "КОДЕКС АЛИМЕНТАРИУС"**

Женевский международный конференц-центр, Женева, Швейцария, 10–14 июля 2023 года

СОДЕРЖАНИЕ

Доклад о работе восемьдесят четвертой сессии Исполнительного комитета Комиссии "Кодекс Алиментариус"

	<i>Пункты</i>
Введение	1–2
Утверждение повестки дня (пункт 1 повестки дня)	3–4
Критический обзор (пункт 2 повестки дня)	5–87
Координационный комитет ФАО/ВОЗ по Азии	6–13
Координационный комитет ФАО/ВОЗ по Латинской Америке и странам Карибского бассейна	14–15
Комитет Кодекса по гигиене пищевых продуктов	16–23
Координационный комитет ФАО/ВОЗ по Северной Америке и юго-западной части Тихого океана	24–28
Комитет Кодекса по остаткам ветеринарных лекарственных препаратов в пищевых продуктах	29–32
Комитет Кодекса по питанию и продуктам для специального диетического питания	33–40
Комитет Кодекса по пищевым добавкам	41–50
Комитет Кодекса по загрязняющим примесям в пищевых продуктах	51–58
Комитет по системам контроля и сертификации импорта и экспорта пищевых продуктов	59–61
Комитет Кодекса по маркировке пищевых продуктов	62–71
Предложение о внесении поправки в "Общий стандарт на фруктовые соки и нектары" (CXS 247-2005)	72–77
Проект МДУ остаточного содержания зилпатерола гидрохлорида в печени, почках и мышечной ткани крупного рогатого скота – обновленная информация	78–87
Будущее Комиссии "Кодекс Алиментариус" – Итоговый доклад профильного Подкомитета Исполнительного комитета (пункт 3.1 повестки дня)	88–101
Обзор результатов неофициальных обсуждений и рекомендаций относительно будущего Комиссии "Кодекс Алиментариус" в контексте празднования шестидесятой годовщины учреждения Комиссии – доклад Секретариата (пункт 3.2 повестки дня)	
Стратегический план Кодекса на 2020–2025 годы: пересмотренная система мониторинга (пункт 4.1 повестки дня)	102–115
Стратегический план Комиссии "Кодекс Алиментариус" на 2026–2031 годы – график и процесс; разработка системы мониторинга (пункт 4.2 повестки дня)	116–136
Заявления международных неправительственных организаций о предоставлении им статуса наблюдателя при Комиссии "Кодекс Алиментариус" (пункт 5.1 повестки дня)	137–146
Обзор международных неправительственных организаций, имеющих статус наблюдателя при Кодексе, – положение о двойном представительстве (пункт 5.2 повестки дня)	147
Региональные стандарты – трудности применения критериев в отношении региональных стандартов в контексте текущих региональных потребностей (пункт 6 повестки дня)	148–155
Разное (пункт 7 повестки дня)	156–163

ПРИЛОЖЕНИЯ

	<i>Страницы</i>
Приложение I: Список участников	20
Приложение II: Проект концепции дальнейшей работы Кодекса	25
Приложение III: График разработки Стратегического плана Кодекса на 2026–2031 годы	39

ВВЕДЕНИЕ

1. Исполнительный комитет Комиссии "Кодекс Алиментариус" провел свою восемьдесят четвертую сессию (Исполнительный комитет) в Женевском международном конференц-центре (ЖМКЦ) в Женеве, Швейцария, с 10 по 14 июля 2023 года.
2. Сессию открыл Председатель Комиссии "Кодекс Алиментариус" г-н Стив Уэрн (Соединенное Королевство). Заместитель Генерального директора Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ) – руководитель Управления по вопросам всеобщего охвата услугами здравоохранения и повышения показателей здоровья населения Айлань Ли и старший специалист по безопасности и качеству пищевых продуктов Отдела продовольственных систем и безопасности пищевой продукции Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций (ФАО) Маркус Липп обратились к участникам с приветственным словом от имени организаций-соучредителей.

УТВЕРЖДЕНИЕ ПОВЕСТКИ ДНЯ (пункт 1 повестки дня)¹

3. Исполнительный комитет утвердил повестку дня со следующими добавлениями к пункту 7 повестки дня (Разное):
 - текущие и будущие задачи, связанные с институциональной составляющей работы Комиссии "Кодекс Алиментариус" (CRD01); и
 - процедуры, регулирующие проведение анализа для определения химического состава пищевой продукции Совместной программой научно-консультативной поддержки ФАО/ВОЗ и Международным агентством по изучению рака (МАИР) (CRD05).
4. Исполнительный комитет принял к сведению, что в связи с необходимостью проведения всесторонних обсуждений между Секретариатом Кодекса, ФАО и ВОЗ пункт 5.2 повестки дня "Обзор международных неправительственных организаций, имеющих статус наблюдателя при Кодексе, – положение о двойном представительстве" будет рассмотрен на его следующей сессии (85-я сессия Исполнительного комитета).

КРИТИЧЕСКИЙ ОБЗОР (пункт 2 повестки дня)²

5. Исполнительный комитет обсудил представленные различными комитетами предложения и согласовал нижеследующие замечания и рекомендации.

Координационный комитет ФАО/ВОЗ по Азии³

Окончательное утверждение

6. Исполнительный комитет рекомендовал Комиссии на ее 46-й сессии утвердить на Шаге 5/8 региональный стандарт на:
 - продукты из соевых бобов, ферментированные с использованием культур бактерий вида *Bacillus* (Азия); и
 - подвергнутый кулинарной обработке рис, завернутый в листья растений (Азия), отметив, что положения о пищевых добавках будут соответствовать положениям, пересмотренным и одобренным ССФА на его 53-й сессии.

Утверждение на Шаге 5

7. Один из членов отметил, что аналогичные пельменям продукты производятся и реализуются также в других регионах, и попросил Секретариат Кодекса подтвердить, что региональный стандарт после утверждения на Шаге 8 будет применяться только к пельменям, реализуемым в регионе ССАСА.
8. Секретарь Кодекса подтвердил, что региональные стандарты Кодекса разрабатываются и применяются только в отношении продуктов, производимых, реализуемых и потребляемых исключительно в соответствующих регионах, поскольку только члены из соответствующих регионов могут участвовать в процессе принятия решений.
9. Исполнительный комитет рекомендовал Комиссии на ее 46-й сессии утвердить на Шаге 5:

¹ СХ/EXEC 23/84/1; CRD02 (Бразилия, Коста-Рика, Эквадор, Парагвай и Уругвай.); CRD04 (Региональный координатор Координационного комитета ФАО/ВОЗ по Латинской Америке и странам Карибского бассейна, Бразилия, Чили, Колумбия, Коста-Рика, Куба, Доминиканская Республика, Эквадор, Сальвадор, Гватемала, Гайана, Гондурас, Панама, Парагвай, Перу и Уругвай).

² СХ/EXEC 23/84/2 и приложения 1, 2 и 3.

³ СХ/EXEC 23/84/2, Приложение 1.

- региональный стандарт на быстрозамороженные пельмени (Азия).

Утверждение поправок

10. Исполнительный комитет рекомендовал Комиссии на ее 46-й сессии утвердить:

- поправку к положениям о маркировке транспортной тары в региональных стандартах CXS 294R-2009, CXS 298R-2009, CXS 301R-2011, CXS 306R-2011 и CXS 323R-2017.

Преобразование двух региональных стандартов в международные стандарты

11. Исполнительный комитет напомнил, что Комиссия на своей 43-й сессии утвердила пересмотренный региональный стандарт на кочхуджан (CXS 294R-2009) и региональный стандарт на соус чили (CXS 306R-2011) в качестве международных стандартов (т.е. CXS 294-2009 и CXS 306-2011) и что положения о пищевых добавках и маркировке пищевых продуктов к настоящему времени уже одобрены. Исполнительный комитет отметил, что измененные положения о маркировке транспортной тары этих двух региональных стандартов будут заменены положениями, соответствующими международным стандартам, и что оба стандарта будут опубликованы после того, как Комиссия на своей 46-й сессии утвердит измененные положения о пищевых добавках.

Запрос указаний у Исполнительного комитета

12. Исполнительный комитет принял к сведению, что CCASIA на своей 22-й сессии поручил представить указания по следующим вопросам:

- порядок рассмотрения предложений о новой работе, касающихся переработанных (и зачастую готовых к употреблению) продуктов, производящихся главным образом в регионе и продающихся во всем мире, для которых профильный товарный комитет не существует или не действует в настоящее время; и
- целесообразность разработки индивидуальных или групповых стандартов на такие продукты, исходя из быстрого развития технологий в пищевой промышленности.

13. Исполнительный комитет постановил обсудить эти вопросы в рамках пункта 6 повестки дня.

Координационный комитет ФАО/ВОЗ по Латинской Америке и странам Карибского бассейна⁴

Утверждение

14. Исполнительный комитет рекомендовал Комиссии на ее 46-й сессии утвердить:

- поправку к положениям о маркировке транспортной тары в региональных стандартах на синеголовник пахучий (CXS 304R-2011), лукуму (CXS 305R-2011) и якон (CXS 324R-2017); и
- положения о пищевых добавках в CXS 304R-2011 и CXS 305R-2011, отметив, что предлагаемые положения о пищевых добавках ("Использование пищевых добавок в пищевых продуктах, на которые распространяется настоящий стандарт, не допускается") были одобрены CCFA на его 53-й сессии.

Прочие вопросы

15. Исполнительный комитет принял к сведению замечания регионального координатора об успешном использовании Координационным комитетом по Латинской Америке и Карибскому бассейну виртуального формата, позволившего ему продолжить работу над стандартами и согласовать региональные позиции по целому ряду вопросов.

Комитет Кодекса по гигиене пищевых продуктов (CCFH)⁵

Окончательное утверждение

16. Исполнительный комитет рекомендовал Комиссии на ее 46-й сессии утвердить на Шаге 5/8:

- "Руководство по борьбе с продуцирующей шигатоксин *Escherichia coli* (STEC) в сырой говядине, зеленых листовых овощах, непастеризованном молоке и сырах из непастеризованного молока и проростках" (Общий раздел, Приложение I по сырой говядине и Приложение III по непастеризованному молоку и сырам из непастеризованного молока) (Шаг 5/8); и
- "Руководство по безопасному первичному и повторному использованию воды в производстве и переработке продуктов питания" (Общий раздел и Приложение I) (Шаг 5/8).

⁴ СХ/EXEC 23/84/2, Приложение 2.

⁵ СХ/EXEC 23/84/2, Приложение 3.

Утверждение

17. Исполнительный комитет рекомендовал Комиссии на ее 46-й сессии одобрить:
- предложение о новой работе по выработке руководства по мерам контроля для обеспечения безопасности пищевых продуктов на традиционных рынках продовольствия и поручить ССФН внимательно изучить взаимосвязь между "Общими принципами гигиены пищевых продуктов" (СХС 1-1969), региональными текстами об уличной торговле пищевыми продуктами и предлагаемым руководством; и
 - пересмотр "Методических указаний по применению общих принципов гигиены пищевых продуктов для контроля патогенных вибрионов (*Vibrio*) в морепродуктах" (СХГ 73-2010).

Мониторинг

18. Исполнительный комитет отметил, что два руководства, представленные на утверждение на Шаге 5/8, были подготовлены с опережением графика и что ССФН работа над остающимися приложениями будет завершена в запланированный срок.
19. Исполнительный комитет отметил, что ССФН на своей 51-й сессии признал значимость химических веществ в контексте безопасного первичного и повторного использования воды в производстве продуктов питания, но химические вещества не входят в сферу применения руководства, и что ССФН информировал Комитет Кодекса по загрязняющим примесям в пищевых продуктах (СССФ) о начале этой новой работы.
20. Исполнительный комитет рассмотрел вопрос о своевременности предоставления СССР обновленной информации о ходе данной работы и предложил СССР рассмотреть вопрос о том, существует ли также необходимость в разработке руководства, сфера применения которого охватывала бы химические загрязнения в контексте первичного и повторного использования воды.
21. Участники сессии выразили обеспокоенность в связи с предложением о том, чтобы СССР взялся за эту работу, высказав следующие мнения: у СССР уже крайне насыщенная повестка дня; данный вопрос актуален также для других комитетов, поскольку может касаться, например, накопления остатков пестицидов или противомикробных препаратов в повторно используемой воде; ССФН еще продолжает разработку приложений по конкретным товарам, в ходе которой могут выявиться другие вопросы; любой из соответствующих комитетов может рассмотреть дальнейшую работу, основываясь на имеющейся научной информации; возможно, потребуется рассмотреть некоторые инновационные подходы для комплексного решения проблемы накопления химических веществ в повторно используемой воде.
22. Исполнительный комитет признал возможность накопления химических веществ в повторно используемой воде и постановил информировать другие соответствующие комитеты о статусе данной работы.

Прочие вопросы

23. Исполнительный комитет выразил благодарность д-ру Эмилио Эстебану, покидающему должность Председателя ССФН, за его многолетний труд на этой должности и пожелал ему успехов в его новой должности заместителя министра сельского хозяйства США по вопросам безопасности пищевых продуктов.

Координационный комитет ФАО/ВОЗ по Северной Америке и юго-западной части Тихого океана (CCNASWP)⁶Окончательное утверждение

24. Восемьдесят четвертая сессия Исполнительного комитета рекомендовала 46-й сессии Комиссии утвердить на Шаге 8:
- Региональный стандарт на ферментированный сок моринды цитрусолистной (нони) (Северная Америка и юго-западная часть Тихого океана).
25. Участники выразили обеспокоенность по поводу отсутствия оценки безопасности скополетина – природного токсичного вещества, которое может содержаться в соке нони. Представитель ФАО подчеркнул, что сок нони имеет долгую историю безопасного употребления в регионе Северной Америки и юго-западной части Тихого океана. Отличительной особенностью скополетина является его использование в качестве характерного компонента в региональном стандарте, при этом он обладает некоторыми нежелательными токсикологическими свойствами, чем было обусловлено поручение о

⁶ СХ/EXEC 23/84/2, Приложение 4.

проведении оценки его безопасности. Скополетин включен в приоритетный список ОКЭПД для проведения оценки. При этом в настоящее время данных для проведения такой оценки безопасности ОКЭПД недостаточно.

26. По мнению одного из членов, если в будущем появится запрос на преобразование данного регионального стандарта в международный, потребуются проведение ОКЭПД оценки безопасности скополетина.
27. Исполнительный комитет рассмотрел вышеизложенное и подтвердил свою рекомендацию Комиссии утвердить региональный стандарт на ее 46-й сессии.

Утверждение

28. Исполнительный комитет рекомендовал Комиссии на ее 46-й сессии утвердить:
- поправку к положениям о маркировке транспортной тары в "Региональном стандарте на продукты из перца кава, предназначенные для приготовления напитка с добавлением воды" (CXS 336R-2020).

Комитет Кодекса по остаткам ветеринарных лекарственных препаратов в пищевых продуктах (26-я сессия CCRVDF)⁷

Окончательное утверждение

29. Исполнительный комитет рекомендовал Комиссии на ее 46-й сессии утвердить на Шаге 5/8:
- максимально допустимый уровень (МДУ) остатков ивермектина (овцы, свиньи и козы – жир, почки, печень и мышечная ткань).
 - МДУ никарбазина (куры);
 - МДУ, экстраполированные на жвачных и костных рыб, т. е.:

Все прочие жвачные

амоксциллин (мышечная ткань, жир, печень, почки, молоко);
бензилпенициллин (мышечная ткань, печень, почки, молоко);
тетрациклины (мышечная ткань, печень, почки, молоко);
цигалотрин (мышечная ткань, жир, печень, почки, молоко);
циперметрин (мышечная ткань, жир, печень, почки);
дельтаметрин (мышечная ткань, жир, печень, почки);
моксидектин (мышечная ткань, жир, печень, почки);
спектиномицин (мышечная ткань, жир, печень, почки, молоко);
левамизол (мышечная ткань, жир, печень, почки);
тилмикозин (мышечная ткань, жир, печень, почки).

Все прочие костные рыбы

дельтаметрин (мышечная ткань);
флумеквин (мышечная ткань).

Утверждение

30. Исполнительный комитет рекомендовал Комиссии на ее 46-й сессии одобрить:
- Приоритетный перечень ветеринарных лекарственных препаратов, подлежащих оценке или переоценке ОКЭПД (части I и V).

Прекращение работы

31. Исполнительный комитет рекомендовал Комиссии на ее 46-й сессии прекратить работу по:
- МДУ ивермектина (овцы, свиньи и козы – жир, почки, печень и мышечная ткань).

Прочие вопросы

⁷ СХ/EXEC 23/84/2, Приложение 5.

32. Исполнительный комитет высоко оценил продолжающееся весьма успешное сотрудничество CCRVDF и Комитета Кодекса по остаткам пестицидов (CCPR) в рамках Совместной рабочей группы CCRVDF/CCPR, представляющее собой пример экономически эффективного и результативного подхода к координации работы, представляющей общий интерес для обоих комитетов, в том числе работы по соединениям двойного назначения.

Комитет Кодекса по питанию и продуктам для специального диетического питания (43-я сессия CCNFSDU)⁸

Окончательное утверждение

33. Исполнительный комитет рекомендовал Комиссии на ее 46-й сессии утвердить на Шагах 5/8 и 8:
- пересмотренный "Стандарт на питание дополнительное (детские смеси)" (CXS 156-1987) (переименован в "Стандарт на питание дополнительное для младенцев от шести месяцев и продукт для детей раннего возраста").

Утверждение поправок

34. Исполнительный комитет рекомендовал Комиссии на ее 46-й сессии принять поправки к:
- "Стандарту на консервированные продукты детского питания" (CXS 73-1981); и
 - "Рекомендуемым перечням пищевых веществ, предназначенных для использования в специализированной пищевой продукции для детей раннего возраста" (CXG 10-1979).

Утверждение на Шаге 5

35. Исполнительный комитет рекомендовал Комиссии на ее 46-й сессии утвердить на Шаге 5:
- "Общие принципы установления референсных значений пищевой ценности для детей в возрасте 6–36 месяцев".

Прочие вопросы

36. Некоторые члены выразили разочарование тем, что CCNFSDU на своей 43-й сессии не смог согласовать предложение о новой работе по выработке общих методических указаний по установлению состава питательных веществ для нанесения на лицевой стороне упаковки информации о пищевой ценности.
37. Представитель ВОЗ пояснил, что прошлая и текущая работа ВОЗ в этой области может быть достаточной для удовлетворения потребностей CCNFSDU и что CCNFSDU на своей 43-й сессии также согласился с тем, что в связи с отсутствием поддержки в настоящее время данное предложение утверждать не целесообразно.
38. Секретарь Кодекса отметил, что члены могут повторно представить соответствующее предложение и что имеющиеся указания ВОЗ не препятствуют работе Кодекса.
39. Другой член подчеркнул потребность в комплексном руководстве по предложениям о новой работе и различным критериям и механизмам установления приоритетов, установленным в настоящее время в Кодексе либо обсуждаемым, как в случае с CCNFSDU, и предложил проведение критического обзора существующих процедур и критериев, который позволил бы решить, имеются ли в них какие-то пробелы.
40. Ссылаясь на свою рекомендацию, данную Исполнительным комитетом на его 72-й сессии⁹ всем комитетам Кодекса о рассмотрении необходимости выработки подхода к управлению их работой, Исполнительный комитет поручил Секретариату Кодекса подготовить к одной из будущих сессии Исполнительного комитета документ с обзором выработанных подходов.

Комитет Кодекса по пищевым добавкам (CCFA)¹⁰

Окончательное утверждение

41. Члены:
- признали, что несмотря на возросшую нагрузку CCFA эффективно справлялся со своей работой;

⁸ CX/EXEC 23/84/2, Приложение 6.

⁹ REP15/EXEC, пункт 22.

¹⁰ Документ CX/EXEC 23/84/2 Add.1.

- высоко оценили конструктивные обсуждения, результатом которых стало достижение консенсуса по вопросу о положении о цитрате тринатрия (INS 331 iii) для категории FC 01.1.1; и
- с удовлетворением отметили прогресс, достигнутый по вопросу о положениях о подсластителях и красителях, а также пищевых добавках для категории FC 14.2.3 "Виноградные вина";

Прочие вопросы

42. Один из членов выразил надежду на то, что предстоящее обсуждение управления работой по согласованию положений текстов Кодекса будет полезным для более эффективного управления работой ССФА.
43. Другой член отметил разработку предложения по новой работе над стандартом на дрожжи и рекомендовал привлечь профильных экспертов до начала этой новой работы.

Заключение

44. Исполнительный комитет рекомендовал Комиссии на ее 46-й сессии утвердить:
- включение положения о цитрате тринатрия (INS 331 iii) для категории FC 01.1.1 в "Общий стандарт на пищевые добавки" (ОСПД) (CXS 192-1995) на Шаге 8;
 - включение положений о пищевых добавках для категории FC 14.2.3 (CXS 192-1995) на шагах 8 и 5/8;
 - включение положений о рибофлавине синтетическом (INS 101 i), натриевой соли рибофлавин-5'-фосфата (INS 101 ii), рибофлавине из *Bacillus subtilis* (INS 101 iii), рибофлавине из *Ashbya gossypii* (INS 101 iv) и экстракте спирулины (INS 134) в таблицу 3 (CXS 192-1995) на Шаге 5/8;
 - пересмотр "Названий классов и Международной системы нумерации для пищевых добавок" (CXG 36-1989) на Шаге 5/8;
 - "Спецификации по идентичности и чистоте пищевых добавок" для включения в "Перечень спецификаций Кодекса для пищевых добавок" (СХА 6-2021) на Шаге 5/8, отметив, что в спецификациях для фосфолипазы A2 *Streptomyces violaceoruber*, полученной методом экспрессии генов в *S. violaceoruber*, следует заменить "пересмотренные спецификации (R)" на "новые спецификации (N)";
 - положения о пищевых добавках в ОСПД и пересмотр принятых положений (CXS 192-1995) на шагах 8 и 5/8;
 - включение моно- и диглицеридов жирных кислот (INS 471) в FC 02.1.2 (CXS 192-1995) на Шаге 5/8;
 - включение положения об эфирах полиглицерина жирных кислот (INS 475), эфирах сорбитана жирных кислот (INS 491-495) и стеароиллактилатах (INS 481 i, 482 i) в FC 02.1.2 (CXS 192-1995) на Шаге 8;
 - пересмотр примечаний 488 и 502 (CXS 192-1995);
 - исключение примечания 301 из положения о БЕНЗОАТАХ в FC 14.1.4 (CXS 192-1995);
 - включение рибофлавина из *Ashbya gossypii* (INS 101 iv) в группу под заголовком "РИБОФЛАВИНЫ" в таблицах 1 и 2 ОСПД (CXS 192-1995);
 - пересмотренные положения о пищевых добавках в ОСПД в связи с приведением в соответствие семи стандартов Комитета Кодекса по молоку и молочным продуктам (СМММР), трех стандартов Комитета Кодекса по переработанным фруктам и овощам (СРФВ), шести стандартов ССНФСДУ, одного стандарта ССАФРИКА, одного стандарта Координационного комитета ФАО/ВОЗ по Европе (ССЕУРО) и одного свода руководящих принципов ССНФСДУ (CXS 192-1995);
 - пересмотр принятых положений о подсластителях в различных FC (CXS 192-1995); и
 - пересмотренные разделы о пищевых добавках семи стандартов СМММР, трех стандартов СРФВ, шести стандартов ССНФСДУ, одного стандарта ССАФРИКА, одного стандарта ССЕУРО и одного свода методических указаний ССНФСДУ (CXS 192-1995).

Утверждение новой работы

45. Исполнительный комитет рекомендовал Комиссии на ее 46-й сессии одобрить:

- предлагаемые новые положения о пищевых добавках в ОСПД; и
- приоритетный перечень веществ, предлагаемый для оценки ОКЭПД.

Отзыв

46. Исполнительный комитет рекомендовал Комиссии на ее 46-й сессии принять решение об отзыве положений о некоторых пищевых добавках в ОСПД.

Прекращение работы

47. Исполнительный комитет рекомендовал Комиссии на ее 46-й сессии одобрить прекращение работы над проектом и предлагаемым проектом положений о некоторых пищевых добавках в ОСПД.

Прочие вопросы

48. Один из членов усомнился в целесообразности ссылаться в выработанном в результате компромисса примечании, касающемся положений о пищевых добавках для категории FC 14.2.3, на Международную организацию по виноградарству и виноделию (МОВВ), учитывая различия в членском составе между МОВВ и Кодексом.

49. Исполнительный комитет отметил, что ССФА на своей 53-й сессии учел рекомендацию Исполнительного совета в отношении того, что ссылки на сторонние организации в текстах Кодекса следует сводить к минимуму, и после всестороннего обсуждения пришел к компромиссу по вопросу о примечании, касающемся положений о пищевых добавках для категории FC 14.2.3.

50. Исполнительный комитет далее отметил, что данное примечание является примером исключительного подхода, ограничивающегося уникальной ситуацией, связанной с использованием указанных пищевых добавок в виноградных винах; оно не должно рассматриваться как прецедент в любых других обстоятельствах и аналогичной ситуации; маловероятно, что подобная ситуация повторится в будущем.

Комитет Кодекса по загрязняющим примесям в пищевых продуктах (16-я сессия СССФ)¹¹

Окончательное утверждение

51. Восемьдесят четвертая сессия Исполнительного комитета рекомендовала 46-й сессии Комиссии утвердить на Шаге 8:

- Нормы и правила предотвращения и снижения загрязнения микотоксинами маниока и продуктов на его основе; и
- максимально допустимый уровень (МДУ) содержания свинца в готовых к употреблению продуктах питания для детей грудного и раннего возраста.

52. Исполнительный комитет рекомендовал Комиссии на ее 46-й сессии утвердить на Шаге 5/8:

- МДУ содержания свинца в сахаре мягком коричневом, сахаре-сырце и нецентрифугированном сахаре;
- МДУ общего содержания афлатоксинов в сушеных чили и мускатном орехе и МДУ содержания охратоксина А в сушеных чили, паприке и мускатном орехе; и
- планы отбора проб на афлатоксины в определенных зерновых и пищевых продуктах на зерновой основе, в том числе предназначенных для детей грудного и младшего возраста, отметив, что пересмотренный план отбора проб, одобренный ССМАС на его 42-й сессии, будет вынесен на утверждение 46-й сессии Комиссии.

53. Исполнительный комитет отметил, что МДУ общего содержания афлатоксинов в сушеных чили и мускатном орехе и МДУ содержания охратоксина А в сушеных чили, паприке и мускатном орехе будут пересмотрены через три года при наличии необходимых данных.

54. Координатор по Африке проинформировал Исполнительный комитет о том, что в настоящее время данный регион выступает за продолжение работы над МДУ; он высоко оценил возвращение к рассмотрению этого вопроса и отметил, что Африканский регион намерен предоставить новые данные через систему GEMS/Food для содействия проведению такого пересмотра.

Прекращение работы

¹¹ CX/EXEC 8482/12 Add.2, Приложение 1.

55. Исполнительный комитет рекомендовал Комиссии на ее 46-й сессии одобрить прекращение работы по следующим направлениям:
- МДУ общего содержания афлатоксинов в паприке, имбире, перце черном и белом и куркуме и МДУ содержания охратоксина А в имбире, перце черном и белом и куркуме.

Утверждение новой работы

56. Исполнительный комитет рекомендовал Комиссии на ее 46-й сессии утвердить новую работу по:
- своду норм и правил / руководству по предотвращению или уменьшению числа случаев отравления синуатоксином.

Мониторинг

57. Исполнительный комитет постановил продлить до 2025 года сроки завершения работы по МДУ общего содержания афлатоксинов в готовом к употреблению арахисе и соответствующему плану отбора проб и МДУ содержания свинца в кулинарных травах (свежих/сушеных) и специях (сушеных).
58. Исполнительный комитет отметил, что СССФ продолжает работу по МДУ для кулинарных трав (свежих/сушеных) и специй (сушеных), используя поэтапный подход к управлению рисками. Это даст электронным рабочим группам (ЭРГ), особенно тем, которые занимаются установлением МДУ и оценкой данных, достаточно времени для выполнения порученной им работы, а СССФ – для тщательного рассмотрения вызывающих обеспокоенность вопросов в целях содействия формированию консенсуса.

Комитет Кодекса по системам контроля и сертификации импорта и экспорта пищевых продуктов (26-я сессия CCFICS)¹²

Окончательное утверждение

59. Исполнительный комитет рекомендовал Комиссии на ее 46-й сессии утвердить на Шаге 5/8:
- Руководство по вопросам признания и обеспечения эквивалентности национальных систем контроля качества пищевых продуктов (НСКП); и
 - Принципы и руководство по использованию дистанционного аудита и контроля в системах нормативного регулирования.

Утверждение предложений о новой работе

60. Исполнительный комитет рекомендовал Комиссии утвердить на ее 46-й сессии пересмотр и обновление следующего документа:
- "Принципы отслеживаемости/отслеживания продукта в качестве инструмента системы контроля и сертификации пищевых продуктов" (CXG 60-2006)

Мониторинг

61. Исполнительный комитет горячо приветствовал темпы и оперативность работы CCFICS над принципами и руководством по использованию дистанционного аудита и контроля в системах нормативного регулирования и положительно оценил продолжение работы по предлагаемому проекту руководства по предотвращению фальсификации пищевых продуктов и борьбе с ней.

Комитет Кодекса по маркировке пищевых продуктов (47-я сессия CCFL)¹³

Утверждение на Шаге 5

62. Исполнительный комитет рекомендовал Комиссии на ее 46-й сессии утвердить на Шаге 5:
- пересмотр положений, касающихся маркировки аллергенов, "Общего стандарта на маркировку фасованных пищевых продуктов" (CXS 1-1985) (ОСМФПП);
 - Руководство по представлению информации о пищевых продуктах при продаже фасованных пищевых продуктов по каналам электронной торговли; и
 - Руководство по использованию технических средств для представления информации о пищевых продуктах.

Утверждение новой работы

¹² CX/EXEC 23/84/2 Add.2, Приложение 2.

¹³ CX/EXEC 23/84/2 Add.2, Приложение 3.

63. Исполнительный комитет рекомендовал 46-й сессии Комиссии утвердить предложение о новой работе по:
- внесению поправок в "Общий стандарт на маркировку фасованных пищевых продуктов" (CXS 1-1985) относительно маркировки пищевых продуктов в составной и групповой упаковке.

Мониторинг

64. Исполнительный комитет отметил, что продление сроков пересмотра "Руководства по предупредительной маркировке о присутствии аллергенов" "Общего стандарта на маркировку фасованных пищевых продуктов" (CXS 1-1985) будет запрошено после 48-й сессии CCFL, когда будет больше ясности относительно времени, необходимого для завершения этой фундаментальной работы.
65. Один из членов призвал заинтересованных членов CCFL участвовать в работе в рамках CCMAS по выработке рекомендаций относительно пригодных для этой цели аналитических методов, а также рекомендаций по их подтверждению и применению для выявления аллергенных белков в пищевых продуктах, с тем чтобы CCFL на одной из будущих сессий смог продуктивно обсудить Руководство по предупредительной маркировке о присутствии аллергенов.

Прочие вопросы

66. Один из членов задал вопрос о том, как Кодекс может избежать дальнейших задержек с публикацией "Стандарта на части цветка сушеные – шафран", который был принят Комиссией на ее 45-й сессии на Шаге 8 и ожидает одобрения CCFA и CCFL, отметив при этом, что CCSCN было поручено вернуться к обсуждению положений о маркировке пищевых продуктов. CCFL на своей 47-й сессии не одобрил положения об указании в маркировке страны происхождения и страны урожая и вернул их в Комитет Кодекса по специям и кулинарным травам (CCSCH) для повторного рассмотрения, а также предложил CCSCN яснее прописать различие между страной происхождения и страной сбора и представить убедительную аргументацию того, почему представление информации о стране урожая следует сделать обязательным, и каким образом такое заявление способствовало бы предотвращению мошенничества. Этот член также заявил о своей обеспокоенности в связи с тем, что направление этого вопроса для повторного рассмотрения в CCSCN может привести к значительной задержке в публикации этого стандарта, который был уже утвержден Комиссией на ее 45-й сессии.
67. Ряд членов особо отметили важность публикации этого стандарта Кодекса для стран – производителей шафрана.
68. Председателям CCFL и CCSCN было предложено постараться найти решение этого вопроса, однако при этом подчеркивалось, что решать этот вопрос должны члены.
69. Один из членов заявил, что предложенный CCSCN подход отличается от предыдущих рекомендаций CCFL и от других аналогичных положений стандартов, разработанных CCSCN.
70. Председатель отметил, что CCSCN следует обосновать отход от рекомендаций CCFL и признал, что этот вопрос имеет существенное экономическое значение для стран-производителей, и это, наряду с возможностью мошенничества, диктует необходимость безотлагательного выпуска и пригодного к применению стандарта.

Заключение

71. Исполнительный комитет призвал CCSCN, заседание которого запланировано на начало 2024 года, представить в соответствии с просьбой CCFL четкое и ясное обоснование того, почему положение об указании страны сбора должно быть обязательным, поскольку это разъяснение имеет важное значение в связи с применением "Общего стандарта на маркировку фасованных пищевых продуктов" (CXS 1-1985), и вынести его на обсуждение 48-й сессии CCFL.

Предложение о внесении поправки в "Общий стандарт для фруктовых соков и нектаров" (CXS 247-2005)¹⁴

72. Исполнительный комитет напомнил, что поправка к CXS 247-2005 предложена Бразилией и что по результатам обсуждения в ходе 83-й сессии Исполнительного комитета и 45-й сессии ККА Секретариат Кодекса подготовил циркулярное письмо с предложением представить замечания в отношении предложенной поправки, поскольку CXS 247-2005 относится к кругу ведения CCFV, работа которого приостановлена на неопределенный срок с 43-й сессии ККА (2020).
73. В замечаниях, представленных семью членами и тремя наблюдателями, приведены разные взгляды.

¹⁴ CX/EXEC 23/84/2 Add.2, Приложение 4; CRD02 (Бразилия, Коста-Рика, Эквадор, Парагвай и Уругвай).

74. Было отмечено, что в данном случае применимы положения "Руководства к процедуре внесения поправок в стандарты Кодекса и родственные тексты и их пересмотра" Руководства по процедуре (РП) Кодекса, в частности, пункта 6, последняя фраза которого гласит: "В тех случаях, когда в ответах не содержится не вызывающих возражений предложений о решении, Комиссию следует уведомить об этом, и тогда порядок дальнейших действий должна определить сама Комиссия".
75. Один из членов особо отметил важность ясного понимания того, что представляет собой поправка или пересмотр, и выразил надежду на то, что Комитет Кодекса по общим принципам (CCGP) представит дополнительные указания по этому вопросу.
76. Региональный координатор по Латинской Америке и Карибскому бассейну проинформировал Исполнительный комитет о том, что CCLAC на своей 22-й сессии согласовал региональную позицию по этому вопросу (CRD02).

Заключение

77. Исполнительный комитет Комиссии "Кодекс Алиментариус" рекомендовал Секретариату Кодекса предложить Бразилии прокомментировать замечания, представленные в ответ на циркулярное письмо, а затем подготовить к 46-й сессии Комиссии документ для принятия решения относительно дальнейших действий, в котором должны быть представлены: первоначальное предложение Бразилии о поправке; ответы на циркулярное письмо; любые дополнительные замечания, которые Бразилия может пожелать представить в ответ на циркулярное письмо; и любые предложения процедурного характера, которые могли бы помочь Комиссии принять решение относительно дальнейших действий.

Проект МДУ остаточного содержания зилпатерола гидрохлорида в печени, почках и мышечной ткани крупного рогатого скота – обновленная информация¹⁵

Введение

78. Комиссия на своей 45-й сессии утвердила (голосованием) МДУ остаточного содержания гидрохлорида зилпатерола в печени, почках и мышечной ткани крупного рогатого скота на Шаге 5 и постановила продолжить работу над проектом МДУ в Комиссии, приняв к сведению оговорку Китая. С учетом этого Секретариат Кодекса разослал членам и наблюдателям циркулярное письмо с предложением в срок до 15 сентября 2023 года представить замечания по проекту МДУ на Шаге 6 для продолжения обсуждения на 46-й сессии Комиссии.
79. В дополнение к этому официальному процессу Комиссия на своей 45-й сессии поддержала предложение о проведении Председателем Комиссии "Кодекс Алиментариус" и его заместителями в период, предшествующий 46-й сессии Комиссии, дополнительных неофициальных консультативных совещаний в целях содействия достижению консенсуса. Исходя из этого, а также с учетом результатов консультаций с региональными координаторами, Председатель и его заместители 30 марта 2023 года направили членам и наблюдателям письмо с изложением порядка проведения таких неофициальных консультативных совещаний.
80. На момент подготовки настоящего документа региональные координаторы не сообщили о поступлении каких-либо новых предложений по подходам к обсуждению проекта МДУ, которые могли бы обеспечить достижение консенсуса на 46-й сессии Комиссии.
81. Проведение неофициальных консультативных совещаний в виртуальном формате между Председателем, заместителями Председателя и региональными координаторами запланировано на июль и август 2023 года. Председатель и его заместители представят отчет о результатах этих консультаций на 85-й сессии Исполнительного комитета и на 46-й сессии Комиссии.
82. Председатель и его заместители выражают надежду, что проведение этих неофициальных консультативных совещаний позволит успешно преодолеть расхождения в заявленных на сегодня членами позициях; Председатель и его заместители, как и в 2022 году, намерены в тесном сотрудничестве с Секретариатом Кодекса и управлениями по правовым вопросам ФАО и ВОЗ провести подготовку к возможному голосованию по зилпатеролу на 46-й сессии Комиссии.

Обсуждение

83. Участники выразили Председателю и его заместителям признательность за конструктивный и прозрачный подход.

¹⁵ CX/EXEC 23/84/2 Add.3; CRD04 (Региональный координатор по CCLAC, Бразилия, Гайана, Гватемала, Гондурас, Доминиканская Республика, Колумбия, Коста-Рика, Куба, Панама, Парагвай, Перу, Сальвадор, Уругвай, Чили и Эквадор).

84. Региональные координаторы вновь озвучили свои позиции как в поддержку, так и против принятия МДУ на Шаге 8.
85. Региональный координатор заявил, что достижение консенсуса было бы предпочтительнее, чем принятие решения путем голосования, и указал, что некоторые члены в этом регионе предложили в качестве варианта сохранить МДУ на Шаге 8, в то время как другие выразили заинтересованность в изучении путей отражения в стандарте возможности воздержаться от его принятия.
86. Региональный координатор выразил позицию своего региона в отношении заключения ОКЭПД и отсутствия обоснования для отказа от принятия, и рекомендовал принять стандарт на 46-й сессии Комиссии (CRD04).

Заключение

87. Исполнительный комитет принял к сведению обновленную информацию, представленную Председателем и его заместителями.

ПРЕДЛАГАЕМЫЙ ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЙ ПЛАН БУДУЩЕГО КОДЕКСА – ОКОНЧАТЕЛЬНЫЙ ОТЧЕТ ПРОФИЛЬНОГО ПОДКОМИТЕТА ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО КОМИТЕТА (ПУНКТ 3.1 ПОВЕСТКИ ДНЯ)¹⁶; И ОБЗОР РЕЗУЛЬТАТОВ НЕОФИЦИАЛЬНЫХ ОБСУЖДЕНИЙ И РЕКОМЕНДАЦИЙ ОТНОСИТЕЛЬНО БУДУЩЕГО КОМИССИИ "КОДЕКС АЛИМЕНТАРИУС" В КОНТЕКСТЕ ПРАЗДНОВАНИЯ ШЕСТИДЕСЯТОЙ ГОДОВЩИНЫ УЧРЕЖДЕНИЯ КОМИССИИ – ДОКЛАД СЕКРЕТАРИАТА (ПУНКТ 3.2 ПОВЕСТКИ ДНЯ)¹⁷

Введение

88. Председатель Подкомитета по будущему Кодекса представил этот пункт, напомнив, что Исполнительный комитет на своей 82-й сессии провел всестороннее обсуждение вопросов, касающихся перспектив Кодекса, и принял решение об учреждении Подкомитета Исполнительного комитета для подготовки совместно с Секретариатом Кодекса доклада, содержащего предложенный предварительный план будущего Кодекса, для рассмотрения Исполнительным комитетом. Промежуточный доклад был представлен на рассмотрение 83-й сессии Исполнительного комитета. Отметив трудности с организацией широких консультаций в связи со сжатыми сроками работы, Председатель Подкомитета указал, что предлагаемый предварительный проект концепции разработан с учетом мнений председателей комитетов Кодекса, региональных координаторов, секретариатов принимающих стран и председателей рабочих групп; однако не удалось привлечь к этому широкий круг членов и наблюдателей Кодекса.
89. Секретариат Кодекса представил пункт 3.2 повестки дня, подчеркнув, что цель документа – представить обзор обсуждения перспектив Кодекса в официальном и неофициальном форматах как в ходе совещаний Кодекса, так и вне их. Отметив, что представленные в документе взгляды не имеют официального статуса, представитель Секретариата Кодекса подчеркнул, что полученная информация свидетельствует о решительной поддержке поступательного развития Кодекса, а также подтверждает его неотъемлемую роль в решении вопросов защиты здоровья потребителей и обеспечения добросовестной торговли продовольствием в обстановке происходящих в мире изменений и присущую ему способность гибко адаптироваться к таким переменам. Председатель Подкомитета пояснил, что документ по данному пункту повестки дня носит информационный характер и не будет включен в предварительный проект документа "Будущее Кодекса".

Обсуждение

90. Исполнительный комитет принял к сведению информацию, представленную по пункту 3.2 повестки дня, и приступил к обсуждению пункта 3.1 повестки дня.
91. Председатель Подкомитета отметил, что Подкомитет выполнил порученную ему работу и что дальнейшая работа будет зависеть от решений 84-й сессии Исполнительного комитета.
92. Члены выразили признательность за проделанную работу по этому документу и поделились следующими соображениями общего характера:
- разработка проекта концепции естественным образом вытекает из опыта работы в условиях COVID-19, а также реализованных в этот период адаптивных подходов, и это обстоятельство важно подчеркнуть;

¹⁶ CX/EXEC 23/84/3; CRD03 (Бразилия, Гватемала, Доминиканская Республика, Коста-Рика, Парагвай, Сальвадор, Уругвай и Эквадор).

¹⁷ CX/EXEC 23/84/3 Add.1.

- Исполнительный комитет подал положительный пример обмена идеями и соображениями для нахождения путей продвижения в решении важных вопросов;
- документ представляет собой хорошую отправную точку обозначения перспектив и разработки Стратегического плана Кодекса на 2026–2031 годы;
- общая структура документа и его содержательная часть хорошо проработаны;
- при обсуждении всех вопросов необходимо учитывать мандат (уставные цели) Кодекса;
- приведенная в разделе 2 дополнительная информация, касающаяся стратегий организаций-соучредителей, представляется полезной;
- форматы и условия проведения совещаний имеют свои преимущества и недостатки в зависимости от характера и насыщенности их повестки дня, поэтому полезно представить всю эту информацию в обобщенном и непредвзятом виде, что способствовало бы проведению дальнейшей оценки;
- важно принять те или иные решения относительно условий проведения совещаний, однако Кодекс, возможно, еще не готов к этому;
- развитие информационных технологий будет способствовать более действенному использованию различных форматов проведения совещаний и позволит применять единообразные подходы к их организации и проведению;
- документ также в определенной мере способствует повышению эффективности работы; одним из направлений такой работы могло бы стать содействие обмену мнениями между Исполнительным комитетом и председателями вспомогательных органов;
- данный документ пока находится на стадии проекта и широких консультаций по нему с членами еще не проводилось, в связи с чем, учитывая относительно позднее представление этого документа, ряд членов отметили, что их замечания носят предварительный характер.

Раздел 1 – Вводная информация

93. В целом этот текст был признан приемлемым, однако было предложено опустить упоминание мандата Кодекса в конце раздела; при этом было отмечено, что на данном этапе обсуждения не следует затруднять его конкретными ссылками на мандат; в этой связи прошло довольно подробное обсуждение уместности этой фразы и общего понимания мандата.
94. Некоторые члены выразили мнение, что было бы полезно констатировать, что все касающиеся перспектив соображения следует рассматривать в контексте мандата.
95. Секретарь Кодекса подтвердил, что в Руководстве по процедуре Кодекса отсутствует упоминание "мандата", однако этот термин в общем смысле понимается как содержание статьи 1 Устава Комиссии "Кодекс Алиментариус", в которой прописаны уставные задачи, в частности, пункт а), а другие пункты – b) - e) – также важны, и их можно использовать для понимания того, как выполнять пункт а). При необходимости Устав можно изменить; однако это сложный процесс, для реализации которого, помимо необходимого большинства в две трети голосов в Комиссии, требуется утверждение в руководящих органах ФАО и ВОЗ. В настоящее время вносить поправки в Устав (мандат) не предлагается.
96. Было отмечено, что мандат (или уставные цели) Кодекса упоминается в разных формулировках в разных разделах документа, поэтому было принято решение сохранить ссылку в данном разделе и отредактировать текст так, чтобы обеспечить единообразие формулировок с Руководством по процедуре Кодекса.

Раздел 2 – Будущее стандартов Кодекса: условия и факторы перемен

97. Помимо поправок редакционного характера были согласованы следующие изменения:
- пункт 2: включен подход "Единое здоровье" в качестве одной из широких глобальных целей, содействовать достижению которых Кодекс мог бы в будущем;
 - подпункты iv) и v) пункта 3: текст доработан для большей конкретности и целенаправленности;
 - пункт 2 раздела 2.2.1: текст доработан во избежание противоречий и для обеспечения соответствия положениям Руководства по процедуре Кодекса;
 - пункт 5 раздела 2.2.1: включено упоминание совместного плана действий в рамках Четырехстороннего партнерства ФАО, ВОЗ, ВООЗЖ и ЮНЕП;

- последний пункт раздела 2.2.1: текст доработан в целях обеспечения точного отражения роли Кодекса в рамках инициатив, перечисленных в этом разделе;
- пункт 2 раздела 2.2.2: текст доработан для более ясного указания на то, что это относится не к международному уровню, а к национальному и региональному.

Раздел 3 – Порядок работы Кодекса в будущем

98. Помимо редакционных поправок были согласованы следующие изменения:

- заголовок раздела 3.2.1: заменить "Оценка" на "Опыт" разных форматов заседаний, чтобы более точно охарактеризовать цель этого раздела; при этом было отмечено, что задача заключается в обобщении в ходе различного рода неофициальных консультаций в период существования подкомитета опыта членов и наблюдателей Исполнительного комитета как в ходе настоящей сессии, так и после нее;
- доработать формулировку текста раздела 3.2.1 для отражения опыта некоторых членов в проведении совещаний в виртуальном формате, например, успешный опыт проведения совещаний Специальной межправительственной целевой группы Кодекса по устойчивости к противомикробным препаратам (в настоящее время деятельность группы приостановлена) в виртуальном формате для рассмотрения сложных вопросов;
- отразить необходимость уточнения определения расходов в связи с различными форматами проведения совещаний, принимая во внимание расходы как принимающих их сторон, так и делегатов; это было признано полезным наряду с признанием того, что любые конкретно определяемые расходы обусловлены определенными факторами (повесткой дня, продолжительностью, предварительными совещаниями, форматом утверждения доклада и т. д.);
- отразить необходимость проведения оценки подготовленного Секретариатом руководства по проведению совещаний в виртуальном или гибридном формате с точки зрения его соответствия действующим процедурам, предусмотренным Руководством по процедуре Кодекса;
- таблица 1: в столбце "Недостатки" для совещаний в виртуальном формате отразить проблемы, с которыми делегаты сталкиваются в связи с необходимостью участвовать в работе совещаний в таком формате и одновременно выполнять свои повседневные обязанности/функции/задачи; а для совещаний в гибридном формате отразить тот факт, что делегациям, желающим участвовать в работе очно, может быть отказано в финансировании для оплаты путевых расходов, если предусмотрен гибридный формат проведения совещания;
- таблица 2: разделить таблицу таким образом, чтобы можно было отдельно проводить оценку на соответствие основным ценностям и соображений, связанных с ресурсами, а также отражать ресурсы с точки зрения секретариата принимающей страны, Секретариата Кодекса и делегатов. Дать текстовое примечание относительно использования таблицы 2, указав, что таблица является полезным средством, но выполнение предусмотренных в ней вариантов будет зависеть от функций и того, является ли участник членом или наблюдателем.
- Отразить важность проведения оценок на основе объективных, а не субъективных данных.

Дальнейшие шаги

99. Исполнительный комитет постановил, что:

- разделы 1-3 документа должны служить основой для проведения консультаций с членами и наблюдателями; и
- поскольку проект рекомендаций не обсуждался, он может быть рассмотрен Исполнительным комитетом на его 85-й сессии.

100. Были внесены следующие предложения:

- По разделам 2 и 3: обсуждать их отдельно, поскольку есть общее понимание того, что их следует рассматривать в качестве отдельных направлений деятельности.
 - По разделу 2: использовать его в качестве отправной точки для обсуждения факторов и контекста, определяющих составление проекта Стратегического плана на 2026–2031 годы; при этом следует отметить, что будут проводиться консультации с членами в рамках процесса стратегического планирования.

- По разделу 3: поручить Секретариату актуализировать этот раздел по результатам обсуждения, чтобы можно было разослать его для получения замечаний более широкому кругу членов в контексте подготовки к 85-й сессии Исполнительного комитета для оценки условий и форматов проведения совещаний и подготовки рекомендаций.
- В вопросах, адресованных более широкому кругу членов, следует затронуть достоинства и недостатки различных форматов проведения совещаний в зависимости от сложности обсуждаемых вопросов; провести сравнение этих форматов на предмет затрат ресурсов и времени; спросить мнение членов и наблюдателей относительно того, считают ли они те или иные форматы проведения совещаний в большей или меньшей степени соответствующими основным ценностям Кодекса: инклюзивности, сотрудничества, формирования консенсуса и прозрачности.
 - Учитывая, что члены могут иметь разный опыт участия в совещаниях разного формата, подумать, следует ли рассылать вопросы странам или участникам совещаний.
 - Доработать вопросы и использовать смешанный подход, предполагающий выбор нескольких вариантов ответов или ответы в произвольной форме, что позволит получить информацию по ключевым аспектам и не возлагать на секретариаты принимающих стран неоправданные ожидания при проведении консультаций. Секретариату Кодекса следует совместно с региональными координаторами определить формат тех или иных вопросов.

Заключение

101. Исполнительный комитет выразил благодарность Подкомитету и его Председателю за выполнение возложенной на них задачи и постановил, что:
- раздел 2 пересмотренного проекта документа "Будущее стандартов Кодекса: условия и факторы перемен" (Приложение II) будет использован в качестве одного из материалов в процессе последующего стратегического планирования. В контексте этого процесса членам и наблюдателям будет предложено представить материалы;
 - Секретариат Кодекса разошлет текст раздела 3 "Порядок работы Кодекса в будущем" (Приложение II) членам и наблюдателям для представления замечаний, препроводив его несколькими вопросами для обеспечения более точной направленности запрашиваемых материалов; и
 - Исполнительный комитет на своей 85-й сессии рассмотрит рекомендации, представленные в разделах 5.1.1 и 5.2, в свете замечаний членов по разделу 3 "Порядок работы Кодекса в будущем", а также подготовит соответствующие рекомендации для рассмотрения Комиссией на ее 46-й сессии.

СТРАТЕГИЧЕСКИЙ ПЛАН КОДЕКСА НА 2020–2025 ГОДЫ: ПЕРЕСМОТРЕННАЯ СИСТЕМА МОНИТОРИНГА (ПУНКТ 4.1 ПОВЕСТКИ ДНЯ)¹⁸

Введение

102. Секретариат Кодекса напомнил, что Исполнительный комитет на своей 83-й сессии отметил постоянное развитие системы мониторинга осуществления Стратегического плана на 2020–2025 годы, принял к сведению некоторые связанные с этим проблемы и поручил Секретариату Кодекса продолжить обзор системы мониторинга на предмет сокращения количества индикаторов, ограничив его индикаторами, по которым собирается наиболее полезная информация, и представить ее на рассмотрение 84-й сессии Исполнительного комитета.
103. Секретариат Кодекса проинформировал Исполнительный комитет о том, что им подготовлен развернутый доклад о результатах экспериментального обследования по вопросу об использовании текстов Кодекса и получаемой от них отдачи, которое было проведено в 2022 году, как это предусмотрено Стратегической целью 3¹⁹. Это экспериментальное обследование позволило получить более полное представление о типах информации, которую можно запрашивать напрямую у членов и которая также актуальна для системы мониторинга Стратегического плана на 2020–2025 годы. Секретариат Кодекса отметил, что ряд индикаторов, приведенных в обследовании, содержат данные, актуальные для осуществления Стратегического плана на 2020–2025 годы.
104. Исполнительный комитет на своей 83-й сессии поручил Секретариату представить соответствующее предложение на рассмотрение 84-й сессии Исполнительного комитета, содержащее по крайней мере

¹⁸ CX/EXEC 23/84/4.

¹⁹ EXEC84/INF1.

один индикатор для каждого итога, и предоставить обоснование для предлагаемого исключения индикаторов.

105. В соответствии с поручением 83-й сессии Исполнительного комитета и с учетом опыта проведения экспериментального обследования по вопросу об использовании текстов Кодекса и получаемой от них отдачи Секретариат Кодекса представил предлагаемый пересмотренный вариант системы мониторинга, особо отметив:
- малопригодные для измерения индикаторы и индикаторы, которые оценивались в ходе обследования, на которые их предлагается заменить; и
 - предложение добавить описательный раздел по каждой цели с изложением более качественной информации о проведенных мероприятиях и их практической составляющей в привязке к различным результатам, в дополнение к индикаторам, включенным в систему мониторинга²⁰.
106. Секретариат Кодекса также отметил, что в настоящее время ведутся предварительные обсуждения по приведению системы мониторинга Целевого фонда Кодекса в соответствие с системой мониторинга Стратегического плана на 2020–2025 годы и что дополнительная информация по этому вопросу будет представлена на 85-й сессии Исполнительного комитета.

Обсуждение

107. Члены высоко оценили качество работы по пересмотру системы мониторинга осуществления Стратегического плана Кодекса на 2020–2025 годы.
108. Что касается предлагаемых изменений, то члены сочли, что индикатор 2.3.1, касающийся финансирования научно-консультативной поддержки из основного бюджета ФАО и ВОЗ, следует сохранить, поскольку он отражает область работы, которая имеет решающее значение для подготовки текстов Кодекса. Кроме того, члены выразили пожелание обеспечить отражение во всеобъемлющем докладе об осуществлении соответствующей информации из региональных докладов об осуществлении.
109. Члены выразили признательность Секретариату за качественную работу по подготовке итоговой редакции доклада о результатах обследования, прежде всего в части, касающейся анализа различий между странами с высоким уровнем дохода и странами с низким и средним уровнем дохода.
110. В ответ на вопросы и предложения Секретариат представил следующие пояснения:
- предстоящее обследование будет проводиться в штатном, а не экспериментальном порядке;
 - критерии отбора текстов Кодекса были задокументированы и согласованы²¹;
 - обследования планируется проводить ежегодно;
 - в 2023 году будет проведена оценка следующих четырех текстов Кодекса: "Общий стандарт на пищевые добавки" (CXS 192-1995); "Руководство по указанию в маркировке сведений о пищевой ценности" (CXG 2-1985); "Рекомендуемые методы анализа и отбора проб" (CXS 234-1999); и "Руководящие указания в отношении критериев эффективности методов анализа, применяемых для определения остаточного содержания пестицидов в пищевых продуктах и кормах" (CXG 90-2017);
 - несмотря на то, что некоторые вопросы касались конкретных текстов Кодекса, почти половина приведенных в обследовании вопросов связаны с опытом применения членами всего корпуса текстов Кодекса;
 - четыре текста, включаемые в каждое обследование, будут повторно включаться в проводимое через три года новое обследование, что позволит выявлять соответствующие тенденции;
 - в рамках подготовки к следующему обследованию принимаются меры по уточнению вопросов и обеспечению единого понимания терминологии; и
 - для оценки индикаторов, предусмотренных системой мониторинга, будут использоваться полученные в ходе обследования ответы на общие вопросы, касающиеся опыта работы со всеми текстами Кодекса, а ответы на вопросы, касающиеся четырех конкретных текстов Кодекса, учитываться не будут.

²⁰ CX/EXEC 23/84/4, Приложение 1.

²¹ REP22/EXEC1, пункт 116.

111. Члены особо отметили, что оценка использования текстов Кодекса и получаемой от них отдачи не должна базироваться исключительно на результатах обследования и что представляется целесообразным также наладить сотрудничество со Всемирной торговой организацией (ВТО) в рамках ее системы уведомления или провести тематические исследования, подобные тому, которое было проведено ФАО по вопросу об использовании МДУ остатков пестицидов в рисе. Секретариат Кодекса согласился с этими предложениями, отметив при этом, что его ресурсная база ограничена и что обследование проводилось за счет внебюджетных ресурсов. Тем не менее, им проводились регулярные ежеквартальные консультации по вопросам мониторинга с ВООЗЖ и МККЗР.
112. Один из членов выразил обеспокоенность по поводу предложения использовать результаты обследования для получения информации по ряду индикаторов (в частности, по итогам 1.1.1, 3.1, 4.3.1), предусмотренных системой мониторинга, поскольку причинно-следственная связь между ними не вполне очевидна. Секретариат счел, что предлагаемые замены позволяют получать соответствующую информацию о результатах работы по достижению соответствующих итогов и являются наиболее эффективным и экономичным способом отслеживания этих параметров с учетом имеющихся ресурсов. Секретариат далее подтвердил, что соответствующая информация будет поступать по результатам опроса и из других документов и включаться в доклад по результатам мониторинга.
113. Еще один член выразил обеспокоенность по поводу анализа затратоэффективности при распределении ресурсов.
114. В ответ на просьбу включить в следующее обследование "Нормы и правила по минимизации и препятствию возникновения устойчивости к противомикробным препаратам, имеющей пищевое происхождение" (СХС 61-2005) Секретариат подтвердил, что этот текст будет включен в число четырех текстов в рамках третьего обследования (2024 год).

Заключение

115. Исполнительный комитет:
- предложил членам Исполнительного комитета как можно скорее представить любые дополнительные подробные замечания по пересмотренной системе мониторинга осуществления Стратегического плана на 2020–2025 годы непосредственно в Секретариат, с тем чтобы их можно было учесть при подготовке следующего доклада об осуществлении Стратегического плана на 2020–2025 годы;
 - постановил сохранить индикатор 2.3.1 о финансировании научно-консультативной поддержки по линии основных бюджетов ФАО и ВОЗ;
 - рекомендовал использовать опыт разработки и применения системы мониторинга Стратегического плана Кодекса на 2020–2025 годы при разработке системы мониторинга Стратегического плана Кодекса на 2026–2031 годы;
 - принял к сведению доклад о результатах экспериментального обследования по вопросу об использовании текстов Кодекса и получаемой от них отдачи и изложенные в нем рекомендации, адресованные Секретариату и членам Кодекса, а также ФАО и ВОЗ; и
 - принял решение об использовании подхода к проведению обследований, опробованного в 2022 году, как одного из элементов системы мониторинга использования текстов Кодекса и получаемой от них отдачи с учетом текущего опыта.

СТРАТЕГИЧЕСКИЙ ПЛАН КОМИССИИ "КОДЕКС АЛИМЕНТАРИУС" НА 2026–2031 ГОДЫ – ГРАФИК И ПРОЦЕСС ПОДГОТОВКИ И СОЗДАНИЕ СИСТЕМЫ МОНИТОРИНГА (пункт 4.2 повестки дня)²²

Введение

116. Председатель представил этот пункт, напомнив предлагаемую структуру Стратегического плана на 2026–2031 годы, а также график и процесс подготовки. В целях завершения подготовки нового стратегического плана, системы мониторинга и планов работы по осуществлению до 1 января 2026 года – даты, когда Стратегический план на 2026–2031 годы должен вступить в силу – был предложен построенный на началах инклюзивности процесс, обеспечивающий полноценное участие членов, способствующий проведению исключительно ценных дискуссий и обеспечивающий надлежащую ответственность конкретных участников процесса за каждый элемент плана.

²² СХ/EXEC 23/84/5; EXEC84/INF1.

Обсуждение

117. Члены дали документу высокую оценку. Его структура была признана соответствующей задаче координации процесса подготовки Стратегического плана на 2026–2031 годы. Члены предложили представить дополнительные соображения относительно роли Исполнительного комитета в разработке Стратегического плана на 2026–2031 годы и отразить эту роль в графике.

Раздел 2 – Структура Стратегического плана Кодекса на 2026–2031 годы

118. Подраздел 2.1. Стратегический план
- a. Концепция, миссия, основные ценности
119. Члены высказались в поддержку предложенного подхода.
- b. Описание катализаторов перемен
120. Один член предложил добавить ссылку на Саммит Организации Объединенных Наций по продовольственным системам.
121. В ответ на вопрос, какие разделы предварительного проекта документа о будущем Кодекса следует отразить в пункте ii), заместитель Председателя пояснил, что это должен быть раздел 2 предварительного проекта документа "Будущее стандартов Кодекса: условия и факторы перемен" с изменениями, внесенными в ходе 84-й сессии Исполнительного комитета Кодекса (Приложение II).
- c. Заявление о роли Кодекса в решении проблем и использовании возможностей, которые обусловлены указанными катализаторами
122. Было отмечено, что это новый раздел в структуре Стратегического плана на 2026–2031 годы и что в предыдущих планах такого раздела не было, поэтому важно обеспечить ясное понимание его цели. На фоне понимания, что раздел открывает возможность определить, каким образом деятельность Кодекса будет способствовать решению проблем в меняющейся глобальной оперативной среде, было предложено использовать этот раздел также для того, чтобы определить как другие участники этой глобальной оперативной среды могли бы содействовать достижению целей Кодекса, в частности с учетом ограниченного характера имеющихся ресурсов.
123. В ответ на предложение указать внешние заинтересованные стороны, которым было предложено предоставить соответствующие материалы, и на вопрос о том, как это следует рассматривать, Председатель сообщил, что ожидается получение ответов от двух многосторонних организаций и одной научной организации и что цель заключалась исключительно в обеспечении возможности понять, как Кодекс воспринимается извне.
124. В ответ на высказанные опасения в отношении приведенных в тексте примеров, которые носят неоднозначный характер и способны ввести членов в заблуждение, было принято решение исключить упоминание указанных примеров из дальнейших документов, относящихся к текущему разделу.
125. В ответ на высказанные опасения в отношении того, как каким образом будут проводиться консультации с членами Кодекса по данному разделу и по разработке Стратегического плана на 2026–2031 годы в целом, насколько открытыми будут такие консультации и в какой мере они будут определять принимаемые решения, Председатель пояснил, что, во-первых, необходимость пересмотреть содержание данного раздела возникла в свете состоявшихся обсуждений, а во-вторых, на фоне стремления к открытости следует совместно с членами изначально определить ряд базовых моментов. Это могут быть вопросы, в большей мере затрагивающие функционирование Кодекса в качестве участника многосторонней системы, которая будет выстраиваться по мере подготовки Стратегического плана на 2026–2031 годы.
- d. Общее описание методов работы Кодекса
126. Члены просили разъяснить предназначение этого – также нового – раздела, в частности, ограничен ли он стратегическими целями или предполагает более широкое описание деятельности Кодекса. Председатель отметил, что включенные в Стратегический план на 2020–2025 годы цели было бы точнее называть направлениями работы. Тем не менее, Исполнительный комитет счел целесообразным сохранить цели из предыдущего Плана в качестве средства описания порядка работы Кодекса. Описание порядка работы Кодекса в целом не требует включения в структуру отдельного раздела, и в качестве варианта возможно рассмотреть данный вопрос во вступлении к Стратегическому плану на 2026–2031 годы.
127. Были высказаны различные мнения относительно количества и направленности стратегических целей Стратегического плана на 2026–2031 годы, и соответствующее решение будет принято по итогам консультаций с членами и наблюдателями Кодекса.

- e. Цепочка результатов, отражающая передовой опыт работы в формате "цель – итог – практический результат";
- f. стратегические итоги, к достижению которых должен стремиться Кодекс.

128. Было отмечено, что эти два взаимосвязанных раздела в дальнейшем могли бы быть объединены. Участники обсуждения согласились, что структуру можно упростить, причем было замечено, что в русле передового международного опыта следует отказаться от уровня "задач", чтобы в итоге структура осталась двухуровневой: "цель – итог".
129. Принимая во внимание замечания о том, что ряд примеров, использованных в пункте f) для описания различных типов итогов, не имеют отношения к миссии и целям Кодекса, было принято решение исключить указанные примеры из всех материалов, направляемых членам Кодекса и наблюдателям.

Подраздел 2.2. Система мониторинга

130. Члены выразили желание пересмотреть действующую систему мониторинга и внести в нее необходимые изменения, увязав ее с соответствующими целями и итогами Стратегического плана на 2026–2031 годы, с учетом опыта применения действующей системы мониторинга. Один из членов отметил, что индикаторы будут полезны только в том случае, если они будут использоваться для целей мониторинга или при принятии решений.

Подраздел 2.3. Планы работы по осуществлению

131. Заместитель Председателя пояснил, что будет сохранена существующая практика, в соответствии с которой ведущую роль в подготовке планов работы играют региональные координационные комитеты ФАО/ВОЗ. Председатель добавил, что членам, наблюдателям и другим заинтересованным сторонам будет предоставлена возможность самостоятельно решать вопрос о содействии осуществлению Стратегического плана на 2026–2031 годы, напомнив, что именно такой вариант был предложен в отношении осуществления действующего Стратегического плана на 2020–2025 годы, хотя этот подход не встретил широкой практической поддержки.

Раздел 3 – Процесс и руководство

132. Председатель отметил, что хотя процесс подготовки последнего Стратегического плана на 2020–2025 годы был особо отмечен за его инклюзивный характер, некоторые члены сочли, что им не была предоставлена возможность внести существенный вклад. Это может быть связано с тем, что более широкое взаимодействие началось только тогда, когда уже была подготовлена проработанная редакция этого плана. В связи с этим членам Кодекса и наблюдателям было предложено принять участие в разработке Стратегического плана на 2026–2031 годы уже на начальных этапах, что придаст более предметный характер обсуждениям по этому вопросу на следующих трех сессиях Исполнительного комитета.
133. Члены подчеркнули важность учета опыта осуществления действующего Стратегического плана на 2020–2025 годы, а также оценки результатов достижения поставленных в нем целей.
134. Члены выразили опасения в отношении предлагаемого уровня участия Исполнительного комитета в разработке проекта графика осуществления Стратегического плана на 2026–2031 годы. По их мнению, было бы предпочтительнее обсудить результаты первого раунда консультаций с членами и наблюдателями на 85-й сессии Исполнительного комитета и направить членам и наблюдателям первый проект разделов Стратегического плана на 2026–2031 годы после 46-й сессии Комиссии. Заместитель Председателя подтвердил, что в ходе предлагаемых консультаций с членами и наблюдателями можно использовать целый ряд подходов.

Раздел 4 – Подробный график

135. По результатам обсуждения процесса и вопросов руководства и с учетом высказанных опасений относительно того, что предложенный график носит малореалистичный характер, график был пересмотрен; пересмотренный график приведен в Приложении III.

Заключение

136. Исполнительный комитет:
- положительно оценил предложение Председателя, заместителей Председателя и Секретариата Кодекса и признал ценность непосредственного и постоянного взаимодействия – с использованием разных моделей взаимодействия и при поддержке региональных координаторов – с членами Кодекса в рамках процесса подготовки проекта Стратегического плана Кодекса на 2026–2031 годы;

- отметил ключевую роль Исполнительного комитета в определении стратегического направления деятельности Комиссии и важность его участия на всех этапах разработки Стратегического плана на 2026–2031 годы;
- постановил разработать Стратегический план на 2026–2031 годы, включая систему мониторинга и планы работы по осуществлению;
- в отношении структуры Стратегического плана постановил:
 - сохранить миссию, концепцию и основные ценности, определенные действующим Стратегическим планом на 2020–2025 годы;
 - включить раздел 2 ("Будущее стандартов Кодекса: условия и факторы перемен") предварительного проекта "Будущее Кодекса" (Приложение II) в редакции 84-й сессии Исполнительного комитета в качестве основы для обсуждения описания катализаторов перемен и роли Кодекса в решении проблем и использовании возможностей, которые обусловлены указанными катализаторами;
 - включить общее описание методов работы Кодекса с учетом Стратегического плана на 2020–2025 годы;
 - вклад в достижение целей должен носить измеряемый характер, должен быть привязан к миссии и концепции, а мониторинг достижения целей должен осуществляться с учетом опыта, полученного по итогам оценки выполнения Стратегического плана на 2020–2025 годы;
 - Стратегический план на 2026–2031 годы должен предусматривать два уровня результатов: цель и итог;
- постановил вести работу в соответствии с графиком, приведенным в Приложении III.

ЗАЯВЛЕНИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ НЕПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ О ПРЕДОСТАВЛЕНИИ ИМ СТАТУСА НАБЛЮДАТЕЛЕЙ ПРИ КОМИССИИ "КОДЕКС АЛИМЕНТАРИУС" (пункт 5.1 повестки дня)²³

137. Секретариат Кодекса представил соответствующий документ, отметив, что управления по правовым вопросам ФАО и ВОЗ проверили несколько заявлений, содержащихся в рабочем документе и добавлении к нему, и пришли к выводу, что эти заявления содержат всю необходимую информацию и могут быть приняты.

Международная ассоциация производителей целлюлозосодержащих продуктов (МАПЦ)

138. Представляя заявку МАПЦ, представитель Секретариата Кодекса подчеркнул, что в соответствии с «Принципами, регламентирующими участие международных неправительственных организаций в работе Комиссии "Кодекс Алиментариус"» (Принципы), неправительственная организация (НПО) имеет право на получение статуса наблюдателя только в том случае, если она была учреждена не менее чем за три года до подачи заявки. Он также добавил, что МАПЦ является новым юридическим лицом, которое было официально зарегистрировано 10 августа 2020 года в качестве преемника Организации производителей целлюлозосодержащих пищевых продуктов (ОФКА) – расформированной НПО, имевшей статус наблюдателя при Кодексе. МАПЦ не хватает всего лишь одного месяца до обеспечения соответствия упомянутому выше трехгодичному ограничению и при этом она наглядно подтвердила преемственность своей деятельности и операций с деятельностью и операциями ОФКА. С учетом этого Исполнительный комитет может гибко подойти к толкованию требования о трехгодичном ограничении и рассмотреть данную заявку.

КОФАЛЕК

139. В ходе анализа этой заявки было отмечено, что КОФАЛЕК является членом организации FoodDrinkEurope, имеющей статус наблюдателя при Кодексе, и, в случае если Исполнительный комитет сочтет целесообразным рекомендовать предоставить КОФАЛЕК статус наблюдателя, на него будут распространяться положения о двойном представительстве, как это предусмотрено решением, принятым Исполнительным комитетом на его 77-й сессии²⁴.

²³ CX/EXEC 23/84/6; CX/EXEC 23/84/6 Add.1.

²⁴ REP19/EXEC2, подпункт ii) пункта 92.

Обсуждение

Толкование Принципов

140. Отвечая на вопрос, касающийся трехгодичного ограничения и его соблюдения, представитель Управления по правовым вопросам ВОЗ пояснил, что в соответствии с Принципами данное ограничение должно быть соблюдено на момент подачи заявки.
141. Исполнительный комитет отметил, что гибкое толкование Принципов при рассмотрении заявки МАПЦ не должно рассматриваться в качестве прецедента и что будущие заявки будут тщательно рассматриваться на предмет соответствия изложенным в Принципах критериям.

Вопрос двойного представительства

142. Исполнительный комитет принял к сведению, что Секретариат Кодекса и управления по правовым вопросам ФАО и ВОЗ проводят расширенные обсуждения, связанные с вопросом о двойном представительстве, и что соответствующий рабочий документ будет представлен на рассмотрение 85-й сессии Исполнительного комитета (2023 год).
143. Относительно рекомендаций по применению правил, регулирующих двойное представительство на всех этапах работы Кодекса, Секретариат Кодекса указал, что рекомендации по эффективным подходам к решению данного вопроса будут сформулированы по результатам обсуждения с управлениями по правовым вопросам ФАО и ВОЗ и направлены председателям Кодекса.
144. Один из членов просил разместить информацию о НПО, на которые распространяется положение о двойном представительстве, на веб-сайте Кодекса. Секретариат Кодекса пояснил, что эта информация уже доступна в электронном виде и что на новом веб-сайте Кодекса она будет отражена в более наглядном и структурированном формате, а также добавил, что по состоянию на июль 2023 года под действие положения о двойном представительстве подпадали лишь 12 наблюдателей.

Заключение

145. Исполнительный комитет рекомендовал генеральным директорам ФАО и ВОЗ:
- предоставить статус наблюдателя AIM INC., МАПЦ, ИПИФФ и УИЛИ;
 - предоставить статус наблюдателя организации КОФАЛЕК при условии ее согласия со следующими положениями о двойном представительстве:
 - на заседаниях, где представлена FoodDrinkEurope, КОФАЛЕК может участвовать лишь в составе делегации FoodDrinkEurope без права выступления от своего имени;
 - КОФАЛЕК может представлять письменные замечания только по тем вопросам, по которым FoodDrinkEurope никаких замечаний не представляла;
 - КОФАЛЕК участвует только в тех заседаниях Кодекса, на которых организация FoodDrinkEurope не представлена.
146. Исполнительный комитет также поручил Секретариату Кодекса обеспечить, чтобы информация о НПО, на которые распространяется положение о двойном представительстве, была отражена на новом веб-сайте Кодекса в ясном и доступном виде.

ОБЗОР МЕЖДУНАРОДНЫХ НЕПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ, ИМЕЮЩИХ СТАТУС НАБЛЮДАТЕЛЯ ПРИ КОДЕКСЕ – ПОЛОЖЕНИЕ О ДВОЙНОМ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВЕ (пункт 5.2 повестки дня)²⁵

147. Исполнительный комитет отметил, что с учетом сложности темы и продолжающихся обсуждений между Секретариатом Кодекса, ФАО и ВОЗ рабочий документ по этому вопросу на рассмотрение Исполнительного комитета представлен не был. Рассмотрение данного пункта было отложено до 85-й сессии Исполнительного комитета.

РЕГИОНАЛЬНЫЕ СТАНДАРТЫ – ТРУДНОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ КРИТЕРИЕВ В ОТНОШЕНИИ РЕГИОНАЛЬНЫХ СТАНДАРТОВ В КОНТЕКСТЕ ТЕКУЩИХ РЕГИОНАЛЬНЫХ ПОТРЕБНОСТЕЙ (пункт 6 повестки дня)²⁶

148. Секретариат Кодекса представил соответствующий документ, пояснив, что он призван положить начало обсуждению вопроса, касающегося предложений о разработке стандартов на товары, представляющие интерес для одного региона, но являющиеся предметом международной торговли.

²⁵ CX/EXEC 23/84/7.

²⁶ CX/EXEC 23/84/8.

Напомнив, что этот вопрос обсуждается не в первый раз, Секретариат Кодекса отметил, что он часто затрагивался в рамках критического обзора, в том числе в ходе 84-й сессии Исполнительного комитета; что вопрос о региональных стандартах рассматривается в контексте активизации деятельности координационных комитетов уже на протяжении порядка десяти лет; и что в одних регионах региональные стандарты больше не разрабатываются, тогда как в других они по-прежнему имеют важное значение.

149. Озвучив некоторые ключевые положения представленного документа, в том числе о том, что ввиду глобального характера торговли продовольствием весьма редки случаи, когда какой-либо продукт реализуется преимущественно внутри одного региона; что Руководством по процедуре Кодекса уже предусмотрен целый ряд механизмов для рассмотрения предложений о новой работе; что Исполнительный комитет играет важную роль в их применении; и что потребности в области стандартизации не обязательно предполагают разработку товарного стандарта, Секретариат Кодекса предложил членам поделиться своими соображениями и опытом и сообщить, какие дополнительные данные могут потребоваться для проведения дальнейших обсуждений.

Обсуждение

150. Члены выразили признательность за проведенный предварительный анализ, а региональные координаторы представили дополнительную информацию о ситуации в их регионах.
151. Региональный координатор по Азии отметил, что способы приготовления и использования пищевых ингредиентов и пищевых продуктов в разных странах мира различаются и что некоторые способы могут быть характерны только для одного региона, даже если сам продукт является предметом международной торговли. Региональный координатор подчеркнул необходимость решения вопросов, поднятых членами Кодекса, а также трудности с определением комитетов для работы с определенными товарами. Региональный координатор также отметил необходимость обеспечения сбалансированности между разработкой новых стандартов на пищевые продукты и другими направлениями работы Кодекса на более эффективной и продуманной основе.
152. Региональный координатор по Африке отметил, что несмотря на желание разрабатывать большее количество стандартов на продукты, реализуемые внутри региона, подготовка обоснованных предложений о новой работе сопряжена с трудностями. Члены плохо информированы о процедурах и критериях оценки новой работы, в связи с чем существует необходимость распространения соответствующей информации. Целесообразными представляются разработка инструментов в поддержку подготовки обоснованных предложений о новой работе, а также изучение опыта других международных организаций по стандартизации. Региональный координатор далее отметил необходимость обеспечения ясности в толковании процедур, например разъяснения значения используемого в Руководстве по процедуре Кодекса выражения "существенные объемы внутри- и межрегиональной торговли". Большая ясность и инструменты в поддержку подготовки предложений о новой работе могли бы помочь преодолеть имеющиеся трудности.
153. Региональный координатор по Европе отметил, что в этом регионе региональные стандарты больше не разрабатываются и что вместо этого упор делается на участии и содействии разработке международных стандартов, подчеркнув, что удовлетворить региональные потребности можно не только за счет региональных стандартов. Региональный координатор указал на необходимость наличия четкого и краткого руководства по подготовке предложений о новой работе, а также по их оценке и приоритизации на уровне комитетов, предложив в качестве первого шага составить полный перечень всех имеющихся руководств, касающихся новой работы (подобное поручение уже было согласовано на 83-й сессии Исполнительного комитета²⁷), и механизмов их приоритизации.
154. Другие участники отметили важность применения существующих процедур, включая критерии определения приоритетности работы (например, наличие препятствий для торговли и приемлемость для стандартизации), возможность представления новой работы непосредственно Исполнительному комитету и Комиссии, необходимость избегать "готовых рецептов" в виде разработки стандартов; признали, что разработать стандарты на некоторые продукты, например пищевые продукты, подвергшиеся технологической обработке, в силу их природы может быть сложно или невозможно и что региональные стандарты могут создать дополнительную нагрузку, особенно для стран, ведущих как внутрорегиональную, так и межрегиональную торговлю.

Заключение

155. Исполнительный комитет:
- принял к сведению дополнительную информацию, представленную членами;

²⁷ REP22/EXEC2, подпункт iii) пункта 118.

- поручил Секретариату Кодекса подготовить обновленную редакцию рабочего документа с учетом состоявшихся обсуждений; и
- постановил включить данный пункт в повестку дня своей 85-й сессии для обсуждения и выработки рекомендаций для Координационного комитета по Азии и, при необходимости, других координационных комитетов ФАО/ВОЗ.

РАЗНОЕ (пункт 7 повестки дня)

Текущие и будущие задачи, связанные с институциональной составляющей работы Комиссии "Кодекс Алиментариус" (CRD01)

156. Координатор по Латинской Америке и Карибскому бассейну (CCLAC) внес данный вопрос, информация по которому представлена в документе CRD01. Он подчеркнул центральную роль Комиссии "Кодекс Алиментариус" в разработке научно обоснованных стандартов, применение которых позволяет следовать правилам и нормам, регулирующим качество и безопасность пищевых продуктов, не создавая необоснованных барьеров в торговле. По согласованию с советником члена от LAC он далее подчеркнул, что применение в ряде стран правил и норм, регулирующих качество и безопасность пищевых продуктов, но основывающихся на принципах, отличных от строгих принципов, применяемых при разработке документов Кодекса, вызывает серьезные опасения в регионе, в особенности в связи с трудностями с обеспечением гармонизации, с которыми сталкиваются развивающиеся страны, и призвал Кодекс обратить внимание на этот вопрос.

Заключение

157. Исполнительный комитет принял к сведению:
- i. вопросы, рассмотренные в документе CRD01;
 - ii. необходимость продолжать "содействие координации всей работы международных правительственных и неправительственных организаций над стандартами на пищевые продукты" в соответствии с пунктом b) статьи 1 Устава Комиссии "Кодекс Алиментариус"; и
 - iii. взятое на себя Секретариатом в ходе текущей сессии обязательство провести сравнение механизмов определения приоритетных направлений работы, применяемых комитетами Кодекса, в качестве одного из возможных способов устранения высказанных обеспокоенностей.

Процедуры, регулирующие проведение анализа для определения химического состава пищевой продукции Совместной программой научно-консультативной поддержки ФАО/ВОЗ и МАИР²⁸

158. Член от Северной Америки высказала обеспокоенность в связи с тем, как проведение дублирующих друг друга анализов подсластителя аспартама двумя органами ВОЗ – Международным агентством по изучению рака (МАИР) и Объединенным комитетом экспертов ФАО/ВОЗ по пищевым добавкам (ОКЭПД) — может отразиться на программе научно-консультативной поддержки Кодекса. Она также отметила, что этот вопрос может вызвать трудности при подготовке финансовой подотчетности, поскольку некоторые члены вносят свой вклад как в МАИР, так и в ВОЗ и запрашивают мнения других членов.
159. Член от Северной Америки предложила поручить Исполнительному комитету вновь заявить о поддержке деятельности Совместной программы ФАО/ВОЗ по оказанию научно-консультативной поддержки и признать ее роль как обладающего эксклюзивным мандатом органа по оценки рисков, связанных с химическими веществами, используемыми в процессе производства пищевой продукции, а также обратиться к ВОЗ и МАИР с просьбой доработать их стандартные операционные процедуры с тем, чтобы в будущем избежать проведения дублирующих друг друга анализов химических веществ, используемых в процессе производства пищевой продукции.
160. В этой связи представитель ВОЗ указал на различия в функциях этих двух органов при проведении анализа химических веществ, отметив комплементарность проводимой ими работы. В ходе проведенного анализа МАИР занималось выявлением связи между употреблением этого вещества и заболеваемостью раком и определением факторов риска как первого этапа оценки канцерогенности. В свою очередь, ОКЭПД изучил все возможные последствия для здоровья и провел оценку рисков, включая определение опасности, с целью измерить вероятность возникновения тех или иных негативных последствий для здоровья с учетом конкретных условий и интенсивности воздействия. Представитель ВОЗ также отметил, что секретариаты ВОЗ обоих органов проводили совместную работу, с тем чтобы скоординировать процесс проведения оценок.

²⁸ CRD05 (член от Северной Америки).

161. В связи с предложением поручить МАИР пересмотреть его стандартные операционные процедуры представитель ВОЗ указал на то, что членам следует представлять такие вопросы на рассмотрение Всемирной ассамблеи здравоохранения.
162. Из-за нехватки времени Исполнительный комитет не смог более детально обсудить этот вопрос.

Заключение

163. Исполнительный комитет принял к сведению представленное заявление и ответ представителя ВОЗ.

ПРИЛОЖЕНИЕ I

СПИСОК УЧАСТНИКОВ

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ

г-н Стив Уирн,
Председатель Комиссии "Кодекс Алиментариус",
в качестве прикомандированного сотрудника
Агентства по стандартам на пищевые продукты
Соединенного Королевства,
Соединенное Королевство

**ЗАМЕСТИТЕЛИ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ**

д-р Аллан Азегеле,
старший заместитель директора Ветеринарной
службы,
Министерство сельского хозяйства и
животноводства, Кения

г-н Радж Раджасекар,
Старший руководитель по программам,
Министерство сырьевой промышленности,
Новая Зеландия

г-н Диего Варела,
Исполнительный секретарь,
Агентство безопасности и качества пищевых
продуктов Чили,
Министерство сельского
хозяйства,
Чили

ЧЛЕНЫ, ИЗБРАННЫЕ НА ГЕОГРАФИЧЕСКОЙ ОСНОВЕ

АФРИКА

Mr Lawrence Chenge
Ag. Head
Agriculture and Food Standards Section
Tanzania Bureau of Standard
United Republic of Tanzania

Advisor to the Member for Africa

Conseiller du Membre pour l'Afrique
Asesor del miembro para África

Mr Mamodou Bah
Director General
Food Safety & Quality Authority
Gambia

АЗИЯ

Ms Aya Orito Nozawa
Associate Director
Ministry of Agriculture, Forestry and Fisheries
Japan

Advisor to the Member for Asia

Conseillère du Membre pour l'Asie
Asesora del miembro para Asia

Ms Norrani Eksan
Senior Director
Food Safety and Quality Division
Ministry of Health
Malaysia

ЕВРОПА

Mr Sebastian Hielm
Food Safety Director
Finland

Advisors to the Member for Europe

Conseillers du Membre pour l'Europe
Asesores del miembro para Europa

Mr Sébastien Goux
Deputy Head of Unit
European Commission
Belgium

Ana López-Santacruz
Director of the National Reference Laboratory for
Food Safety
Spain

ЛАТИНСКАЯ АМЕРИКА И КАРИБСКИЙ БАССЕЙН

Mr Leonardo Veiga
Director of the Commerce Area
National Directorate of Industry
Ministry of Industry, Energy and Mining
Uruguay

Advisors to the Member for Latin America and the Caribbean

Conseillers du Membre pour l'Amérique latine et
les Caraïbes
Asesores del miembro para América Latina y
el Caribe

Mrs Amanda Lasso Cruz
Asesora Codex
Ministerio de Economía Industria y Comercio
Costa Rica

Mr Rafael d'Aquino Mafra
Brazilian WTO Mission
Brazil

БЛИЖНИЙ ВОСТОК

Mrs Farahnaz Ghollasi Moud
Codex Contact Point
Iranian National Standardization Organization
(INSO)
Iran

Advisor to the Member for Near East

Conseillère du Membre pour le Proche-Orient
Asesora del miembro para el Medio Oriente

Dr Leila Zinat Bakhsh
Iranian National Standardization Organization
(INSO)
Iran

СЕВЕРНАЯ АМЕРИКА

Ms Meghan Quinlan
Manager
Bureau of Policy, Interagency and International
Affairs
Health Canada
Canada

Advisors to the Member for North America

Conseillères du Membre pour l'Amérique du Nord

Asesoras del miembro para América del Norte

Ms Mary Frances Lowe
U.S. Manager for Codex Alimentarius
U.S. Codex Office
U.S. Department of Agriculture
United States of America

Mrs Alison Wereley
Senior Policy Analyst
Canadian Food Inspection Agency
Canada

ЮГО-ЗАПАДНАЯ ЧАСТЬ ТИХОГО ОКЕАНА**Advisor to the Member for South West Pacific**

Conseiller du Membre pour le Pacifique
Sud-Ouest
Asesor del miembro para el Pacífico
Sudoccidental

Mr Scott Mersch
Director Codex Australia
Australian Government
Department of Agriculture, Fisheries
and Forestry
Australia

КООРДИНАТОРЫ**КООРДИНАТОР ПО АФРИКЕ**

Mr Hakim Baligeya Mufumbiro
Principal Standards Officer
Uganda National Bureau of Standards
Uganda

КООРДИНАТОР ПО АЗИИ

Ms Jing Tian
Researcher
China National Center for Food Safety Risk
Assessment
China

КООРДИНАТОРЫ ПО ЕВРОПЕ

Ms Anne Beutling
Deputy Head of Division
Federal Ministry of Food and Agriculture
Germany

**КООРДИНАТОР ПО ЛАТИНСКОЙ
АМЕРИКЕ И КАРИБСКОМУ БАССЕЙНУ**

Mr Rommel Aníbal Betancourt Herrera
Coordinador General de Inocuidad de Alimentos
Agencia de Regulación y Control Fito y
Zoosanitario – Agrocalidad
Ecuador

КООРДИНАТОР ПО БЛИЖНЕМУ ВОСТОКУ

Mr Khalid Alzahrani Head of the Near East
Committee Saudi Food and Drug Authority Saudi
Arabia

**КООРДИНАТОР ПО СЕВЕРНОЙ АМЕРИКЕ И
ЮГО-ЗАПАДНОЙ ЧАСТИ ТИХОГО ОКЕАНА**

Ms Adi Susana Levula Tuivuya
Principal Economic Planning Officer
Ministry of Agriculture
Fiji

ВСЕМИРНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ (ВОЗ)

Dr Ailan Li
Assistant Director General
UHC/Healthier Populations
World Health Organization (WHO)
Switzerland

Dr Francesco Branca
Director
Department of Nutrition and Food Safety
(NFS)
World Health Organization (WHO)
Switzerland

Dr Moez Sanaa
Unit Head
Standards and Scientific Advice on Food and
Nutrition (SSA)
Department of Nutrition and Food Safety
(NFS)
World Health Organization (WHO)
Switzerland

Dr Rain Yamamoto
Scientist
Standards and Scientific Advice on Food and
Nutrition (SSA)
Department of Nutrition and Food Safety
(NFS)
World Health Organization (WHO)
Switzerland

Dr Akio Hasegawa
Technical Officer
Standards and Scientific Advice on Food and
Nutrition (SSA)
Department of Nutrition and Food Safety (NFS)
World Health Organization (WHO)
Switzerland

Mr Michael-Oliver Hinsch
Programme Administrator
FAO/WHO Codex Trust Fund
Standards and Scientific Advice on Food and
Nutrition (SSA)
Department of Nutrition and Food Safety (NFS)
World Health Organization (WHO)
Switzerland

Ms Claudia Nannini
Legal Officer
World Health Organization (WHO)
Switzerland

Ms Elaine Alexandre Caruana
Assistant
Standards and Scientific Advice on Food and
Nutrition (SSA)
Department of Nutrition and Food Safety (NFS)
World Health Organization (WHO)
Switzerland

**ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ И СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ (ФАО)**

Mr Markus Lipp
Senior Food Safety Officer
Food Systems and Food Safety Division
Food and Agriculture Organization of the UN
Italy

СЕКРЕТАРИАТ КОДЕКСА

Mr Tom Heilandt
Secretary, Codex Alimentarius Commission Joint
FAO/WHO Food Standards Programme
Food and Agriculture Organization of the UN
Italy

Ms Sarah Cahill
Senior Food Standards Officer
Joint FAO/WHO Food Standards Programme
Food and Agriculture Organization of the UN
Italy

Dr Hilde Kruse
Senior Food Standards Officer
Joint FAO/WHO Food Standards Programme
Food and Agriculture Organization of the UN
Italy

Ms Gracia Brisco
Food Standards Officer
Joint FAO/WHO Food Standards Programme
Food and Agriculture Organization of the UN
Italy

Mr Farid El Haffar
Technical Officer
Joint FAO/WHO Food Standards Programme
Food and Agriculture Organization of the UN
Italy

Mr David Massey
Special Advisor
Joint FAO/WHO Food Standards Programme
Food and Agriculture Organization of the UN
Italy

Mr Giuseppe Di Chiera
Programme Specialist
Joint FAO/WHO Food Standards Programme
Food and Agriculture Organization of the UN
Italy

Ms Jocelyne Farruggia
Administrative Assistant
Joint FAO/WHO Food Standards Programme
Food and Agriculture Organization of the UN
Italy

Ms Ilaria Tarquinio
Programme Assistant
Joint FAO/WHO Food Standards Programme
Food and Agriculture Organization of the UN
Italy

Mr Peter Di Tommaso
Document Clerk
Joint FAO/WHO Food Standards Programme
Food and Agriculture Organization of the UN
Italy

ПРОЕКТ КОНЦЕПЦИИ ДАЛЬНЕЙШЕЙ РАБОТЫ КОДЕКСА

1. Общие сведения

Пандемия COVID-19 оказала огромное влияние на характер работы Кодекса: запланированные совещания пришлось отложить на значительный срок, а затем проводить в нетрадиционных форматах. Эта ситуация – которую можно охарактеризовать как чрезвычайную – дала Кодексу возможность провести стратегическую переоценку структуры совещаний и порядка их проведения с учетом значительных достижений техники, особенно в области работы в удаленном формате и проведения аудио- или видеоконференций.

В связи с нарушением работы в результате пандемии Исполнительный комитет Комиссии "Кодекс Алиментариус" на своей 79-й сессии постановил создать подкомитет, который будет оперативно и на основе взаимодействия изучать последствия пандемии для организации работы Кодекса, определять подходы, которые Исполнительный комитет может рекомендовать Комиссии для проработки вопросов обеспечения готовности Комиссии к подобным событиям в будущем с учетом элементов, приведенных в документе "Кодекс и пандемия: стратегические проблемы и возможности"ⁱ.

На своей 80-й сессии Исполнительный комитетⁱⁱ рассмотрел доклад "Кодекс и пандемия", подготовленный подкомитетом Исполнительного комитетаⁱⁱⁱ. В этой связи Исполнительный комитет одобрил содержание доклада, должным образом оценил подходы Кодекса к решению проблем, обусловленных пандемией, отметив при этом, что критически важное значение для успешной работы Кодекса в 2021 году имеет проведение совещаний в виртуальном формате и участие в них. Исполнительный комитет вынес ряд рекомендаций, направленных на обеспечение того, чтобы несмотря на пандемию работу Кодекса можно было бы продолжить в 2021 году на основе прагматизма и заинтересованного участия.

Исполнительный комитет на своей 81-й сессии^{iv} при рассмотрении ответных мер Кодекса в связи с пандемией COVID-19^v признал, что глобальный кризис создает как проблемы, так и возможности. С учетом как недавнего, так и накопленного за десятилетия работы опыта и широкого глобального продовольственного контекста Исполнительный комитет на своей 81-й сессии принял решение возглавить процесс разработки концепции дальнейшей работы Комиссии "Кодекс Алиментариус", запланированной для представления на рассмотрение Комиссией в 2023 году по случаю 60-й годовщины ее учреждения^{vi}.

Исполнительный комитет на своей 82-й сессии^{vii} рассмотрел вопросы, связанные с дальнейшей работой Кодекса, опираясь на рабочий документ, содержащий предварительные идеи относительно модели будущей работы Кодекса^{viii}, и доклад подкомитета на тему "Кодекс и пандемия", который был рассмотрен Исполнительным комитетом на его 81-й сессии^{ix}; он также признал важность этой работы и поддержал учреждение подкомитета Исполнительного комитета для подготовки совместно с Секретариатом Кодекса доклада, содержащего предлагаемый предварительный проект концепции дальнейшей работы Кодекса, для рассмотрения на 84-й сессии Исполнительного комитета.

За 60 лет своего существования Кодекс доказал, что способен адаптироваться с учетом технологических достижений в области производства продовольствия и безопасности пищевых продуктов, и что его мандат отвечает поставленным перед Кодексом задачам по решению проблем, возникающих в ходе таких перемен. Нарушение привычного характера работы в результате пандемии COVID-19 дало возможность пересмотреть характер работы Кодекса. Представляется своевременным и уместным внимательно изучить условия, в которых сейчас действует Кодекс, и проанализировать востребованность и результативность его работы. Главный вопрос заключается в следующем: каким образом Кодекс может обеспечить достижение глобальных целей более широкого плана, сформулированных исходя из принципа устойчивости, в контексте изменения климата, изменений продовольственных систем и экологических проблем. Важно содействовать пониманию всеми роли Кодекса в решении этих проблем, исходя из его мандата, сформулированного в статье 1 Устава Комиссии "Кодекс Алиментариус"^x.

2. Будущее стандартов Кодекса: условия и факторы перемен

Система разработки стандартов Кодекса хорошо функционирует на протяжении 60 лет существования Кодекса. Основу этой системы составляет процесс, изложенный в Руководстве по процедуре (РП)^{xi}; продуктом этого процесса являются стандарты, методические указания и своды норм и правил Кодекса, которые принято называть текстами Кодекса. Они содержат требования к пищевым продуктам, призванные обеспечить потребителя безопасными, полноценными пищевыми продуктами без добавления посторонних примесей, надлежащим образом маркированными и представленными. Фундаментальное значение для обеспечения и сохранения ведущей роли Кодекса как международного эталона в вопросах обеспечения безопасности пищевых продуктов и добросовестности в торговле

пищевыми продуктами имеет научная основа, которая также является для многих стран первостепенным источником научно обоснованных стандартов на пищевые продукты и признается ВТО.

В перспективе Кодекс способен обеспечить достижение глобальных целей более широкого плана, сформулированных исходя из таких принципов, как устойчивость, "Единое здоровье", продовольственная безопасность и защита окружающей среды на основе разработки мировых стандартов на пищевые продукты, для решения любых потенциальных проблем в плане защиты здоровья потребителей или обеспечения добросовестной торговли при реализации инициатив, направленных на обеспечение устойчивости.

Исходя из этого, стандарты Кодекса должны быть:

- i) востребованными, отвечающими поставленным задачам и полезными для членов;
- ii) нацеленными на решение понятных задач;
- iii) отвечающими потребностям защиты здоровья потребителей и обеспечения добросовестности торговли пищевыми продуктами;
- iv) нацеленными на решение меняющихся со временем актуальных глобальных проблем; и
- v) основанными на научной фактологической базе.

В настоящем разделе рассматриваются актуальный глобальный контекст и вызовы, а также то, каким образом это может влиять на виды стандартов Кодекса, которые могут потребоваться в перспективе для защиты здоровья потребителей и обеспечения добросовестности торговли пищевыми продуктами.

2.1 Новые вопросы в области безопасности пищевых продуктов и кормов

ФАО и ВОЗ задалась вопросом: каким образом Кодекс будет подходить к решению вопросов новых источников и систем производства продовольствия (НИСПП)^{xii}.

Комиссия поручила эту работу Исполнительному комитету, который передал ее на рассмотрение соответствующего подкомитета, а полученные результаты были рассмотрены ККА на ее 45-й сессии^{xiii}. Членам Кодекса было предложено представить предложения по вопросу о НИСПП через существующие механизмы и выявить возможные связанные с этим проблемы, которые не могут быть решены в рамках современной структуры и действующих процедур, а также представить варианты их решения, в связи с чем может потребоваться заново переосмыслить методы, структуры и оперативные процедуры работы Кодекса. На своей 83-й сессии Исполнительный комитет также признал необходимость подготовки директив относительно порядка применения действующих процедур для обеспечения того, чтобы члены не сталкивались с процедурными препятствиями при представлении новых предложений о работе по этому и другим направлениям деятельности Кодекса. Секретариату Кодекса поручено подготовить проект практического руководства о порядке применения существующих процедур при разработке предложений о новой работе^{xiv}.

В то же время в некоторых комитетах было начато обсуждение возможных новых направлений работы. Например, в рамках 16-й сессии CCCF было проведено параллельное мероприятие "Анализ перспектив: изучение новых вопросов в области безопасности пищевых продуктов и кормов", в ходе которого была предоставлена возможность обсуждения перспектив; по его результатам Комитет одобрил пункт повестки дня, предполагающий регулярное рассмотрение новых вопросов. В качестве одного из важных шагов в деле реализации идеи о том, что Кодекс может стать местом, где представители всего мира могут объединить усилия для обсуждения стандартов безопасности и качества пищевых продуктов в интересах каждого человека, была обозначена важность – прежде чем приступать к обсуждению новых стандартов – выделения времени в ходе совещаний Кодекса для обсуждения этих новых и возникающих вопросов.

2.2 Глобальные вопросы политики, окружающей среды, экономики и здравоохранения

Пандемии, народные волнения, экологические (например, изменение климата, наличие чистой воды, стихийные бедствия) и экономические проблемы имеют глобальный масштаб. Они влияют как на характер, так и на условия работы Кодекса.

Пандемия COVID-19 показала нам, что Кодексу необходимо скорректировать свою рабочую модель таким образом, чтобы она стала гибкой и адаптивной для сохранения жизнестойкости и готовности действенно противостоять глобальным вызовам. Еще до пандемии выполнению решений и рекомендаций совещаний Кодекса мешали народные волнения, которые заставили обратить внимание на необходимость изучения возможностей работы в других условиях.

2.2.1 Глобальные инициативы высокого уровня

Саммит ООН по продовольственным системам (СПС ООН) наглядно обозначил необходимость безотлагательного обеспечения продвижения вперед в работе по достижению всех 17 целей в области устойчивого развития (ЦУР), каждая из которых требует наличия более здоровых, устойчивых и справедливых продовольственных систем; на нем была также признана необходимость работать сообща для того, изменить способы производства и потребления продуктов питания в мире, а также само их восприятие. Стандарты Кодекса, касающиеся защиты здоровья потребителей и обеспечения добросовестности в торговле пищевыми продуктами, могут содействовать достижению ЦУР, непосредственно связанных с работой Кодекса, особенно ЦУР 2, 3, 12 и 17^{xv}.

Следует отметить, что при разработке или пересмотре стандартов помимо вопросов безопасности и качества пищевых продуктов могут учитываться и другие вопросы. Тем не менее при разработке или пересмотре стандартов действующие в настоящее время процедуры допускают – на индивидуальной основе по предложению членов – учет других значимых факторов (ДЗФ), если они имеют отношение к защите здоровья потребителей и обеспечению добросовестности в торговле пищевыми продуктами.

Недавно (в декабре 2022 года) Совет ФАО одобрил комплекс стратегических приоритетов для своей работы в области безопасности пищевых продуктов, придерживаясь своей концепции "Безопасные пищевые продукты всегда и для всех" и миссии "Оказывать поддержку членам Организации в продолжении работы по повышению безопасности пищевых продуктов на всех уровнях, предоставляя научные консультации и содействуя укреплению потенциала в этой области в интересах формирования эффективных, инклюзивных, невосприимчивых к внешним факторам и устойчивых агропродовольственных систем". Эти стратегические приоритеты содействуют более последовательному учету вопросов обеспечения безопасности пищевых продуктов при формировании устойчивых и инклюзивных агропродовольственных систем, мер политики в области продовольственной безопасности и питания и стратегий развития сельского хозяйства.

На своей 75-й сессии (май 2022 года) Всемирная ассамблея здравоохранения (ВАЗ) приняла Глобальную стратегию ВОЗ в области безопасности пищевых продуктов, которая призвана стать руководством для государств-членов в работе по укреплению своих национальных систем обеспечения безопасности пищевых продуктов и способствовать сотрудничеству на региональном и глобальном уровнях. Эта стратегия, предусматривающая пять взаимосвязанных и взаимодополняющих стратегических приоритетов, направлена на формирование новаторских, научно обоснованных, социально ориентированных и экономически эффективных систем обеспечения безопасности пищевых продуктов на основе скоординированного общего руководства и достаточной инфраструктуры. Для реализации этой стратегии необходима приверженность и работа всех государств-членов ВОЗ и мирового сообщества.

В стратегических направлениях обеспечения безопасности пищевых продуктов как ФАО, так и ВОЗ признают, что системы безопасности пищевых продуктов, действующие с опорой на фактологическую базу и научные рекомендации, важны для достижения ЦУР. Они также признают их важность в принятии мер в связи с главными глобальными факторами – начиная с экологических проблем и достижений цифровых технологий и заканчивая опасными факторами в продовольственных производственно-сбытовых цепочках, а также в формировании подходов к смягчению последствий этих проблем, например, на основе преобразования продовольственных систем и содействия применению подхода "Единое здоровье". Важность подхода "Единое здоровье" для обеспечения безопасности пищевых продуктов также особо подчеркивается в Совместном четырехстороннем плане действий "Единое здоровье" на 2022–2026 годы^{xvi} Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций (ФАО), Программы ООН по окружающей среде (ЮНЕП), Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ) и Всемирной организации охраны здоровья животных (ВООЗЖ, учреждена как МЭБ).

ВТО на своей 12-й Конференции на уровне министров также признала, что работа Кодекса по разработке стандартов занимает центральное место в многосторонней системе в контексте новых глобальных вызовов. В пункте 8 декларации по СФС излагается программа аналитической работы по выявлению проблем в связи с выполнением Соглашения по СФС и имеющихся средств их решения, а также последствий этих новых вызовов для осуществления этого Соглашения. В частности, предполагается изучить, "каким образом способствовать продовольственной безопасности в мире и формированию более устойчивых продовольственных систем, в том числе на основе устойчивого роста и инноваций в производстве продукции сельского хозяйства и мировой торговле, а также на основе использования международных стандартов, методических указаний и рекомендаций, разработанных Комиссией "Кодекс Алиментариус", Всемирной организацией охраны здоровья животных и в рамках Международной конвенции по карантину и защите растений, в качестве основы для гармонизации мер СФС для защиты жизни или здоровья людей, животных или растений".

Неоднократно подчеркивалась необходимость гарантированного обеспечения финансирования реализации глобальных или региональных подходов к решению глобальных проблем. Например, в заключительном коммюнике Конференции министров по преобразованию продовольственных систем: "Глобальный ответ на многочисленные кризисы" в рамках Глобального форума по вопросам продовольствия и сельского хозяйства министры сельского хозяйства 64 стран вновь подчеркнули важность применения многостороннего инструментария для решения глобальных проблем. Министры обязались «укреплять межсекторальное сотрудничество в вопросах преобразования продовольственных систем, руководствуясь подходом "Единое здоровье". В этом отношении мы особо выделяем критически важную роль действующих на научной основе международных организаций по стандартизации, например, Комиссии "Кодекс Алиментариус", Международной конвенции по карантину и защите растений (МККЗР) и Всемирной организации охраны здоровья животных (ВООЗЖ)». Роль и ценность Кодекса также подчеркивалась представителями региональных инициатив. Например, при учреждении Африканской континентальной зоны свободной торговли в качестве основы для гармонизации по всему региону упоминались стандарты Кодекса.

В рамках всех этих инициатив отмечается важность безопасности пищевых продуктов для защиты здоровья населения, продовольственной безопасности и торговли, а также необходимость прогнозирования и готовности к возникновению новых проблем в будущем. Также отмечается, что безопасность пищевых продуктов играет критически важную роль в успешном преобразовании агропродовольственных систем для удовлетворения потребностей мира. Являясь координатором всех этих инициатив и откликаясь на потребности в мире в вопросах защиты здоровья потребителей и содействию добросовестности в торговле пищевыми продуктами, Кодекс обладает уникальными возможностями, что непосредственно способствует достижению ЦУР 2 и 3.

2.2.2 Здоровье, справедливость и устойчивость

В ходе состоявшегося в последнее время в ККА и других органах обсуждения большое внимание уделялось значению понятий здоровья и справедливости в широком смысле. Их значения вполне понятны применительно к безопасности и качеству пищевых продуктов в контексте разработки стандартов Кодекса для "защиты здоровья потребителей и обеспечения добросовестности торговли пищевыми продуктами". В более широком смысле понятия здоровья и справедливости естественным образом охватывают различные аспекты, определяемые характером конкретной глобальной инициативы или специализации конкретного многостороннего учреждения; например, стандарты, методические указания и своды норм и правил Кодекса следует реализовывать в совокупности со стандартами, касающимися других вопросов, чтобы обеспечить целостность подхода и комплексно противодействовать опасным факторам рационов питания, воды, воздуха и всех других источников при формировании мер управления в условиях рисков.

В контексте устойчивости, на национальном и региональном уровнях меры управления в условиях рисков дают возможность принимать обоснованные решения, обеспечивающие безопасное потребление пищевых продуктов, удовлетворение потребностей в питательных веществах, сокращение потерь и порчи пищевой продукции и доступность пищевых продуктов для всех. В зависимости от характера использования пищевых продуктов, а также степени и продолжительности их использования в рамках рационов питания могут быть оправданы разные подходы к управлению в условиях рисков. Признается, что члены могут использовать разные подходы для формирования более устойчивых продовольственных систем, с учетом в каждом конкретном случае, например, местных или региональных приемов ведения сельского хозяйства, климатических особенностей и культуры; признается также, что какую бы то ни было одну методологию формирования более устойчивых продовольственных систем невозможно применять в условиях всех без исключения государств-членов. Стандарты, методические указания и своды норм и правил Кодекса могут обеспечить создание благоприятной среды, способствующей внедрению и реализации мер политики и программ, нацеленных на решение актуальных проблем изменения климата, окружающей среды и устойчивости более широкого характера.

Стандарты Кодекса, которые устанавливаются для решения вопросов безопасности, качества пищевых продуктов и питания, могут быть полезны в других областях. Например:

- чтобы помочь в обеспечении продовольствием в условиях чрезвычайных ситуаций, Кодексом установлены более высокие МДУ содержания микотоксинов в пищевых продуктах, предназначенных для краткосрочного потребления, при условии реализации приемов, направленных на снижение загрязнения микотоксинами. Использование таких подходов, оговоренное обязательством их пересмотра после конкретно установленного срока, помимо обеспечения снабжения продовольствием в чрезвычайных ситуациях, также помогает сократить потери пищевых продуктов.

- Положения, регулирующие маркировку даты, устанавливаются "Общим стандартом на маркировку фасованных пищевых продуктов" (CXS 1-1985). Сокращению потерь пищевых продуктов может способствовать четкое разграничение понятий "Использовать до" (дата истечения срока хранения) и "Употребить до..." (сохраняет лучшие качества до...).
- Кодекс разработал методические указания, способствующие использованию электронных или безбумажных систем сертификации в торговле пищевыми продуктами, и рекомендации по использованию дистанционного аудита и проверки в системах нормативного регулирования, которые являются наглядным примером того, как Кодекс откликается на новые вызовы в условиях быстро меняющегося мира.
- Примерами того, как Кодекс решает возникающие проблемы, является также утверждение важных текстов, касающихся борьбы с устойчивостью к противомикробным препаратам, и разработка Комитетом Кодекса по гигиене пищевых продуктов Руководства по безопасному первичному и повторному использованию воды в производстве и переработке пищевых продуктов, чтобы помочь в преодолении последствий дефицита воды.

3. Модель будущей работы Кодекса

Возникшие в последние годы трудности с проведением очных совещаний, которые сначала казались непреодолимыми, дали возможность Кодексу провести стратегический анализ возможностей проведения совещаний в условиях быстрого изменения и растущей доступности технологических средств, прежде всего обеспечивающих возможности удаленной работы и проведения аудио- и видеоконференций. Поэтому в 2021 году сформировался действительно "виртуальный" Кодекс, поскольку было проведено 16 совещаний Кодекса в виртуальном формате, в ходе которых были достигнуты хорошие результаты.

Непрерывная эволюция технологий влияет на возможности проведения совещаний для разработки текстов Кодекса, а также для повышения доступности этих текстов наряду со средствами, направленными на лучшее их понимание и применение. Например, эта эволюция, которая, несомненно, будет продолжаться, дает возможность Кодексу:

- получить доступ к ряду технологий, средств и подходов, обеспечивающих подготовку и проведение совещаний;
- продолжать конструктивно работать в отсутствие возможностей проведения очных совещаний;
- использовать смешанные форматы работы, совмещая очные и виртуальные форматы, включая предсессионные мероприятия в виртуальном формате, выступления в режиме видеоконференции в ходе очных совещаний, проведение информативных вебинаров, рабочие группы в виртуальном формате, утверждение докладов в виртуальном формате и т. д.;
- вести интернет-вещание (в режиме реального времени или по запросу) большинства совещаний Кодекса, что дает возможность следить за работой этих совещаний большему числу участников;
- улучшить доступность текстов Кодекса;
- улучшить отслеживание использования текстов Кодекса на основе цифрового идентификатора объекта; и
- способствовать обмену вспомогательными материалами, например, средствами, обеспечивающими использование пересмотренных методических указаний Кодекса наряду с текстами Кодекса, сохраняя, при этом, их самостоятельность.

Однако единого решения не существует, и для сохранения жизнеспособности системы необходимо обеспечить гибкость. Важно также обеспечить, чтобы в Руководстве по процедуре Кодекса был отражен весь спектр условий проведения совещаний и сессий Кодекса, и чтобы члены и наблюдатели могли использовать ясные и гарантированно последовательные методические указания для реализации различных подходов.

3.1 Новая модель работы для новой эры

Любая модель работы Кодекса должна соответствовать принципам общего руководства высокого уровня, обеспечивающим соблюдение основных ценностей Кодекса: инклюзивности; сотрудничества; формирования консенсуса; и прозрачности. При оценке степени соблюдения основных ценностей важно учитывать следующее: применение уставных требований, правил и принципов, изложенных в Руководстве по процедуре; механизмы обеспечения гибкости при выработке решений; научную базу,

на основе которой разрабатываются стандарты Кодекса; и внедрение новых технологий в цифровой области.

По результатам проведенных консультаций было определено три в значительной степени взаимосвязанных области, имеющих ключевое значение для любой модели работы Кодекса. К ним относятся:

- модель проведения совещаний (формат: очный, виртуальный и смешанный формат как для внутренних совещаний, так и для совещаний с участием нескольких комитетов), отчетность;
- график совещаний Кодекса; и
- механизмы работы в межсессионный период, например, электронные рабочие группы (ЭРГ) и другие неформальные механизмы работы в виртуальном формате.

Опыт перехода к использованию механизмов работы в виртуальном формате уже отражен в других документах^{xvii}, а здесь главное внимание уделено продолжению консультаций и усвоению уроков этой работы, а также современной практике возвращения к очному формату проведения совещаний с различными элементами виртуального формата.

3.2 Модели проведения совещаний

3.2.1 Опыт проведения совещаний в разных форматах

За последние четыре года Кодекс прошел путь от проведения исключительно очных совещаний до исключительно виртуального формата их проведения, а затем и перешел к проведению совещаний в смешанном очно-виртуальном формате. Первый "большой скачок" от очного к виртуальному формату стал настоящим откровением – в его результате количество регистрирующихся участников совещаний Кодекса увеличилось беспрецедентно. В контексте основных ценностей Кодекса было отмечено, что виртуальный формат работы дает возможность большему числу членов и наблюдателей участвовать в совещаниях (причем более многочисленным составом делегаций), что в огромной степени способствовало реализации одной из основных ценностей Кодекса – инклюзивности, а также повышению прозрачности для участников.

Однако потребовалась дополнительная работа, чтобы обеспечить соответствие виртуального формата другим основным ценностям – формированию консенсуса и сотрудничества. Стало ясно, что для достижения консенсуса по сложным вопросам необходимо совещания в виртуальном формате организовывать иначе, чем в очном формате. При проведении совещаний в очном формате (например, специальных рабочих групп, межсессионных рабочих групп для рассмотрения конкретных вопросов или обсуждений в ходе перерывов на кофе) важную роль играют "неофициальные совещания". При проведении совещаний в виртуальном формате можно в определенной степени воспроизвести эквивалентные механизмы, но на сегодняшний день опыт Кодекса в этом плане был неоднозначным.

При проведении очных совещаний без возможности участия в виртуальном режиме (выступить удаленно) сложилась практика организации интернет-вещания, чтобы расширить возможности доступа членов и обеспечить открытость совещаний того или иного комитета и обсуждений в ходе этих совещаний. Интернет-вещание очных совещаний дало возможность формировать "гибридные делегации", когда один или несколько членов делегации государства-члена или наблюдателя присутствуют в месте проведения совещания в очном формате, а более значительное число технических или политических экспертов делегации имеют возможность следить за его ходом в режиме реального времени и готовить материалы для выступлений делегатов очного совещания. Однако те делегации, которые не смогли организовать личное присутствие делегатов, не имеют возможности участвовать в обсуждении. Предлагалось, что в случае продолжения такой практики следует предусмотреть для тех, кто наблюдает за работой совещания дистанционно, возможность изложить свои взгляды. Еще одна проблема заключается в том, что нет возможности идентифицировать тех, кто следит за ходом совещания Кодекса с помощью средств интернет-вещания, поскольку они не регистрируются в списках участников и не могут активно участвовать в его работе в силу того, что невозможно отследить действительно ли они следят за ходом дискуссии. Если логично предположить, что участие предполагает возможность не только слушать, но и вносить свой вклад, то возникают проблемы отслеживания отдачи от интернет-вещания, поскольку единственно доступными данными возможно являются данные об общем количестве участников.

Как и при проведении совещаний во всех форматах, проведение совещаний в виртуальном формате имеет определенные ресурсные последствия; в этой связи многие секретариаты организующих такие совещания сторон указывают, что, хотя связанные с проведением совещаний в этом формате расходы не превышают расходы по проведению совещаний в очном формате, такие расходы все же велики, поскольку необходимо задействовать технологии совершенно иного уровня. Это создает проблемы при проведении совещаний в гибридном формате, предполагающих сочетание очного и виртуального

участия. Интернет-вещание обеспечивает одностороннюю связь и не дает возможности выступить в удаленном режиме, однако оно связано с меньшими расходами и, в силу этого, представляется секретариатам, отвечающим за финансирование принимаемых ими совещаний Кодекса, легче реализуемыми. Интернет-вещание используется в последнее время при проведении многих совещаний, однако его использование еще не поставлено на системную основу, поскольку применяется и во вспомогательных органах, что приводит к разнобою в плане использования прямого вещания, вещания по запросу или обоих этих форматов.

Есть несколько примеров проведения совещаний в гибридном формате (обозначенных как совещания в очном формате с возможностью выступлений в виртуальном режиме, хотя не все процессы принятия решений, например, голосование, были доступны для делегатов, участвующих в удаленном режиме): 83-я сессия Исполнительного комитета, 45-я сессия ККА, 16-я сессия CCNASWP и 26-я сессия CCFICS. Опыт проведенных к настоящему времени совещаний показывает, что:

- трудно определить дополнительные расходы, связанные с проведением совещаний в гибридном формате, поскольку они зависят от многих факторов, например, тем, имеется ли уже в местах проведения совещаний оборудование для проведения гибридных совещаний.
- Существует также обеспокоенность относительно равноценности очного участия делегатов или их участия в виртуальном режиме; однако целый ряд участников гибридных совещаний в виртуальном режиме считают этот опыт положительным и что это лучше, чем не участвовать вообще. Для тех членов, для кого очное участие совсем или редко возможно, вариант участия в качестве делегата в виртуальном режиме по-прежнему является приоритетным.
- Необходимо выработать ясные рекомендации для обеспечения единообразного понимания того, как работают такие совещания, в том числе разницы между виртуальным и очным участием делегатов. Было бы полезно представить рекомендации, подобные рекомендациям Секретариата Кодекса по проведению совещаний в виртуальном формате, и провести их сравнительную оценку с существующими процедурами, изложенными в РП.
- Относительно проведения совещаний в гибридном формате мнения в определенной степени расходятся: некоторые воспринимают это с большим энтузиазмом, а другая группа отмечает, что совещания в гибридном формате ограничивают для них возможности очного участия, поскольку вариант участия в виртуальном режиме зачастую воспринимается как возможность экономии ресурсов, и поэтому им может быть отказано в оплате расходов на такую поездку.

3.2.2 Выбор формата совещания

- Необходимо гибко подходить к выбору формата совещания, чтобы была возможность сочетать положительные моменты проведения совещаний как в очном, так и в виртуальном формате для разных комитетов и/или пунктов повестки дня. Однако использование множества форматов проведения совещаний может создать путаницу или даже привести к возникновению проблем логистического характера для секретариатов принимающих сторон, например, при отсутствии ясности относительно того, планируют ли все зарегистрировавшиеся делегаты присутствовать или нет. Поэтому важно, чтобы была ясность относительно формата и, при необходимости, процедурных вопросов, а также определенная степень последовательности в выборе форматов совещаний в тех или иных комитетах.

Таблица 1: Обзор преимуществ и недостатков различных форматов проведения совещаний

Формат	Преимущества	Недостатки
Исключительно в очном формате	<p>Личное общение способствует сотрудничеству, неформальному взаимодействию, формированию сетевых связей, налаживанию отношений, проведению специальных совещаний и формированию консенсуса.</p> <p>Выше темпы работы – можно сделать больше.</p> <p>Присутствие всех в едином часовом поясе дает возможность работать полный рабочий день.</p>	<p>Доступность зависит от обеспечения ресурсами, она ограничена кругом тех, кто располагает ресурсами для поездок и может своевременно получить необходимые проездные документы.</p> <p>Ограниченная прозрачность для отсутствующих (доклад о работе совещания).</p>
Исключительно в виртуальном формате	<p>Более широкая инклюзивность, поскольку доступно для большего числа членов и наблюдателей.</p> <p>Большая степень прозрачности, поскольку всем членам доступно больше информации.</p> <p>Можно работать даже если внешние факторы препятствуют проведению совещаний в очном формате.</p> <p>Меньше углеродный след.</p> <p>Эффективность затрат / меньше финансовая нагрузка для делегатов.</p>	<p>Проблемы с разницей часовых поясов.</p> <p>Ограниченность времени ежедневной работы.</p> <p>Нет возможности неформального общения.</p> <p>Уходит больше времени на получение результатов и возможно увеличение сроков совещания на несколько дней.</p> <p>Мало гибкости при организации сессионных рабочих групп.</p> <p>Проблемы у делегатов в связи с необходимостью участвовать в работе в виртуальном режиме и одновременно выполнять свои обычные обязанности/функции на работе.</p>
Очный формат с интернет-вещанием	<p>Так же как и при очном формате, но с несколько большей степенью прозрачности и несколько меньшей степенью инклюзивности (разрешены делегации с гибридным участием).</p> <p>Большая прозрачность поскольку все члены/наблюдатели могут участвовать в обсуждении.</p>	<p>Ограниченная инклюзивность, поскольку в очном режиме могут участвовать только те, кто имеет ресурсы для этого.</p> <p>Проблемы согласования времени заседаний создают сложности с прямым вещанием.</p> <p>Некоторое ограничение прозрачности в связи с невозможностью следить за ходом неофициального обсуждения.</p> <p>В списке участников не указываются те, кто</p>

		следит за совещанием в режиме интернет-вещания.
Очный формат с возможностью выступления в виртуальном режиме	<p>Большая степень инклюзивности, поскольку всем членам доступно больше информации.</p> <p>Большая степень прозрачности, поскольку всем членам доступно больше информации. Способствует продвижению в работе, налаживанию сетевых связей и формированию консенсуса.</p> <p>Делегаты могут участвовать даже в тех случаях, когда они не могут прибыть на совещание в силу срочных обстоятельств (отмена полета, погода и т. д.).</p>	<p>Трудно согласовать участие в очном и виртуальном режимах.</p> <p>Сложно обеспечить столь же конструктивное участие в режиме прямого вещания, что и в очном режиме (например, различие часовых поясов).</p> <p>Участвующие в виртуальном режиме не могут участвовать в неформальных обсуждениях.</p> <p>Если условиями проведения совещания предусмотрен гибридный формат участия, делегации, желающие участвовать в очном формате могут не получить финансирование для оплаты путевых расходов.</p>

- Выбирая формат проведения совещания, необходимо учитывать целый ряд факторов, начиная с доступности и расходов и заканчивая характером и приоритетностью работы. По сути, принимающей стране, Секретариату Кодекса, ФАО и ВОЗ при рассмотрении формата того или иного совещания Кодекса необходимо проводить многофакторную оценку, в ходе которой может потребоваться проанализировать следующие аспекты:

Повестка дня совещания и состояние работы, например:

- объем повестки дня;
- приоритетность или срочность работы;
- состояние работы и перспективы продвижения вперед (с учетом материалов, предоставленных председателями ЭРГ);
- характер работы – планируется ли рассматривать вызывающие трудности или противоречия вопросы;
- гибкость повестки дня в плане проведения совещаний в разных форматах – есть ли необходимость рассматривать все пункты.

Доступность, например:

- информация со стороны членов Кодекса об отсутствии у них возможности участвовать в очных совещаниях;
- соображения безопасности (в глобальном, региональном либо местном масштабе в зависимости от уровня сессии);
- любые объявленные ООН чрезвычайные ситуации, масштабы действующих ограничений на поездки, а также изменения/ожидаемые изменения в плане ограничений на поездки;
- возможности доступа к совещаниям, проводимым в виртуальном формате – достоинства совещаний, проводимых в очном формате неоднократно подчеркивались, однако для некоторых членов очное участие совсем или редко возможно, поэтому вариант участия в качестве делегата в виртуальном режиме по-прежнему является приоритетным;
- делегаты, работающие в виртуальном режиме, сталкиваются с проблемой различия часовых поясов, что не способствует равноправному участию в совещаниях.

Технологии, например:

- наличие технологий для проведения совещаний в разных форматах;
- стоимость реализации разных вариантов, и связанные с этим риски и выгоды;

- оказание технической поддержки делегатам;
- отклики членов и наблюдателей в связи с различными формальными аспектами проведения совещаний.

Организационные вопросы проведения совещаний, например:

- оптимальное использование времени проведения совещаний в виртуальном формате;
- при проведении совещаний в гибридном формате необходимо обеспечить сочетание выступлений делегатов, участвующих в виртуальном и очном режиме;
- необходимость проведения неформальных обсуждений и сессионных рабочих групп.

Все эти соображения тем или иным образом связаны с основными ценностями Кодекса. Опыт проведения совещаний в виртуальном формате и, в ограниченной степени, в гибридном формате дает определенное представление о том, как проведение совещаний в разных форматах может отразиться на приверженности этим основным ценностям. Для общего сравнительного представления различных форматов применительно к соблюдению основных ценностей Кодекса была составлена таблица 2. Задача заключалась в том, чтобы представить сравнение не абсолютных, а качественных аспектов разных форматов проведения совещаний. Представленная в таблице оценка построена на основе обобщения откликов и замечаний, полученных в ходе опросов по результатам совещаний и консультаций с председателями комитетов, принимающими сторонами и председателями ЭРГ, а также подкомитетов Исполнительного комитета. Однако если бы эта оценка проводилась по откликам одной страны или группы стран, отдельных делегатов или секретариата одной принимающей страны, картина могла бы быть иной, поскольку при проведении оценки с участием более компактной группы участников можно было бы использовать более определенные данные. Эти результаты можно использовать в качестве отправной точки при принятии решений относительно формата проведения совещаний Кодекса; они могли бы быть одним из потенциальных средств, содействующих принятию решений относительно конкретных сессий Кодекса с учетом других аспектов, например, насыщенности повестки дня, срочности работы, сложности вопросов и т. д.

ТАБЛИЦА 2: Форматы проведения совещаний и основные ценности Кодекса

Формат	Инклюзивность	Сотрудничество	Формирование консенсуса	Прозрачность	
Исключительно в очном формате	-	+	+	-	
Исключительно в виртуальном формате	+	-	-/+	+	
Очный формат с интернет-вещанием	-	+/-	+	+	
Очный формат с возможностью выступления в виртуальном режиме	+	+/-	+	+	

- Формат совещания отрицательно сказывается на приверженности основным ценностям по сравнению с другими форматами проведения совещаний.

+ Формат совещания положительно сказывается на приверженности основным ценностям по сравнению с другими форматами проведения совещаний.

+/- По сравнению с другими форматами проведения совещаний данный формат совещания может сказываться на приверженности основным ценностям положительно, отрицательно или не оказывать никакого воздействия.

Принимая решения о формате проведения совещаний также критически важно учитывать наличие ресурсов и осуществимость мероприятий. В данном случае совершенно очевидно, что результаты

оценки будут отличаться в зависимости от значения того или иного аспекта для конкретного совещания. Проведение такой оценки в общеорганизационном масштабе может быть связано с большими трудностями, однако для индивидуальных комитетов оно может оказаться полезным.

Таблица 3. Ресурсные последствия проведения совещаний в различных форматах

Формат	Ресурсные последствия для секретариата в принимающих сторон	Ресурсные последствия для делегатов	Ресурсные последствия для Секретариата Кодекса
Исключительно в очном формате			
Исключительно в виртуальном формате			
Очный формат с интернет-вещанием			
Очный формат с возможностью выступления в виртуальном режиме			

3.2.3 Формат доклада и его утверждение

3.2.3.1 Формат доклада

В связи с проведением совещаний в виртуальном формате возникает возможность вести запись хода совещаний, а также аудиозапись или практически дословный протокол заседаний. До настоящего времени такие записи использовались прежде всего для составления проекта доклада, и такие записи или протоколы широко не распространялись. При подготовке настоящего документа авторы задались вопросом: полезна ли используемая в настоящее время структура докладов или можно было бы подумать о составлении протокола с кратким приложением содержащим решения совещания? Общее мнение сводится к тому, что следует сохранить существующую структуру; при этом была особо выделена необходимость составления перечня решений, сопроводив его ясным резюме хода выработки этих решений. Поэтому главное предназначение нового инструментария заключается в содействии подготовке доклада при сохранении используемого в настоящее время подхода и постоянном улучшении его содержания.

3.2.3.2 Утверждение доклада

Со времени основания Кодекса при проведении очных совещаний присутствующие делегаты всегда утверждают доклад. Это дает возможность участникам уехать по его окончании с согласованным докладом о результатах сессии, что дает им чувство завершенности этой работы и возможность заниматься другими делами. Однако это предполагает большую нагрузку на секретариаты Кодекса и принимающих сторон, а также письменных переводчиков и делегатов, поскольку время для изучения доклада ограничено.

Использование виртуальных средств в период пандемии COVID-19 наглядно показало возможности других вариантов утверждения докладов, одним из которых является утверждение в виртуальном режиме после проведения совещания в очном или гибридном формате. Чаще всего при проведении совещаний Кодекса в гибридном формате доклад утверждался в виртуальном режиме более чем через два дня после окончания пленарной сессии; этот способ также использовался некоторыми комитетами и при проведении очных сессий. В этом случае у Секретариата Кодекса больше времени для составления проекта доклада, а у письменных переводчиков – для его перевода, что может способствовать снижению расходов на перевод. Планирование утверждения доклада в виртуальном режиме через несколько дней после завершения сессии могло бы уменьшить связанные с поездками расходы и дать делегациям больше времени для рассмотрения и изучения доклада. Это также может означать сокращение сроков аренды помещений и, тем самым, обеспечить экономии средств секретариатов принимающих сторон. К другим положительным моментам утверждения докладов в виртуальном режиме можно отнести возможность отображения на экране вносимых в текст изменений, а также возможность для делегатов формулировать свои предложения в чате.

Также указывалось и на ряд негативных аспектов. В их число входят: трудность участия в утверждении докладов в виртуальном режиме для участников из других часовых поясов; увеличение продолжительности сессии, что может создавать трудности при планировании рабочего времени и чувство незавершенности, если приходится покидать проводимое в очном формате совещание; уменьшение числа участников и сложности с формированием консенсуса по докладу при его утверждении через некоторое время после окончания сессии; в результате этого могут затягиваться сроки утверждения доклада; кроме того чаще всего в комментариях предлагалось утверждать доклад в режиме, соответствующем формату проведения совещания. Некоторые секретариаты отмечают, что это может также привести к росту затрат для них, поскольку им все равно необходимы рабочие помещения с соответствующим техническим оснащением для проведения сессии.

Результаты проведенных к настоящему времени консультаций показывают, что в целом отдается предпочтение утверждению доклада в том же режиме, что и формат проведения дискуссий на пленарных заседаниях. Однако это представляется еще одним средством, которое может рассматриваться при планировании совещаний и которое может обеспечить увеличение времени, отводимого для ценного обсуждения в очном режиме; об этом свидетельствует успешный опыт проведения нескольких совещаний в последнее время: 53-й сессии ССФН, 16-й сессии СССФ и 42-й сессии ССМАС.

3.3 Оценка проведения совещаний

Для обеспечения постоянного совершенствования модели проведения совещаний необходимо регулярно проводить оценку эффективности и действенности проведения совещаний Кодекса.

В настоящее время для этого чаще всего используются обследования степени удовлетворенности после проведения совещаний. Они адаптируются по мере эволюции условий работы (например, использования гибридных форматов) и используются для получения откликов и рекомендаций относительно некоторых аспектов, касающихся проведения того или иного совещания Кодекса. Еще одним аспектом, который необходимо учитывать при проведении оценки проведения совещаний является, количество участвовавших в совещаниях Кодекса. Раньше при проведении оценок, в том числе с использованием механизма мониторинга осуществления Стратегического плана, рассматривалось количество участников в периоды до пандемии и в ее ходе. Необходимо будет продолжить постоянную работу по отслеживанию этого аспекта с помощью обследований уровня удовлетворенности после проведения совещаний и механизмов мониторинга Стратегического плана. В этой связи необходимо будет отслеживать следующие аспекты:

- количество участников (зарегистрировавшихся) совещания в очном или виртуальном режиме;
 - количество членов и наблюдателей, участвующих в работе комитетов Кодекса (в очном или виртуальном режиме);
 - количество государств-членов, ответивших на циркулярное письмо за двухгодичный период (будет учтено участие того или иного члена, приславшего ответы на не менее двух циркулярных писем за двухгодичный период);
 - количество государств-членов, которые участвовали в работе ЭРГ в течение двухгодичного периода (участие понимается как регистрация для участия в работе хотя бы одной ЭРГ за двухгодичный период);
 - доля официальных приглашений и документов к совещаниям, распространяемых своевременно в соответствии с требованиями Руководства по процедуре Кодекса или сроками, установленными комитетами;
 - уровень положительных оценок эффективности совещаний, роли председателей, а также секретариатов принимающих стран и Кодекса.

Значительная часть этой информации уже собирается в ходе мониторинга осуществления Стратегического плана Кодекса, поэтому итоги этого процесса мониторинга можно использовать в качестве фактологической базы для постоянного совершенствования работы.

3.4 Расписание совещаний

3.4.1 Перспективное планирование совещаний

Перспективное планирование совещаний обеспечивает предсказуемость, что способствует своевременному выделению ресурсов секретариатами принимающих стран и планированию участвующих в совещании членов и наблюдателей. На это обращалось внимание в ходе всех консультативных совещаний. Правильное составление расписания совещаний дает правительствам принимающих стран и председателям/руководителям ЭРГ возможность надлежащим образом

прорабатывать планы работы. Работа комитетов обычно планируется исходя из расписания сессий ККА, а работа всех ЭРГ планируется в контексте следующих заседаний комитетов. Эта дает представление о необходимых и крайних сроках подготовки материалов, что способствует действенной поступательной работе Кодекса.

Пандемия нарушила реализацию расписания совещаний Кодекса, в том числе ККА, и восстановление стабильного этого расписания дается трудно, поскольку комитеты еще не вошли в режим рассмотрения всех предусмотренных пунктов повесток дня.

Секретариат Кодекса провел совещания с представителями секретариатов всех принимающих стран и председателями с целью формирования расписаний совещаний вспомогательных органов Кодекса на ближайшие один-два двухгодичных периода. Обсуждалось также, следует ли в большей степени руководствоваться подходом на основе потребностей для созыва пленарных сессий по результатам работы, или более важно обеспечить для всех комитетов ясность относительно расписания их совещаний, а затем, исходя из повестки дня, корректировать продолжительность и формат совещаний.

3.4.2 Подход к составлению расписаний совещаний исходя из потребности

Был рассмотрен подход к планированию совещаний на основе оценки потребностей, что позволит оптимально использовать время в календаре Кодекса, а принимающим странам – обеспечивать эффективное выделение бюджетных средств и планирование. Выражение "исходя из потребности" означает, что совещания планируются, если имеется достаточно вопросов для рассмотрения.

Критерии, которыми следует руководствоваться при реализации подхода, основанного на оценке потребности, при составлении расписаний совещаний, должны быть ясно сформулированы с учетом количественных и качественных факторов, определяющих динамику проведения совещаний. Динамику проведения совещаний определяют, например, следующие факторы: объем работы; приоритетность и сложность работы; предполагаемые трудности с формированием консенсуса; возможность завершения работы за время традиционного пятидневного совещания; необходимость увеличения (например, до семи дней) или сокращения (например, до трех дней при утверждении доклада в виртуальном формате после пленарной сессии в очном формате) сроков совещания; и невозможность обеспечить предсказуемость сроков следующего совещания, что негативно сказывается на планировании и формировании бюджета.

Подход к составлению расписаний совещаний исходя из анализа потребностей может быть полезен для комитетов, работающих с большой нагрузкой, которые могут использовать возможности планирования проведения внеочередных сессий, которые можно было бы проводить в виртуальном формате. На этих внеочередных сессиях можно было бы сосредоточиться на рассмотрении того или иного конкретного пункта повестки дня, который не было возможности в достаточной мере проработать в ходе очередной сессии, или рассмотрение которого необходимо ускорить в силу его приоритетности или насущности.

Однако есть опасность того, что подход, основанный на оценке потребностей, приведет к замедлению темпов работы, если его применять в комитетах, повестка дня которых не столь насыщена, поскольку слишком большие перерывы между сессиями комитета могут нарушить динамику его работы. В долгосрочном плане, это может препятствовать появлению новых идей и инициации новых направлений работы, которые могли бы оказаться полезными, хотя это могло бы быть в некоторой степени компенсировано проведением совещаний в виртуальном формате.

Рассматривать вопросы планирования совещаний Кодекса при достаточных объемах работы можно в отношении тех комитетов, где объем текущей работы ограничен, рассматривается мало предложений о новой работе или рассматриваемые этими комитетами вопросы являются не столь приоритетными для членов, о чем свидетельствует активность в рабочих группах или предыдущих сессиях. Однако варианты сокращения или увеличения продолжительности совещаний комитетов Кодекса следует рассматривать в комплексе с вопросами формата совещания, что должно обеспечить снижение нагрузки на участников. Кроме того проведение совещаний попеременно в виртуальном и очном формате может дать возможность сэкономить ресурсы всем заинтересованным сторонам.

В отношении оповещения о совещаниях Кодекса, вне зависимости от формата совещания, в идеале не должно быть разницы в сроках заблаговременного уведомления о проведении таких совещаний. Предпочтительно рассылать предварительные уведомления не менее, чем за 12 месяцев, чтобы члены могли включить в свои бюджеты необходимые связанные с поездками расходы. Следует оставить без изменений действующие правила РП в отношении официальных приглашений на совещания любых комитетов вне зависимости от их формата, а также в отношении представления рабочих документов заблаговременно до сессий комитетов.

3.5 Механизмы работы в межсессионный период, например, электронные рабочие группы (ЭРГ) и другие неформальные механизмы работы в виртуальном формате, в том числе предсессионные

3.5.1 Важная роль рабочих групп в Кодексе

ЭРГ и другие механизмы предсессионной работы играют все более заметную роль в качестве существенных составляющих разработки стандартов Кодекса. Они сыграли свою весьма конструктивную роль в обеспечении непрерывности работы, когда не было возможности проводить сессии Кодекса в начальный период пандемии, что свело к минимуму последствия кризиса для разработки стандартов.

Рабочие группы Кодекса действуют на основе конкретного круга ведения (КВ), предполагающего подготовку текста, по которому комитеты и ККА могут принимать решения, в соответствии с положениями РП. В основе составления КВ заложено признание важности обеспечения ясности при определении круга охватываемых работой вопросов, ее формата и определении главных вопросов, которые необходимо рассматривать. В период пандемии COVID-19 рабочие группы также функционировали с использованием виртуальных средств, и ожидается сохранение этой практики, если (при наличии ресурсов) председатели рабочих групп и Секретариат сочтут это необходимым.

РГ стали форумами конструктивной работы и формирования консенсуса, где их члены активно обсуждают вопросы и часто согласовывают рекомендации, сообщают о наличии вопросов, требующих дополнительного обсуждения, и направляют их на рассмотрение комитета полного состава. Формированию консенсуса в РГ могло бы в значительной степени способствовать предсказуемому планированию расписания совещаний комитетов, проведению совещаний виртуальных рабочих групп (ВРГ) в межсессионный период и очных совещаний рабочих групп перед заседаниями того или иного комитета.

Регулярное проведение совещаний комитетов в очном формате может послужить хорошей основой для работы РГ, поскольку они дают возможность членам наладить новые и возобновить установленные ранее связи, способствуя, тем самым, активному взаимодействию при работе в РГ в виртуальном формате. Некоторые председатели ЭРГ отмечают трудности поддержания активного вовлечения в работу этих групп в условиях больших перерывов между очными совещаниями.

Для дальнейшего повышения эффективности работы РГ необходимо логистическое/административное обеспечение, а также обеспечение работы групп на нескольких языках.

Поскольку рабочих групп много (47 по состоянию на конец 84-й сессии Исполнительного комитета), многие члены Кодекса испытывают трудности с обеспечением участия в работе каждой группы. Поэтому возможны случаи, когда предложения могут направляться на следующие шаги процедуры без всестороннего учета общих последствий этого, а вопросы, которые можно было бы рассмотреть в РГ (если бы члены располагали ресурсами для участия в них), могут подниматься на уровне комитета или Комиссии. Добиться лучших результатов при сохранении приверженности основным ценностям Кодекса можно было бы выработать подход, повышающий вероятность участия членов Кодекса в РГ.

3.5.2 Вопросы/идеи по совершенствованию работы

Помимо возможности для членов участвовать в работе каждой РГ, в замечаниях и предложениях отмечались следующие три наиболее важных фактора, которые необходимо учитывать для содействия работе РГ: платформа, различие часовых поясов и языки. Вопросы языкового обеспечения становятся менее актуальными при наличии субтитров, однако в краткосрочной перспективе этот вопрос применительно к многоязычным группам не может быть решен. В долгосрочной перспективе предлагается сформировать механизм совместного покрытия расходов с участием принимающей РГ стороны, принимающей комитет страны и Секретариата Кодекса в Риме, хотя рост расходов секретариатов принимающих сторон или председателей РГ может уменьшить возможности государств-членов выполнять функции председателей или сопредседателей рабочих групп в будущем.

В соответствии с основными ценностями и Стратегическим планом Кодекса Исполнительному комитету следует изучить возможности привлечения более широкого круга членов к руководству РГ, поскольку в настоящее время рабочая нагрузка, связанная с руководством работой РГ, зачастую ложится на плечи ограниченного круга стран. В дополнение к этому, каждый комитет мог бы согласовать рекомендацию проводить одновременно то или иное количество совещаний РГ, что можно было бы согласовать с планами работы, давая, тем самым, возможность участвовать в работе большему числу членов Кодекса.

Признавая, что председатели РГ могут не иметь опыта решения таких вопросов, представляется полезным подготовить дополнительные рекомендации, обобщающие передовой опыт работы председателей, в том числе в плане документального оформления и рассмотрения замечаний. Секретариат Кодекса уже разрабатывает справочник председателей РГ, подобный Справочнику председателя, который мог бы удовлетворить эти потребности и быть полезным в том, чтобы поощрять делегатов к участию в руководстве работой РГ. Такой справочник делегата станет важным средством,

которым могли бы пользоваться все участники Кодекса.

По завершении работы ЭРГ проект предлагаемого текста рассылается для представления замечаний с использованием Системы онлайн-комментирования. Это может стать одним из шагов в дальнейшем повышении открытости и прозрачности и укреплении работы ЭРГ. Кодекс мог бы рассмотреть возможность внесения изменений в функционирование существующих онлайн-систем, например, давая возможность членам ознакомиться с замечаниями других членов в СОМ в период представления замечаний, что будет способствовать дальнейшему повышению прозрачности и формированию консенсуса.

ⁱ EXEC/79 CRD/01

ⁱⁱ REP21/EXEC1

ⁱⁱⁱ CX/EXEC 21/80/3

^{iv} REP21/EXEC2

^v CX/EXEC 21/81/4

^{vi} Пункт 85 документа REP21/EXEC2

^{vii} CX/EXEC 22/83/5

^{viii} CX/EXEC 22/82/5

^{ix} CX/EXEC 21/81/4

^x Руководство по процедуре, 28-е издание

^{xi} Руководство по процедуре, 28-е издание

^{xii} CX/CAC 21/44/15 Add.1

^{xiii} REP22/CAC, пункты 23-31

^{xiv} Пункт 118 iii) документа REP22/EXEC2

^{xv} [Кодекс и ЦУР](#) и [Стратегический план Комиссии "Кодекс Алиментариус" на 2020–2025 годы](#)

^{xvi} См.: <https://www.who.int/publications/i/item/9789240059139>

^{xvii} CX/EXEC 21/80/3

ГРАФИК РАЗРАБОТКИ СТРАТЕГИЧЕСКОГО ПЛАНА КОДЕКСА НА 2026–2031 ГОДЫ

Сроки	Этап	Ответственный орган/лицо
07/2023	Согласование графика и порядка работы, механизмов управления и мониторинга Стратегического плана Кодекса на 2026–2031 годы.	Исполнительный комитет (84-я сессия)
07/2023 – 11/2023	i) Проведение неофициальных обсуждений и согласование с членами Исполнительного комитета вопросов и их формулировок, которые будут направлены членам и наблюдателям на первоначальном этапе. ii) Подготовка ПЗП во взаимодействии с членами и наблюдателями четкого заявления о роли Кодекса в решении проблем и использовании возможностей, обусловленных причинами изменений.	ПЗП, Исполнительный комитет, Секретариат Кодекса, региональные координаторы
11/2023	Анализ работы, проделанной ПЗП и Секретариатом Кодекса в межсессионный период. Разработка первого проекта следующих элементов стратегического плана: стратегическая концепция; мандат; основные ценности; причины изменений; методы работы. Обсуждение и согласование вопросов, которые будут использованы в качестве основы для взаимодействия с членами и наблюдателями при обсуждении целей и итогов. Корректировка графика разработки Стратегического плана на 2026–2031 годы, при необходимости.	Исполнительный комитет (85-я сессия)
1/2024	Направление членам и наблюдателям проекта следующих элементов стратегического плана: стратегическая концепция; мандат; основные ценности; причины изменений; методы работы, обсужденных и согласованных в ходе 85-й сессии Исполнительного комитета, для представления замечаний.	Секретариат Кодекса
01/2024 – 06/2024	Проведение раунда обсуждений с членами и наблюдателями результатов, которые Кодекс должен стараться достичь к 2031 году, а параллельно с этим Секретариат Кодекса приступает к работе над механизмом мониторинга.	ПЗП, Секретариат Кодекса
07/2024	Анализ работы, проделанной ПЗП и Секретариатом Кодекса в межсессионный период и корректировка плана работы, при необходимости. Обзор представленных членами и наблюдателями замечаний по первому проекту следующих элементов стратегического плана: концепция; мандат; основные ценности; причины изменений; роль Кодекса; методы работы.	Исполнительный комитет (86-я сессия)
07/2024 – 11/2024	Проведение второго раунда обсуждений с членами и наблюдателями итогов, которые Кодекс должен стараться достичь к 2031 году, а также завершение Секретариатом Кодекса работы над механизмом мониторинга.	ПЗП, Секретариат Кодекса
11/2024	Анализ работы, проделанной ПЗП и Секретариатом Кодекса в межсессионный период и подготовка рекомендаций для 47-й сессии Комиссии.	Исполнительный комитет (87-я сессия)
11/2024	Обсуждение и принятие стратегического плана и его механизм мониторинга.	ККА (47-я сессия)
в 2025 и 2026 годах	Разработка плана работы по осуществлению.	Координационные комитеты ФАО/ВОЗ Другие участники
01/2026	Вступление Стратегического плана Кодекса на 2026–2031 годы в силу.	