



СОВМЕСТНАЯ ПРОГРАММА ФАО/ВОЗ ПО СТАНДАРТАМ НА ПИЩЕВЫЕ ПРОДУКТЫ

КОМИССИЯ "КОДЕКС АЛИМЕНТАРИУС"

Сорок шестая сессия

ПРОЕКТ МДУ ГИДРОХЛОРИДА ЗИЛПАТЕРОЛА В ПЕЧЕНИ, ПОЧКАХ И МЫШЕЧНОЙ ТКАНИ КРУПНОГО РОГАТОГО СКОТА

1. Комиссия "Кодекс Алиментариус" на своей 45-й сессии утвердила проект максимально допустимых уровней (МДУ) для остатков гидрохлорида зилпатерола в печени, почках и мышечной ткани крупного рогатого скота¹ на Шаге 5 (путем голосования) и постановила продолжить работу по дальнейшему согласованию МДУ гидрохлорида зилпатерола в печени, почках и мышечной ткани крупного рогатого скота в рамках Комиссии².
2. В марте 2023 года было разослано циркулярное письмо³ с предложением представить до 15 сентября 2023 года замечания по всем аспектам проекта МДУ гидрохлорида зилпатерола в печени, почках и мышечной ткани крупного рогатого скота на Шаге 6.
3. Замечания, полученные на Шаге 6 по проекту МДУ гидрохлорида зилпатерола в печени, почках и мышечной ткани крупного рогатого скота, приводятся в документе CX/CAC 23/46/17 Add.1.
4. Комиссия "Кодекс Алиментариус" на своей 45-й сессии также рекомендовала Комиссии на ее 46-й сессии принять во внимание результаты обсуждений, состоявшихся в ходе 45-й сессии⁴.
5. Комиссия "Кодекс Алиментариус" на своей 45-й сессии положительно оценила предложение о созыве дополнительных неофициальных консультативных совещаний Председателем и его заместителями в период, предшествующий 46-й сессии Комиссии, в целях содействия достижению консенсуса⁵. Доклад о результатах работы этих неофициальных консультативных совещаний был представлен на рассмотрение 85-й сессии Исполнительного комитета⁶ и приведен в качестве Приложения I к настоящему документу.
6. Комиссии предлагается рассмотреть на Шаге 7 полученные замечания по проекту МДУ гидрохлорида зилпатерола в печени, почках и мышечной ткани крупного рогатого скота.

¹ REP21/RVDF, пункт 87, Приложение II.

² REP22/CAC, подпункты i), ii) пункта 146, Приложение III.

³ CL 2023/33/OCS-CAC.

⁴ REP22/CAC, подпункт iii) пункта 146.

⁵ REP22/CAC, подпункт iv) пункта 146.

⁶ CX/EXEC 23/85/7.

Приложение I

ДОКЛАД О РЕЗУЛЬТАТАХ ДОПОЛНИТЕЛЬНЫХ НЕОФИЦИАЛЬНЫХ КОНСУЛЬТАТИВНЫХ СОВЕЩАНИЙ ПО МДУ ГИДРОХЛОРИДА ЗИЛПАТЕРОЛА, ПРЕДСТАВЛЕННЫЙ ПРЕДСЕДАТЕЛЕМ И ЗАМЕСТИТЕЛЯМИ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ КОМИССИИ "КОДЕКС АЛИМЕНТАРИУС"

(Подготовлено Председателем и заместителями Председателя Комиссии "Кодекс Алиментариус")

Введение

Комиссия "Кодекс Алиментариус" на своей 45-й сессии утвердила максимально допустимые уровни (МДУ) для остатков гидрохлорида зилпатерола в печени, почках и мышечной ткани крупного рогатого скота на Шаге 5 и постановила продолжить работу по дальнейшему согласованию МДУ гидрохлорида зилпатерола в этих тканях в рамках Комиссии. Секретариат Кодекса выпустил циркулярное письмо (CL 2023/33/OCS-CAC) с предложением представить замечания по предлагаемым МДУ на Шаге 6 для дальнейшего рассмотрения на 46-й сессии Комиссии.

Комиссия "Кодекс Алиментариус" на своей 45-й сессии приветствовала перспективу проведения Председателем и заместителями Председателя Комиссии (ПЗП) в период, предшествующий 46-й сессии Комиссии, дополнительных неофициальных консультативных совещаний в целях содействия достижению консенсуса. В этой связи в период с 21 июля по 3 августа 2023 года при содействии региональных координаторов для каждого региона Кодекса было организовано неофициальное региональное консультативное совещание. Участие в консультативном совещании могли принять все члены – представители соответствующих регионов. Консультативные совещания придерживались единой повестки дня (Дополнение 1), при этом региональные координаторы и члены могли выносить на обсуждение дополнительные вопросы.

В этом раунде региональных неофициальных консультативных совещаний, организованном ПЗП, в общей сложности приняли участие 200 представителей от 88 стран-членов, одной организации-члена и пяти наблюдателей (Дополнение 2).

Приведенное в Дополнении 3 резюме содержит обзор и анализ основных тем и вопросов, поднятых в ходе обсуждений в рамках прошедшего раунда консультативных совещаний. Как и в предыдущем докладе ПЗП на данную тему⁷, в настоящем документе не указывается, какие именно участники высказывали те или иные мнения или замечания.

Рекомендация

Настоящий доклад публикуется в августе 2023 года, приблизительно за три месяца до 46-й сессии Комиссии "Кодекс Алиментариус". ПЗП приняли такое решение с тем, чтобы предоставить информацию для дальнейших внутрирегиональных и межрегиональных обсуждений тех предложений, что ПЗП заслушали в ходе неофициальных региональных консультативных совещаний, и любых других предложений, которые могут позволить принять на 46-й сессии Комиссии решение на основе консенсуса.

ПЗП рекомендуют членам, при содействии региональных координаторов, **рассмотреть и обсудить** предложения, которые могут привести к принятию на 46-й сессии Комиссии решения на основе консенсуса.

ПЗП рекомендуют 85-й сессии Исполнительного комитета Комиссии "Кодекс Алиментариус" и 46-й сессии Комиссии "Кодекс Алиментариус" **принять к сведению** приведенную в настоящем докладе информацию.

⁷ CX/EXEC 22/83/2 Add.2.

Дополнение 1**ТЕМЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ В ХОДЕ НЕОФИЦИАЛЬНЫХ РЕГИОНАЛЬНЫХ КОНСУЛЬТАТИВНЫХ СОВЕЩАНИЙ ПО МДУ ГИДРОХЛОРИДА ЗИЛПАТЕРОЛА****(предложенные ПЗП)**

- ПЗП предложат региональному координатору начать обсуждение с изложения основных позиций, которые были озвучены членами региональной группы в ходе дискуссий, проведенных к настоящему моменту. ПЗП особенно интересуют обоснования позиций и любые изменения в позициях с учетом итогов 45-й сессии Комиссии.
- ПЗП зададут региональному координатору и членам вопросы о том, какой результат обсуждений на предстоящей 46-й сессии Комиссии они считают наиболее вероятным и, в частности, предвидят ли они какие-либо возможности для достижения консенсуса членами Кодекса?
- Если предвидятся возможности для достижения консенсуса, ПЗП зададут членам следующие вопросы:
 - принимали ли они участие в каких-либо двусторонних или многосторонних обсуждениях возможностей для достижения консенсуса и, если принимали, каковы их результаты?
 - планируют ли они в дальнейшем участвовать в подобных обсуждениях?
- ПЗП зададут членам вопросы о том, как принятие или непринятие стандарта повлияет на защиту здоровья потребителей и торговлю в их странах и каковы будут практические проявления такого потенциального влияния.
- ПЗП зададут членам вопросы о том, как принятие или непринятие данного стандарта может отразиться на функционировании и репутации Кодекса как органа, разрабатывающего международные стандарты, и каковы будут практические проявления такого потенциального влияния.

Дополнение 2**ЧЛЕНЫ, НАБЛЮДАТЕЛИ И ПРОЧИЕ УЧАСТНИКИ НЕОФИЦИАЛЬНЫХ РЕГИОНАЛЬНЫХ КОНСУЛЬТАТИВНЫХ СОВЕЩАНИЙ С ПЗП, ПРОШЕДШИХ В ИЮЛЕ-АВГУСТЕ 2023 ГОДА**Координационный комитет ФАО/ВОЗ по Африке

Бенин, Бурунди, Гамбия, Гвинея-Бисау, Демократическая Республика Конго, Замбия, Зимбабве, Камерун, Кения, Лесото, Малави, Марокко, Мозамбик, Руанда, Сейшельские Острова, Сенегал, Сомали, Танзания, Того, Южная Африка, Южный Судан, Уганда, Эсватини, Эфиопия

Африканский союз, ВАС, ЭКОВАС

Координационный комитет ФАО/ВОЗ по Азии

Индонезия, Китай, Малайзия, Республика Корея, Сингапур, Таиланд, Япония

Координационный комитет ФАО/ВОЗ по Европе

Венгрия, Германия, Греция, Дания, Европейский союз, Ирландия, Испания, Италия, Нидерланды, Польша, Португалия, Северная Македония, Соединенное Королевство, Франция, Швейцария, Эстония

Координационный комитет ФАО/ВОЗ по Латинской Америке и странам Карибского бассейна

Аргентина, Антигуа и Барбуда, Белиз, Боливия, Бразилия, Венесуэла, Гаити, Гайана, Гватемала, Гондурас, Гренада, Доминика, Доминиканская Республика, Колумбия, Коста-Рика, Никарагуа, Панама, Парагвай, Перу, Сент-Люсия, Суринам, Тринидад и Тобаго, Уругвай, Чили, Эквадор, Ямайка

ИИКА

Координационный комитет ФАО/ВОЗ по Северной Америке и Юго-Западной части Тихого океана

Австралия, Канада, Соединенные Штаты Америки, Фиджи

Координационный комитет ФАО/ВОЗ по Ближнему Востоку

Алжир, Египет⁸, Иордания, Ирак, Иран, Йемен, Катар, Объединенные Арабские Эмираты, Палестина, Саудовская Аравия, Сирия, Судан

Дополнение 3**ДОКЛАД О РЕЗУЛЬТАТАХ ДОПОЛНИТЕЛЬНЫХ НЕОФИЦИАЛЬНЫХ КОНСУЛЬТАТИВНЫХ СОВЕЩАНИЙ ПО МДУ ГИДРОХЛОРИДА ЗИЛПАТЕРОЛА, ПРЕДСТАВЛЕННЫЙ ПРЕДСЕДАТЕЛЕМ И ЗАМЕСТИТЕЛЯМИ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ КОМИССИИ "КОДЕКС АЛИМЕНТАРИУС"****Резюме обсуждений*****Общая информация***

Многие члены придерживаются устоявшихся национальных или региональных позиций в отношении МДУ гидрохлорида зилпатерола, которые они выработали и изложили, например, в докладах региональных координационных комитетов ФАО/ВОЗ или в сессионных документах для сессий Комиссии "Кодекс Алиментариус" и Исполнительного комитета Комиссии "Кодекс Алиментариус". Несколько членов в ходе неофициальных региональных консультативных совещаний взяли слово, чтобы заявить, что резервируют свои позиции до рассмотрения данного доклада, или чтобы объяснить, что им требуется дополнительное время для формулирования своей позиции.

Члены продолжают вести двусторонние и многосторонние внутрирегиональные и межрегиональные обсуждения, связанные с ходом работы Кодекса по МДУ гидрохлорида зилпатерола. ПЗП отметили готовность к продолжению открытого диалога в поисках консенсуса. При этом ряд членов подняли в рамках обсуждения такие темы, как предпринятая ОКЭПД оценка рисков для здоровья человека, связанных с остаточным содержанием гидрохлорида зилпатерола, и сложившиеся практика и процедуры Кодекса. По общему признанию, такие обсуждения сохраняют напряженный характер.

Обсуждение научных данных и оценки риска

Члены, представляющие разные регионы, заявили о важности научного обоснования решений Кодекса и подчеркнули необходимость поддерживать экспертные научно-консультативные органы и с уважением относиться к их работе. Представители разных регионов подтвердили надежность оценки рисков ОКЭПД и отметили отсутствие какой-либо новой научной информации, которая потребовала бы проведения дополнительной оценки. Несколько из этих членов высказали мнение, что любой другой результат, кроме принятия МДУ, дискредитирует и ослабит авторитет ОКЭПД.

Один из членов, как и годом ранее, вновь выразил обеспокоенность в связи с отсутствием оценки рисков ОКЭПД по другим пищевым субпродуктам, помимо печени и почек, которые потребляются в значительном количестве.

Другой член выразил озабоченность по поводу исследований канцерогенности гидрохлорида зилпатерола и высказал мнение о необходимости проведения дополнительных исследований его мутагенности, несмотря на оценку ОКЭПД.

Управление рисками и другие соображения

Некоторые члены выразили обеспокоенность тем, что может потребоваться дополнительный анализ экономических последствий принятия МДУ гидрохлорида зилпатерола в качестве обоснования для задержки принятия МДУ на Шаге 8. По их мнению, "глобальная значимость вопроса или проблемы" как один из критериев для установления приоритетов работы должен был быть рассмотрен на этапе инициирования работы по МДУ гидрохлорида зилпатерола и к нему не следует повторно возвращаться на данном этапе работы, поскольку это будет препятствовать согласованию данных МДУ.

Другие члены, которые, учитывая число стран, заявивших, что оставят в силе национальные нормативные акты, запрещающие использование стимуляторов роста, не увидели убедительных причин использовать содействие торговле или защиту здоровья потребителей как основание препятствовать принятию 46-й сессией Комиссии МДУ гидрохлорида зилпатерола на Шаге 8.

⁸ Египет также принял участие в качестве наблюдателя в работе неофициального консультативного совещания, организованного Координационным комитетом Кодекса по Африке.

Возможные пути решения

ПЗП заслушали три предложения, которые могли бы позволить принять решение на основе консенсуса. Сроки проведения неофициальных региональных консультативных совещаний позволили ПЗП получить первоначальную реакцию на эти предложения от других членов.

i) Использование оговорок

Первое предложение, получившее широкую поддержку в ходе нескольких неофициальных региональных консультативных совещаний, состоит в том, чтобы члены, не поддерживающие утверждение МДУ гидрохлорида зилпатерола на Шаг 8, сделали соответствующую оговорку или воздержались от принятия⁹ и, таким образом, не блокировали принятие МДУ. ПЗП отметили, что такой подход к использованию оговорок применялся в отношении подавляющего большинства МДУ остатков ветеринарных препаратов и пестицидов.

Такому подходу отдали предпочтение те регионы и члены, которые придерживались мнения, что, поскольку оценка риска не вызывает сомнений и принята на международном уровне и препятствий процедурного характера не осталось, нет никаких оснований для задержки перевода и принятия МДУ гидрохлорида зилпатерола на Шаг 8.

Такой подход не нашел поддержки у регионов и членов, которые обосновывали свое несогласие с установлением МДУ другими соображениями, включавшими опасения морального и социально-экономического характера, последствия для устойчивости методов ведения сельского хозяйства, потребительские предпочтения и благополучие животных.

ii) Дальнейшие возможности воздержаться от принятия

Второе предложение касалось содействия более широкому использованию возможности воздержаться от принятия. Два члена, воздержавшиеся от голосования по переводу МДУ гидрохлорида зилпатерола на Шаг 8 на 45-й сессии Комиссии, остались на своей позиции, в то же время не выступая против продвижения МДУ на следующий Шаг. Один из них отметил, что решение воздержаться от принятия обеспечивает дополнительную прозрачность в отношении их намерений в случае принятия МДУ.

Члены из двух регионов отметили, что число стран, более активно рассматривающих такой подход, может вырасти, если тщательнее разработать обоснование его практического применения. В частности, эти члены поддержали предложение о включении примечания или сноски к МДУ гидрохлорида зилпатерола, в случае их принятия, в документ "Максимально допустимые уровни (МДУ) и рекомендации по управлению рисками (РУР) для остатков ветеринарных лекарственных препаратов в пищевых продуктах" (СХ/MRL 2), с указанием, что некоторые члены воздержались от их принятия.

Один из членов отметил, что, хотя Исполнительный комитет Комиссии рекомендовал свести к минимуму использование сносок, абсолютного запрета на их использование нет. Далее он отметил, что использование примечаний и сносок оказалось полезным инструментом для содействия достижению консенсуса по другим спорным вопросам в Кодексе.

ПЗП выдвинули предложение об использовании примечания или сноски на четырех последующих неофициальных региональных консультативных совещаниях, чтобы получить первоначальные ответы.

Ни один из членов, участвовавших в трех из этих консультативных совещаний, не поддержал данный подход. Члены в этих регионах сочли, что позицию членов, воздержавшихся от принятия, следует отражать только в докладе о работе соответствующего заседания. Была выражена обеспокоенность тем, что такое использование примечаний или сносок может негативно сказаться на статусе многочисленных стандартов Кодекса как международных эталонов, с возможными последствиями для торговли. Также прозвучала озабоченность тем, что допущение возможности таким образом использовать примечания или сноски в будущем может препятствовать поиску рабочих компромиссов и достижению консенсуса по другим спорным вопросам.

На четвертом консультативном совещании несколько членов выразили надежду, что одно из предложений может получить широкую поддержку в качестве основы для консенсуса. Региональный координатор взял на себя обязательство организовать в регионе дальнейшие обсуждения.

ПЗП отметили, что Исполнительный комитет в ходе разработки практического руководства по вопросам применения Декларации о принципах, завершившейся в 2022 году, не смог прийти к согласию относительно целесообразности использования примечаний или сносок. Некоторые члены выразили обеспокоенность, предположив, что Комиссия может принимать специальные решения относительно

⁹ СХ/ЕХЕС 22/83/3; РЕР22/ЕХЕС2, пункты 65–84 и Приложение II; РЕР22/САС, пункты 12–22 и 115–116.

использования примечаний или сносок, тогда как Исполнительный комитет не смог выполнить эту работу.

Члены от одного из регионов указали, что для серьезного рассмотрения возможности воздержаться от принятия им также потребуются заверения в том, что стандарт Кодекса, принятый при наличии воздержавшихся, не будет признаваться в рамках Всемирной торговой организации (ВТО) в той же степени, что и стандарты, согласованные путем консенсуса на международном уровне. Участники неофициальных консультативных совещаний в других регионах выразили обеспокоенность тем, что такое использование примечаний или сносок может привести к девальвации статуса стандартов Кодекса как признанных ВТО справочных документов и даже может конфликтовать с обязательствами членов в рамках ВТО. В то же время другие участники заявили, что любые аргументы и соображения, связанные с ВТО, рассматриваться в обсуждениях на площадке Кодекса не должны.

iii) Сохранение МДУ гидрохлорида зилпатерола на Шаге 8

Третье предложение заключалось в том, чтобы перевести МДУ гидрохлорида зилпатерола на Шаг 8, но оставить их там без принятия.

Такому подходу отдали предпочтение члены в двух регионах. Члены в одном регионе, большинство из которых на 45-й сессии возражали против продвижения МДУ гидрохлорида зилпатерола, и те, кто ранее выступали за прекращение этой работы, заявили о своей готовности пойти на компромисс и рассмотреть возможность присоединения к любому консенсусу, который может сложиться в поддержку сохранения данных МДУ на Шаге 8.

ПЗП выдвинули предложение об использовании примечания или сноски на четырех последующих неофициальных региональных консультативных совещаниях, чтобы получить первоначальные ответы.

Ни один из членов, участвовавших в трех из этих консультативных совещаниях, не поддержал данный подход, хотя один член зарезервировал свою позицию, чтобы детально изучить данное предложение. Члены в этих регионах высказывали озабоченность тем, что МДУ могут удерживаться на Шаге 8 неограниченное время без завершения работы и что время и ресурсы, уже вложенные в МДУ, будут потрачены впустую, не принеся никакой пользы членам, которые разрешили использование гидрохлорида зилпатерола на своей территории или импортировали мясо животных, получавших гидрохлорид зилпатерола. Были высказаны опасения, что такое решение может негативно отразиться на репутации Кодекса как органа, способного принимать решения и разрешать спорные вопросы.

На четвертом консультативном совещании несколько членов выразили надежду, что одно из предложений может получить широкую поддержку в качестве основы для консенсуса. Региональный координатор взял на себя обязательство организовать дальнейшие обсуждения в регионе.

Последствия

ПЗП указали участникам на приводившиеся в предыдущем докладе¹⁰ мнения и оценки того, какие последствия принятие или непринятие стандарта будет иметь для защиты здоровья потребителей и для торговли в странах-членах, а также для функционирования и репутации Кодекса как органа, разрабатывающего международные стандарты, в частности:

- в тех юрисдикциях, где гидрохлорид зилпатерола будет по-прежнему запрещен к применению, предполагаемые последствия с точки зрения защиты здоровья потребителей будут незначительными;
- возможны определенные торговые трения в отношении импортируемого в такие юрисдикции продукта, содержащего обнаруживаемые остатки гидрохлорида зилпатерола;
- обеспокоенность тем, что невозможность утвердить МДУ Кодекса для гидрохлорида зилпатерола поставит в невыгодное положение тех членов, которые в деле защиты здоровья населения своих стран и содействия торговле полагаются на научно обоснованный стандарт Кодекса, а также тем, что это окажет значительное, но трудно поддающееся количественной оценке воздействие на структуру торговых отношений, существующих между экспортирующими странами, в которых гидрохлорид зилпатерола разрешен и используется, и импортирующими странами из тех же или других регионов, во многих из которых не установлены национальные МДУ гидрохлорида зилпатерола в съедобных тканях крупного рогатого скота и у которых нет возможности провести количественную оценку рисков для их разработки; и

¹⁰ СХ/EXEC 22/83/2 Add.2.

- неоднократно высказываемая обеспокоенность тем, что установление или отказ от установления МДУ гидрохлорида зилпатерола может повлиять на функционирование и репутацию Кодекса, а также на эффективность процессов принятия решений в его рамках.

ПЗП попросили участников представить дополнительные соображения о том, как принятие или непринятие стандарта может отразиться на защите здоровья потребителей и торговле в различных странах-членах, а также на функционирование и репутацию Кодекса как органа, разрабатывающего международные стандарты. Было представлено несколько новых аргументов, в том числе следующие:

- принятие МДУ того или иного стимулятора роста для крупного рогатого скота может не соответствовать повестке дня ФАО и ВОЗ в области создания устойчивых продовольственных систем;
- невозможность принять МДУ гидрохлорида зилпатерола может отрицательно сказаться на отношениях между Кодексом как органом по управлению рисками и научно-консультативными органами, вырабатывающими рекомендации для Кодекса; поставить под угрозу статус стандартов Кодекса в ВТО как научно обоснованных; побудить компании, производящие ветеринарные препараты, отказаться от предоставления данных.

Другие вопросы

ПЗП отметили растущее раздражение членов, ожидающих решения Комиссии по МДУ гидрохлорида зилпатерола, поскольку затягивание обсуждения данных МДУ негативно отражается на ходе разработки ряда других остро необходимых новых документов, например, связанных с появлением новых источников и систем производства продовольствия. Члены, придерживающиеся этой точки зрения, отметили, что в отношении оценки риска гидрохлорида зилпатерола достигнут глобальный консенсус, а имеющаяся проблема расхождения мнений по вопросу управления риском может быть решена в профессиональном и спокойном ключе путем голосования.

ПЗП особо подчеркнули, что в случае проведения голосования процедура должна быть четко прописана, как это имело место на 45-й сессии Комиссии.

Анализ и замечания ПЗП

ПЗП благодарят всех членов и наблюдателей, участвовавших в этом раунде неофициальных консультативных совещаний, за их открытое и добросовестное участие. Консультативные совещания проходили в формате диалога, в ходе которого ПЗП заслушали ответы на свои вопросы и представили по ним свои замечания.

ПЗП заслушали мнения и предположения участников о возможных последствиях различных итогов предстоящего обсуждения МДУ гидрохлорида зилпатерола на 46-й сессии Комиссии с точки зрения международных торговых обязательств и аспектов, связанных с работой ВТО. Признавая, что эти соображения могут быть актуальны для членов, которые могут решить обратиться за консультациями к специализирующимся на торговых вопросах юристам, ПЗП отмечают, что эти вопросы не входят в круг задач ПЗП по организации обсуждения на площадке Кодекса.

ПЗП услышали, что члены с разными мнениями продолжают диалог, который ПЗП решительно поддерживают, но также отметили, что участники признают, что времени остается все меньше, и с нетерпением ожидают окончательного решения вопроса о МДУ гидрохлорида зилпатерола на 46-й сессии Комиссии.

ПЗП продолжают считать, что два раунда неофициальных консультативных совещаний, которые были организованы в соответствии с поручениями 44-й и 45-й сессий Комиссии, были полезны для изучения позиций членов и возможностей достижения консенсуса. По мере приближения 46-й сессии Комиссии ПЗП остаются открытыми для дискуссии со всеми членами и наблюдателями, но времени на достижение существенных результатов остается все меньше. В этой связи ПЗП будут тесно сотрудничать с Секретариатом Кодекса и управлениями по правовым вопросам ФАО и ВОЗ для подготовки возможного голосования по МДУ гидрохлорида зилпатерола на 46-й сессии Комиссии.