

食品法典委员会



联合国粮食
及农业组织



世界卫生组织

Viale delle Terme di Caracalla, 00153 Rome, Italy - Tel: (+39) 06 57051 - Fax: (+39) 06 5705 4593 - E-mail: codex@fao.org - www.codexalimentarius.org

REP15/EXEC

C

粮农组织/世界卫生组织联合食品标准计划

食品法典委员会

第三十八届会议，国际会议中心

2015年7月6-11日，瑞士日内瓦

食品法典委员会执行委员会

第七十届会议报告

2015年6月30日-7月3日

瑞士日内瓦，世界卫生组织总部

目录

	段次
引言	1
会议开幕	2 - 3
通过议程（议题 1）	4
对食典标准和相关文本制定工作的严格审查（议题 2）	
(a) 提交食典委通过的标准和相关文本草案	5 - 19
(b) 监测标准制定工作	20 - 22
(c) 关于新标准和相关文本的制定工作提案	23 - 32
食典工作管理和执行委员会的运作（议题 3）	33 - 55
重振粮农组织/世卫组织各协调委员会（议题 4）	56 - 67
《食典委 2014 - 2019 年战略计划》 - 总体实施情况（议题 5）	68 - 70
财务及预算事项（议题 6）	
(a) 食典	71 - 77
(b) 粮农组织/世卫组织对食典的科学支持	78 - 82
(c) 对食典科学支持的可持续性	83 - 99
食品法典委员会与其他国际组织之间的关系： 国际非政府组织申请食典委观察员地位（议题 7）	100 - 102
粮农组织和世卫组织提出的事项（议题 8）	
(a) 对食典及其成员国的科学建议	103 - 110
(b) 粮农组织和世卫组织的能力建设	
(c) 粮农组织/世卫组织用于促进参与食典工作的项目和信托基金	111 - 126
食品法典委员会第三十九届会议暂定议程草案（议题 9）	127 - 129
其他事项及今后的工作（议题 10）	130 - 134
食典委交流战略最新情况	

附录

	页次
附录 I 与会者名单	26
附录 II 区域协调委员会通用暂定议程	32

引言

1. 食品法典委员会执行委员会（执委会）第七十届会议于2015年6月30日至7月3日在日内瓦世卫组织总部举行。本届会议由食品法典委员会主席Awilo Ochieng Pernet女士（瑞士）主持。全部与会者名单见本报告附录I。

会议开幕

2. 会议由世卫组织卫生安全事务助理总干事福田敬二博士宣布开幕。他强调了提交执委会讨论的以下重要事项：
 - 粮农组织/世卫组织各区域协调委员会需要在区域标准制定工作与向食典委建议全球优先重点和提供区域视角方面实现适当平衡。
 - 成员国提供支持使各专家委员会能够开展工作、为食典工作提供关键科学基础至关重要；
 - 食典工作管理方面正在进行的讨论，包括执委会职责。
 - 关于拟于2016年启动的新的食典信托基金后续举措的讨论。
3. 粮农组织食品安全和质量科主任Renata Clarke博士以及食品法典委员会主席向与会成员表示欢迎。

通过议程（议题1）¹

4. 执行委员会通过了暂定议程，但删除了议程上的议题8b，关于该议题的讨论应在食典委会议上进行。

对食典标准和相关文本制定工作的严格审查（议题2）²

提交食典委通过的标准和相关文本草案（议题2(a)）³

第一部分 - 处于步骤8、步骤5/8或加速步骤5的标准和相关文本草案及拟议草案

5. 执行委员会注意到，提交食典委通过的所有文本均严格遵守标准制定程序。因此，执委会建议食典委考虑通过由相关委员会提议和批准的所有文本，但不包括执委会提出如下评论意见和建议的下列文本。

人参产品标准草案（加工水果和蔬菜法典委员会）⁴

6. 执行委员会建议食典委考虑通过无采样计划的标准草案，并指出分析及抽样方法法典委员会尚未批准采样计划，应交由加工水果和蔬菜法典委员会进一步制定采样计划。

¹ CX/EXEC 15/70/1 Rev.1

² CRD5（食品标签法典委员会主席、主持国的意见）

³ CX/EXEC 15/70/2, CAC38/CRD2（对《食品添加剂通用标准》规定的更正，提交供通过和终止）

⁴ REP 15/PFV, 附录 IV

非发酵豆制品区域标准草案（亚洲协调委员会）⁵

7. 执行委员会建议食典委考虑通过食品添加剂法典委员会和分析及抽样方法法典委员会批准的区域标准草案。执委会注意到，食品标签规定需由食品标签法典委员会批准，因此该标准草案须经食品标签法典委员会批准。

国际食品贸易中采样和检验方法使用原则—解释性说明（分析及抽样方法法典委员会）⁶

8. 秘书处知会执委会，分析及抽样方法法典委员会在最终敲定在《国际食品贸易中采样和检验方法使用原则》中加入解释性说明时，插入了一条引用该委员会关于选择适当抽样方法的实例的参考文件（正在制定）的脚注（脚注2），同时就该引用是否具有法律影响向通用原则法典委员会征询建议。⁷通用原则法典委员会已将该事项转交世卫组织和粮农组织的法律办公室。⁸粮农组织和世卫组织的法律建议是，引用参考文件的做法是不妥当的，因为此类文本并非通过的食典委文本。鉴于此建议，秘书处提议执委会建议食典委删除该脚注。
9. 秘书处还解释说，法律办公室的意见不局限于当前讨论的工作，还适用于在其他食典文本中引用参考文件的做法，且参考文件的制定程序应符合通用原则法典委员会制定的《参考文件指南》。世卫组织法律办公室的代表进一步解释称，对于标准或其他食典文本至关重要的任何信息都应纳入此类文本中，而不应放在参考文件中。
10. 鉴于上述解释说明，执委会建议食典委考虑删除脚注2，并指出准备通过该文件。

谷基类婴幼儿食品中的脱氧雪腐镰刀菌烯醇最高含量草案；小麦、玉米或大麦制成的面粉、粗粉、粗粒和面片中的脱氧雪腐镰刀菌烯醇最高含量草案；用于深加工用途的谷物粮食（小麦、玉米、大麦）中的脱氧雪腐镰刀菌烯醇最高含量草案，包括采样计划和分析方法绩效标准（食品污染物法典委员会）⁹

11. 执委会建议食典委考虑通过上述最高含量草案，但须由分析及抽样方法法典委员会批准采样计划和分析方法绩效标准。

《食品添加剂通用标准》中的食品添加剂规定¹⁰

12. 食典委秘书处提请执委会注意CAC38/CRD2号文件。该文件指出，由食品添加剂法典委员会提交供通过的食品添加剂规定列表中有若干不准确之处。执委会建议食典委考虑通过食品添加剂规定及食典委秘书处提议的更正。

⁵ REP 15/ASIA，附录 IV

⁶ REP 15/MAS，附录 IV

⁷ REP15-MAS 第 77 段。

⁸ REP15/GP 第 28 段

⁹ REP 15/CF，附录 VI

¹⁰ REP 15/FA，附录 VII，第 A—E 段

非离心类脱水甘蔗汁拟议标准（糖类法典委员会）¹¹

13. 一些成员指出该标准中仍有技术规定问题尚未解决。这些成员提议召开一次实体会议解决这些未决问题，因为他们认为难以通过通信方式处理这些规定。
14. 执委会注意到标准制定程序已得到充分遵守，因此在相关委员会批准食品标签规定以及分析和抽样方法规定之后，建议食典委考虑在步骤8通过标准草案。执行委员会进一步商定，如果未能就标准的最后通过达成共识，应考虑是否召开一次糖类法典委员会实体会议。

牛生长激素最大残留限量草案

15. 执行委员会指出，牛生长激素最大残留限量草案已载入CX/EXEC 15/70/2号文件，仅作参考用途。食典委秘书处解释称，《程序手册》中并没有指导如何处理停留在步骤8的标准草案。食典委秘书处注意到往届会议上未考虑对此最大残留限量草案进行严格审查，决定在本次会议上仍然不予考虑。

第二部分 - 处于步骤5的标准和相关文本拟议草案

16. 执行委员会注意到在步骤5中提交食典委通过的所有文本均严格遵守标准制定程序。因此，执委会建议食典委考虑通过所有拟议文本，但不包括执委会提出如下意见和建议的下列文本。

加工奶酪通用标准（乳和乳制品法典委员会）¹²

17. 一些成员认为这一标准尚无法在步骤5获得通过，因为若干根本问题（包括范围、成分、食品添加剂、分析方法等）尚未解决。这些成员认为难以就这些问题达成共识，因此应终止工作。
18. 其他成员认为目前已取得重大进展，且食典委交予乳和乳制品法典委员会采取新方法重新审查标准的职责已得到执行。执委会还注意到，在以通信方式进行工作时，乳和乳制品法典委员会努力确保工作的透明度及所有食典委成员最大程度的参与，并且成员有兴趣继续进行这项工作。目前已就一些问题（如缩小标准范围，使用明胶）达成一致，而其他问题（如最低奶酪含量，使用淀粉和稳定剂）需要进一步讨论。鉴于这些积极进展，这些成员支持在步骤进程中推进这一拟议标准草案，并指出可在未来的讨论中解决未决问题。
19. 执行委员会忆及技术问题不属于严格审查的范围，但指出标准制定程序已得到充分遵守，不过仍有一些问题尚待解决。因此，执委会建议食典委考虑在步骤5通过拟议标准草案，

¹¹ CL 2015/16-CS

¹² CL 2015/15-MMP，附件1和附件2

并建议食典委就如何在食典委第三十七届会议商定的完成时限（2016年）内争取通过标准推进至步骤8（包括是否可能召集一个实体工作组）给予乳和乳制品法典委员会明确指示。

监测标准制定工作（议题 2(b)）¹³

20. 执行委员会注意到，各法典委员会的工作总体而言正按时间表进行。
21. 一些委员会的工作已超出了原先的时间安排。执行委员会指出，向各法典委员会提出的建议不应为规定性内容，而应具有建设性，并应要求提供关于何时及如何在相关委员会内解决问题的信息，或修改时间表，使之更切合实际。因此，执委会建议：
 - **加工水果和蔬菜法典委员会：**明确何时可完成以下方面的工作：(i) 关于罐装菠萝的附件的拟议草案；(ii) 关于速冻蔬菜的附件的拟议草案（包括速冻蔬菜的分析方法），以便完成对有关各类加工水果和蔬菜的剩余标准的审议。
 - **食品标签法典委员会：**明确何时可完成关于修订《有机生产食品的生产、加工、标识和销售准则》中有机水产养殖部分的工作。
 - **食品污染物法典委员会：**对完成《食品和饲料中污染物及毒素通用标准》中铅最大含量拟议草案相关工作的时间表进行修改，并鼓励各国及时向全球环境监测系统/食品污染物监测和评估计划数据库提交数据。
 - **农药残留法典委员会：**对完成修订《食品和饲料分类》以便将剩余或新商品类别纳入考虑的工作的时间表进行修改。
22. 执行委员会还同意建议：
 - **所有法典委员会：**考虑是否有必要借鉴食品卫生法典委员会所采用的工作管理方法，各自制定类似的方法（同时注意到不同委员会在相关主题和工作程序等方面的差异）；
 - **食典委第三十八届会议：**批准终止以下方面的工作：(i) 《稀酸奶区域标准》拟议草案，(ii) 《食品相关微生物标准制定与实施原则和准则》有关统计学和数学方面考量的附件；关于终止这两项工作的提议，分别由欧洲协调委员会和食品卫生法典委员会提出。

关于新标准和相关文本的制定工作提案（议题 2(c)）¹⁴

23. 执行委员会认可严格审查的标准已得到满足，支持批准提议作为新工作的所有议题，但不包括执行委员会提出了具体意见和建议的下列议题。

¹³ CX/EXEC 15/70/3, CX/EXEC 15/70/3 Add.1

¹⁴ CX/EXEC 15/70/4, CX/EXEC 15/70/4 Add.1, CRD 6（喀麦隆的意见）。

生物强化定义（营养和特殊膳食用食品法典委员会）¹⁵

24. 食典委秘书处说明，这一工作的核心关切是如何在食典工作中使用该定义。
25. 执行委员会获悉，这一工作的目的和范围已在营养和特殊膳食用食品法典委员会上进行了广泛讨论，并通过此前提交的讨论文件进行了审议。执行委员会注意到，可制定单独的定义，但这些定义最终应被用于食典文本中。
26. 执行委员会注意到所作出的说明，支持批准新工作，但要求营养和特殊膳食用食品法典委员会说明将如何使用该定义，以及最适用之处。

肉干区域标准（非洲协调委员会）¹⁶

27. 执行委员会注意到项目文件中的若干问题和不足。
28. 两名成员指出，如果本届食典委会议不批准此项工作，那么这一工作将被推迟两年，此外还指出，非洲区域的成员已准备着手制定此标准。因此，他们提议执行委员会支持批准此项新工作，并请非洲协调委员会提供所有缺失的信息和说明。
29. 其他成员指出，严格审查的目的是确保新工作的充分性，并指出，弥补这些不足将有助于非洲协调委员会更完善地定义工作，从而促进取得进展。
30. 因此，执委会同意建议非洲协调委员会修订项目文件并明确未决问题，供执委会审议。
31. 食典委秘书处解释称，根据《程序手册》，食典委的任何成员都可向食典委提交提案，因此可能由该区域的一个成员与其他国家合作，修订项目文件并提交执委会和食典委下届会议。

藜麦标准（玻利维亚）

32. 执行委员会支持食典委批准关于制定藜麦国际标准的新工作，建议恢复谷类和豆类法典委员会，该委员会目前无限期休会。

食典工作管理和执行委员会的运作（议题 3）¹⁷

33. 秘书处解释了该工作文件的背景，执委会同意根据总体意见，开始讨论工作。
34. 成员强调应建立一个具有战略前瞻眼光并获得充分赋权的食典委，使之能够确定并应对新出现的重大问题和挑战。他们还强调需在食典系统内推行战略治理，包括讨论执委会

¹⁵ REP 15/NFSDU，附录 VII

¹⁶ REP 15/AFRICA，附录 II

¹⁷ CX/CAC 15/38/9，CX/CAC 15/38/9 Add.1（与粮农组织/世卫组织 2002 年联合评估食品法典相关的建议的实施状况），CX/CAC 15/38/9 Add.2（澳大利亚、哥斯达黎加、多米尼加共和国、印度、伊朗、日本、肯尼亚、马来西亚、乌拉圭、国际饮料协会理事会、国际动物卫生联盟的意见），CX/CAC 15/38/9 Add.3（欧盟、约旦、国际食品制造商协会理事会的意见）

执行职能及其如何最有效支持食典委工作。成员还强调了以下方面的重要性：达成共识等核心价值，采用灵活的方式处理涉及多个法典委员会的跨部门主题，使该项工作与战略计划相联系。

35. 一名成员指出，明确秘书处、粮农组织、世卫组织的职能十分重要，并承认食典委的独特性及其所享有的自主权。他对以下问题表示关切：通用原则法典委员会没有向执委会提交正式建议或意见，而且文件中的一些数据仍然以2002年的评估结果为依据。他还指出可采用另一种方法开展此项工作，这种方法可使食典委成员更多地参与工作。
36. 多名成员建议设立一个执委会分委员会，任务是针对执委会希望达成的目标编制具体提案。
37. 针对上述总体意见，秘书提醒各成员食典委才刚刚启动整个审查过程。他表示文件的主题旨在鼓励辩论，并且当前为处理建议而进行的工作将帮助食典委把方案集中在共同感兴趣的领域。
38. 世卫组织的代表回顾了执委会在第六十九届会议上针对其所通过的两个阶段方式做出的决定。他指出，实际上审查进程尚处在最初始的起步阶段，商定的途径使所有食典委成员以后有充足的机会指导或帮助推进该进程。现在非常重要的一点是，向上级组织和秘书处表明近期内就要开始的第一阶段内部审查应包括或不包括哪些主题。
39. 粮农组织的代表发现，委员会提出的优先重点与文件所载初步意见中提出的优先重点之间存在相通之处。她鼓励成员根据其战略愿景确定紧迫的优先重点，并将其作为秘书处开展初始内部审查的基础。
40. 主席请成员重点讨论初步讨论中确定的六个关键领域，即：
 - 战略治理
 - 应对新出现的问题
 - 共识
 - 各法典委员会间的合作
 - 执委会的有效性和代表性
 - 执委会和食典委的效率
41. 主席指出，一个可能的讨论方式是，更清晰地界定所确定的六个关键领域，并将其与文件中所列的提案（以及可能提出的其他新提案）相结合。
42. 成员强调需要保持提案与战略计划间明确的关联，并需确定其中涉及核心问题的提案。他们还请求说明成员应在被确定为“内部主导”的过程中发挥的职能。
43. 一位成员重申以下关切：首先应由通用原则法典委员会适当审查此项工作，若成员认为所涉主题超出该委员会的职责范围，则应设立一个工作组或分委员会完成该任务，从而确保各成员在该项工作中发挥主导作用。

44. 由于文件提交时间较晚，通用原则法典委员会未能进行深入研究，秘书处对此表示遗憾，但对各成员确定的六大关键领域表示欢迎，认为这体现了应如何推进该进程的意图和愿景。他回顾了粮农组织评价办公室主任的建议，即“考虑在两个连续步骤中开展以评估需求”，并提醒各成员注意执委会第六十九届会议所做决定，即“秘书处牵头的内部审查开展方式待定”¹⁸。
45. 秘书还解释称，外部审查（第二阶段）是指从“食典体系外”开展评估（即由粮农组织评价办公室牵头开展进程），并强调在决定第一阶段内部牵头审查开展方式的过程中，执委会与各成员所做的贡献同等重要。
46. 随后，执行委员会成员提出了六大关键领域的以下要点：

战略治理

- 加强食典委各届会议的重点以及食典委在以下方面的领导作用：如何在新技术、创新或新出现的病原体等方面更具前瞻性。
- 加强执委会的有效性和代表性。
- 研究多少个委员会应同时运作—能否改进向执委会和食典委进行报告的工作？
- 明确可与私营部门或民间社会建立的伙伴关系。
- 应提高食典委的可见度。
- 食典委在向世界卫生大会和粮农组织大会报告方面的战略职责。
- 与粮农组织和世卫组织的关系。

应对新出现的问题

- 食典委运作的全球环境已发生变化，需能高效应对各种问题，如新病原体、行业飞速发展和新产品等。
- 应采用更有条理、更长远的方式发现并解决新问题和已经出现的问题，如抗菌剂耐药性、环境问题、气候变化、管理环境对农业影响的新方法。
- 已有一些案例可说明食典委如何迅速作出反应，如奶制品中出现三聚氰胺问题。这是一个自发过程。
- 食典委议程可将重点调整为：与上级机构合作解决新问题。
- 发现新问题固然重要，但还需要确定其中需要优先处理的问题。此外，食典委工作继续根据规定的食典优先重点进行至关重要。
- 新技术可解决食品贸易领域的新问题，如应对食品欺诈问题的食品真实性检测技术。
- 虽然在设定优先重点方面存在一些挑战，但可采取办法快速跟进紧急问题。

¹⁸ REP14EXE（第 69—74 段）

- 各区域协调委员会可在此过程中发挥作用，重振这些委员会的力量十分重要。各协调委员会之间可进行合作。
- 开展能力建设和提高对于食典委的认识至关重要。
- “同一个健康”方法对于保护消费者健康十分重要。

共识

- 有时新出现的问题和技术创新是食典委产生分歧的原因。
- 应采取一切努力达成共识。
- 需要思考达成共识是否是主要原则，还是在某些情况下可以不顾。达成共识对于标准的可信度至关重要，例外情况可能损害食典本身的信誉。
- 还可采取哪些举措推动食典工作共识？注意到，过去已为明确共识的定义开展大量工作，但没有就此达成一致意见。
- 食典委应重点关注可获得实际进展的领域。
- 主席间的培训和合作可以帮助达成共识。
- 考虑到食典规则和核心价值，很少进行表决。如果我们遵守食典委职权范围，即可基本取得成功。我们需要继续在战略计划中关注我们的核心价值以及《程序手册》中规定的程序，改变规则将削弱达成共识的积极性。
- 基于科学的决定不存在问题。在少数几个存在问题的案例中，也没有必要改变规则。
- 如果同一主题已讨论了多年，但仍未达成共识，这是不可接受的。我们应当探讨为什么没有达成共识。成功推进一个主题需要哪些条件？应当举办一场论坛，讨论我们对于少数几个存在问题的主题的关注。
- 共识没有其他替代方案。我们应当在具体的委员会中讨论共识问题，不应将其视为一个抽象概念。
- 姐妹组织（世界动物卫生组织、国际植保公约）通过国际标准是以2/3多数为基础。
- 大多数多边组织都面临同样的挑战。可喜的是，未能就食典委决定达成共识的情况不多。应当且可以达成共识，前提是我们要坚持基本规则。
- 食典委成员间的共同之处多于分歧。
- 努力尽量维持决策程序的民主性。
- 共识是食典工作的一大支柱。风险评估和风险管理不同。没有人质疑科学的重要性和质量，但是风险管理者工作的复杂性更高。
- 共识很重要，但在一些情况下很难达成。共识需要多数支持，即如果进行表决，需要多数人的参与。

各法典委员会间的合作

- 一项提案建议，食品标签法典委员会与营养和特殊膳食用食品法典委员会在实施《全球膳食、体力活动和健康战略》方面联合开展工作。未来，可能还有更多跨领域问题。我们需要研究如何审议这些问题。
- 从根本而言，规则不会阻止提议开展有待食典委批准的合作。
- 需要新思路来考量什么样的合作可能有益，包括联席会议、联合工作组等。我们不应受制于现有的工作方式。
- 需要改善之处包括：减少商品委员会的数目，这将释放更多资源，供一般主题委员会使用。
- 区域委员会之间可以开展合作，召开协调员会议是合作的第一步。
- 我们不应重新审查委员会结构，此项工作已经完成。
- 各委员会携手合作十分重要，应当确定相应机制。

执委会的有效性和代表性

- 食典系统需由一个负责监测和制定战略的小型工作组来行使执行职能。
- 我们需要讨论这一执行职能的具体任务，并与当前状况进行对比，随后决定需要做出哪些改变或调整。
- 应进一步明确食典委与其执委会之间及其各自议程之间的关系。
- 标准管理职能难以在一个受局限的委员会内履行，可能有更加适当的方法。
- 需为赋予执行委员会其能够切实履行的职能。
- 问题在于执委会目前不作为一个决策机构。执委会的职权范围规定，该委员会在食典委不召开会议时代之行使职责，但这一职能并未实现。其可在任何时候召开会议，并应能就此作出决定。
- 代表性：粮农组织和世卫组织覆盖不同地理区域，食典应使用哪种区域覆盖？
- 设立执行机构能加快讨论。目前状况的代表性是非常合适的。
- 我们需要定义不同成员及不同顾问的职责。
- 我们需要减少食典委议程的冗余—这样做能使工作更有效率。
- 任何成员的减少都有可能降低执委会的透明度和包容度。
- 可邀请执委会所有主席参加执委会会议。

执委会和食典委的效率

- 进一步明确执委会的职责，将使食典委更有效率。
- 食典委关于技术问题的讨论应在什么级别进行？
- 食典委进程繁重，但食典委很可能是所有标准制定机构中最透明和最具包容性的。

- 提高食典委的可见度至关重要，应最大程度利用已取得的成就。
 - 食典委未充分利用新通讯技术。目前已启动了针对电子工作组的多个试点项目，但还需开展更多项目以确保提供多语言支持，这些项目应符合战略计划。
 - 食典委主席团可由食典委选举的一名主席和每个区域协调委员会选举的一名副主席组成。这将能解决一些区域在主席团长期没有代表的问题。
 - 如果我们赋予执委会执行职能，我们可能能够重返食典委每两年召开一次会议的状况。
 - 提高食典委的可见度至关重要。食典委应有自己的标识、标志和预算，以提高人们的认识。
 - 应为主席团明确界定具体职责。
47. 在确定并讨论了六大关键领域之后，秘书处试图将其与文件所列的18项提案相结合。然而，认识到这些提案虽能激发辩论，并且有些提案可能在后续进程中以不同形式出现，但认为目前继续开展此项工作为时尚早，因为这可能会限制进一步开展讨论。
48. 主席对该讨论作了简要总结。她对围绕关键领域进行的大量讨论表示赞赏，这些关键领域尚未进行优先排序，她还注意到某些关键领域相互关联。
49. 秘书处邀请各成员考虑应就如何推进工作向食典委提出哪些建议，并重申第一阶段由秘书处牵头的内部审查的开展形式仍然待定。
50. 在供发表意见的有限时间内，一位成员强调有必要根据各成员的进一步意见，制定一项明确定义的成果，其中应明确突出战略优先重点4的内容。具体而言，为了有利于促进成员大力参与，建议设立多种机制，包括设立一个执委会分委员会、或食典委工作组、或通用原则法典委员会工作组，以审议相关讨论和已有文件。
51. 世卫组织代表代表世卫组织和粮农组织发言，回顾了迄今取得的进展，并邀请各成员考虑如何以最佳方式设计目前所需采取的步骤。他提醒各成员，开展评估是上级组织的职权范围，各成员在这一进程中提出意见，对于确定评估工作优先重点以便最有效利用资源而言至关重要。
52. 他指出文件中目前收集到的信息是旨在促进讨论的初步研究结果，而非循证评估。因此，这只是秘书处在参考粮农组织和世卫组织意见后，对现状作出的初步快速调查。一旦开启秘书处牵头的内部审查（第一阶段），将要求各成员提供意见。随后可对此项工作进行总结，形成一份新的循证文件，这将大有裨益。其中也可载列文件中的相关提案。
53. 一旦此文件编制完成，各成员可随后在一年时间内对此进行全面讨论，以便更好地确定工作范围和利用资源。这一做法将确保所有成员都发挥主导作用，并对产品和进程进行控制。

54. 作为回应，各成员提出以下评论意见：

- 各成员参与进程并确保透明度十分重要。
- 提议由执委会建议通用原则法典委员会审查该议题。
- 关于世卫组织代表的发言，注意到未充分给予各成员就拟议进程提出评论意见的机会。应在重新协商后编制一份新文件。

结论

55. 执行委员会：

- 注意到 CX/CAC15/38/9 号文件和其中提出的 18 项提案，以及通用原则法典委员会的非正式讨论和食典委成员及观察员的书面评论意见。认可已进行的有关确定以下六大关键领域共性的建设性讨论可作为对食典工作管理进行由秘书处牵头的内部评估（第一阶段¹⁹）的基础：
 - 战略治理
 - 应对新出现的问题
 - 共识
 - 各法典委员会间的合作
 - 执委会的有效性和代表性
 - 执委会和食典委的效率
- 注意到上文标题下确定的各要素（见第 40 段）有助于对内部评估（第一阶段）关注的关键领域作出界定。
- 注意到尚未尝试对这些关键领域进行优先排序，也未将其与文件中所列的提案相结合。
- 同意将六个关键领域告知食典委，以便为其有关进一步界定该进程的讨论提供指导。
- 指出将为食典委成员提供大量机会，了解由秘书处牵头的内部审查进程进展情况。

重振粮农组织/世卫组织各协调委员会（议题 4）²⁰

56. 食典委秘书处介绍了由粮农组织和世卫组织联合编制的文件，并回顾称，于2014年9月至2015年5月期间召开会议的六个粮农组织/世卫组织区域协调委员会普遍支持重振进程，旨在使各区域协调委员会成为以更具战略性的前瞻视角探讨区域相关食品安全和质量问题的论坛。食典委秘书处解释称，该文件包含了一份对各区域协调委员会就四项建议所开展讨论的分析，这四项建议为(i) 推动区域协调委员会成为改善食品质量安全的平台：

¹⁹ REP14/EXEC，第 74 段

²⁰ CX/CAC 15/38/10；CX/CAC 15/38/10 Add.1

确保各区域协调委员会议程之间协调一致；(ii) 建设食品管理系统及其在食品安全中的作用和职责方面的信息共享平台；(iii) 确定区域需求和优先重点（持续存在和新发食品质量安全问题）；(iv) 制定区域战略规划，并就关于重振各区域协调委员会今后举措的提案提出具体建议。食典委秘书处还指出，目前正是商定今后举措的适宜时机，以便在筹备自2016年9月起召开的下一轮区域协调委员会会议（2016—2017年）的工作中将这些决定纳入考虑。

57. 粮农组织代表着力解释了各区域协调委员会在明确和分析新发食品安全问题方面的设想职责，因为在关于议题3的讨论中重点探讨了这一事项。她指出，粮农组织和世卫组织始终响应多个分区域在食品安全早期预警和预测方面的培训和能力建设需求。这些活动遵循“同一个健康”方法，并强调综合监测的重要性。她补充道，越来越多国家能力得到加强创造了一个宝贵的机会，可通过各区域协调委员会共享情报，明确新出现的食品安全问题，从而提高食典委积极应对这些问题的能力。显然，这将是区域协调委员会逐渐完善的一项职能。
58. 世卫组织代表强调，各区域协调委员会在相应区域的食品安全问题讨论工作中可发挥更具战略性的作用，即填补在20世纪90年代组织召开的全球和区域食品安全监管者论坛终止后留下的空白。

一般性讨论

59. 执行委员会审议了文件第22段中的建议，并做出如下评论和决定。
60. 各成员欢迎重振提案，注意到各协调委员会已收到这些提案并表示支持。
61. 关于信息收集的提案，有成员指出协调员难以获取信息，因为有些国家不了解提供和共享此类信息的益处；通过建立平台，可促进有组织、系统化地提供和共享信息；不再加重各国提供信息的负担非常重要，尤其是考虑到各国还需提供食典以外用途的信息；可在很多国家网站上获取关于国家管理系统的一般信息；国家可能对提供和获取关于如何应对一个特定主题（如监测）的信息更感兴趣。
62. 各成员支持通用议程，认为该议程将有助于使各协调委员会的工作更加连贯一致。他们指出，该议程需具备一定的灵活性，以便纳入特定议题来响应区域需求。
63. 食典委秘书处解释称：
- 议题 4 “区域各国食品质量安全状况” 拟由粮农组织和世卫组织合作编写，是对各国通过平台所提交信息的分析。
 - 议题 6 的标题修改为“食典标准在区域的使用”，该议题由食典委秘书处编写，是对各国通过该平台所提交信息的分析。

- 需在通用议程中增列一个新议题，标题为“与区域有关的食典工作”，拟由区域协调员制定。
64. 粮农组织代表解释称，对各区域协调委员会通用议题4的管理最有可能成为支持确定中长期新出现问题的相关预测手段。面对即将召开的新一轮区域协调委员会会议，粮农组织和世卫组织将更多地采取特殊办法收集和分析与食品安全状况有关的信息。
65. 世卫组织代表解释称，开发一个数据库来收集信息的想法旨在取代目前的通函体系，在开发此种数据库的要素时，关键是要以现有信息为基础，规避重复，避免为各国带来需回复更多问卷的额外负担。她还指出，可通过国际食品安全当局网络平台促进信息交换和分享最佳做法，该平台还在区域层面提供这一职能。
66. 粮农组织代表指出，粮农组织和世卫组织的成员都遇到无效收集信息问题。她强调要重新思考食典委成员和上级组织会对哪些信息感兴趣，并考虑如何促进信息输入。

结论

67. 执行委员会：
- 支持食典委秘书处、粮农组织和世卫组织重振各协调委员会的倡议。
 - 支持各协调委员会之间议程保持协调一致，注意到需要有一定的灵活性，以便纳入特定议题来响应区域需求。
 - 批准修订后的通用议程（附录 2），作为各协调委员会下一轮会议（2016—2017 年）议程的基础。
 - 请各区域协调员就区域重点问题主旨演讲的主题提出建议。
 - 请粮农组织和世卫组织与食典委秘书处合作，以便：
 - 建立信息共享平台原型，在此过程中应考虑到现有信息的可得情况；
 - 围绕食品管理系统及其在食品安全中的作用和职责，编写一套问题，供在各区域协调委员会下轮会议（2016—2017 年）中测试；
 - 编制一份对所收集信息的分析报告，呈交各区域协调委员会下轮会议。
 - 请粮农组织和世卫组织与食典委秘书处和各区域协调员合作，以便：
 - 围绕各区域的需求和优先重点，编写一套问题；
 - 编制一份对所收集信息的分析报告，呈交各区域协调委员会下轮会议。
 - 请各协调委员会为食典委下轮战略计划制定工作提供初步意见。

《食典委 2014—2019 年战略计划》—总体实施情况（议题 5）²¹

68. 秘书处介绍了关于根据61项成果指标中的53项对《食典委战略计划》第一年（2014年）实施情况进行监测的报告。

²¹ CX/CAC 15/38/12

69. 执行委员会指出，使用秘书处制定的模板，对食典委各附属机构就12项《战略规划》活动进行年度垂询并不是最理想的做法，因为这会占用讨论其他议题的宝贵会议时间。因此得出结论认为，可在当前《战略规划》结束时再使用该模板，以确定活动是否有变化。执行委员会进一步指出，各项成果指标均不意欲为秘书处或食典委各附属机构带来额外负担。

结论

70. 执行委员会建议食典委请秘书处：
- 修订 CX/CAC 15/38/12 号文件第 13 段和 14 段所列指标，使其更易于衡量。
 - 向下届会议呈交一份关于《战略规划》2015 年实施工作的状况报告。报告应侧重于分析食典工作在实现战略规划目标方面取得的进展，尽量减少关于成果指标的机械报告内容。

财务及预算事项（议题 6）

食典（议题 6(a)）²²

71. 秘书介绍了该文件，并强调了其中所载的主要数字和分析内容。他强调秘书处的目的是完善下一个两年度的附录支出细目，从而进一步提高透明度，在此基础上根据业务计划制定切实的预算计划。
72. 文件提出了如下意见：
- 对预算的透明呈列方式表示赞赏。
 - 应在 2015 年底前有效利用预计节余，避免食典委秘书处不能再动用此笔资金。
 - 应由粮农组织总干事决定专业人员职等分级。
 - 应确保在粮农组织预算中保障食典预算（“严格保证此专项拨款”）。
73. 秘书处确认拟于年底前使用文件第2.4.5节所列节余款。
74. 针对预算周期结束时如何处理未动用资金的问题，秘书处解释称，将把余款归还给粮农组织，但不归还世卫组织，这影响了世卫组织捐款所占的比例。
75. 粮农组织代表提醒成员，粮农组织和世卫组织高级管理层坚持以更切实、更完善的方式编制预算。
76. 粮农组织代表强调食典秘委秘书处必须有效、高效使用资金，并进一步指出如果食典预算有节余而又没有充分理由，则上级组织可能会下调食典预算。

²² CX/CAC 15/38/13

结论

77. 执行委员会：

- 注意到秘书处的报告，并赞赏粮农组织和世卫组织一贯的财政支持、食典东道国的捐助以及日本和韩国政府的实物捐助。
- 鼓励食典委秘书处在编制预算时采用更切实有效的程序。
- 建议食典委努力确保食典预算在粮农组织内继续得到保障。

粮农组织/世卫组织对食典的科学支持（议题 6(b)）²³

78. 世卫组织代表指出，世卫组织始终鼓励成员为该组织的科学建议活动提供预算外捐款。该代表还解释称，世卫组织召开的融资对话呼吁各成员尽可能取消对其预算外捐款资金用途的限制，以精简预算和规划进程，避免世卫组织的组织优先事项与捐助者的优先事项之间产生冲突。但他确认，事实上世卫组织成员仍可继续指定将向世卫组织提供的捐款用于支持对食典的科学建议活动，因为这一工作被视为重中之重。
79. 粮农组织代表说明，与世卫组织的情况不同，粮农组织的科学咨询资金主要由正常计划提供。该项资金较比较有保障（过去几个两年度情况就是如此），负担了所有职工费用和大约75%的活动费用。科学咨询资金之所以有保障，因为粮农组织领导机构多次确认此项活动至关重要。虽然粮农组织庆幸该项资金有保障，但注意到供资水平未能满足需求。粮农组织代表告知执委会，在科学咨询计划中，粮农组织/世卫组织重点关注提供咨询，暂停“日常维护工作”。她告诫说，此方法已不再可行，因此需要为食典方面的科学咨询提供更加可持续的支持。
80. 执委会获悉，由于缺乏明确的证据表明需为科学建议活动提供额外供资，各成员在确保为此类活动筹措捐款方面面临困难。执委会注意到，食典活动可见度的逐渐提高，以及粮农组织/世卫组织高层官员发出的明确信息可以帮助改善这种情况。

结论

81. 执行委员会：

- 对粮农组织和世卫组织所提供的科学支持表示赞赏。
- 感谢成员提供的额外预算捐款。
- 强调供资在确保提供对标准制定工作极为关键的科学建议方面的重要性。
- 关切地注意到科学建议的资金缺口可能会导致向食典提供科学建议的工作延迟。
- 请食典委成员承诺采取必要的筹资行动。

²³ CX/CAC 15/38/14

- 注意到食典委可见度的提高以及粮农组织/世卫组织高层发出的明确信息有助于为科学建议活动筹资。

82. 鼓励粮农组织和世卫组织继续支持食典工作及相关的科学建议活动并提供资金。

对食典科学支持的可持续性（议题 6(c)）

83. 世卫组织代表在介绍该议题时，回顾了上届会议提出三项备选方案的CX/CAC 14/37/12 Add.2号讨论文件，以及执委会有关进一步审议这些备选方案的请求。
84. 关于备选方案1，她回顾称，这一方案的思路是，正常预算资金（如食典预算）也为科学建议计划提供支助。虽然这种情况看似很理想，但这只能是一个长期的解决方案，因为需要粮农组织和世卫组织领导机构成员的积极参与。
85. 关于设立一个多捐助方信托基金的备选方案2，她强调两个组织的领导机构再一次强调不允许接受私营部门对规范性工作的供资。她呼吁成员就以下问题向粮农组织和世卫组织提供信息，即一个接受政府和非私营部门实体供资的信托基金能否促进资金转拨。她要求提供详细的反馈意见，以帮助上级组织设立信托基金。
86. 关于自愿缴税的备选方案3，她回顾称成员之前希望留出更多时间与国内进行讨论，她要求提供反馈意见。
87. 她强调不仅财政资源重要，通过提供科学专业知识对计划给予实物支持也很重要。鉴于获得专家参与越来越困难，这一领域也已变得非常重要。她呼吁成员帮助寻找专家并支持专家对计划的参与。
88. 她随后以食品安全领域为例，重点介绍了科学建议计划的供资需求，还强调需要完善现有的科学建议计划。她还强调现有体系不再可持续，且不能为食典工作提供所需支持。她强调了改进粮农组织/世卫组织食品安全科学建议计划的核心要素，比较了现状与改进计划，以及增加财政和人力资源的影响。
89. 粮农组织代表强调了情况的紧急性，鼓励成员密切关注文件表2的说明，其中解释了粮农组织/世卫组织对改进科学建议计划的设想。
90. 成员认识到科学建议的重要性，认为科学建议活动为食典工作提供了支撑，需要维持这一活动。成员倾向于采用备选方案1或2或结合采用这两项方案，但认为备选方案3不可行，因为食典工作的受益方不只是食品出口国，且此类捐助可能不再被视作自愿性质，这种方法很难得到政治支持。成员指出，设立一个信托基金将有助于促进资金转拨。成员还指出，为寻求供资，需要在政治层面进一步提高对科学建议重要性及其对食典工作贡献的认识。为此，可以由粮农组织和/或世卫组织管理层直接向各国发送正式信函，以唤起国家高层对供资需求的关注和重视。
91. 各成员还建议粮农组织与世卫组织考虑接受或寻找一些机制，以便接收来自私营部门、民间社会或其他区域或国际组织的资金。其他组织已普遍实行此类机制。为此，世卫组

织代表指出，在推进私营部门为某些计划供资方面，食典委层面与粮农组织和世卫组织领导机构发出的信息应连贯一致，因为就粮农组织和世卫组织以及就食典委供资类型做出决策的是同一组成员。

92. 此外，各成员表示愿意并支持促进实物支持，粮农组织和世卫组织指出，旨在加强秘书处的此类支持应成为未来几年的长期承诺，让科学建议计划真正从中受益。
93. 针对各成员的评论意见，粮农组织代表重申情况紧迫，有必要制定即期措施和长期措施。短期措施如：若有捐助方愿意考虑承诺供资，可设立一个为期五至六年的信托基金项目，涵盖职工职位和活动。若能制定此类中短期解决措施，则粮农组织、世卫组织和成员国就有机会进一步调查和倡导更长期的解决方案，如载于CX/CAC14/37/12Add.2号文件的方案。
94. 粮农组织和世卫组织代表敦促各成员努力寻找方法改善现状，并做出坚定承诺，以期持续多年的讨论转化为切实成果，即可持续的科学建议计划。

结论

95. 执行委员会感谢粮农组织和世卫组织编制的文件，指出已就科学建议可持续问题讨论很长时间，由于该问题的严重性，有必要尽快采取行动。认可各成员提供的自愿实物捐助一借调职工。但指出此类借调应为长期承诺。
96. 执行委员会指出，粮农组织和世卫组织正就科学建议计划的可持续性和科学卓越性制定新愿景。此外，执委会注意到粮农组织和世卫组织要求潜在捐助方提供信息，说明其国家在优先安排科学建议计划资源分配方面遇到的挑战。
97. 执行委员会还注意到，粮农组织和世卫组织要求支持各国专家参与提供科学建议。
98. 执行委员会关切地注意到提供科学建议方面由于资金不足而积压的工作。
99. 为解决这一问题，执行委员会建议应探讨采取创新方法筹集资金，包括来自私营部门和其他国际政府或非政府组织的资金。执委会还提及在确保科学建议完整性方面与国际和区域组织合作的可能性。

食品法典委员会与其他国际组织之间的关系：国际非政府组织申请食典委观察员地位（议题 7）²⁴

100. 秘书处介绍了该议题，并表示食典委秘书处及粮农组织和世卫组织的法律顾问审查了工作文件中包含的4份申请，认为申请材料完整，可以接受。执行委员会获悉，东非共同体的申请仅用于提供信息，因其为政府间组织，不需要食典委执委会推荐。

²⁴ CX/EXEC 15/70/5；CRD 1（环境法比较国际中心）；CRD 2（国际甜叶菊理事会）；CRD 3（欧洲马铃薯贸易协会）和 CRD 4（东非共同体）。

101. 执行委员会建议粮农组织总干事和世卫组织总干事批准下列申请：

- CIDCE（环境法比较国际中心）
- ISC（国际甜叶菊理事会）
- 欧洲马铃薯贸易协会
- EAC（东非共同体）

102. 执行委员会注意到，《国际非政府组织参与食品法典委员会工作的原则》第6节规定的对来自非政府组织的现有观察员的审查工作已多年未予执行，并要求秘书处尽快执行此项工作。

粮农组织和世卫组织提出的事项（议题 8）

对食典及其成员国的科学建议（议题 8(a)）²⁵

对食典的科学建议²⁶

103. 世卫组织代表介绍了CX/CAC 15/38/16号文件，并重申由于缺乏充足的资源（见议题6b），粮农组织和世卫组织将无法满足食典对科学建议的所有要求。

结论

104. 执委会注意到所提供的信息以及在为科学建议活动持续供资方面不采取行动可能招致的后果。

有关抗菌剂耐药性的近期活动²⁷

105. 粮农组织代表和世卫组织代表介绍了CX/CAC 15/38/16 Add.1号文件，并回顾了粮农组织和世卫组织领导机构在应对抗菌剂耐药性方面近期达成的决定：世卫组织与粮农组织和世界动物卫生组织合作编写的《世卫组织抗菌剂耐药性全球行动计划》²⁸及世界卫生大会第六十八届会议（2015年5月）据此通过的一项决议，以及粮农组织大会（2015年6月）通过的《粮农组织抗菌剂耐药性决议》²⁹。

106. 各代表注意到，这些文件中特别提及了有关抗菌剂耐药性的食典文本，即《最大限度减少和控制抗菌剂耐药性食品法典操作规范》（CAC/RCP 61-2005）和《食源性抗菌剂耐药性风险分析准则》（CAC/GL 71-2011），并呼吁各成员审查这些文本，采取紧急行动降低抗菌剂不当使用和抗菌剂耐药性所带来的风险。《世卫组织全球行动计划》呼吁

²⁵ CX/CAC 15/38/16, CX/CAC 15/38/16 Add.1

²⁶ CX/CAC 15/38/16

²⁷ CX/CAC 15/38/16 Add.1

²⁸ WHA67.25

²⁹ C2015/28 Rev.1

世卫组织成员在2017年前制定针对抗菌剂耐药性的国家行动计划，食典准则可在此方面为成员发挥重要的支持作用。

107. 各代表进一步提请执委会注意第12段中提出的三项建议。

108. 食典委秘书处强调了两份关于抗菌剂耐药性的食典文本的不同目标和范围：《操作规范》由食品中兽药残留法典委员会制定，借鉴了世界动物卫生组织的一份平行文本，为各国提供了关于在食用动物中以负责任的审慎方式使用抗菌剂的一系列措施；《准则》为各成员在风险分析流程和方法及其在针对与非人类使用抗菌剂有关的食源性抗菌剂耐药性方面的应用提供了基于科学的指导。秘书处注意到，各国有必要就其通过和使用这些文本的方式提供相关信息，确定缺口并评估更新这些文本的必要性，这点非常重要。

结论

109. 执行委员会支持由食典委秘书处发布一份通函要求各成员完成以下事项的提案：

- 审议各成员通过和应用现有食典准则的程度，确定主要的能力建设缺口以及在通过和应用这些标准方面面临的任何其他挑战。
- 审查现有食典文本（CAC/RCP 61-2005 和 CAC/GL 77-2011），并评估更新这些文本的必要性，在此过程中应考虑到过去十年在此方面的进展。
- 考虑是否有必要要求粮农组织、世卫组织和世界动物卫生组织召开专家会议，审查与食品链中抗菌剂耐药性相关的任何新的科学证据，包括支持对食典文本进行修订的抗菌剂耐药性控制风险管理方案。

110. 执行委员会要求食典委秘书处与粮农组织和世卫组织开展协作，分析对通函的回复，并酌情编制提案供食典委下届会议审议。

粮农组织和世卫组织的能力建设（议题 8(b)）³⁰

已删除（见议题1）

粮农组织/世卫组织用于促进参与食典工作的项目和信托基金（议题 8(c)）³¹

111. 世卫组织代表介绍了该议题，指出其中涵盖了包括对当前食典信托基金的终期评价和后续举措提案在内的多项内容。鉴于执委会可用时间有限，各成员同意侧重于就CX/CAC 15/38/18-Add.5号文件所载的项目提案提供反馈。他向各成员确保将在食典委会议上全面介绍和讨论最终项目评价。他还强调了粮农组织/世卫组织关于在结束当前食典信托基金（一期）运作的同时建立后续举措的决定的理由，目的是确保食典信托基金的两期之间不存在时间差，从而继续向各国提供支持以及不间断供资。

³⁰ CX/CAC 15/38/17, CAC38/CRD4（巴布亚新几内亚的意见）

³¹ CX/CAC 15/38/18, CX/CAC 15/38/18 Add.1, CX/CAC 15/38/18 Add.2, CX/CAC 15/38/18 Add.3, CX/CAC 15/38/18 Add.4, CX/CAC 15/38/18 Add.5, CX/CAC 15/38/18 Add.6

112. 食典信托基金主管在发言中强调了项目提案的关键要素。对食典信托基金一期的最终项目评价表明，食典信托基金一期在帮助各国熟悉食典进程及强调食典工作对各国的重要性方面发挥了关键的促进作用。粮农组织/世卫组织的评价和分析结果都呼吁关注以下事实：阻碍全面和有效参与食典工作的问题仍然存在，并且大部分阻碍因素都在国家一级。
113. 根据这一分析设计了新的措施，接替即将结束运作的食典信托基金一期来解决这些阻碍因素，并同时维持食典信托基金一期的既得成效。为实现从侧重于广泛参与转向更深一步地促进在各国进行能力建设以便在国家一级解决阻碍有效参与的因素，粮农组织/世卫组织建议采取发展方法。各个国家/国家小组将对其有效参与食典工作的能力进行自我分析，找出优势和弱点，并在分析结果的指导下编写各国或国家小组关于解决重点障碍主要活动的多年资助申请。
114. 支持的第二个渠道是粮农组织/世卫组织召开食典工作培训和讲习班，培训和讲习班的主题将结合国家申请中确定的需求和/或在重振区域协调委员会过程中发现的关键问题。与通过单独申请提供支持相比，这将使食典能力建设覆盖更多国家，同时有助于更侧重应对分区域国家小组等在有效参与食典工作方面面临的共同障碍。
115. 介绍了食典信托基金二期的基于结果框架，以及拟于食典委第三十八届会议和第三十九届会议之间开展的各项活动时间表，这些活动的目的是结束食典信托基金一期的运作并开始实施食典信托基金二期项目。
116. 一些成员指出，这一提案是在食典信托基金一期基础上向前推进的新举措，是一个合理的进展。欢迎着重于国家一级并根据需求评估采取行动。成员还强调需要做到以下几点：
- 继续维持食典信托基金一期的既得成效。
 - 继续着重于实现在公共卫生方面制定的雄心勃勃的目标。
 - 保留一些为实际到场参与提供支助的内容。
 - 对作为正常计划一部分开展的粮农组织/世卫组织能力建设工作与食典信托基金二期支助的食典能力建设工作进行职能区分，避免重复。
 - 制定清晰、明确和透明的资格标准，不应仅以国家收入标准为依据，此外还应清晰理解“转型国家”的含义。
 - 在国家层级和总体计划中设立强有力的问责机制。
117. 其他提出的问题以及寻求说明的事项包括：
- 拟议举措的期限—12年是否太长？
 - 需要了解如何对发展中国家生成可支持食典工作数据的能力给予支持。
 - 使用在多个国家可获得的食典工作相关专门知识并将此类知识作为实物支持的可能性。

- 有关食典信托基金二期如何为战争和冲突引发危机的国家提供支持的信息。
- 要就各国申请支助的方式提供模板和更多信息。
- 食典信托基金磋商小组的构成，成员国代表参加磋商小组的适宜性。
- 区域协调员在监测实施工作和确保实行问责方面的作用。

118. 在回答成员提问中，世卫组织代表和粮农组织代表提出以下观点：

- 在食典委第三十八届会议上，粮农组织/世卫组织希望食典委成员批准项目提案中的指导和方法，并征求各国反馈意见，以便编制项目文件终稿。
- 危机中国家或遭受内乱的国家可推迟向食典信托基金二期提交申请，可在食典信托基金二期的 12 年期限内认为“准备就绪”后再提交。
- 所有申请均将根据“影响路径”的稳健性进行评估。
- 捐助者承诺提供长期资助对于确保各国可在食典信托基金二期整个 12 年期限内从中获益，以及确保与各国达成的多年支助协议得以履行而言至关重要。
- 可通过采用最佳发展做法，确保实行国家问责制，包括为项目活动建立基于结果的框架，以及根据交付成果分批拨付。可通过以下做法实行计划问责制以及实现在食典信托基金二期的期限内做出调整的可能性：每 3—4 年在内部开展业务和管理审查，以及由独立外部评价员进行中期和最终评价。
- 为实际到场参与提供支助可作为支助要素之一，但需根据具体需求而定，并应纳入国家所已经确定的影响路径中。
- 食典信托基金二期在给予国家或国家小组所申请的支助之前，将与三个层面的决策方展开合作：(i) 界定何种国家可申请何种支助的资格标准；(ii) 对申请进行技术审查，了解申请质量，明确哪个国家为接受支助做好了准备；(iii) 确定支助的优先次序，使资金流向根据额外标准最需要支助的国家。
- 食典信托基金二期对食典委能力建设的支助与粮农组织/世卫组织对各国提供的传统支助不同，但同时与其相辅相成。食典信托基金二期的支助可支持采取全球范围内相互协调的方法支持食典能力建设。这对上级组织的常规能力发展计划起到了相辅相成的作用，有助于粮农组织/世卫组织更好地为食典信托基金二期提供服务，确保不会对国家进行重复支助。
- 有可能将从一个国家或国家小组收集和/或生成的数据整理为一份申请，但是这项工作应目标明确，即加强对食典委的参与。
- 粮农组织/世卫组织所编制的自我分析模板及申请表将在定稿前与利益相关方分享，确保模板与申请表便于使用并能满足各国需求。
- 在申请以及各国实施过程中，粮农组织/世卫组织食品安全官员，特别是来自粮农组织和世卫组织区域办公室的食品安全官员将提供指导和援助。在食典委与区域协调委员会会议期间还将通过诊所和服务台提供额外支助。

结论

119. 执行委员会对世卫组织和粮农组织为发展中国家食典工作能力建设所开展的工作表示感谢和赞赏，并感谢食典信托基金捐助者所作的贡献。
120. 执行委员会对世卫组织和粮农组织就食典信托基金二期项目提案提供的信息表示感谢，各成员表示充分支持食典信托基金二期，包括其框架和重点内容。
121. 执行委员会赞同多年资助和按需支持的概念。然而，这要求食典信托基金二期还应协助各国发展风险分析能力，使其能够生成可为食典标准制定程序提供支持的数据。
122. 执委会建议，世卫组织和粮农组织应确保在食典信托基金二期实施过程中运用食典信托基金一期汲取的经验，并确保纳入参与部分。在这方面，粮农组织和世卫组织解释称，在食典信托基金二期中也纳入了参与部分。
123. 成员建议世卫组织和粮农组织应确保在食典信托基金二期中纳入能力建设计划。这些上级组织表示，它们的能力建设计划将使其能够更好地为食典信托基金二期服务，持续发挥补充作用，而非开展重复工作。
124. 成员注意到食典信托基金二期的全球发展目标，指出应更侧重于改善发展中国家和经济转型国家的食品安全和公共卫生。
125. 成员还呼吁粮农组织和世卫组织应确保以清晰透明的方式制定资格标准。在这方面，粮农组织和世卫组织解释称，支持的方式分为两种：(i) 对单一国家提供年度支持；(ii) 对多个国家提供多年支持。
126. 最后，执委会建议粮农组织和世卫组织也认可由食典委成员提供实物捐助的方式。

食品法典委员会第三十九届会议暂定议程草案（议题 9）³²

127. 执委会同意建议从食典委议程中删除议题“《食典委2014—2019年战略计划》：总体实施情况”。该项议题目前同时列入执委会和食典委议程。执委会认为，为避免重复工作，并认可执委会的战略职能，该议题仅应在执委会会议上讨论，再通过主席的报告向食典委汇报执委会工作成果。
128. 执行委员会进一步赞同关于自其下届会议起从执委会会议议程中删除该议题（即“食典委暂定议程草案”）的提议，这是因为目前执委会的会议仅在食典委年度会议一周前举行，所以执委会没有机会考虑食典委的结论。

³² CX/EXEC 15/70/6

结论

129. 执行委员会：

- 注意到食典委第三十九届会议暂定议程草案，并建议从暂定议程中删除议题 6 “《食典委 2014—2019 年战略计划》：总体实施情况”。
- 同意从执委会会议议程中删除议题“食典委暂定议程草案”。

其他事项及今后的工作（议题 10）

食典委交流战略最新情况³³

130. 秘书处介绍了该文件，并请成员提出意见。

131. 成员提出的意见如下：

- 该战略需要采用简单、明确的语言传播食典工作为不同国家带来的真正惠益，并反映标准制定工作如何为出口带来益处（从经济角度）；
- 作为一项全球治理工具，该战略在实施前应得到法律认可和食典委批准；

132. 世卫组织代表指出，即使尚未制定正式战略，也需要在秘书处内部开展交流活动。该文件为此项工作提供了明确规划和重点。他补充道，对该文件的讨论是一个机会，可以让成员表明他们重点关注的领域，以便秘书处在计划的制定过程中将这些领域纳入其中。

133. 秘书确认，制定交流战略将使得秘书处能够对开展交流的方向形成更有针对性的想法。可以借助成员提出意见的机会，关注优先事项，发现可切实采取的行动。

134. 世卫组织代表注意到，该战略对“任务”的定义太过局限。她提议，宣传也应当列为该战略的一项目标，为成员提供与其民众交流的工具，帮助他们提高对食典工作的理解，将科学建议列为该项工作的一部分。

结论

135. 执行委员会：

- 注意到交流战略制定工作进展的最新情况。
- 注意到该战略也应作为一项宣传工具。
- 请秘书处将执委会第七十届会议和食典委第三十八届会议上提出的意见纳入该战略。
- 请秘书处着手实施该战略，并在此过程中与粮农组织和世卫组织保持联络。
- 请秘书处向执委会和食典委的下届会议（2016 年）呈递该战略初步成果的最新情况报告。

³³ CX/CAC 15/38/22

附录 I

与会者名单

LIST OF PARTICIPANTS

LISTE DES PARTICIPANTS

LISTA DE PARTICIPANTES

主席

CHAIRPERSON
PRÉSIDENT
PRESIDENTE

Mrs Awilo Ochieng Pernet
Chair, Codex Alimentarius Commission
Federal Food Safety and Veterinary Office FSVO
Division of International Affairs
Bern
Switzerland
Email: awilo.ochieng@blv.admin.ch

副主席

VICE-CHAIRPERSONS
VICE-PRÉSIDENT
VICEPRESIDENTE

Dr Guilherme Antonio Costa Jr.
Vice Chairperson, Codex Alimentarius Commission
Ministry of Agriculture, Livestock and Food Supply
Esplanada dos Ministerios Blocc."D"
Ed. Sede 3 andar-Sala 316
CEP: 70043-900
Brazilia DF
Brazil
E-mail: guilherme.costa@agricultura.gov.br
gguilherme@hotmail.com

Dr Yayoi Tsujiyama
Director for International Affairs
Food Safety and Consumer Affairs Bureau
Food Safety and Consumer Policy Division
1-2-1, Kasumigaseki, Chiyoda-ku
100-8950 Tokyo
Japan
Email: yayoi_tsujiyama@nm.maff.go.jp

Mr Mahamadou Sako
Directeur Général Adjoint
Ministère de la santé et de l'hygiène publique
Agence Nationale de la sécurité sanitaire des aliments
Centre commercial, rue 305 Quartier du Fleuve BPE;
2362 Bamako
Mali
Email: scodexmali@yahoo.fr

MEMBERS ELECTED ON A GEOGRAPHIC BASIS:
MEMBRES ÉLUS SUR UNE BASE GÉOGRAPHIQUE:
MIEMBROS ELEGIDOS SOBRE UNA BASE
GEOGRÁFICA:

AFRICA
AFRIQUE
ÁFRICA

Dr Moses Gathura Gichia
 Deputy Director of Veterinary Services
 Directorate of Veterinary Services

State Department of Livestock
 Veterinary Research Laboratories
 P.O. Private Bag 00625
 Kangemi, Nairobi
 Kenya

Phone: +254 73 3557134
 E-mail: mosesgichia@gmail.com

Advisors to the Member for Africa

Conseillers du Membre pour l'Afrique
 Asesores del Miembro para África

Mr Malose Daniel Matlala
 Deputy Director: Inter-Agency Liaison and
 Regulatory Nutrition
 (National Codex Contact Point: South Africa)
 Department of Health
 Directorate: Food Control
 Private Bag X828, Pretoria 0001
 South Africa

Phone: +27-12 395 8789
 Fax: +27-12 395 8854
 E-mail: cacpas@health.gov.za

Prof Ardjouma Dembele
 Directeur du L.A.N.A.D.A.
 Ministère de l'Agriculture
 04 BP 612
 Abidjan 04
 Côte d'Ivoire

Phone: + 225 05 959572
 Fax: + 225 20 22 7117
 E-mail: ardjouma@yahoo.fr

ASIA
ASIE
ASIA

Ms Jing Tian
 Associate Professor
 China National Center for Food Safety Risk
 Assessment
 Building 2, No 37 Guangqu Road, Chaoyang District,
 100022 Beijing
 China

Phone: 8610-52165402
 Fax: 8610-52165408
 E-mail: tianjing@cfsa.net.cn

Advisors to the Member for Asia

Conseillers du Membre pour l'Asie
 Asesores del Miembro para Asia

Ms Shamsinar Abdul Talib
 Director
 Ministry of Health Malaysia
 Food Safety and Quality Division
 Level 3, Block E7, Parcel E, Federal
 Government Administrative Centre
 62590 Putrajaya
 Malaysia

E-mail: shamsinar@moh.gov.my

EUROPE
EUROPE
EUROPA

Ms Sophie Charlot
 Point de Contact du Codex
 Premier Ministre-Secrétariat Général des Affaires
 Européennes
 68, rue de Bellechasse
 75700 Paris
 France

Phone: +33 1 44 87 16 03
 E-mail: sophie.charlot@sgae.gouv.fr
 sgae-codex-fr@sgae.gouv.fr

Advisors to the Member for Europe

Conseillers du Membre pour l'Europe
 Asesores del Miembro para Europa

Mrs Sarah Hauernert
 Chargée de Mission
 Ministry of Health
 Service de la sécurité alimentaire
 Luxembourg

E-mail: sarah.hauernert@ms.etat.lu

Mrs Vigdis S. Veum Møllersen
 Senior Adviser
 Norwegian Food Safety Authority
 P.O Box 383
 N-2381 Brumunddal
 Norway

E-mail:
 Vigdis.S.Veum.Mollersen@mattilsynet.no

LATIN AMERICA AND THE CARIBBEAN
AMÉRIQUE LATINE ET LES CARAÏBES
AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE

Dr Linnette Peters
 Policy and Programme Director
 Veterinary Public Health Division
 Ministry of Health
 10/16 Grenada Way
 Kingston 10
 Jamaica

Phone: +876 317 7872
 E-mail: petersl@moh.gov.jm

Advisor to the Member for Latin America and the Caribbean

Conseiller du Membre pour l'Amérique Latine et les Caraïbes
Asesore del Miembro para América Latina y el Caribe

Dr Michel Leporati
Executive Secretary
Chilean Food Quality and Safety Agency
Nueva York 17, Piso 4, Santiago, Chile
Chile

Phone: (56-2)27979900
E-mail: michel.leporati@achipia.gob.cl

NEAR EAST

PROCHE-ORIENT
CERCANO ORIENTE

Mr Mohmed Badi Klibi
Directeur Général-
Ministère de l'industrie, de l'énergie et des mines
Centre Technique de l'Agro Alimentaire
12, rue de l'usine – Chargaia 2
2035 Tunis
Tunisia

Phone: +216 71940358
Fax: +216 71941080
E-mail: dg@ctaa.com.tn or
codextunisie@ctaa.com.tn

Advisor to the Member for Near East

Conseiller du Membre pour le Proche-Orient
Asesore del Miembro para Medio-Oriente

Dr Mohammad Hossein Shojaee Aliabadi
Senior Scientific Adviser of Institute of Standard & Industrial Research of Iran (ISIRI)
Farogh Life Sciences Research Laboratory
Director and Laboratory Manager
Iran (Islamic Republic of)

Tel: +0989121591766
E-mail: farooghlab@gmail.com

NORTH AMERICA

AMÉRIQUE DU NORD
AMÉRICA DEL NORTE

Mrs Karen McIntyre
Director General
Health Canada
Food Directorate
251 Sir Frederick Banting Driveway
K1A 0K9 Ottawa
Canada

Tel: 613-957-1820
E-mail: Karen.McIntyre@hc-sc.gc.ca

Advisors to the Member for North America

Conseillers du Membre pour l'Amérique du Nord
Asesores del Miembro para América del Norte

Ms Mary Frances Lowe
U.S. Codex Manager
U.S. Codex Office
U.S. Department of Agriculture
Room 4861 South Bldg.
1400 Independence Ave. S.W.
Washington, DC 20250
USA

Phone: +1 202 205 7740
Fax: +1 202 720 3157
E-mail: MaryFrances.Lowe@fsis.usda.gov

Ms Nancy Ing
Regulatory Policy and Risk Management Specialist
Health Canada
251 Sir Frederick Banting Driveway AL 2204C
K1A0K9 Ottawa
Canada

Phone: +1 613-941-5163
Fax: +1 613-941-3537
E-mail: Nancy.Ing@hc-sc.gc.ca

SOUTH WEST PACIFIC

PACIFIQUE SUD-OUEST
PACÍFICO SUDOCCIDENTAL

Mr Raj Rajasekar
Senior Programme Manager (Codex)
Ministry for Primary Industries
International Policy
Pastorale House 25, The Terrace
P.O. Box 2526
Wellington 6140
New Zealand

Phone: +64 4 894 2576
Fax: +64 4 894 2583
E-mail: raj.raajasekar@mpi.govt.nz

Advisors to the Member for South West Pacific

Conseillers du Membre pour le Sud-Ouest
Asesores del Miembro para Sud-Oeste del Pacífico

Mrs Ann Backhouse
Director
Codex International Standards
Department of Agriculture
GPO Box 858
Canberra ACT 2601
Australia

E-mail: ann.backhouse@agriculture.gov.au

Mr Greg Read
First Assistant Secretary
Export Division
Department of Agriculture
GPO Box 858
Canberra ACT 2601
Australia

E-mail: greg.read@agriculture.gov.au

**COORDINATORS:
COORDONNATEURS:
COORDINADORES:**

COORDINATOR FOR AFRICA

Coordonnateur pour l'Afrique
Coordinador para África

Mr Médi MOUNGUI
Représentant permanent adjoint auprès de la FAO
Ambassade de la République du Cameroun
Via Siracusa, 4-6
00161, Rome
Phone: +39 06 4403544
Fax: +39 06 4403644
E-mail: medimoungui@yahoo.fr

COORDINATOR FOR ASIA

Coordonnateur pour l'Asie
Coordinador para Asia

Mr Pisan Pongsapitch
Deputy Secretary General
National Bureau of Agricultural Commodity and Food
Standards
Ministry of Agriculture and Cooperatives
50 Phaholyothin Road
Ladyao
Chatuchak
10900 Bangkok
Thailand
Tel: 66-2-5613707
Fax: 66-2-5613712
E-mail: pisanp@yahoo.com or
pisanp@acfs.go.th

COORDINATOR FOR EUROPE

Coordonnateur pour l'Europe
Coordinador para Europa

Mr Martijn Weijtens
CCEURO Chair
Ministry of Economic Affairs
P.O. Box 20401
2500 EK The Hague
Netherlands
Phone: +31 70 3798950
Email: info@codexalimentarius.nl

**COORDINATOR FOR LATIN AMERICA AND THE
CARIBBEAN**

Coordonnateur pour l'Amérique Latine et les
Caraïbes
Coordinador para América Latina y el Caribe

Sra Carmen Tatiana Cruz Ramírez
Jefe del departamento del Codex
Ministerio de Economía, Industria y Comercio
Dirección de Mejora Regulatoria y Reglamentación
Técnica
San José, Costa Rica,
400 m Oeste de la Contraloría General de la
República
en Sabana Sur
Costa Rica
Phone: +506 2596 1495 ext. 263
Fax: +506 291 2015
E-mail: tcruz@meic.go.cr
tatiana.cruzramirez17@gmail.com

COORDINATOR FOR NEAR EAST

Coordonnateur pour le Proche-Orient
Coordinador para el Cercano Oriente

Eng Mariam Eid
Ministry of Agriculture
Agro-Industries Department
Beirut
Lebanon
Phone: +96 11 824100
Fax: +96 11 824100
E-mail: meid@agriculture.gov.lb

**COORDINATOR FOR NORTH AMERICA
AND THE SOUTH WEST PACIFIC**

Coordonnateur pour l'Amérique du nord et le
Pacifique sud-ouest
Coordinador para América del Norte
y el Pacífico Sudoccidental

Dr Vele Pat Ila'ava
Chairman CCNASWP & Regional Coordinator and
Secretary Department of Agriculture & Livestock
P. O. Box 2033 Konedobu, NCD Port Moresby
Papua New Guinea
Phone: +675 321 3302
Fax: +675 321 2236
E-mail: vpilaava100261@gmail.com

WORLD HEALTH ORGANIZATION (WHO)

Organisation mondiale de la santé (OMS)
Organización Mundial de la Salud (OMS)

Mr Keiji Fukuda
Assistant Director-General
World Health Organization (WHO)
Health Security and Environment
20, Avenue Appia
CH-1211 Geneva 27
Phone: +41 22 791 3871
Fax: +41 22 791 4807
Email: fukudak@who.int

Dr Kazuaki Miyagishima
Director
Department of Food Safety and Zoonoses
World Health Organization (WHO)
20, Avenue Appia, CH-1211
Geneva 27
Switzerland
Phone: + 41 22 791 27 73
Fax: +41 22 791 48 07
E-mail: miyagishimak@who.int

Dr Angelika Tritscher
Coordinator
Department of Food Safety and Zoonoses (FOS)
World Health Organization (WHO)
20 Avenue Appia, CH-1211 Geneva 27
Switzerland
Phone: +41 22 791 3569
Fax: +41 22 791 4807
E-mail: tritschera@who.int

Mrs Catherine Mulholland
 Technical Officer
 Department of Food Safety and Zoonoses (FOS)
 World Health Organization (WHO)
 20 Avenue Appia
 CH-1211 Geneva 27
 Switzerland
 Phone: +41 22 791 3080
 Fax: +41 22 791 4807
 E-mail: mulhollandc@who.int

Dr Chizuru Nishida
 Coordinator
 Nutrition Policy & Scientific Advice
 World Health Organization (WHO)
 20 Avenue Appia
 CH-1211 Geneva 27
 Switzerland
 Phone: +41 22 791 3317
 E-mail: nishidac@who.int

Dr Rei Nakagawa
 Technical officer
 World Health Organization (WHO)
 Department of Food Safety and Zoonoses (FOS)
 20 Avenue Appia
 1211 Geneva 27
 Switzerland
 Phone: +41 22 791 3640
 Fax: +41 22 791 4807
 Email: nakagawar@who.int

Dr Jong Soo Kim
 Scientist
 Risk Assessment and Management
 World Health Organization (WHO)
 20 Avenue Appia
 CH-1211 Geneva 27
 Switzerland
 Phone: +41 22 791 3604
 E-mail: kimjo@who.int

WHO LEGAL OFFICE

Bureau juridique de l'OMS
 Oficina Jurídica de la OMS

Mrs Florencia Monica Celasco
 Legal Officer
 Office of the Legal Counsel
 World Health Organization (WHO)
 20 Avenue Appia
 1211 Geneva 27
 Switzerland
 Phone: 4122791 4006
 Email: celascof@who.int

Mrs Claudia Nannini
 Associate Legal Officer
 Office of the Legal Counsel
 World Health Organization (WHO)
 20 Avenue Appia
 1211 Geneva 27
 Switzerland
 Phone: 41227913680
 Email: nanninic@who.int

FOOD AND AGRICULTURE ORGANIZATION OF THE UNITED NATIONS (FAO)

Organisation des Nations Unies pour l'Alimentation et l'Agriculture (FAO)
 Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO)

Dr Renata Clarke
 Head, Food Safety and Quality Unit
 Agriculture and Consumer Protection Department
 Food and Agriculture Organization of the United Nations (FAO)
 Viale delle Terme di Caracalla
 00153 Rome
 Italy
 Phone: +39 06 5705 2010
 E-mail: renata.clarke@fao.org

CODEX SECRETARIAT

Secrétariat du Codex
 Secretaría del Codex

Mr Tom Heilandt
 Secretary of the Codex Alimentarius Commission
 Joint FAO/WHO Food Standards Programme
 Viale delle Terme di Caracalla
 00153 Rome
 Italy
 Phone: +39 06 5705 4384
 E-mail: tom.heilandt@fao.org

Ms Annamaria Bruno
 Senior Food Standards Officer
 Joint FAO/WHO Food Standards Programme
 Viale delle Terme di Caracalla
 00153 Rome
 Italy
 Phone: +39 06 5705 6254
 E-mail: annamaria.bruno@fao.org

Mr Sebastian Hielm
 Senior Food Standards Officer
 Joint FAO/WHO Food Standards Programme
 Viale delle Terme di Caracalla
 00153 Rome
 Italy
 Phone: +39 06 5705 4821
 E-mail: sebastian.hielm@fao.org

Ms Gracia Brisco
 Food Standards Officer
 Joint FAO/WHO Food Standards Programme
 Viale delle Terme di Caracalla
 00153 Rome
 Italy
 Phone: +39 06 5705 2700
 E-mail: gracia.brisco@fao.org

Ms Verna Carolissen-Mackay
 Food Standards Officer
 Joint FAO/WHO Food Standards Programme
 Viale delle Terme di Caracalla
 00153 Rome
 Italy
 Phone: +39 06 5705 5629
 E-mail: verna.carolissen@fao.org

Mr Patrick Sekitoleko
Food Standards Officer
Joint FAO/WHO Food Standards Programme
Viale delle Terme di Caracalla
00153 Rome
Italy

Phone: +39 065705 6626
E-mail: patrick.sekitoleko@fao.org

Mrs Lingping Zhang
Food Standards Officer
Joint FAO/WHO Food Standards Programme
Viale delle Terme di Caracalla
00153 Rome
Italy

Phone: +39 065705 3218
E-mail: lingping.zhang@fao.org

Mr KyoungMo Kang
Food Standards Officer
Joint FAO/WHO Food Standards Programme
Viale delle Terme di Caracalla
00153 Rome
Italy

Phone: +39 065705 4796
E-mail: kyoungmo.kang@fao.org

Ms Takako Yano
Food Standards Officer
Joint FAO/WHO Food Standards Programme
Viale delle Terme di Caracalla
00153 Rome
Italy

Phone: +39 065705 5868
E-mail: takako.yano@gfao.org

Mr David Massey
Consultant
Codex Secretariat
E-mail I: david.massey@fao.org

Dr Yongxiang Fan

Consultant
Codex Secretariat
E-mail: fan.yongxiang@fao.org

附录 II

区域协调委员会通用暂定议程

议题	主题事项
1	通过议程
2	关于区域优先重点和共同挑战的主旨演讲和讨论
3	食品法典委员会及其他法典委员会提出的事项
4	区域各国食品质量安全状况
5	区域内食典标准的使用
6	监测食典战略计划的执行工作
7	与本区域相关的食典标准
8	有关制定或修订具体区域标准的事项 - 拟议草案... -
9	提名协调员
10	今后的工作 • 确定区域需求及进行优先排序 • 制定区域标准的可能需求或现有区域标准的相关性
11	其他事项
12	下届会议的时间和地点
13	通过报告